탁구편

2015 스포츠안전사고 실태조사

# 결과 보고서

스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

# 제 출 문

스포츠안전재단 이사장 귀하

본 보고서를 「스포츠안전사고 실태조사 결과 보고서-탁구편」의 결과물로 제출합니다.

2016년 4월


| | | | |
|---|---|---|---|
| **연구책임자** | 서울대학교 | 교수 | 김유겸 |
| **공동연구자** | 서울대학교 | 교수 | 임충훈 |
| | 서울대학교 | 연구원 | 이원재 |
| | 닐슨코리아 | 국장 | 구성욱 |
| | 닐슨코리아 | 부장 | 민동걸 |
| | 닐슨코리아 | 부장 | 조정훈 |
| | 닐슨코리아 | 차장 | 임창모 |
| | 닐슨코리아 | 차장 | 김효준 |

# 이용자를 위하여

## 보고서 포괄 범위

⊙ 본 간행물은 스포츠 안전재단이 발주하고 닐슨컴퍼니코리아(유)-서울대학교 산학협력단 컨소시엄이 수행한『스포츠 안전사고 실태조사』용역 수행 결과물 중 일부로써, 총 23개 종목에 대한 결과 중「탁구」에 해당하는 결과를 다루고 있습니다.

⊙ 전체 결과에 대한 종합적 분석과 더불어 기본적으로 종목에 대한 관여도 변인별(활동빈도, 1회당 활동시간, 능숙도, 경력), 부상 상황 및 정도 변인별(지도/숙련자 관여도, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시, 부상 가료기간), 기본 인구통계 변인별(음주행태, 흡연여부, 성별, 연령별) 분석을 추가로 실시했습니다.

⊙ 단, 문항 내용과 각 변인 간 연관성을 짓기 어려운 경우, 설문 논리에 의해 전체 응답자가 아닌 일부 응답자가 응답한 결과 중 해당 사례수가 100표본 미만인 경우에는 추가 분석을 간소화하거나 실시하지 않았습니다.

## 모집단 및 수집자료 근거

⊙ 본 보고서에 수록된 통계는 총 2가지 조사를 통해 수집 되었으며 필요할 경우에 한하여 일부 학교안전공제중앙회(2014년)의 '학교안전사고 통계분석 및 예방정책 수립 방안 연구'의 통계자료를 병기하였습니다.

◎ 생활 스포츠 기초조사 : 우리나라 일반국민 3,031명 대상 조사
◎ 스포츠 안전사고 실태조사 : 2015년 기준 스포츠 활동인구이며 부상을 경험한 인구 310명 대상 조사

## 신체 부위 범례

⊙ 본 보고서의 내용 중 부상 부위별 통계에 사용된 신체 부위는 37개 부위로 세분화하여 조사된 결과를 토대로, 활용도 제고를 위하여 15개로 재분류한 범례를 사용하였습니다. 재분류 기준은 유사 신체 부위에 따랐으며 세부적인 사항은 아래와 같습니다.

| 통계 분류용 신체부위 | 재분류 기준 (포함하는 세부 신체 부위) |
|---|---|
| 머리(안면부 포함) | 두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대(뺨), 그 외 머리 부위 |
| 목 | |
| 상반신 | 가슴, 배, 등, 허리 |
| 어깨 | |
| 위팔 | 어깨 아래 ~ 팔꿈치 위 |
| 팔꿈치 | |
| 아래팔 | 팔꿈치 아래 ~ 손목 위 |
| 손목 | |
| 손 | 손바닥, 손등, 손가락, 손톱 |
| 고관절 | |
| 하체 상부 | 엉덩이, 허벅지, 사타구니 |
| 무릎 | |
| 하체 하부 | 정강이, 종아리, 아킬레스 건 |
| 발목 | |
| 발 | 발바닥, 발등, 발가락, 발톱 |

※ 신체부위 구분은「대한의사협회 의학용어위원회」의 신체구분 기준을 토대로 설문 참여자가 알기 쉽도록 서울대학교 연구진이 조정·분류한 기준을 활용 하였습니다.

## 부상 종류

⊙ 본 보고서에서 다루는 부상의 종류는 12가지이며 세부적인 부상 종류 및 간단한 설명은 아래와 같습니다. 부상 당시 증상이 크게 나타나지 않아서 당시에는 몰랐더라도, 추후에 알게 된 경우 부상으로 응답하도록 하였습니다.

| 부상 종류 | 설명 | 상세설명 |
|---|---|---|
| 염좌 | 삠 | 관절부위의 인대 혹은 근육이 일부 늘어나거나 찢어져 통증, 부어오름으로 인해 관절의 움직임이 불편한 부상 |
| 골절 | - | 뼈가 완전히 부러지거나 금이 가는 경우 (추후에 알게 된 경우도 포함) |
| 탈구 | 빠짐 | 관절을 구성하는 골, 연골, 인대 등이 정상적 위치에서 이탈하는 부상. 흔히 뼈가 빠졌다고 일컫는 부상 |
| 열상 | 찢어짐 | 피부가 찢어지는 부상 |
| 절단 | - | 신체의 일부가 잘리는 부상. 손발톱, 머리카락 등의 절단까지 포함 |
| 찰과상 | 긁힘 | 마찰에 의해 피부의 표면에 입는 상처 |
| 출혈 | | 어떤 충격에 의해 혈액이 몸 밖으로 나오는 부상 |
| 좌상 | 타박상 | 내부의 근육, 장기 등이 충격을 받는 부상. 멍, 통증, 부어오름 등의 증상이 수반됨 |
| 자상 | 찔림, 베임 | 외부의 어떤 날카로운 물체 등에 의해 피부가 찔리거나 베여서 생긴 상처 |
| 통증 | - | 물리적인 충격이나 근육의 반복적인 사용으로 인해 생기는 불쾌하고 아픈 감각 |
| 염증 | 곪음 | 신체 조직이 손상을 입어 나타나는 체내의 반응. 부어오르거나 고름이 나타남 |
| 파열 | 터짐 | 외부의 힘 또는 과도한 움직임으로 인해 인대나 근육이 끊어지는 경우 |

※ 부상종류 구분은 자료 통일성 및 활용도를 고려하여 학교안전공제중앙회(학교안전사고 통계분석 및 예방정책 수립 방안 연구, 2014)의 분류기준을 따랐습니다.

※ 당시에는 몰랐더라도 추후에 알게 된 경우까지 포함하여 응답하도록 하였기 때문에, 부상 당시의 조치/부위 등과 부상 종류가 정확히 일치하지 않을 수 있습니다.

## 유사 통계와의 수치비교·해석 유의사항

⊙ 본 보고서에서 작성한 통계의 집계 기준, 조작적 정의 등의 상이함에 따라 유사 통계와 비교 시 수치상의 경향 차이가 발생할 수 있으므로 비교·분석 시 주의를 요합니다. 해석상 주의를 요하는 주요 집계기준 및 정의는 아래와 같습니다.

| 구분 | 본 조사의 기준·정의 | 유사 통계(국민생활체육참여 실태조사) 와 비교 시 주의점 |
|---|---|---|
| 체육활동 참여 | - 연 1회 이상 어떠한 형태로든 참여한 경험이 있는 경우<br>- 비정기적 참여, 이벤트성 참여(피서철 해수욕-수영)를 모두 포함함 | - 규칙적 참여(주1회 이상) 기준 |
| 부상 | - 포괄적 의미의 부상<br>- 심각한 수준(병원진료, 입원, 수술 등이 수반되는 수준)부터 아주 경미한 수준(부상 후 바로 스포츠활동 참여가 가능한 수준, 별도 조치 없이 자연 치유되는 수준) 까지 모두 포함 | - 병원치료경험 기준 |
| 부상 횟수 | - 심각한 수준부터 아주 경미한 수준을 아우르는 포괄적 의미의 부상 발생 횟수<br>- 병원 진료, 의약처방 및 투여 여부 등과 관계 없음 | - 병원치료횟수 기준 |

### 수치해석 유의사항

⦿ 제시된 각 통계 수치는 소수점 1자리 또는 2자리에서 반올림 되었으므로 세부 항목의 합이 전체 합계와 일치되지 않을 수 있습니다.

⦿ 기본적인 통계의 형태는 단수응답(여러 개의 보기 중 1개 선택)이며 이 경우 각 항목별 응답비율의 합은 100.0%입니다. 다만, 위에 안내 드린 이유로 인해 99.8% ~ 100.2%의 합산 오차가 발생할 수 있습니다.

⦿ 각 항목별 응답비율의 합이 100.0%를 훨씬 상회하는 경우, 복수응답(여러개의 보기 중 해당되는 모든 것 선택)으로 수집된 결과이며, 이 경우 통계수치를 제시할 때 '복수응답'으로 수집된 결과임을 명시 하였습니다.

⦿ 결과 해석의 기본적인 방법은 단수응답과 복수응답 등 자료수집 형태에 관계없이 "전체 응답자 중 00%(응답 비율)가 □□(항목 내용)로 응답하였다"로 동일합니다.

⦿ 세부 응답자특성별 결과 확인 시 사례수 20표본 미만인 경우 통계적으로 의미를 가질 수 없는 표본 크기이므로 응답 경향치 분석 시 이를 반영하지 않았으며, 독자의 결과 해석 시에도 주의를 요합니다.
(참고적으로만 활용하시길 권장합니다.)

⦿ 응답자특성별 분석 시 유의할만한 내용이 없는 일부 항목은 별도의 특성별 분석을 실시하지 않고 전체 결과만을 요약하여 제시하였습니다.

⦿ 각 특성별 분석 중 '부상 종류별'은 응답자가 주관적으로 판단(응답)한 '가장 심각한 부상 종류'를 기준으로 하였습니다. 즉, 복합적인 부상(예: 개방골절로 인해 골절과 찢어짐이 동시 발생)을 당한 응답자의 경우 응답자가 스스로 판단하기에 여러 부상 중 가장 심각하다고 응답한 1가지를 기준으로 하였으므로 타 특성별 분석과 달리 절대적인 의미를 부여할 수 없습니다. 해석상 주의를 요하며 참고적으로만 활용하시기 바랍니다.

# 종 합 목 차


## Ⅰ. 조사 개요 ····· 1

**1. 조사 목적 ····· 1**
**2. 조사 개요 ····· 2**
**3. 문항 설계 ····· 4**
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 설계 ····· 4
2) 스포츠 안전사고 실태조사 문항 설계 ····· 5
**4. 조사 진행 ····· 7**
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 조사 진행 ····· 7
2) 스포츠 안전사고 실태조사 진행 ····· 7
**5. 최종 조사 완료 결과 ····· 8**
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과 ····· 8
2) 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과 ····· 9

## Ⅱ. 주요 결과 요약 ····· 11

**1. 생활스포츠 참여 실태 ····· 11**
**2. 부상 발생 현황 ····· 12**
**3. 부상 발생 환경 ····· 14**
**4. 부상 후 대처 및 경과 ····· 16**
**5. 스포츠 안전의식 ····· 18**

## Ⅲ. 조사 결과 ····· 21

### 제1절 종목 개요 ····· 21
**1. 생활스포츠 활동 인구 규모 ····· 21**
**2. 활동 빈도 및 1회당 평균 활동시간 ····· 23**
1) 탁구 활동 인구의 활동 빈도 ····· 23
2) 탁구 활동 인구의 1회 평균 활동시간 ····· 25

**3. 주 활동 시간대 및 장소 ····· 27**
1) 탁구 활동 인구의 주 활동 시간대 ····· 27
2) 탁구 활동 인구의 주 활동 장소 ····· 29

**제2절 부상 발생 현황 ····· 31**
**1. 부상 발생률 및 부상 경험자 특성 요약 ····· 31**
1) 부상 발생률 ····· 31
2) 부상 경험자 주요 특성 ····· 33
**2. 연간 부상 횟수 ····· 40**
1) 종목 관여도별 연간 부상 횟수 ····· 41
2) 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수 ····· 42
3) 기본 특성별 연간 부상 횟수 ····· 43
**3. 부상 정도(주관적 인식 기준) ····· 44**
1) 종목 관여도별 부상 정도 ····· 45
2) 부상 상황 및 정도별 부상 정도 ····· 46
3) 기본 특성별 부상 정도 ····· 47
**4. 주요 부상 부위 ····· 48**
1) 종목 관여도별 부상 부위 ····· 50
2) 부상 상황 및 정도별 부상 부위 ····· 51
3) 기본 특성별 부상 부위 ····· 52
**5. 주요 부상 종류 ····· 53**
1) 종목 관여도별 부상 종류 ····· 54
2) 부상 상황 및 정도별 부상 종류 ····· 55
3) 기본 특성별 부상 종류 ····· 56
**6. 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형 ····· 58**
**7. 부상의 직접적 원인 ····· 60**
1) 종목 관여도별 부상 원인 ····· 61
2) 부상 상황 및 정도별 부상 원인 ····· 62
**8. 부상 수준 ····· 64**
1) 종목 관여도별 부상 수준 ····· 65
2) 부상 상황별 부상 수준 ····· 66
3) 기본 특성별 부상 수준 ····· 67

**제3절 부상 발생 환경 ····· 68**
**1. 부상 전 사고예방활동 현황 ····· 68**
1) 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동 ····· 69
2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동 ····· 70
3) 기본 특성별 부상 전 사고예방 활동 ····· 71
**2. 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 및 상태 ····· 72**
1) 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태 ····· 72
2) 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태 ····· 73
**3. 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황 ····· 74**
**4. 부상 전 준비운동 현황 ····· 75**
1) 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황 ····· 76
2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황 ····· 77
3) 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황 ····· 78
**5. 부상 전 확인한 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도 ····· 79**
**6. 부상 전 신체상태 ····· 80**
1) 종목 관여도별 부상 전 신체상태 ····· 81
2) 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태 ····· 82
3) 기본 특성별 부상 전 신체상태 ····· 83
**7. 부상 발생 주요 시각 ····· 84**
**8. 부상 시기 ····· 85**
**9. 부상 장소 및 장소 운영 주체 ····· 86**
1) 부상 장소 ····· 86
2) 부상 장소 운영 주체 ····· 88
**10. 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황 ····· 89**
**11. 부상 장소 환경적 요인 ····· 91**
**12. 부상 당시 지도/숙련자 배석여부 및 역할 ····· 93**
1) 부상 당시 동반자 배석여부 ····· 93
2) 지도/숙련자 배석여부 및 역할 ····· 94

**제4절 부상 후 대처 및 경과 ····· 95**
**1. 부상 후 응급 대처 현황 ····· 95**
1) 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황 ····· 96
2) 부상 종류별 응급대처 도움 인원 ····· 97
**2. 발생 부상의 치료 방법 ····· 98**

**3. 부상 치료비용 처리 방법 ····· 100**
1) 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법 ····· 101
2) 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법 ····· 102
3) 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법 ····· 103
**4. 부상 치료비용 개인 부담 금액 ····· 104**
**5. 가료 기간 ····· 106**
**6. 부상으로 인한 후유 발생 현황 ····· 108**
1) 부상 종류 및 가료 기간별 부상 후유 발생률 및 심각도 ····· 108
2) 주 발생 부상후유 유형 ····· 110
**7. 부상 후 스포츠 활동 변화 및 감소율 ····· 111**
**8. 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유 ····· 113**
1) 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유 ····· 114
2) 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유 ····· 115
3) 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유 · 116

**제5절 스포츠 안전의식 ····· 117**
**1. 종목 안전수칙 인지도 ····· 117**
1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도 ····· 118
2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도 ····· 119
3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도 ····· 120
**2. 종목 안전수칙 인지 경로 ····· 121**
1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로 ····· 122
2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로 ····· 123
3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로 ····· 124
**3. 안전수칙 준수현황 ····· 125**
1) 종목 관여도별 안전수칙 준수현황 ····· 126
2) 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황 ····· 127
3) 기본 특성별 안전수칙 준수현황 ····· 128
**4. 세부 안전수칙 준수 정도 ····· 129**
1) 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도 ····· 130
2) 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도 ····· 131
3) 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도 ····· 132
**5. 세부 안전수칙 미준수(준수) 이유 ····· 133**
1) 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유 ····· 133

2) 보호장구 착용이유 및 보호장구 구매 지출 의향 ····· 134
**6. 안전사고대처 및 예방법 인지도 ····· 139**
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 ····· 141
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 · 142
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 ····· 143
**7. 안전사고 응급처치 요령 인지도 ····· 144**
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 ····· 146
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 · 148
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 ····· 150
**8. 안전사고 응급처치 요령 습득경로 ····· 152**
1) 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로 ····· 153
2) 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로 ····· 154
3) 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로 ····· 155
**9. 스포츠 안전사고 대비교육 이수율 ····· 156**
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율 ····· 157
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율 ····· 158
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율 ····· 159
**10. 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 ····· 160**
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 ····· 161
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 ·· 162
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 ····· 163
**11. 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유 ····· 164**
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유 ····· 165
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유 · 166
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유 ····· 167
**12. 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식 ····· 168**
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식 ····· 169
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식 · 170
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식 ····· 171
**13. 안전한 스포츠활동 위한 개선사항 ····· 172**
**14. 스포츠/일반 상해보험 및 공제 ····· 173**
1) 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 ··· 174
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 ·· 175
3) 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 ····· 176
4) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유 ····· 177

5) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식 ····· 178
6) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출 ····· 179

**부록. 조사 설문지 ····· 181**

**<표 목차>**


▌표 Ⅰ-1▐ 조사 개요 ····· 3
▌표 Ⅰ-2▐ 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 구조 ····· 4
▌표 Ⅰ-3▐ 스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조 ····· 5
▌표 Ⅰ-4▐ 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과 ····· 8
▌표 Ⅰ-5▐ 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과–탁구 ····· 9
▌표 Ⅲ-1▐ 응답자 특성별 참여율 ····· 22
▌표 Ⅲ-2▐ 응답자 특성별 탁구 활동 빈도 ····· 24
▌표 Ⅲ-3▐ 응답자 특성별 탁구 1회 평균 활동시간 ····· 26
▌표 Ⅲ-4▐ 응답자 특성별 탁구 주 활동 시간대 ····· 28
▌표 Ⅲ-5▐ 응답자 특성별 탁구 주 활동 장소 ····· 30
▌표 Ⅲ-6▐ 응답자 특성별 부상 발생률 ····· 32
▌표 Ⅲ-7▐ 종목 관여도별 참여빈도 및 참여시간 ····· 34
▌표 Ⅲ-8▐ 부상 상황 및 정도별 참여빈도 및 참여시간 ····· 35
▌표 Ⅲ-9▐ 기본 특성별 참여빈도 및 참여시간 ····· 36
▌표 Ⅲ-10▐ 종목 관여도별 능숙도 및 경력 ····· 37
▌표 Ⅲ-11▐ 부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력 ····· 38
▌표 Ⅲ-12▐ 기본 특성별 능숙도 및 경력 ····· 39
▌표 Ⅲ-13▐ 종목 관여도별 연간 부상 횟수 ····· 41
▌표 Ⅲ-14▐ 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수 ····· 42
▌표 Ⅲ-15▐ 기본 특성별 연간 부상 횟수 ····· 43
▌표 Ⅲ-16▐ 종목 관여도별 부상 정도(주관적 인식 기준) ····· 45
▌표 Ⅲ-17▐ 부상 상황 및 정도별 부상 정도(주관적 인식 기준) ····· 46
▌표 Ⅲ-18▐ 기본 특성별 부상 정도(주관적 인식 기준) ····· 47
▌표 Ⅲ-19▐ 종목 관여도별 부상 부위 ····· 50
▌표 Ⅲ-20▐ 부상 상황 및 정도별 부상 부위 ····· 51
▌표 Ⅲ-21▐ 기본 특성별 부상 부위 ····· 52
▌표 Ⅲ-22▐ 종목 관여도별 부상 종류 ····· 54
▌표 Ⅲ-23▐ 부상 상황 및 정도별 부상 종류 ····· 55
▌표 Ⅲ-24▐ 기본 특성별 부상 종류 ····· 56
▌표 Ⅲ-25▐ 가장 심각한 부상유형의 반복발생 빈도 ····· 59
▌표 Ⅲ-26▐ 종목 관여도별 부상 원인 ····· 61
▌표 Ⅲ-27▐ 부상 상황 및 정도별 부상 원인 ····· 62

▌표 Ⅲ-28▐ 종목 관여도별 부상 수준 ····· 65
▌표 Ⅲ-29▐ 부상 상황별 부상 수준 ····· 66
▌표 Ⅲ-30▐ 기본 특성별 부상 수준 ····· 67
▌표 Ⅲ-31▐ 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동 ····· 69
▌표 Ⅲ-32▐ 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동 ····· 70
▌표 Ⅲ-33▐ 기본 특성별 부상 전 사고예방활동 ····· 71
▌표 Ⅲ-34▐ 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황 ····· 76
▌표 Ⅲ-35▐ 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황 ····· 77
▌표 Ⅲ-36▐ 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황 ····· 78
▌표 Ⅲ-37▐ 종목 관여도별 부상 전 신체상태 ····· 81
▌표 Ⅲ-38▐ 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태 ····· 82
▌표 Ⅲ-39▐ 기본 특성별 부상 전 신체상태 ····· 83
▌표 Ⅲ-40▐ 월별 부상 시기 ····· 85
▌표 Ⅲ-41▐ 부상 장소 운영주체별 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황 90
▌표 Ⅲ-42▐ 부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인 ····· 92
▌표 Ⅲ-43▐ 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황 ····· 96
▌표 Ⅲ-44▐ 부상 종류별 응급대처 도움 인원 ····· 97
▌표 Ⅲ-45▐ 부상 종류 및 정도별 발생 부상의 치료 방법 ····· 99
▌표 Ⅲ-46▐ 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법 ····· 101
▌표 Ⅲ-47▐ 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법 ····· 102
▌표 Ⅲ-48▐ 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법 ····· 103
▌표 Ⅲ-49▐ 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 개인 부담금액 ····· 105
▌표 Ⅲ-50▐ 부상 종류별 부상 후 가료기간 ····· 107
▌표 Ⅲ-51▐ 부상 상황 및 정도별 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도 109
▌표 Ⅲ-52▐ 주 발생 부상후유 유형 ····· 110
▌표 Ⅲ-53▐ 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율 ···· 112
▌표 Ⅲ-54▐ 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유 ····· 114
▌표 Ⅲ-55▐ 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유 ····· 115
▌표 Ⅲ-56▐ 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유116
▌표 Ⅲ-57▐ 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도 ····· 118
▌표 Ⅲ-58▐ 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도 ····· 119
▌표 Ⅲ-59▐ 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도 ····· 120
▌표 Ⅲ-60▐ 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로 ····· 122
▌표 Ⅲ-61▐ 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로 ····· 123

▌표 Ⅲ-62▐ 기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로 ····· 124
▌표 Ⅲ-63▐ 종목 관여도별 안전수칙 준수현황 ····· 126
▌표 Ⅲ-64▐ 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황 ····· 127
▌표 Ⅲ-65▐ 기본 특성별 안전수칙 준수현황 ····· 128
▌표 Ⅲ-66▐ 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도 ····· 130
▌표 Ⅲ-67▐ 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도 ····· 131
▌표 Ⅲ-68▐ 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도 ····· 132
▌표 Ⅲ-69▐ 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유 ····· 133
▌표 Ⅲ-70▐ 종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향 ····· 136
▌표 Ⅲ-71▐ 부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향 ····· 137
▌표 Ⅲ-72▐ 기본 특성별 보호장구 구매 지출의향 ····· 138
▌표 Ⅲ-73▐ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 ····· 141
▌표 Ⅲ-74▐ 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 142
▌표 Ⅲ-75▐ 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 ····· 143
▌표 Ⅲ-76▐ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 ····· 146
▌표 Ⅲ-77▐ 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 148
▌표 Ⅲ-78▐ 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 ····· 150
▌표 Ⅲ-79▐ 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로 ····· 153
▌표 Ⅲ-80▐ 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로 ····· 154
▌표 Ⅲ-81▐ 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로 ····· 155
▌표 Ⅲ-82▐ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율 ····· 157
▌표 Ⅲ-83▐ 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율 ····· 158
▌표 Ⅲ-84▐ 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율 ····· 159
▌표 Ⅲ-85▐ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 ····· 161
▌표 Ⅲ-86▐ 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 ·· 162
▌표 Ⅲ-87▐ 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 ····· 163
▌표 Ⅲ-88▐ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유 ····· 165
▌표 Ⅲ-89▐ 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유 166
▌표 Ⅲ-90▐ 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유 ····· 167
▌표 Ⅲ-91▐ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식 ····· 169
▌표 Ⅲ-92▐ 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식 170
▌표 Ⅲ-93▐ 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식 ····· 171
▌표 Ⅲ-94▐ 안전한 스포츠 활동 위한 개선사항 ····· 172
▌표 Ⅲ-95▐ 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 ····· 174

▌표 Ⅲ-96▐ 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 175
▌표 Ⅲ-97▐ 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 ····· 176

**<그림 목차>**


▌그림 Ⅰ-1▐ 조사 목적 ····· 1
▌그림 Ⅰ-2▐ 조사 체계 ····· 2
▌그림 Ⅰ-3▐ 조사의 전반적 구성 ····· 2
▌그림 Ⅲ-1▐ 참여율 ····· 21
▌그림 Ⅲ-2▐ 탁구 활동 인구의 활동 빈도 ····· 23
▌그림 Ⅲ-3▐ 탁구 활동 인구의 1회 평균 활동시간 ····· 25
▌그림 Ⅲ-4▐ 탁구 활동 인구의 주 활동 시간대 ····· 27
▌그림 Ⅲ-5▐ 탁구 활동 인구의 주 활동 장소 ····· 29
▌그림 Ⅲ-6▐ 부상 발생률 ····· 31
▌그림 Ⅲ-7▐ 부상 경험자 주요 특성 ····· 33
▌그림 Ⅲ-8▐ 연간 부상 횟수 ····· 40
▌그림 Ⅲ-9▐ 부상 정도(주관적 인식 기준) ····· 44
▌그림 Ⅲ-10▐ 부상 부위 ····· 48
▌그림 Ⅲ-11▐ 부상 종류 ····· 53
▌그림 Ⅲ-12▐ 가장 심각한 부상 부위 및 종류 ····· 58
▌그림 Ⅲ-13▐ 부상 원인 ····· 60
▌그림 Ⅲ-14▐ 부상 수준 ····· 64
▌그림 Ⅲ-15▐ 부상 전 사고예방활동 ····· 68
▌그림 Ⅲ-16▐ 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태 ····· 72
▌그림 Ⅲ-17▐ 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태 ····· 73
▌그림 Ⅲ-18▐ 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황 ····· 74
▌그림 Ⅲ-19▐ 부상 전 준비운동 현황 ····· 75
▌그림 Ⅲ-20▐ 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도 ····· 79
▌그림 Ⅲ-21▐ 부상 전 신체상태 ····· 80
▌그림 Ⅲ-22▐ 부상 발생 주요 시각 ····· 84
▌그림 Ⅲ-23▐ 계절별 부상 시기 ····· 85
▌그림 Ⅲ-24▐ 부상 장소 ····· 86
▌그림 Ⅲ-25▐ 부상 장소 운영 주체 ····· 88
▌그림 Ⅲ-26▐ 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황 ····· 89
▌그림 Ⅲ-27▐ 부상 장소 환경적 요인 ····· 91
▌그림 Ⅲ-28▐ 부상 당시 동반자 배석여부 ····· 93
▌그림 Ⅲ-29▐ 지도/숙련자 배석여부 ····· 94

▌그림 Ⅲ-30▌ 부상 후 응급대처 현황 ····· 95
▌그림 Ⅲ-31▌ 발생 부상의 치료 방법 ····· 98
▌그림 Ⅲ-32▌ 부상 치료비용 처리 방법 ····· 100
▌그림 Ⅲ-33▌ 부상 치료비용 개인 부담금액 ····· 104
▌그림 Ⅲ-34▌ 부상 후 가료기간 ····· 106
▌그림 Ⅲ-35▌ 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도 ····· 108
▌그림 Ⅲ-36▌ 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율 ····· 111
▌그림 Ⅲ-37▌ 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유 ····· 113
▌그림 Ⅲ-38▌ 종목 안전수칙 인지도 ····· 117
▌그림 Ⅲ-39▌ 종목 안전수칙 인지 경로 ····· 121
▌그림 Ⅲ-40▌ 안전수칙 준수현황 ····· 125
▌그림 Ⅲ-41▌ 세부 안전수칙 준수 정도 ····· 129
▌그림 Ⅲ-42▌ 보호장구 착용이유 ····· 134
▌그림 Ⅲ-43▌ 보호장구 구매 지출의향 ····· 135
▌그림 Ⅲ-44▌ 스포츠 안전사고 대처법 인지도 ····· 139
▌그림 Ⅲ-45▌ 스포츠 안전사고 예방법 인지도 ····· 140
▌그림 Ⅲ-46▌ 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 ····· 144
▌그림 Ⅲ-47▌ 응급처치 요령 습득경로 ····· 152
▌그림 Ⅲ-48▌ 스포츠 안전사고 대비교육 이수율 ····· 156
▌그림 Ⅲ-49▌ 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 ····· 160
▌그림 Ⅲ-50▌ 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유 ····· 164
▌그림 Ⅲ-51▌ 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식 ····· 168
▌그림 Ⅲ-52▌ 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 ····· 173
▌그림 Ⅲ-53▌ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유 ····· 177
▌그림 Ⅲ-54▌ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식 ····· 178
▌그림 Ⅲ-55▌ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출 현황 및 의향 ·· 179

# Ⅰ. 조사 개요

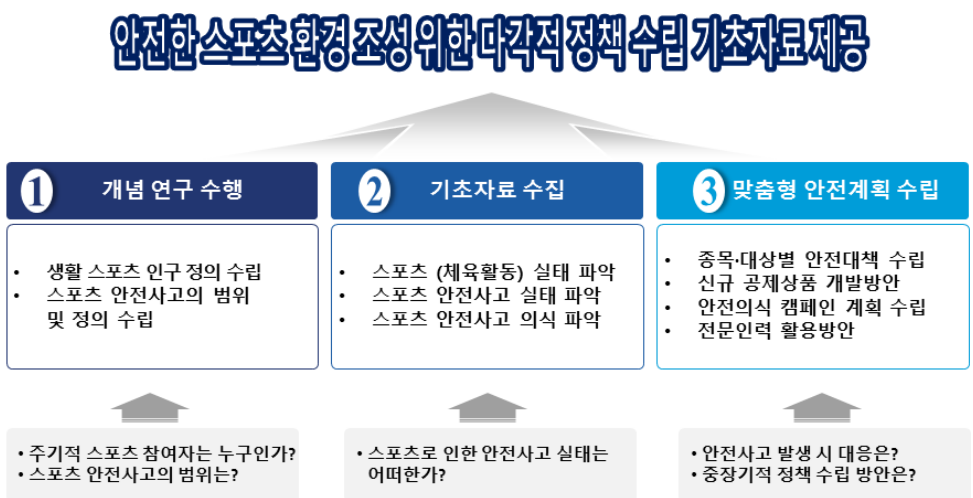
스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

# Ⅰ. 조사 개요

## 1 조사 목적

○ 본 조사는 주기적 스포츠 참여자 및 안전사고에 대한 개념 연구와 이를 바탕으로 한 안전사고 실태에 대한 기초자료 수집, 종합적인 맞춤형 안전계획 수립을 통해 안전한 스포츠 환경 조성을 위한 다각적인 정책 수립 기초자료를 제공하는 데 있음.

▌그림 Ⅰ-1▐ 조사 목적

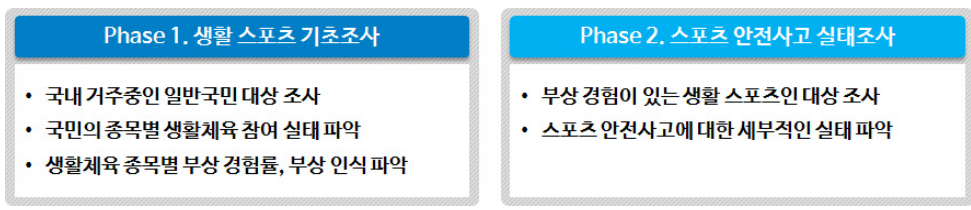


## 2 조사 개요

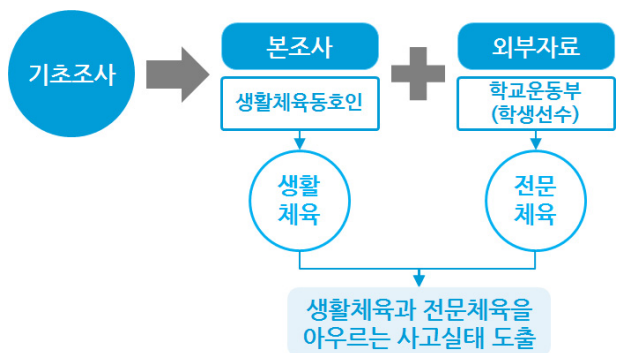
► 본 조사는 우리나라 전체 인구 중 종목별 생활 스포츠 인구 및 부상 경험자 비율 파악을 위한 '생활 스포츠 실태 기초조사(이하 기초조사)'와 부상 경험자의 세부 특성 파악을 위한 '스포츠 안전사고 실태조사(이하 실태조사)' 등 2단계로 실시되었음.

► 또한 조사로 수집한 자료 외에 학교안전공제중앙회의 학교안전사고 통계분석 및 예방정책 수립 방안에 수록된 부상 관련 통계자료를 병기하여 생활체육과 전문체육을 아우르는 사고실태를 도출하고자 하였으며 이상의 조사체계 및 조사의 전반적 구성도는 〈그림 1-2〉, 〈그림 1-3〉과 같음.

▌그림 Ⅰ-2▐ 조사 체계




▌그림 Ⅰ-3▐ 조사의 전반적 구성



► 기초조사는 국내에 거주하는 우리나라 일반 국민을 대상으로, 총 3,000명을 목표로 진행 되었으며 목표 표본 수 및 예상 설문 시간을 고려하여 온라인 패널을 대상으로 한 웹 조사(On-line Panel Web Survey)방법으로 진행됨.

► 실태조사는 스포츠 활동을 영위하며 부상을 경험한 사람을 대상으로 진행 되었으며 총 23개 종목, 10,000명을 목표로 종목 진행 장소에 대한 방문을 통해 1:1 개별면접 형태로 진행함.

o 최종 완료된 실태조사 총 표본 수는 10,366명, 이 중 탁구를 하며 부상을 경험한 응답자는 310명임.

► 본 보고서는 우리나라 전체 인구 중 탁구 인구의 비율, 탁구에서의 부상 발생률 등 탁구 전반에 대한 거시적 관점의 접근은 기초조사 결과를, 탁구 부상 경험에 대한 세부적인 실태 파악은 실태조사 결과 중 탁구에 해당하는 결과(n=310명)를 활용하여 작성됨.

▌표 Ⅰ-1▐ 조사 개요

| 구 분 | 내 용 | |
|---|---|---|
| **전 체** | **생활 스포츠 실태 기초조사** | **스포츠 안전사고 실태조사** |
| 표본 규모 | 3,031표본 | 310표본 |
| 표본 오차 | ±1.78%p (신뢰수준 95%) | ±5.57%p (신뢰수준 95%) |
| 표본 할당 | 성·연령·지역별 제곱근 비례할당 | 종목별 임의할당 |
| 표본 추출 | 할당 표본추출법 | 단순 무작위 표본추출법 |
| 조사 방법 | 온라인 패널 기반 웹 조사 | 1:1 개별면접 조사 (CAPI 방식) |
| 조사 기간 | 2015.12.23~2016.4.16 | |
| 조사 지역 | 전국(Nationwide) | |
| 조사 도구 | 구조화된 설문지(Structured Questionnaire) | |

## 3 문항 설계

### 1) 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 설계

► 기초조사는 우리나라 전체 국민 중 탁구 참여 인구, 기본 참여 행태 및 부상 경험 여부를 파악하기 위한 문항을 중심으로 설계됨.

▌표 Ⅰ-2▌ 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 구조

| 구 분 | 항목 |
|---|---|
| Part Ⅰ.<br>최근 1년간 스포츠활동 참여 경험 | · 최근 1년간 스포츠활동 참여 경험<br>· 최근 1년간 스포츠활동 미참여 이유<br>· 최근 1년간 스포츠활동 참여 경험 종목 |
| Part Ⅱ.<br>스포츠활동 참여 실태 | · 스포츠활동 참여 빈도<br>· 스포츠활동 1회 평균 소요 시간<br>· 스포츠활동 주 참여 시간대<br>· 스포츠활동 주요 참여 장소<br>· 스포츠활동 참여 시설 운영 주체 |
| Part Ⅲ.<br>스포츠활동 시 부상 경험 | · 스포츠활동 중 부상 경험 유무<br>· 스포츠활동 중 부상 경험 종목<br>· 종목별 부상 경험 부위<br>· 종목별 부상 종류<br>· 종목별 부상 치료 기간<br>· 부상 발생 가능성이 큰 종목<br>· 부상 심각성이 큰 종목 |
| Part Ⅳ.<br>스포츠 안전의식 | · 스포츠활동 종목 안전수칙 인지 여부<br>· 스포츠 안전의식의 중요성<br>· 스포츠 안전의식이 중요한 이유<br>· 사고 대처법/부상예방 교육 이수경험<br>· 스포츠안전사고 발생시 응급처치 요령 인지 여부<br>· 스포츠 안전사고에 대비한 보험/공제 가입 여부 |

## 2) 스포츠 안전사고 실태조사 문항 설계

► 실태조사는 탁구 활동 인구의 기본적인 생활 스포츠 참여 실태는 물론, 부상 종류 및 유형, 세부적인 부상 전후 및 당시 상황, 부상 경험자의 스포츠 안전 의식을 파악하기 위한 문항들로 구성 됨

▌표 Ⅰ-3▌ 스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조

| 구 분 | 항목 |
|---|---|
| Part Ⅰ.<br>스포츠활동 참여 실태 | · 스포츠 참여 빈도<br>· 종목 비정기 활동자의 연간 참여빈도<br>· 1회당 참여 시간<br>· 주 참여 시간대<br>· 종목 능숙도<br>· 종목 경력 |
| Part Ⅱ.<br>부상 종류 및 유형 | · 부상 정도<br>· 연간 부상 횟수<br>· 부상 부위<br>· 부상 종류<br>· 가장 심각한 부상 유형<br>· 심각한 부상유형 반복발생 빈도 |
| Part Ⅲ.<br>부상 발생 환경 | · 부상 발생 시간<br>· 부상 시기<br>· 부상 장소<br>· 부상 장소 운영 주체<br>· 부상 장소 내 안전 안내문구 및 책자 비치 현황<br>· 비치된 안전 안내문구 및 책자 확인 현황<br>· 부상 장소 환경적 요인<br>· 부상 당시 동반자 여부<br>· 부상 당시 지도/숙련자 동반 여부<br>· 지도/숙련자 교육 실시현황 및 성실도 |

▌표 Ⅰ-3▌ 스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조(계속)

| 구 분 | 항목 |
|---|---|
| Part Ⅳ.<br>부상 원인, 대처 및 경과 | · 부상 직접적 원인<br>· 부상 응급대처<br>· 부상 응급대처 도움 인원 수<br>· 부상 응급대처 도움 인원 유형<br>· 부상 치료 방법<br>· 병원치료 방법<br>· 부상 치료비용 처리 유형<br>· 부상 치료비용 개인 부담금액<br>· 부상 가료기간<br>· 부상으로 인한 후유증 발생 여부<br>· 부상 후유증 유형<br>· 발생 후유증 심각도 |
| Part Ⅴ.<br>부상 발생 전후 상황 | · 사고예방활동 현황<br>· 부상 시 착용 보호장구 및 안전용품<br>· 착용 보호장구 및 안전용품 상태<br>· 환경적 위험요소 확인 정도<br>· 부상 전 준비운동 현황<br>· 부상 전 확인한 안전매뉴얼의 부상방지 도움 정도<br>· 부상 전 신체상태<br>· 부상 발생 후 스포츠활동 변화<br>· 부상 발생에 따른 스포츠활동 감소율<br>· 부상 발생 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유 |
| Part Ⅵ.<br>스포츠 안전의식 | · 종목 안전수칙 인지도<br>· 종목 안전수칙 인지 경로<br>· 안전수칙 준수 인식<br>· 안전한 스포츠활동 위한 개선사항<br>· 스포츠 안전사고 예방법 인지도<br>· 스포츠 안전사고 대처법 인지도<br>· 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도<br>· 응급처치 요령 습득 경로<br>· 스포츠 활동 습관<br>· 시설물 안전여부 미확인/안전·위험시설 미확인, 보호장구 착용 이유<br>· 보호장구 구매비 지출의향<br>· 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부<br>· 스포츠 상해보험 및 공제 가입 기관<br>· 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유<br>· 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입 필요성 인식<br>· 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입비용 지출의향 및 현황<br>· 스포츠 안전사고 대비교육 경험율<br>· 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형<br>· 스포츠 안전사고 대비교육 미참석 이유<br>· 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식 |

## 4 조사 진행

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 조사 진행

► 기초조사 진행은 온라인 패널을 기반으로 하는 패널 웹 조사(On-line Panel Web Survey)로 진행되었으므로 별도의 종이 설문지나 면접원에 의한 진행 없이 기 구축된 웹 설문(Web Questionnaire)으로 진행되었음.

2) 스포츠 안전사고 실태조사 진행

► 실태조사 진행은 탁구 전용장 및 문화센터, 체육관 등 가설 탁구대가 설치되어 있고 탁구가 실제로 진행되는 장소에 직접 방문하여 노트북, 태블릿 PC 등을 활용한 CAPI(Computer Assisted Personal Interview) 형태로 진행되었음.

## 5 최종 조사완료 결과

### 1) 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과

▌표 Ⅰ-4▐ 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과

(단위: %)

| 구 분 | | 사례수 | 비율 |
|---|---|---|---|
| **전 체** | | **3,031** | **100.0** |
| 성별 | 남성 | 1,514 | 50.0 |
| | 여성 | 1,517 | 50.0 |
| 연령 | 20대 | 557 | 18.4 |
| | 30대 | 559 | 18.4 |
| | 40대 | 608 | 20.1 |
| | 50대 | 637 | 21.0 |
| | 60~64세 | 287 | 9.5 |
| | 65세 이상 | 383 | 12.6 |
| 지역 | 수도권 | 862 | 28.4 |
| | 충청권 | 535 | 17.7 |
| | 영남권 | 893 | 29.5 |
| | 호남권 | 482 | 15.9 |
| | 강원권 | 168 | 5.5 |
| | 제주권 | 91 | 3.0 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 462 | 15.2 |
| | 고졸 | 784 | 25.9 |
| | 대재 이상 | 1,785 | 58.9 |
| 직업별 | 농/임/어업 | 77 | 2.5 |
| | 자영업 | 329 | 10.9 |
| | 화이트칼라 | 796 | 26.3 |
| | 블루칼라 | 650 | 21.4 |
| | 전업주부 | 591 | 19.5 |
| | 학생 | 217 | 7.2 |
| | 무직/기타 | 369 | 12.2 |
| | 모름/무응답 | 2 | 0.1 |

※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031

## 2) 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과

▌표 Ⅰ-5▌ 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과-탁구

(단위: %)

| 구 분 | | 사례수 | 비율 | 구 분 | | 사례수 | 비율 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전 체 | | 310 | 100.0 | | | | |
| 활동빈도 | 주1회 이상 | 179 | 57.7 | 부상종류 | 염좌 | 120 | 38.7 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 27.1 | | 골절 | 10 | 3.2 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 8.7 | | 탈구 | 8 | 2.6 |
| | 비정기 | 20 | 6.5 | | 열상 | 8 | 2.6 |
| 1회당 활동시간 | 30분 이하 | 56 | 18.1 | | 찰과상 | 26 | 8.4 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 177 | 57.1 | | 출혈 | 9 | 2.9 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 64 | 20.6 | | 좌상 | 20 | 6.5 |
| | 2시간초과 | 13 | 4.2 | | 통증 | 99 | 31.9 |
| 능숙도 | 초급 | 182 | 58.7 | | 염증 | 4 | 1.3 |
| | 중급 | 96 | 31.0 | | 파열 | 2 | 0.6 |
| | 상급 | 32 | 10.3 | | 기타 | 4 | 1.3 |
| 경력 | 2년미만 | 61 | 19.7 | 전문/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 12.3 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 21.9 | | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 35.5 |
| | 5년이상-10년미만 | 52 | 16.8 | | 전문/숙련자 미배석 | 162 | 52.3 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 17.7 | 안전장비 | 착용 | 19 | 6.1 |
| | 20년 이상 | 74 | 23.9 | | 미착용 | 291 | 93.9 |
| 부상부위 | 머리(안면부 포함)/목 | 21 | 6.8 | | | | |
| | 상반신 | 34 | 11.0 | 환경 위험확인 | 확인 | 55 | 17.7 |
| | 팔 | 180 | 58.1 | | 미확인 | 255 | 82.3 |
| | 하반신 상부(골반 무릎) | 29 | 9.4 | 준비운동 | 실시 | 153 | 49.4 |
| | 하반신 하부(무릎 이하) | 45 | 14.5 | | 미실시 | 157 | 50.6 |
| | 기타 | 1 | 0.3 | 음주행태 | 고위험 음주군 | 49 | 15.8 |
| 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 46 | 14.8 | | 저위험 음주군 | 158 | 51.0 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 31.6 | | 비음주군 | 103 | 33.2 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 32.6 | 흡연여부 | 비흡연 | 157 | 50.6 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 13.2 | | 흡연 | 153 | 49.4 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 4.2 | 성별 | 남성 | 214 | 69.0 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 3.5 | | 여성 | 96 | 31.0 |
| 부상 장소 운영 주체 | 공공 | 72 | 23.2 | 연령별 | 20대 | 25 | 8.1 |
| | 민간 | 212 | 68.4 | | 30대 | 88 | 28.4 |
| | 잘 모름 | 19 | 6.1 | | 40대 | 126 | 40.6 |
| | 해당없음 | 7 | 2.3 | | 50대 | 60 | 19.4 |
| | | | | | 60세 이상 | 11 | 3.5 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

# Ⅱ. 주요 결과 요약

스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

# Ⅱ. 주요 결과 요약

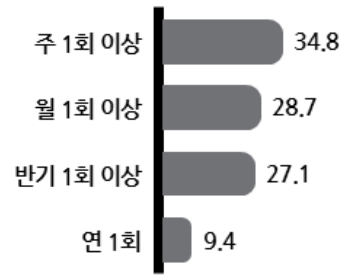
## 1 생활스포츠 참여 실태

탁구 활동인구 비율 14.7%

» 탁구 활동인구 비율

63.5%가 최소 '월 1회 이상' 활동

» 활동 주기

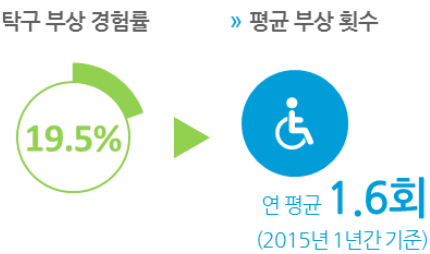



- 최근 1년간 스포츠활동의 일환으로 탁구를 경험한 인구 비율은 14.7%임.
- 전체적으로 10명 중 약 6명 이상(63.5%: 주 1회 이상 34.8%+월 1회 이상 28.7%)은 최소 월 1회 이상 탁구를 즐기고 있으며, 1회 평균 활동시간은 71.49분임.
- 주로 '저녁'(18-21시 이전, 37.4%) 시간대와 '오후'(15-18시 이전, 28.3%) 시간대에 탁구를 즐기고 있으며, 탁구 인구 중 절반 이상(52.5%)은 '전용 경기 시설'에서 활동하는 것으로 나타남.

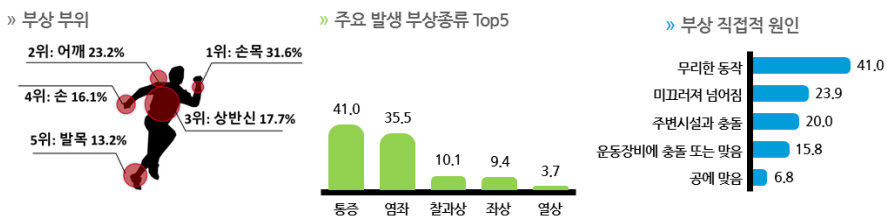
## 2 부상 발생 현황

탁구 활동 인구 중 10명 중 약 2명 부상 경험

연 평균 1.6회가량 부상경험




주요 부상 부위는 '손목'(31.6%), '어깨'(23.2%) 순,
주요 부상 종류는 '통증'(41.0%)과 '염좌'(35.5%),
10명 중 4명은 무리한 동작(41.0%)으로 인해 부상을 당함




- 스포츠 활동 중 부상 경험이 있는지에 대한 질문에 대하여 19.5%의 응답자가 심한 부상부터 경미한 부상까지 당한 경험이 있다고 응답함.
- 탁구 부상자의 절반 이상(57.7%)은 주 1회 이상 활동하고 있으며, 1회 참여 시 평균 약 66분가량 참여하고 있음.
- 부상 경험자의 절반 이상(58.7%)은 본인의 탁구 능숙도를 '초급' 정도로 인식하고 있으며, 종목 경력별 '20년 이상'이 23.9%, '2년 이상 5년 미만'이 21.9% 순으로 나타남.
- 탁구를 통해 발생하는 부상은 주로 '손목'(31.6%)과 '어깨'(23.2%)이고 가장 흔한 부상 유형은 '통증'(41.0%)과 '염좌'(35.5%)이며 가장 심각했던 부상 유형은 '손목 염좌'(12.6%)임.

- 부상의 직접적 원인으로는 '무리한 동작'(41.0%), '미끄러져 넘어짐'(23.9%), '주변 시설과 충돌'(20.0%) 등의 순으로 조사됨.
- 연 평균 약 1.6회 가량의 부상을 당하고 있음.
- 탁구의 부상 발생 시간대는 '저녁'(18-21시 이전) 시간대의 부상 발생률(39.4%)이 가장 높았으며 주 활동 시간대와 비슷한 패턴을 보임.

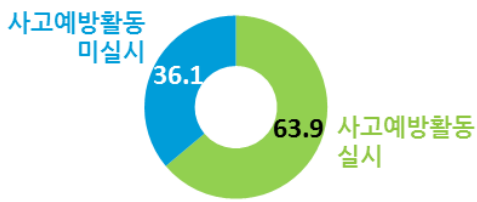
## 3 부상 발생 환경

### 전체적으로 부상경험자들의 사고예방활동은 미흡

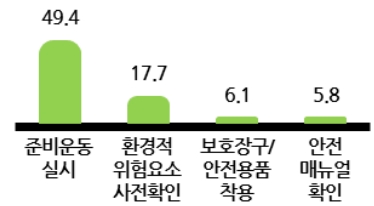
부상경험자의 36.1%는 부상 전 아무런 사고예방활동을 실시하지 않음

실시한 응답자 중에서도 '준비운동'(49.4%)을 제외하면 전반적으로 20% 미만의 실시율

» 사고예방활동 현황

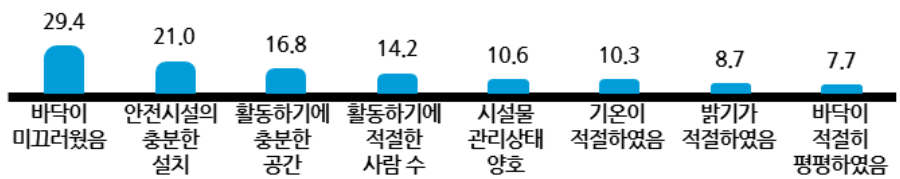



» 사고예방활동 실시 유형




### 여러 환경적 요인 중 가장 주요한 문제는 '미끄러운 바닥'(29.4%)과 '충분치 않은 안전시설'(21.0%)

» 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우 부정평가+부정평가 합산)




※ 5점 척도로 응답된 결과 중 [1] 매우 부정평가와 [2] 부정평가의 합산 비율을 제시함
※ '미끄러운 바닥'은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율임

### ◎ 부상발생 이전 상황 : 예방활동 측면

ㅇ 부상 당시의 운동 시작 전 사고예방 활동으로 가장 높았던 '준비운동'(49.4%)을 제외하면 모두 20% 미만이며 아무런 사고예방활동을 행하지 않았다는 비율도 36.1%로 나타나 탁구 부상 경험자의 대부분은 사고예방활동을 제대로 실시하지 않고 있음.

- 전문/숙련자가 배석하고 교육을 함에 따라 '보호장구 및 안전용품 착용', '환경적 위험요소 확인', '준비운동 실시', '안전 매뉴얼 확인'의 사고예방활동을 더 활발하게 수행하는 것으로 조사됨.

- 장비 착용을 하는 경우, 10명 중 6명 이상(63.2%)은 부상 당시 '손목 보호대'를 착용, 착용한 장비의 상태는 전반적으로 '불량'했던 것으로 보임(양호 15.8%, 불량 36.8%).
- 환경적 위험요소 확인자의 34.5%는 '불성실'하게 확인한다고 응답하여 '성실히 확인'했다는 응답 27.3%(그런 편 27.3%)보다 높게 나타남.
- 부상을 당하기 전 행했던 준비운동으로는 '유연성 준비운동'(49.0%), '심폐지구력 준비운동'(42.5%), '근력 준비운동'(39.2%)의 순으로(5점 척도 중 [4]그렇다, [5]매우 그렇다의 합산비율 기준), 전문/숙련자가 배석하고 교육을 함에 따라 사고예방활동을 더 활발하게 수행하는 것으로 조사됨.
- 부상 전 확인했던 안전 매뉴얼이 부상 방지에 '도움이 되었다'(16.7%)는 응답이 낮은 수준으로 나타나 안전 매뉴얼의 개선이 필요한 것으로 판단됨.

o 부상 전 본인의 신체 상태에 대해 '양호'했다는 응답이 31.9%(매우 좋았다 2.3%+좋은 편이었다 29.7%)로 '양호하지 않았다'는 응답(12.6%: 전혀 좋지 않았다 0.6%+좋지 않은 편 11.9%)에 비해 2배 이상 높았음.

## ◎ 부상 당시 상황 : 환경적 요인 측면

o '전용탁구장'에서 부상을 당한 응답자가 58.7%로 가장 높고, 부상 장소 운영 주체는 '민간'시설이 68.4%, '공공'시설이 23.2% 임.

o 부상을 당했던 장소에 안전과 관련된 안내문구나 책자가 비치되었던 경우는 15.5%이며 비치되어 있는 경우 46.8%가 이를 확인하는 것으로 조사됨.

- 부상 장소의 운영주체가 '공공'시설인 경우 안전 안내문구 및 책자 비치현황과 확인 비율 모두 비교적 높게 나타남.

o 부상 장소의 환경적 요인을 종합한 결과, '바닥이 미끄러웠음'이라는 평가가 29.4%로 가장 높고, 다음으로 '안전시설의 충분한 설치'에 대한 부정적 평가(21.0%), '활동하기에 충분한 공간'에 대한 부정적 평가(16.8%), '활동하기에 적절한 사람 수'에 대한 부정적 평가(14.2%) 등의 순으로 조사됨(5점 척도 중 [1]매우 부정적, [2]부정적의 합산비율 기준. 단, '미끄러운 바닥'은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율).

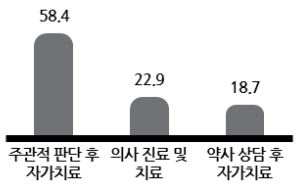
- '바닥이 미끄러웠음'과 '안전시설의 충분한 설치'에 대한 부정적 평가를 한 응답자의 경우 다른 요인 대비 부상 가료기간이 길게 나타남.

o 부상 경험자 10명 중 약 5명은 부상 당시 '지도자 자격증이 있는 전문 지도자'(12.0%)나 '해당 종목을 잘 아는 숙련자'(42.0%)가 배석 중이었고, 이 중 지도자가 배석한 경우 42.4%가, 숙련자가 배석한 경우 20.9%가 안전사고 예방 및 대처 관련 교육을 실시함.

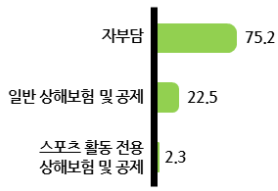
## 4 부상 후 대처 및 경과

**발생된 부상 절반 이상(58.4%)은 '주관적 판단 후 자가치료'**
**10명 중 7명 이상(75.2%)은 치료비용을 '자부담 처리'**
**개인 부담금액 기준, 1인 1건당 치료 소요비용은 평균 36,917원**

» 치료 방법

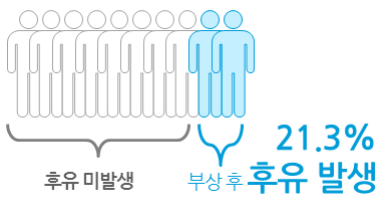



» 치료비용 처리방법

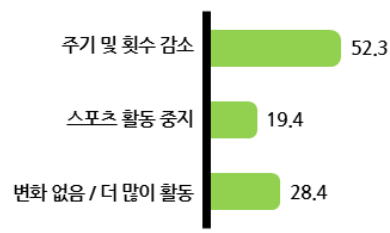



» 치료비 개인 부담금액

**부상 경험자 10명 중**
**약 2명가량(21.3%)이**
**부상으로 인해 후유증 발생**




**10명 중 7명 정도는 부상 이후**
**스포츠 활동을 줄이거나(52.3%)**
**중지(19.4%)함**




○ 사례수가 가장 많은 염좌의 경우 '냉찜질'과 '압박'을, 통증에는 '냉찜질'을 실시하는 등 전반적으로 부상 종류에 적절한 응급 대처를 실시하고 있는 것으로 판단되는 한편, 응답자 10명 중 약 3명은 아무 조치도 하지 않았다(29.0%)고 응답함.

○ 발생한 부상은 '주관적 판단 후 자가치료'한 비율이 58.4%로 가장 높고 다음으로 '의사 진료 및 치료'(22.9%), '약사 상담 후 자가치료'(18.7%)의 순이며, 부상 경험자 10명 중 7명 이상(75.2%)은 치료비용을 '자부담'하고, 평균 개인 부담금액은 36,917원임.

– 구간별로는 '1만원 이하'의 금액을 부담한 인구가 40.0%로 가장 높음.

- 가료에 필요한 기간은 '1-2주'(32.6%)가 가장 많고 다음으로 '1주 미만'(31.6%)이며 '바로 참여 가능할 정도로 경미함'(14.8%) 등의 순으로 조사됨.
- 탁구 부상 경험자 10명 중 약 2명가량(21.3%)이 부상으로 인해 후유증이 발생함.
- 부상 경험자 10명 중 5명 이상(52.3%)은 부상 후 활동 주기 및 횟수가 감소하였고 부상 전의 활동주기 및 횟수 대비 55.5% 수준으로 줄어든 것으로 응답함.
  - 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단한 주된 이유로는 '신체적 불편함'(63.5%), '심리적 두려움'(23.0%), '가족 또는 지인의 반대'(10.8%)의 순으로 조사됨.

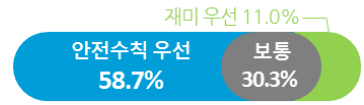
## 5 스포츠 안전의식

**스포츠 안전수칙 인지 23.5%**

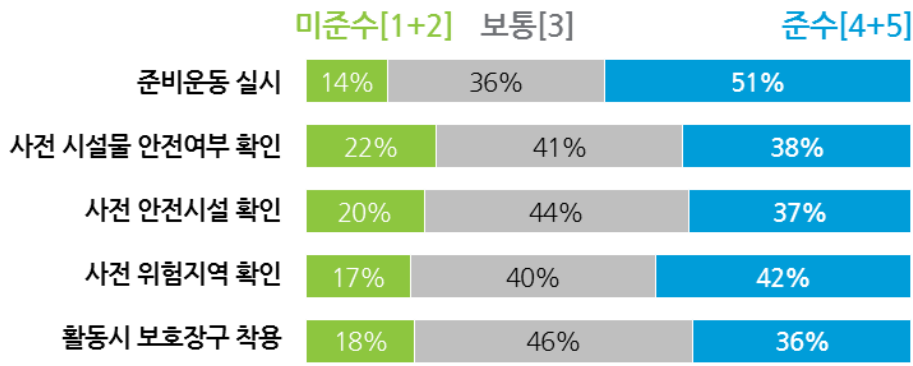
**주로 운동 동료로부터 인지**

» 스포츠 안전수칙 인지도

» 스포츠 안전수칙 준수정도




**세부 안전수칙 중 준비운동을 가장 충실히 수행하며 다음으로 위험지역 확인 → 시설물 안전확인 → 안전시설 확인 → 보호장구 착용의 순**




※ 5점 척도로 구성된 문항의 응답 결과임

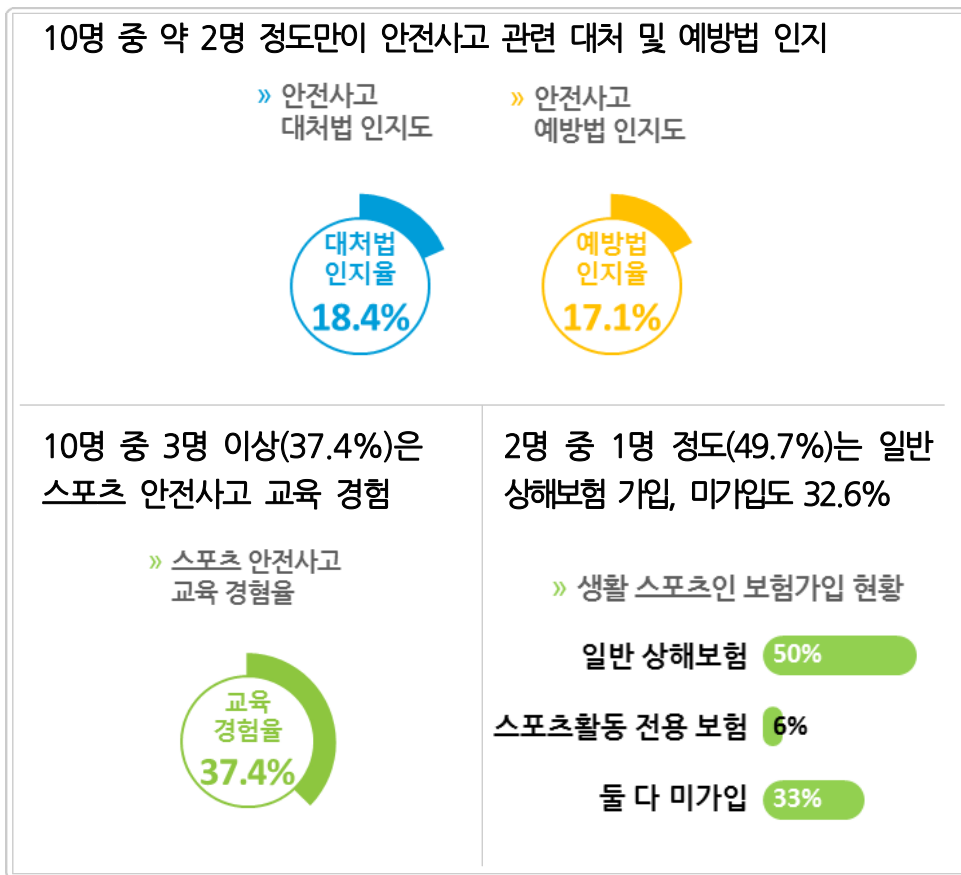
### ◎ 안전 인식

○ 탁구 안전수칙을 '인지'하고 있다는 응답은 23.5%(매우 잘 알고 있음 1.6%+대체로 아는 편 21.9%)로 인지하고 있지 않다는 응답(32.3%: 전혀 모른다 8.1%+잘 모르는 편 24.2%)보다 낮게 조사됨.

– 안전수칙 인지자의 60.3%는 '같이 운동하는 사람'으로부터 안전 수칙을 알게 되었다고 응답함.

○ 부상 경험자 10명 중 5명 이상(58.7%: 안전 최우선 22.3%+어느 정도 안전 우선 36.5%)은 탁구를 할 때 '안전 수칙 준수'를 우선시 함.

- 부상 경험자들의 안전수칙 준수 정도를 보다 세부적으로 파악한 결과 '준비 운동을 실시한다'는 응답이 50.6%로 가장 높고, 다음으로 '사전에 위험지역 확인'(42.3%)이 뒤를 이었음(5점 척도 중 [4]그렇다, [5]매우 그렇다의 합산비율 기준).
- 시설물 안전여부 미확인, 안전시설 미확인, 위험지역 미확인 이유 모두 '확인하기 귀찮아서'가 가장 높게 나타났으며 다음으로 '확인이 중요하지 않은 스포츠라서', '확인 방법을 몰라서', '확인할 사항이 없어서'의 이유로 인해 확인을 하지 않는 것으로 조사됨.
- 보호장구를 구매하기 위한 지출의향 및 지출수준에 대해서는 단지 2.3%만이 지출의향이 없다고 응답했으며 1인 평균 연간 지출의향(또는 현재 지출금액)은 약 25만원 선임.



## ◎ 대처 및 예방

- 탁구를 하던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 알고 있다는 응답은 대처법 18.4%(매우 잘 알고 있음 0.3%+대체로 아는 편 18.1%), 예방법 17.1%(매우 잘 알고 있음 1.0%+대체로 아는 편 16.1%)임.
  - 부상 경험자의 36.8%(전혀 모름 3.2%+잘 모르는 편 33.5%)가 탁구를 하던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 '미인지'하고 있다고 응답, 예방법 역시 전체 부상 경험자의 33.9%(전혀 모름 3.9%+잘 모르는 편 30.0%)가 '미인지'하고 있다고 응답함.
- 응급처치 요령 인지도는 '심폐 소생술(CPR)'(33.2%), '골절 및 염좌 발생 시 대처법 인지'(29.7%), '저체온증 발생 시 대처요령 인지'(27.4%) 등의 순으로 조사됨(5점 척도 중 [4]어느 정도 알고 있음, [5]매우 잘 알고 있음의 합산비율 기준).
- 안전사고 응급처치 요령 습득 경로는 '인터넷'이 39.0%로 가장 높고 다음으로 'TV'(25.8%), '스포츠 전문지도자/숙련자'(22.9%), '응급처치 전문기관'(22.6%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비한 '교육을 경험'한 비율은 전체 응답자의 37.4%로 조사되었으며 스포츠 안전사고 대비 교육을 받은 기관은 '국가 및 공공기관'(33.6%), '동호회/팀'(26.7%), '지역/종목별 협회 및 단체'(22.4%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비 교육을 받지 않은 이유는 '스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서'(35.6%), '교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서'(32.0%), '교육을 필요성을 못 느껴서'(30.4%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비한 교육이 필요하다는 응답은 63.5%(매우 필요 16.5%+필요 47.1%)로 필요하지 않다는 응답 8.7%(전혀 불필요 1.0%+불필요 7.7%)에 비해 현저히 높음.
- '일반 상해보험 및 공제' 가입률이 49.7%, '스포츠 활동 전용 보험 및 공제' 가입률은 5.5%에 불과하며 둘 다 미가입 상태인 응답자 비율도 32.6%에 달함.

# Ⅲ. 조사 결과

스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

# Ⅲ. 조사 결과

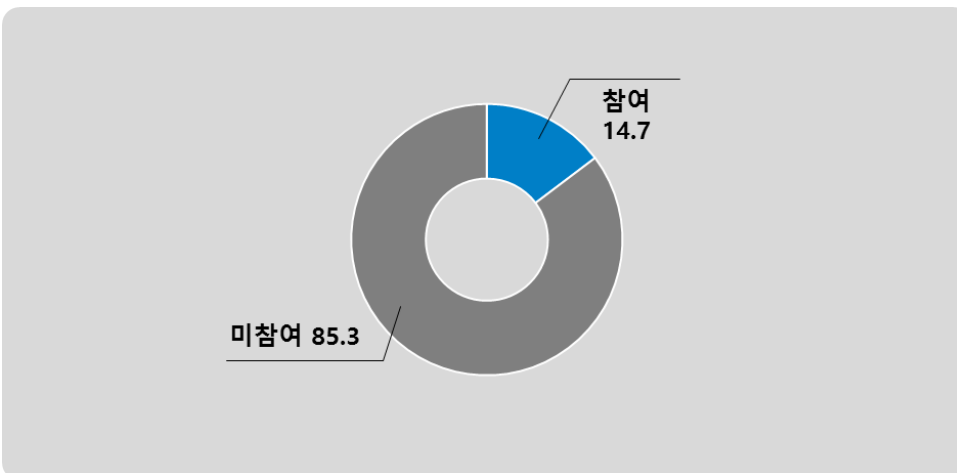
## 제1절 종목 개요

### 1 생활스포츠 활동 인구 규모

► 최근 1년간 스포츠 활동의 일환으로 탁구를 경험한 인구 비율은 14.7%로 나타남.

▌그림 Ⅲ-1▐ 참여율

(단위: %)




※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031

※ 본 조사는 '부상의 원인 및 실태'를 조사하는 것이 주목적이므로 본 조사에서의 스포츠 참여율은 포괄 범위를 넓혀, '연 1회 이상 어떠한 형태로든(비정기 포함) 참여한 경험이 있는 경우'를 기준으로 하였음

○ 여성보다 남성일수록, 학력이 높을수록 활동비율이 높음.

○ 직업군에서는 특히 화이트칼라 및 학생의 활동비율이 상대적으로 높음.

▌표 Ⅲ-1▐ 응답자 특성별 참여율

(단위: %)

| 구 분 | | 사례수 | 참여 | 미참여 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **3,031** | **14.7** | **85.3** | **100.0** |
| 성별 | 남성 | 1,514 | 21.1 | 78.9 | 100.0 |
| | 여성 | 1,517 | 8.4 | 91.6 | 100.0 |
| 연령 | 20대 | 557 | 19.0 | 81.0 | 100.0 |
| | 30대 | 559 | 18.2 | 81.8 | 100.0 |
| | 40대 | 608 | 19.1 | 80.9 | 100.0 |
| | 50대 | 637 | 16.6 | 83.4 | 100.0 |
| | 60~64세 | 287 | 1.7 | 98.3 | 100.0 |
| | 65세 이상 | 383 | 2.9 | 97.1 | 100.0 |
| 학력별 | 중졸 이하 | 462 | 1.5 | 98.5 | 100.0 |
| | 고졸 | 784 | 10.2 | 89.8 | 100.0 |
| | 대재 이상 | 1,785 | 20.1 | 79.9 | 100.0 |
| 직업별 | 농/임/어업 | 77 | 6.5 | 93.5 | 100.0 |
| | 자영업 | 329 | 11.2 | 88.8 | 100.0 |
| | 화이트칼라 | 796 | 21.2 | 78.8 | 100.0 |
| | 블루칼라 | 650 | 13.8 | 86.2 | 100.0 |
| | 전업주부 | 591 | 6.8 | 93.2 | 100.0 |
| | 학생 | 217 | 20.7 | 79.3 | 100.0 |
| | 무직/기타 | 369 | 16.0 | 84.0 | 100.0 |
| | 모름/무응답 | 2 | 50.0 | 50.0 | 100.0 |

※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031

## 2 활동 빈도 및 1회당 평균 활동시간

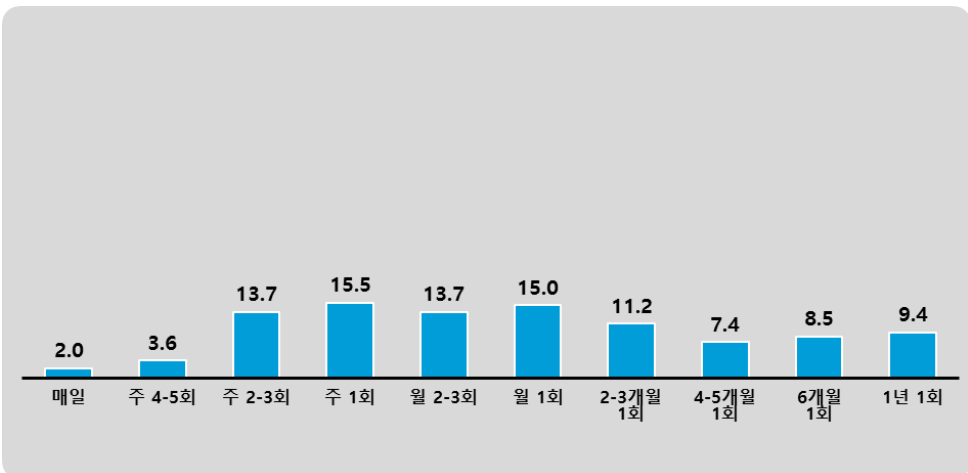
### 1) 탁구 활동 인구의 활동 빈도

► 생활 스포츠 탁구 활동 인구의 15.5%는 '주 1회' 가량 탁구를 즐기고 있다고 응답함.

► 다음으로 '월 1회'(15.0%)가 뒤를 이었으며 10명 중 약 6명 이상(63.5%: 15.0%+13.7%+15.5%+13.7%+3.6%+2.0%)이 월 1회 이상, 10명 중 약 3명 이상(34.8%: 15.5%+13.7%+3.6%+2.0%)이 주 1회 이상 탁구를 즐기고 있는 것으로 나타남.

▌그림 Ⅲ-2▐ 탁구 활동 인구의 활동 빈도

(단위: %)




※ 기초조사 탁구 경험자, n=446

○ 40대의 ‘주 2-3회’ 활동 비율(15.5%)과 ‘주 1회’ 활동비율(13.8%), 50대의 ‘주 1회’ 활동비율(24.5%) 등을 보았을 때, 30대 이하보다 40대에서 50대로 갈수록 활동 빈도가 점차 증가하는 것을 알 수 있음.

▌표 Ⅲ-2▌ 응답자 특성별 탁구 활동 빈도

(단위: %)

| 구 분 | | 사례수 | 매일 | 주 4-5회 | 주 2-3회 | 주1회 | 월 2-3회 | 월1회 | 2-3 개월 1회 | 4-5 개월 1회 | 6개월 1회 | 1년 1회 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **446** | **2.0** | **3.6** | **13.7** | **15.5** | **13.7** | **15.0** | **11.2** | **7.4** | **8.5** | **9.4** |
| 성별 | 남성 | 319 | 2.5 | 3.4 | 15.0 | 14.4 | 14.4 | 16.6 | 12.9 | 6.6 | 7.5 | 6.6 |
| | 여성 | 127 | 0.8 | 3.9 | 10.2 | 18.1 | 11.8 | 11.0 | 7.1 | 9.4 | 11.0 | 16.5 |
| 연령 | 20대 | 106 | 1.9 | 3.8 | 14.2 | 12.3 | 18.9 | 13.2 | 8.5 | 8.5 | 11.3 | 7.5 |
| | 30대 | 102 | 2.0 | 0.0 | 14.7 | 11.8 | 14.7 | 17.6 | 14.7 | 7.8 | 6.9 | 9.8 |
| | 40대 | 116 | 0.9 | 5.2 | 15.5 | 13.8 | 6.9 | 13.8 | 11.2 | 6.9 | 11.2 | 14.7 |
| | 50대 | 106 | 1.9 | 4.7 | 8.5 | 24.5 | 17.0 | 14.2 | 12.3 | 6.6 | 5.7 | 4.7 |
| | 60~64세 | 5 | 0.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 40.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 20.0 |
| | 65세 이상 | 11 | 18.2 | 9.1 | 27.3 | 18.2 | 0.0 | 18.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 9.1 |

※ 기초조사 탁구 경험자, n=446

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

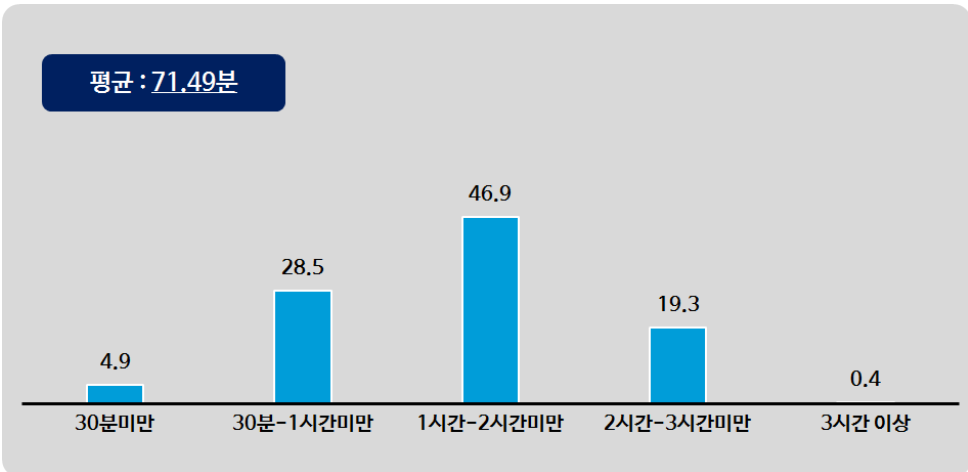
2) 탁구 활동 인구의 1회 평균 활동시간

► 탁구 활동 인구의 1회 평균 활동시간은 71.49분으로 조사됨.

► 구간별로 살펴보면, 탁구 활동 인구 10명 중 5명에 가까운 인구(46.9%)가 '1시간 이상-2시간 미만' 정도의 활동 시간을 가지고 있음.

▌그림 Ⅲ-3▐ 탁구 활동 인구의 1회 평균 활동시간

(단위: %, 분)




※ 기초조사 탁구 경험자, n=446

- 남성(평균 74.21분)의 1회 평균 활동 시간이 여성(평균 64.66분)에 비해 높게 조사됨.
- 연령대별로 보았을 때 고연령층으로 갈수록 평균 활동 시간이 증가하는 것으로 조사됨.

▌표 Ⅲ-3▐ 응답자 특성별 탁구 1회 평균 활동시간

(단위: %, 분)

| 구 분 | | 사례수 | 30분 미만 | 30분 이상-60분 미만 | 1시간 -2시간 미만 | 2시간-3시간 미만 | 3시간 초과 | 평균 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **446** | **4.9** | **28.5** | **46.9** | **19.3** | **0.4** | **71.49** |
| 성별 | 남성 | 319 | 4.1 | 26.0 | 47.3 | 22.3 | 0.3 | 74.21 |
| | 여성 | 127 | 7.1 | 34.6 | 45.7 | 11.8 | 0.8 | 64.66 |
| 연령 | 20대 | 106 | 9.4 | 25.5 | 47.2 | 17.9 | 0.0 | 65.66 |
| | 30대 | 102 | 5.9 | 32.4 | 45.1 | 16.7 | 0.0 | 63.94 |
| | 40대 | 116 | 1.7 | 31.9 | 47.4 | 18.1 | 0.9 | 73.88 |
| | 50대 | 106 | 3.8 | 24.5 | 50.0 | 20.8 | 0.9 | 78.91 |
| | 60~64세 | 5 | 0.0 | 0.0 | 20.0 | 80.0 | 0.0 | 120.00 |
| | 65세 이상 | 11 | 0.0 | 36.4 | 36.4 | 27.3 | 0.0 | 79.09 |

※ 기초조사 탁구 경험자, n=446

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

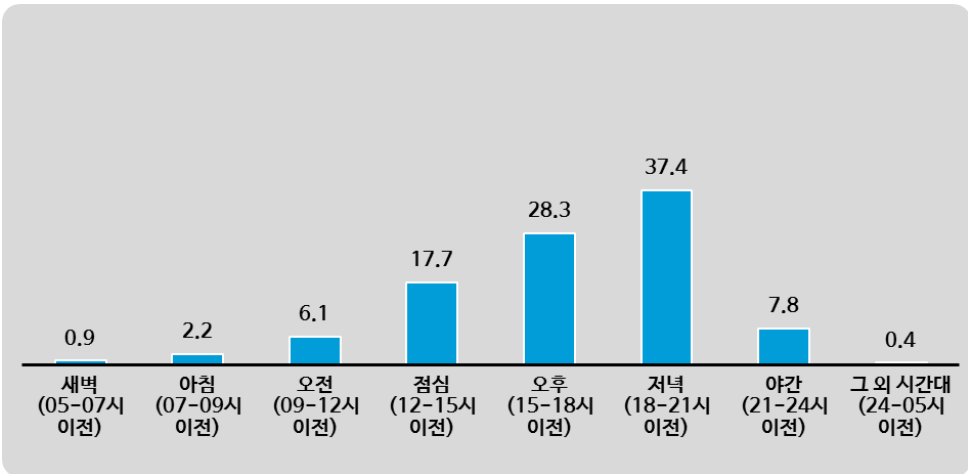
## 3 주 활동 시간대 및 장소

### 1) 탁구 활동 인구의 주 활동 시간대

► 주로 점심에서 저녁시간대 사이에 탁구를 즐기고 있으며, '저녁'(18-21시 이전, 37.4%) 시간대에 활동하는 인구의 비율이 가장 높음. 다음으로는 '오후'(15-18시 이전, 28.3%) 시간대가 높게 조사됨.

▌그림 Ⅲ-4▐ 탁구 활동 인구의 주 활동 시간대

(단위: %, 복수응답)




※ 기초조사 탁구 경험자, n=446

○ 상대적으로 고연령대일수록 '저녁'(18-21시 이전) 시간대에 활동하는 인구 비율이 높게 조사되었으며, 저연령대로 갈수록 '오후'(15-18시 이전) 시간대에 활동하는 경향을 보임.

▌표 Ⅲ-4▐ 응답자 특성별 탁구 주 활동 시간대

(단위: %, 복수응답)

| 구 분 | | 사례수 | 새벽 (05-07) | 아침 (07-09) | 오전 (09-12) | 점심 (12-15) | 오후 (15-18) | 저녁 (18-21) | 야간 (21-24) | 그 외 (24-05) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **446** | **0.9** | **2.2** | **6.1** | **17.7** | **28.3** | **37.4** | **7.8** | **0.4** |
| 성별 | 남성 | 319 | 0.9 | 1.9 | 5.0 | 18.8 | 27.9 | 38.9 | 6.9 | 0.3 |
| | 여성 | 127 | 0.8 | 3.1 | 8.7 | 15.0 | 29.1 | 33.9 | 10.2 | 0.8 |
| 연령 | 20대 | 106 | 0.0 | 0.9 | 7.5 | 17.0 | 33.0 | 32.1 | 9.4 | 0.0 |
| | 30대 | 102 | 1.0 | 2.9 | 2.0 | 19.6 | 29.4 | 37.3 | 7.8 | 0.0 |
| | 40대 | 116 | 1.7 | 2.6 | 4.3 | 13.8 | 29.3 | 38.8 | 10.3 | 0.9 |
| | 50대 | 106 | 0.9 | 0.9 | 5.7 | 19.8 | 22.6 | 46.2 | 4.7 | 0.9 |
| | 60-64세 | 5 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 20.0 | 60.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 65세 이상 | 11 | 0.0 | 9.1 | 54.5 | 27.3 | 0.0 | 9.1 | 0.0 | 0.0 |

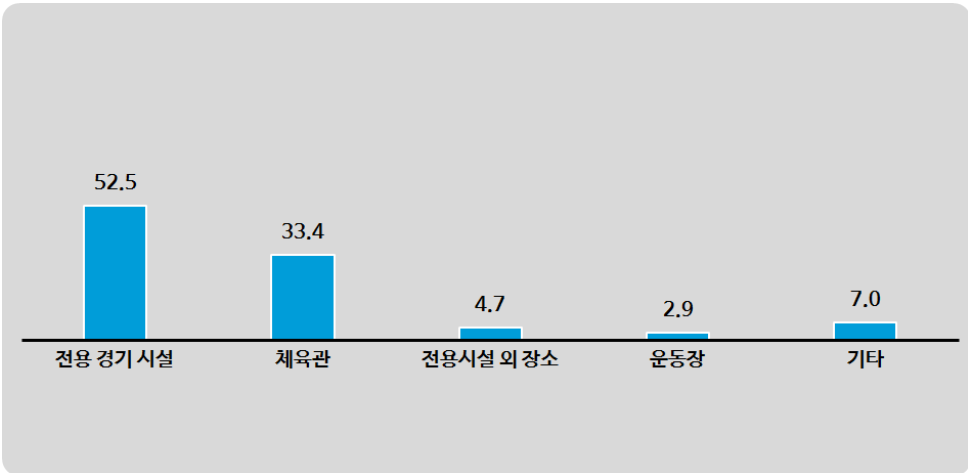
※ 기초조사 탁구 경험자, n=446
※ 시간대 구분은 (해당 시의 정각)-(해당 시의 -1시 59분) 기준임
(예: 05-07: 05시 00분-06시 59분)
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 탁구 활동 인구의 주 활동 장소

► 탁구 인구 중 절반 이상(52.5%)은 '전용 경기 시설'에서 탁구를 즐기고 있는 것으로 나타남. 다음으로는 '체육관'(33.4%)에서 활동하는 비율이 높음.

▌그림 Ⅲ-5▐ 탁구 활동 인구의 주 활동 장소

(단위: %, 복수응답)




※ 기초조사 탁구 경험자, n=446

○ 대부분의 인구통계 특성에서 탁구를 즐기는 장소가 '전용 경기 시설'과 '체육관' 순으로 비율이 높게 나타난 가운데, 특히 30대와 40대는 '전용 경기시설'에서 즐긴다는 비중이 상대적으로 높게 조사됨.

▌표 Ⅲ-5▌ 응답자 특성별 탁구 주 활동 장소

**(단위: %, 복수응답)**

| 구 분 | | 사례수 | 운동장 | 체육관 | 전용 경기 시설 | 전용시설 외 장소 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **446** | **2.9** | **33.4** | **52.5** | **4.7** | **7.0** |
| 성별 | 남성 | 319 | 3.1 | 34.2 | 53.9 | 4.1 | 5.3 |
| | 여성 | 127 | 2.4 | 31.5 | 48.8 | 6.3 | 11.0 |
| 연령 | 20대 | 106 | 4.7 | 42.5 | 44.3 | 3.8 | 4.7 |
| | 30대 | 102 | 2.9 | 27.5 | 61.8 | 3.9 | 6.9 |
| | 40대 | 116 | 2.6 | 25.9 | 61.2 | 2.6 | 10.3 |
| | 50대 | 106 | 1.9 | 37.7 | 47.2 | 5.7 | 6.6 |
| | 60~64세 | 5 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 60.0 | 0.0 |
| | 65세 이상 | 11 | 0.0 | 45.5 | 27.3 | 9.1 | 0.0 |

※ 기초조사 탁구 경험자, n=446

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

# 제2절 부상 발생 현황

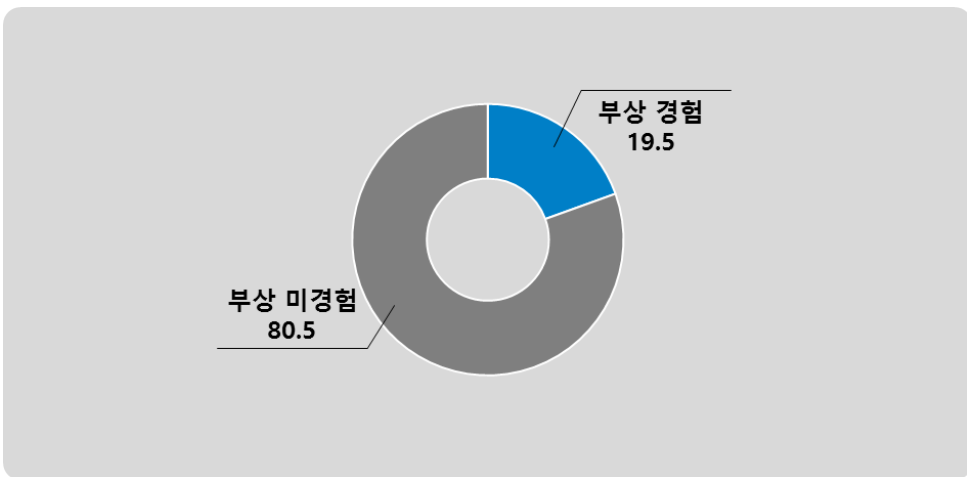
## 1 부상 발생률 및 부상 경험자 특성 요약

### 1) 부상 발생률

► 스포츠 활동 중 부상 경험이 있는지에 대한 질문에 대하여 19.5%의 응답자가 심한 부상부터 경미한 부상까지 당한 경험이 있다고 응답함.

▌그림 Ⅲ-6▐ 부상 발생률

(단위: %)




※ 기초조사 탁구 경험자, n=446

※ 부상의 기준 : 심각한 수준(병원진료, 입원, 수술 등이 수반되는 수준)부터 아주 경미한 수준(부상 후 바로 스포츠활동 참여가 가능한 수준, 별도 조치 없이 자연 치유되는 수준)까지 모두 포함한 포괄적 의미의 부상을 의미함

► 남성과 여성 모두 부상발생률이 20% 이하로 높지 않음. 연령대별로 보았을 때, 40대(21.6%)와 50대(20.8%)의 부상발생률이 상대적으로 높은 편임.

▌표 Ⅲ-6▐ 응답자 특성별 부상 발생률

(단위: %)

| 구 분 | | 사례수 | 부상 경험 | 부상 미경험 |
|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **446** | **19.5** | **80.5** |
| 성별 | 남성 | 319 | 19.7 | 80.3 |
| | 여성 | 127 | 18.9 | 81.1 |
| 연령 | 20대 | 106 | 19.8 | 80.2 |
| | 30대 | 102 | 17.6 | 82.4 |
| | 40대 | 116 | 21.6 | 78.4 |
| | 50대 | 106 | 20.8 | 79.2 |
| | 60~64세 | 5 | 0.0 | 100.0 |
| | 65세 이상 | 11 | 9.1 | 90.9 |

※ 기초조사 탁구 경험자, n=446

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 경험자 주요 특성

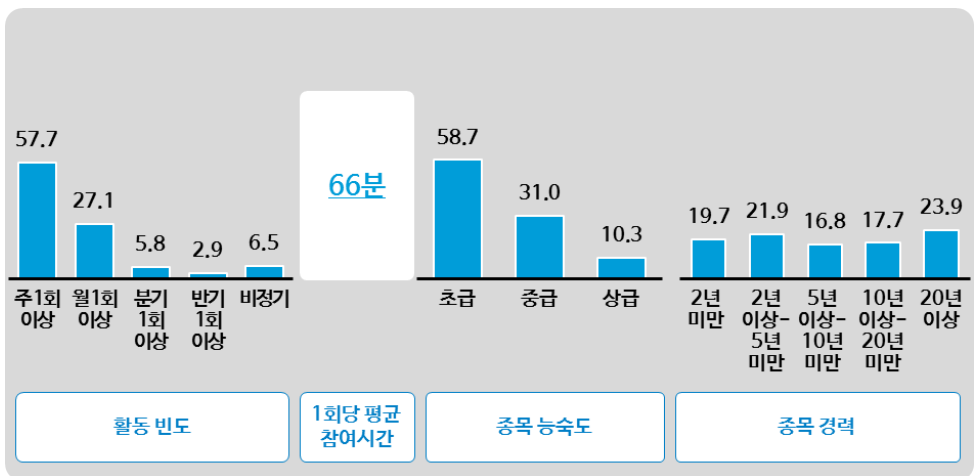
► 탁구 부상 경험은 자주 활동(주 1회 이상 57.7%, 월 1회 이상 27.1%)하는 사람들일수록, 1회 참여 시 약 66분가량 참여하는 사람들에게서 주로 일어나고 있음.

► 종목 부상 경험자 10명 중 5명 이상(58.7%)은 본인의 탁구 능숙도를 '초급' 정도로 인식하고 있음.

► 종목 경력 '20년 이상'이 23.9%, '2년 이상 5년 미만'이 21.9% 순이며, 전반적으로 경력 구분 별 20% 내외의 비율로 분포하고 있음.

▌그림 Ⅲ-7▐ 부상 경험자 주요 특성

(단위: %, 분)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

(1) 부상경험자 종목 관여도별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

► 부상 경험자 중 종목 활동 빈도가 높은 집단일수록 1회 평균 참여시간이 긴 특성을 보임.

► 본인의 종목 능숙도를 높게 인식하는 집단일수록 1회 평균 참여시간이 긴 특성을 보이며, 주1회 이상 참여하는 빈도도 높아짐.

▌표 Ⅲ-7▐ 종목 관여도별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

| 구분 | | 사례수 | 참여 빈도 | | | | | 1회 평균 참여시간 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 주1회 이상 | 월1회 이상 | 분기 1회 이상 | 반기 1회 이상 | 비정기 | |
| **전 체** | | **310** | **57.7** | **27.1** | **5.8** | **2.9** | **6.5** | **66.35** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 70.06 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 64.92 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 0.0 | 60.56 |
| | 비정기 | 20 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 47.00 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 50.0 | 25.0 | 7.1 | 5.4 | 12.5 | 26.89 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 177 | 58.2 | 27.7 | 4.5 | 2.8 | 6.8 | 55.51 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 64 | 57.8 | 31.3 | 7.8 | 1.6 | 1.6 | 104.80 |
| | 2시간 초과 | 13 | 84.6 | 7.7 | 7.7 | 0.0 | 0.0 | 194.62 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 53.8 | 24.7 | 8.2 | 3.3 | 9.9 | 60.23 |
| | 중급 | 96 | 60.4 | 32.3 | 3.1 | 3.1 | 1.0 | 73.60 |
| | 상급 | 32 | 71.9 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 3.1 | 79.38 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 70.5 | 21.3 | 1.6 | 1.6 | 4.9 | 62.67 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 69.1 | 17.6 | 4.4 | 2.9 | 5.9 | 69.85 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 59.6 | 30.8 | 5.8 | 1.9 | 1.9 | 62.79 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 58.2 | 21.8 | 7.3 | 3.6 | 9.1 | 69.73 |
| | 20년 이상 | 74 | 35.1 | 41.9 | 9.5 | 4.1 | 9.5 | 66.15 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

(2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

► 전문/숙련자 교육을 미실시하는 집단이거나 안전 장비를 미착용하는 집단, 환경위험을 사전에 확인하지 않는 집단의 경우, 다른 집단에 비해 1회 평균 참여시간이 긴 특성을 보임.

► 부상 가료기간이 길어질수록 1회 평균 참여시간이 길어지는 경향을 보임.

► 준비운동을 미실시하는 집단이 다른 집단과 비교하여 '비정기'적으로 참여하는 빈도가 높음.

▌표 Ⅲ-8▐ 부상 상황 및 정도별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

| 구분 | | 사례수 | 참여 빈도 | | | | | 1회 평균 참여시간 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 주1회 이상 | 월1회 이상 | 분기 1회 이상 | 반기 1회 이상 | 비정기 | |
| **전 체** | | **310** | **57.7** | **27.1** | **5.8** | **2.9** | **6.5** | **66.35** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 76.3 | 13.2 | 2.6 | 2.6 | 5.3 | 61.05 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 60.0 | 28.2 | 4.5 | 3.6 | 3.6 | 77.32 |
| | 지도/숙련자 매개적 | 162 | 51.9 | 29.6 | 7.4 | 2.5 | 8.6 | 60.14 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 57.9 | 31.6 | 5.3 | 0.0 | 5.3 | 49.32 |
| | 미착용 | 291 | 57.7 | 26.8 | 5.8 | 3.1 | 6.5 | 67.46 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 70.9 | 20.0 | 3.6 | 1.8 | 3.6 | 58.82 |
| | 미확인 | 255 | 54.9 | 28.6 | 6.3 | 3.1 | 7.1 | 67.97 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 62.1 | 28.1 | 6.5 | 1.3 | 2.0 | 66.47 |
| | 미실시 | 157 | 53.5 | 26.1 | 5.1 | 4.5 | 10.8 | 66.23 |
| 부상 가료기간 | 경미가료기간 없음 | 46 | 47.8 | 28.3 | 13.0 | 2.2 | 8.7 | 61.96 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 55.1 | 27.6 | 7.1 | 4.1 | 6.1 | 68.02 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 62.4 | 26.7 | 1.0 | 2.0 | 7.9 | 62.10 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 56.1 | 31.7 | 7.3 | 2.4 | 2.4 | 65.12 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 53.8 | 30.8 | 7.7 | 7.7 | 0.0 | 76.15 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 90.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 101.82 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

(3) 기본 특성별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

► 고위험 음주군과 흡연자 집단이 다른 집단에 비해 1회 평균 참여시간이 길게 나타나고, 참여 빈도를 보았을 때는 저위험 음주군과 비흡연자 집단에서 주1회 이상 참여하는 비율이 높음.

► 연령대가 높을수록 1회 평균 참여시간이 길어지다가 60세 이상에서는 다시 짧아지는 특성을 보임.

▌표 Ⅲ-9▌ 기본 특성별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

| 구분 | | 사례수 | 참여 빈도 | | | | | 1회 평균 참여시간 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 주1회 이상 | 월1회 이상 | 분기 1회 이상 | 반기 1회 이상 | 비정기 | |
| 전 체 | | 310 | 57.7 | 27.1 | 5.8 | 2.9 | 6.5 | 66.35 |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 49 | 51.0 | 20.4 | 12.2 | 2.0 | 14.3 | 71.02 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 62.7 | 29.7 | 3.2 | 3.2 | 1.3 | 64.89 |
| | 비음주군 | 103 | 53.4 | 26.2 | 6.8 | 2.9 | 10.7 | 66.36 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 157 | 58.6 | 25.5 | 3.8 | 3.8 | 8.3 | 65.45 |
| | 흡연 | 153 | 56.9 | 28.8 | 7.8 | 2.0 | 4.6 | 67.27 |
| 성별 | 남성 | 214 | 54.2 | 28.5 | 7.9 | 2.3 | 7.0 | 67.34 |
| | 여성 | 96 | 65.6 | 24.0 | 1.0 | 4.2 | 5.2 | 64.14 |
| 연령 | 20대 | 25 | 76.0 | 16.0 | 0.0 | 0.0 | 8.0 | 54.40 |
| | 30대 | 88 | 61.4 | 19.3 | 8.0 | 4.5 | 6.8 | 62.00 |
| | 40대 | 126 | 54.0 | 33.3 | 4.8 | 2.4 | 5.6 | 67.24 |
| | 50대 | 60 | 55.0 | 28.3 | 8.3 | 1.7 | 6.7 | 77.17 |
| | 60세 이상 | 11 | 45.5 | 36.4 | 0.0 | 9.1 | 9.1 | 59.09 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

(4) 부상경험자 관여도별 능숙도 및 경력

► 부상자들의 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회당 활동 시간이 길수록, 종목 활동 경력이 오래 되었을수록 본인의 종목 능숙도를 높게 인식하는 경향이 있음.

▌표 Ⅲ-10▐ 종목 관여도별 능숙도 및 경력

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 능숙도 | | | 종목 활동 경력 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 초급 | 중급 | 고급 | 2년 미만 | 2년 이상-5년 미만 | 5년 이상-10년 미만 | 10년 이상-20년 미만 | 20년 이상 |
| **전 체** | | **310** | **58.7** | **31.0** | **10.3** | **19.7** | **21.9** | **16.8** | **17.7** | **23.9** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 54.7 | 32.4 | 12.8 | 24.0 | 26.3 | 17.3 | 17.9 | 14.5 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 53.6 | 36.9 | 9.5 | 15.5 | 14.3 | 19.0 | 14.3 | 36.9 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 77.8 | 22.2 | 0.0 | 7.4 | 18.5 | 14.8 | 22.2 | 37.0 |
| | 비정기 | 20 | 90.0 | 5.0 | 5.0 | 15.0 | 20.0 | 5.0 | 25.0 | 35.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 71.4 | 25.0 | 3.6 | 23.2 | 21.4 | 12.5 | 17.9 | 25.0 |
| | 30분 초과60분 이하 | 177 | 59.9 | 29.9 | 10.2 | 19.2 | 22.0 | 19.2 | 16.9 | 22.6 |
| | 1시간 초과2시간 이하 | 64 | 48.4 | 35.9 | 15.6 | 18.8 | 18.8 | 17.2 | 17.2 | 28.1 |
| | 2시간 초과 | 13 | 38.5 | 46.2 | 15.4 | 15.4 | 38.5 | 0.0 | 30.8 | 15.4 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 27.5 | 23.6 | 18.1 | 14.8 | 15.9 |
| | 중급 | 96 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 10.4 | 21.9 | 14.6 | 22.9 | 30.2 |
| | 상급 | 32 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 3.1 | 12.5 | 15.6 | 18.8 | 50.0 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 82.0 | 16.4 | 1.6 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 63.2 | 30.9 | 5.9 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 63.5 | 26.9 | 9.6 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 49.1 | 40.0 | 10.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 |
| | 20년 이상 | 74 | 39.2 | 39.2 | 21.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

(5) 부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력

► 종목 능숙도가 높아질수록, 종목 활동 경력이 오래 되었을수록 부상 가료기간이 길어지는 경향을 보임.

▌표 Ⅲ-11▐ 부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 능숙도 | | | 종목 활동 경력 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 초급 | 중급 | 고급 | 2년 미만 | 2년 이상-5년 미만 | 5년 이상-10년 미만 | 10년 이상-20년 미만 | 20년 이상 |
| **전 체** | | **310** | **58.7** | **31.0** | **10.3** | **19.7** | **21.9** | **16.8** | **17.7** | **23.9** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 55.3 | 34.2 | 10.5 | 28.9 | 18.4 | 18.4 | 13.2 | 21.1 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 50.0 | 36.4 | 13.6 | 17.3 | 22.7 | 16.4 | 18.2 | 25.5 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 65.4 | 26.5 | 8.0 | 19.1 | 22.2 | 16.7 | 18.5 | 23.5 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 73.7 | 26.3 | 0.0 | 36.8 | 26.3 | 15.8 | 10.5 | 10.5 |
| | 미착용 | 291 | 57.7 | 31.3 | 11.0 | 18.6 | 21.6 | 16.8 | 18.2 | 24.7 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 65.5 | 21.8 | 12.7 | 23.6 | 25.5 | 21.8 | 10.9 | 18.2 |
| | 미확인 | 255 | 57.3 | 32.9 | 9.8 | 18.8 | 21.2 | 15.7 | 19.2 | 25.1 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 49.7 | 36.6 | 13.7 | 17.6 | 22.2 | 19.6 | 18.3 | 22.2 |
| | 미실시 | 157 | 67.5 | 25.5 | 7.0 | 21.7 | 21.7 | 14.0 | 17.2 | 25.5 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 46 | 73.9 | 19.6 | 6.5 | 17.4 | 32.6 | 13.0 | 17.4 | 19.6 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 65.3 | 28.6 | 6.1 | 23.5 | 20.4 | 14.3 | 16.3 | 25.5 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 51.5 | 35.6 | 12.9 | 17.8 | 22.8 | 19.8 | 17.8 | 21.8 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 53.7 | 31.7 | 14.6 | 19.5 | 17.1 | 19.5 | 17.1 | 26.8 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 38.5 | 38.5 | 23.1 | 7.7 | 0.0 | 23.1 | 15.4 | 53.8 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 45.5 | 45.5 | 9.1 | 27.3 | 27.3 | 9.1 | 36.4 | 0.0 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

(6) 기본 특성별 능숙도 및 경력

► 남성의 종목 활동 경력이 여성보다 상대적으로 오래 된 것으로 나타남.

► 종목 활동 경력이 오래된 집단에서 고위험 음주군과 흡연자 비율이 높음. 마찬가지로 능숙도가 높다고 응답한 집단에서 고위험 음주군과 흡연자 비율이 다른 집단 대비 높게 조사됨.

▌표 Ⅲ-12▐ 기본 특성별 능숙도 및 경력

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 능숙도 | | | 종목 활동 경력 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 초급 | 중급 | 고급 | 2년 미만 | 2년 이상-5년 미만 | 5년 이상-10년 미만 | 10년 이상-20년 미만 | 20년 이상 |
| **전 체** | | **310** | **58.7** | **31.0** | **10.3** | **19.7** | **21.9** | **16.8** | **17.7** | **23.9** |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 49 | 51.0 | 34.7 | 14.3 | 10.2 | 14.3 | 16.3 | 18.4 | 40.8 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 58.9 | 33.5 | 7.6 | 22.8 | 22.2 | 19.6 | 15.8 | 19.6 |
| | 비음주군 | 103 | 62.1 | 25.2 | 12.6 | 19.4 | 25.2 | 12.6 | 20.4 | 22.3 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 157 | 64.3 | 26.1 | 9.6 | 26.8 | 24.2 | 17.2 | 17.8 | 14.0 |
| | 흡연 | 153 | 52.9 | 35.9 | 11.1 | 12.4 | 19.6 | 16.3 | 17.6 | 34.0 |
| 성별 | 남성 | 214 | 54.7 | 33.6 | 11.7 | 13.1 | 19.6 | 20.6 | 19.2 | 27.6 |
| | 여성 | 96 | 67.7 | 25.0 | 7.3 | 34.4 | 27.1 | 8.3 | 14.6 | 15.6 |
| 연령 | 20대 | 25 | 60.0 | 40.0 | 0.0 | 36.0 | 40.0 | 16.0 | 8.0 | 0.0 |
| | 30대 | 88 | 67.0 | 27.3 | 5.7 | 19.3 | 23.9 | 21.6 | 25.0 | 10.2 |
| | 40대 | 126 | 59.5 | 28.6 | 11.9 | 21.4 | 19.0 | 17.5 | 15.1 | 27.0 |
| | 50대 | 60 | 46.7 | 35.0 | 18.3 | 10.0 | 20.0 | 10.0 | 16.7 | 43.3 |
| | 60세 이상 | 11 | 45.5 | 45.5 | 9.1 | 18.2 | 9.1 | 9.1 | 18.2 | 45.5 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

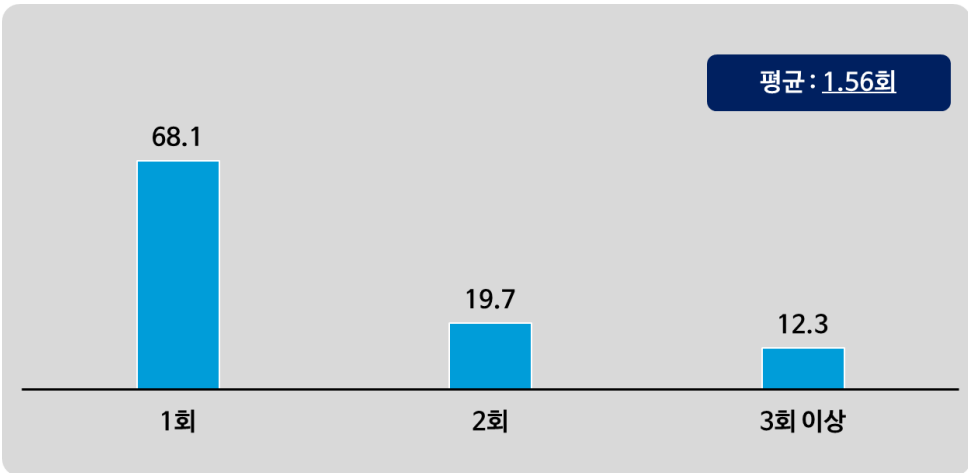
## 2 연간 부상 횟수

► 탁구 부상 경험자들은 부상 부위와 종류, 정도를 막론하고 연평균 약 1.56회 가량의 부상을 입고 있음.

► 구간 별로 살펴보면 '1회'가 68.1%로 가장 높고 다음으로 '2회'(19.7%), '3회 이상'(12.3%)의 순으로 조사됨.

▌그림 Ⅲ-8▐ 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 부상 횟수 집계 기준 : 심각한 수준부터 아주 경미한 수준을 아우르는 포괄적 의미의 부상 발생 횟수(병원 진료, 의약처방 및 투여 여부 등과 관계없음)

## 1) 종목 관여도별 연간 부상 횟수

► 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록 연평균 부상 횟수가 다소 많아지는 것으로 나타남.

▌표 Ⅲ-13▐ 종목 관여도별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

| 구분 | | 사례수 | 1회 | 2회 | 3회 이상 | 연평균 횟수 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **68.1** | **19.7** | **12.3** | **1.56** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 62.0 | 22.3 | 15.6 | 1.65 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 76.2 | 15.5 | 8.3 | 1.36 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 74.1 | 22.2 | 3.7 | 1.56 |
| | 비정기 | 20 | 80.0 | 10.0 | 10.0 | 1.60 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 73.2 | 16.1 | 10.7 | 1.41 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 177 | 71.8 | 17.5 | 10.7 | 1.46 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 64 | 60.9 | 25.0 | 14.1 | 1.73 |
| | 2시간 초과 | 13 | 30.8 | 38.5 | 30.8 | 2.69 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 74.2 | 16.5 | 9.3 | 1.39 |
| | 중급 | 96 | 65.6 | 18.8 | 15.6 | 1.72 |
| | 상급 | 32 | 40.6 | 40.6 | 18.8 | 2.06 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 65.6 | 19.7 | 14.8 | 1.54 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 66.2 | 25.0 | 8.8 | 1.53 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 78.8 | 9.6 | 11.5 | 1.40 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 67.3 | 21.8 | 10.9 | 1.65 |
| | 20년 이상 | 74 | 64.9 | 20.3 | 14.9 | 1.65 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수

► 안전 장비를 미착용하거나, 환경위험을 사전에 확인하지 않은 집단일수록 상대적으로 연평균 부상횟수가 많음.

▌표 Ⅲ-14▌ 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

| 구분 | | 사례수 | 1회 | 2회 | 3회 이상 | 연평균 횟수 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **68.1** | **19.7** | **12.3** | **1.56** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 68.4 | 18.4 | 13.2 | 1.53 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 57.3 | 27.3 | 15.5 | 1.73 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 75.3 | 14.8 | 9.9 | 1.46 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 57.9 | 36.8 | 5.3 | 1.47 |
| | 미착용 | 291 | 68.7 | 18.6 | 12.7 | 1.57 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 69.1 | 18.2 | 12.7 | 1.51 |
| | 미확인 | 255 | 67.8 | 20.0 | 12.2 | 1.57 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 62.1 | 24.2 | 13.7 | 1.63 |
| | 미실시 | 157 | 73.9 | 15.3 | 10.8 | 1.49 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 46 | 82.6 | 10.9 | 6.5 | 1.39 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 62.2 | 23.5 | 14.3 | 1.56 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 68.3 | 23.8 | 7.9 | 1.50 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 65.9 | 14.6 | 19.5 | 1.88 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 76.9 | 15.4 | 7.7 | 1.31 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 54.5 | 9.1 | 36.4 | 2.00 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 연간 부상 횟수

► 음주행태, 흡연여부, 성, 연령별 연간 부상횟수에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

▌표 Ⅲ-15▌ 기본 특성별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

| 구분 | | 사례수 | 1회 | 2회 | 3회 이상 | 연평균 횟수 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **68.1** | **19.7** | **12.3** | **1.56** |
| 음주행태 | 고위험 음주군 | 49 | 73.5 | 14.3 | 12.2 | 1.55 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 68.4 | 19.0 | 12.7 | 1.56 |
| | 비음주군 | 103 | 65.0 | 23.3 | 11.7 | 1.56 |
| 흡연여부 | 비흡연 | 157 | 66.9 | 21.7 | 11.5 | 1.55 |
| | 흡연 | 153 | 69.3 | 17.6 | 13.1 | 1.57 |
| 성별 | 남성 | 214 | 70.1 | 18.2 | 11.7 | 1.57 |
| | 여성 | 96 | 63.5 | 22.9 | 13.5 | 1.54 |
| 연령 | 20대 | 25 | 84.0 | 4.0 | 12.0 | 1.28 |
| | 30대 | 88 | 65.9 | 21.6 | 12.5 | 1.51 |
| | 40대 | 126 | 70.6 | 17.5 | 11.9 | 1.53 |
| | 50대 | 60 | 60.0 | 25.0 | 15.0 | 1.85 |
| | 60세 이상 | 11 | 63.6 | 36.4 | 0.0 | 1.36 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

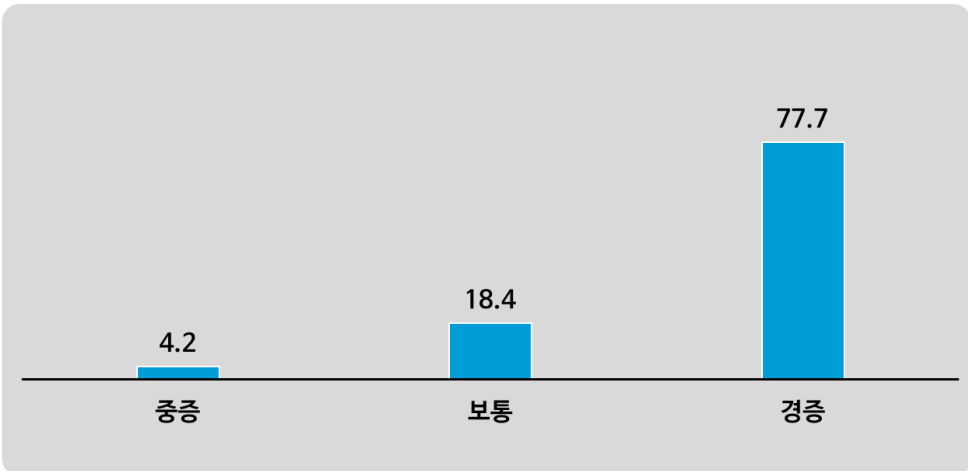
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 3 부상 정도(주관적 인식 기준)

► 부상 경험자 10명 중 7명 이상(77.7%)은 본인 스스로 판단한 주관적 부상 정도를 '경증'으로 인식하고 있었으며 '보통' 정도의 부상은 18.4%, '중증' 부상 비율은 4.2%로 조사됨.

▌그림 Ⅲ-9▌ 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

## 1) 종목 관여도별 부상 정도

► 종목 활동 빈도가 잦을수록 '중증' 부상 비율이 높아지는 경향을 보임.

▌표 Ⅲ-16▐ 종목 관여도별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 중증 | 보통 | 경증 |
|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **4.2** | **18.4** | **77.7** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 6.7 | 17.9 | 75.4 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 1.2 | 15.5 | 83.3 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 0.0 | 29.6 | 70.4 |
| | 비정기 | 20 | 0.0 | 20.0 | 85.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 7.1 | 30.4 | 64.3 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 177 | 2.8 | 11.3 | 85.9 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 64 | 1.6 | 23.4 | 75.0 |
| | 2시간 초과 | 13 | 23.1 | 38.5 | 38.5 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 2.2 | 20.3 | 78.0 |
| | 중급 | 96 | 7.3 | 12.5 | 80.2 |
| | 상급 | 32 | 6.3 | 25.0 | 68.8 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 3.3 | 9.8 | 86.9 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 5.9 | 22.1 | 72.1 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 0.0 | 19.2 | 80.8 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 5.5 | 16.4 | 78.2 |
| | 20년 이상 | 74 | 5.4 | 23.0 | 73.0 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황 및 정도별 부상 정도

► 부상 정도가 중해질수록 부상 가료기간 역시 비례하여 늘어나고 있음.

▌표 Ⅲ-17▐ 부상 상황 및 정도별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 중증 | 보통 | 경증 |
|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **4.2** | **18.4** | **77.7** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 7.9 | 31.6 | 60.5 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 3.6 | 14.5 | 81.8 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 3.7 | 17.9 | 79.0 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 5.3 | 21.1 | 73.7 |
| | 미착용 | 291 | 4.1 | 18.2 | 78.0 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 7.3 | 16.4 | 76.4 |
| | 미확인 | 255 | 3.5 | 18.8 | 78.0 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 4.6 | 21.6 | 73.9 |
| | 미실시 | 157 | 3.8 | 15.3 | 81.5 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 46 | 2.2 | 17.4 | 80.4 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 2.0 | 16.3 | 81.6 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 4.0 | 20.8 | 76.2 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 7.3 | 12.2 | 80.5 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 7.7 | 46.2 | 46.2 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 18.2 | 9.1 | 72.7 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 부상 정도

► 여성(7.3%)의 '중증' 부상 비율은 남성(2.8%)대비 2배 이상 높게 나타남.

▌표 Ⅲ-18▌ 기본 특성별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 중증 | 보통 | 경증 |
|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **4.2** | **18.4** | **77.7** |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 49 | 2.0 | 20.4 | 79.6 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 5.1 | 19.6 | 75.3 |
| | 비음주군 | 103 | 3.9 | 15.5 | 80.6 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 157 | 4.5 | 21.7 | 73.9 |
| | 흡연 | 153 | 3.9 | 15.0 | 81.7 |
| 성별 | 남성 | 214 | 2.8 | 20.6 | 77.1 |
| | 여성 | 96 | 7.3 | 13.5 | 79.2 |
| 연령 | 20대 | 25 | 4.0 | 12.0 | 84.0 |
| | 30대 | 88 | 4.5 | 18.2 | 77.3 |
| | 40대 | 126 | 2.4 | 19.8 | 78.6 |
| | 50대 | 60 | 6.7 | 20.0 | 73.3 |
| | 60세 이상 | 11 | 9.1 | 9.1 | 81.8 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

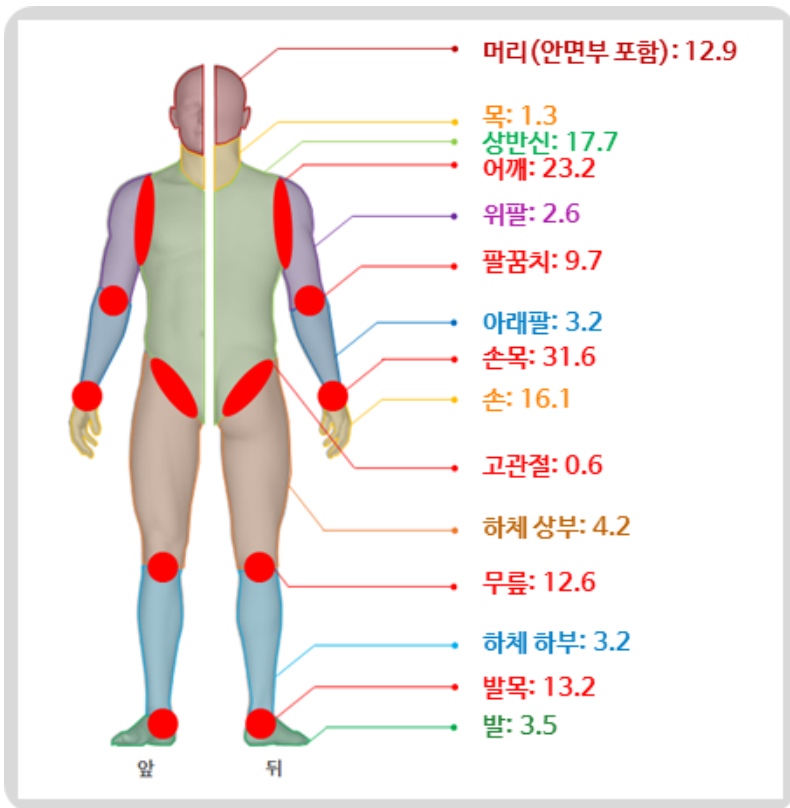
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 4 주요 부상 부위

► 탁구를 통해 발생되는 부상은 주로 '손목'(31.6%)과 '어깨'(23.2%)이며 '상반신'(17.7%)과 '손'(16.1%)의 부상도 발생하고 있음.

▌그림 Ⅲ-10▐ 부상 부위

(단위: %, 복수응답)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

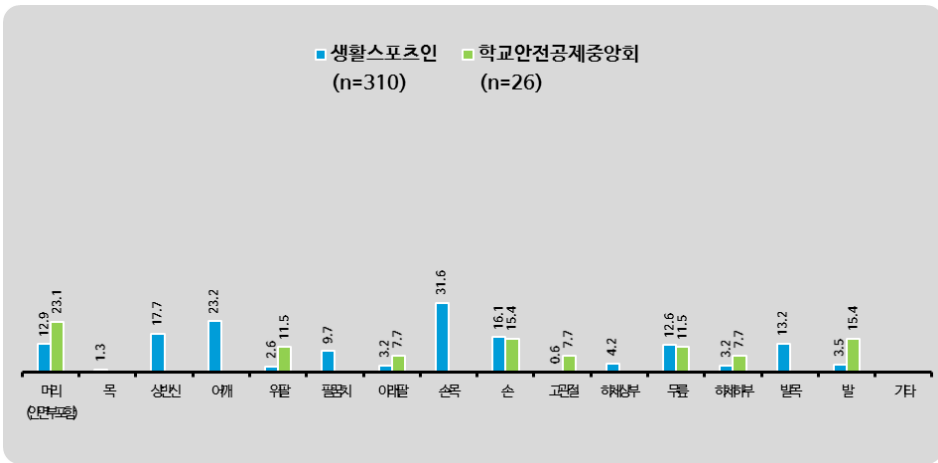
※ 머리(안면부 포함) : 두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대(뺨) 등 안면부를 포함(이하 '머리'로 언급된 모든 부분 동일)

## 참고 [학교안전공제중앙회] 주요 부상 부위

◉ '학교안전공제중앙회' 자료를 비교해본 결과는 다음과 같음.

- '생활스포츠인 조사'의 경우 '손목'(31.6%), '어깨'(23.2%), '상반신'(17.7%) 등의 순이며, '학교안전공제중앙회'의 자료에서는 '머리'(23.1%), '손'(15.4%), '발'(15.4%) 등 다소 간 차이를 보임.
- 두 자료를 모두 살펴본 결과, '머리', '손', '무릎' 등의 부위가 공통적으로 높게 나타남.

**(단위: %)**




※ '부상부위'는 '생활 스포츠인' 조사의 리코드(재분류) 원칙을 따랐으며, 그에 따른 분류는 다음과 같음. (제시되지 않은 부위는 단일 부위임)
- 머리(안면 포함) : 두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대/뺨
- 상반신 : 가슴, 배, 등, 허리
- 손 : 손바닥, 손등, 손가락, 손톱
- 하체 상부 : 엉덩이, 허벅지, 사타구니 / 하부 : 정강이, 종아리, 아킬레스 건
- 발 : 발바닥, 발등, 발가락, 발톱

## 1) 종목 관여도별 부상 부위

► 가장 많이 발생하는 '손목' 부위 부상은 자주, 많이 할수록 덜 발생하지만 활동시간이 2시간을 초과할 경우 부상률이 높아지고 있음. 또한 종목 능숙도에 따라 발생률이 달라짐.

ㅇ 상급자일수록 발생률이 떨어지는 추이를 보이지만, 경력에 따른 뚜렷한 차이는 발견되지 않음.

► 반면, 다음으로 많이 발생하는 '어깨' 부상의 경우, 많이 할수록 부상을 당할 가능성 또한 높아지는 것으로 분석됨.

▌표 Ⅲ-19▐ 종목 관여도별 부상 부위

**(단위: %, 복수응답)**

| 구분 | | 사례수 | 머리(안면부포함) | 목 | 상반신 | 어깨 | 위팔 | 팔꿈치 | 아래팔 | 손목 | 손 | 고관절 | 하체상부 | 무릎 | 하체하부 | 발목 | 발 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **12.9** | **1.3** | **17.7** | **23.2** | **2.6** | **9.7** | **3.2** | **31.6** | **16.1** | **0.6** | **4.2** | **12.6** | **3.2** | **13.2** | **3.5** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 15.6 | 1.1 | 20.7 | 25.1 | 3.9 | 8.4 | 3.4 | 29.1 | 16.2 | 1.1 | 4.5 | 15.6 | 2.2 | 14.5 | 3.4 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 10.7 | 0.0 | 11.9 | 17.9 | 1.2 | 10.7 | 4.8 | 35.7 | 17.9 | 0.0 | 2.4 | 7.1 | 4.8 | 8.3 | 2.4 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 7.4 | 3.7 | 14.8 | 18.5 | 0.0 | 14.8 | 0.0 | 37.0 | 18.5 | 0.0 | 7.4 | 14.8 | 3.7 | 14.8 | 0.0 |
| | 비정기 | 20 | 5.0 | 5.0 | 20.0 | 35.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 30.0 | 5.0 | 0.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 20.0 | 15.0 |
| 1회 당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 17.9 | 0.0 | 19.6 | 19.6 | 0.0 | 8.9 | 3.6 | 33.9 | 14.3 | 0.0 | 1.8 | 12.5 | 0.0 | 8.9 | 0.0 |
| | 30분 초과60분 이하 | 177 | 12.4 | 1.1 | 15.3 | 19.8 | 2.8 | 8.5 | 1.7 | 32.2 | 14.7 | 0.0 | 3.4 | 11.3 | 3.4 | 14.7 | 4.5 |
| | 1시간 초과2시간 이하 | 64 | 6.3 | 1.6 | 21.9 | 31.3 | 1.6 | 12.5 | 6.3 | 28.1 | 18.8 | 3.1 | 7.8 | 14.1 | 4.7 | 14.1 | 1.6 |
| | 2시간 초과 | 13 | 30.8 | 7.7 | 23.1 | 46.2 | 15.4 | 15.4 | 7.7 | 30.8 | 30.8 | 0.0 | 7.7 | 23.1 | 7.7 | 7.7 | 15.4 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 12.6 | 0.0 | 14.8 | 22.0 | 1.1 | 6.6 | 2.2 | 33.5 | 13.7 | 0.0 | 2.2 | 11.0 | 2.7 | 13.2 | 2.7 |
| | 중급 | 96 | 14.6 | 2.1 | 15.6 | 21.9 | 3.1 | 14.6 | 6.3 | 30.2 | 22.9 | 2.1 | 3.1 | 15.6 | 5.2 | 11.5 | 3.1 |
| | 상급 | 32 | 9.4 | 6.3 | 40.6 | 34.4 | 9.4 | 12.5 | 0.0 | 25.0 | 9.4 | 0.0 | 18.8 | 12.5 | 0.0 | 18.8 | 9.4 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 13.1 | 0.0 | 21.3 | 23.0 | 0.0 | 9.8 | 3.3 | 26.2 | 13.1 | 0.0 | 3.3 | 19.7 | 4.9 | 13.1 | 3.3 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 17.6 | 1.5 | 14.7 | 14.7 | 5.9 | 13.2 | 2.9 | 38.2 | 17.6 | 0.0 | 0.0 | 11.8 | 2.9 | 10.3 | 0.0 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 17.3 | 0.0 | 19.2 | 17.3 | 0.0 | 5.8 | 1.9 | 28.8 | 15.4 | 0.0 | 1.9 | 9.6 | 5.8 | 15.4 | 1.9 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 10.9 | 3.6 | 16.4 | 27.3 | 1.8 | 10.9 | 1.8 | 27.3 | 14.5 | 3.6 | 5.5 | 12.7 | 1.8 | 18.2 | 9.1 |
| | 20년 이상 | 74 | 6.8 | 1.4 | 17.6 | 32.4 | 4.1 | 8.1 | 5.4 | 35.1 | 18.9 | 0.0 | 9.5 | 9.5 | 1.4 | 10.8 | 4.1 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황 및 정도별 부상 부위

► '손목'의 경우 전문/숙련자 교육을 실시하고 환경위험을 사전에 확인하고 준비운동을 실시했을 경우 부상률이 낮은 반면, 어깨는 전문/숙련자 교육을 실시하고 안전장비를 착용하고 준비운동을 실시했을 경우 더 높은 부상률을 보임.

o 탁구에서 가장 많이 발생하는 '손목' 부상은 부상 상황을 대비함으로서 발생률을 줄일 수 있는 것으로 판단됨.

► '어깨'는 타 부위 대비 보다 많은 가료기간을 가지는 것으로 나타나 당했을 시 심한 부상을 당하는 것으로 유추할 수 있음.

▌표 Ⅲ-20▐ 부상 상황 및 정도별 부상 부위

**(단위: %, 복수응답)**

| 구분 | | 사례수 | 머리(안면부포함) | 목 | 상반신 | 어깨 | 위팔 | 팔꿈치 | 아래팔 | 손목 | 손 | 고관절 | 하체상부 | 무릎 | 하체하부 | 발목 | 발 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **12.9** | **1.3** | **17.7** | **23.2** | **2.6** | **9.7** | **3.2** | **31.6** | **16.1** | **0.6** | **4.2** | **12.6** | **3.2** | **13.2** | **3.5** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 26.3 | 0.0 | 15.8 | 28.9 | 2.6 | 7.9 | 2.6 | 28.9 | 18.4 | 0.0 | 2.6 | 5.3 | 2.6 | 7.9 | 2.6 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 9.1 | 1.8 | 16.4 | 25.5 | 3.6 | 11.8 | 1.8 | 31.8 | 20.0 | 1.8 | 3.6 | 16.4 | 6.4 | 18.2 | 4.5 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 12.3 | 1.2 | 19.1 | 20.4 | 1.9 | 8.6 | 4.3 | 32.1 | 13.0 | 0.0 | 4.9 | 11.7 | 1.2 | 11.1 | 3.1 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 15.8 | 0.0 | 10.5 | 36.8 | 10.5 | 5.3 | 0.0 | 31.6 | 15.8 | 0.0 | 0.0 | 21.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 미착용 | 291 | 12.7 | 1.4 | 18.2 | 22.3 | 2.1 | 10.0 | 3.4 | 31.6 | 16.2 | 0.7 | 4.5 | 12.0 | 3.4 | 14.1 | 3.8 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 27.3 | 0.0 | 32.7 | 12.7 | 1.8 | 9.1 | 3.6 | 25.5 | 23.6 | 0.0 | 3.6 | 5.5 | 1.8 | 3.6 | 0.0 |
| | 미확인 | 255 | 9.8 | 1.6 | 14.5 | 25.5 | 2.7 | 9.8 | 3.1 | 32.9 | 14.5 | 0.8 | 4.3 | 14.1 | 3.5 | 15.3 | 4.3 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 15.7 | 1.3 | 15.0 | 26.1 | 2.0 | 9.2 | 2.6 | 26.8 | 18.3 | 0.7 | 3.9 | 15.7 | 2.6 | 17.0 | 5.9 |
| | 미실시 | 157 | 10.2 | 1.3 | 20.4 | 20.4 | 3.2 | 10.2 | 3.8 | 36.3 | 14.0 | 0.6 | 4.5 | 9.6 | 3.8 | 9.6 | 1.3 |
| 부상 가료기간 | 경미가료기간 없음 | 46 | 13.0 | 0.0 | 4.3 | 23.9 | 4.3 | 2.2 | 6.5 | 34.8 | 28.3 | 0.0 | 4.3 | 13.0 | 2.2 | 2.2 | 0.0 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 11.2 | 1.0 | 19.4 | 17.3 | 2.0 | 9.2 | 6.1 | 35.7 | 17.3 | 1.0 | 1.0 | 14.3 | 6.1 | 10.2 | 3.1 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 17.8 | 1.0 | 16.8 | 25.7 | 3.0 | 11.9 | 1.0 | 28.7 | 11.9 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 19.8 | 2.0 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 9.8 | 4.9 | 24.4 | 19.5 | 2.4 | 19.5 | 0.0 | 31.7 | 9.8 | 0.0 | 14.6 | 31.7 | 0.0 | 19.5 | 0.0 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 7.7 | 0.0 | 38.5 | 38.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 7.7 | 7.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 7.7 | 7.7 | 15.4 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 0.0 | 0.0 | 18.2 | 45.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 36.4 | 27.3 | 9.1 | 0.0 | 18.2 | 0.0 | 9.1 | 36.4 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 부상 부위

► 대부분의 부상 부위에서 여성의 부상률이 상대적으로 더 높으나, '하반신(고관절, 하체하부, 발목, 발)' 부위에서는 상대적으로 남성의 부상률이 더 높음.

► 그 외 응답자 특성별로는 부상 부위와 유의미한 차이가 없음.

▌표 Ⅲ-21▌ 기본 특성별 부상 부위

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 머리(안면부포함) | 목 | 상반신 | 어깨 | 위팔 | 팔꿈치 | 아래팔 | 손목 | 손 | 고관절 | 하체상부 | 무릎 | 하체하부 | 발목 | 발 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전 체 | | 310 | 12.9 | 1.3 | 17.7 | 23.2 | 2.6 | 9.7 | 3.2 | 31.6 | 16.1 | 0.6 | 4.2 | 12.6 | 3.2 | 13.2 | 3.5 |
| 음주행태 | 고위험 음주군 | 49 | 16.3 | 2.0 | 20.4 | 28.6 | 0.0 | 10.2 | 0.0 | 26.5 | 14.3 | 2.0 | 8.2 | 12.2 | 0.0 | 8.2 | 6.1 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 12.7 | 1.3 | 20.9 | 21.5 | 1.9 | 13.3 | 4.4 | 31.6 | 15.8 | 0.6 | 2.5 | 12.0 | 3.2 | 12.0 | 1.9 |
| | 비음주군 | 103 | 11.7 | 1.0 | 11.7 | 23.3 | 4.9 | 3.9 | 2.9 | 34.0 | 17.5 | 0.0 | 4.9 | 13.6 | 4.9 | 17.5 | 4.9 |
| 흡연여부 | 비흡연 | 157 | 17.8 | 1.9 | 19.1 | 23.6 | 3.2 | 11.5 | 1.9 | 26.8 | 10.8 | 0.6 | 2.5 | 13.4 | 2.5 | 15.3 | 3.8 |
| | 흡연 | 153 | 7.8 | 0.7 | 16.3 | 22.9 | 2.0 | 7.8 | 4.6 | 36.6 | 21.6 | 0.7 | 5.9 | 11.8 | 3.9 | 11.1 | 3.3 |
| 성별 | 남성 | 214 | 10.7 | 0.9 | 19.2 | 22.4 | 1.9 | 8.4 | 2.8 | 31.3 | 19.6 | 0.9 | 4.2 | 11.7 | 3.3 | 14.5 | 4.7 |
| | 여성 | 96 | 17.7 | 2.1 | 14.6 | 25.0 | 4.2 | 12.5 | 4.2 | 32.3 | 8.3 | 0.0 | 4.2 | 14.6 | 3.1 | 10.4 | 1.0 |
| 연령 | 20대 | 25 | 20.0 | 0.0 | 8.0 | 12.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 36.0 | 16.0 | 0.0 | 0.0 | 8.0 | 4.0 | 8.0 | 4.0 |
| | 30대 | 88 | 14.8 | 1.1 | 17.0 | 22.7 | 1.1 | 10.2 | 3.4 | 38.6 | 14.8 | 0.0 | 1.1 | 10.2 | 1.1 | 12.5 | 2.3 |
| | 40대 | 126 | 12.7 | 0.8 | 17.5 | 22.2 | 2.4 | 12.7 | 1.6 | 27.0 | 13.5 | 0.0 | 5.6 | 12.7 | 3.2 | 16.7 | 4.0 |
| | 50대 | 60 | 8.3 | 3.3 | 25.0 | 31.7 | 5.0 | 6.7 | 5.0 | 28.3 | 26.7 | 3.3 | 8.3 | 18.3 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| | 60세 이상 | 11 | 9.1 | 0.0 | 9.1 | 18.2 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 36.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 9.1 | 36.4 | 0.0 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

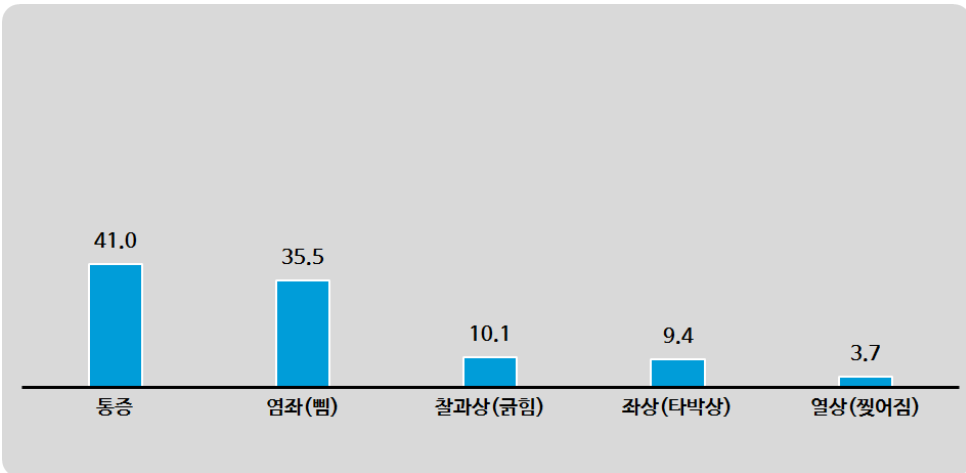
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 5 주요 부상 종류

► 탁구를 통해 발생되는 가장 흔한 부상 유형은 '통증'(41.0%)으로 나타났으며, 다음으로 '염좌'(35.5%), '찰과상'(10.1%), '좌상'(9.4%)의 순으로 나타남.

▌그림 Ⅲ-11▐ 부상 종류

(단위: %, 복수응답)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310
※ 3% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

1) 종목 관여도별 부상 종류

► '통증'과 '염좌', '찰과상', '좌상'에서 종목 능숙도가 높을수록 부상이 더 많이 발생하고 있음.

► 가장 많이 발생하는 '통증'의 경우 활동 시간이 길어질수록 '통증'을 느꼈다고 응답한 비율이 급격하게 증가하고 있음.

► 부상 종류에 있어 종목 활동빈도나 경력에 따른 뚜렷한 차이는 발견되지 않음.

▌표 Ⅲ-22▌ 종목 관여도별 부상 종류

(단위: %, 복수응답)

| 구분 | | 사례수 | 통증 | 염좌 (삠) | 찰과상 (긁힘) | 좌상 (타박상) | 열상 (찢어짐) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전 체 | | 310 | 41.0 | 35.5 | 10.1 | 9.4 | 3.7 |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 45.1 | 35.5 | 8.0 | 11.2 | 4.8 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 28.1 | 37.4 | 13.6 | 6.8 | 2.6 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 47.6 | 26.5 | 15.9 | 5.3 | 2.6 |
| | 비정기 | 20 | 50.0 | 39.3 | 7.1 | 10.7 | 0.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 31.9 | 33.2 | 6.4 | 12.8 | 3.8 |
| | 30분 초과60분 이하 | 177 | 33.1 | 37.9 | 11.3 | 7.7 | 3.6 |
| | 1시간 초과2시간 이하 | 64 | 59.2 | 30.1 | 12.3 | 8.9 | 2.2 |
| | 2시간 초과 | 13 | 98.9 | 38.5 | 0.0 | 22.0 | 11.0 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 35.7 | 33.0 | 9.0 | 7.8 | 2.4 |
| | 중급 | 96 | 46.1 | 37.9 | 10.4 | 10.4 | 6.7 |
| | 상급 | 32 | 55.8 | 42.4 | 15.6 | 15.6 | 2.2 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 49.2 | 31.6 | 9.4 | 10.5 | 0.0 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 27.3 | 38.9 | 11.6 | 12.6 | 4.2 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 31.6 | 35.7 | 5.5 | 5.5 | 6.9 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 48.1 | 31.2 | 11.7 | 6.5 | 5.2 |
| | 20년 이상 | 74 | 48.3 | 38.6 | 11.6 | 10.6 | 2.9 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310
※ 3% 이상 응답된 부상 종류만 제시함
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황 및 정도별 부상 종류

► 부상 당시의 상황에 관계없이 다양한 형태의 부상 종류가 나타나는 것으로 보이나, '통증'과 '염좌'의 경우 안전장비 미착용, 환경위험 사전 미확인의 경우, 부상률이 높게 조사됨.

► 가료기간 역시, 동일한 부상 종류 내에서도 다양한 가료 기간이 나타나고 있어 같은 종류의 부상이라 하더라도 부상의 경중은 다양하게 일어나고 있는 것으로 해석할 수 있음.

▌표 Ⅲ-23▐ 부상 상황 및 정도별 부상 종류

(단위: %, 복수응답)

| 구분 | | 사례수 | 통증 | 염좌 (삠) | 찰과상 (긁힘) | 좌상 (타박상) | 열상 (찢어짐) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전 체 | | 310 | 41.0 | 35.5 | 10.1 | 9.4 | 3.7 |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 28.2 | 26.3 | 15.0 | 13.2 | 5.6 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 46.1 | 43.5 | 10.4 | 10.4 | 3.2 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 40.6 | 32.2 | 8.8 | 7.9 | 3.5 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 37.6 | 30.1 | 15.0 | 11.3 | 7.5 |
| | 미착용 | 291 | 41.2 | 35.8 | 9.8 | 9.3 | 3.4 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 28.6 | 29.9 | 16.9 | 7.8 | 7.8 |
| | 미확인 | 255 | 43.7 | 36.7 | 8.7 | 9.8 | 2.8 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 39.2 | 41.5 | 11.2 | 8.9 | 3.7 |
| | 미실시 | 157 | 42.8 | 29.6 | 9.1 | 10.0 | 3.6 |
| 부상 가료기간 | 경미가료기간 없음 | 46 | 29.5 | 29.5 | 12.4 | 12.4 | 4.7 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 48.1 | 29.2 | 12.4 | 8.0 | 2.2 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 31.1 | 45.3 | 7.1 | 9.9 | 4.2 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 50.5 | 45.3 | 12.2 | 10.5 | 3.5 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 60.4 | 16.5 | 0.0 | 0.0 | 5.5 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 58.4 | 13.0 | 13.0 | 13.0 | 6.5 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310
※ 3% 이상 응답된 부상 종류만 제시함
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 부상 종류

► 여성보다 남성의 부상률이 상대적으로 높은 편이며, 연령대가 높을수록 '통증'을 느낀 비율이 높아지는 경향을 보여 특히 50대(69.0%)가 가장 높음.

▌표 Ⅲ-24▌ 기본 특성별 부상 종류

**(단위: %, 복수응답)**

| 구분 | | 사례수 | 통증 | 염좌 (삠) | 찰과상 (긁힘) | 좌상 (타박상) | 열상 (찢어짐) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **41.0** | **35.5** | **10.1** | **9.4** | **3.7** |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 49 | 36.4 | 29.2 | 13.1 | 16.0 | 5.8 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 43.4 | 33.5 | 10.8 | 9.5 | 3.2 |
| | 비음주군 | 103 | 39.5 | 41.6 | 7.6 | 6.2 | 3.5 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 157 | 45.5 | 33.2 | 9.1 | 7.7 | 2.3 |
| | 흡연 | 153 | 36.4 | 37.8 | 11.2 | 11.2 | 5.1 |
| 성별 | 남성 | 214 | 41.4 | 36.4 | 10.7 | 8.7 | 4.0 |
| | 여성 | 96 | 40.2 | 33.5 | 8.9 | 11.2 | 3.0 |
| 연령 | 20대 | 25 | 25.7 | 28.6 | 2.9 | 20.0 | 2.9 |
| | 30대 | 88 | 29.2 | 41.4 | 8.1 | 9.7 | 4.9 |
| | 40대 | 126 | 40.2 | 35.1 | 11.9 | 7.9 | 2.3 |
| | 50대 | 60 | 69.0 | 29.8 | 10.7 | 9.5 | 4.8 |
| | 60세 이상 | 11 | 26.0 | 39.0 | 19.5 | 0.0 | 6.5 |

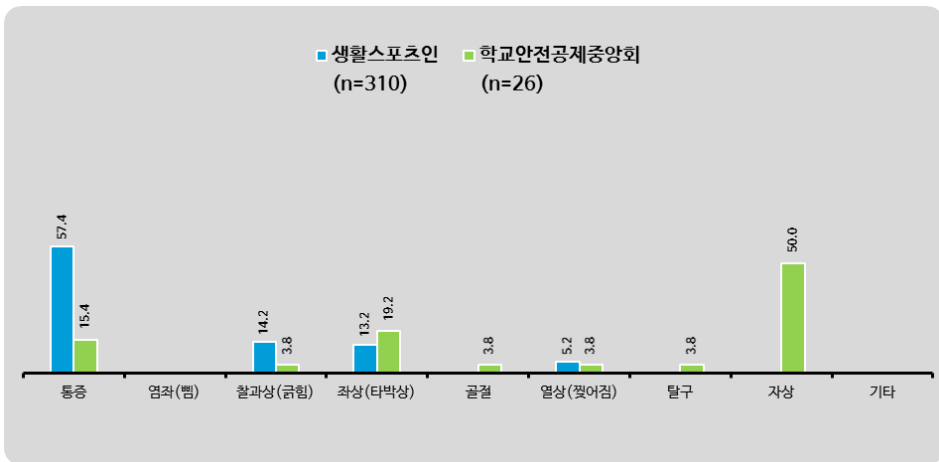
※ 실태조사 전체 응답자, n=310
※ 3% 이상 응답된 부상 종류만 제시함
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [학교안전공제중앙회] 주요 부상 종류

◉ ‘학교안전공제중앙회’ 자료를 비교해본 결과는 다음과 같음. (‘생활스포츠인’ 결과는 5% 이상만, ‘학교안전공제중앙회’ 자료는 결과 모두 제시함.)

- ‘생활스포츠인 조사’의 경우 ‘통증’(56.4%), ‘찰과상’(14.2%), ‘타박상’(13.2%) 순으로 나타났으며, ‘학교안전공제중앙회’ 자료를 살펴보면, ‘자상’(50.0%), ‘좌상’(19.2%), ‘통증’(15.4%)의 순임을 확인할 수 있음.
- 단, ‘학교안전공제중앙회’의 결과는 사례수가 30 미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



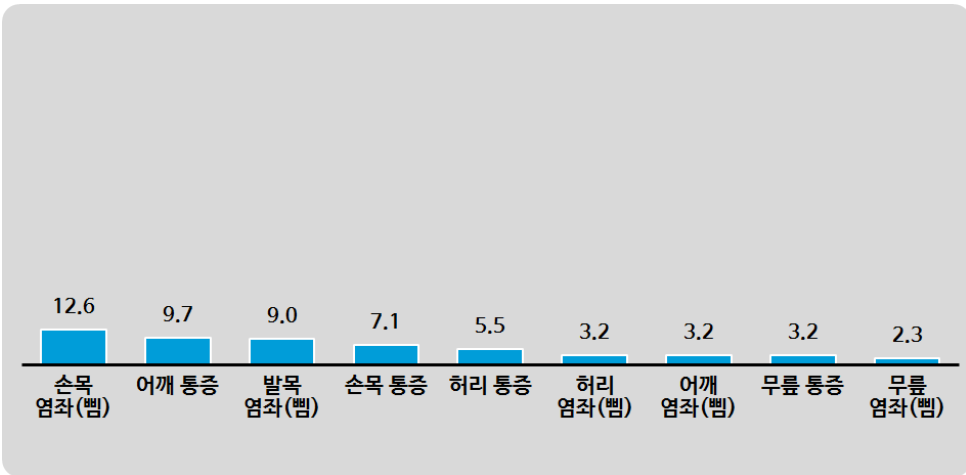
## 6 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형

► 탁구 부상 경험자들이 겪은 여러 부위와 종류를 종합하여 가장 심각했던 부상 유형이 무엇이었는지 조사한 결과, 10명 중 1명 이상(12.6%)이 '손목 염좌'로 응답함.

○ 다음으로 '어깨 통증'(9.7%), '발목 염좌'(9.0%), '손목 통증'(7.1%) 등의 순으로 조사됨.

▌그림 Ⅲ-12▐ 가장 심각한 부상 부위 및 종류

(단위: %)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310
※ 2% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

► 탁구 부상 경험자들이 겪은 가장 심각했던 부상 유형은 전체적으로 연간 1.22회 가량 반복 발생하는 것으로 나타남.

► 많이 발생하는 부상 유형 순으로 손목 염좌는 1.23회, 어깨 통증은 1.33회 반복하여 당하는 것으로 나타남.

▌표 Ⅲ-25▌ 가장 심각한 부상유형의 반복발생 빈도

**(단위: %, 회)**

| 구 분 | 사례수 | 1회 | 2회 | 3회 이상 | 평균 횟수 |
|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | **310** | **82.9** | **12.9** | **4.2** | **1.22** |
| 손목 염좌(삠) | 39 | 82.1 | 12.8 | 5.1 | 1.23 |
| 어깨 통증 | 30 | 80.0 | 13.3 | 6.7 | 1.33 |
| 발목 염좌(삠) | 28 | 92.9 | 7.1 | 0.0 | 1.07 |
| 손목 통증 | 22 | 90.9 | 9.1 | 0.0 | 1.09 |
| 허리 통증 | 17 | 70.6 | 23.5 | 5.9 | 1.35 |
| 허리 염좌(삠) | 10 | 70.0 | 20.0 | 10.0 | 1.40 |
| 어깨 염좌(삠) | 10 | 90.0 | 10.0 | 0.0 | 1.10 |
| 무릎 통증 | 10 | 60.0 | 30.0 | 10.0 | 1.50 |
| 무릎 염좌(삠) | 7 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 1.00 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310
※ 2% 이상 응답된 부상 종류만 제시함
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

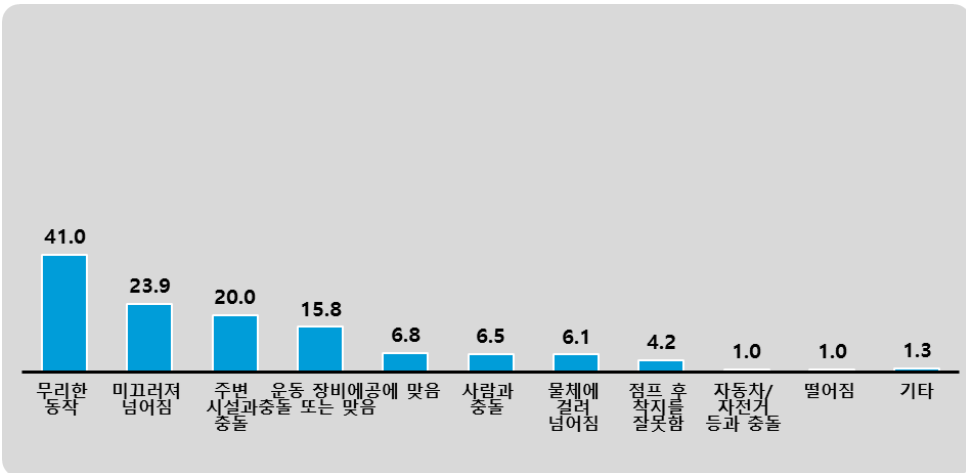
## 7 부상의 직접적 원인[1)]

► 부상의 직접적 원인으로는 '무리한 동작'이 41.0%로 가장 높게 나타남.

○ 다음으로는, '미끄러져 넘어짐'(23.9%), '주변 시설과 충돌'(20.0%), '운동 장비에 충돌 또는 맞음'(15.8%) 등의 순으로 조사됨.

▌그림 Ⅲ-13▐ 부상 원인

(단위: %, 복수응답)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

1) 본 장부터 "4절-8. 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단이유" 까지는 "2절-6. 가장 심각한 부상 종류-유형에 대한 경험을 토대로 응답된 결과임.

## 1) 종목 관여도별 부상 원인

► 전반적으로 모든 종목 관여도 변인에서 '무리한 동작'으로 인한 부상이 가장 높게 나타남.

► 응답비율이 높은 '무리한 동작', '미끄러져 넘어짐', '주변 시설과 충돌'은 상급 능숙도에서 상대적으로 높게 나타남.

▌표 Ⅲ-26▐ 종목 관여도별 부상 원인

(단위: %, 복수응답)

| 구분 | | 사례수 | 무리한 동작 | 미끄러져 넘어짐 | 주변 시설과 충돌 | 운동 장비에 충돌 또는 맞음 | 공에 맞음 | 사람과 충돌 | 물체에 걸려 넘어짐 | 점프 후 착지를 잘못함 | 자동차/자전거 등과 충돌 | 떨어짐 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **41.0** | **23.9** | **20.0** | **15.8** | **6.8** | **6.5** | **6.1** | **4.2** | **1.0** | **1.0** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 40.2 | 24.0 | 21.8 | 16.8 | 10.1 | 7.8 | 6.7 | 5.0 | 1.1 | 0.6 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 40.5 | 27.4 | 17.9 | 15.5 | 2.4 | 4.8 | 4.8 | 1.2 | 1.2 | 0.0 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 40.7 | 18.5 | 14.8 | 11.1 | 3.7 | 7.4 | 3.7 | 11.1 | 0.0 | 7.4 |
| | 비정기 | 20 | 50.0 | 15.0 | 20.0 | 15.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 44.6 | 16.1 | 17.9 | 17.9 | 8.9 | 8.9 | 1.8 | 3.6 | 1.8 | 1.8 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 177 | 35.0 | 29.4 | 21.5 | 16.9 | 5.6 | 5.1 | 6.2 | 3.4 | 1.1 | 0.6 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 64 | 53.1 | 17.2 | 17.2 | 10.9 | 7.8 | 7.8 | 10.9 | 6.3 | 0.0 | 1.6 |
| | 2시간 초과 | 13 | 46.2 | 15.4 | 23.1 | 15.4 | 7.7 | 7.7 | 0.0 | 7.7 | 0.0 | 0.0 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 40.7 | 19.8 | 22.5 | 14.8 | 7.7 | 7.1 | 4.9 | 4.4 | 0.5 | 1.6 |
| | 중급 | 96 | 40.6 | 26.0 | 13.5 | 17.7 | 5.2 | 3.1 | 8.3 | 3.1 | 2.1 | 0.0 |
| | 상급 | 32 | 43.8 | 40.6 | 25.0 | 15.6 | 6.3 | 12.5 | 6.3 | 6.3 | 0.0 | 0.0 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 37.7 | 27.9 | 19.7 | 19.7 | 13.1 | 4.9 | 6.6 | 1.6 | 0.0 | 1.6 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 35.3 | 16.2 | 27.9 | 23.5 | 8.8 | 10.3 | 4.4 | 5.9 | 1.5 | 1.5 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 36.5 | 19.2 | 23.1 | 15.4 | 9.6 | 7.7 | 13.5 | 5.8 | 0.0 | 1.9 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 49.1 | 32.7 | 14.5 | 7.3 | 1.8 | 5.5 | 3.6 | 3.6 | 3.6 | 0.0 |
| | 20년 이상 | 74 | 45.9 | 24.3 | 14.9 | 12.2 | 1.4 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 0.0 | 0.0 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황 및 정도별 부상 원인

► 탁구에서의 부상은 부상 당시의 상황, 즉 부상 대비를 보다 철저히 했다고 해서 낮게 나타나는 것은 아닌 것으로 판단됨.

o 전문/숙련자 교육을 미실시한 집단, 안전장비를 착용한 집단, 환경 위험을 사전에 확인하지 않은 집단, 준비운동을 실시하지 않은 집단에서 '무리한 동작'로 인한 부상 비율이 높게 나타남.

► 전반적으로는 같은 종류의 부상이라 하더라도 부상의 경중은 다양하게 일어나고 있음.

▌표 Ⅲ-27▐ 부상 상황 및 정도별 부상 원인

**(단위: %, 복수응답)**

| 구분 | | 사례수 | 무리한 동작 | 미끄러져 넘어짐 | 주변 사람과 충돌 | 운동장비에 충돌 또는 맞음 | 공에 맞음 | 사람과 충돌 | 물체에 걸려 넘어짐 | 점프 후 착지를 잘못함 | 자동차/자전거 등과 충돌 | 떨어짐 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **41.0** | **23.9** | **20.0** | **15.8** | **6.8** | **6.5** | **6.1** | **4.2** | **1.0** | **1.0** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 28.9 | 31.6 | 23.7 | 26.3 | 7.9 | 7.9 | 26.3 | 2.6 | 5.3 | 2.6 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 47.3 | 23.6 | 19.1 | 10.9 | 3.6 | 6.4 | 2.7 | 4.5 | 0.0 | 0.0 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 39.5 | 22.2 | 19.8 | 16.7 | 8.6 | 6.2 | 3.7 | 4.3 | 0.6 | 1.2 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 42.1 | 31.6 | 21.1 | 31.6 | 15.8 | 10.5 | 5.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 미착용 | 291 | 40.9 | 23.4 | 19.9 | 14.8 | 6.2 | 6.2 | 6.2 | 4.5 | 1.0 | 1.0 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 12.7 | 23.6 | 41.8 | 32.7 | 14.5 | 9.1 | 10.9 | 3.6 | 5.5 | 0.0 |
| | 미확인 | 255 | 47.1 | 23.9 | 15.3 | 12.2 | 5.1 | 5.9 | 5.1 | 4.3 | 0.0 | 1.2 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 39.9 | 25.5 | 20.9 | 17.6 | 8.5 | 7.8 | 8.5 | 3.9 | 0.7 | 2.0 |
| | 미실시 | 157 | 42.0 | 22.3 | 19.1 | 14.0 | 5.1 | 5.1 | 3.8 | 4.5 | 1.3 | 0.0 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 46 | 39.1 | 13.0 | 8.7 | 23.9 | 6.5 | 2.2 | 4.3 | 0.0 | 0.0 | 2.2 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 40.8 | 23.5 | 20.4 | 16.3 | 10.2 | 7.1 | 5.1 | 1.0 | 0.0 | 2.0 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 37.6 | 27.7 | 23.8 | 14.9 | 5.0 | 6.9 | 6.9 | 4.0 | 2.0 | 0.0 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 36.6 | 36.6 | 24.4 | 9.8 | 4.9 | 7.3 | 9.8 | 7.3 | 2.4 | 0.0 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 53.8 | 7.7 | 15.4 | 0.0 | 0.0 | 7.7 | 0.0 | 15.4 | 0.0 | 0.0 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 81.8 | 9.1 | 18.2 | 27.3 | 9.1 | 9.1 | 9.1 | 27.3 | 0.0 | 0.0 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

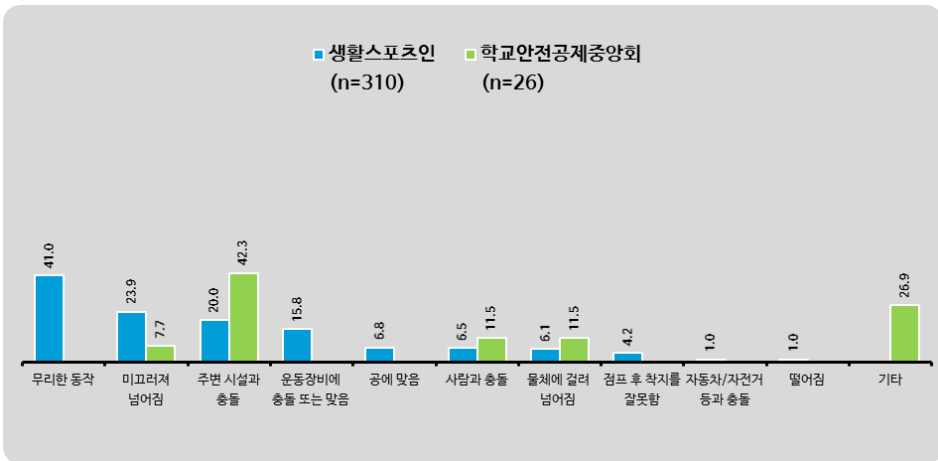
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 참고 [학교안전공제중앙회] 부상 원인

◉ '학교안전공제중앙회' 자료를 비교해본 결과는 다음과 같음.

- '생활스포츠인 조사'의 경우 '무리한 동작'(41.0%), '미끄러져 넘어짐'(23.9%) 등의 순이나, '학교안전공제중앙회' 자료를 살펴보면, '주변 시설과 충돌'(42.3%), '사람과 충돌'(11.5%), '물체에 걸려 넘어짐'(11.5%) 등의 순임.
- 단, '학교안전공제중앙회'의 결과는 사례수가 30 미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)




※ '학교안전공제중앙회' 자료의 경우, 이미 소분류가 되어 있는 data로, 최대한 '생활 스포츠인' 조사와 비교가능하게 리코드(재분류)함.
그에 따른 분류는 다음과 같음.
- 미끄러져 넘어짐 : 미끄러져 넘어짐_아스팔트, 자갈, 빙판 등의 분류
- 물체에 걸려 넘어짐 : 넘어짐_아스팔트, 자갈, 빙판 등의 분류
- 떨어짐 : 떨어짐_아스팔트, 자갈, 빙판 등의 분류
- 충돌 : 접촉, 물체와의 충돌 등
- 기타 : 질식, 정신적 장애, 전류/방사선 노출 등

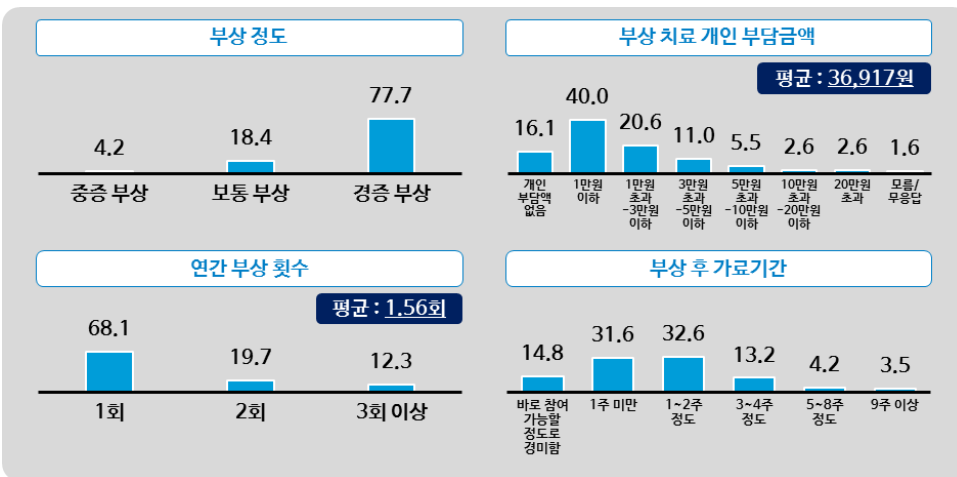
## 8 부상 수준

► 탁구를 통해 부상을 당하는 경우, 10명 중 약 8명 정도(77.7%)는 개인의 주관적 관점에서 보았을 때 '경증 부상'을 당하고 있는 것으로 조사되었으며 연 평균 약 1.56회 가량의 부상을 당하고 있음.

► 부상을 당한 이후 치료를 위한 개인 부담금액은 평균 36,917원이고 가료에 필요한 기간은 '1-2주'(32.6%)가 가장 많고 다음으로 '1주 미만'(31.6%)임.

▌그림 Ⅲ-14▐ 부상 수준

(단위: %, 회, 원)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

### 1) 종목 관여도별 부상 수준

► 상급 수준의 능숙도를 가진 집단의 경우 부상 수준이 높게 나타나고 있음.

○ 보통 이상 부상 발생률, 연간 부상횟수, 치료비 개인부담액, 3주 이상 가료비율 모두 다른 집단에 비해 월등히 높은 경향을 보임.

► 종목 능숙도의 경우, 본인의 능숙도를 스스로 과대평가했을 가능성과 높은 능숙도를 보일수록 심각한 부상으로 연결 될 소지가 높은 고난이도 동작을 자주 행할 가능성이 모두 상존하고 있음.

▌표 Ⅲ-28▐ 종목 관여도별 부상 수준

| 구분 | | 사례수 | 부상 정도 (보통 이상) | 연간 부상 횟수 | 치료비 개인부담액 | 3주 이상 가료비율 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | % | 회 | 원 | % |
| **전 체** | | **310** | **22.6** | **1.56** | **36,917** | **21.0** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 24.6 | 1.65 | 46,829 | 22.3 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 16.7 | 1.36 | 22,766 | 20.2 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 29.6 | 1.56 | 23,136 | 22.2 |
| | 비정기 | 20 | 20.0 | 1.60 | 23,923 | 10.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 37.5 | 1.41 | 23,411 | 12.5 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 177 | 14.1 | 1.46 | 40,137 | 22.0 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 64 | 25.0 | 1.73 | 28,373 | 21.9 |
| | 2시간 초과 | 13 | 61.5 | 2.69 | 85,417 | 38.5 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 22.5 | 1.39 | 30,126 | 17.6 |
| | 중급 | 96 | 19.8 | 1.72 | 32,412 | 24.0 |
| | 상급 | 32 | 31.3 | 2.06 | 87,407 | 31.3 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 13.1 | 1.54 | 31,885 | 19.7 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 27.9 | 1.53 | 28,291 | 14.7 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 19.2 | 1.40 | 53,854 | 23.1 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 21.8 | 1.65 | 40,837 | 23.6 |
| | 20년 이상 | 74 | 28.4 | 1.65 | 32,564 | 24.3 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황별 부상 수준

► 전반적인 부상 당시의 상황에 따른 부상의 수준은 큰 차이 없이 고르게 나타남.

► 전문/숙련자에 의한 교육이 실시되었을수록, 안전장비를 착용했을수록, 환경위험을 사전에 확인 했을수록 부상 정도가 높게 나타나고 있으나 이는 이상의 조건들이 행해졌을수록 중요도 높은 시합[2]일 가능성이 크기 때문인 것으로 보는 것이 타당함.

o 다만 이상의 조건들이 행해졌을수록 3주 이상 가료비율은 낮음.

▌표 Ⅲ-29▐ 부상 상황별 부상 수준

| 구분 | | 사례수 | 부상 정도 (보통 이상) | 연간 부상 횟수 | 치료비 개인부담액 | 3주 이상 가료비율 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | % | 회 | 원 | % |
| **전 체** | | **310** | **22.6** | **1.56** | **36,917** | **21.0** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 39.5 | 1.53 | 40,833 | 18.4 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 18.2 | 1.73 | 41,989 | 23.6 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 21.6 | 1.46 | 32,286 | 19.8 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 26.3 | 1.47 | 40,750 | 15.8 |
| | 미착용 | 291 | 22.3 | 1.57 | 36,695 | 21.3 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 23.6 | 1.51 | 38,673 | 18.2 |
| | 미확인 | 255 | 22.4 | 1.57 | 36,500 | 21.6 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 26.1 | 1.63 | 33,622 | 19.6 |
| | 미실시 | 157 | 19.1 | 1.49 | 40,398 | 22.3 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 친선경기가 아닌 대회 중의 시합, 리그의 플레이오프 등을 지칭함

### 3) 기본 특성별 부상 수준

► 남성의 부상 수준이 모두 높게 나타났으며 연령대가 높아질수록 부상 정도, 연간 부상 횟수, 3주 이상 가료비율이 높아지는 추이를 보임.

► 음주행태, 흡연여부에 따른 부상 수준의 차이는 발견되지 않음.

▌표 Ⅲ-30▐ 기본 특성별 부상 수준

| 구분 | | 사례수 | 부상 정도 (보통 이상) | 연간 부상 횟수 | 치료비 개인부담액 | 3주 이상 가료비율 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | % | 회 | 원 | % |
| **전 체** | | **310** | **22.6** | **1.56** | **36,917** | **21.0** |
| 음주행태 | 고위험 음주군 | 49 | 22.4 | 1.55 | 26,744 | 20.4 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 24.7 | 1.56 | 42,493 | 20.3 |
| | 비음주군 | 103 | 19.4 | 1.56 | 32,414 | 22.3 |
| 흡연여부 | 비흡연 | 157 | 26.1 | 1.55 | 35,774 | 17.2 |
| | 흡연 | 153 | 19.0 | 1.57 | 38,034 | 24.8 |
| 성별 | 남성 | 214 | 23.4 | 1.57 | 39,865 | 23.4 |
| | 여성 | 96 | 20.8 | 1.54 | 30,469 | 15.6 |
| 연령 | 20대 | 25 | 16.0 | 1.28 | 23,500 | 12.0 |
| | 30대 | 88 | 22.7 | 1.51 | 39,692 | 18.2 |
| | 40대 | 126 | 22.2 | 1.53 | 40,182 | 20.6 |
| | 50대 | 60 | 26.7 | 1.85 | 32,489 | 26.7 |
| | 60세 이상 | 11 | 18.2 | 1.36 | 17,778 | 36.4 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

# 제3절 부상 발생 환경

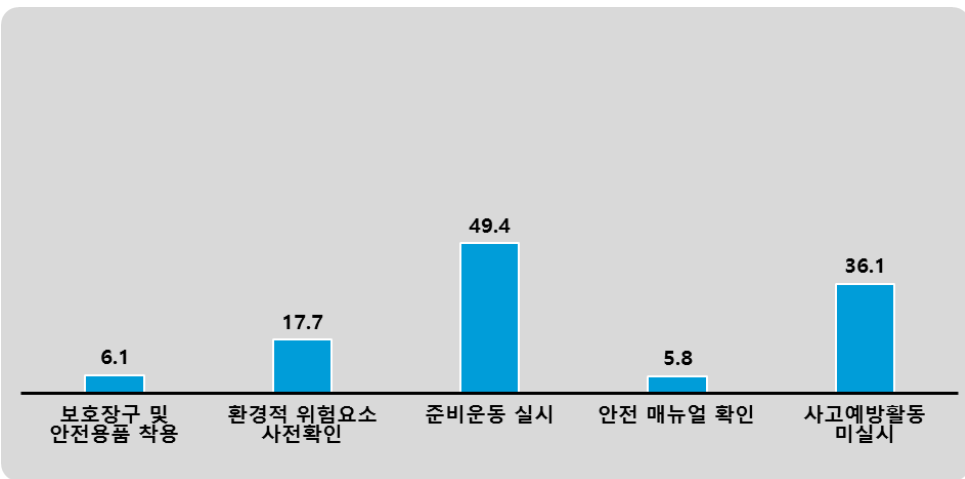
## 1 부상 전 사고예방활동 현황

► 부상 당시의 운동 시작 전 사고예방을 위해 행했던 활동으로 가장 높은 행동은 '준비운동 실시'(49.4%)인 것으로 나타남.

- o 다음으로 '환경적 위험요소 사전확인'(17.7%), '보호장구 및 안전용품 착용'(6.1%), '안전 매뉴얼 확인'(5.8%)의 순으로 조사됨.
- o 한편, 아무런 사고예방활동을 행하지 않았다는 비율도 36.1%로 '준비운동 실시' 다음으로 높은 비율을 보임. 즉, 탁구 부상경험자 10명 중 4명가량은 보기로 제시된 여러 활동 중 어떠한 예방활동도 하지 않는 것으로 나타남.

▌그림 Ⅲ-15▐ 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

### 1) 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동

► '준비운동'은 종목 활동 빈도가 잦을수록, 종목 능숙도가 높을수록 활동 비율이 높아졌으며, '환경적 위험요소 확인'도 종목 활동 빈도가 잦을수록 높아지는 경향을 보임.

► 한편, 활동 시간이 길고, 능숙도가 높고, 경력이 오래된 그룹일수록 '보호장구 및 안전용품 착용'은 거의 하지 않는 것으로 나타남.

► 아무런 사고예방활동을 하지 않았다는 비율은 활동 빈도가 낮거나 비정기인 집단에서, 능숙도가 낮거나 경력이 길수록 높아짐.

▌표 Ⅲ-31▐ 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

| 구분 | | 사례수 | 보호장구 및 안전용품 착용 | 환경적 위험요소 사전확인 | 준비운동 실시 | 안전 매뉴얼 확인 | 사고예방 활동 미실시 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **6.1** | **17.7** | **49.4** | **5.8** | **36.1** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 6.1 | 21.8 | 53.1 | 6.7 | 31.3 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 7.1 | 13.1 | 51.2 | 4.8 | 36.9 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 3.7 | 11.1 | 44.4 | 3.7 | 44.4 |
| | 비정기 | 20 | 5.0 | 10.0 | 15.0 | 5.0 | 65.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 7.1 | 16.1 | 37.5 | 5.4 | 41.1 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 177 | 7.9 | 20.9 | 52.0 | 7.3 | 31.6 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 64 | 1.6 | 14.1 | 51.6 | 3.1 | 42.2 |
| | 2시간 초과 | 13 | 0.0 | 0.0 | 53.8 | 0.0 | 46.2 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 7.7 | 19.8 | 41.8 | 4.4 | 39.0 |
| | 중급 | 96 | 5.2 | 12.5 | 58.3 | 8.3 | 32.3 |
| | 상급 | 32 | 0.0 | 21.9 | 65.6 | 6.3 | 31.3 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 11.5 | 21.3 | 44.3 | 4.9 | 34.4 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 7.4 | 20.6 | 50.0 | 10.3 | 33.8 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 5.8 | 23.1 | 57.7 | 5.8 | 25.0 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 3.6 | 10.9 | 50.9 | 3.6 | 40.0 |
| | 20년 이상 | 74 | 2.7 | 13.5 | 45.9 | 4.1 | 44.6 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동

► 전문/숙련자가 배석하고 교육을 함에 따라 '보호장구 및 안전용품 착용', '환경적 위험요소 확인', '준비운동 실시', '안전매뉴얼 확인'의 사고예방활동을 더 활발하게 수행하는 것으로 조사됨.

► 부상 가료기간별 사고예방활동 여부에는 큰 차이가 없음.

▌표 Ⅲ-32▐ 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

| 구분 | | 사례수 | 보호장구 및 안전용품 착용 | 환경적 위험요소 사전확인 | 준비운동 실시 | 안전 매뉴얼 확인 | 사고예방 활동 미실시 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **6.1** | **17.7** | **49.4** | **5.8** | **36.1** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 10.5 | 31.6 | 68.4 | 13.2 | 7.9 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 7.3 | 17.3 | 53.6 | 5.5 | 32.7 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 4.3 | 14.8 | 42.0 | 4.3 | 45.1 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 46 | 6.5 | 17.4 | 41.3 | 4.3 | 43.5 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 10.2 | 17.3 | 46.9 | 6.1 | 34.7 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 3.0 | 19.8 | 57.4 | 5.9 | 25.7 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 2.4 | 17.1 | 48.8 | 7.3 | 48.8 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 0.0 | 7.7 | 30.8 | 7.7 | 61.5 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 18.2 | 18.2 | 54.5 | 0.0 | 36.4 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 부상 전 사고예방활동

► 기본적인 응답자 특성별 부상 전 사고예방활동 행태의 차이는 발견되지 않음.

▌표 Ⅲ-33▐ 기본 특성별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

| 구분 | | 사례수 | 보호장구 및 안전용품 착용 | 환경적 위험요소 사전확인 | 준비운동 실시 | 안전 매뉴얼 확인 | 사고예방 활동 미실시 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **6.1** | **17.7** | **49.4** | **5.8** | **36.1** |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 49 | 0.0 | 12.2 | 49.0 | 4.1 | 42.9 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 7.0 | 20.9 | 51.9 | 5.7 | 29.7 |
| | 비음주군 | 103 | 7.8 | 15.5 | 45.6 | 6.8 | 42.7 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 157 | 7.6 | 15.9 | 48.4 | 7.6 | 37.6 |
| | 흡연 | 153 | 4.6 | 19.6 | 50.3 | 3.9 | 34.6 |
| 성별 | 남성 | 214 | 3.7 | 18.7 | 51.4 | 3.7 | 36.0 |
| | 여성 | 96 | 11.5 | 15.6 | 44.8 | 10.4 | 36.5 |
| 연령 | 20대 | 25 | 12.0 | 24.0 | 44.0 | 4.0 | 32.0 |
| | 30대 | 88 | 6.8 | 18.2 | 50.0 | 3.4 | 33.0 |
| | 40대 | 126 | 4.8 | 17.5 | 52.4 | 4.8 | 33.3 |
| | 50대 | 60 | 5.0 | 13.3 | 45.0 | 8.3 | 50.0 |
| | 60세 이상 | 11 | 9.1 | 27.3 | 45.5 | 27.3 | 27.3 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 및 상태

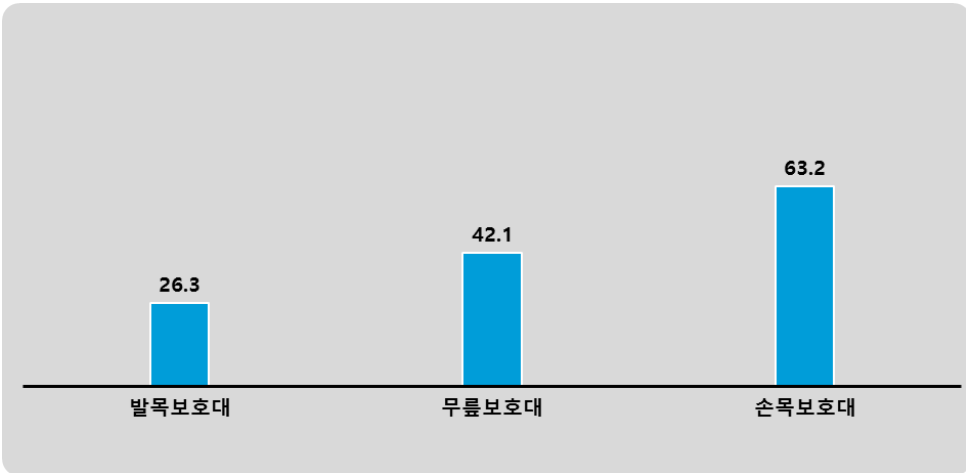
### 1) 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태

► 탁구 부상 경험자들 10명 중 6명 이상(63.2%)은 부상 당시 '손목 보호대'를 착용 중이었던 것으로 나타남.

○ 다음으로 '무릎 보호대'(42.1%), '발목 보호대'(26.3%)의 순임.

▌그림 Ⅲ-16▐ 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태

**(단위: %, 복수응답)**




※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=19

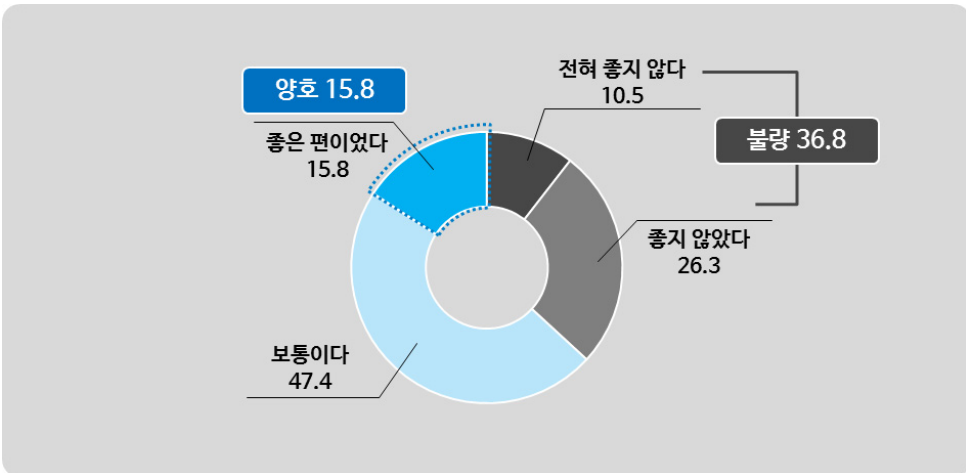
► 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자의 총 사례수(n=19)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

## 2) 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

► 착용했던 보호장구의 상태는 '양호'하다는 응답이 15.8%(좋은 편 15.8%), '불량'했다는 응답이 36.8%(전혀 좋지 않음 10.5%+좋지 않은 편 26.3%)로 나타나 전반적으로 불량했던 것으로 보임.

▌그림 Ⅲ-17▐ 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)




※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=19

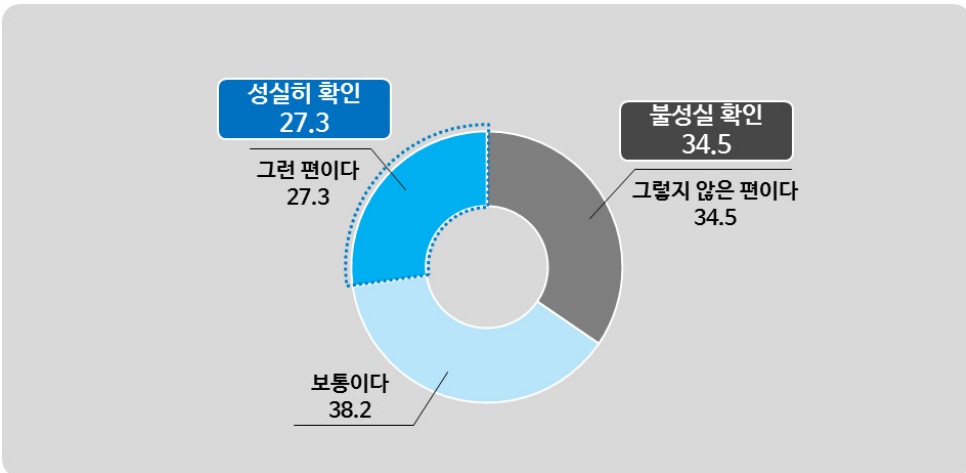
► 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자의 총 사례수(n=19)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

## 3 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

► 부상 전 환경적 위험요소를 확인 했는지에 대한 현황은 '불성실' 하게 확인 했다는 응답이 34.5%(그렇지 않은 편 34.5%)로 나타나 '성실'히 확인 했다는 응답 27.3%(그런 편 27.3%)보다 높게 나타남.

▌그림 Ⅲ-18▐ 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)




※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=55

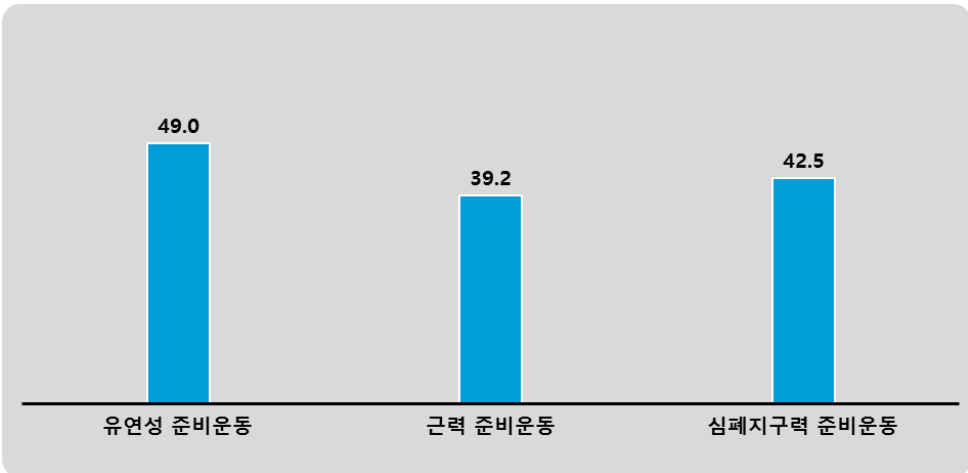
► 부상 전 환경적 위험요소 확인자의 총 사례수(n=55)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

## 4 부상 전 준비운동 현황

► 부상을 당하기 전 행했던 준비운동으로는 '유연성 준비운동'(49.0%), '심폐지구력 준비운동'(42.5%), '근력 준비운동'(39.2%)의 순으로 조사됨.

▌그림 Ⅲ-19▐ 부상 전 준비운동 현황

(단위: %)




※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=153

1) 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황

► 1회당 활동시간이 길수록 '심폐지구력 준비운동'을 실시하는 비율이 높게 나타남.

► 종목 능숙도가 상급 수준인 집단과 경력이 20년 이상인 집단의 준비운동 실시 비율이 높게 나타남.

▌표 Ⅲ-34▐ 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 유연성 준비운동 | 근력 준비운동 | 심폐지구력 준비운동 |
|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **153** | **49.0** | **39.2** | **42.5** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 95 | 49.5 | 42.1 | 45.3 |
| | 월 1회 이상 | 43 | 51.2 | 37.2 | 39.5 |
| | 2-6개월 당 1회 | 12 | 41.7 | 33.3 | 25.0 |
| | 비정기 | 3 | 33.3 | 0.0 | 66.7 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 21 | 33.3 | 14.3 | 23.8 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 92 | 48.9 | 40.2 | 43.5 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 33 | 60.6 | 51.5 | 45.5 |
| | 2시간 초과 | 7 | 42.9 | 42.9 | 71.4 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 76 | 48.7 | 38.2 | 36.8 |
| | 중급 | 56 | 44.6 | 33.9 | 46.4 |
| | 상급 | 21 | 61.9 | 57.1 | 52.4 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 27 | 51.9 | 33.3 | 37.0 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 34 | 38.2 | 32.4 | 55.9 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 30 | 43.3 | 36.7 | 26.7 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 28 | 46.4 | 28.6 | 46.4 |
| | 20년 이상 | 34 | 64.7 | 61.8 | 44.1 |

※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=153

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황

► 전문/숙련자가 배석할수록, 그리고 교육을 실시할수록 준비운동 역시 더 충실히 수행하는 것으로 조사됨.

► 환경위험 사전확인 집단의 경우 준비운동 실시율 역시 높아지는 경향을 보여 운동 전 준비를 성실히 하는 사람은 준비운동은 물론 환경위험 확인까지 병행하는 경향을 보이는 것으로 유추할 수 있음.

► 가료기간이 1주 미만인 집단의 경우 '유연성 준비운동' 실시 비율이 상대적으로 높게 나타나 유연성 운동이 가료기간이 긴 심각한 부상을 당할 가능성을 낮추는 효과가 있는 것으로 파악됨.

▌표 Ⅲ-35▐ 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 유연성 준비운동 | 근력 준비운동 | 심폐지구력 준비운동 |
|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **153** | **49.0** | **39.2** | **42.5** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 26 | 57.7 | 50.0 | 46.2 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 59 | 52.5 | 39.0 | 45.8 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 68 | 42.7 | 35.3 | 38.2 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 8 | 62.5 | 50.0 | 37.5 |
| | 미착용 | 145 | 48.3 | 38.6 | 42.8 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 25 | 56.0 | 68.0 | 56.0 |
| | 미확인 | 128 | 47.7 | 33.6 | 39.8 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 19 | 42.1 | 31.6 | 42.1 |
| | 1주 미만 가료 | 46 | 47.8 | 34.8 | 34.8 |
| | 1-2주 가료 | 58 | 44.8 | 32.8 | 41.4 |
| | 3-4주 가료 | 20 | 55.0 | 55.0 | 50.0 |
| | 5-8주 가료 | 4 | 75.0 | 75.0 | 100.0 |
| | 9주 이상 가료 | 6 | 83.3 | 83.3 | 50.0 |

※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=153

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황

► '유연성 준비운동'과 '근력 준비운동'은 남성이, '심폐지구력 준비운동'은 여성이 상대적으로 더 많이 수행하는 것으로 파악됨.

► 흡연자는 '심폐지구력 준비운동'을 가장 낮은 비율로 실시하고 있었으며, 이는 비흡연자보다도 낮은 수준임.

► 그 외 음주행태, 연령 별 준비운동 현황에는 주목할 만한 응답자 특성별 차이가 없음.

▌표 Ⅲ-36▐ 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 유연성 준비운동 | 근력 준비운동 | 심폐지구력 준비운동 |
|---|---|---|---|---|---|
| 전 체 | | 153 | 49.0 | 39.2 | 42.5 |
| 음주행태 | 고위험 음주군 | 24 | 66.7 | 37.5 | 58.3 |
| | 저위험 음주군 | 82 | 37.8 | 31.7 | 31.7 |
| | 비음주군 | 47 | 59.6 | 53.2 | 53.2 |
| 흡연여부 | 비흡연 | 76 | 44.7 | 36.8 | 44.7 |
| | 흡연 | 77 | 53.3 | 41.6 | 40.3 |
| 성별 | 남성 | 110 | 49.1 | 40.0 | 40.0 |
| | 여성 | 43 | 48.8 | 37.2 | 48.8 |
| 연령 | 20대 | 11 | 54.6 | 45.5 | 63.6 |
| | 30대 | 44 | 52.3 | 38.6 | 50.0 |
| | 40대 | 66 | 39.4 | 31.8 | 33.3 |
| | 50대 | 27 | 55.6 | 51.9 | 40.7 |
| | 60세 이상 | 5 | 100.0 | 60.0 | 60.0 |

※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=153

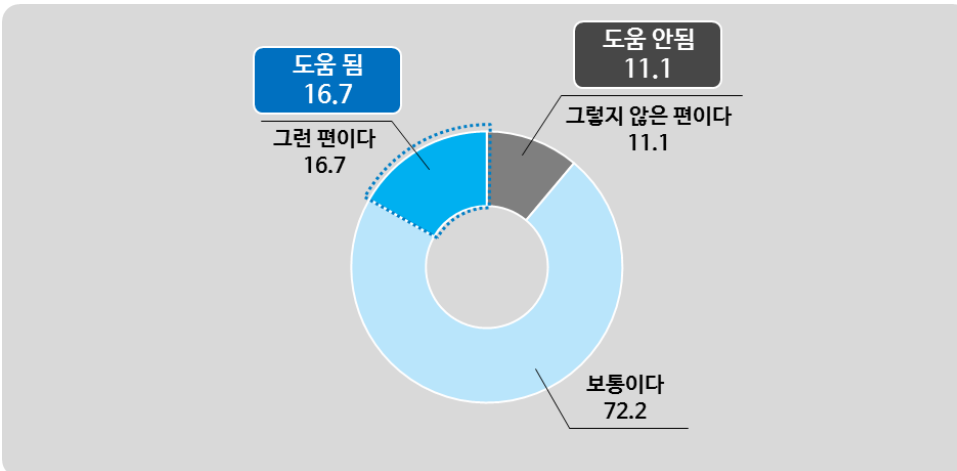
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 5 부상 전 확인한 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

► 부상 전 확인했던 안전 매뉴얼이 부상 방지에 '도움이 되었다'는 응답이 16.7%로 '도움이 되지 않았다'는 응답(11.1%)보다 높게 나타났으나, 보통(72.2%)이라는 의견이 주를 이뤄 안전 매뉴얼의 개선이 필요한 것으로 판단됨.

▌그림 Ⅲ-20▐ 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

(단위: %)




※ 실태조사 부상 전 안전매뉴얼 확인자, n=18

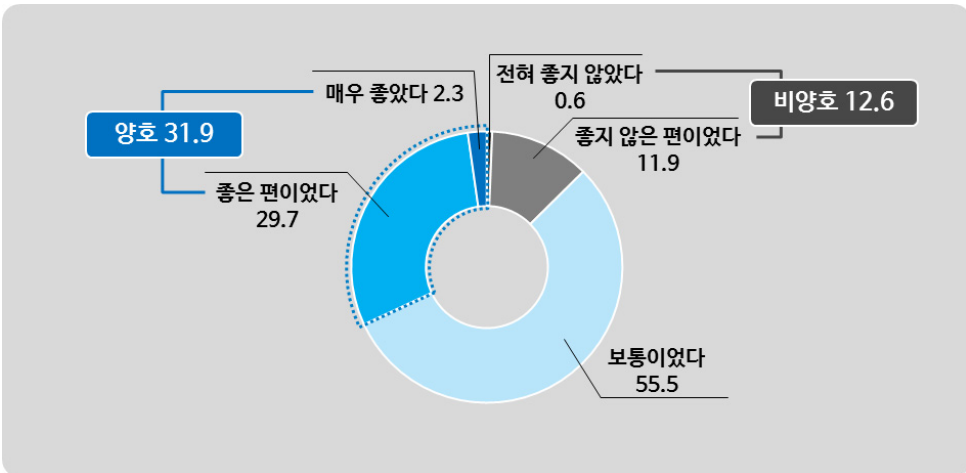
► 부상 전 안전매뉴얼 확인자의 총 사례수(n=18)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

## 6 부상 전 신체상태

► 부상 전 본인의 신체 상태에 대해 '양호'했다는 응답이 31.9%(매우 좋았다 2.3%+좋은 편이었다 29.7%)로 '비양호'했다는 응답(12.6%: 전혀 좋지 않았다 0.6%+좋지 않은 편 11.9%) 대비 높게 조사됨.

▌그림 Ⅲ-21▐ 부상 전 신체상태

(단위: %)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

## 1) 종목 관여도별 부상 전 신체상태

► 비정기적으로 참여하는 집단(65.0%), 종목 능숙도가 상급(40.6%)이고 경력이 20년 이상(50.0%)인 집단일수록 부상 전 신체상태가 '양호'했던 것으로 나타남.

▌표 Ⅲ-37▐ 종목 관여도별 부상 전 신체상태

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 좋지 않은 편 | 좋지 않은 편 | 보통 | 좋은 편 | 매우 좋았음 | 비양호 | 양호 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **0.6** | **11.9** | **55.5** | **29.7** | **2.3** | **12.6** | **31.9** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 0.6 | 14.5 | 57.0 | 26.3 | 1.7 | 15.1 | 27.9 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 1.2 | 9.5 | 51.2 | 36.9 | 1.2 | 10.7 | 38.1 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 0.0 | 11.1 | 74.1 | 11.1 | 3.7 | 11.1 | 14.8 |
| | 비정기 | 20 | 0.0 | 0.0 | 35.0 | 55.0 | 10.0 | 0.0 | 65.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 1.8 | 17.9 | 46.4 | 32.1 | 1.8 | 19.6 | 33.9 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 177 | 0.6 | 10.2 | 59.3 | 27.7 | 2.3 | 10.7 | 29.9 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 64 | 0.0 | 12.5 | 50.0 | 34.4 | 3.1 | 12.5 | 37.5 |
| | 2시간 초과 | 13 | 0.0 | 7.7 | 69.2 | 23.1 | 0.0 | 7.7 | 23.1 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 1.1 | 11.5 | 54.9 | 30.2 | 2.2 | 12.6 | 32.4 |
| | 중급 | 96 | 0.0 | 13.5 | 58.3 | 26.0 | 2.1 | 13.5 | 28.1 |
| | 상급 | 32 | 0.0 | 9.4 | 50.0 | 37.5 | 3.1 | 9.4 | 40.6 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 1.6 | 14.8 | 52.5 | 27.9 | 3.3 | 16.4 | 31.1 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 0.0 | 11.8 | 58.8 | 27.9 | 1.5 | 11.8 | 29.4 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 1.9 | 17.3 | 61.5 | 19.2 | 0.0 | 19.2 | 19.2 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 0.0 | 12.7 | 63.6 | 21.8 | 1.8 | 12.7 | 23.6 |
| | 20년 이상 | 74 | 0.0 | 5.4 | 44.6 | 45.9 | 4.1 | 5.4 | 50.0 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태

► 머리(안면부 포함)/목, 상반신 등 상체 부위의 부상 발생은 주로 활동 전 신체 상태 '비양호' 집단에서 높게 조사됨.

► 부상 가료기간과 부상 전 신체상태 간에는 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

▌표 Ⅲ-38▌ 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 좋지 않은 편 | 좋지 않은 편 | 보통 | 좋은 편 | 매우 좋았음 | 비양호 | 양호 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **0.6** | **11.9** | **55.5** | **29.7** | **2.3** | **12.6** | **31.9** |
| 부상 부위 | 머리(안면부 포함)/목 | 21 | 4.8 | 33.3 | 47.6 | 14.3 | 0.0 | 38.1 | 14.3 |
| | 상반신 | 34 | 0.0 | 20.6 | 41.2 | 38.2 | 0.0 | 20.6 | 38.2 |
| | 팔 | 180 | 0.6 | 10.0 | 55.6 | 30.6 | 3.3 | 10.6 | 33.9 |
| | 하반신 상부(골반 무릎) | 29 | 0.0 | 13.8 | 58.6 | 27.6 | 0.0 | 13.8 | 27.6 |
| | 하반신 하부(무릎 아래) | 45 | 0.0 | 2.2 | 66.7 | 28.9 | 2.2 | 2.2 | 31.1 |
| | 기타 | 1 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 부상 가료기간 | 경마가료기간 없음 | 46 | 2.2 | 10.9 | 47.8 | 30.4 | 8.7 | 13.0 | 39.1 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 1.0 | 11.2 | 53.1 | 33.7 | 1.0 | 12.2 | 34.7 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 0.0 | 10.9 | 64.4 | 24.8 | 0.0 | 10.9 | 24.8 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 0.0 | 19.5 | 46.3 | 31.7 | 2.4 | 19.5 | 34.1 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 0.0 | 7.7 | 53.8 | 38.5 | 0.0 | 7.7 | 38.5 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 0.0 | 9.1 | 63.6 | 18.2 | 9.1 | 9.1 | 27.3 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 부상 전 신체상태

► 연령대가 높을수록 '양호'한 신체 상태에서 운동을 하는 비율이 높게 조사됨.

▌표 Ⅲ-39▐ 기본 특성별 부상 전 신체상태

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 좋지 않은 편 | 좋지 않은 편 | 보통 | 좋은 편 | 매우 좋았음 | 비양호 | 양호 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **0.6** | **11.9** | **55.5** | **29.7** | **2.3** | **12.6** | **31.9** |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 49 | 0.0 | 12.2 | 44.9 | 40.8 | 2.0 | 12.2 | 42.9 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 1.3 | 15.2 | 59.5 | 23.4 | 0.6 | 16.5 | 24.1 |
| | 비음주군 | 103 | 0.0 | 6.8 | 54.4 | 34.0 | 4.9 | 6.8 | 38.8 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 157 | 0.6 | 8.9 | 59.9 | 28.0 | 2.5 | 9.6 | 30.6 |
| | 흡연 | 153 | 0.7 | 15.0 | 51.0 | 31.4 | 2.0 | 15.7 | 33.3 |
| 성별 | 남성 | 214 | 0.9 | 11.7 | 57.0 | 28.0 | 2.3 | 12.6 | 30.4 |
| | 여성 | 96 | 0.0 | 12.5 | 52.1 | 33.3 | 2.1 | 12.5 | 35.4 |
| 연령 | 20대 | 25 | 0.0 | 20.0 | 60.0 | 12.0 | 8.0 | 20.0 | 20.0 |
| | 30대 | 88 | 1.1 | 13.6 | 55.7 | 28.4 | 1.1 | 14.8 | 29.5 |
| | 40대 | 126 | 0.8 | 11.1 | 57.9 | 30.2 | 0.0 | 11.9 | 30.2 |
| | 50대 | 60 | 0.0 | 8.3 | 51.7 | 33.3 | 6.7 | 8.3 | 40.0 |
| | 60세 이상 | 11 | 0.0 | 9.1 | 36.4 | 54.5 | 0.0 | 9.1 | 54.5 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

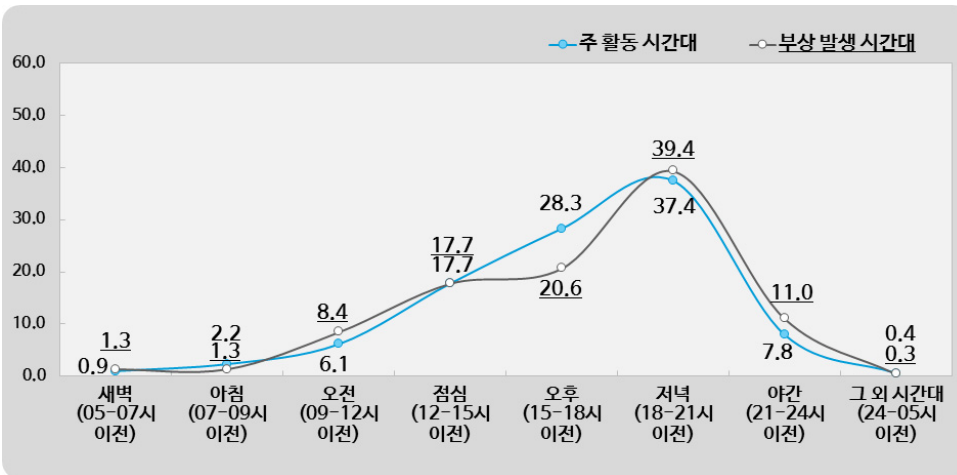
## 7 부상 발생 주요 시각

► 탁구의 주 활동 시간대는 '저녁'(18-21시 이전, 37.4%) 시간대임. 그 다음으로는 '오후'(15-18시 이전, 28.3%)와 '점심'(12-15시 이전, 17.7%) 시간대 순으로 탁구 활동을 하고 있었음.

► 부상 발생 시간대도 '저녁'(18-21시 이전, 39.4%) 시간대의 부상 발생률이 가장 많았으며 주 활동 시간대와 같은 패턴을 보임.

▌그림 Ⅲ-22▐ 부상 발생 주요 시각

(단위: %)




※ 주요 운동 시간대 : 기초조사 탁구 경험자, n=446
※ 부상 발생 시간대 : 탁구활동 중 부상 경험자, n=310

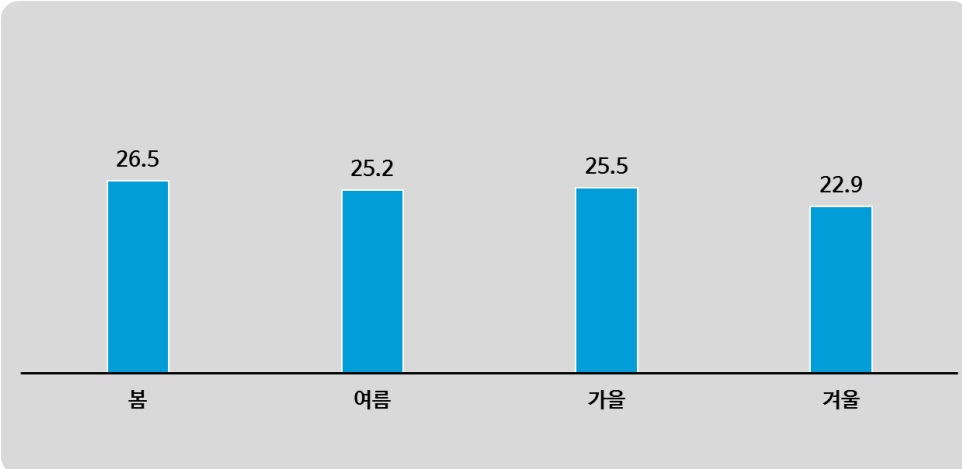
## 8 부상 시기

► 부상을 입었던 시기는 계절과 관계없이 고르게 나타남.

► 월별로 살펴볼 경우 가을철 '10월'(12.3%)과 봄철 '5월'(11.0%)에 상대적으로 높고, 기온이 낮아지는 '11월'(5.8%)부터 '12월'과 '1월'(각 6.5%)이 낮게 나타남.

▌그림 Ⅲ-23▐ 계절별 부상 시기

(단위: %)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

▌표 Ⅲ-40▐ 월별 부상 시기

(단위: %)

| 봄 | | 여름 | | 가을 | | 겨울 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 계절 | 부상 비율 | 계절 | 부상 비율 | 계절 | 부상 비율 | 계절 | 부상 비율 |
| **전체** | **26.5** | **전체** | **25.2** | **전체** | **25.5** | **전체** | **22.9** |
| 3월 | 7.7 | 6월 | 8.4 | 9월 | 7.4 | 12월 | 6.5 |
| 4월 | 7.7 | 7월 | 8.4 | 10월 | 12.3 | 1월 | 6.5 |
| 5월 | 11.0 | 8월 | 8.4 | 11월 | 5.8 | 2월 | 10.0 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

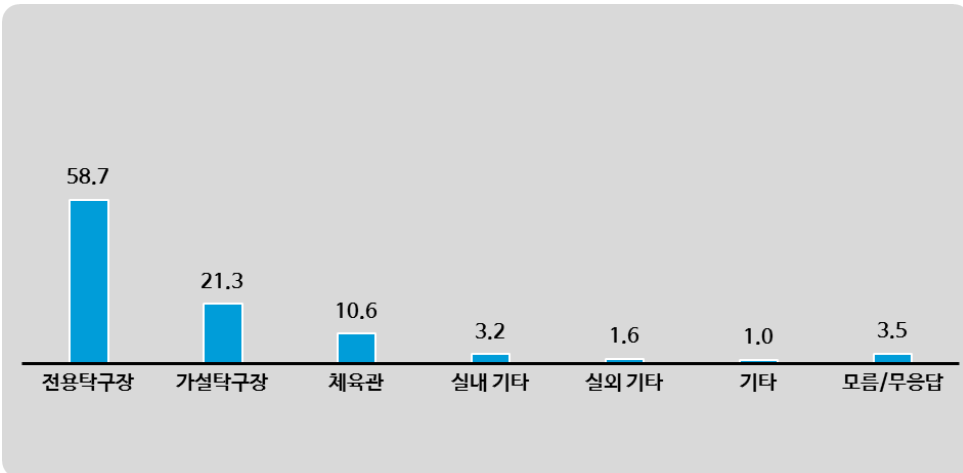
## 9 부상 장소 및 장소 운영 주체

1) 부상 장소

► '전용탁구장'에서 부상을 당한 응답자가 58.7%로 가장 높게 나타남.

▌그림 Ⅲ-24▐ 부상 장소

(단위: %)



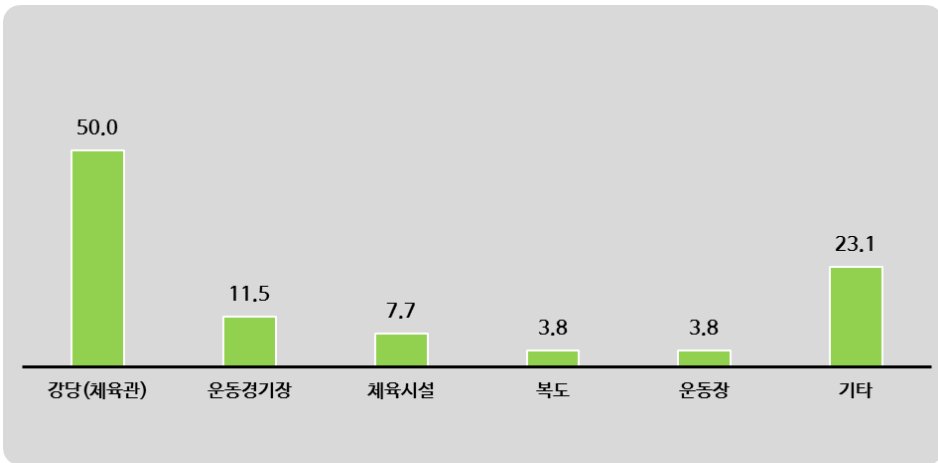

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

### 참고 [학교안전공제중앙회] 학교 운동부 선수 부상 장소

◉ '학교안전공제중앙회'의 자료와 분류 기준이 달라, 직접적인 비교는 불가능하나, 학교안전공제중앙회 자료를 살펴보면 '강당'이 50.0%로 가장 높게 나타남.

- 다음으로 '운동 경기장'(11.5%), '체육시설'(7.7%) 등의 순으로 이어짐.
- '학교안전공제중앙회' 자료에서는 '기타' 비율이 20% 이상으로 나타나는데, 이는 실제 '기타' 응답자와 '응답 미기재 응답자'가 합쳐진 결과이기 때문임.
- 단, 부상 장소로 응답한 비율이 높은 장소는 안전에 취약한 장소가 아니라, 해당 장소에서의 활동이 많기 때문일 가능성도 있어 해석상의 주의를 요함. 또한, '학교안전공제중앙회'의 결과는 사례수가 30미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



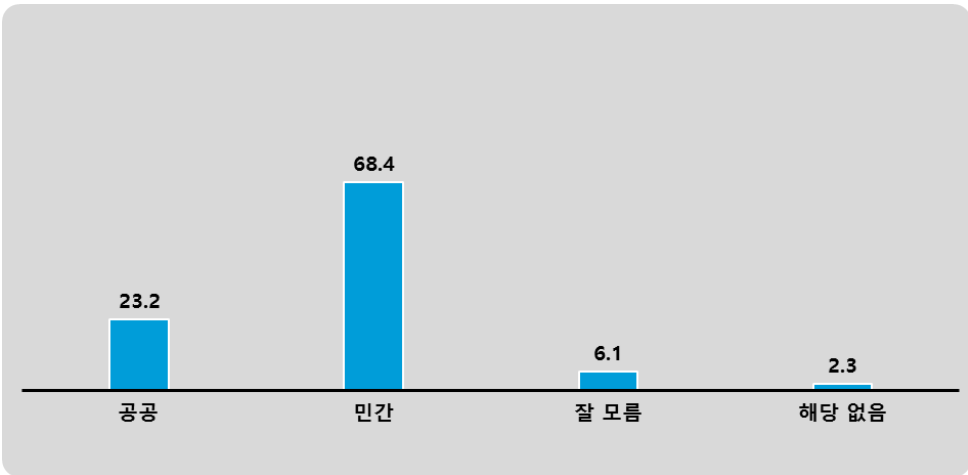

※ 학교안전공제중앙회 부상 학생수, n=26
※ 1% 이상만 제시

## 2) 부상 장소 운영 주체

► 부상을 당했던 장소의 운영 주체는 '민간'시설이 68.4%로 가장 높고 다음으로 '공공'시설(23.2%) 순으로 조사됨.

▌그림 Ⅲ-25▐ 부상 장소 운영 주체

(단위: %)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

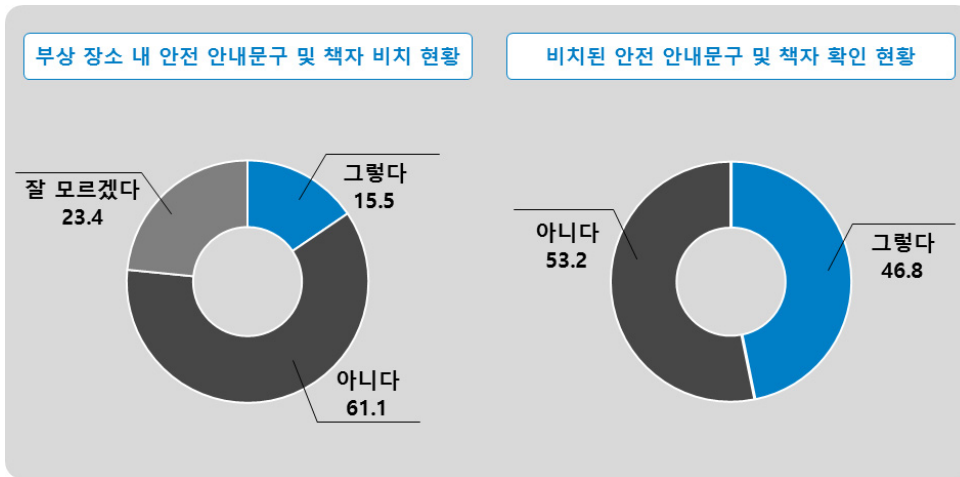
## 10 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

► 부상을 당했던 장소에 안전과 관련된 안내문구나 책자가 비치되었던 경우는 15.5%로 조사되어 그렇지 않은 경우(61.1%)에 비해 낮음.

► 안전 안내문구나 책자가 비치되어 있는 경우 절반이 조금 안 되는 정도(46.8%)가 이를 확인하는 것으로 조사됨.

▌그림 Ⅲ-26▐ 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

(단위: %)




※ 안내문구 및 책자 비치 현황 : 실태조사 부상장소 관리·운영주체 있는 경우, n=303
※ 안내문구 및 책자 확인 현황 : 실태조사 부상장소 안내문구 및 책자 비치 응답자, n=47

► 부상 장소의 운영주체가 공공시설인 경우 안전 안내문구 및 책자 비치현황이 상대적으로 높게 조사됨.

► 안전 안내문구나 책자가 비치되어 있는 경우의 확인 여부 역시 부상 장소 운영주체가 공공시설인 경우에서 비교적 높음.

▌표 Ⅲ-41▐ 부상 장소 운영주체별 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

(단위: %)

| 구분 | | 안전 안내문구 및 책자 비치 현황 | | | | 비치된 자료 확인 현황 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 사례수 | 그렇다 | 아니다 | 잘 모름 | 사례수 | 그렇다 | 아니다 |
| **전 체** | | **303** | **15.5** | **61.1** | **23.4** | **47** | **46.8** | **53.2** |
| 부상 장소 운영 주체 | 공공 | 72 | 19.4 | 48.6 | 31.9 | 14 | 64.3 | 35.7 |
| | 민간 | 212 | 15.1 | 66.5 | 18.4 | 32 | 37.5 | 62.5 |
| | 잘 모름 | 19 | 5.3 | 47.4 | 47.4 | 1 | 100.0 | 0.0 |

※ 안내문구 및 책자 비치 현황 : 실태조사 부상장소 관리·운영주체 있는 경우, n=303
※ 안내문구 및 책자 확인 현황 : 실태조사 부상장소 안내문구 및 책자 비치 응답자, n=47
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

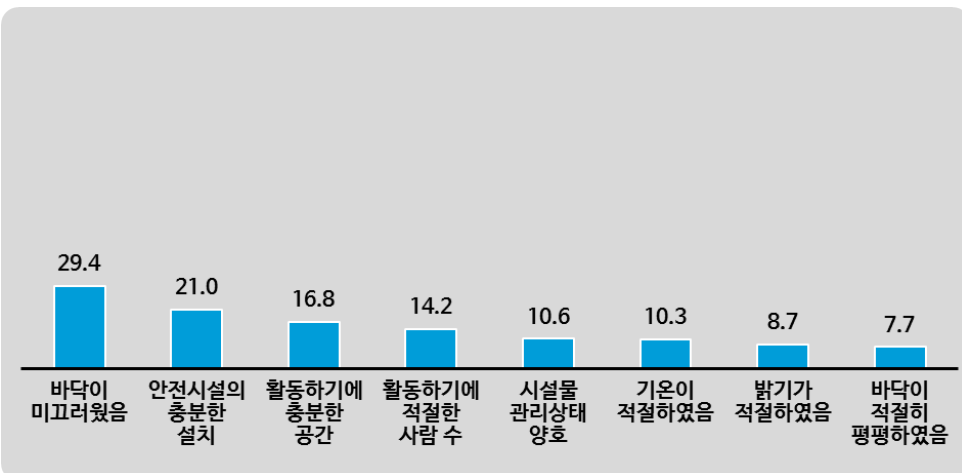
## 11 부상 장소 환경적 요인

► 부상 장소의 환경적 요인을 종합한 결과, '바닥이 미끄러웠음'이라는 평가가 29.4%로 가장 높음.

► 다음으로 '안전시설의 충분한 설치'에 대한 부정적 평가(21.0%), '활동하기에 충분한 공간'에 대한 부정적 평가(16.8%), '활동하기에 적절한 사람 수'에 대한 부정적 평가(14.2%) 등의 순으로 조사됨.

▌그림 Ⅲ-27▐ 부상 장소 환경적 요인 (Bottom2:매우부정평가+부정평가 비율)

**(단위: %, 복수응답)**




※ 실태조사 전체 응답자, n=310
※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율
※ '미끄러운 바닥'은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

► '바닥이 미끄러웠음'이라는 응답의 경우 모든 부상 부위에서 큰 차이 없이 발생하는 것으로 나타남.

► '바닥이 미끄러웠음'과 '안전시설의 충분한 설치'에 대한 부정적 평가를 한 응답자의 경우 다른 요인 대비 부상 가료기간이 길게 나타남.

▌표 Ⅲ-42 ▌부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인(Bottom2:매우부정평가+부정평가 비율)

**(단위: %, 복수응답)**

| 구분 | | 사례수 | 바닥이 미끄러웠음 | 안전시설의 충분한 설치 | 활동하기에 충분한 공간 | 활동하기에 적절한 사람수 | 시설물 관리 상태 양호 | 기온이 적절하였음 | 밝기가 적절하였음 | 바닥이 적절히 평평하였음 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **29.4** | **21.0** | **16.8** | **14.2** | **10.6** | **10.3** | **8.7** | **7.7** |
| 부상 부위 | 머리(안면부 포함)/목 | 21 | 28.6 | 23.8 | 33.3 | 42.9 | 9.5 | 28.6 | 14.3 | 4.8 |
| | 상반신 | 34 | 26.5 | 32.4 | 35.3 | 17.6 | 23.5 | 17.6 | 11.8 | 8.8 |
| | 팔 | 180 | 28.9 | 17.8 | 14.4 | 13.9 | 10.6 | 8.3 | 8.9 | 8.9 |
| | 하반신 상부(골반 무릎) | 29 | 24.1 | 17.2 | 6.9 | 3.4 | 0.0 | 3.4 | 10.3 | 3.4 |
| | 하반신 하부(무릎 아래) | 45 | 37.8 | 26.7 | 11.1 | 6.7 | 8.9 | 8.9 | 2.2 | 6.7 |
| | 기타 | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 부상 가료기간 | 경마가료기간 없음 | 46 | 21.7 | 21.7 | 10.9 | 13.0 | 10.9 | 8.7 | 8.7 | 10.9 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 27.6 | 19.4 | 19.4 | 15.3 | 8.2 | 10.2 | 10.2 | 7.1 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 29.7 | 15.8 | 14.9 | 11.9 | 10.9 | 12.9 | 9.9 | 7.9 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 41.5 | 31.7 | 26.8 | 22.0 | 12.2 | 9.8 | 7.3 | 9.8 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 7.7 | 23.1 | 7.7 | 7.7 | 23.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 54.5 | 36.4 | 9.1 | 9.1 | 9.1 | 9.1 | 0.0 | 0.0 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율

※ '미끄러운 바닥'은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

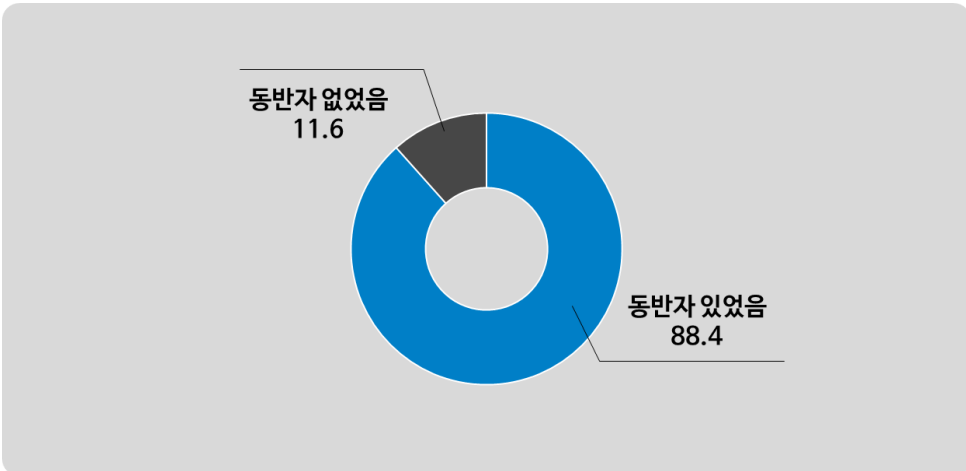
## 12 부상 당시 지도/숙련자 배석여부 및 역할

### 1) 부상 당시 동반자 배석여부

► 종목의 특성 상, 탁구 부상 경험자 10명 중 9명가량(88.4%)은 부상 당시 동반자가 배석 중이었던 것으로 나타남.

▌그림 Ⅲ-28▐ 부상 당시 동반자 배석여부

(단위: %)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

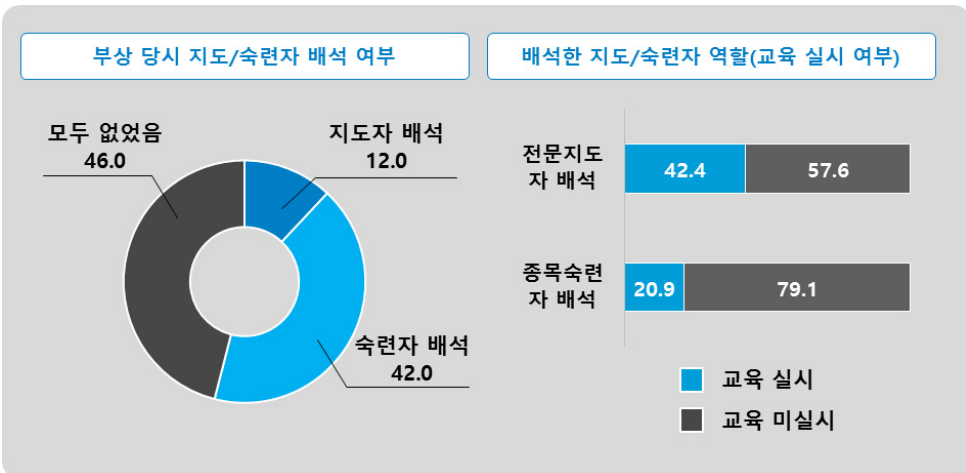
2) 지도/숙련자 배석여부 및 역할

► 부상 경험자 10명 중 약 5명은 부상 당시 '지도자 자격증이 있는 전문 지도자'(12.0%)나 '해당 종목을 잘 아는 숙련자'(42.0%)가 배석 중이었던 것으로 나타남.

► 전문지도자 배석 시 교육을 실시했다는 비율은 42.4%로 절반 이하 수준이었으며, 종목 숙련자 배석 시 교육을 실시했다는 비율은 20.9%로 더 낮았음.

▌그림 Ⅲ-29▌ 지도/숙련자 배석여부

(단위: %)




※ 지도/숙련자 배석 여부 : 실태조사 부상 시 동반자 '있음' 응답자, n=274
※ 지도/숙련자 교육 여부 : 실태조사 부상 시 지도자 및 숙련자 '배석' 응답자, n=148

# 제4절 부상 후 대처 및 경과

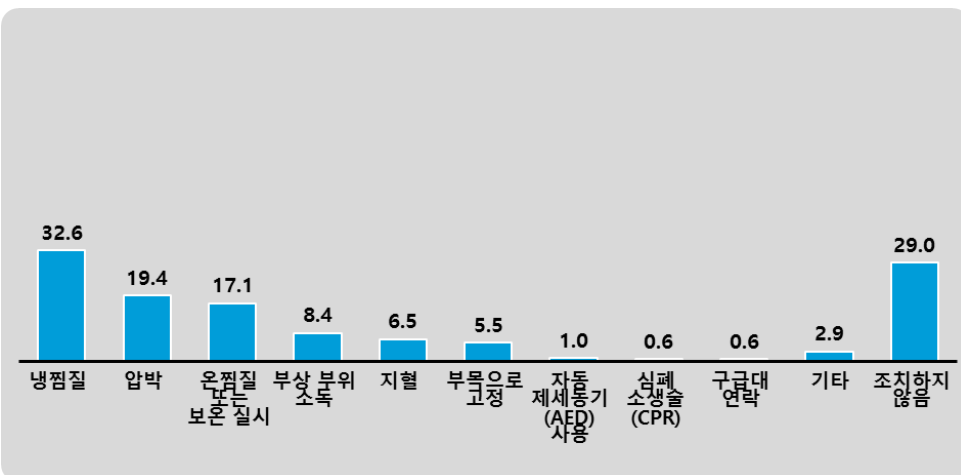
## 1 부상 후 응급대처 현황

► 부상 직후 가장 많이 행했던 응급 대처는 '냉찜질'(32.6%)이었으며 다음으로 '압박'(19.4%), '온찜질 또는 보온 실시'(17.1%) 등의 순으로 나타남.

► 응답자 10명 중 약 3명은 아무 조치도 하지 않았다(29.0%)고 응답함.

▌그림 Ⅲ-30▐ 부상 후 응급대처 현황

(단위: %, 복수응답)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

## 1) 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황

► 사례수가 가장 많은 염좌의 경우 '냉찜질'과 '압박'을, 통증에는 '냉찜질'을 실시하는 등 전반적으로 부상 종류에 적절한 응급 대처를 실시하고 있는 것으로 판단됨.

▌표 Ⅲ-43▐ 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황

**(단위: %, 복수응답)**

| 구분 | | 사례수 | 냉찜질 | 압박 | 온찜질 또는 보온 실시 | 부상 부위 소독 | 지혈 | 부목으로 고정 | 자동제세동기(AED) 사용 | 심폐소생술(CPR) | 구급대 연락 | 기타 | 조치하지 않음 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **32.6** | **19.4** | **17.1** | **8.4** | **6.5** | **5.5** | **1.0** | **0.6** | **0.6** | **2.9** | **29.0** |
| 부상 종류 | 염좌 | 120 | 36.7 | 27.5 | 14.2 | 5.0 | 4.2 | 6.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.7 | 26.7 |
| | 골절 | 10 | 30.0 | 30.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 20.0 |
| | 탈구 | 8 | 75.0 | 25.0 | 62.5 | 37.5 | 0.0 | 12.5 | 12.5 | 0.0 | 12.5 | 0.0 | 0.0 |
| | 열상 | 8 | 12.5 | 12.5 | 0.0 | 25.0 | 50.0 | 12.5 | 0.0 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 0.0 |
| | 찰과상 | 26 | 19.2 | 15.4 | 11.5 | 15.4 | 11.5 | 11.5 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 3.8 | 23.1 |
| | 출혈 | 9 | 22.2 | 22.2 | 0.0 | 22.2 | 44.4 | 11.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 좌상 | 20 | 40.0 | 20.0 | 30.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 20.0 |
| | 통증 | 99 | 28.3 | 10.1 | 18.2 | 5.1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 2.0 | 44.4 |
| | 염증 | 4 | 75.0 | 0.0 | 25.0 | 50.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 파열 | 2 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 |
| | 기타 | 4 | 0.0 | 0.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 25.0 | 50.0 |
| 부상 가료기간 | 경마가료기간 없음 | 46 | 21.7 | 10.9 | 17.4 | 4.3 | 10.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.2 | 47.8 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 30.6 | 21.4 | 13.3 | 9.2 | 6.1 | 7.1 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 28.6 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 37.6 | 23.8 | 20.8 | 11.9 | 5.0 | 6.9 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 20.8 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 41.5 | 14.6 | 12.2 | 4.9 | 4.9 | 7.3 | 2.4 | 0.0 | 2.4 | 9.8 | 22.0 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 23.1 | 7.7 | 7.7 | 0.0 | 7.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 53.8 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 27.3 | 27.3 | 45.5 | 9.1 | 9.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 18.2 | 27.3 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 종류별 응급대처 도움 인원

► 응급대처 시 도움을 준 인원이 '1-2명'이라는 응답이 54.5%로 가장 높게 조사 되었으며 다음으로 '없다'는 응답이 41.0%임.

► 도움 인원 유형은 '친구'(36.6%)와 '동호회 회원'(36.1%)이 높은 비율로 조사됨.

▌표 Ⅲ-44▐ 부상 종류별 응급대처 도움 인원

(단위: %)

| 구분 | 응급대처 도움인원 수* | | | | 도움 인원 유형 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 사례수 | 없음 | 1-2명 | 3-4명 | 사례수 | 친구 | 동호회 회원 | 주변인 | 가족 | 안전 요원 | 기타 |
| **전체** | **310** | **41.0** | **54.5** | **4.5** | **183** | **36.6** | **36.1** | **15.8** | **8.7** | **2.2** | **0.5** |
| 염좌 | 120 | 30.8 | 65.8 | 3.3 | 83 | 30.1 | 36.1 | 22.9 | 9.6 | 1.2 | 0.0 |
| 골절 | 10 | 30.0 | 60.0 | 10.0 | 7 | 57.1 | 0.0 | 0.0 | 14.3 | 14.3 | 14.3 |
| 탈구 | 8 | 12.5 | 75.0 | 12.5 | 7 | 42.9 | 28.6 | 28.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 열상 | 8 | 25.0 | 62.5 | 12.5 | 6 | 50.0 | 33.3 | 0.0 | 16.7 | 0.0 | 0.0 |
| 찰과상 | 26 | 38.5 | 53.8 | 7.7 | 16 | 43.8 | 25.0 | 6.3 | 12.5 | 12.5 | 0.0 |
| 출혈 | 9 | 11.1 | 88.9 | 0.0 | 8 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 좌상 | 20 | 35.0 | 45.0 | 20.0 | 13 | 30.8 | 69.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 통증 | 99 | 61.6 | 37.4 | 1.0 | 38 | 36.8 | 34.2 | 18.4 | 10.5 | 0.0 | 0.0 |
| 염증 | 4 | 25.0 | 75.0 | 0.0 | 3 | 66.7 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 파열 | 2 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 1 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 기타 | 4 | 75.0 | 25.0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

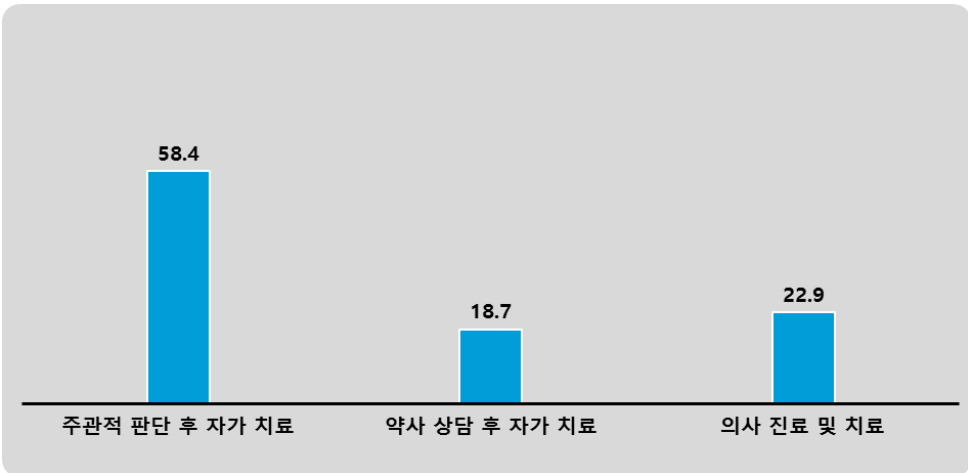
※ 응급대처 도움 인원 수 : 실태조사 전체 응답자, n=310
※ 응급대처 도움 인원 유형 : 도움 인원 1명 이상 응답자(없음 제외), n=183
※ '5명 이상'은 사례수 없음.
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2 발생 부상의 치료 방법

► 발생한 부상은 '주관적 판단 후 자가치료'한 비율이 58.4%로 가장 높고 다음으로 '의사 진료 및 치료'(22.9%), '약사 상담 후 자가치료'(18.7%)의 순으로 조사됨.

▌그림 Ⅲ-31▐ 발생 부상의 치료 방법

(단위: %)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

► 골절, 탈구, 열상, 염증, 파열 등의 부상 종류는 상대적으로 의사 진료 및 치료 비율이 높게 나타났으며 이들 부상 종류는 대부분 병원에서 치료 시 '물리적 조치'를 동반하는 것으로 조사됨.

► 부상 가료기간이 길수록 '의사 진료 및 치료' 비율이 높게 나타났음.

▌표 Ⅲ-45▐ 부상 종류 및 정도별 발생 부상의 치료 방법

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 주관적 판단후 자가 치료 | 약사 상담후 자가 치료 | 의사 진료 및 치료 | 병원(의사) 치료 방법 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | 사례수 | 처방 | 물리적 조치 | 수술후 통원 | 수술후 입원 |
| **전 체** | | **310** | **58.4** | **18.7** | **22.9** | **71** | **53.5** | **42.3** | **2.8** | **1.4** |
| 부상 종류별 | 염좌 | 120 | 57.5 | 15.8 | 26.7 | 32 | 59.4 | 40.6 | 0.0 | 0.0 |
| | 골절 | 10 | 30.0 | 20.0 | 50.0 | 5 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 탈구 | 8 | 25.0 | 25.0 | 50.0 | 4 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 열상 | 8 | 12.5 | 37.5 | 50.0 | 4 | 75.0 | 0.0 | 25.0 | 0.0 |
| | 찰과상 | 26 | 80.8 | 19.2 | 0.0 | - | - | - | - | - |
| | 출혈 | 9 | 44.4 | 44.4 | 11.1 | 1 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 좌상 | 20 | 50.0 | 30.0 | 20.0 | 4 | 75.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 통증 | 99 | 66.7 | 16.2 | 17.2 | 17 | 47.1 | 41.2 | 5.9 | 5.9 |
| | 염증 | 4 | 25.0 | 25.0 | 50.0 | 2 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 파열 | 2 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 2 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 기타 | 4 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | - | - | - | - | - |
| 부상 가료기간 | 경미가료기간 없음 | 46 | 87.0 | 8.7 | 4.3 | 2 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 67.3 | 22.4 | 10.2 | 10 | 80.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 51.5 | 25.7 | 22.8 | 23 | 56.5 | 43.5 | 0.0 | 0.0 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 43.9 | 12.2 | 43.9 | 18 | 38.9 | 50.0 | 11.1 | 0.0 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 15.4 | 7.7 | 76.9 | 10 | 40.0 | 50.0 | 0.0 | 10.0 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 27.3 | 0.0 | 72.7 | 8 | 62.5 | 37.5 | 0.0 | 0.0 |

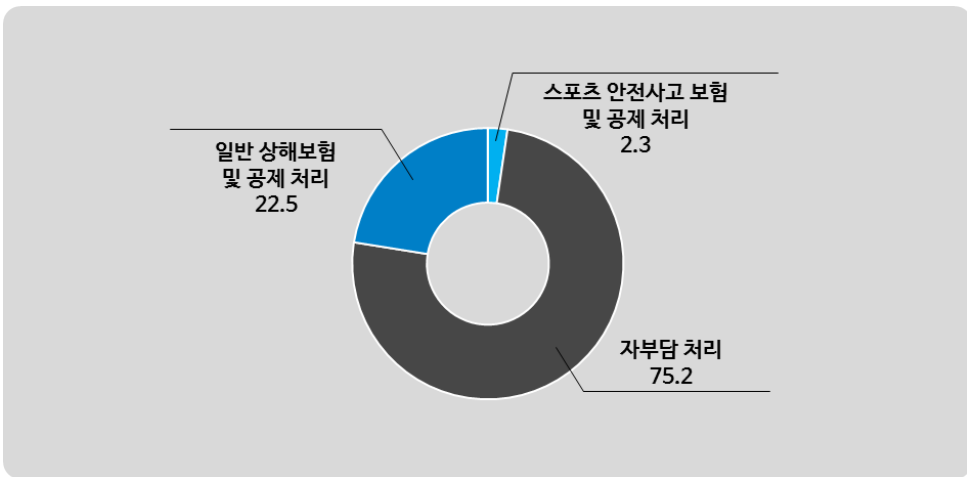
※ 실태조사 전체 응답자, n=310
※ 실태조사 부상 후 의사 진료 및 치료 경험자, n=71
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 3 부상 치료비용 처리 방법

► 부상 경험자 10명 중 7명 이상(75.2%)은 치료비용을 '자부담 처리'하는 것으로 조사 되었으며 다음으로 '일반 상해보험 및 공제 처리'(22.5%)임. '스포츠 안전사고 보험 및 공제 처리'는 2.3%로 낮게 나타남.

▌그림 Ⅲ-32▐ 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)




※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=129

### 1) 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법

► '스포츠 안전사고 보험 및 공제 처리'했다는 응답 비율은 종목 능숙도가 높아질수록, 종목 경력이 길수록 높게 나타남.

▌표 Ⅲ-46▐ 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 자부담 처리 | 일반 상해보험 및 공제 처리 | 스포츠 안전사고 보험 및 공제 처리 |
|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **129** | **75.2** | **22.5** | **2.3** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 90 | 73.3 | 23.3 | 3.3 |
| | 월 1회 이상 | 26 | 80.8 | 19.2 | 0.0 |
| | 2-6개월 당 1회 | 6 | 66.7 | 33.3 | 0.0 |
| | 비정기 | 7 | 85.7 | 14.3 | 0.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 23 | 69.6 | 21.7 | 8.7 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 74 | 79.7 | 20.3 | 0.0 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 26 | 73.1 | 23.1 | 3.8 |
| | 2시간 초과 | 6 | 50.0 | 50.0 | 0.0 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 69 | 79.7 | 18.8 | 1.4 |
| | 중급 | 46 | 69.6 | 28.3 | 2.2 |
| | 상급 | 14 | 71.4 | 21.4 | 7.1 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 18 | 77.8 | 22.2 | 0.0 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 29 | 69.0 | 31.0 | 0.0 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 34 | 79.4 | 17.6 | 2.9 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 21 | 71.4 | 19.0 | 9.5 |
| | 20년 이상 | 27 | 77.8 | 22.2 | 0.0 |

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=129
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법

► 가료기간이 길어짐에 따라 '자부담 처리'의 비율은 낮아지고 '스포츠 안전사고 보험 및 공제 처리'를 통해 부상 치료비용을 처리했다는 응답은 높게 나타나는 경향을 보임.

► 부상종류에 따른 부상 치료비용 처리 방법에 특별한 추이를 판단하기는 어려움.

▌표 Ⅲ-47▐ 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 자부담 처리 | 일반 상해보험 및 공제 처리 | 스포츠 안전사고 보험 및 공제 처리 |
|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **129** | **75.2** | **22.5** | **2.3** |
| 부상 종류 | 염좌 | 51 | 84.3 | 15.7 | 0.0 |
| | 골절 | 7 | 85.7 | 0.0 | 14.3 |
| | 탈구 | 6 | 33.3 | 50.0 | 16.7 |
| | 열상 | 7 | 71.4 | 28.6 | 0.0 |
| | 찰과상 | 5 | 20.0 | 80.0 | 0.0 |
| | 출혈 | 5 | 80.0 | 20.0 | 0.0 |
| | 좌상 | 10 | 70.0 | 20.0 | 10.0 |
| | 통증 | 33 | 81.8 | 18.2 | 0.0 |
| | 염증 | 3 | 0.0 | 100.0 | 0.0 |
| | 파열 | 2 | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| 부상 가료기간 | 경미가료기간 없음 | 6 | 83.3 | 16.7 | 0.0 |
| | 1주 미만 가료 | 32 | 84.4 | 15.6 | 0.0 |
| | 1-2주 가료 | 49 | 73.5 | 24.5 | 2.0 |
| | 3-4주 가료 | 23 | 78.3 | 17.4 | 4.3 |
| | 5-8주 가료 | 11 | 54.5 | 45.5 | 0.0 |
| | 9주 이상 가료 | 8 | 62.5 | 25.0 | 12.5 |

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=129
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법

► 연령대가 높아질수록 부상 치료비용을 '자부담 처리'하는 비율이 높아지는 경향을 보임.

► 그 외에 음주 행태, 흡연 여부, 성별 부상 치료비용 처리 방법에 유의미한 차이는 없는 것으로 판단됨.

▌표 Ⅲ-48▐ 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 자부담 처리 | 일반 상해보험 및 공제 처리 | 스포츠 안전사고 보험 및 공제 처리 |
|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **129** | **75.2** | **22.5** | **2.3** |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 18 | 83.3 | 16.7 | 0.0 |
| | 저위험 음주군 | 77 | 70.1 | 26.0 | 3.9 |
| | 비음주군 | 34 | 82.4 | 17.6 | 0.0 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 63 | 77.8 | 20.6 | 1.6 |
| | 흡연 | 66 | 72.7 | 24.2 | 3.0 |
| 성별 | 남성 | 91 | 73.6 | 24.2 | 2.2 |
| | 여성 | 38 | 78.9 | 18.4 | 2.6 |
| 연령 | 20대 | 12 | 58.3 | 33.3 | 8.3 |
| | 30대 | 35 | 74.3 | 20.0 | 5.7 |
| | 40대 | 57 | 75.4 | 24.6 | 0.0 |
| | 50대 | 21 | 90.5 | 9.5 | 0.0 |
| | 60세 이상 | 4 | 50.0 | 50.0 | 0.0 |

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=129
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

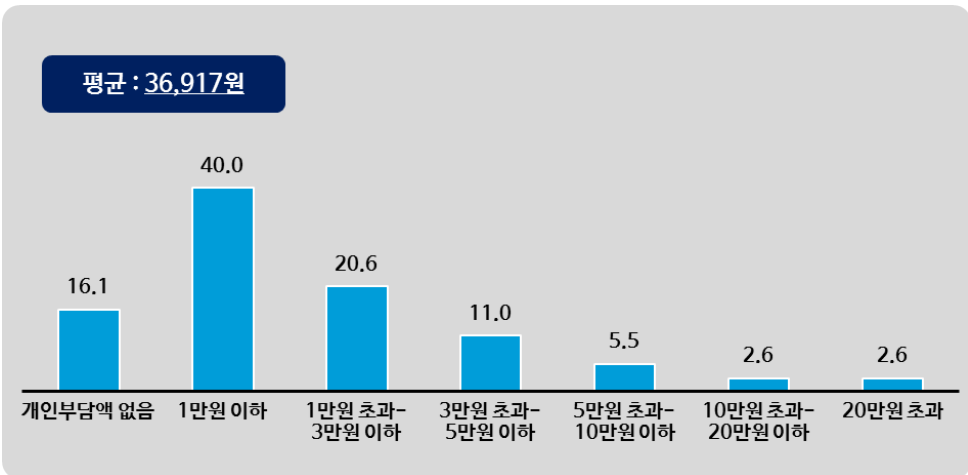
## 4 부상 치료비용 개인 부담금액

► 발생된 부상의 치료비용 중 개인 부담금액은 평균 36,917원으로 나타남.

► 구간별로는 '1만원 이하'가 40.0%로 가장 높고, 다음으로 '1만원 초과-3만원 이하'(20.6%), '3만원 초과-5만원 이하'(11.0%) 등의 순으로 조사되었고, '개인부담액이 없다' (16.1%)는 응답도 있음.

▌그림 Ⅲ-33▐ 부상 치료비용 개인 부담금액

(단위: %, 원)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310
※ 모름/무응답 1.6% 제외

► 염좌, 통증 등 주로 발생하는 부상 종류의 경우 전체 평균 개인부담액에 수렴하는 결과를 보임.

► 부상 가료기간이 길수록 치료비용의 개인부담금액 역시 높아지는 경향을 보임.

▌표 Ⅲ-49▐ 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 개인 부담금액

(단위: %, 원)

| 구분 | | 사례수 | 개인 부담액 없음 | 1만원 이하 | 1만원 초과-3만원 이하 | 3만원 초과-5만원 이하 | 5만원 초과-10 만원 이하 | 10 만원 초과-20 만원 이하 | 20 만원 초과 | 평균 (원) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **16.1** | **40.0** | **20.6** | **11.0** | **5.5** | **2.6** | **2.6** | **36,917** |
| 부상 종류 | 염좌 | 120 | 18.3 | 38.3 | 20.0 | 14.2 | 5.8 | 1.7 | 0.8 | 28,669 |
| | 골절 | 10 | 0.0 | 20.0 | 50.0 | 0.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 | 46,000 |
| | 탈구 | 8 | 0.0 | 12.5 | 25.0 | 0.0 | 37.5 | 0.0 | 25.0 | 113,500 |
| | 열상 | 8 | 12.5 | 0.0 | 50.0 | 12.5 | 12.5 | 0.0 | 12.5 | 73,143 |
| | 찰과상 | 26 | 23.1 | 50.0 | 11.5 | 11.5 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 19,400 |
| | 출혈 | 9 | 22.2 | 44.4 | 11.1 | 11.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 16,333 |
| | 좌상 | 20 | 10.0 | 40.0 | 30.0 | 5.0 | 5.0 | 10.0 | 0.0 | 34,194 |
| | 통증 | 99 | 15.2 | 47.5 | 18.2 | 10.1 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 36,599 |
| | 염증 | 4 | 0.0 | 0.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 | 25.0 | 25.0 | 141,250 |
| | 파열 | 2 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 53,500 |
| | 기타 | 4 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 7,500 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 46 | 43.5 | 47.8 | 4.3 | 2.2 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 12,154 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 16.3 | 50.0 | 21.4 | 11.2 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 15,865 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 6.9 | 43.6 | 28.7 | 10.9 | 6.9 | 1.0 | 1.0 | 26,409 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 14.6 | 14.6 | 19.5 | 22.0 | 9.8 | 7.3 | 4.9 | 64,422 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 0.0 | 7.7 | 15.4 | 15.4 | 7.7 | 23.1 | 23.1 | 180,833 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 9.1 | 18.2 | 18.2 | 0.0 | 27.3 | 9.1 | 18.2 | 110,950 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 모름/무응답 1.6% 제외

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

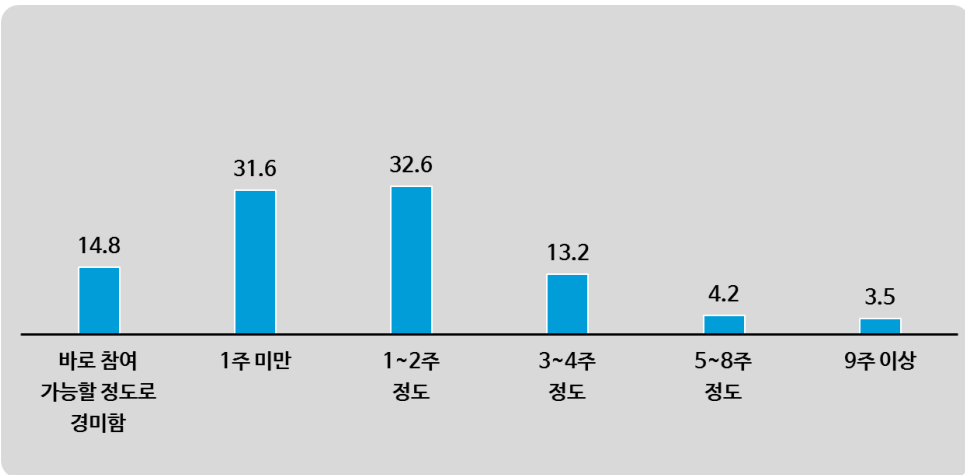
## 5 가료 기간

► 부상 경험자들의 가료기간은 '1-2주 정도'가 32.6%로 가장 높고 다음으로 '1주 미만'(31.6%), '바로 참여 가능할 정도로 경미함'(14.8%) 등의 순으로 조사됨.

► 전체적으로 10명 중 8명가량(79.0%: 14.8%+31.6%+32.6%)이 1-2주 정도 또는 그 이하의 가료기간을 가지고 있는 것으로 나타남.

▌그림 Ⅲ-34▐ 부상 후 가료기간

(단위: %)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

► 사례수가 많은 염좌와 통증의 경우 주로 '1-2주 정도 또는 그 이하(바로 참여가능, 1주 미만 포함)'의 가료기간을 가지는 것으로 조사됨.

▌표 Ⅲ-50▐ 부상 종류별 부상 후 가료기간

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 바로 참여 가능할 정도로 경미함 | 1주 미만 | 1-2주 정도 | 3-4주 정도 | 5-8주 정도 | 9주 이상 | 1-2주 또는 그 이하 | 3-4주 이상 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **14.8** | **31.6** | **32.6** | **13.2** | **4.2** | **3.5** | **79.0** | **21.0** |
| 부상 종류 | 염좌 | 120 | 11.7 | 26.7 | 41.7 | 18.3 | 0.8 | 0.8 | 80.0 | 20.0 |
| | 골절 | 10 | 10.0 | 20.0 | 30.0 | 20.0 | 10.0 | 10.0 | 60.0 | 40.0 |
| | 탈구 | 8 | 12.5 | 12.5 | 37.5 | 25.0 | 0.0 | 12.5 | 62.5 | 37.5 |
| | 열상 | 8 | 12.5 | 12.5 | 37.5 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 62.5 | 37.5 |
| | 찰과상 | 26 | 26.9 | 46.2 | 19.2 | 7.7 | 0.0 | 0.0 | 92.3 | 7.7 |
| | 출혈 | 9 | 33.3 | 44.4 | 22.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 |
| | 좌상 | 20 | 20.0 | 20.0 | 30.0 | 25.0 | 0.0 | 5.0 | 70.0 | 30.0 |
| | 통증 | 99 | 13.1 | 40.4 | 28.3 | 7.1 | 9.1 | 2.0 | 81.8 | 18.2 |
| | 염증 | 4 | 0.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 | 25.0 | 25.0 | 50.0 | 50.0 |
| | 파열 | 2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 기타 | 4 | 50.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 25.0 | 75.0 | 25.0 |

※ 실태조사 전체응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 6 부상으로 인한 후유 발생 현황

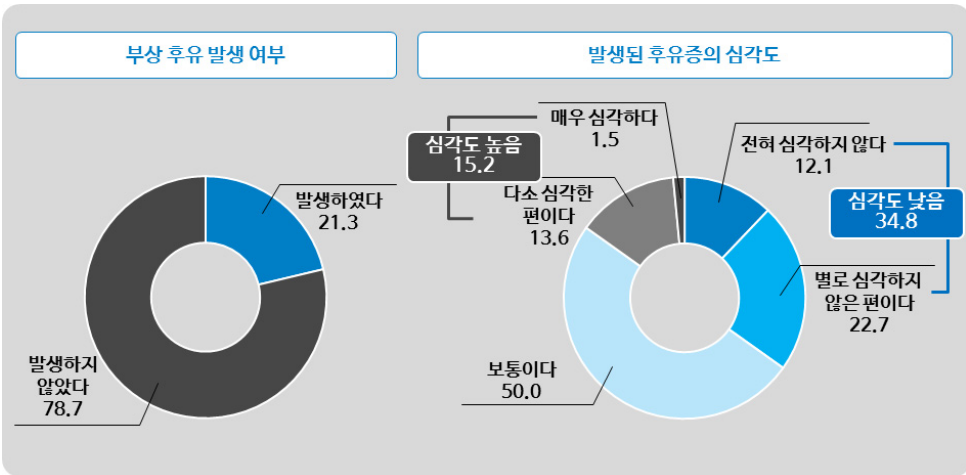
1) 부상 종류 및 가료기간별 부상 후유 발생률 및 심각도

► 탁구 부상 경험자 10명 중 약 2명가량(21.3%)이 부상으로 인해 후유증이 발생한 것으로 조사됨.

► 발생된 후유증의 심각도의 경우, '심각도가 낮다'는 응답이 34.8%(전혀 심각하지 않음 12.1%+별로 심각하지 않음 22.7%)로 '심각도가 높다'(15.2%: 매우 심각 1.5%+다소 심각 13.6%)는 응답 대비 높게 조사됨.

▌그림 Ⅲ-35▐ 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도

(단위: %)




※ 부상 후유발생 여부 : 탁구활동 중 부상 경험자, n=310
※ 발생 후유증 심각도 : 실태조사 후유 발생자, n=66

► 가료기간이 길수록 후유발생률 및 발생 후유의 심각도가 높아지는 경향을 보임.

▌표 Ⅲ-51▐ 부상 상황 및 정도별 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 후유미발생 | 후유발생 | 발생 후유증의 심각도 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 사례수 | 전혀 심각하지 않음 | 심각하지 않은 편 | 보통 | 다소 심각 | 매우 심각 | 낮은 심각도 | 높은 심각도 |
| **전 체** | | **310** | **78.7** | **21.3** | **66** | **12.1** | **22.7** | **50.0** | **13.6** | **1.5** | **34.8** | **15.2** |
| 부상 종류 | 염좌 | 120 | 87.5 | 12.5 | 15 | 0.0 | 26.7 | 60.0 | 13.3 | 0.0 | 26.7 | 13.3 |
| | 골절 | 10 | 80.0 | 20.0 | 2 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 |
| | 탈구 | 8 | 37.5 | 62.5 | 5 | 0.0 | 40.0 | 40.0 | 0.0 | 20.0 | 40.0 | 20.0 |
| | 열상 | 8 | 100.0 | 0.0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 찰과상 | 26 | 76.9 | 23.1 | 6 | 33.3 | 16.7 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 |
| | 출혈 | 9 | 77.8 | 22.2 | 2 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 좌상 | 20 | 75.0 | 25.0 | 5 | 0.0 | 40.0 | 60.0 | 0.0 | 0.0 | 40.0 | 0.0 |
| | 통증 | 99 | 74.7 | 25.3 | 25 | 24.0 | 12.0 | 44.0 | 20.0 | 0.0 | 36.0 | 20.0 |
| | 염증 | 4 | 0.0 | 100.0 | 4 | 0.0 | 25.0 | 50.0 | 25.0 | 0.0 | 25.0 | 25.0 |
| | 파열 | 2 | 50.0 | 50.0 | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 기타 | 4 | 75.0 | 25.0 | 1 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 46 | 95.7 | 4.3 | 2 | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 83.7 | 16.3 | 16 | 25.0 | 25.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 78.2 | 21.8 | 22 | 4.5 | 31.8 | 50.0 | 13.6 | 0.0 | 36.4 | 13.6 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 70.7 | 29.3 | 12 | 8.3 | 16.7 | 66.7 | 8.3 | 0.0 | 25.0 | 8.3 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 53.8 | 46.2 | 6 | 16.7 | 16.7 | 50.0 | 16.7 | 0.0 | 33.3 | 16.7 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 27.3 | 72.7 | 8 | 0.0 | 12.5 | 25.0 | 50.0 | 12.5 | 12.5 | 62.5 |

※ 부상 후유발생 여부 : 탁구활동 중 부상 경험자, n=310
※ 발생 후유증 심각도 : 실태조사 후유 발생자, n=66
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 주 발생 부상후유 유형

► 부상 후 후유증이 발생한 응답자 10명 중 5명 이상(56.1%)은 부상 후유증의 유형으로 '부상 부위의 지속/주기적인 통증'을 겪고 있는 것으로 나타남.

o 다음으로 '부상부위 사용 시 통증'과 오십견, 디스크, 관절염 등 '만성질환'이 각 10.6%임.

▌표 Ⅲ-52▌ 주 발생 부상후유 유형

**(단위: %, 복수응답)**

| 구 분 | 사례수 | 응답비율 |
|---|---|---|
| **전 체** | **66** | |
| 부상부위의 지속/주기적인 통증 | 37 | 56.1 |
| 부상부위 사용 시 통증 | 7 | 10.6 |
| 만성질환(오십견, 디스크, 관절염 등) | 7 | 10.6 |
| 신체적 불편함(부자연스러운 움직임, 뻐근/불편감, 관절소리 등) | 4 | 6.1 |
| 심리적 불편함(동일부상발생 및 재발에 대한 두려움, 악몽, 스트레스 등) | 2 | 3.0 |
| 부상당한부위의 변형(손가락 휘어짐, 손발톱변형, 부상부위 변/탈색 등) | 2 | 3.0 |
| 부상부위의 비주기적 통증 | 2 | 3.0 |
| 없음/모름/무응답 | 6 | 9.1 |

※ 실태조사 후유발생자, n=66

## 7 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

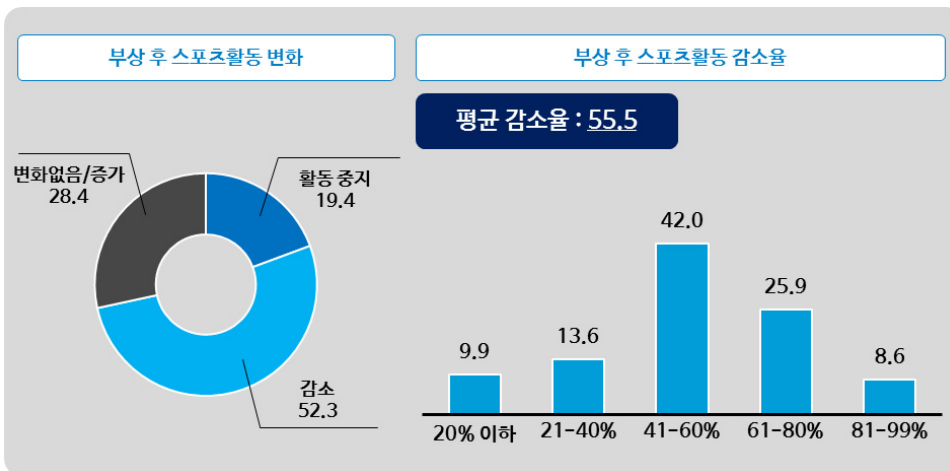
► 부상 경험자 10명 중 5명 이상(52.3%)은 부상 후 활동 주기 및 횟수가 '감소'했다고 응답함.

ㅇ 다음으로 '변화없음/증가'(28.4%), '활동 중지'(19.4%)의 순으로 조사됨.

► 부상 후 활동주기 및 횟수가 감소했다는 응답자(n=162)들은 부상 전의 활동주기 및 횟수를 100%로 상정했을 시 55.5% 정도로 줄어든 것으로 응답함.

▌그림 Ⅲ-36▐ 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

(단위: %)




※ 부상 후 스포츠활동 변화도 : 탁구활동 중 부상 경험자, n=310
※ 부상 후 스포츠활동 감소율 : 실태조사 활동 감소자, n=162

► 부상부위는 상반신에서, 부상 종류는 통증의 경우에 '활동 중지' 하거나 '감소'했다는 응답이 높게 나타났음.

► 가료기간이 길어질수록 '활동 중지'하거나 '감소'시킨 비율이 높아지는 경향을 보임.

▌표 Ⅲ-53▐ 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 활동중지 | 변화없음/증가 | 감소 | 감소 인구의 감소율 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | 사례수 | 20% 이하 | 21-40 % | 41-60 % | 61-80 % | 81-99 % | 평균 감소율 |
| **전 체** | | **310** | **19.4** | **28.4** | **52.3** | **162** | **9.9** | **13.6** | **42.0** | **25.9** | **8.6** | **55.5** |
| 부상 부위 | 머리(안면부 포함)/목 | 21 | 14.3 | 28.6 | 57.1 | 12 | 0.0 | 33.3 | 41.7 | 16.7 | 8.3 | 53.9 |
| | 상반신 | 34 | 29.4 | 14.7 | 55.9 | 19 | 10.5 | 21.1 | 31.6 | 21.1 | 15.8 | 55.3 |
| | 팔 | 180 | 17.8 | 31.1 | 51.1 | 92 | 14.1 | 12.0 | 42.4 | 23.9 | 7.6 | 53.4 |
| | 하반신 상부(골반 무릎) | 29 | 24.1 | 20.7 | 55.2 | 16 | 0.0 | 0.0 | 56.3 | 31.3 | 12.5 | 64.4 |
| | 하반신 하부(무릎 이하) | 45 | 17.8 | 33.3 | 48.9 | 22 | 4.5 | 13.6 | 36.4 | 40.9 | 4.5 | 59.3 |
| | 기타 | 1 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 1 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 |
| 부상 종류 | 염좌 | 120 | 19.2 | 26.7 | 54.2 | 65 | 6.2 | 9.2 | 47.7 | 27.7 | 9.2 | 58.0 |
| | 골절 | 10 | 20.0 | 10.0 | 70.0 | 7 | 14.3 | 28.6 | 42.9 | 14.3 | 0.0 | 45.7 |
| | 탈구 | 8 | 12.5 | 12.5 | 75.0 | 6 | 16.7 | 33.3 | 33.3 | 0.0 | 16.7 | 45.0 |
| | 열상 | 8 | 25.0 | 50.0 | 25.0 | 2 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 65.0 |
| | 찰과상 | 26 | 15.4 | 50.0 | 34.6 | 9 | 11.1 | 22.2 | 44.4 | 0.0 | 22.2 | 52.2 |
| | 출혈 | 9 | 22.2 | 55.6 | 22.2 | 2 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 50.0 |
| | 좌상 | 20 | 10.0 | 25.0 | 65.0 | 13 | 7.7 | 23.1 | 23.1 | 46.2 | 0.0 | 55.2 |
| | 통증 | 99 | 24.2 | 23.2 | 52.5 | 52 | 13.5 | 11.5 | 40.4 | 26.9 | 7.7 | 55.3 |
| | 염증 | 4 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 4 | 0.0 | 25.0 | 50.0 | 25.0 | 0.0 | 52.5 |
| | 파열 | 2 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 기타 | 4 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 2 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 67.5 |
| 부상 가료기간 | 경미가료기간 없음 | 46 | 13.0 | 45.7 | 41.3 | 19 | 10.5 | 0.0 | 36.8 | 26.3 | 26.3 | 64.2 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 14.3 | 35.7 | 50.0 | 49 | 10.2 | 12.2 | 34.7 | 28.6 | 14.3 | 58.8 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 19.8 | 22.8 | 57.4 | 58 | 10.3 | 13.8 | 55.2 | 17.2 | 3.4 | 51.3 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 31.7 | 7.3 | 61.0 | 25 | 8.0 | 20.0 | 32.0 | 40.0 | 0.0 | 55.1 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 23.1 | 15.4 | 61.5 | 8 | 12.5 | 25.0 | 25.0 | 37.5 | 0.0 | 50.0 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 36.4 | 36.4 | 27.3 | 3 | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 0.0 | 0.0 | 46.7 |

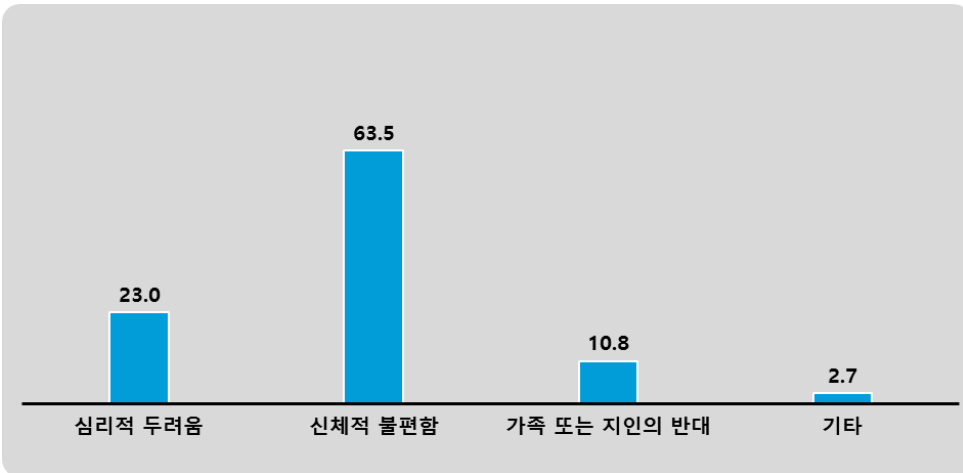
※ 부상 후 스포츠활동 변화도 : 탁구활동 중 부상 경험자, n=310
※ 부상 후 스포츠활동 감소율 : 실태조사 활동 감소자, n=162
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 8 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

► 부상 후 스포츠활동을 감소 및 중단한 주된 이유로는 '신체적 불편함'(63.5%)으로 나타났으며 다음으로 '심리적 두려움'(23.0%), '가족 또는 지인의 반대'(10.8%)의 순으로 조사됨.

▌그림 Ⅲ-37▐ 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)




※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=222

1) 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

► 종목 경력이 20년 이상인 집단의 경우, 부상 후 스포츠활동을 감소 및 중단한 이유가 '심리적 두려움'이나 '가족 또는 지인의 반대'인 비율은 낮으나 상대적으로 '신체적 불편함'에 의해 탁구 활동을 감소 및 중단한 비율이 높음.

▌표 Ⅲ-54▐ 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 심리적 두려움 | 신체적 불편함 | 가족 또는 지인의 반대 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **222** | **23.0** | **63.5** | **10.8** | **2.7** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 130 | 21.5 | 69.2 | 9.2 | 0.0 |
| | 월 1회 이상 | 61 | 32.8 | 54.1 | 8.2 | 4.9 |
| | 2-6개월 당 1회 | 18 | 11.1 | 55.6 | 27.8 | 5.6 |
| | 비정기 | 13 | 7.7 | 61.5 | 15.4 | 15.4 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 45 | 28.9 | 60.0 | 6.7 | 4.4 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 122 | 21.3 | 62.3 | 13.9 | 2.5 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 46 | 21.7 | 69.6 | 6.5 | 2.2 |
| | 2시간 초과 | 9 | 22.2 | 66.7 | 11.1 | 0.0 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 141 | 26.2 | 58.9 | 11.3 | 3.5 |
| | 중급 | 62 | 16.1 | 72.6 | 9.7 | 1.6 |
| | 상급 | 19 | 21.1 | 68.4 | 10.5 | 0.0 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 50 | 28.0 | 60.0 | 8.0 | 4.0 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 48 | 22.9 | 66.7 | 10.4 | 0.0 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 35 | 25.7 | 62.9 | 11.4 | 0.0 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 43 | 20.9 | 58.1 | 16.3 | 4.7 |
| | 20년 이상 | 46 | 17.4 | 69.6 | 8.7 | 4.3 |

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=222

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

► 전문/숙련자가 배석한 상태이거나 교육을 실시한 상태에서의 부상의 경우 '심리적 두려움'으로 인해 스포츠활동을 감소하거나 중단하는 비율은 낮고, '신체적 불편함'에 따른 스포츠 활동 감소 및 중단 비율은 더 높게 조사됨.

▌표 Ⅲ-55▐ 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 심리적 두려움 | 신체적 불편함 | 가족 또는 지인의 반대 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **222** | **23.0** | **63.5** | **10.8** | **2.7** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 29 | 13.8 | 72.4 | 13.8 | 0.0 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 76 | 23.7 | 65.8 | 6.6 | 3.9 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 117 | 24.8 | 59.8 | 12.8 | 2.6 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 15 | 66.7 | 20.0 | 13.3 | 0.0 |
| | 미착용 | 207 | 19.8 | 66.7 | 10.6 | 2.9 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 47 | 23.4 | 59.6 | 14.9 | 2.1 |
| | 미확인 | 175 | 22.9 | 64.6 | 9.7 | 2.9 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 109 | 19.3 | 73.4 | 6.4 | 0.9 |
| | 미실시 | 113 | 26.5 | 54.0 | 15.0 | 4.4 |

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=222

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

► 머리(안면부 포함)/목의 부상 후에는 '심리적 두려움'에 의해, 하반신 상부(골반 무릎) 부상 후에는 '신체적 불편함'으로 인해 스포츠활동을 감소하거나 중단하는 비율이 높게 나타남.

► 통증의 경우 '신체적 불편함'으로 인해 스포츠활동이 감소하거나 중단하는 비율이 상대적으로 높음.

▌표 Ⅲ-56▐ 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 심리적 두려움 | 신체적 불편함 | 가족 또는 지인의 반대 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **222** | **23.0** | **63.5** | **10.8** | **2.7** |
| 부상 부위 | 머리(안면부 포함)/목 | 15 | 33.3 | 46.7 | 20.0 | 0.0 |
| | 상반신 | 29 | 27.6 | 62.1 | 6.9 | 3.4 |
| | 팔 | 124 | 21.8 | 60.5 | 14.5 | 3.2 |
| | 하반신 상부(골반 무릎) | 23 | 13.0 | 87.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 하반신 하부(무릎 이하) | 30 | 26.7 | 66.7 | 3.3 | 3.3 |
| | 기타 | 1 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| 부상 종류 | 염좌 | 88 | 21.6 | 63.6 | 9.1 | 5.7 |
| | 골절 | 9 | 11.1 | 55.6 | 33.3 | 0.0 |
| | 탈구 | 7 | 14.3 | 57.1 | 28.6 | 0.0 |
| | 열상 | 4 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 찰과상 | 13 | 30.8 | 38.5 | 30.8 | 0.0 |
| | 출혈 | 4 | 25.0 | 50.0 | 25.0 | 0.0 |
| | 좌상 | 15 | 13.3 | 73.3 | 13.3 | 0.0 |
| | 통증 | 76 | 23.7 | 69.7 | 5.3 | 1.3 |
| | 염증 | 4 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 기타 | 2 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |
| 부상 가료기간 | 경미가료기간 없음 | 25 | 24.0 | 68.0 | 4.0 | 4.0 |
| | 1주 미만 가료 | 63 | 34.9 | 49.2 | 12.7 | 3.2 |
| | 1-2주 가료 | 78 | 19.2 | 64.1 | 12.8 | 3.8 |
| | 3-4주 가료 | 38 | 7.9 | 84.2 | 7.9 | 0.0 |
| | 5-8주 가료 | 11 | 27.3 | 63.6 | 9.1 | 0.0 |
| | 9주 이상 가료 | 7 | 28.6 | 57.1 | 14.3 | 0.0 |

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=222

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

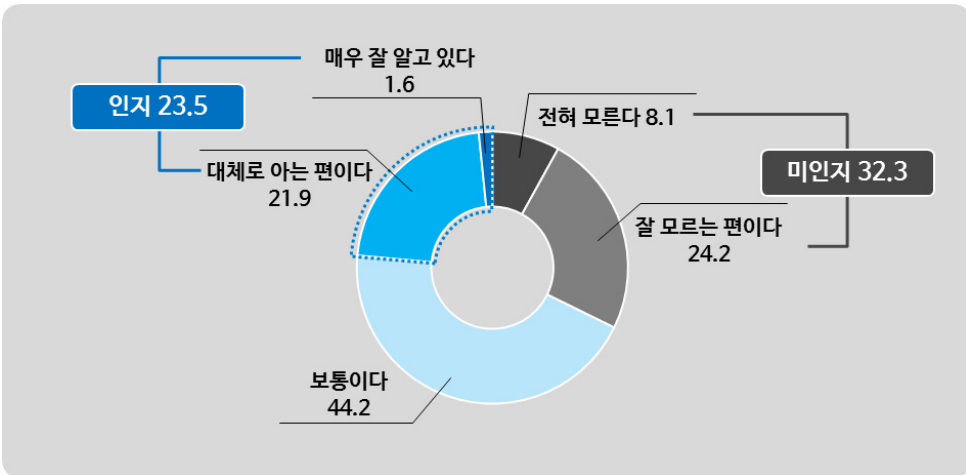
# 제5절 스포츠 안전의식

## 1 종목 안전수칙 인지도

► 탁구 종목의 안전수칙을 '인지'하고 있다는 응답(23.5%: 매우 잘 알고 있다 1.6%+대체로 아는 편 21.9%)보다 인지하고 있지 않다는 응답이 32.3%(전혀 모른다 8.1%+잘 모르는 편 24.2%)로 더 높음.

▌그림 Ⅲ-38▐ 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

## 1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도

► 종목 활동빈도가 잦을수록, 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록 종목 안전수칙에 대해 '인지'하고 있다는 응답 비율이 높게 나타남.

► 종목 경력도 마찬가지로 20년 이상인 집단이 2년 미만인 집단보다 약 1.9배 높은 비율로 안전수칙을 '인지'하고 있음.

▌표 Ⅲ-57▐ 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 모른다 | 잘 모르는 편이다 | 보통이다 | 대체로 아는 편이다 | 매우 잘 알고 있다 | 미인지 | 인지 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **8.1** | **24.2** | **44.2** | **21.9** | **1.6** | **32.3** | **23.5** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 7.8 | 22.3 | 42.5 | 25.1 | 2.2 | 30.2 | 27.4 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 7.1 | 23.8 | 45.2 | 22.6 | 1.2 | 31.0 | 23.8 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 3.7 | 25.9 | 63.0 | 7.4 | 0.0 | 29.6 | 7.4 |
| | 비정기 | 20 | 20.0 | 40.0 | 30.0 | 10.0 | 0.0 | 60.0 | 10.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 16.1 | 28.6 | 39.3 | 16.1 | 0.0 | 44.6 | 16.1 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 177 | 5.1 | 23.7 | 49.2 | 19.8 | 2.3 | 28.8 | 22.0 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 64 | 9.4 | 20.3 | 39.1 | 29.7 | 1.6 | 29.7 | 31.3 |
| | 2시간 초과 | 13 | 7.7 | 30.8 | 23.1 | 38.5 | 0.0 | 38.5 | 38.5 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 11.5 | 31.9 | 46.7 | 9.3 | 0.5 | 43.4 | 9.9 |
| | 중급 | 96 | 4.2 | 13.5 | 44.8 | 36.5 | 1.0 | 17.7 | 37.5 |
| | 상급 | 32 | 0.0 | 12.5 | 28.1 | 50.0 | 9.4 | 12.5 | 59.4 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 16.4 | 32.8 | 32.8 | 16.4 | 1.6 | 49.2 | 18.0 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 8.8 | 17.6 | 48.5 | 23.5 | 1.5 | 26.5 | 25.0 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 9.6 | 21.2 | 55.8 | 13.5 | 0.0 | 30.8 | 13.5 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 3.6 | 29.1 | 43.6 | 21.8 | 1.8 | 32.7 | 23.6 |
| | 20년 이상 | 74 | 2.7 | 21.6 | 41.9 | 31.1 | 2.7 | 24.3 | 33.8 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도

► 전문/숙련자가 배석하고 교육을 실시할수록 종목 안전 수칙에 대해 '인지'하고 있는 비율이 높게 조사됨.

► 안전장비를 착용한 집단, 환경 위험을 사전에 확인한 집단, 준비운동을 실시하는 집단에서 종목의 안전수칙을 '인지'하고 있다는 응답이 높게 나타남.

▌표 Ⅲ-58▐ 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 모른다 | 잘 모르는 편이다 | 보통이다 | 대체로 아는 편이다 | 매우 잘 알고 있다 | 미인지 | 인지 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **8.1** | **24.2** | **44.2** | **21.9** | **1.6** | **32.3** | **23.5** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 5.3 | 21.1 | 39.5 | 28.9 | 5.3 | 26.3 | 34.2 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 3.6 | 24.5 | 45.5 | 25.5 | 0.9 | 28.2 | 26.4 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 11.7 | 24.7 | 44.4 | 17.9 | 1.2 | 36.4 | 19.1 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 31.6 | 15.8 | 21.1 | 26.3 | 5.3 | 47.4 | 31.6 |
| | 미착용 | 291 | 6.5 | 24.7 | 45.7 | 21.6 | 1.4 | 31.3 | 23.0 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 5.5 | 23.6 | 43.6 | 25.5 | 1.8 | 29.1 | 27.3 |
| | 미확인 | 255 | 8.6 | 24.3 | 44.3 | 21.2 | 1.6 | 32.9 | 22.7 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 2.0 | 15.7 | 51.6 | 27.5 | 3.3 | 17.6 | 30.7 |
| | 미실시 | 157 | 14.0 | 32.5 | 36.9 | 16.6 | 0.0 | 46.5 | 16.6 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 46 | 8.7 | 28.3 | 37.0 | 21.7 | 4.3 | 37.0 | 26.1 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 10.2 | 27.6 | 41.8 | 20.4 | 0.0 | 37.8 | 20.4 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 6.9 | 17.8 | 54.5 | 17.8 | 3.0 | 24.8 | 20.8 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 2.4 | 29.3 | 41.5 | 26.8 | 0.0 | 31.7 | 26.8 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 7.7 | 23.1 | 30.8 | 38.5 | 0.0 | 30.8 | 38.5 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 18.2 | 18.2 | 27.3 | 36.4 | 0.0 | 36.4 | 36.4 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도

► 남성의 종목 안전수칙 '인지'도가 여성에 비해 높으며, 연령대가 높을수록 인지도가 높아짐.

► 그 외 음주행태, 흡연여부에 따른 안전수칙 '인지'도에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

▌표 Ⅲ-59▐ 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 모른다 | 잘 모르는 편이다 | 보통이다 | 대체로 아는 편이다 | 매우 잘 알고 있다 | 미인지 | 인지 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **8.1** | **24.2** | **44.2** | **21.9** | **1.6** | **32.3** | **23.5** |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 49 | 4.1 | 26.5 | 38.8 | 30.6 | 0.0 | 30.6 | 30.6 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 11.4 | 23.4 | 44.9 | 18.4 | 1.9 | 34.8 | 20.3 |
| | 비음주군 | 103 | 4.9 | 24.3 | 45.6 | 23.3 | 1.9 | 29.1 | 25.2 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 157 | 8.9 | 24.2 | 44.6 | 21.0 | 1.3 | 33.1 | 22.3 |
| | 흡연 | 153 | 7.2 | 24.2 | 43.8 | 22.9 | 2.0 | 31.4 | 24.8 |
| 성별 | 남성 | 214 | 8.9 | 21.5 | 45.3 | 22.9 | 1.4 | 30.4 | 24.3 |
| | 여성 | 96 | 6.3 | 30.2 | 41.7 | 19.8 | 2.1 | 36.5 | 21.9 |
| 연령 | 20대 | 25 | 20.0 | 32.0 | 32.0 | 16.0 | 0.0 | 52.0 | 16.0 |
| | 30대 | 88 | 8.0 | 23.9 | 47.7 | 19.3 | 1.1 | 31.8 | 20.5 |
| | 40대 | 126 | 7.9 | 26.2 | 43.7 | 20.6 | 1.6 | 34.1 | 22.2 |
| | 50대 | 60 | 5.0 | 16.7 | 43.3 | 31.7 | 3.3 | 21.7 | 35.0 |
| | 60세 이상 | 11 | 0.0 | 27.3 | 54.5 | 18.2 | 0.0 | 27.3 | 18.2 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

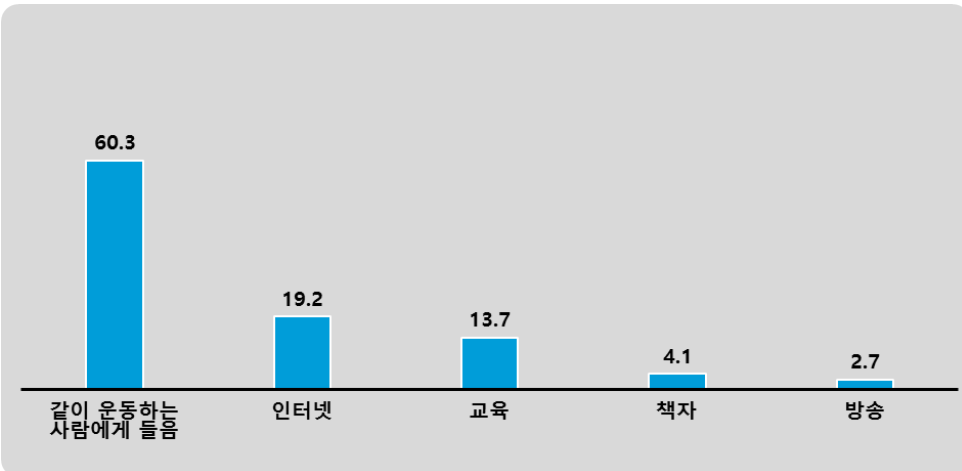
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2 종목 안전수칙 인지 경로

► 응답자 10명 중 6명(60.3%)은 '같이 운동하는 사람'으로부터 안전 수칙을 알게 되었다고 응답하였으며 다음으로 '인터넷'(19.2%), '교육'(13.7%) 등의 순으로 조사됨.

▌그림 Ⅲ-39▐ 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)




※ 실태조사 종목 안전수칙 인지(대체로 아는 편+매우 잘 알고 있음)응답자, n=73

1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로

► 정기적으로 더 자주 활동하는 사람일수록 '같이 운동하는 사람에게 안전수칙을 듣는다'는 비율이 높음.

► 종목 능숙도가 높을수록 '같이 운동하는 사람에게 안전수칙을 듣는다'는 비율이 높아지고, 종목 능숙도가 낮을수록 인터넷과 교육을 통해 안전수칙을 접한 비율이 높게 조사됨.

▌표 Ⅲ-60▐ 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 같이 운동하는 사람에게 들음 | 인터넷 | 교육 | 책자 | 방송 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전 체 | | 73 | 60.3 | 19.2 | 13.7 | 4.1 | 2.7 | 100.0 |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 49 | 61.2 | 18.4 | 10.2 | 6.1 | 4.1 | 100.0 |
| | 월 1회 이상 | 20 | 65.0 | 20.0 | 15.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 2-6개월 당 1회 | 2 | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 비정기 | 2 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 9 | 55.6 | 22.2 | 11.1 | 0.0 | 11.1 | 100.0 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 39 | 53.8 | 20.5 | 17.9 | 7.7 | 0.0 | 100.0 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 20 | 80.0 | 10.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 2시간 초과 | 5 | 40.0 | 40.0 | 0.0 | 0.0 | 20.0 | 100.0 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 18 | 55.6 | 22.2 | 22.2 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 중급 | 36 | 58.3 | 19.4 | 11.1 | 5.6 | 5.6 | 100.0 |
| | 상급 | 19 | 68.4 | 15.8 | 10.5 | 5.3 | 0.0 | 100.0 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 11 | 45.5 | 36.4 | 9.1 | 9.1 | 0.0 | 100.0 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 17 | 58.8 | 17.6 | 17.6 | 0.0 | 5.9 | 100.0 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 7 | 57.1 | 28.6 | 14.3 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 13 | 53.8 | 23.1 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 100.0 |
| | 20년 이상 | 25 | 72.0 | 8.0 | 16.0 | 4.0 | 0.0 | 100.0 |

※ 실태조사 종목 안전수칙 인지자, n=73

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로

► 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로에 특별한 차이는 발견되지 않음.

▌표 Ⅲ-61▐ 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 같이 운동하는 사람에게 들음 | 인터넷 | 교육 | 책자 | 방송 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **73** | **60.3** | **19.2** | **13.7** | **4.1** | **2.7** | **100.0** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 13 | 46.2 | 15.4 | 23.1 | 15.4 | 0.0 | 100.0 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 29 | 65.5 | 24.1 | 6.9 | 0.0 | 3.4 | 100.0 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 31 | 61.3 | 16.1 | 16.1 | 3.2 | 3.2 | 100.0 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 6 | 83.3 | 0.0 | 0.0 | 16.7 | 0.0 | 100.0 |
| | 미착용 | 67 | 58.2 | 20.9 | 14.9 | 3.0 | 3.0 | 100.0 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 15 | 40.0 | 40.0 | 13.3 | 6.7 | 0.0 | 100.0 |
| | 미확인 | 58 | 65.5 | 13.8 | 13.8 | 3.4 | 3.4 | 100.0 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 47 | 63.8 | 14.9 | 14.9 | 6.4 | 0.0 | 100.0 |
| | 미실시 | 26 | 53.8 | 26.9 | 11.5 | 0.0 | 7.7 | 100.0 |
| 부상 가료기간 | 경미/가료기간 없음 | 12 | 66.7 | 16.7 | 8.3 | 0.0 | 8.3 | 100.0 |
| | 1주 미만 가료 | 20 | 70.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 1-2주 가료 | 21 | 47.6 | 14.3 | 23.8 | 14.3 | 0.0 | 100.0 |
| | 3-4주 가료 | 11 | 54.5 | 27.3 | 9.1 | 0.0 | 9.1 | 100.0 |
| | 5-8주 가료 | 5 | 60.0 | 20.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 9주 이상 가료 | 4 | 75.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |

※ 실태조사 종목 안전수칙 인지자, n=73

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로

► 남성보다 여성이 더 많은 비율로 같이 운동하는 사람을 통해 안전수칙 정보를 얻는 것으로 조사됨.

► 20~30대 젊은 층의 경우 타 연령층 대비 '인터넷'과 '교육'을 통해 안전수칙을 인지했다는 응답 비율이 높음.

▌표 Ⅲ-62▐ 기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 같이 운동하는 사람에게 들음 | 인터넷 | 교육 | 책자 | 방송 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전 체 | | 73 | 60.3 | 19.2 | 13.7 | 4.1 | 2.7 | 100.0 |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 15 | 53.3 | 20.0 | 20.0 | 6.7 | 0.0 | 100.0 |
| | 저위험 음주군 | 32 | 56.3 | 18.8 | 18.8 | 3.1 | 3.1 | 100.0 |
| | 비음주군 | 26 | 69.2 | 19.2 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 100.0 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 35 | 62.9 | 25.7 | 5.7 | 2.9 | 2.9 | 100.0 |
| | 흡연 | 38 | 57.9 | 13.2 | 21.1 | 5.3 | 2.6 | 100.0 |
| 성별 | 남성 | 52 | 55.8 | 23.1 | 13.5 | 3.8 | 3.8 | 100.0 |
| | 여성 | 21 | 71.4 | 9.5 | 14.3 | 4.8 | 0.0 | 100.0 |
| 연령 | 20대 | 4 | 50.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| | 30대 | 18 | 50.0 | 27.8 | 16.7 | 0.0 | 5.6 | 100.0 |
| | 40대 | 28 | 64.3 | 17.9 | 10.7 | 7.1 | 0.0 | 100.0 |
| | 50대 | 21 | 61.9 | 14.3 | 14.3 | 4.8 | 4.8 | 100.0 |
| | 60세 이상 | 2 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |

※ 실태조사 종목 안전수칙 인지자, n=73

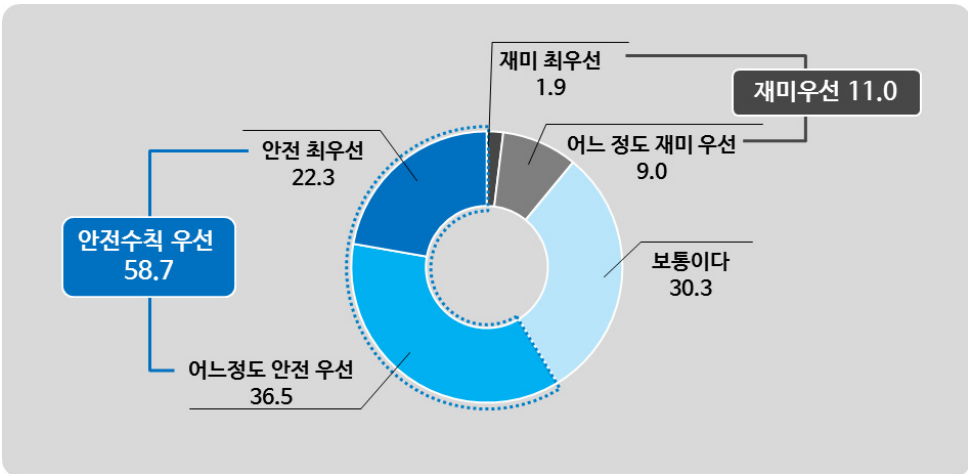
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 3 안전수칙 준수현황

► 부상 경험자 10명 중 5명 이상(58.7%: 안전 최우선 22.3%+어느 정도 안전 우선 36.5%)은 탁구를 할 때 '안전 수칙 준수'를 우선 시 하는 것으로 나타나 위험하더라도 '재미를 우선'시 한다는 비율(11.0%: 재미 최우선 1.9%+어느 정도 재미 우선 9.0%)보다 높게 조사됨.

▌그림 Ⅲ-40▐ 안전수칙 준수현황

(단위: %)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

### 1) 종목 관여도별 안전수칙 준수현황

► 대부분의 종목 관여도별 특성에서 '안전수칙 준수'를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타났으며 특히 1회당 활동시간이 길어질수록 이러한 응답 비율이 상대적으로 높게 조사됨.

▌표 Ⅲ-63▐ 종목 관여도별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 재미 최우선 | 어느정도 재미우선 | 보통 | 어느정도 안전우선 | 안전 최우선 | 재미 우선 | 안전수칙 준수우선 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **1.9** | **9.0** | **30.3** | **36.5** | **22.3** | **11.0** | **58.7** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 2.8 | 10.1 | 31.8 | 31.3 | 24.0 | 12.8 | 55.3 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 1.2 | 6.0 | 25.0 | 48.8 | 19.0 | 7.1 | 67.9 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 0.0 | 11.1 | 37.0 | 37.0 | 14.8 | 11.1 | 51.9 |
| | 비정기 | 20 | 0.0 | 10.0 | 30.0 | 30.0 | 30.0 | 10.0 | 60.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 1.8 | 12.5 | 32.1 | 35.7 | 17.9 | 14.3 | 53.6 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 177 | 1.7 | 6.8 | 32.2 | 34.5 | 24.9 | 8.5 | 59.3 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 64 | 3.1 | 10.9 | 25.0 | 42.2 | 18.8 | 14.1 | 60.9 |
| | 2시간 초과 | 13 | 0.0 | 15.4 | 23.1 | 38.5 | 23.1 | 15.4 | 61.5 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 0.5 | 7.7 | 35.2 | 35.7 | 20.9 | 8.2 | 56.6 |
| | 중급 | 96 | 4.2 | 10.4 | 22.9 | 41.7 | 20.8 | 14.6 | 62.5 |
| | 상급 | 32 | 3.1 | 12.5 | 25.0 | 25.0 | 34.4 | 15.6 | 59.4 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 3.3 | 14.8 | 29.5 | 31.1 | 21.3 | 18.0 | 52.5 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 2.9 | 7.4 | 23.5 | 41.2 | 25.0 | 10.3 | 66.2 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 0.0 | 11.5 | 30.8 | 38.5 | 19.2 | 11.5 | 57.7 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 1.8 | 3.6 | 36.4 | 41.8 | 16.4 | 5.5 | 58.2 |
| | 20년 이상 | 74 | 1.4 | 8.1 | 32.4 | 31.1 | 27.0 | 9.5 | 58.1 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황

► 전문/숙련자가 배석했던 집단과 준비운동을 실시했던 집단의 경우 타 집단 대비 '안전수칙 준수'를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타남.

▌표 Ⅲ-64▐ 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 재미 최우선 | 어느정도 재미우선 | 보통 | 어느정도 안전우선 | 안전 최우선 | 재미 우선 | 안전수칙 준수우선 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **1.9** | **9.0** | **30.3** | **36.5** | **22.3** | **11.0** | **58.7** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 0.0 | 5.3 | 34.2 | 28.9 | 31.6 | 5.3 | 60.5 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 1.8 | 7.3 | 20.9 | 47.3 | 22.7 | 9.1 | 70.0 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 2.5 | 11.1 | 35.8 | 30.9 | 19.8 | 13.6 | 50.6 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 0.0 | 15.8 | 31.6 | 31.6 | 21.1 | 15.8 | 52.6 |
| | 미착용 | 291 | 2.1 | 8.6 | 30.2 | 36.8 | 22.3 | 10.7 | 59.1 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 3.6 | 12.7 | 27.3 | 41.8 | 14.5 | 16.4 | 56.4 |
| | 미확인 | 255 | 1.6 | 8.2 | 31.0 | 35.3 | 23.9 | 9.8 | 59.2 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 2.6 | 5.2 | 26.8 | 41.2 | 24.2 | 7.8 | 65.4 |
| | 미실시 | 157 | 1.3 | 12.7 | 33.8 | 31.8 | 20.4 | 14.0 | 52.2 |
| 부상 가료기간 | 경미가료기간 없음 | 46 | 2.2 | 6.5 | 28.3 | 41.3 | 21.7 | 8.7 | 63.0 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 2.0 | 11.2 | 26.5 | 40.8 | 19.4 | 13.3 | 60.2 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 2.0 | 5.0 | 33.7 | 35.6 | 23.8 | 6.9 | 59.4 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 0.0 | 19.5 | 31.7 | 29.3 | 19.5 | 19.5 | 48.8 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 7.7 | 0.0 | 38.5 | 23.1 | 30.8 | 7.7 | 53.8 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 0.0 | 9.1 | 27.3 | 27.3 | 36.4 | 9.1 | 63.6 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 안전수칙 준수현황

► 대부분의 기본 응답자 특성별 특성에서 '안전수칙 준수'를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타났으며 특히 여성(72.9%)의 경우 남성보다 약 20%p 더 높은 비율로 '안전수칙 준수'를 우선하고 있었음.

▌표 Ⅲ-65▐ 기본 특성별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 재미 최우선 | 어느정도 재미우선 | 보통 | 어느정도 안전우선 | 안전 최우선 | 재미 우선 | 안전수칙 준수우선 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전 체 | | 310 | 1.9 | 9.0 | 30.3 | 36.5 | 22.3 | 11.0 | 58.7 |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 49 | 0.0 | 14.3 | 20.4 | 42.9 | 22.4 | 14.3 | 65.3 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 1.9 | 9.5 | 28.5 | 42.4 | 17.7 | 11.4 | 60.1 |
| | 비음주군 | 103 | 2.9 | 5.8 | 37.9 | 24.3 | 29.1 | 8.7 | 53.4 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 157 | 2.5 | 9.6 | 26.1 | 35.0 | 26.8 | 12.1 | 61.8 |
| | 흡연 | 153 | 1.3 | 8.5 | 34.6 | 37.9 | 17.6 | 9.8 | 55.6 |
| 성별 | 남성 | 214 | 2.3 | 11.7 | 33.6 | 33.6 | 18.7 | 14.0 | 52.3 |
| | 여성 | 96 | 1.0 | 3.1 | 22.9 | 42.7 | 30.2 | 4.2 | 72.9 |
| 연령 | 20대 | 25 | 4.0 | 12.0 | 28.0 | 36.0 | 20.0 | 16.0 | 56.0 |
| | 30대 | 88 | 2.3 | 10.2 | 30.7 | 36.4 | 20.5 | 12.5 | 56.8 |
| | 40대 | 126 | 1.6 | 7.9 | 36.5 | 38.1 | 15.9 | 9.5 | 54.0 |
| | 50대 | 60 | 1.7 | 6.7 | 20.0 | 36.7 | 35.0 | 8.3 | 71.7 |
| | 60세 이상 | 11 | 0.0 | 18.2 | 18.2 | 18.2 | 45.5 | 18.2 | 63.6 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

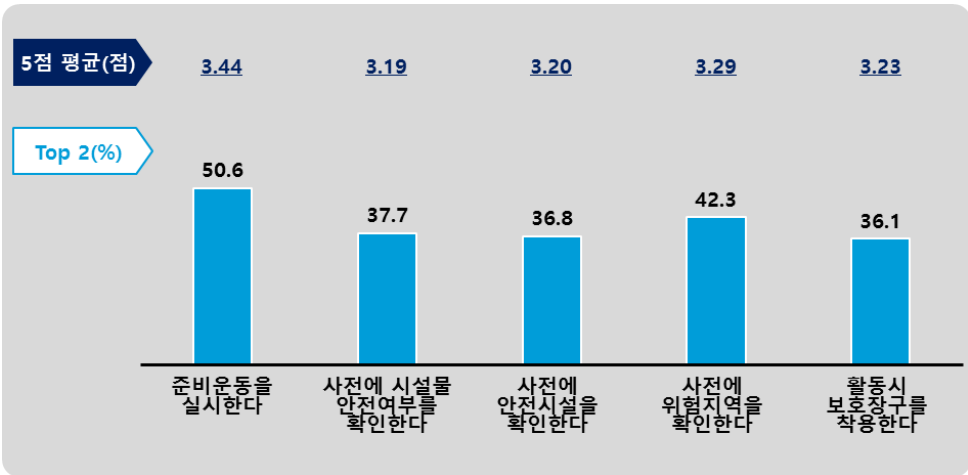
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 4 세부 안전수칙 준수 정도

► 부상 경험자들의 안전수칙 준수 정도를 보다 세부적으로 파악한 결과 '준비 운동을 실시한다'는 응답이 50.6%로 가장 높고, 다음으로 '사전에 위험지역 확인'(42.3%)이 뒤를 이었음.

▌그림 Ⅲ-41▐ 세부 안전수칙 준수 정도 (Top2:매우긍정+긍정비율)

(단위: 점, %)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310
※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

1) 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도

► '준비운동 실시'의 경우, 1회당 활동시간이 길어질수록, 종목 능숙도가 높을수록, 종목경력이 오래될수록 세부 안전수칙 준수율이 높아짐.

► 특히 종목 능숙도는 수준이 높아질수록 모든 세부 안전수칙 준수율도 높아지는 것으로 조사됨.

▌표 Ⅲ-66▐ 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2:매우긍정+긍정비율)

**(단위: 점, %)**

| 구 분 | | 사례수 | 준비운동을 실시한다 | | 사전에 시설물 안전여부를 확인한다 | | 사전에 안전시설을 확인한다 | | 사전에 위험지역을 확인한다 | | 활동시 보호장구를 착용한다 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 |
| **전 체** | | **310** | **3.44** | **50.6** | **3.19** | **37.7** | **3.20** | **36.8** | **3.29** | **42.3** | **3.23** | **36.1** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 3.42 | 50.8 | 3.20 | 39.7 | 3.24 | 42.5 | 3.31 | 42.5 | 3.32 | 41.3 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 3.44 | 51.2 | 3.17 | 35.7 | 3.08 | 22.6 | 3.27 | 41.7 | 3.02 | 23.8 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 3.70 | 55.6 | 3.26 | 40.7 | 3.37 | 44.4 | 3.37 | 51.9 | 3.19 | 37.0 |
| | 비정기 | 20 | 3.25 | 40.0 | 3.15 | 25.0 | 3.05 | 35.0 | 3.10 | 30.0 | 3.35 | 40.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 3.23 | 42.9 | 3.00 | 32.1 | 3.07 | 33.9 | 3.14 | 28.6 | 3.25 | 42.9 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 177 | 3.45 | 50.8 | 3.26 | 40.1 | 3.21 | 35.0 | 3.41 | 49.7 | 3.27 | 37.9 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 64 | 3.53 | 53.1 | 3.20 | 39.1 | 3.28 | 45.3 | 3.14 | 37.5 | 3.11 | 26.6 |
| | 2시간 초과 | 13 | 3.85 | 69.2 | 3.08 | 23.1 | 3.15 | 30.8 | 3.00 | 23.1 | 3.23 | 30.8 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 3.32 | 45.6 | 3.12 | 32.4 | 3.12 | 32.4 | 3.18 | 35.2 | 3.12 | 30.2 |
| | 중급 | 96 | 3.58 | 56.3 | 3.28 | 44.8 | 3.30 | 41.7 | 3.41 | 51.0 | 3.38 | 42.7 |
| | 상급 | 32 | 3.69 | 62.5 | 3.38 | 46.9 | 3.31 | 46.9 | 3.59 | 56.3 | 3.47 | 50.0 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 3.18 | 39.3 | 3.08 | 29.5 | 3.16 | 32.8 | 3.31 | 36.1 | 3.13 | 27.9 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 3.38 | 48.5 | 3.22 | 41.2 | 3.21 | 42.6 | 3.28 | 42.6 | 3.32 | 44.1 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 3.35 | 44.2 | 3.00 | 28.8 | 3.12 | 30.8 | 3.10 | 32.7 | 3.17 | 38.5 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 3.58 | 56.4 | 3.20 | 34.5 | 3.27 | 40.0 | 3.31 | 41.8 | 3.27 | 34.5 |
| | 20년 이상 | 74 | 3.68 | 62.2 | 3.39 | 50.0 | 3.22 | 36.5 | 3.41 | 54.1 | 3.24 | 35.1 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도

► 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.

- o 전문/숙련자가 배석된 집단에서 각종 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사됨.
- o 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 세부 안전수칙 준수율이 대부분 높게 조사되어 세부 안전수칙 준수는 평소 습관과 직결되는 것으로 해석할 수 있음.

▌표 Ⅲ-67 ▌부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2:매우긍정+긍정비율)

**(단위: 점, %)**

| 구 분 | | 사례수 | 준비운동을 실시한다 | | 사전에 시설물 안전여부를 확인한다 | | 사전에 안전시설을 확인한다 | | 사전에 위험지역을 확인한다 | | 활동시 보호장구를 착용한다 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 |
| **전 체** | | **310** | **3.44** | **50.6** | **3.19** | **37.7** | **3.20** | **36.8** | **3.29** | **42.3** | **3.23** | **36.1** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 3.26 | 47.4 | 3.39 | 47.4 | 3.39 | 44.7 | 3.45 | 50.0 | 3.50 | 50.0 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 3.58 | 58.2 | 3.25 | 37.3 | 3.27 | 37.3 | 3.41 | 49.1 | 3.30 | 36.4 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 3.39 | 46.3 | 3.10 | 35.8 | 3.10 | 34.6 | 3.17 | 35.8 | 3.12 | 32.7 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 3.16 | 47.4 | 3.37 | 42.1 | 3.42 | 52.6 | 3.58 | 57.9 | 3.68 | 57.9 |
| | 미착용 | 291 | 3.46 | 50.9 | 3.18 | 37.5 | 3.18 | 35.7 | 3.27 | 41.2 | 3.20 | 34.7 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 3.22 | 40.0 | 3.51 | 54.5 | 3.44 | 45.5 | 3.53 | 50.9 | 3.42 | 45.5 |
| | 미확인 | 255 | 3.49 | 52.9 | 3.13 | 34.1 | 3.15 | 34.9 | 3.24 | 40.4 | 3.19 | 34.1 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 3.59 | 60.1 | 3.40 | 45.8 | 3.35 | 41.2 | 3.46 | 48.4 | 3.41 | 43.1 |
| | 미실시 | 157 | 3.29 | 41.4 | 2.99 | 29.9 | 3.04 | 32.5 | 3.13 | 36.3 | 3.06 | 29.3 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 46 | 3.30 | 47.8 | 2.80 | 23.9 | 2.83 | 21.7 | 3.02 | 26.1 | 3.13 | 34.8 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 3.40 | 48.0 | 3.24 | 35.7 | 3.29 | 40.8 | 3.29 | 41.8 | 3.13 | 29.6 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 3.42 | 50.5 | 3.27 | 38.6 | 3.33 | 39.6 | 3.45 | 47.5 | 3.34 | 43.6 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 3.56 | 53.7 | 3.27 | 51.2 | 3.07 | 31.7 | 3.32 | 48.8 | 3.20 | 31.7 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 3.69 | 53.8 | 3.46 | 46.2 | 3.46 | 53.8 | 3.23 | 46.2 | 3.31 | 30.8 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 3.91 | 72.7 | 3.09 | 45.5 | 2.91 | 36.4 | 3.00 | 36.4 | 3.64 | 54.5 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도

► 성별, 음주행태에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.

- 여성이 남성에 비해 세부 안전수칙을 잘 준수하고 있음.
- 고위험 음주군의 세부 안전수칙 준수 습관이 타 집단 대비 잘 형성되어 있음.

▌표 Ⅲ-68 ▌ 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2:매우긍정+긍정비율)

**(단위: 점, %)**

| 구 분 | | 사례수 | 준비운동을 실시한다 | | 사전에 시설물 안전여부를 확인한다 | | 사전에 안전시설을 확인한다 | | 사전에 위험지역을 확인한다 | | 활동시 보호장구를 착용한다 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 |
| **전 체** | | **310** | **3.44** | **50.6** | **3.19** | **37.7** | **3.20** | **36.8** | **3.29** | **42.3** | **3.23** | **36.1** |
| 음주행태 | 고위험 음주군 | 49 | 3.73 | 67.3 | 3.20 | 40.8 | 3.18 | 40.8 | 3.27 | 46.9 | 3.37 | 44.9 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 3.32 | 43.7 | 3.17 | 36.7 | 3.24 | 36.1 | 3.30 | 39.9 | 3.20 | 32.3 |
| | 비음주군 | 103 | 3.50 | 53.4 | 3.22 | 37.9 | 3.14 | 35.9 | 3.28 | 43.7 | 3.21 | 37.9 |
| 흡연여부 | 비흡연 | 157 | 3.45 | 52.2 | 3.15 | 34.4 | 3.13 | 32.5 | 3.29 | 42.7 | 3.20 | 35.7 |
| | 흡연 | 153 | 3.44 | 49.0 | 3.24 | 41.2 | 3.27 | 41.2 | 3.29 | 41.8 | 3.27 | 36.6 |
| 성별 | 남성 | 214 | 3.44 | 50.5 | 3.18 | 36.9 | 3.15 | 34.6 | 3.23 | 40.7 | 3.16 | 35.5 |
| | 여성 | 96 | 3.45 | 51.0 | 3.22 | 39.6 | 3.30 | 41.7 | 3.43 | 45.8 | 3.40 | 37.5 |
| 연령 | 20대 | 25 | 3.08 | 40.0 | 2.96 | 32.0 | 3.28 | 52.0 | 3.24 | 48.0 | 3.44 | 52.0 |
| | 30대 | 88 | 3.41 | 47.7 | 3.19 | 39.8 | 3.27 | 40.9 | 3.33 | 39.8 | 3.35 | 40.9 |
| | 40대 | 126 | 3.40 | 49.2 | 3.17 | 34.1 | 3.15 | 31.0 | 3.36 | 41.3 | 3.20 | 35.7 |
| | 50대 | 60 | 3.67 | 58.3 | 3.33 | 45.0 | 3.17 | 36.7 | 3.10 | 43.3 | 3.10 | 26.7 |
| | 60세 이상 | 11 | 3.73 | 72.7 | 3.27 | 36.4 | 3.09 | 36.4 | 3.36 | 54.5 | 2.91 | 18.2 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310
※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 5 세부 안전수칙 미준수(준수) 이유

### 1) 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유

► 시설물 안전여부 미확인, 안전시설 미확인, 위험지역 미확인 이유 모두 '확인하기 귀찮아서'가 가장 높게 나타남.

► 다음으로 '확인이 중요하지 않은 스포츠라서', '확인 방법을 몰라서', '확인할 사항이 없어서'의 이유로 인해 확인을 하지 않는 것으로 조사됨.

▌표 Ⅲ-69▌ 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유

(단위: %)

| 구 분 | 시설물 안전여부 미확인 이유 | 안전시설 미확인 이유 | 위험지역 미확인 이유 |
|---|---|---|---|
| **사 례 수** | **193** | **196** | **179** |
| 확인할 사항이 없음(시설물, 안전시설, 위험지역 없음) | 5.7 | 9.7 | 18.4 |
| 확인이 중요하지 않음(시설물, 안전시설, 위험지역 확인 미중요) | 28.0 | 29.6 | 22.9 |
| 확인하기 귀찮음 | 37.3 | 37.2 | 32.4 |
| 확인 방법을 모름 | 23.8 | 19.4 | 21.2 |
| 확인하기 불가능함 | 4.7 | 4.1 | 5.0 |
| 기타 | 0.5 | 0.0 | 0.0 |

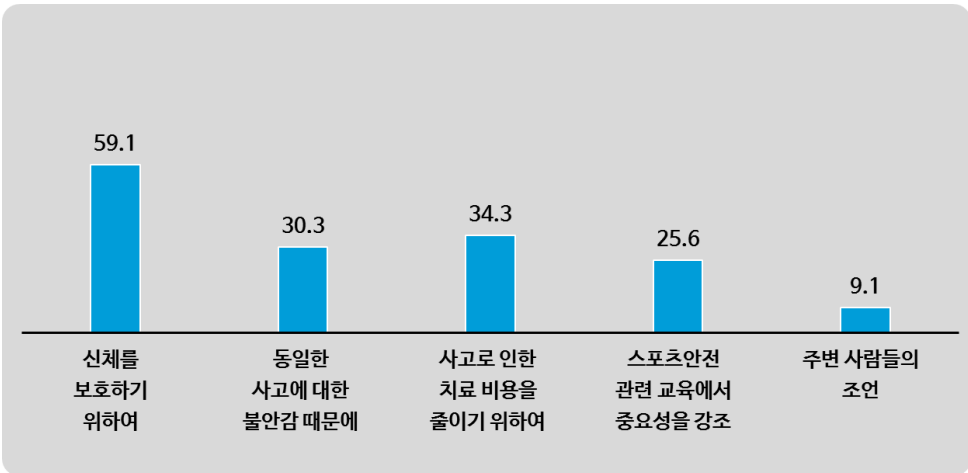
※ 각 항목별 미확인 응답자

2) 보호장구 착용이유 및 보호장구 구매 지출 의향

► 보호장구를 착용하는 응답자 10명 중 6명가량(59.1%)은 '신체를 보호하기 위하여' 보호장구를 착용하는 것으로 조사 되었으며 다음으로 '사고로 인한 치료비용을 줄이기 위하여'가 34.3%임.

▌그림 Ⅲ-42▌ 보호장구 착용이유

(단위: 복수응답, %)



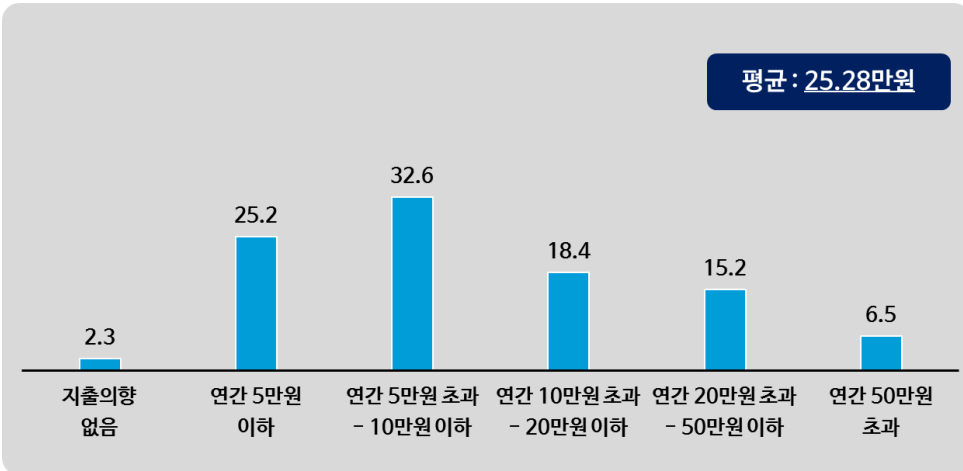

※ 실태조사 보호장구 착용자, n=254

► 보호장구를 구매하기 위한 지출의향 및 지출수준에 대해서는 단지 2.3%만이 지출의향이 없다고 응답했으며, ‘연간 5만원 초과~10만원 이하’(32.6%), ‘연간5만원 이하’(25.2%) 순으로 지출의향이 있다고 응답함.

► 응답자 1인 당 평균 보호장구 구매비 지출 의향은 약 25.28만원 가량임.

▌그림 Ⅲ-43▐ 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

(1) 종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향

► 종목 활동빈도에 따른 보호장구 구매 지출의향 차이가 발견됨.

○ 탁구를 정기적으로 하는 집단에서는 종목 활동빈도가 잦을수록 보호장구 구매 지출의향이 높아지는 경향을 보임.

▌표 Ⅲ-70▌ 종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향

**(단위: %, 만원)**

| 구분 | | 사례수 | 지출의향 없음 | 연5만원 이하 | 연5만원 초과 10만원 이하 | 연10만원 초과 20만원 이하 | 연20만원 초과 50만원 이하 | 연50만원 초과 | 평균 금액 (만원) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **2.3** | **25.2** | **32.6** | **18.4** | **15.2** | **6.5** | **25.28** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 2.2 | 26.3 | 27.9 | 18.4 | 17.3 | 7.8 | 29.31 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 1.2 | 28.6 | 32.1 | 20.2 | 14.3 | 3.6 | 19.49 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 3.7 | 22.2 | 44.4 | 18.5 | 11.1 | 0.0 | 12.74 |
| | 비정기 | 20 | 5.0 | 5.0 | 60.0 | 10.0 | 5.0 | 15.0 | 30.55 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 8.9 | 25.0 | 26.8 | 16.1 | 16.1 | 7.1 | 23.46 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 177 | 0.0 | 24.3 | 37.3 | 18.1 | 14.7 | 5.6 | 26.01 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 64 | 1.6 | 23.4 | 25.0 | 25.0 | 17.2 | 7.8 | 22.41 |
| | 2시간 초과 | 13 | 7.7 | 46.2 | 30.8 | 0.0 | 7.7 | 7.7 | 37.38 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 2.7 | 26.4 | 35.2 | 16.5 | 13.2 | 6.0 | 23.39 |
| | 중급 | 96 | 1.0 | 22.9 | 31.3 | 17.7 | 19.8 | 7.3 | 30.76 |
| | 상급 | 32 | 3.1 | 25.0 | 21.9 | 31.3 | 12.5 | 6.3 | 19.63 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 4.9 | 26.2 | 32.8 | 9.8 | 19.7 | 6.6 | 27.21 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 1.5 | 38.2 | 22.1 | 14.7 | 14.7 | 8.8 | 26.74 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 0.0 | 13.5 | 36.5 | 28.8 | 17.3 | 3.8 | 20.33 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 1.8 | 23.6 | 38.2 | 18.2 | 10.9 | 7.3 | 25.35 |
| | 20년 이상 | 74 | 2.7 | 21.6 | 35.1 | 21.6 | 13.5 | 5.4 | 25.80 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

(2) 부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향

► 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 보호장구 구매 지출의향에 차이가 발견됨.

o 지도/숙련자 관여도가 높을수록, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시 집단일수록 보호장구 구매 지출의향이 높게 조사됨.

▌표 Ⅲ-71 ▌ 부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

| 구분 | | 사례수 | 지출 의향 없음 | 연5만원 이하 | 연5만원 초과-10만원 이하 | 연10만원 초과 20만원 이하 | 연20만원 초과 50만원 이하 | 연50만원 초과 | 평균 금액 (만원) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **2.3** | **25.2** | **32.6** | **18.4** | **15.2** | **6.5** | **25.28** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 0.0 | 23.7 | 21.1 | 21.1 | 21.1 | 13.2 | 47.50 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 0.0 | 23.6 | 36.4 | 24.5 | 12.7 | 2.7 | 24.29 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 4.3 | 26.5 | 32.7 | 13.6 | 15.4 | 7.4 | 20.75 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 0.0 | 26.3 | 21.1 | 26.3 | 26.3 | 0.0 | 16.58 |
| | 미착용 | 291 | 2.4 | 25.1 | 33.3 | 17.9 | 14.4 | 6.9 | 25.85 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 0.0 | 20.0 | 30.9 | 25.5 | 14.5 | 9.1 | 29.44 |
| | 미확인 | 255 | 2.7 | 26.3 | 32.9 | 16.9 | 15.3 | 5.9 | 24.39 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 0.7 | 23.5 | 29.4 | 20.9 | 16.3 | 9.2 | 32.38 |
| | 미실시 | 157 | 3.8 | 26.8 | 35.7 | 15.9 | 14.0 | 3.8 | 18.37 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 46 | 4.3 | 26.1 | 34.8 | 19.6 | 10.9 | 4.3 | 15.50 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 1.0 | 26.5 | 32.7 | 16.3 | 15.3 | 8.2 | 33.36 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 1.0 | 25.7 | 29.7 | 21.8 | 13.9 | 7.9 | 26.21 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 4.9 | 22.0 | 24.4 | 17.1 | 29.3 | 2.4 | 20.83 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 7.7 | 15.4 | 53.8 | 15.4 | 7.7 | 0.0 | 12.85 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 0.0 | 27.3 | 54.5 | 9.1 | 0.0 | 9.1 | 17.09 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

(3) 기본 특성별 보호장구 구매 지출의향

► 고위험 음주군(40.90만원)과 30대(40.39만원) 연령에서 보호장구 구매 지출의향 평균 금액이 현저히 높게 조사됨.

▌표 Ⅲ-72▐ 기본 특성별 보호장구 구매 지출의향

**(단위: %, 만원)**

| 구분 | | 사례수 | 지출의향 없음 | 연5만원 이하 | 연5만원 초과 10만원 이하 | 연10만원 초과 20만원 이하 | 연20만원 초과 50만원 이하 | 연50만원 초과 | 평균 금액 (만원) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **2.3** | **25.2** | **32.6** | **18.4** | **15.2** | **6.5** | **25.28** |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 49 | 4.1 | 10.2 | 34.7 | 26.5 | 14.3 | 10.2 | 40.90 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 1.3 | 25.3 | 30.4 | 22.2 | 14.6 | 6.3 | 24.35 |
| | 비음주군 | 103 | 2.9 | 32.0 | 35.0 | 8.7 | 16.5 | 4.9 | 19.28 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 157 | 3.8 | 29.9 | 32.5 | 14.0 | 14.0 | 5.7 | 20.22 |
| | 흡연 | 153 | 0.7 | 20.3 | 32.7 | 22.9 | 16.3 | 7.2 | 30.48 |
| 성별 | 남성 | 214 | 2.3 | 22.0 | 34.6 | 19.6 | 15.4 | 6.1 | 24.17 |
| | 여성 | 96 | 2.1 | 32.3 | 28.1 | 15.6 | 14.6 | 7.3 | 27.77 |
| 연령 | 20대 | 25 | 4.0 | 44.0 | 16.0 | 16.0 | 16.0 | 4.0 | 15.20 |
| | 30대 | 88 | 2.3 | 26.1 | 30.7 | 15.9 | 14.8 | 10.2 | 40.39 |
| | 40대 | 126 | 1.6 | 24.6 | 30.2 | 22.2 | 13.5 | 7.9 | 22.17 |
| | 50대 | 60 | 3.3 | 16.7 | 45.0 | 16.7 | 18.3 | 0.0 | 15.92 |
| | 60세 이상 | 11 | 0.0 | 27.3 | 45.5 | 9.1 | 18.2 | 0.0 | 14.18 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

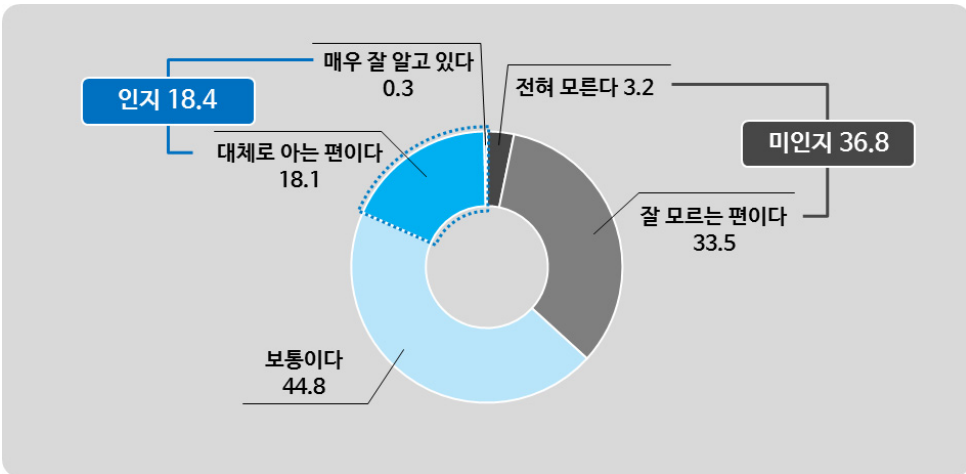
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 6 안전사고대처 및 예방법 인지도

► 부상 경험자의 36.8%(전혀 모름 3.2%+잘 모르는 편 33.5%)가 탁구를 하던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 '미인지'하고 있다고 응답하여 '인지'하고 있다는 응답(18.4%: 매우 잘 알고 있음 0.3%+대체로 아는 편 18.1%)에 비해 높게 조사됨.

▌그림 Ⅲ-44▐ 스포츠 안전사고 대처법 인지도

(단위: %)

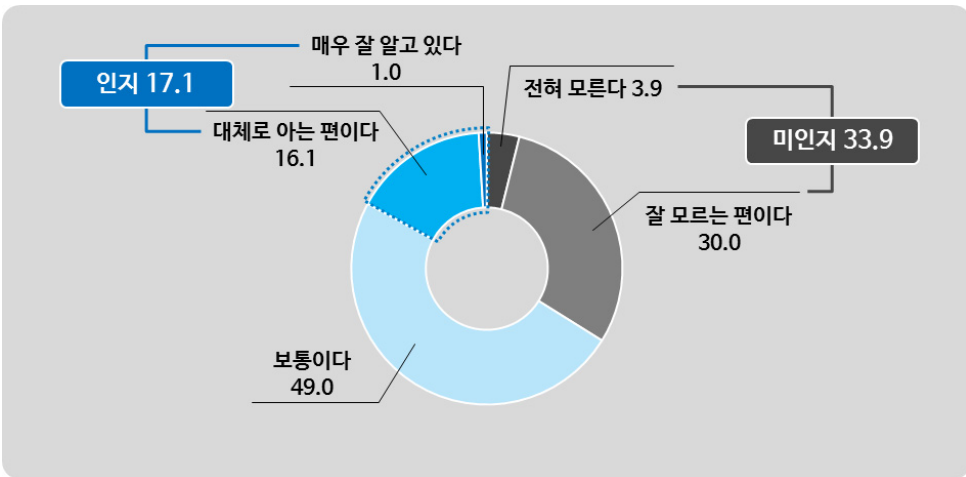



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

► 마찬가지로 안전사고 예방법 역시 전체 부상 경험자의 33.9%(전혀 모름 3.9%+잘 모르는 편 30.0%)가 '미인지'하고 있다고 응답하여 '인지'하고 있다는 응답(17.1%: 매우 잘 알고 있음 1.0%+대체로 아는 편 16.1%)에 비해 높게 조사됨.

▌그림 Ⅲ-45▐ 스포츠 안전사고 예방법 인지도

(단위: %)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

## 1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

► 종목 활동빈도가 잦을수록 스포츠 안전사고 예방법에 대한 인지율이 높아지고, 종목 능숙도가 높을수록 스포츠 안전사고 대처법 및 예방법에 대한 인지율이 모두 높아짐.

► 종목 경력이 20년 이상인 집단이 타 집단 대비 대처법 및 예방법 인지율이 가장 높게 나타남.

▌표 Ⅲ-73▐ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 대처법 | | | 예방법 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 미인지 | 보통 | 인지 | 미인지 | 보통 | 인지 |
| **전 체** | | **310** | **36.8** | **44.8** | **18.4** | **33.9** | **49.0** | **17.1** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 35.2 | 43.6 | 21.2 | 33.0 | 46.4 | 20.7 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 35.7 | 53.6 | 10.7 | 29.8 | 57.1 | 13.1 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 37.0 | 40.7 | 22.2 | 44.4 | 44.4 | 11.1 |
| | 비정기 | 20 | 55.0 | 25.0 | 20.0 | 45.0 | 45.0 | 10.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 39.3 | 42.9 | 17.9 | 37.5 | 50.0 | 12.5 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 177 | 32.2 | 47.5 | 20.3 | 29.4 | 53.1 | 17.5 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 64 | 43.8 | 40.6 | 15.6 | 40.6 | 37.5 | 21.9 |
| | 2시간 초과 | 13 | 53.8 | 38.5 | 7.7 | 46.2 | 46.2 | 7.7 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 50.5 | 39.0 | 10.4 | 45.6 | 45.6 | 8.8 |
| | 중급 | 96 | 16.7 | 60.4 | 22.9 | 21.9 | 56.3 | 21.9 |
| | 상급 | 32 | 18.8 | 31.3 | 50.0 | 3.1 | 46.9 | 50.0 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 50.8 | 39.3 | 9.8 | 44.3 | 42.6 | 13.1 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 33.8 | 44.1 | 22.1 | 26.5 | 54.4 | 19.1 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 38.5 | 51.9 | 9.6 | 42.3 | 44.2 | 13.5 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 34.5 | 43.6 | 21.8 | 38.2 | 49.1 | 12.7 |
| | 20년 이상 | 74 | 28.4 | 45.9 | 25.7 | 23.0 | 52.7 | 24.3 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

► 부상 상황 및 정도별 변인에 따른 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도에 차이가 발견됨.

- o 전문/숙련자 교육 실시 집단에서 각종 세부 안전수칙 인지도가 높게 조사되어 교육 실시가 참여자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 상승에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- o 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도가 높게 조사됨.
- o 부상 가료기간이 길어질수록 스포츠 안전사고 대처 및 예방법을 더 많이 인지하고 있었던 것으로 나타남.

▌표 Ⅲ-74▌ 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 대처법 | | | 예방법 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 미인지 | 보통 | 인지 | 미인지 | 보통 | 인지 |
| **전 체** | | **310** | **36.8** | **44.8** | **18.4** | **33.9** | **49.0** | **17.1** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 28.9 | 34.2 | 36.8 | 28.9 | 36.8 | 34.2 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 37.3 | 47.3 | 15.5 | 31.8 | 51.8 | 16.4 |
| | 지도/숙련자 모름/무응답 | 162 | 38.3 | 45.7 | 16.0 | 36.4 | 50.0 | 13.6 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 47.4 | 36.8 | 15.8 | 47.4 | 42.1 | 10.5 |
| | 미착용 | 291 | 36.1 | 45.4 | 18.6 | 33.0 | 49.5 | 17.5 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 25.5 | 50.9 | 23.6 | 32.7 | 43.6 | 23.6 |
| | 미확인 | 255 | 39.2 | 43.5 | 17.3 | 34.1 | 50.2 | 15.7 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 26.8 | 48.4 | 24.8 | 21.6 | 53.6 | 24.8 |
| | 미실시 | 157 | 46.5 | 41.4 | 12.1 | 45.9 | 44.6 | 9.6 |
| 부상 가료기간 | 경미(가료기간 없음) | 46 | 41.3 | 47.8 | 10.9 | 45.7 | 43.5 | 10.9 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 42.9 | 43.9 | 13.3 | 35.7 | 52.0 | 12.2 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 28.7 | 48.5 | 22.8 | 25.7 | 53.5 | 20.8 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 34.1 | 41.5 | 24.4 | 31.7 | 46.3 | 22.0 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 46.2 | 30.8 | 23.1 | 46.2 | 30.8 | 23.1 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 36.4 | 36.4 | 27.3 | 36.4 | 36.4 | 27.3 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

► 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도에 특별한 차이는 발견되지 않음.

▌표 Ⅲ-75▐ 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 대처법 | | | 예방법 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 미인지 | 보통 | 인지 | 미인지 | 보통 | 인지 |
| **전 체** | | **310** | **36.8** | **44.8** | **18.4** | **33.9** | **49.0** | **17.1** |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 49 | 28.6 | 49.0 | 22.4 | 32.7 | 49.0 | 18.4 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 40.5 | 43.7 | 15.8 | 35.4 | 48.7 | 15.8 |
| | 비음주군 | 103 | 35.0 | 44.7 | 20.4 | 32.0 | 49.5 | 18.4 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 157 | 35.7 | 46.5 | 17.8 | 30.6 | 54.8 | 14.6 |
| | 흡연 | 153 | 37.9 | 43.1 | 19.0 | 37.3 | 43.1 | 19.6 |
| 성별 | 남성 | 214 | 38.8 | 44.4 | 16.8 | 36.0 | 46.3 | 17.8 |
| | 여성 | 96 | 32.3 | 45.8 | 21.9 | 29.2 | 55.2 | 15.6 |
| 연령 | 20대 | 25 | 32.0 | 36.0 | 32.0 | 40.0 | 36.0 | 24.0 |
| | 30대 | 88 | 36.4 | 47.7 | 15.9 | 35.2 | 50.0 | 14.8 |
| | 40대 | 126 | 42.9 | 42.9 | 14.3 | 34.9 | 50.8 | 14.3 |
| | 50대 | 60 | 28.3 | 46.7 | 25.0 | 26.7 | 50.0 | 23.3 |
| | 60세 이상 | 11 | 27.3 | 54.5 | 18.2 | 36.4 | 45.5 | 18.2 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

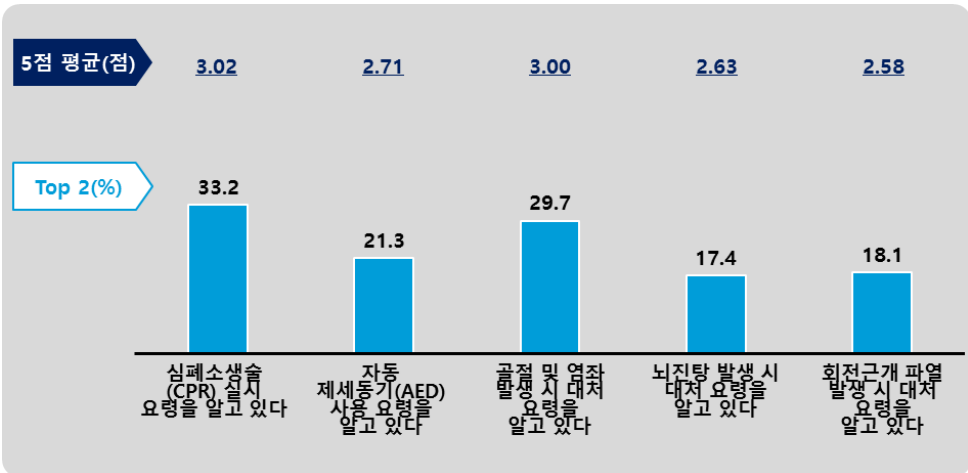
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 7 안전사고 응급처치 요령 인지도

► 탁구 부상 경험자의 각종 안전사고 발생 시 응급처치 요령 인지도에 대해 확인한 결과 '심폐 소생술(CPR)'을 알고 있는 경우가 33.2%로 가장 높고, '골절 및 염좌 발생 시 대처법 인지'(29.7%), '저체온증 발생 시 대처요령 인지'(27.4%) 등의 순으로 조사됨.

▌그림 Ⅲ-46▐ 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 (Top2:매우긍정+긍정비율)

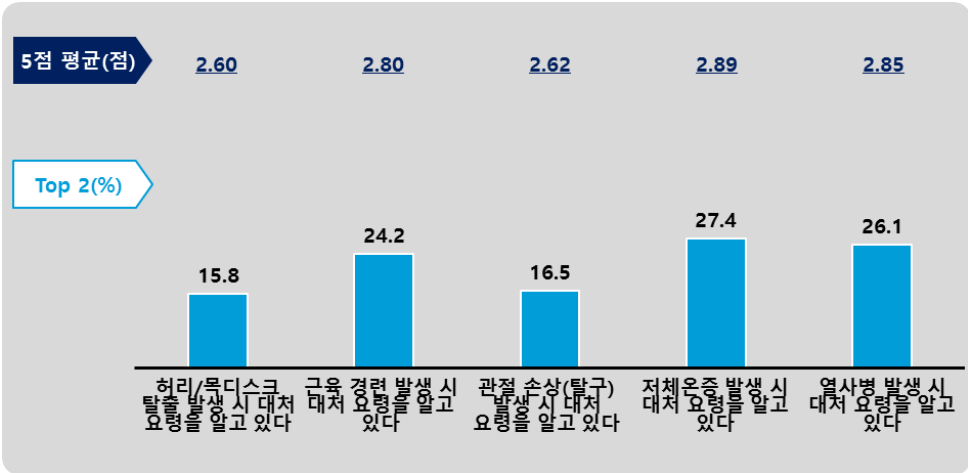
(단위: 점, %)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310
※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

▌그림 Ⅲ-46 ▌스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 (Top2:매우긍정+긍정비율)(계속)

(단위: 점, %)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

## 1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

► 종목 관여도 변인 중 종목 능숙도에 따른 안전사고 대처법 및 예방법 인지에 차이가 발견됨.

o 대부분의 스포츠 안전사고 응급처치 요령에서 종목 능숙도가 높을수록 인지도가 높아지는 경향을 보임.

▌표 Ⅲ-76 ▌종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2:매우긍정+긍정비율)

(단위: 점, %)

| 구 분 | | 사례수 | 심폐소생술(CPR)실시요령을 알고 있다 | | 자동제세동기(AED)사용요령을 알고 있다 | | 골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | | 뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | | 회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 |
| **전 체** | | **310** | **3.02** | **33.2** | **2.71** | **21.3** | **3.00** | **29.7** | **2.63** | **17.4** | **2.58** | **18.1** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 3.02 | 34.1 | 2.73 | 22.3 | 2.99 | 31.8 | 2.70 | 20.7 | 2.68 | 20.1 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 2.98 | 28.6 | 2.74 | 20.2 | 3.06 | 26.2 | 2.57 | 15.5 | 2.54 | 17.9 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 3.11 | 37.0 | 2.52 | 22.2 | 3.04 | 33.3 | 2.44 | 3.7 | 2.37 | 7.4 |
| | 비정기 | 20 | 3.05 | 40.0 | 2.65 | 15.0 | 2.75 | 20.0 | 2.55 | 15.0 | 2.25 | 15.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 2.89 | 28.6 | 2.70 | 23.2 | 2.86 | 21.4 | 2.59 | 17.9 | 2.54 | 21.4 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 177 | 3.07 | 35.6 | 2.75 | 20.9 | 3.10 | 33.3 | 2.69 | 18.1 | 2.63 | 15.8 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 64 | 3.00 | 29.7 | 2.64 | 20.3 | 2.89 | 28.1 | 2.50 | 15.6 | 2.47 | 17.2 |
| | 2시간 초과 | 13 | 2.92 | 38.5 | 2.62 | 23.1 | 2.77 | 23.1 | 2.69 | 15.4 | 2.77 | 38.5 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 2.92 | 29.7 | 2.61 | 19.2 | 2.88 | 24.2 | 2.52 | 13.2 | 2.41 | 12.1 |
| | 중급 | 96 | 3.08 | 38.5 | 2.84 | 25.0 | 3.13 | 34.4 | 2.79 | 22.9 | 2.83 | 26.0 |
| | 상급 | 32 | 3.34 | 37.5 | 2.88 | 21.9 | 3.28 | 46.9 | 2.78 | 25.0 | 2.84 | 28.1 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 2.67 | 14.8 | 2.48 | 13.1 | 2.84 | 24.6 | 2.59 | 13.1 | 2.44 | 13.1 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 2.97 | 32.4 | 2.78 | 23.5 | 3.06 | 33.8 | 2.62 | 16.2 | 2.56 | 19.1 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 2.90 | 32.7 | 2.56 | 17.3 | 2.88 | 21.2 | 2.60 | 21.2 | 2.58 | 17.3 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 3.25 | 47.3 | 2.91 | 27.3 | 3.13 | 34.5 | 2.80 | 25.5 | 2.80 | 23.6 |
| | 20년 이상 | 74 | 3.24 | 39.2 | 2.80 | 24.3 | 3.07 | 32.4 | 2.58 | 13.5 | 2.57 | 17.6 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

▌표 Ⅲ-76 ▌ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2:매우긍정+긍정비율)(계속)

(단위: 점, %)

| 구 분 | | 사례수 | 허리/목디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | | 근육경련발생시대처요령을 알고있다 | | 관절손상(탈구)발생 시대처요령을 알고 있다 | | 저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | | 열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 |
| **전 체** | | **310** | **2.60** | **15.8** | **2.80** | **24.2** | **2.62** | **16.5** | **2.89** | **27.4** | **2.85** | **26.1** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 2.62 | 16.8 | 2.82 | 25.7 | 2.66 | 20.1 | 2.88 | 27.4 | 2.82 | 25.7 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 2.65 | 16.7 | 2.80 | 20.2 | 2.62 | 10.7 | 2.90 | 25.0 | 2.85 | 22.6 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 2.48 | 7.4 | 2.85 | 29.6 | 2.59 | 14.8 | 2.89 | 37.0 | 3.00 | 40.7 |
| | 비정기 | 20 | 2.35 | 15.0 | 2.65 | 20.0 | 2.30 | 10.0 | 2.90 | 25.0 | 2.85 | 25.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 2.54 | 17.9 | 2.68 | 19.6 | 2.55 | 14.3 | 2.86 | 25.0 | 2.80 | 21.4 |
| | 30분 초과60분 이하 | 177 | 2.64 | 15.8 | 2.89 | 25.4 | 2.65 | 16.4 | 2.90 | 27.7 | 2.92 | 27.1 |
| | 1시간 초과2시간 이하 | 64 | 2.55 | 14.1 | 2.63 | 21.9 | 2.61 | 17.2 | 2.83 | 28.1 | 2.69 | 25.0 |
| | 2시간 초과 | 13 | 2.54 | 15.4 | 3.00 | 38.5 | 2.54 | 23.1 | 3.08 | 30.8 | 2.85 | 38.5 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 2.45 | 8.8 | 2.73 | 20.9 | 2.50 | 13.2 | 2.77 | 23.1 | 2.79 | 22.5 |
| | 중급 | 96 | 2.81 | 26.0 | 2.90 | 25.0 | 2.74 | 18.8 | 2.99 | 33.3 | 2.85 | 28.1 |
| | 상급 | 32 | 2.81 | 25.0 | 2.94 | 40.6 | 2.94 | 28.1 | 3.22 | 34.4 | 3.16 | 40.6 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 2.62 | 9.8 | 2.75 | 21.3 | 2.52 | 11.5 | 2.66 | 21.3 | 2.66 | 18.0 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 2.60 | 19.1 | 2.97 | 32.4 | 2.44 | 11.8 | 2.94 | 32.4 | 2.84 | 26.5 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 2.44 | 11.5 | 2.62 | 13.5 | 2.54 | 15.4 | 2.77 | 19.2 | 2.71 | 23.1 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 2.62 | 20.0 | 2.78 | 21.8 | 2.87 | 29.1 | 3.00 | 29.1 | 2.96 | 27.3 |
| | 20년 이상 | 74 | 2.68 | 17.6 | 2.84 | 28.4 | 2.73 | 16.2 | 3.03 | 32.4 | 3.01 | 33.8 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

► 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도에 차이가 발견됨.

- o 전문/숙련자 교육 실시 집단에서 각종 세부 응급처치 요령 인지도가 높게 조사되어 교육 실시가 참여자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 상승에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- o 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도가 대부분 높게 조사됨.

▌표 Ⅲ-77 ▌부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2:매우긍정+긍정비율)

(단위: 점, %)

| 구 분 | | 사례수 | 심폐소생술(CPR)실시요령을 알고 있다 | | 자동제세동기(AED)사용요령을 알고 있다 | | 골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | | 뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | | 회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 |
| **전 체** | | **310** | **3.02** | **33.2** | **2.71** | **21.3** | **3.00** | **29.7** | **2.63** | **17.4** | **2.58** | **18.1** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 3.13 | 47.4 | 3.00 | 28.9 | 3.39 | 47.4 | 3.00 | 31.6 | 3.11 | 34.2 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 3.08 | 39.1 | 2.68 | 21.8 | 2.95 | 28.2 | 2.56 | 17.3 | 2.60 | 20.9 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 2.94 | 25.9 | 2.66 | 19.1 | 2.94 | 26.5 | 2.59 | 14.2 | 2.45 | 12.3 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 2.63 | 21.1 | 2.79 | 26.3 | 3.05 | 42.1 | 2.79 | 21.1 | 2.84 | 21.1 |
| | 미착용 | 291 | 3.04 | 34.0 | 2.70 | 21.0 | 3.00 | 28.9 | 2.62 | 17.2 | 2.57 | 17.9 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 2.93 | 23.6 | 2.73 | 20.0 | 3.13 | 32.7 | 2.87 | 23.6 | 2.91 | 23.6 |
| | 미확인 | 255 | 3.04 | 35.3 | 2.71 | 21.6 | 2.97 | 29.0 | 2.58 | 16.1 | 2.51 | 16.9 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 3.23 | 41.2 | 2.88 | 26.8 | 3.16 | 36.6 | 2.73 | 19.0 | 2.78 | 22.2 |
| | 미실시 | 157 | 2.81 | 25.5 | 2.54 | 15.9 | 2.84 | 22.9 | 2.54 | 15.9 | 2.39 | 14.0 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 46 | 2.93 | 23.9 | 2.50 | 13.0 | 2.87 | 21.7 | 2.48 | 10.9 | 2.46 | 13.0 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 2.94 | 28.6 | 2.69 | 19.4 | 2.91 | 28.6 | 2.64 | 16.3 | 2.44 | 12.2 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 3.11 | 37.6 | 2.96 | 27.7 | 3.09 | 33.7 | 2.88 | 25.7 | 2.83 | 25.7 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 3.07 | 36.6 | 2.63 | 26.8 | 3.15 | 31.7 | 2.41 | 12.2 | 2.44 | 14.6 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 3.00 | 46.2 | 2.46 | 7.7 | 2.85 | 23.1 | 2.38 | 7.7 | 2.69 | 30.8 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 3.00 | 45.5 | 2.00 | 9.1 | 3.18 | 36.4 | 2.00 | 9.1 | 2.55 | 18.2 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

▌표 Ⅲ-77 ▌ 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2:매우긍정+긍정비율)(계속)

(단위: 점, %)

| 구 분 | | 사례수 | 허리/목디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | | 근육경련발생시대처요령을알고있다 | | 관절손상(탈구)발생시대처요령을알고있다 | | 저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | | 열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 |
| **전 체** | | **310** | **2.60** | **15.8** | **2.80** | **24.2** | **2.62** | **16.5** | **2.89** | **27.4** | **2.85** | **26.1** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 3.03 | 28.9 | 3.24 | 39.5 | 3.11 | 28.9 | 3.26 | 44.7 | 3.34 | 42.1 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 2.50 | 12.7 | 2.75 | 25.5 | 2.53 | 17.3 | 2.83 | 26.4 | 2.72 | 22.7 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 2.57 | 14.8 | 2.74 | 19.8 | 2.57 | 13.0 | 2.84 | 24.1 | 2.81 | 24.7 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 2.89 | 21.1 | 3.11 | 31.6 | 2.63 | 15.8 | 2.84 | 36.8 | 3.05 | 31.6 |
| | 미착용 | 291 | 2.58 | 15.5 | 2.78 | 23.7 | 2.62 | 16.5 | 2.89 | 26.8 | 2.83 | 25.8 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 2.85 | 21.8 | 2.93 | 27.3 | 2.84 | 23.6 | 3.16 | 38.2 | 3.05 | 32.7 |
| | 미확인 | 255 | 2.55 | 14.5 | 2.78 | 23.5 | 2.57 | 14.9 | 2.83 | 25.1 | 2.80 | 24.7 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 2.82 | 22.2 | 2.98 | 29.4 | 2.81 | 21.6 | 3.09 | 33.3 | 2.97 | 28.1 |
| | 미실시 | 157 | 2.38 | 9.6 | 2.63 | 19.1 | 2.43 | 11.5 | 2.69 | 21.7 | 2.73 | 24.2 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 46 | 2.41 | 10.9 | 2.74 | 23.9 | 2.54 | 17.4 | 2.70 | 15.2 | 2.61 | 13.0 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 2.52 | 11.2 | 2.77 | 20.4 | 2.62 | 17.3 | 2.91 | 29.6 | 2.98 | 32.7 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 2.86 | 25.7 | 2.94 | 29.7 | 2.79 | 19.8 | 3.01 | 31.7 | 2.94 | 29.7 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 2.51 | 14.6 | 2.66 | 19.5 | 2.39 | 7.3 | 2.83 | 29.3 | 2.71 | 19.5 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 2.46 | 7.7 | 2.62 | 23.1 | 2.62 | 15.4 | 2.77 | 15.4 | 2.85 | 30.8 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 2.18 | 0.0 | 2.91 | 27.3 | 2.18 | 9.1 | 2.73 | 27.3 | 2.27 | 9.1 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

► 기본 특성에 따른 응급처치 요령 인지도에 유의한 차이점은 발견되지 않음.

▌표 Ⅲ-78▐ 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2:매우긍정+긍정비율)

(단위: 점, %)

| 구 분 | | 사례수 | 심폐소생술(CPR)실시요령을 알고 있다 | | 자동제세동기(AED)사용요령을 알고 있다 | | 골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | | 뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | | 회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 |
| **전 체** | | **310** | **3.02** | **33.2** | **2.71** | **21.3** | **3.00** | **29.7** | **2.63** | **17.4** | **2.58** | **18.1** |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 49 | 2.96 | 38.8 | 2.51 | 16.3 | 2.96 | 24.5 | 2.61 | 22.4 | 2.55 | 22.4 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 3.04 | 29.1 | 2.84 | 24.1 | 3.10 | 33.5 | 2.78 | 19.6 | 2.70 | 17.1 |
| | 비음주군 | 103 | 3.01 | 36.9 | 2.61 | 19.4 | 2.86 | 26.2 | 2.41 | 11.7 | 2.43 | 17.5 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 157 | 2.97 | 33.8 | 2.68 | 20.4 | 2.96 | 31.2 | 2.58 | 15.3 | 2.46 | 14.0 |
| | 흡연 | 153 | 3.06 | 32.7 | 2.74 | 22.2 | 3.05 | 28.1 | 2.69 | 19.6 | 2.71 | 22.2 |
| 성별 | 남성 | 214 | 3.04 | 34.1 | 2.69 | 19.6 | 2.99 | 29.0 | 2.61 | 16.8 | 2.58 | 17.8 |
| | 여성 | 96 | 2.97 | 31.3 | 2.75 | 25.0 | 3.02 | 31.3 | 2.68 | 18.8 | 2.58 | 18.8 |
| 연령 | 20대 | 25 | 3.08 | 36.0 | 2.88 | 32.0 | 2.80 | 28.0 | 2.80 | 28.0 | 2.68 | 20.0 |
| | 30대 | 88 | 3.07 | 33.0 | 2.86 | 30.7 | 3.23 | 39.8 | 2.72 | 19.3 | 2.61 | 20.5 |
| | 40대 | 126 | 2.91 | 31.0 | 2.67 | 17.5 | 2.90 | 22.2 | 2.64 | 16.7 | 2.56 | 15.9 |
| | 50대 | 60 | 3.17 | 40.0 | 2.55 | 13.3 | 2.97 | 31.7 | 2.42 | 13.3 | 2.53 | 20.0 |
| | 60세 이상 | 11 | 2.82 | 18.2 | 2.45 | 9.1 | 3.00 | 27.3 | 2.64 | 9.1 | 2.64 | 9.1 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310
※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

▌표 Ⅲ-78 ▌ 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2:매우긍정+긍정비율)(계속)

(단위: 점, %)

| 구 분 | | 사례 수 | 허리/목디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | | 근육경련발생시대처요령을 알고 있다 | | 관절손상(탈구)발생시대처요령을 알고 있다 | | 저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | | 열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 | 평균 | Top2 |
| **전 체** | | **310** | **2.60** | **15.8** | **2.80** | **24.2** | **2.62** | **16.5** | **2.89** | **27.4** | **2.85** | **26.1** |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 49 | 2.49 | 18.4 | 2.73 | 22.4 | 2.63 | 18.4 | 2.94 | 30.6 | 2.98 | 30.6 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 2.74 | 15.2 | 2.93 | 28.5 | 2.68 | 17.1 | 2.94 | 28.5 | 2.87 | 25.9 |
| | 비음주군 | 103 | 2.44 | 15.5 | 2.64 | 18.4 | 2.51 | 14.6 | 2.79 | 24.3 | 2.74 | 24.3 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 157 | 2.57 | 15.9 | 2.74 | 23.6 | 2.52 | 15.3 | 2.82 | 24.2 | 2.76 | 22.3 |
| | 흡연 | 153 | 2.63 | 15.7 | 2.87 | 24.8 | 2.73 | 17.6 | 2.95 | 30.7 | 2.93 | 30.1 |
| 성별 | 남성 | 214 | 2.60 | 16.8 | 2.82 | 24.3 | 2.65 | 15.9 | 2.93 | 28.0 | 2.85 | 25.2 |
| | 여성 | 96 | 2.60 | 13.5 | 2.77 | 24.0 | 2.54 | 17.7 | 2.80 | 26.0 | 2.83 | 28.1 |
| 연령 | 20대 | 25 | 2.64 | 20.0 | 2.76 | 28.0 | 2.32 | 12.0 | 2.88 | 32.0 | 2.80 | 32.0 |
| | 30대 | 88 | 2.68 | 17.0 | 3.06 | 33.0 | 2.80 | 23.9 | 2.97 | 28.4 | 3.01 | 30.7 |
| | 40대 | 126 | 2.62 | 17.5 | 2.66 | 16.7 | 2.56 | 12.7 | 2.79 | 23.0 | 2.72 | 20.6 |
| | 50대 | 60 | 2.43 | 8.3 | 2.75 | 28.3 | 2.57 | 15.0 | 2.95 | 33.3 | 2.87 | 28.3 |
| | 60세 이상 | 11 | 2.55 | 18.2 | 2.82 | 9.1 | 2.91 | 18.2 | 3.09 | 27.3 | 2.91 | 27.3 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

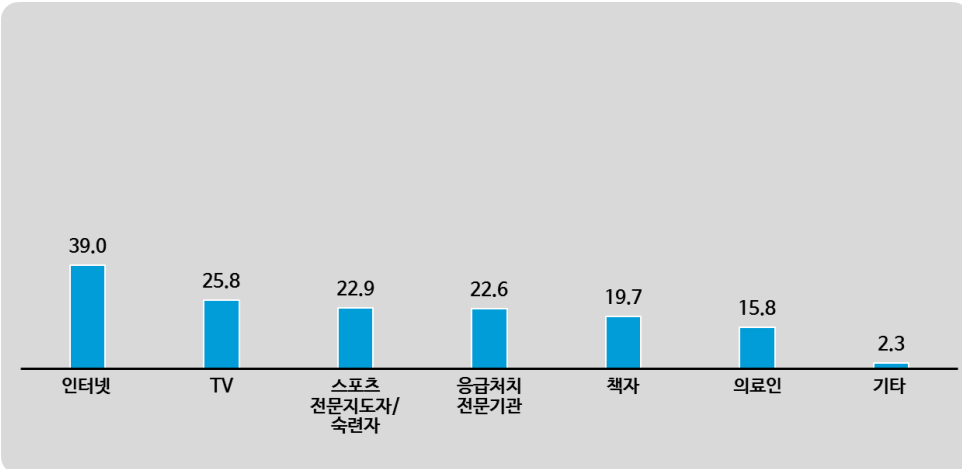
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 8 안전사고 응급처치 요령 습득경로

► 안전사고 응급처치 요령 습득 경로는 '인터넷'이 39.0%로 가장 높고 다음으로 'TV'(25.8%), '스포츠 전문지도자/숙련자'(22.9%), '응급처치 전문기관'(22.6%) 등의 순으로 나타남.

▌그림 Ⅲ-47▐ 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

### 1) 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로

► 전반적으로 전체 경향과 비슷하게 대부분의 종목 관여도 변인에서 '인터넷'과 'TV'를 통한 습득 비율이 높게 조사됨.

▌표 Ⅲ-79▐ 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

| 구분 | | 사례수 | 인터넷 | TV | 스포츠 전문 지도자/ 숙련자 | 응급 처치 전문 기관 | 책자 | 의료인 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **39.0** | **25.8** | **22.9** | **22.6** | **19.7** | **15.8** | **2.3** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 36.9 | 25.1 | 24.6 | 24.0 | 20.7 | 16.8 | 1.7 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 47.6 | 25.0 | 20.2 | 21.4 | 21.4 | 13.1 | 4.8 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 40.7 | 25.9 | 29.6 | 18.5 | 18.5 | 7.4 | 0.0 |
| | 비정기 | 20 | 20.0 | 35.0 | 10.0 | 20.0 | 5.0 | 30.0 | 0.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 42.9 | 23.2 | 16.1 | 19.6 | 21.4 | 21.4 | 1.8 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 177 | 38.4 | 23.2 | 24.9 | 23.2 | 18.1 | 15.3 | 2.8 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 64 | 40.6 | 34.4 | 25.0 | 23.4 | 25.0 | 15.6 | 1.6 |
| | 2시간 초과 | 13 | 23.1 | 30.8 | 15.4 | 23.1 | 7.7 | 0.0 | 0.0 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 34.6 | 26.4 | 25.8 | 22.0 | 15.9 | 17.0 | 2.7 |
| | 중급 | 96 | 49.0 | 25.0 | 17.7 | 19.8 | 26.0 | 11.5 | 1.0 |
| | 상급 | 32 | 34.4 | 25.0 | 21.9 | 34.4 | 21.9 | 21.9 | 3.1 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 29.5 | 29.5 | 23.0 | 24.6 | 18.0 | 13.1 | 1.6 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 36.8 | 29.4 | 26.5 | 14.7 | 20.6 | 20.6 | 1.5 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 55.8 | 28.8 | 21.2 | 17.3 | 21.2 | 13.5 | 1.9 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 38.2 | 20.0 | 16.4 | 27.3 | 20.0 | 10.9 | 7.3 |
| | 20년 이상 | 74 | 37.8 | 21.6 | 25.7 | 28.4 | 18.9 | 18.9 | 0.0 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로

► 대부분의 부상 상황 및 정도별 변인에서 '인터넷'과 'TV'를 통한 습득 비율이 높게 조사됨.

► 지도자/숙련자 관여도가 높을수록, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자일수록, 부상 가료기간이 길수록 '스포츠 전문지도자/숙련자'를 통해 응급처치 요령을 습득했다는 응답률이 높아짐.

▌표 Ⅲ-80▐ 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로

**(단위: %, 복수응답)**

| 구분 | | 사례수 | 인터넷 | TV | 스포츠 전문 지도자/ 숙련자 | 응급 처치 전문 기관 | 책자 | 의료인 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **39.0** | **25.8** | **22.9** | **22.6** | **19.7** | **15.8** | **2.3** |
| 지도자/ 숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 28.9 | 15.8 | 36.8 | 28.9 | 23.7 | 34.2 | 0.0 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 33.6 | 25.5 | 28.2 | 22.7 | 18.2 | 12.7 | 2.7 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 45.1 | 28.4 | 16.0 | 21.0 | 19.8 | 13.6 | 2.5 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 52.6 | 5.3 | 21.1 | 36.8 | 10.5 | 15.8 | 5.3 |
| | 미착용 | 291 | 38.1 | 27.1 | 23.0 | 21.6 | 20.3 | 15.8 | 2.1 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 29.1 | 16.4 | 38.2 | 23.6 | 18.2 | 32.7 | 0.0 |
| | 미확인 | 255 | 41.2 | 27.8 | 19.6 | 22.4 | 20.0 | 12.2 | 2.7 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 45.1 | 20.3 | 24.2 | 24.2 | 26.8 | 17.0 | 2.6 |
| | 미실시 | 157 | 33.1 | 31.2 | 21.7 | 21.0 | 12.7 | 14.6 | 1.9 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 46 | 39.1 | 28.3 | 19.6 | 17.4 | 10.9 | 21.7 | 0.0 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 42.9 | 26.5 | 22.4 | 19.4 | 22.4 | 13.3 | 0.0 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 43.6 | 20.8 | 24.8 | 25.7 | 18.8 | 17.8 | 3.0 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 19.5 | 29.3 | 31.7 | 26.8 | 24.4 | 9.8 | 7.3 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 38.5 | 23.1 | 7.7 | 23.1 | 15.4 | 15.4 | 0.0 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 36.4 | 45.5 | 9.1 | 27.3 | 27.3 | 18.2 | 9.1 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로

► 남성은 '인터넷'을 통해 응급처치 요령을 습득하는 비율이 41.1%로 상당히 높은 편인 반면, 여성은 '인터넷' 뿐만 아니라 'TV', '응급처치 전문기관', '책자' 등 남성보다 더 다양한 경로로 응급처치 요령을 습득하는 것으로 조사됨.

▌표 Ⅲ-81▐ 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

| 구분 | | 사례수 | 인터넷 | TV | 스포츠 전문 지도자/ 숙련자 | 응급 처치 전문 기관 | 책자 | 의료인 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **39.0** | **25.8** | **22.9** | **22.6** | **19.7** | **15.8** | **2.3** |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 49 | 34.7 | 28.6 | 26.5 | 24.5 | 10.2 | 12.2 | 2.0 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 41.1 | 21.5 | 27.8 | 19.6 | 26.6 | 20.3 | 3.2 |
| | 비음주군 | 103 | 37.9 | 31.1 | 13.6 | 26.2 | 13.6 | 10.7 | 1.0 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 157 | 36.9 | 26.1 | 17.8 | 22.3 | 23.6 | 16.6 | 2.5 |
| | 흡연 | 153 | 41.2 | 25.5 | 28.1 | 22.9 | 15.7 | 15.0 | 2.0 |
| 성별 | 남성 | 214 | 41.1 | 24.8 | 22.9 | 21.0 | 17.3 | 14.0 | 2.8 |
| | 여성 | 96 | 34.4 | 28.1 | 22.9 | 26.0 | 25.0 | 19.8 | 1.0 |
| 연령 | 20대 | 25 | 36.0 | 28.0 | 20.0 | 32.0 | 16.0 | 24.0 | 0.0 |
| | 30대 | 88 | 43.2 | 18.2 | 21.6 | 26.1 | 15.9 | 25.0 | 3.4 |
| | 40대 | 126 | 34.9 | 27.8 | 23.0 | 20.6 | 19.8 | 11.1 | 2.4 |
| | 50대 | 60 | 43.3 | 28.3 | 26.7 | 20.0 | 26.7 | 8.3 | 1.7 |
| | 60세 이상 | 11 | 36.4 | 45.5 | 18.2 | 9.1 | 18.2 | 18.2 | 0.0 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

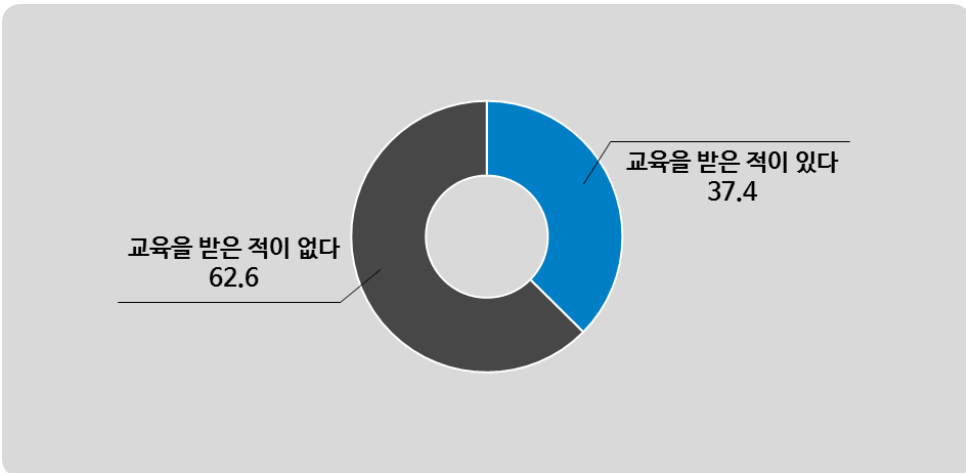
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 9 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

► 스포츠 안전사고에 대비한 '교육을 받아본 경험이 없는' 응답자가 62.6%로 '교육을 경험'한 비율(37.4%) 대비 높게 나타남.

▌그림 Ⅲ-48▐ 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

### 1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

► 비정기적으로 탁구를 하는 집단의 경우 스포츠 안전사고 대비교육을 받은 적이 없는 비율이 매우 높게 조사됨.

▌표 Ⅲ-82▐ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 교육을 받은 적이 있다 | 교육을 받은 적이 없다 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **37.4** | **62.6** | **100.0** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 39.7 | 60.3 | 100.0 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 35.7 | 64.3 | 100.0 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 44.4 | 55.6 | 100.0 |
| | 비정기 | 20 | 15.0 | 85.0 | 100.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 42.9 | 57.1 | 100.0 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 177 | 35.0 | 65.0 | 100.0 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 64 | 40.6 | 59.4 | 100.0 |
| | 2시간 초과 | 13 | 30.8 | 69.2 | 100.0 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 34.1 | 65.9 | 100.0 |
| | 중급 | 96 | 42.7 | 57.3 | 100.0 |
| | 상급 | 32 | 40.6 | 59.4 | 100.0 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 36.1 | 63.9 | 100.0 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 41.2 | 58.8 | 100.0 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 34.6 | 65.4 | 100.0 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 36.4 | 63.6 | 100.0 |
| | 20년 이상 | 74 | 37.8 | 62.2 | 100.0 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

► 전문/숙련자가 배석하고 교육이 실시되었던 집단, 안전장비 착용자, 환경위험 사전 확인자, 준비운동 실시자의 교육 이수율이 높게 조사됨.

► 부상 가료기간과 스포츠 안전사고 대비교육 이수율 간에는 유의한 차이가 발견되지 않음.

▌표 Ⅲ-83▐ 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 교육을 받은 적이 있다 | 교육을 받은 적이 없다 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 전 체 | | 310 | 37.4 | 62.6 | 100.0 |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 65.8 | 34.2 | 100.0 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 40.0 | 60.0 | 100.0 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 29.0 | 71.0 | 100.0 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 52.6 | 47.4 | 100.0 |
| | 미착용 | 291 | 36.4 | 63.6 | 100.0 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 45.5 | 54.5 | 100.0 |
| | 미확인 | 255 | 35.7 | 64.3 | 100.0 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 43.8 | 56.2 | 100.0 |
| | 미실시 | 157 | 31.2 | 68.8 | 100.0 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 46 | 32.6 | 67.4 | 100.0 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 34.7 | 65.3 | 100.0 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 44.6 | 55.4 | 100.0 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 36.6 | 63.4 | 100.0 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 15.4 | 84.6 | 100.0 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 45.5 | 54.5 | 100.0 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

► 여성의 교육 이수율이 타 집단 대비 높게 조사됨.

► 연령에 따른 스포츠 안전사고 대비교육 이수율에는 유의한 차이가 발견되지 않음.

▌표 Ⅲ-84▐ 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 교육을 받은 적이 있다 | 교육을 받은 적이 없다 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **37.4** | **62.6** | **100.0** |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 49 | 51.0 | 49.0 | 100.0 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 34.8 | 65.2 | 100.0 |
| | 비음주군 | 103 | 35.0 | 65.0 | 100.0 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 157 | 35.7 | 64.3 | 100.0 |
| | 흡연 | 153 | 39.2 | 60.8 | 100.0 |
| 성별 | 남성 | 214 | 35.0 | 65.0 | 100.0 |
| | 여성 | 96 | 42.7 | 57.3 | 100.0 |
| 연령 | 20대 | 25 | 48.0 | 52.0 | 100.0 |
| | 30대 | 88 | 40.9 | 59.1 | 100.0 |
| | 40대 | 126 | 36.5 | 63.5 | 100.0 |
| | 50대 | 60 | 28.3 | 71.7 | 100.0 |
| | 60세 이상 | 11 | 45.5 | 54.5 | 100.0 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

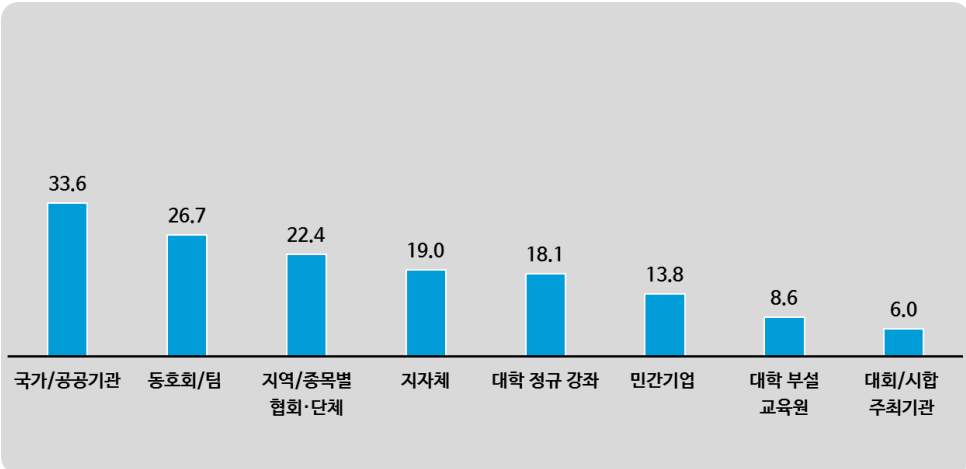
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 10 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

► 스포츠 안전사고 대비 교육을 받은 기관은 '국가 및 공공기관'(33.6%), '동호회/팀'(26.7%), '지역/종목별 협회 및 단체'(22.4%) 등의 순으로 나타남.

▌그림 Ⅲ-49▐ 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: 복수응답, %)




※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=116

※ 기타 0.9% 제외함

## 1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

► 종목 관여도 변인에 따른 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

▌표 Ⅲ-85▐ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

**(단위: 복수응답, %)**

| 구분 | | 사례수 | 국가/공공기관 | 동호회/팀 | 지역/종목별 협회·단체 | 지자체 | 대학 정규 강좌 | 민간 기업 | 대학 부설 교육원 | 대회/시합 주최 기관 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **116** | **33.6** | **26.7** | **22.4** | **19.0** | **18.1** | **13.8** | **8.6** | **6.0** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 71 | 36.6 | 26.8 | 28.2 | 22.5 | 22.5 | 7.0 | 11.3 | 4.2 |
| | 월 1회 이상 | 30 | 23.3 | 30.0 | 20.0 | 10.0 | 3.3 | 30.0 | 6.7 | 6.7 |
| | 2-6개월 당 1회 | 12 | 33.3 | 25.0 | 0.0 | 25.0 | 25.0 | 16.7 | 0.0 | 16.7 |
| | 비정기 | 3 | 66.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 24 | 37.5 | 4.2 | 20.8 | 16.7 | 29.2 | 8.3 | 12.5 | 0.0 |
| | 30분 초과60분 이하 | 62 | 27.4 | 29.0 | 19.4 | 21.0 | 19.4 | 14.5 | 9.7 | 8.1 |
| | 1시간 초과2시간 이하 | 26 | 42.3 | 30.8 | 34.6 | 15.4 | 7.7 | 19.2 | 3.8 | 7.7 |
| | 2시간 초과 | 4 | 50.0 | 100.0 | 0.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 62 | 33.9 | 25.8 | 19.4 | 16.1 | 19.4 | 14.5 | 6.5 | 3.2 |
| | 중급 | 41 | 29.3 | 29.3 | 24.4 | 22.0 | 14.6 | 14.6 | 12.2 | 7.3 |
| | 상급 | 13 | 46.2 | 23.1 | 30.8 | 23.1 | 23.1 | 7.7 | 7.7 | 15.4 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 22 | 31.8 | 9.1 | 27.3 | 18.2 | 18.2 | 13.6 | 9.1 | 4.5 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 28 | 32.1 | 32.1 | 25.0 | 10.7 | 28.6 | 17.9 | 10.7 | 7.1 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 18 | 33.3 | 33.3 | 27.8 | 22.2 | 22.2 | 16.7 | 11.1 | 5.6 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 20 | 45.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 |
| | 20년 이상 | 28 | 28.6 | 35.7 | 14.3 | 25.0 | 10.7 | 17.9 | 7.1 | 10.7 |

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=116

※ 기타 0.9% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

► '동호회/팀'으로부터 스포츠 안전사고 대비교육을 받은 비율은 지도/숙련자가 배석했으나 교육을 실시하지 않은 집단에서 높게 나타남.

► '지역/종목별 협회 및 단체'로부터 스포츠 안전사고 대비교육을 받은 비율은 전문/숙련자가 교육을 실시한 집단과 환경위험 사전확인 집단에서 높게 나타남.

▌표 Ⅲ-86▐ 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: 복수응답, %)

| 구분 | | 사례수 | 국가/공공기관 | 동호회/팀 | 지역/종목별 협회·단체 | 지자체 | 대학 정규 강좌 | 민간 기업 | 대학 부설 교육원 | 대회/시합 주최 기관 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **116** | **33.6** | **26.7** | **22.4** | **19.0** | **18.1** | **13.8** | **8.6** | **6.0** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 25 | 36.0 | 28.0 | 32.0 | 28.0 | 36.0 | 8.0 | 20.0 | 4.0 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 44 | 38.6 | 31.8 | 15.9 | 18.2 | 11.4 | 15.9 | 4.5 | 6.8 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 47 | 27.7 | 21.3 | 23.4 | 14.9 | 14.9 | 14.9 | 6.4 | 6.4 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 10 | 60.0 | 10.0 | 20.0 | 20.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 30.0 |
| | 미착용 | 106 | 31.1 | 28.3 | 22.6 | 18.9 | 18.9 | 14.2 | 8.5 | 3.8 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 25 | 20.0 | 28.0 | 32.0 | 28.0 | 20.0 | 24.0 | 20.0 | 12.0 |
| | 미확인 | 91 | 37.4 | 26.4 | 19.8 | 16.5 | 17.6 | 11.0 | 5.5 | 4.4 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 67 | 35.8 | 31.3 | 23.9 | 16.4 | 17.9 | 13.4 | 10.4 | 6.0 |
| | 미실시 | 49 | 30.6 | 20.4 | 20.4 | 22.4 | 18.4 | 14.3 | 6.1 | 6.1 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 15 | 33.3 | 26.7 | 6.7 | 13.3 | 33.3 | 26.7 | 6.7 | 6.7 |
| | 1주 미만 가료 | 34 | 35.3 | 26.5 | 20.6 | 23.5 | 14.7 | 8.8 | 5.9 | 8.8 |
| | 1-2주 가료 | 45 | 33.3 | 26.7 | 33.3 | 15.6 | 15.6 | 6.7 | 8.9 | 2.2 |
| | 3-4주 가료 | 15 | 26.7 | 33.3 | 13.3 | 20.0 | 20.0 | 26.7 | 13.3 | 6.7 |
| | 5-8주 가료 | 2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 9주 이상 가료 | 5 | 60.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 0.0 | 40.0 | 20.0 | 20.0 |

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=116

※ 기타 0.9% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

► 남성의 경우 '동호회/팀', '지자체', '민간기업'으로부터 스포츠 안전사고 대비교육을 받은 비율이 여성대비 상대적으로 높은 반면, 여성은 '국가 및 공공기관', '지역/종목별 협회 및 단체', '대학정규강좌' 등을 통해 교육을 받은 비율이 상대적으로 높음.

▌표 Ⅲ-87▌ 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: 복수응답, %)

| 구분 | | 사례수 | 국가/공공기관 | 동호회/팀 | 지역/종목별 협회·단체 | 지자체 | 대학 정규 강좌 | 민간 기업 | 대학 부설 교육원 | 대회/시합 주최 기관 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **116** | **33.6** | **26.7** | **22.4** | **19.0** | **18.1** | **13.8** | **8.6** | **6.0** |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 25 | 40.0 | 36.0 | 16.0 | 28.0 | 12.0 | 16.0 | 4.0 | 4.0 |
| | 저위험 음주군 | 55 | 34.5 | 27.3 | 30.9 | 18.2 | 23.6 | 10.9 | 10.9 | 5.5 |
| | 비음주군 | 36 | 27.8 | 19.4 | 13.9 | 13.9 | 13.9 | 16.7 | 8.3 | 8.3 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 56 | 33.9 | 17.9 | 26.8 | 10.7 | 28.6 | 10.7 | 7.1 | 7.1 |
| | 흡연 | 60 | 33.3 | 35.0 | 18.3 | 26.7 | 8.3 | 16.7 | 10.0 | 5.0 |
| 성별 | 남성 | 75 | 32.0 | 30.7 | 17.3 | 21.3 | 13.3 | 16.0 | 8.0 | 5.3 |
| | 여성 | 41 | 36.6 | 19.5 | 31.7 | 14.6 | 26.8 | 9.8 | 9.8 | 7.3 |
| 연령 | 20대 | 12 | 8.3 | 16.7 | 25.0 | 0.0 | 50.0 | 16.7 | 8.3 | 0.0 |
| | 30대 | 36 | 47.2 | 22.2 | 30.6 | 19.4 | 19.4 | 8.3 | 5.6 | 5.6 |
| | 40대 | 46 | 34.8 | 23.9 | 13.0 | 15.2 | 13.0 | 15.2 | 13.0 | 0.0 |
| | 50대 | 17 | 29.4 | 47.1 | 23.5 | 29.4 | 11.8 | 23.5 | 5.9 | 17.6 |
| | 60세 이상 | 5 | 0.0 | 40.0 | 40.0 | 60.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 40.0 |

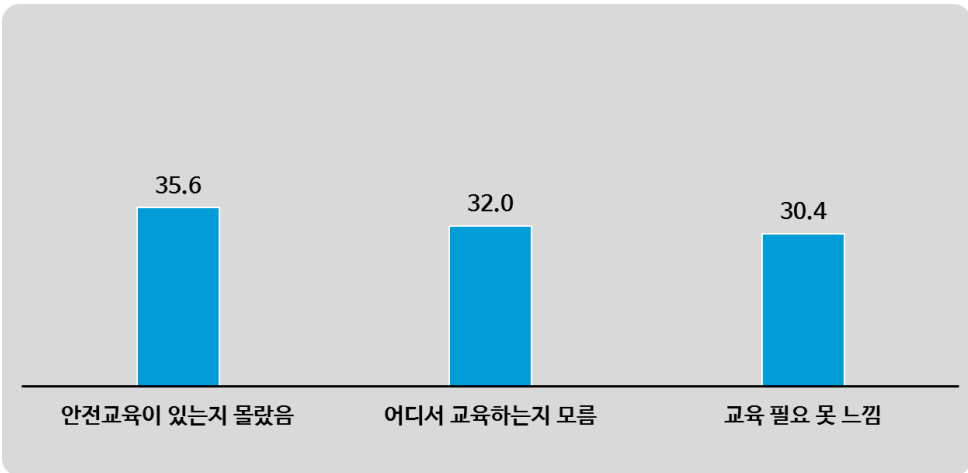
※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=116
※ 기타 0.9% 제외함
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 11 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

► 스포츠 안전사고에 대비 교육을 받지 않은 이유는 '스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서'(35.6%), '교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서'(32.0%), '교육을 필요성을 못 느껴서'(30.4%) 등의 순으로 나타남.

▌그림 Ⅲ-50▐ 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)




※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=194
※ 기타 2.1% 제외함

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

► 경력기간이 길수록 ‘스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰랐다’는 응답 비율이 높은 경향을 보임.

► 1회당 활동시간이 짧을수록 ‘교육의 필요성을 못 느껴서’ 교육을 받지 않았다는 응답이 높게 조사됨.

▌표 Ⅲ-88▌ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 안전교육이 있는지 몰랐음 | 어디서 교육하는지 모름 | 교육 필요 못 느낌 |
|---|---|---|---|---|---|
| 전 체 | | 194 | 35.6 | 32.0 | 30.4 |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 108 | 35.2 | 31.5 | 32.4 |
| | 월 1회 이상 | 54 | 29.6 | 33.3 | 31.5 |
| | 2-6개월 당 1회 | 15 | 33.3 | 46.7 | 20.0 |
| | 비정기 | 17 | 58.8 | 17.6 | 23.5 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 32 | 28.1 | 34.4 | 37.5 |
| | 30분 초과60분 이하 | 115 | 40.0 | 33.0 | 24.3 |
| | 1시간 초과2시간 이하 | 38 | 21.1 | 28.9 | 47.4 |
| | 2시간 초과 | 9 | 66.7 | 22.2 | 11.1 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 120 | 34.2 | 32.5 | 30.8 |
| | 중급 | 55 | 29.1 | 34.5 | 34.5 |
| | 상급 | 19 | 63.2 | 21.1 | 15.8 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 39 | 25.6 | 38.5 | 35.9 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 40 | 37.5 | 27.5 | 35.0 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 34 | 38.2 | 32.4 | 29.4 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 35 | 34.3 | 37.1 | 20.0 |
| | 20년 이상 | 46 | 41.3 | 26.1 | 30.4 |

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=194
※ 기타 2.1% 제외함
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

► 환경위험 사전 미확인자, 준비운동 미실시자 집단에서 '교육의 필요성을 느끼지 못해서' 스포츠 안전사고 대비교육을 이수하지 않았다고 높게 응답함.

▌표 Ⅲ-89▌ 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 안전교육이 있는지 몰랐음 | 어디서 교육하는지 모름 | 교육 필요 못 느낌 |
|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **194** | **35.6** | **32.0** | **30.4** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 13 | 30.8 | 30.8 | 38.5 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 66 | 36.4 | 34.8 | 25.8 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 115 | 35.7 | 30.4 | 32.2 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 9 | 11.1 | 44.4 | 44.4 |
| | 미착용 | 185 | 36.8 | 31.4 | 29.7 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 30 | 33.3 | 50.0 | 16.7 |
| | 미확인 | 164 | 36.0 | 28.7 | 32.9 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 86 | 34.9 | 34.9 | 26.7 |
| | 미실시 | 108 | 36.1 | 29.6 | 33.3 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 31 | 41.9 | 25.8 | 29.0 |
| | 1주 미만 가료 | 64 | 31.3 | 40.6 | 28.1 |
| | 1-2주 가료 | 56 | 25.0 | 35.7 | 39.3 |
| | 3-4주 가료 | 26 | 46.2 | 23.1 | 26.9 |
| | 5-8주 가료 | 11 | 63.6 | 9.1 | 18.2 |
| | 9주 이상 가료 | 6 | 50.0 | 16.7 | 16.7 |

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=194

※ 기타 2.1% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

► 남성보다 여성이 '스포츠 안전사고 대비교육에 대한 필요성을 느끼지 못해' 교육을 미이수하였음.

▌표 Ⅲ-90▐ 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 안전교육이 있는지 몰랐음 | 어디서 교육하는지 모름 | 교육 필요 못 느낌 |
|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **194** | **35.6** | **32.0** | **30.4** |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 24 | 37.5 | 25.0 | 33.3 |
| | 저위험 음주군 | 103 | 31.1 | 32.0 | 34.0 |
| | 비음주군 | 67 | 41.8 | 34.3 | 23.9 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 101 | 32.7 | 35.6 | 30.7 |
| | 흡연 | 93 | 38.7 | 28.0 | 30.1 |
| 성별 | 남성 | 139 | 37.4 | 31.7 | 28.8 |
| | 여성 | 55 | 30.9 | 32.7 | 34.5 |
| 연령 | 20대 | 13 | 30.8 | 30.8 | 38.5 |
| | 30대 | 52 | 28.8 | 42.3 | 28.8 |
| | 40대 | 80 | 32.5 | 28.8 | 36.3 |
| | 50대 | 43 | 51.2 | 27.9 | 16.3 |
| | 60세 이상 | 6 | 33.3 | 16.7 | 50.0 |

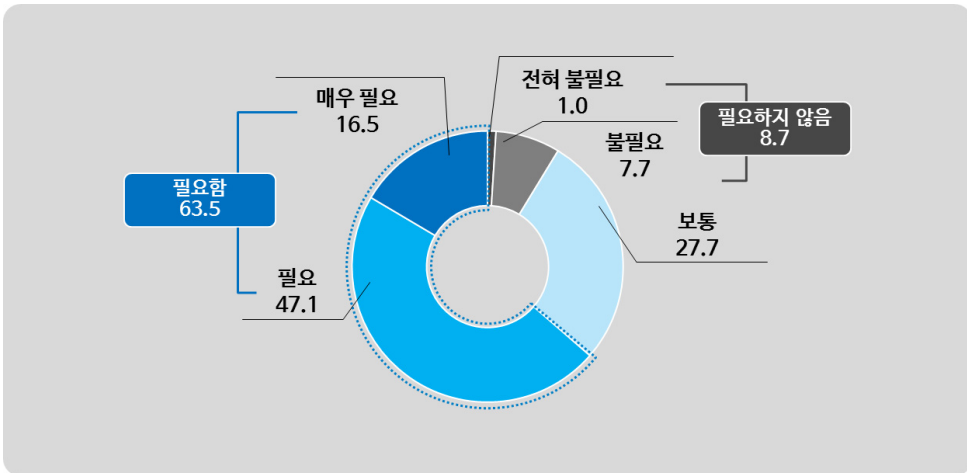
※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=194
※ 기타 2.1% 제외함
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 12 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

► 스포츠 안전사고에 대비한 교육이 필요하다는 응답은 63.5%(매우 필요 16.5%+필요 47.1%)로 필요하지 않다는 응답 8.7%(전혀 불필요 1.0%+불필요 7.7%)에 비해 현저히 높게 나타남.

▌그림 Ⅲ-51▐ 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

### 1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

► 종목 활동빈도가 잦을수록, 1회당 활동시간이 짧을수록, 종목 능숙도가 낮을수록 스포츠 안전사고 대비교육이 필요하지 않다고 응답하는 경향을 보임.

▌표 Ⅲ-91▐ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 불필요 | 불필요 | 보통 | 필요 | 매우 필요 | 필요 하지 않음 | 필요함 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **1.0** | **7.7** | **27.7** | **47.1** | **16.5** | **8.7** | **63.5** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 1.1 | 10.6 | 25.1 | 44.1 | 19.0 | 11.7 | 63.1 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 1.2 | 3.6 | 34.5 | 45.2 | 15.5 | 4.8 | 60.7 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 0.0 | 3.7 | 25.9 | 55.6 | 14.8 | 3.7 | 70.4 |
| | 비정기 | 20 | 0.0 | 5.0 | 25.0 | 70.0 | 0.0 | 5.0 | 70.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 1.8 | 8.9 | 33.9 | 44.6 | 10.7 | 10.7 | 55.4 |
| | 30분 초과60분 이하 | 177 | 1.1 | 8.5 | 27.7 | 45.2 | 17.5 | 9.6 | 62.7 |
| | 1시간 초과2시간 이하 | 64 | 0.0 | 4.7 | 25.0 | 51.6 | 18.8 | 4.7 | 70.3 |
| | 2시간 초과 | 13 | 0.0 | 7.7 | 15.4 | 61.5 | 15.4 | 7.7 | 76.9 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 1.1 | 8.8 | 29.1 | 43.4 | 17.6 | 9.9 | 61.0 |
| | 중급 | 96 | 1.0 | 6.3 | 27.1 | 54.2 | 11.5 | 7.3 | 65.6 |
| | 상급 | 32 | 0.0 | 6.3 | 21.9 | 46.9 | 25.0 | 6.3 | 71.9 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 1.6 | 9.8 | 36.1 | 36.1 | 16.4 | 11.5 | 52.5 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 0.0 | 8.8 | 29.4 | 42.6 | 19.1 | 8.8 | 61.8 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 3.8 | 7.7 | 36.5 | 40.4 | 11.5 | 11.5 | 51.9 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 0.0 | 7.3 | 20.0 | 56.4 | 16.4 | 7.3 | 72.7 |
| | 20년 이상 | 74 | 0.0 | 5.4 | 18.9 | 58.1 | 17.6 | 5.4 | 75.7 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

► 전반적으로 부상 상황이나 부상의 정도에 관계없이 모든 응답자 특성에서 '필요'성을 강하게 인식하고 있음.

► 준비운동 미실시자와 부상 가료기간이 짧은 집단에서 스포츠 안전사고 대비교육이 '필요하지 않다'고 인식하는 것으로 조사됨.

▌표 Ⅲ-92▐ 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 불필요 | 불필요 | 보통 | 필요 | 매우 필요 | 필요 하지 않음 | 필요함 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **1.0** | **7.7** | **27.7** | **47.1** | **16.5** | **8.7** | **63.5** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 0.0 | 18.4 | 21.1 | 42.1 | 18.4 | 18.4 | 60.5 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 0.9 | 5.5 | 22.7 | 52.7 | 18.2 | 6.4 | 70.9 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 1.2 | 6.8 | 32.7 | 44.4 | 14.8 | 8.0 | 59.3 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 10.5 | 21.1 | 21.1 | 31.6 | 15.8 | 31.6 | 47.4 |
| | 미착용 | 291 | 0.3 | 6.9 | 28.2 | 48.1 | 16.5 | 7.2 | 64.6 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 0.0 | 20.0 | 36.4 | 30.9 | 12.7 | 20.0 | 43.6 |
| | 미확인 | 255 | 1.2 | 5.1 | 25.9 | 50.6 | 17.3 | 6.3 | 67.8 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 0.0 | 3.9 | 28.8 | 48.4 | 19.0 | 3.9 | 67.3 |
| | 미실시 | 157 | 1.9 | 11.5 | 26.8 | 45.9 | 14.0 | 13.4 | 59.9 |
| 부상 가료기간 | 경미/가료기간 없음 | 46 | 2.2 | 8.7 | 28.3 | 50.0 | 10.9 | 10.9 | 60.9 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 1.0 | 12.2 | 24.5 | 50.0 | 12.2 | 13.3 | 62.2 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 1.0 | 7.9 | 36.6 | 34.7 | 19.8 | 8.9 | 54.5 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 0.0 | 0.0 | 17.1 | 68.3 | 14.6 | 0.0 | 82.9 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 0.0 | 0.0 | 38.5 | 38.5 | 23.1 | 0.0 | 61.5 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 54.5 | 45.5 | 0.0 | 100.0 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

► 20대(80.4%) 탁구 인구가 타 집단 대비 스포츠 안전사고 대비 교육에 대한 '필요'성을 강하게 인식하고 있음.

► 남성(9.8%), 20대(20.2%) 집단은 스포츠 안전사고 대비교육에 대해 '필요하지 않다'고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

▌표 Ⅲ-93▐ 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 전혀 불필요 | 불필요 | 보통 | 필요 | 매우 필요 | 필요하지 않음 | 필요함 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **1.0** | **7.7** | **27.7** | **47.1** | **16.5** | **8.7** | **63.5** |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 49 | 0.0 | 6.1 | 14.3 | 59.2 | 20.4 | 6.1 | 79.6 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 1.9 | 10.1 | 32.3 | 41.1 | 14.6 | 12.0 | 55.7 |
| | 비음주군 | 103 | 0.0 | 4.9 | 27.2 | 50.5 | 17.5 | 4.9 | 68.0 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 157 | 0.6 | 7.6 | 31.2 | 43.9 | 16.6 | 8.3 | 60.5 |
| | 흡연 | 153 | 1.3 | 7.8 | 24.2 | 50.3 | 16.3 | 9.2 | 66.7 |
| 성별 | 남성 | 214 | 0.9 | 8.9 | 28.5 | 47.7 | 14.0 | 9.8 | 61.7 |
| | 여성 | 96 | 1.0 | 5.2 | 26.0 | 45.8 | 21.9 | 6.3 | 67.7 |
| 연령 | 20대 | 25 | 4.0 | 16.0 | 32.0 | 28.0 | 20.0 | 20.0 | 48.0 |
| | 30대 | 88 | 1.1 | 5.7 | 30.7 | 45.5 | 17.0 | 6.8 | 62.5 |
| | 40대 | 126 | 0.8 | 11.1 | 31.0 | 45.2 | 11.9 | 11.9 | 57.1 |
| | 50대 | 60 | 0.0 | 1.7 | 18.3 | 55.0 | 25.0 | 1.7 | 80.0 |
| | 60세 이상 | 11 | 0.0 | 0.0 | 9.1 | 81.8 | 9.1 | 0.0 | 90.9 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 13 안전한 스포츠활동 위한 개선사항

► 안전한 스포츠활동을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항으로는, '스포츠 안전교육 강화'(23.2%), '시설/장비 안전점검 강화'(13.2%), '스포츠 시설 확대/개선'(11.6%) 등의 의견이 주로 제시됨.

▌표 Ⅲ-94▌ 안전한 스포츠 활동 위한 개선사항

(단위: %)

| 구 분 | 사례수 | 응답비율 |
|---|---|---|
| **전 체** | **310** | |
| 스포츠안전교육 강화 | 72 | 23.2 |
| 시설/장비 안전점검 강화 | 41 | 13.2 |
| 스포츠시설 확대/개선 | 36 | 11.6 |
| 사전사후 준비운동 | 33 | 10.6 |
| 안전의식 개선 | 17 | 5.5 |
| 우수 안전용품 개발/보급 | 14 | 4.5 |
| 지도자/전문가 양성 및 배치 | 14 | 4.5 |
| 시설/장소에 전문가 배치 | 11 | 3.5 |
| 수준/특성에 맞는 운동 | 10 | 3.2 |
| 시설/장소에 안내문구, 매뉴얼 비치 | 10 | 3.2 |
| 장비/장구 확인 | 9 | 2.9 |
| 시설 내 안전용품 비치 | 8 | 2.6 |
| 시설 내 안전시설 설치 | 6 | 1.9 |
| 범국민적인 안전교육 | 6 | 1.9 |
| 안전수칙 전파 | 5 | 1.6 |
| 안전수칙 준수 | 5 | 1.6 |
| 교육 플랫폼 증대 | 4 | 1.3 |
| 현실에 맞는 정책 수립 | 4 | 1.3 |
| 응급처리시스템 정비 | 3 | 1.0 |
| 안전의식 개선위한 홍보 | 3 | 1.0 |
| 전반적 인프라 구축 | 3 | 1.0 |
| 없음 | 10 | 3.2 |
| 모름/무응답 | 12 | 3.9 |

※ 실태조사 전체응답자, n=310

※ 응답률 1.0% 이상만 제시함

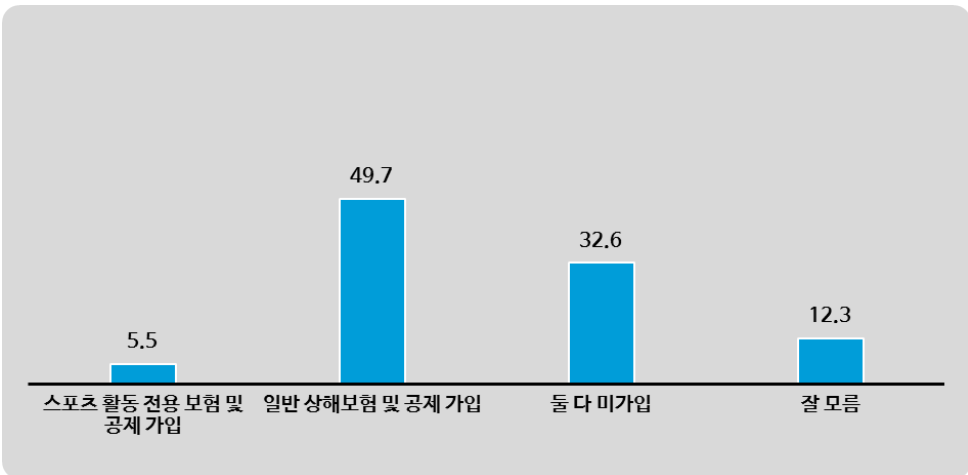
## 14 스포츠/일반 상해보험 및 공제

► 탁구 부상 경험자 10명 중 약 5명(49.7%)이 '일반 상해보험 및 공제'에 가입되어 있는 것으로 조사 되었으며 일반 상해보험 및 공제 및 스포츠 활동 전용 보험 및 공제 '둘 다 미가입' 상태인 응답자도 32.6%로 높게 조사됨.

► 한편, 스포츠 활동 중의 부상을 전문적으로 보상해주는 '스포츠 활동 전용 보험 및 공제'에 가입되어 있는 비율은 5.5%로 나타남.

▌그림 Ⅲ-52▌ 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)




※ 실태조사 전체 응답자, n=310

1) 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

► 활동빈도가 주 1회 이상, 활동시간이 2시간 초과, 종목 능숙도가 상급인 집단이 타 집단에 비해 '스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입' 비율이 높게 나타남.

► 활동 빈도가 잦을수록, 종목 능숙도가 높을수록 '둘다 미가입' 상태라는 응답이 많음.

▌표 Ⅲ-95▐ 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입 | 일반 상해 보험 및 공제 가입 | 둘 다 미가입 | 잘 모름 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **5.5** | **49.7** | **32.6** | **12.3** |
| 종목 활동 빈도 | 주 1회 이상 | 179 | 7.3 | 45.8 | 36.9 | 10.1 |
| | 월 1회 이상 | 84 | 3.6 | 54.8 | 31.0 | 10.7 |
| | 2-6개월 당 1회 | 27 | 3.7 | 63.0 | 22.2 | 11.1 |
| | 비정기 | 20 | 0.0 | 45.0 | 15.0 | 40.0 |
| 1회당 활동 시간 | 30분 이하 | 56 | 7.1 | 58.9 | 21.4 | 12.5 |
| | 30분 초과-60분 이하 | 177 | 5.1 | 46.9 | 35.0 | 13.0 |
| | 1시간 초과-2시간 이하 | 64 | 4.7 | 46.9 | 35.9 | 12.5 |
| | 2시간 초과 | 13 | 7.7 | 61.5 | 30.8 | 0.0 |
| 종목 능숙도 | 초급 | 182 | 6.0 | 50.0 | 30.2 | 13.7 |
| | 중급 | 96 | 3.1 | 50.0 | 35.4 | 11.5 |
| | 상급 | 32 | 9.4 | 46.9 | 37.5 | 6.3 |
| 종목 경력 | 2년 미만 | 61 | 6.6 | 44.3 | 34.4 | 14.8 |
| | 2년 이상-5년 미만 | 68 | 2.9 | 51.5 | 36.8 | 8.8 |
| | 5년 이상-10년 미만 | 52 | 7.7 | 44.2 | 34.6 | 13.5 |
| | 10년 이상-20년 미만 | 55 | 7.3 | 50.9 | 29.1 | 12.7 |
| | 20년 이상 | 74 | 4.1 | 55.4 | 28.4 | 12.2 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

## 2) 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

► 전문/숙련자 교육 이수자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자 집단의 '스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입' 및 '일반 상해 보험 및 공제 가입' 비율이 높게 조사됨.

▌표 Ⅲ-96▐ 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입 | 일반 상해 보험 및 공제 가입 | 둘 다 미가입 | 잘 모름 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **5.5** | **49.7** | **32.6** | **12.3** |
| 지도자/숙련자 관여도 | 전문/숙련자 교육실시 | 38 | 21.1 | 57.9 | 15.8 | 5.3 |
| | 전문/숙련자 교육 미실시 | 110 | 2.7 | 51.8 | 34.5 | 10.9 |
| | 지도/숙련자 미배석 | 162 | 3.7 | 46.3 | 35.2 | 14.8 |
| 안전 장비 착용 여부 | 착용 | 19 | 26.3 | 42.1 | 26.3 | 5.3 |
| | 미착용 | 291 | 4.1 | 50.2 | 33.0 | 12.7 |
| 환경위험 사전확인 | 확인 | 55 | 9.1 | 63.6 | 27.3 | 0.0 |
| | 미확인 | 255 | 4.7 | 46.7 | 33.7 | 14.9 |
| 준비운동 실시여부 | 실시 | 153 | 4.6 | 54.9 | 32.7 | 7.8 |
| | 미실시 | 157 | 6.4 | 44.6 | 32.5 | 16.6 |
| 부상 가료기간 | 경미-가료기간 없음 | 46 | 8.7 | 41.3 | 37.0 | 13.0 |
| | 1주 미만 가료 | 98 | 5.1 | 45.9 | 34.7 | 14.3 |
| | 1-2주 가료 | 101 | 5.9 | 54.5 | 28.7 | 10.9 |
| | 3-4주 가료 | 41 | 0.0 | 58.5 | 29.3 | 12.2 |
| | 5-8주 가료 | 13 | 7.7 | 46.2 | 38.5 | 7.7 |
| | 9주 이상 가료 | 11 | 9.1 | 45.5 | 36.4 | 9.1 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 3) 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

► 기본 인구통계 특성에 따른 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부에는 유의한 차이가 발견되지 않음.

▌표 Ⅲ-97▐ 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)

| 구분 | | 사례수 | 스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입 | 일반 상해 보험 및 공제 가입 | 둘 다 미가입 | 잘 모름 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **전 체** | | **310** | **5.5** | **49.7** | **32.6** | **12.3** |
| 음주 행태 | 고위험 음주군 | 49 | 10.2 | 46.9 | 28.6 | 14.3 |
| | 저위험 음주군 | 158 | 6.3 | 50.6 | 36.7 | 6.3 |
| | 비음주군 | 103 | 1.9 | 49.5 | 28.2 | 20.4 |
| 흡연 여부 | 비흡연 | 157 | 3.2 | 43.3 | 38.9 | 14.6 |
| | 흡연 | 153 | 7.8 | 56.2 | 26.1 | 9.8 |
| 성별 | 남성 | 214 | 5.1 | 52.3 | 30.8 | 11.7 |
| | 여성 | 96 | 6.3 | 43.8 | 36.5 | 13.5 |
| 연령 | 20대 | 25 | 4.0 | 44.0 | 24.0 | 28.0 |
| | 30대 | 88 | 6.8 | 51.1 | 29.5 | 12.5 |
| | 40대 | 126 | 6.3 | 52.4 | 32.5 | 8.7 |
| | 50대 | 60 | 1.7 | 46.7 | 40.0 | 11.7 |
| | 60세 이상 | 11 | 9.1 | 36.4 | 36.4 | 18.2 |

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

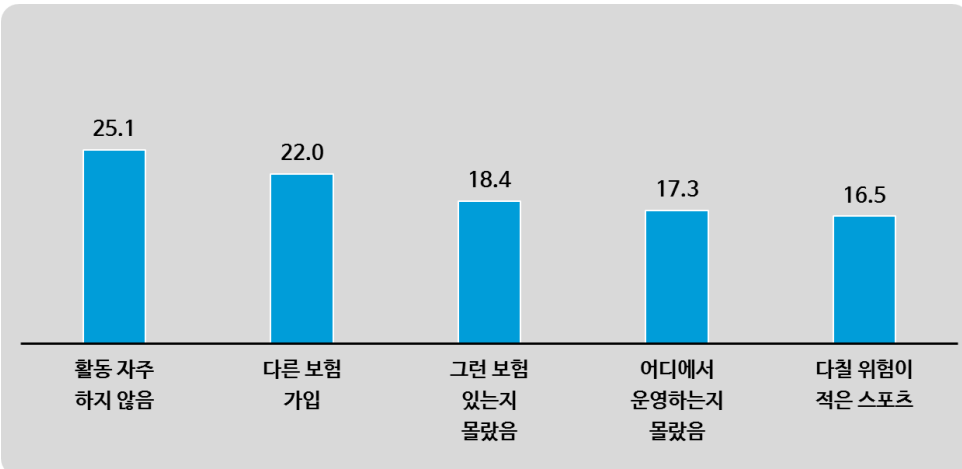
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

### 4) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유

► 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유를 살펴보면, ‘보험을 들 정도로 활동을 자주 하지 않아서’(25.1%), ‘보상을 받을 수 있는 다른 보험이 있어서’(22.0%), ‘스포츠활동 중 부상 관련 보험 또는 공제가 있는지 몰랐기 때문에’(18.4%) 등의 순으로 나타남.

▌그림 Ⅲ-53▐ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유

(단위: %)



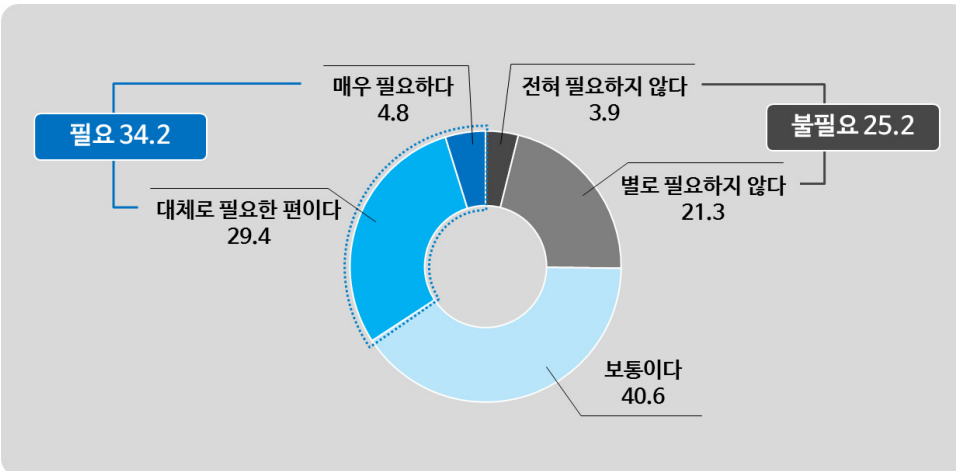

※ 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=255
※ 기타 0.8% 제외함

### 5) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식

► 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성에 대해, '필요하다'는 응답은 34.2%(매우 필요 4.8%+대체로 필요 29.4%)로, '불필요하다'는 응답(25.2%: 전혀 필요하지 않음 3.9%+별로 필요하지 않음 21.3%)에 비해 높은 수준임.

▌그림 Ⅲ-54▐ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식

(단위: %)




※ 실태조사 전체응답자, n=310

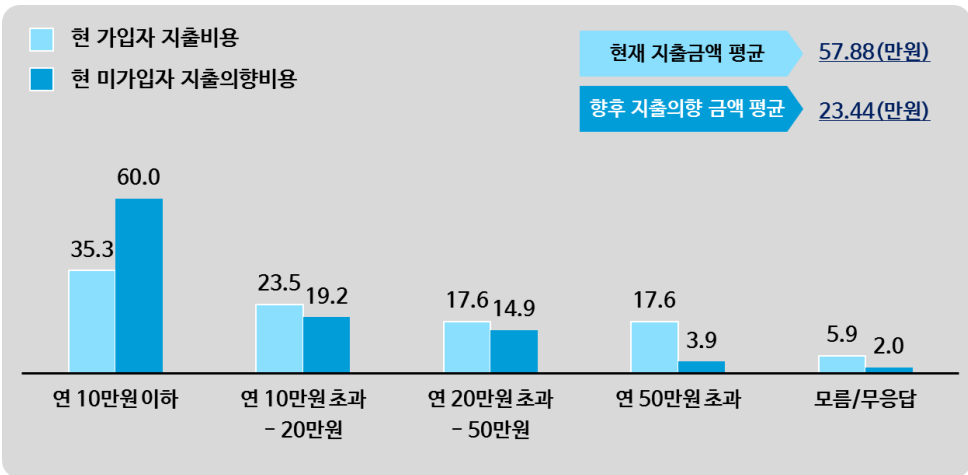
### 6) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출

► 현재 스포츠 상해 및 공제서비스 가입자들의 연평균 지출 금액은 57.88만원으로 나타남.

► 반면, 현재 스포츠 상해 및 공제서비스 미가입자들의 향후 가입 시 연평균 지출 의향금액은 이보다 낮은 23.44만원으로 조사됨.

▌그림 Ⅲ-55▐ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출 현황 및 의향

(단위: %, 만원)




※ 현 가입자 지출비용 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입자, n=17
※ 미 가입자 지출의향 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=255

# 부록. 조사 설문지

스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

# 부록. 조사 설문지

## 1. 생활 스포츠 실태 기초조사 설문지

**2015 스포츠안전사고 실태조사**
**- 생활 스포츠 실태 기초조사 -**

닐슨 온라인패널 회원 여러분 안녕하세요?
이번 조사는 스포츠안전재단에서 의뢰받은 **[2015 스포츠안전사고 실태조사]**입니다.
본 조사는 우리 국민들의 생활스포츠 활동 실태를 조사하고, 그 속에서 일어나는 사고의 유형들을 파악하여, 예방활동을 위한 사업계획을 수립하고, 관련 정책 수립의 기초자료를 마련하고자 기획되었습니다.
응답하신 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되고 전체 의견을 살피는 용도로만 사용됩니다.
본 조사의 설문 항목 내용에는 맞고 틀리는 내용이 없으며, 특히 개인의 부상정보가 유출되는 일은 절대 없으니 솔직히 의견을 개진해주시면 됩니다.
감사합니다.

스포츠안전재단 KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

nielsen

문의 : 닐슨코리아 02-2122-7000

**표본대상 선정항목**

**SQ1) 성 별** ① 남성 ② 여성

**SQ2) 연 령 : 만 ( ) 세** ① 19-29세 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60-64세 ⑥ 65세 이상

**SQ3) 지 역**

**[ 대 도 시 ]** ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종

**[ 중소도시 ]** ⑨ 경기시 ⑩ 강원시 ⑪ 충북시 ⑫ 충남시 ⑬ 전북시 ⑭ 전남시 ⑮ 경북시 ⑯ 경남시 ⑰ 제주

**[ 군 지 역 ]** ⑱ 경기군 ⑲ 강원군 ⑳ 충북군 ㉑ 충남군 ㉒ 전북군 ㉓ 전남군 ㉔ 경북군 ㉕ 경남군

## 스포츠활동 참여

문 1. OO님께서는 최근 1년 이내 다음의 스포츠 활동을 하신 경험이 있으십니까? 해당하는 것을 모두 선택해 주세요.
참여하신 스포츠 활동은 주기적인 활동과 일회성 활동(예를 들면 야유회나 체육대회, 우연한 참여 등)을 모두 포함하여 어떤 형태의 스포츠 활동이건 응답해 주시면 됩니다. [복수응답]

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 걷기 | 19 배구 | 37 스킨스쿠버 | 55 족구 |
| 2 검도 | 20 배드민턴 | 38 승마 | 56 줄넘기 |
| 3 게이트볼 | 21 보디빌딩(헬스) | 39 씨름 | 57 체조(맨손체조, 생활체조) |
| 4 격투기(킥복싱, 이종격투기) | 22 볼링 | 40 아이스하키 | 58 축구 |
| 5 골프 | 23 빙상 | 41 아쿠아로빅, 수중발레 | 59 카누 |
| 6 권투 | 24 사격 | 42 암벽등반 | 60 탁구 |
| 7 그라운드골프 | 25 산악자전거 | 43 야구 | 61 태권도 |
| 8 낚시 | 26 서바이벌 | 44 에어로빅 | 62 테니스 |
| 9 농구 | 27 석궁, 양궁, 국궁 | 45 요가 | 63 트라이애슬론(철인3종) |
| 10 당구 | 28 소프트볼 | 46 요트 | 64 파크골프 |
| 11 댄스스포츠 | 29 수구 | 47 웨이크보드 | 65 패러글라이딩 |
| 12 등산 | 30 수상스키 | 48 윈드서핑 | 66 펜싱 |
| 13 라켓볼 | 31 수영 | 49 유도 | 67 피겨스케이팅 |
| 14 럭비, 미식축구 | 32 스노우보드 | 50 육상(걷기, 마라톤 제외) | 68 필드하키 |
| 15 래프팅 | 33 스카이다이빙 | 51 인라인스케이트 | 69 핸드볼 |
| 16 레슬링 | 34 스케이팅 | 52 인라인하키 | 70 행글라이딩 |
| 17 마라톤 | 35 스쿼시 | 53 자전거(사이클) | 71 기타 ( ) |
| 18 무도(유도, 검도, 태권도 제외) | 36 스키 | 54 정구 | 99 활동경험 없음 |

( ☞ 99 응답자의 경우 문1-1로 )

문 1-1. (문1의 99번 응답자만) 최근 1년 동안 야유회, 체육대회, 우연한 참여 등을 모두 포함하여 단 한번이라도 활동한 경험도 모두 포함하여 응답해 주세요. 다시 한 번 더 생각해 주세요. 단 한번이라도 참여한 스포츠 활동이 없다면 '없음'에 표시해주시면 됩니다. [복수응답]

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 걷기 | 19 배구 | 37 스킨스쿠버 | 55 족구 |
| 2 검도 | 20 배드민턴 | 38 승마 | 56 줄넘기 |
| 3 게이트볼 | 21 보디빌딩(헬스) | 39 씨름 | 57 체조(맨손체조, 생활체조) |
| 4 격투기(킥복싱, 이종격투기) | 22 볼링 | 40 아이스하키 | 58 축구 |
| 5 골프 | 23 빙상 | 41 아쿠아로빅, 수중발레 | 59 카누 |
| 6 권투 | 24 사격 | 42 암벽등반 | 60 탁구 |
| 7 그라운드골프 | 25 산악자전거 | 43 야구 | 61 태권도 |
| 8 낚시 | 26 서바이벌 | 44 에어로빅 | 62 테니스 |
| 9 농구 | 27 석궁, 양궁, 국궁 | 45 요가 | 63 트라이애슬론(철인3종) |
| 10 당구 | 28 소프트볼 | 46 요트 | 64 파크골프 |
| 11 댄스스포츠 | 29 수구 | 47 웨이크보드 | 65 패러글라이딩 |
| 12 등산 | 30 수상스키 | 48 윈드서핑 | 66 펜싱 |
| 13 라켓볼 | 31 수영 | 49 유도 | 67 피겨스케이팅 |
| 14 럭비, 미식축구 | 32 스노우보드 | 50 육상(걷기, 마라톤 제외) | 68 필드하키 |
| 15 래프팅 | 33 스카이다이빙 | 51 인라인스케이트 | 69 핸드볼 |
| 16 레슬링 | 34 스케이팅 | 52 인라인하키 | 70 행글라이딩 |
| 17 마라톤 | 35 스쿼시 | 53 자전거(사이클) | 71 기타 ( ) |
| 18 무도(유도, 검도, 태권도 제외) | 36 스키 | 54 정구 | 99 활동경험 없음 |

( ☞ 99 응답자의 경우 문14로 )

※ 다음부터는 참여하신 스포츠 활동 각각에 대해 응답해 주십시오.
먼저 선택하신 ___종목에 대해 여쭙겠습니다.
(2종목 이상일 경우) 다음은 ___종목에 대해 여쭙겠습니다. (문2~문5 종목 수에 따라 반복)

**문 2. 그렇다면 그 종목은 얼마나 자주 활동하셨습니까?**

① 매일 ② 주 4-5회 ③ 주 2-3회 ④ 주 1회 ⑤ 월 2-3회
⑥ 월 1회 ⑦ 2-3개월 1회 ⑧ 4-5개월 1회 ⑨ 6개월 1회
⑩ 1년 1회

**문 2-1. (문1-1의 1~98 응답자) 그렇다면 지난 1년 동안 총 몇 회 활동하셨습니까?**

( ) 회

**문 3. 해당 스포츠 활동을 1회 하는데 소요된 시간은 평균 어느정도였습니까?**

( )분

**문 4. 해당 스포츠 활동은 주로 어느 시간대에 하셨습니까?**

① 새벽 시간대 (오전 5시~7시 이전) ② 아침 시간대 (오전 7시~9시 이전)
③ 오전 시간대 (9시~12시 이전) ④ 점심 시간대 (12시~3시 이전)
⑤ 오후 시간대 (3시~6시 이전) ⑥ 저녁 시간대 (6시~9시 이전)
⑦ 야간 시간대 (9시~12시 이전) ⑧ 그 이외 시간대 ( __시 ~ __시 )

**문 5. 해당 스포츠 활동은 주로 어디에서 하셨습니까?**

① 운동장 ② 체육관 ③ 수영장, 야구장, 골프장, 태권도장 등 전용 경기 시설
④ 종목별 전용시설이 아닌 장소 (산, 도로, 공원 등) ⑤ 기타( )

**문 5-1. (문5의 4번 응답자는 제외) 그렇다면 그 시설의 운영 주체는 어디입니까?**

① 공공 ② 민간 ③ 기타( )

## 스포츠활동 중 부상 경험

※ 다음부터는 활동하셨다고 응답한 스포츠 중 발생한 부상 경험에 대해 응답해 주십시오. 활동하신 종목 각각에 대해서 응답하시면 됩니다.
부상 경험은 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 통증이 발생한 경우를 모두 고려해 주십시오.

문 6. ○○님께서는 스포츠 활동 중 부상 경험이 있으십니까?

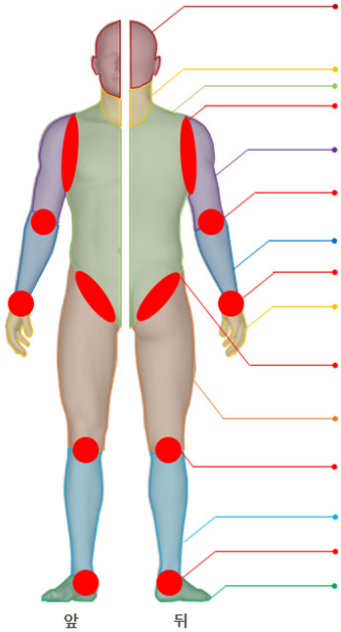
① 심한 부상 경험이 있다 【문7로】
② 약간의 부상 경험이 있다 【문7로】
③ 경미한 부상 경험이 있다 【문7로】
④ 부상 경험이 전혀 없다 【문12로】

문 7. (문6의 1-3 응답자만) ○○님께서 스포츠 활동 중 부상이 발생한 종목을 모두 말씀해 주세요. 【복수응답】

(문1에서 응답한 종목과 일치하는지 확인 / 부상종목이 복수일 경우 반복 질문)

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 걷기 | 19 배구 | 37 스킨스쿠버 | 55 족구 |
| 2 검도 | 20 배드민턴 | 38 승마 | 56 줄넘기 |
| 3 게이트볼 | 21 보디빌딩(헬스) | 39 씨름 | 57 체조(맨손체조, 생활체조) |
| 4 격투기(킥복싱, 이종격투기) | 22 볼링 | 40 아이스하키 | 58 축구 |
| 5 골프 | 23 빙상 | 41 아쿠아로빅, 수중발레 | 59 카누 |
| 6 권투 | 24 사격 | 42 암벽등반 | 60 탁구 |
| 7 그라운드골프 | 25 산악자전거 | 43 야구 | 61 태권도 |
| 8 낚시 | 26 서바이벌 | 44 에어로빅 | 62 테니스 |
| 9 농구 | 27 석궁, 양궁, 국궁 | 45 요가 | 63 트라이애슬론(철인3종) |
| 10 당구 | 28 소프트볼 | 46 요트 | 64 파크골프 |
| 11 댄스스포츠 | 29 수구 | 47 웨이크보드 | 65 패러글라이딩 |
| 12 등산 | 30 수상스키 | 48 윈드서핑 | 66 펜싱 |
| 13 럭캣볼 | 31 수영 | 49 유도 | 67 피겨스케이팅 |
| 14 럭비, 미식축구 | 32 스노우보드 | 50 육상(걷기, 마라톤 제외) | 68 필드하키 |
| 15 래프팅 | 33 스카이다이빙 | 51 인라인스케이트 | 69 핸드볼 |
| 16 레슬링 | 34 스케이팅 | 52 인라인하키 | 70 행글라이딩 |
| 17 마라톤 | 35 스쿼시 | 53 자전거(사이클) | 71 기타 ( ) |
| 18 무도(유도, 검도, 태권도 제외) | 36 스키 | 54 정구 | |

**문 8. 부상 부위는 어디였습니까? 【복수응답】**




두부 ① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀 ⑦ 이마
⑧ 턱 ⑨ 광대/뺨 ⑩ 제시 부분을 제외한 머리부분
⑪ 목(경부)
몸통 ⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
⑯ 어깨
⑰ 위팔
⑱ 팔꿈치
⑲ 아래팔
⑳ 손목
손 ㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
대퇴부 ㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
㉙ 무릎
아랫다리 ㉚ 정강이 ㉛ 종아리
발목관절 ㉜ 발목 ㉝ 아킬레스건
발 ㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
그 이외 부위
㊾ 기타 ( )

**문 9. 부상 경험이 있으시다면, 어떤 부상이었습니까? 부상 종류를 모두 응답해 주세요. 【복수응답】**

① 염좌(삐임) ② 골절 ③ 탈구(빠짐) ④ 열상 (찢어짐) ⑤ 절단
⑥ 찰과상 (긁힘) ⑦ 파열(터짐) ⑧ 좌상(타박상) ⑨ 자상 (찔림, 베임) ⑩ 염증(곪음)
⑪ 기타 ( )

**문 10. 스포츠활동에 지장이 없을 정도로 치료되기까지 기간은 총 얼마나 소요되었습니까?**

① 1주일 정도 ② 2~3주 정도 ③ 4~7주 정도 ④ 8주 이상

**문 11. OO님께서는 참여하신 스포츠 종목의 안전수칙을 얼마나 알고 계십니까?**

① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다 ④ 잘 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 안다

## 스포츠 안전인식

**문 12. ○○님께서는 스포츠활동 시의 안전이 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?**

[ ① 전혀 중요하지 않다고 생각한다 ② 중요하지 않다고 생각하는 편이다 ③ 보통이다 ] **문15로**

[ ④ 중요하다고 생각하는 편이다(문15로) ⑤ 매우 중요하다고 생각한다 ] **문13으로**

**문 13. 그렇다면, 스포츠활동 시 안전이 중요하다고 생각하게 된 계기는 무엇입니까? (복수응답)응답 후 문15로**

① 스포츠활동 중 사고를 직접 목격 ② 스포츠안전 관련 교육에 참여

③ 인터넷/서적 등을 통해 사례 인지 ④ 주변 사람들을 통해

⑤ 기타 ( )

**문 14. (문1-1의 스포츠활동 비참여자만) 스포츠 활동에 참여하지 않으신 이유는 무엇입니까? 주된 순서대로 3순위까지 응답해 주십시오.**

**(1순위 : , 2순위 : , 3순위 : )**

① 시간이 없어서 ② 비용이 많이 들어서 ③ 몸이 불편해서 / 건강상 문제때문에

④ 같이 할 사람이 없어서 ⑤ 스포츠를 즐길 곳이 없어서 ⑥ 가르쳐줄 체육지도자가 없어서

⑦ 체육활동 정보가 부족해서 ⑧ 체육프로그램이 부족해서 ⑦ 다칠까봐 걱정되어서

⑧ 과거 다쳤던 경험 때문에 ⑨ 체육활동에 별로 관심이 없어서 ⑩ 체육에 별로 소질이 없어서

⑪ 실외에서 운동하기 싫어서(얼굴 타는 게 싫어서 등) ⑫ 땀 흘리는게 싫어서

⑬ 운동하지 않아도 건강과 체력에 자신있어서 ⑭ 기타 ( )

문 15. 스포츠 활동 경험과 관계없이, 부상 발생 가능성이 가장 큰 종목은 무엇이라고 생각하십니까? 또, 부상이 발생할 경우 가장 심각할 것으로 예상되는 종목은 무엇이라고 생각하십니까? 각각 순서대로 3가지씩만 선택해 주십시오.

(15-1. 부상 가능성) 1순위 : , 2순위 : , 3순위 :

(15-2. 부상 심각성) 1순위 : , 2순위 : , 3순위 :

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 걷기 | 19 배구 | 37 스킨스쿠버 | 55 족구 |
| 2 검도 | 20 배드민턴 | 38 승마 | 56 줄넘기 |
| 3 게이트볼 | 21 보디빌딩(헬스) | 39 씨름 | 57 체조(맨손체조, 생활체조) |
| 4 격투기(킥복싱, 이종격투기) | 22 볼링 | 40 아이스하키 | 58 축구 |
| 5 골프 | 23 빙상 | 41 아쿠아로빅, 수중발레 | 59 카누 |
| 6 권투 | 24 사격 | 42 암벽등반 | 60 탁구 |
| 7 그라운드골프 | 25 산악자전거 | 43 야구 | 61 태권도 |
| 8 낚시 | 26 서바이벌 | 44 에어로빅 | 62 테니스 |
| 9 농구 | 27 석궁, 양궁, 국궁 | 45 요가 | 63 트라이애슬론(철인3종) |
| 10 당구 | 28 소프트볼 | 46 요트 | 64 파크골프 |
| 11 댄스스포츠 | 29 수구 | 47 웨이크보드 | 65 패러글라이딩 |
| 12 등산 | 30 수상스키 | 48 윈드서핑 | 66 펜싱 |
| 13 라켓볼 | 31 수영 | 49 유도 | 67 피겨스케이팅 |
| 14 럭비, 미식축구 | 32 스노우보드 | 50 육상(걷기, 마라톤 제외) | 68 필드하키 |
| 15 래프팅 | 33 스카이다이빙 | 51 인라인스케이트 | 69 핸드볼 |
| 16 레슬링 | 34 스케이팅 | 52 인라인하키 | 70 행글라이딩 |
| 17 마라톤 | 35 스쿼시 | 53 자전거(사이클) | 71 기타 ( ) |
| 18 무도(유도, 검도, 태권도 제외) | 36 스키 | 54 정구 | |

문 16. OO님께서는 스포츠활동 중 사고 대처법이나 부상 예방 관련 교육을 이수하신 경험이 있으십니까?

① 그렇다 ② 아니다

문 17. 스포츠활동 중 부상 및 사고가 발생했을 때 응급처치 요령을 알고 계십니까?

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 17-1 | 심폐소생술 | ① 전혀 모른다 | ② 잘 모른다 | ③ 알고 있다 | ④ 잘 알고 있다 |
| 17-2 | 지혈 | ① 전혀 모른다 | ② 잘 모른다 | ③ 알고 있다 | ④ 잘 알고 있다 |
| 17-3 | 기도 확보 | ① 전혀 모른다 | ② 잘 모른다 | ③ 알고 있다 | ④ 잘 알고 있다 |
| 17-4 | 골절 조치 | ① 전혀 모른다 | ② 잘 모른다 | ③ 알고 있다 | ④ 잘 알고 있다 |
| 17-5 | 제세동기 사용 | ① 전혀 모른다 | ② 잘 모른다 | ③ 알고 있다 | ④ 잘 알고 있다 |
| 17-6 | 쇼크 대처 | ① 전혀 모른다 | ② 잘 모른다 | ③ 알고 있다 | ④ 잘 알고 있다 |

문 18. OO님께서는 스포츠활동 중 부상에 대비한 보험이나 공제에 가입되어 있으십니까?

① 그렇다 ② 아니다

## 스포츠안전재단 관련

**문 19. 이 조사 이전에 '스포츠안전재단'에 대해 알고 계셨습니까?**

① 알고 있었다 ② 이름만 들어보았다 ③ 전혀 몰랐다

**문 20. (문19의 1,2번 응답자만) 그렇다면 스포츠안전재단에서 공제(보험)와 안전교육 서비스를 제공하는 사실을 알고 계셨습니까?**

① 알고 있었다 ② 몰랐다

스포츠안전재단은 2010년 문화체육관광부 산하 기관으로 설립되어, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

**문 21. 그렇다면 향 후 기회가 되신다면 스포츠안전재단에서 제공하는 서비스를 활용할 의향이 있습니까?**

① 반드시 활용하겠다 ② 가급적 활용하겠다 ③ 별로 활용할 생각이 없다 ④ 전혀 활용할 생각이 없다

**문 22. OO님께서 보시기에 안전한 스포츠활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?**

( )

## 인구통계 질문

**※ 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.**

**DQ1. OO님의 학력은 어떻게 되십니까?**

① 초등학교 이하 ② 중학교 ③ 고등학교 ④ 대학(4년제 미만)
⑤ 대학(4년제 이상) ⑥ 대학원 이상

**DQ2. OO님의 직업은 무엇입니까?**

① 경영관리직(5급이상 공무원, 기업체 차장급 이상) ② 전문기술직(의사/약사/과학연구직/교수/예술가/변호사 등)
③ 사무직(6급이하 공무원, 기업체 과장급 이하) ④ 서비스직(아미용원, 간병인, 승무원, 통역원 등)
⑤ 판매직(영업원, 보험설계사, 텔레마케터 등) ⑥ 기능숙련직(생산현장에서의 기능직 종사원)
⑦ 장차기계조작조립직(생산현장에서의 기계 조작원) ⑧ 단순노무직(일용직근로자, 배달원, 주유원 등)
⑨ 자영업(5인미만 소규모 공장/상점 주인 등) ⑩ 농림/어업/축산업 종사자
⑪ 군인 ⑫ 학생 ⑬ 전업주부 ⑭ 은퇴/무직
⑮ 기타( )

**DQ3. OO님 댁의 월평균 가구소득은 얼마입니까? (월급, 임대, 이자소득을 모두 포함하고, 세전 소득으로 말씀해 주세요)**

① 100만원 미만 ② 100만원-149만원 ③ 150만원-199만원 ④ 200만원-249만원
⑤ 250만원-299만원 ⑥ 300만원-399만원 ⑦ 400만원-499만원 ⑧ 500만원-699만원
⑨ 700만원-999만원 ⑩ 1,000만원 이상

**-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -**

# 2. 스포츠 안전사고 실태조사 설문지

## 2015 스포츠안전사고 실태조사

안녕하세요. 닐슨코리아 조사원 000입니다.
이번에 닐슨코리아와 서울대학교에서는 스포츠안전재단의 의뢰로 **2015 스포츠안전사고 실태조사**를 실시하고 있습니다.
본 조사는 우리 국민들의 스포츠 활동 실태를 조사하고, 그 속에서 일어나는 사고의 유형들을 파악하여, 예방활동을 위한 사업계획을 수립하고, 관련 정책 수립의 기초자료를 마련하고자 기획되었습니다.
응답하신 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되고 전체 의견을 살피는 용도로만 사용되고, 개인의 부상정보가 유출되는 일은 절대 없으니 솔직히 의견을 개진해주시면 됩니다.
감사합니다.

스포츠안전재단 KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

nielsen SEOUL NATIONAL UNIVERSITY

문의 : 닐슨코리아 사회조사본부 02-2122-7000

### 표본대상 선정항목

**문1) 성별** ① 남성 ② 여성

**문2) 연령** ① 만 19-29세 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 만 60-64세 ⑥ 만 65세 이상

**문3) 지역**
① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전
⑦ 울산 ⑧ 세종
⑨ 경기시 ⑩ 강원시 ⑪ 충북시 ⑫ 충남시 ⑬ 전북시 ⑭ 전남시
⑮ 경북시 ⑯ 경남시 ⑰ 제주
⑱ 경기군 ⑲ 강원군 ⑳ 충북군 ㉑ 충남군 ㉒ 전북군 ㉓ 전남군
㉔ 경북군 ㉕ 경남군

**문4) 지역규모** ① 동지역 ② 군/읍/면 지역

**문5) 참여한 스포츠**
① 등산 ② 축구 ③ 일반 자전거 ④ 사이클(로드바이크 포함) ⑤ 산악자전거
⑥ 스키 ⑦ 스노보드 ⑧ 킥복싱 ⑨ 이종격투기 ⑩ 복싱 ⑪ 태권도
⑫ 아이스스케이팅 ⑬ 인라인 스케이팅 ⑭ 보디빌딩(헬스) ⑮ 농구
⑯ 배드민턴 ⑰ 걷기 ⑱ 달리기(걷기 제외, 마라톤 포함) ⑲ 수영 ⑳ 골프
㉑ 스크린골프 ㉒ 볼링 ㉓ 야구 ㉔ 에어로빅 ㉕ 테니스 ㉖ 게이트볼
㉗ 요가 ㉘ 탁구 ㉙ 승마 ㉚ 스카이다이빙 ㉛ 행글라이딩 ㉜ 패러글라이딩

**문6) 부상 경험** **(2015년 기준으로 말씀해 주세요. 복수응답 가능)**
① 심한 부상 경험이 있다 ② 보통 정도의 부상 경험이 있다
③ 약간의 부상 경험이 있다 ④ 부상 경험이 전혀 없다 (조사 중단)

※ 부상 경험은 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 의미하며, 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 아팠던 경우를 모두 고려해 주십시오.

## 스포츠활동 참여

※ 참여하시면서 부상 경험이 있다고 응답하신 스포츠 〈종목〉에 대해서 질문하겠습니다. 2015년 1년 간의 경험을 기준으로 응답해 주세요.

문 8. 2015년 1년 동안 해당 스포츠 활동을 얼마나 자주 하셨습니까?

① 매일 ② 주 4-5회 ③ 주 2-3회 ④ 주 1회
⑤ 월 2-3회 ⑥ 월 1회 ⑦ 2-3개월 1회 ⑧ 4-5개월 1회
⑨ 6개월 1회 ⑩ 주기적으로 하지는 않았다 **【문 9로 이동】**

문 9. **【문8. ⑩번 응답자만】** 그렇다면 지난 1년 동안 그 스포츠에 총 몇 회 참여하셨습니까?

약 [ ][ ][ ] 회

문 10. 해당 스포츠 활동 시(1회 기준) 소요된 시간은 평균 몇 분입니까?

약 [ ][ ][ ] 분

문 11. 해당 스포츠 활동은 주로 어느 시간대에 하셨습니까? 해당되는 시간대에 모두 체크하여 주십시오.

| 새벽 | | | | | | 오전 | | | | | | 정오 | 오후 | | | | | | 저녁 | | | | | | 자정 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |

문 12. 귀하께서는 해당 스포츠의 기술 중 어느 정도까지 구현이 가능하십니까?

① 초급 기술 ② 초중급 기술 ③ 중급 기술
④ 중상급 기술 ⑤ 상급 기술

문 13. 귀하께서는 언제부터 그 스포츠 활동을 하셨습니까?

- 정확한 시기가 기억 나지 않으시는 경우 대략적으로만 선택해 주셔도 무방합니다.

[ ][ ][ ][ ] 년 [ ][ ] 월

## 스포츠활동 중 부상 경험

※ 지금부터는 <지금까지 응답해주신 스포츠 종목>을 하면서 입으신 부상 경험에 대해 여쭈어보겠습니다. 부상 경험은 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 의미하며, 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 통증이 발생한 경우를 모두 고려해 주십시오.

문 14. 귀하께서 지난 1년 동안 <그 스포츠 종목>을/를 하시면서 입으신 부상 경험은 모두 몇 회입니까?

약 [ ][ ][ ] 회

문 15. 지난 1년 동안 발생했던 부상을 모두 말씀해 주세요. 먼저 부상 부위는 어디였습니까?

문 16. 응답하신 부상 부위에 어떤 종류의 부상을 입으셨습니까?

문 17. 응답해주신 부상 경험(부위/종류) 중 가장 심각한 부상은 무엇입니까?

해당되는 곳에 체크(✓)하여 주십시오.

| 문 15. 부상 부위 | 문 16. 부상 종류 | 문 17. 가장 심각한 부상 |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

※ 면접원 : <보기카드 1>를 활용하여 부상 부위와 부상 종류를 응답자에게 보여준 후 해당 번호를 위 칸에 기재하도록 안내 해주시기 바랍니다.

※ 다음은 문 17에서 체크(✓)하신, 가장 큰 부상 경험에 대한 질문입니다. (문8 ~ 문19-2)

문 18. 귀하께서는 2015년 한 해 동안 <해당 스포츠 종목>을/를 하시면서 앞서 말씀하신 가장 큰 부상경험과 동일한 형태의 부상을 몇 회 정도 당하셨습니까?

지난 1년간 약 [ ][ ][ ] 회

문 19. 부상을 당하였을 때의 시간은 언제입니까?

문 20. 부상을 당했던 시기는 언제입니까?

[ ][ ] 월

문. 부상을 당한 장소(또는 시설)는 어디입니까?

※ 면접원 : ① <보기카드 2>를 활용하여 현재 응답중인 종목에 해당하는 보기를 보여주시기 바랍니다.
② 아래 문21~문42 중 해당되는 종목에만 응답을 기재하시면 됩니다.
③ 문 25, 문 39, 문 40, 문42는 별도의 보기 없이 장소를 주관식으로 응답합니다.
예시) "축구"의 부상 경험을 응답 중인 응답자인 경우, <보기카드 2>의 축구 보기를 활용하여 문 22에만 해당 보기 번호를 기입

| 문항 번호 | 보기번호 응답 란 | 문항 번호 | 보기번호 응답 란 | 문항 번호 | 보기번호 응답 란 |
|---|---|---|---|---|---|
| 문 21 등산 | | 문 29 배드민턴 | | 문 37 테니스 | |
| 문 22 축구 | | 문 30 걷기 | | 문 38 게이트볼 | |
| 문 23 자전거/인라인 | | 문 31 달리기 | | 문 39 요가 | |
| 문 24 스키/스노보드 | | 문 32 수영 | | 문 40 탁구 | |
| 문 25 무도 스포츠 | | 문 33 골프 | | 문 41 승마 | |
| 문 26 아이스 스케이트 | | 문 34 볼링 | | 문 42 항공 스포츠 | |
| 문 27 보디빌딩/헬스 | | 문 35 야구 | | | |
| 문 28 농구 | | 문 36 에어로빅 | | | |

문 43. 그 장소의 운영 주체는 어디입니까?
① 공공 ② 민간 ③ 잘 모름 ④ 해당 없음 **(문46으로 이동)**

문 44. 그 장소에는 스포츠 활동시 안전과 관련된 안내문구나 책자가 비치되어 있었습니까?
① 그렇다 ② 아니다 **(문46으로 이동)** ③ 잘 모르겠다 **(문46으로 이동)**

문 45. **(문44. ①번 응답자)** 그렇다면 안내문구나 책자를 읽어보셨습니까?
① 그렇다 ② 아니다

문 46. 다음은 부상 당시 해당 장소의 환경적 요인에 대한 질문입니다.

| | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1) 스포츠 활동을 하기에 충분한 공간이 있었다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2) 스포츠 활동 공간은 운동하기에 적절한 수의 사람들이 있었다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3) 시설의 관리상태가 양호했다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4) 안전시설이 충분히 설치되어 있었다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5) 해당 장소의 바닥이 적절히 평평하였다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6) 해당 장소의 바닥이 미끄러웠다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7) 해당 장소의 밝기가 적절하였다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8) 해당 장소의 기온이 적절하였다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

문 47. 부상 당시 해당 종목에 함께 참여한 사람이 있었습니까?
① 있었다 ② 없었다 **(문51로 이동)**

문 48. **(문 47. ① 응답자)** 해당 종목에 함께 참여한 사람 중 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 있었습니까?
① 지도자 자격증이 있는 전문 지도자가 있었다
② 해당 종목을 잘 아는 숙련자가 있었다
③ 지도자와 숙련자 모두 없었다 **(문51로 이동)**

문 49. **(문 48. ① 또는 ② 응답자)** 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 스포츠안전사고 관련 사전교육을 실시하였습니까?
① 교육을 실시했다 ② 교육을 실시하지 않았다 **(문51로 이동)**

문 50. **(문 49. ① 응답자)** 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 스포츠안전사고 관련 사전교육을 얼마나 자세히 실시하였습니까?
① 매우 자세히 실시하였다 ② 자세히 실시하였다 ③ 보통이다
④ 자세히 실시하지 않았다 ⑤ 전혀 자세히 실시하지 않았다

**문 51. 부상 당시, 부상의 직접적인 이유는 무엇이었습니까? 해당하는 것을 모두 골라주세요. 【복수응답】**

① 사람과 충돌 ② 주변 시설과 충돌 ③ 운동 장비에 충돌 또는 맞음 ④ 공에 맞음
⑤ 자동차/자전거 등과 충돌 ⑥ 미끄러져 넘어짐 ⑦ 물체에 걸려 넘어짐 ⑧ 떨어짐
⑨ 점프 후 착지를 잘못함 ⑩ 무리한 동작 ⑪ 기타( )

**문 52. 부상 당시 응급 대처는 무엇이었습니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주세요. 【복수응답】**

① 심폐소생술(CPR) ② 지혈 ③ 부목으로 고정 ④ 부상 부위 소독
⑤ 압박 ⑥ 냉찜질 ⑦ 온찜질 또는 보온 실시
⑧ 자동제세동기(AED) 사용 ⑨ 구급대 연락 ⑩ 조치하지 않음 ⑪ 기타( )

**문 53. 부상 당시 응급 대처를 위해 몇 명이 도움을 주셨습니까?**

① 없음**【문55로 이동】** ② 1~2명 ③ 3~4명 ④ 5명 이상

**문 54. 【문53. ②~④ 응답자만】 부상 당시 응급대처를 위해 도와주신 분은 누구였습니까?**

① 가족 ② 친구 ③ 동호회 회원 ④ 해당 지역 또는 시설의 안전 요원
⑤ 119 구급대 ⑥ 주변의 같이 운동하는 사람 ⑦ 기타( )

**문 55. 부상은 어떻게 치료하였습니까?**

① 주관적 판단 후 자가 치료 **【문58로 이동】**
② 약사 상담 후 자가 치료 **【문57로 이동】**
③ 의사 진료 및 치료 **【문56으로 이동】**

**문 56. 【문 55. ③번 응답자】 병원에서 어떠한 방법으로 치료하였습니까?**

① 처방(약 또는 주사, 소독 실시) ② 물리적 조치(부목 또는 깁스)
③ 수술 후 통원치료 ④ 수술 후 입원 치료

**문 57. 【문 55. ②, ③번 응답자】 치료로 발생한 부담금은 어떻게 처리하였습니까?**

① 자부담 처리 ② 일반 상해 관련 공제 또는 보험 처리
③ 스포츠안전사고 관련 공제 또는 보험 처리

**문 58. 치료시 개인이 부담했던 금액은 얼마입니까?**

약 | | | | | | | | 원

**문 59. 스포츠활동에 지장이 없을 정도로 치료되기까지 기간은 총 얼마나 소요되었습니까?**
**현재 치료중인 경우 예상되는 기간을 말씀해주세요.**

① 바로 참여 가능할 정도로 경미 ② 1주 미만 ③ 1~2주 정도
④ 3~4주 정도 ⑤ 5~8주 정도 ⑥ 9주 이상

문 60. 해당 부상과 관련된 후유증이 발생하였습니까?
① 발생하였다 ② 발생하지 않았다 **【문 63으로 이동】**

문 61. **【문 60. ①번 응답자】** 어떤 후유증이었습니까?
(_____)

문 62. **【문 60. ①번 응답자】** 발생한 후유증이 심각하였습니까?
① 전혀 심각하지 않다 ② 별로 심각하지 않은 편이다 ③ 보통이다
④ 다소 심각한 편이다 ⑤ 매우 심각하다

**※ 다음은 부상 발생 전 상황에 대한 질문입니다.**

문 63. 부상 발생 전 사고 예방을 위해 취하신 행동을 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주세요.
【복수응답】
① 보호 장구 또는 안전 용품을 착용하였다. **【문 64~문 85로 이동】**
② 환경적 위험 요소(노후 시설물, 위험지역 등)를 사전에 확인하였다. **【문 87로 이동】**
③ 준비운동을 실시하였다. **【문 88로 이동】**
④ 안전 매뉴얼을 확인하였다. **【문 89로 이동】**
⑤ 기타( ) **【문 90으로 이동】**
⑥ 아무런 사고 예방 행동을 취하지 않았다. **【문 90으로 이동】**

문. **【문 63. ①번 응답자】** 착용하신 보호 장구 또는 안전 용품은 무엇입니까?
해당하는 것을 모두 골라 주십시오. 【복수응답】

※ 면접원 : ① <보기카드 3>을 활용하여 현재 응답중인 종목에 해당하는 보기를 보여주시기 바랍니다.
② 아래 문64~문85 중 해당되는 종목에만 응답을 기재하시면 됩니다.
예시) "축구"의 부상 경험을 응답 중인 응답자인 경우, <보기카드 3>의 축구 보기를 활용하여 문 65에만 해당 보기 번호를 기입

| 문항 번호 | 보기번호 응답 란 | 문항 번호 | 보기번호 응답 란 | 문항 번호 | 보기번호 응답 란 |
|---|---|---|---|---|---|
| 문 64 등산 | | 문 72 배드민턴 | | 문 80 테니스 | |
| 문 65 축구 | | 문 73 걷기 | | 문 81 게이트볼 | |
| 문 66 자전거/인라인 | | 문 74 달리기 | | 문 82 요가 | |
| 문 67 스키/스노보드 | | 문 75 수영 | | 문 83 탁구 | |
| 문 68 무도 스포츠 | | 문 76 골프 | | 문 84 승마 | |
| 문 69 아이스 스케이트 | | 문 77 볼링 | | 문 85 항공 스포츠 | |
| 문 70 보디빌딩/헬스 | | 문 78 야구 | | | |
| 문 71 농구 | | 문 79 에어로빅 | | | |

**문 86. 【문 63. ①번 응답자】 착용하신 보호 장구 또는 안전 용품의 상태는 어떠하였습니까?**

① 전혀 좋지 않았다 ② 좋지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 좋은 편이었다 ⑤ 매우 좋았다

**문 87. 【문 63. ②번 응답자】 부상 발생 전 환경적 위험 요소(노후 시설물, 위험 지역 등)를 꼼꼼히 확인 하셨습니까?**

① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다 ④ 그런 편이다 ⑤ 매우 그렇다

**문 88. 【문 63. ③번 응답자】 다음은 부상 발생 전 실시하신 준비운동에 대한 질문입니다.**

| | 매우 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1) 유연성 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2) 근력 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3) 심폐지구력 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**문 89. 【문 63. ④번 응답자】 부상 발생 전 확인한 안전 매뉴얼은 부상시 도움이 되는 내용이었습니까?**

① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다 ④ 그런 편이다 ⑤ 매우 그렇다

**문 90. 부상 발생 전 신체 상태(컨디션)는 어떠하였습니까?**

① 전혀 좋지 않았다 ② 좋지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 좋은 편이었다 ⑤ 매우 좋았다

**※ 다음은 부상 발생 후 상황에 대한 질문입니다. (문 21. ~ 21-2.)**

**문 91. 지금까지 응답해주신 부상이 발생한 후 해당 스포츠 참여 주기, 횟수 및 시간 등의 변화가 있었습니까?**

① 해당 스포츠 활동을 중지했다 **(문93으로 이동)**
② 활동을 중지하지는 않았으나 주기, 횟수가 줄었다 **(문92로 이동)**
③ 변화 없거나 더 많이 활동하고 있다 **(문94로 이동)**

**문 92. (문 91. ②번 응답자) 스포츠 참여 주기, 횟수 및 시간 등은 부상 전 대비 몇 %나 참여하십니까?**
**※ 부상 전의 주기, 횟수 및 시간을 100%라고 가정**

약 [ ][ ] % ※ 아예 중지한 것이 아닌, 줄어든 비율이므로 100보다 작아야 합니다.

**문 93. (문 91. ①, ②번 응답자) 참여 활동 주기, 횟수 및 시간 등의 변화 또는 해당 스포츠를 참여하지 않는 이유는 무엇입니까? 가장 중요한 이유 한 가지만 말씀해 주세요.**

① 심리적 두려움 ② 신체적 불편함 ③ 가족 또는 지인의 반대 ④ 기타(_____)

## 스포츠 안전수칙

**문 94. 귀하께서는 참여중이신 스포츠 <종목>의 안전수칙에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?**

① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

**문 95. 그렇다면 귀하께서는 안전수칙을 어떻게 알게 되셨습니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주십시오.**

① 교육 ② 같이 운동하는 사람에게 들음
③ 인터넷 ④ 책자 ⑤ 방송 ⑥ 기타 ( )

**문 96. 귀하께서 스포츠 활동 시, 스포츠 안전수칙과 관련하여 어느 쪽에 더 가까우십니까?**

재미를 위해서라면 굳이 안전수칙을 준수하지 않아도 된다 — 재미가 줄더라도 반드시 준수해야 한다

1 2 3 4 5

**문 97. 귀하께서 보시기에 안전한 스포츠 활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 정책, 시설물, 안전교육, 안전 용품, 지도자 등 여러 사항을 고려해서 말씀해 주세요.**

( )

## 스포츠 안전인식

**※ 다음은 스포츠안전사고 예방 및 대처 방법 숙지 여부에 관한 문항입니다.**

**문 98. 귀하께서는 스포츠안전사고 예방 방법에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?**

① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

**문 99. 스포츠안전사고 대처 방법에 대해서는 어느 정도 알고 계십니까?**

① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

**문 100. 스포츠활동 중 부상 및 사고가 발생했을 때 응급처치 요령에 관한 질문입니다. 아는 정도를 1~5점 사이로 응답해 주십시오.**

| | 전혀 모른다 | 모른다 | 보통이다 | 안다 | 매우 잘 안다 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1) 심폐소생술(CPR) 실시 요령을 알고 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2) 자동제세동기(AED) 사용 요령을 알고 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3) 골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4) 뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5) 회전근개(어깨 관절 주위를 덮고 있는 4개의 근육) 파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6) 허리·목 디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7) 근육 경련 발생 시 대처 요령을 알고 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8) 관절 손상(탈구) 발생 시 대처 요령을 알고 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9) 저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10) 열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**문 101. 응급처치요령을 어떻게 습득하셨습니까? 【복수응답】**

① 응급처치 관련 전문기관 교육
② 전문기관 교육 외 스포츠 전문가(지도자, 숙련자 등)의 설명
③ 전문기관 교육 외 의료인(의사, 간호사 등)의 설명
④ 책자 ⑤ 인터넷 ⑥ TV ⑦ 기타( )

문 102. 다음은 스포츠 활동 습관에 대한 질문입니다. 각 항목에 동의하는 정도를 말씀해 주세요.

| | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1) 준비운동을 실시한다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2) 사전에 시설물 안전여부를 확인한다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3) 사전에 안전시설을 확인한다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4) 사전에 위험지역을 확인한다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5) 활동시 보호장구를 착용한다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

문 103. **(문102-2의 ①~③ 응답인 경우)** 시설물 안전여부를 확인하지 않는 이유는 무엇입니까?

① 시설물을 이용하지 않는 스포츠라서 ② 시설물이 중요하지 않은 스포츠라서
③ 확인하기 귀찮아서 ④ 확인 방법을 몰라서
⑤ 확인하기 불가능해서 ⑥ 기타 (  )

문 104. **(문102-3의 ①~③ 응답인 경우)** 안전시설을 확인하지 않는 이유는 무엇입니까?

① 안전시설이 설치되어 있지 않아서 ② 안전시설 설치여부가 중요하지 않은 스포츠라서
③ 확인하기 귀찮아서 ④ 확인 방법을 몰라서
⑤ 확인하기 불가능해서 ⑥ 기타 (  )

문 105. **(문102 4의 ①~③ 응답인 경우)** 위험지역을 확인하지 않는 이유는 무엇입니까?

① 위험지역이라고 할만한 곳이 없어서 ② 확인하지 않아도 괜찮아서
③ 확인하기 귀찮아서 ④ 확인 방법을 몰라서
⑤ 확인하기 불가능해서 ⑥ 기타 (  )

문 106. **(문102-5의 ③~⑥ 응답인 경우)** 보호장구를 착용하는 이유는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주세요. (복수응답)

① 신체를 보호하기 위하여 ② 동일한 사고에 대한 불안감 때문에
③ 사고로 인한 치료 비용을 줄이기 위하여 ④ 스포츠안전 관련 교육에서 중요성을 강조
⑤ 주변 사람들의 조언 ⑥ 기타 (  )

문 107. 귀하께서는 참여하고 계신 스포츠의 보호장구 구입을 위해 연간 얼마까지 지출할 의향이 있으십니까?

연간 [ ][ ][ ][ ] 만원

문 108. 귀하께서는 <스포츠활동 중 부상> 또는 <일상생활 중 일어날 수 있는 부상>에 대비한 보험 또는 공제에 가입되어 있으십니까?

① 스포츠활동 중의 부상에 대해서만 보상을 해주는 보험 또는 공제에 가입되어 있다. **(문109로 이동)**
② 일상생활 중 일어날 수 있는 부상에 대비한 보험 또는 공제에 가입되어 있다 **(문110으로 이동)**
③ 둘 다 가입되어 있지 않다 **(문110으로 이동)** ④ 가입여부를 잘 모른다

문 109. **(문108. ①번 응답자)** 어느 기관(또는 업체)의 보험 또는 공제 서비스에 가입하셨습니까?
( )

문 110. **(문108. ②, ③번 응답자, ①번 응답자는 제외)** 스포츠활동 중의 부상에 대해서 보상을 해주는 보험 또는 공제에 가입하지 않은 이유는 무엇입니까?

① 보험을 들 정도로 다칠 위험이 적은 스포츠라서
② 보험을 들 정도로 활동을 자주 하지 않아서
③ 보상을 받을 수 있는 다른 보험이 있어서
④ 어떤 회사에 그런 보험이 있는지 몰랐기 때문에
⑤ 스포츠활동 중 부상 관련 보험 또는 공제가 있는지 몰랐기 때문에
⑥ 기타 ( )

문 111. 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제 가입이 필요하다고 생각하십니까?
※ 여기서의 보험 및 공제 상품은 스포츠 활동 중 부상에 대해서만 보상을 해주는 보험 또는 공제 상품입니다.

① 전혀 필요하지 않다 ② 별로 필요하지 않다 ③ 보통이다
④ 대체로 필요한 편이다 ⑤ 매우 필요하다

문 112. **(문108. ①번 응답자)** 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제에 연간 얼마를 지출하고 계십니까?

연간 [ ][ ][ ][ ] 만원

문 113. **(문108. ①번 비응답자)** 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제 가입한다고 가정할 경우 연간 얼마의 비용을 지출할 의사가 있습니까?

연간 [ ][ ][ ][ ] 만원

문 114. 귀하께서는 정규 교과과정(초,중,고등학교 교육) 외에 타 기관에서 스포츠 활동 중 사고 및 부상에 대비한 안전교육을 받은 적이 있으십니까?

① 교육을 받은 적이 있다 **(문115로)** ② 교육을 받은 적이 없다 **(문117으로)**

문 115. **(문114. ①번 응답자)** 안전교육을 받으신 기관의 유형은 무엇입니까? 모두 응답하여 주십시오.

① 국가 및 공공기관 ② 지방자치단체 ③ 지역/종목별 협회 및 단체
④ 대학교(전공 또는 교양과목 내용) ⑤ 대학교(부설 교육원 등 수업내용 외)
⑥ 동호회/팀 ⑦ 대회/시합 주최기관 ⑧ 민간기업
⑨ 기타 ( )

문 116. **(문114. ①번 응답자)** 안전교육을 받으셨던 구체적인 기관명은 무엇입니까?
문 115에서 응답하신 기관에 대해서만 응답하여 주시면 됩니다.

① 국가 및 공공기관 : (　　)　② 지방자치단체 : (　　)
③ 지역/종목별 협회 및 단체: (　　)　④ 대학교(과목 내용) : (　　)
⑤ 대학교(수업 외) : (　　)　⑥ 동호회/팀 : (　　)
⑦ 대회/시합 주최기관 : (　　)　⑧ 민간기업 : (　　)
⑨ 기타 : (　　)

문 117. **(문115. ②번 응답자)** 교육을 받지 않으신 이유는 무엇입니까?
① 교육의 필요성을 못 느껴서　② 교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서
③ 스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서
④ 기타 (　　)

문 118. 귀하께서는 스포츠활동 중 사고 및 부상에 대비한 안전교육이 필요하다고 생각하십니까?
① 전혀 필요하지 않다　② 필요하지 않다　③ 보통이다
④ 필요하다　⑤ 매우 필요하다

## 스포츠안전재단 관련

문 119. 이 조사 이전에 '스포츠안전재단'에 대해 알고 계셨습니까?
① 전혀 몰랐다**(문123으로 이동)**　② 이름만 들어보았다　③ 잘 알고 있었다

문 120. **(문119. ②, ③ 응답자)** 스포츠안전재단에서 스포츠안전교육을 실시하고 있다는 사실을 알고 계셨습니까?
① 몰랐다　② 알고 있었다

**스포츠안전재단은 2010년 문화체육관광부 산하 기관으로 설립되어, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.**

문 121. 향후 기회가 되신다면 스포츠안전재단에서 실시하는 교육을 들으실 의향이 있습니까?
① 의향이 전혀 없다　② 의향이 없다　③ 보통이다
④ 의향이 있다　⑤ 의향이 매우 있다

문 122. 안전사고 예방 및 사고 시 올바른 대처를 위해 반드시 필요한 교육 내용은 무엇이라고 생각하십니까?
(　　)

문 123. 스포츠안전재단의 '스포츠안전공제' 서비스에 대해 알고 있습니까?

① 몰랐다 ② 알고 있었다

문 124. 스포츠안전재단의 스포츠안전공제 서비스 상품에 가입하실 의향이 있습니까?

① 의향이 전혀 없다 ② 의향이 없다 ③ 보통이다
④ 의향이 있다 ⑤ 의향이 매우 있다

문 125. 스포츠안전공제 서비스에서 무엇이 보장되어야 한다고 생각하십니까?

( _____ )

## 설문 참여자 관련

문 126. 다음 문항은 귀하의 스포츠 활동 시 심리적 요인에 대한 질문입니다.

| | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1) 나는 스포츠 활동 시 성공에 대한 기대보다는 실패에 대한 두려움이 앞선다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2) 나는 스포츠 활동 시 항상 최선을 다한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3) 나는 스포츠 활동 시 실패에 대한 두려움 보다는 성공에 대한 기대감이 앞선다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4) 나는 스포츠 활동 시 남들이 할 수 없는 플레이를 하고 싶다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5) 나는 스포츠 활동 시 어려운 상황을 더 즐기는 편이다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6) 나는 스포츠 활동 시 안전사고가 발생할까 걱정이 된다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7) 나는 스포츠 활동 시 안전시설, 안전장구 착용 등 안전이 보장 되어야 스포츠에 참여한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

문 127. 다음 문항은 귀하의 스포츠 활동 참여 동기에 대한 질문입니다.

| | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1) 나는 재미(또는 즐거움)를 위해서 스포츠에 참여한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2) 나는 건강/체력 유지 또는 향상을 위해서 스포츠에 참여한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3) 나는 체형의 변화를 위해서 스포츠에 참여한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4) 나는 스트레스 해소를 위해서 스포츠에 참여한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5) 나는 타인에게 잘 보이기 위해서 스포츠에 참여한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6) 나는 성취감(또는 보람)을 느끼기 위해서 스포츠에 참여한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**문 128. 귀하께서 다음 문항에서 제시하는 상황에 처해있을 상황을 가정하고 응답해 주십시오.**

| | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1) 나는 많은 사람들이 꽉 찬 장소나 체육관에서 어린이들이 각자 무엇을 하고 있는가를 쉽게 파악할 수 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2) 나는 다른 사람과 이야기를 나눌 때, 나는 내 주위에서 들리는 소리나 눈앞에 나타나는 것들과 상관없이 대화에 집중 할 수 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3) 나는 TV를 보거나 혹은 라디오를 들으면서도 다른 일을 별로 어렵지 않게 계속 할 수 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4) TV를 보거나 혹은 라디오를 들어야겠다는 생각을 하면 어떤 잡념이 떠오른다 할지라도 쉽게 TV나 라디오를 보고 듣는 것에 집중 할 수 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5) 경기 상황에서 한사람의 플레이 뿐만 아니라 여러 사람들의 플레이를 주시할 수 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**문 129. 다음 문항은 귀하의 성향에 대한 질문입니다.**

| | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통 이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1) 나이가 들면서 즐길 수 있으면 무엇이든 즐기려고 한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2) 내 능력이 되는 한 무언가를 배우고 싶다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3) 가능한 젊어 보이는 것이 중요하다 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4) 나는 화가날 때 주위의 물건을 망가뜨리고 싶다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5) 다른 사람과 의견이 맞지 않을 때 가만히 있지 않고, 이를 반박하며 따진다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6) 나는 내 성격이 금방 터질 것 같은 화약과 같다고 생각한다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7) 나는 모험을 즐기는 편이다.. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8) 나는 다소 기질이 거친 사람이 좋다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9) 정해진 규칙을 깨뜨리면 더 특별한 재미가 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

문 130. 귀하의 음주(술) 습관은 어떠하십니까?
① (거의) 마시지 않는다. ② 월 2~3회 마신다. **[문117으로]**
③ 일주일에 1~2회 마신다. **[문117으로]** ④ 일주일에 3~4회 마신다. **[문117으로]**
⑤ 거의 매일 마신다. **[문117으로]**

문 131. **[문130. ②~⑥번 응답자]** 그렇다면 1회에 어느 정도 드십니까? 주종과 잔의 크기에 관계없이 말씀해주세요.
① 1잔 ② 2~3잔 ③ 4~5잔 ④ 6~9잔 ⑤ 10잔 이상

문 132. 귀하께서는 담배를 어느 정도 피우십니까?
① 피우지 않는다. ② 과거에는 피웠으나, 지금은 끊었다. ③ 현재도 피운다.

문 133. **[문132. ③번 응답자]** 하루에 피우는 양은 어느 정도 입니까?
① 반갑 미만 ② 반갑 이상 ~ 한갑 미만
③ 한갑 이상 ~ 두갑 미만 ④ 두갑 이상

문 134. 다음 중, 현재 귀하께서 가지고 있는 질환을 모두 선택해 주십시오. (복수응답)
① 관절염 ② 고혈압/저혈압 ③ 당뇨병 ④ 심장질환 ⑤ 소화기능 장애
⑥ 혈액순환 장애 ⑦ 시력 나쁨 ⑧ 청력 나쁨 ⑨ 만성피로 ⑩ 없음

문 135. 귀하께서는 하루에 평균 몇 시간을 주무십니까?

하루 평균 약 [ ][ ] 시간

문 136. 귀하께서는 일을 하지 않는 여가시간이 하루 평균 어느 정도 되십니까? 여가시간이란, 일, 학습, 식사, 수면시간 등을 제외한 순수 여가시간을 말합니다. 평일과 주말/공휴일을 구분하여 말씀해주세요.

1) 평일 약 [ ][ ] 시간 2) 주말/휴일 약 [ ][ ] 시간

문 137. 그렇다면 귀하께서는 앞서 응답하신 여가시간이 충분하다고 느끼십니까? 그렇지 않다고 느끼십니까? 평일과 주말/공휴일을 구분해서 말씀해 주세요.

| | 여가시간이 매우 부족함 | 여가시간이 대체로 부족한 편임 | 보통 정도임 | 여가시간이 대체로 충분한 편임 | 여가시간이 매우 충분함 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1) 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2) 주말/공휴일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

**문 138. 귀하께서는 평소 하루 일과가 끝난 후에 어느 정도 피곤함을 느끼십니까?**

① 매우 피곤함 ② 대체로 피곤한 편임 ③ 보통 정도임
④ 별로 피곤하지 않은 편임 ⑤ 전혀 피곤하지 않음

## 인구통계 질문

**※ 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.**

**문 139. 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까?**

① 초졸 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대학교 재학
⑤ 대졸 ⑥ 석사 학위 이수 또는 수료 ⑦ 박사 학위 이수 또는 수료

**문 140. 귀하의 직업은 무엇입니까?**

① 경영관리직(5급이상 공무원, 기업체 차장급 이상)
② 전문기술직(의사/약사/과학연구직/교수/예술가/변호사 등)
③ 사무직(6급이하 공무원, 기업체 과장급 이하)
④ 서비스직(이·미용원, 간병인, 승무원, 통역원 등)
⑤ 판매직(영업원, 보험설계사, 텔레마케터 등)
⑥ 기능숙련직(생산현장에서의 기능직 종사원)
⑦ 장치·기계조작·조립직(생산현장에서의 기계 조작원)
⑧ 단순노무직(일용직근로자, 배달원, 주유원 등)
⑨ 자영업(5인미만 소규모 공장/상점 주인 등)
⑩ 농림/어업/축산업 종사자
⑪ 군인 ⑫ 학생 ⑬ 전업주부
⑭ 스포츠 선수 ⑮ 스포츠 지도자(감독 또는 코치) ⑯은퇴/무직
⑰ 기타( )

**문 141. 귀하께서는 현재 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 경험이 있으십니까?**

※ **엘리트선수**: 대한체육회의 가맹경기단체에 선수로 등록된 자

① 엘리트선수로 활동한 적이 없다.
② 현재 엘리트선수로 활동 중이다. **(문142로)**
③ 과거에 엘리트선수로 활동한 경험이 있다. **(문142로)**

문 142. **(문 141. ②, ③번 응답자)** 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 종목은 무엇입니까?
(올림픽 35종목 기준)

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ① 골프 | ② 근대5종 | ③ 농구 | ④ 럭비 | ⑤ 레슬링 | ⑥ 루지 | ⑦ 바이애슬론 |
| ⑧ 배구 | ⑨ 배드민턴 | ⑩ 복싱 | ⑪ 봅슬레이/스켈레톤 | | ⑫ 빙상 | ⑬ 사격 |
| ⑭ 사이클 | ⑮ 수영 | ⑯ 스키/스노보드 | | ⑰ 승마 | ⑱ 아이스하키 | ⑲ 양궁 |
| ⑳ 역도 | ㉑ 요트 | ㉒ 유도 | ㉓ 육상 | ㉔ 조정 | ㉕ 철인3종경기 | ㉖ 체조 |
| ㉗ 축구 | ㉘ 카누 | ㉙ 컬링 | ㉚ 탁구 | ㉛ 태권도 | ㉜ 테니스 | ㉝ 펜싱 |
| ㉞ 하키 | ㉟ 핸드볼 | ㊱ 기타( | | ) | | |

문 143. **(문 141. ②, ③번 응답자)** 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 기간은 총 몇 년입니까?

총 [ ][ ] 년

문 144. 귀 댁의 월평균 가구소득은 얼마입니까? (월급, 임대, 이자소득을 모두 포함하고, 세전 소득으로 말씀해 주세요)

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ① 100만원 미만 | ② 100만원-149만원 | ③ 150만원-199만원 | ④ 200만원-249만원 | |
| ⑤ 250만원-299만원 | ⑥ 300만원-399만원 | ⑦ 400만원-499만원 | ⑧ 500만원-699만원 | |
| ⑨ 700만원-999만원 | ⑩ 1,000만원 이상 | | | |

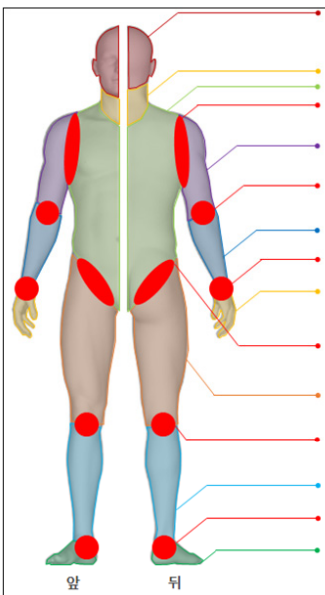
문 145. 귀하께서는 스포츠 동호회에 가입되어 있습니까?

① 가입되어 있다. ② 가입되어 있지 않다.

-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -

## [ 보기카드 1] 부상 부위 및 부상 종류

<문 15. 부상 부위>




| | |
|---|---|
| | ① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀<br>⑦ 이마 ⑧ 턱 ⑨ 광대뼘 ⑩ 제시 부분을 제외한 머리부분 |
| | ⑪ 목(경부) |
| | ⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리 |
| | ⑯ 어깨 |
| | ⑰ 위팔 |
| | ⑱ 팔꿈치 |
| | ⑲ 아래팔 |
| | ⑳ 손목 |
| | ㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱 |
| | ㉕ 고관절 (엉덩이 관절) |
| | ㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니 |
| | ㉙ 무릎 |
| | ㉚ 정강이 ㉛ 종아리 ㉜ 아킬레스 건 |
| | ㉝ 발목 |
| | ㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱 |
| 그 이외 부위 | ㊳ 기타 ( ) |

< 문 16. 부상 종류 >

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ① 염좌(삠) | ② 골절 | ③ 탈구(빠짐) | ④ 열상(찢어짐) | ⑤ 절단 |
| ⑥ 찰과상(긁힘) | ⑦ 출혈 | ⑧ 좌상(타박상) | ⑨ 자상(찔림, 베임) | ⑩ 통증 |
| ⑪ 염증(곪음) | ⑫ 파열(터짐) | ⑬ 기타 ( | | ) |

## [ 보기카드 2] 스포츠 종목별 부상장소 보기

| 문5 응답 종목 | 부상 장소 응답 문항 | 응답 보기 | |
|---|---|---|---|
| ① 등산 | 문21 | ① 등산로 초입<br>② 등산코스 (오르는 중)<br>③ 등산코스 (하산 중) | ④ 트래킹 코스 (둘레길 형태)<br>⑤ 기타 (자세히 : _____) |
| ② 축구 | 문22 | ① 천연잔디 운동장<br>② 인조잔디 운동장<br>③ 잔디 없는 운동장 | ④ 실내체육관 (실내풋살장)<br>⑤ 기타 (자세히 : _____) |
| ③ 일반 자전거 | 문23 | ① 자전거도로<br>② 차도<br>③ 인도 | ④ 공원<br>⑤ 산<br>⑥ 기타 (자세히 : _____) |
| ④ 사이클 | 문23 | ① 자전거도로<br>② 차도<br>③ 인도 | ④ 공원<br>⑤ 산<br>⑥ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑤ 산악자전거 | 문23 | ① 자전거도로<br>② 차도<br>③ 인도 | ④ 공원<br>⑤ 산<br>⑥ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑥ 스키 | 문24 | ① 장비 탈부착·정비장소<br>② 슬로프(초급)<br>③ 슬로프(중급) | ④ 슬로프(상급)<br>⑤ 리프트 승·하차장<br>⑥ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑦ 스노보드 | 문24 | ① 장비 탈부착·정비장소<br>② 슬로프(초급)<br>③ 슬로프(중급) | ④ 슬로프(상급)<br>⑤ 리프트 승·하차장<br>⑥ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑧ 킥복싱 | 문25 | 보기가 없습니다. 주관식으로 장소를 응답하여 주시기 바랍니다.<br>구체적인 체육관 명을 기재하실 필요는 없으며 '체육관', '링', '대기장소' 등으로만 기재 해주셔도 됩니다. | |
| ⑨ 이종격투기 | 문25 | | |
| ⑩ 복싱 | 문25 | | |

| 문5 응답 종목 | 부상 장소 응답 문항 | 응답 보기 | |
|---|---|---|---|
| ⑪ 태권도 | 문25 | 보기가 없습니다. 주관식으로 장소를 응답하여 주시기 바랍니다.<br>구체적인 체육관 명을 기재하실 필요는 없으며 '체육관', '링', '대기장소' 등으로만 기재 해주셔도 됩니다. | |
| ⑫ 아이스스케이팅 | 문26 | ① 실내 빙상장<br>② 실외 빙상장 (정규시설) | ③ 실외 빙상장 (임시가설)<br>④ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑬ 인라인 스케이팅 | 문23 | ① 자전거도로<br>② 차도<br>③ 인도 | ④ 공원<br>⑤ 산<br>⑥ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑭ 보디빌딩(헬스) | 문27 | ① 바벨·덤벨<br>② 러닝머신<br>③ 사이클<br>④ 벤치프레스<br>⑤ 렛풀다운 | ⑥ 레그프레스<br>⑦ 풀업바<br>⑧ 스미스머신<br>⑨ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑮ 농구 | 문28 | ① 실내 코드 (나무바닥)<br>② 야외 코드 (우레탄 바닥)<br>③ 야외 코트 (콘트리트/시멘트) | ④ 운동장/공원 (흙바닥)<br>⑤ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑯ 배드민턴 | 문29 | ① 실내 코드 (나무바닥)<br>② 야외 코드 (우레탄 바닥)<br>③ 야외 코트 (콘트리트/시멘트) | ④ 운동장/공원 (흙바닥)<br>⑤ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑰ 걷기 | 문30 | ① 운동장/공원<br>② 하천변 산책로<br>③ 인도<br>④ 러닝머신 (트레드길) | ⑤ 실내체육관<br>⑥ 육상 트랙<br>⑦ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑱ 달리기 | 문31 | ① 운동장/공원<br>② 하천변 산책로<br>③ 인도<br>④ 러닝머신 (트레드길) | ⑤ 실내체육관<br>⑥ 육상 트랙<br>⑦ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑲ 수영 | 문32 | ① 실내수영장<br>② 야외수영장<br>③ 바다 | ④ 강<br>⑤ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑳ 골프 | 문33 | ① 야외 골프장<br>② 골프 연습장 | ③ 스크린 골프장<br>④ 기타 (자세히 : _____) |
| ㉑ 스크린골프 | 문33 | ① 야외 골프장<br>② 골프 연습장 | ③ 스크린 골프장<br>④ 기타 (자세히 : _____) |

| 문5 응답 종목 | 부상 장소 응답 문항 | 응답 보기 |
|---|---|---|
| ㉒ 볼링 | 문34 | ① 일반 볼링장 ③ 기타 (자세히 : _____)<br>② 락 볼링장 |
| ㉓ 야구 | 문35 | ① 천연잔디 야구장 ⑤ 일반 운동장<br>② 인조잔디 야구장 ⑥ 실내 야구장(연습장)<br>③ 잔디 없는 야구장(고정 베이스) ⑦ 기타 (자세히 : _____)<br>④ 잔디 없는 야구장(이동 베이스) |
| ㉔ 에어로빅 | 문36 | ① 실내 체육관 ③ 기타 (자세히 : _____)<br>② 공원, 공터 |
| ㉕ 테니스 | 문37 | ① 잔디 코트 ④ 콘크리트 코트<br>② 클레이 / 양투카 코트(점토/흙) ⑤ 기타 (자세히 : _____)<br>③ 우레탄 코트 |
| ㉖ 게이트볼 | 문38 | ① 실내 흙바닥 게이트볼장 ④ 실외 인조잔디 게이트볼장<br>② 실내 인조잔디 게이트볼장 ⑤ 실외 천연잔디 게이트볼장<br>③ 실외 흙바닥 게이트볼장 ⑥ 기타 (자세히 : _____) |
| ㉗ 요가 | 문39 | 보기가 없습니다. 주관식으로 장소를 응답하여 주시기 바랍니다.<br>구체적인 체육관 명을 기재하실 필요는 없으며 '체육관', '대기장소' 등으로만 기재 해주셔도 됩니다. |
| ㉘ 탁구 | 문40 | |
| ㉙ 승마 | 문41 | ① 스크린 승마장 ③ 실외 승마장<br>② 실내 승마장 ④ 기타 (자세히 : _____) |
| ㉚ 스카이다이빙 | 문42 | 보기가 없습니다. 주관식으로 장소를 응답하여 주시기 바랍니다.<br>구체적인 지명(활공장 명)을 기재하실 필요는 없으며 '대기장소', '항공기 내' 등으로만 기재 해주셔도 됩니다. |
| ㉛ 행글라이딩 | 문42 | |
| ㉜ 패러글라이딩 | 문42 | |

## [ 보기카드 3] 스포츠 종목별 보호장구&안전용품 보기

| 문5 응답 종목 | 보호장구 안전용품 문항 | 응답 보기 | |
|---|---|---|---|
| ① 등산 | 문64 | ① 발목보호대<br>② 무릎보호대<br>③ 손목보호대 | ④ 등산스틱<br>⑤ 아이젠<br>⑥ 기타 (자세히 : _____) |
| ② 축구 | 문65 | ① 발목보호대<br>② 무릎보호대<br>③ 손목보호대 | ④ 장갑<br>⑤ 기타 (자세히 : _____) |
| ③ 일반 자전거<br>④ 사이클<br>⑤ 산악자전거 | 문66 | ① 발목보호대<br>② 정강이보호대<br>③ 무릎보호대<br>④ 손목보호대 | ⑤ 팔꿈치보호대<br>⑥ 장갑<br>⑦ 헬멧<br>⑧ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑥ 스키<br>⑦ 스노보드 | 문67 | ① 발목보호대<br>② 정강이보호대<br>③ 무릎보호대<br>④ 손목보호대 | ⑤ 팔꿈치보호대<br>⑥ 장갑<br>⑦ 헬멧<br>⑧ 기타 (자세히 : ) |
| ⑧ 킥복싱<br>⑨ 이종격투기<br>⑩ 복싱<br>⑪ 태권도 | 문68 | ① 발목보호대<br>② 정강이보호대<br>③ 무릎보호대<br>④ 손목보호대<br>⑤ 팔꿈치보호대 | ⑥ 장갑<br>⑦ 마우스피스<br>⑧ 핼멧<br>⑨ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑫ 아이스스케이팅 | 문69 | ① 발목보호대<br>② 정강이보호대<br>③ 무릎보호대<br>④ 손목보호대 | ⑤ 팔꿈치보호대<br>⑥ 장갑<br>⑦ 헬멧<br>⑧ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑬ 인라인 스케이팅 | 문66 | ① 발목보호대<br>② 정강이보호대<br>③ 무릎보호대<br>④ 손목보호대 | ⑤ 팔꿈치보호대<br>⑥ 장갑<br>⑦ 헬멧<br>⑧ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑭ 보디빌딩(헬스) | 문70 | ① 발목보호대<br>② 무릎보호대<br>③ 손목보호대 | ④ 장갑<br>⑤ 기타 (자세히 : _____) |

| 문5 응답 종목 | 보호장구 안전용품 문항 | 응답 보기 | |
|---|---|---|---|
| ⑮ 농구 | 문71 | ① 발목보호대 | ③ 손목보호대 |
| | | ② 무릎보호대 | ④ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑯ 배드민턴 | 문72 | ① 발목보호대 | ④ 팔꿈치보호대 |
| | | ② 무릎보호대 | ⑤ 기타 (자세히 : _____) |
| | | ③ 손목보호대 | |
| ⑰ 걷기 | 문73 | ① 발목보호대 | ③ 손목보호대 |
| | | ② 무릎보호대 | ④ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑱ 달리기 | 문74 | ① 발목보호대 | ③ 손목보호대 |
| | | ② 무릎보호대 | ④ 기타 (자세히 : _____) |
| ⑲ 수영 | 문75 | ① 구명조끼 | ③ 기타 (자세히 : _____) |
| | | ② 수경 | |
| ⑳ 골프<br>㉑ 스크린골프 | 문76 | ① 발목보호대 | ③ 손목보호대 |
| | | ② 무릎보호대 | ④ 기타 (자세히 : _____) |
| ㉒ 볼링 | 문77 | ① 발목보호대 | ③ 손목보호대 |
| | | ② 무릎보호대 | ④ 기타 (자세히 : _____) |
| ㉓ 야구 | 문78 | ① 발목보호대 | ⑤ 팔꿈치보호대 |
| | | ② 정강이보호대 | ⑥ 장갑 |
| | | ③ 무릎보호대 | ⑦ 헬멧 |
| | | ④ 손목보호대 | ⑧ 기타 (자세히 : _____) |
| ㉔ 에어로빅 | 문79 | ① 발목보호대 | ③ 손목보호대 |
| | | ② 무릎보호대 | ④ 기타 (자세히 : _____) |
| ㉕ 테니스 | 문80 | ① 발목보호대 | ④ 팔꿈치보호대 |
| | | ② 무릎보호대 | ⑤ 기타 (자세히 : _____) |
| | | ③ 손목보호대 | |
| ㉖ 게이트볼 | 문81 | ① 발목보호대 | ③ 손목보호대 |
| | | ② 무릎보호대 | ④ 기타 (자세히 : _____) |
| ㉗ 요가 | 문82 | ① 발목보호대 | ③ 손목보호대 |
| | | ② 무릎보호대 | ④ 기타 (자세히 : _____) |
| ㉘ 탁구 | 문83 | ① 발목보호대 | ③ 손목보호대 |
| | | ② 무릎보호대 | ④ 기타 (자세히 : _____) |

| 문5 응답 종목 | 보호장구 안전용품 문항 | 응답 보기 | |
|---|---|---|---|
| ㉙ 승마 | 문84 | ① 전용부츠<br>② 발목보호대<br>③ 챕 (허벅지 쓸림방지 착용장비)<br>④ 보호조끼 (상반신 바디프로텍터) | ⑤ 전신보호대<br>⑥ 장갑<br>⑦ 기타 (자세히 : _____) |
| ㉚ 스카이다이빙<br>㉛ 행글라이딩<br>㉜ 패러글라이딩 | 문85 | ① 비행화 (전용신발)<br>② 낙하산<br>③ 전용의류 (비행복)<br>④ 장갑 | ⑤ 고글<br>⑥ 헬멧<br>⑦ 기타 (자세히 : _____) |

**스포츠안전사고 실태조사**

2016년 4월 인쇄
2016년 4월 발행

발행기관 : 스포츠안전재단
수행기관 : 닐슨컴퍼니코리아(유)-
서울대학교 산학협력단 컨소시엄

본 보고서의 저작권은 스포츠안전재단에 있으며, 저작기관의 승인 없이 상업적인 목적으로 사용하거나 판매하는 것은 저작권법에 의해 금지되어 있습니다.
Copyright(c)2016 by Korea Sports Safety Foundation(KSSF). All contents can not be copied without permission.

스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

재정후원 문화체육관광부 KSPO 국민체육진흥공단

본 사업은 문화체육관광부와 국민체육진흥공단의 재정후원을 받았습니다.