

제 출 문

스포츠안전재단 이사장 귀하

본 보고서를 「스포츠안전사고 실태조사 결과 보고서-자전거 편」의 결과물로 제출합니다.

2016년 4월

연구책임자	서울대학교	교수	김유겸
공동연구자	서울대학교	교수	임충훈
	서울대학교	연구원	이원재
	닐슨코리아	국장	구성욱
	닐슨코리아	부장	민동걸
	닐슨코리아	부장	조정훈
	닐슨코리아	차장	임창모
	닐슨코리아	차장	김효준

이용자를 위하여

↳ 보고서 포괄 범위

- ◎ 본 간행물은 스포츠 안전재단이 발주하고 닐슨컴퍼니코리아(유)-서울대학교 산학협력단 컨소시엄이 수행한 『스포츠 안전사고 실태조사』 용역 수행 결과물 중 일부로써, 총 23개 종목에 대한 결과 중 「자전거」에 해당하는 결과를 다루고 있습니다.
- ◎ 전체 결과에 대한 종합적 분석과 더불어 기본적으로 종목에 대한 관여도 변인별(활동빈도, 1회당 활동시간, 능숙도, 경력), 부상 상황 및 정도 변인별(지도/숙련자 관여도, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시, 부상 가료기간), 기본 인구통계 변인별(음주행태, 흡연여부, 성별, 연령별) 분석을 추가로 실시했습니다.
- ◎ 단, 문항 내용과 각 변인 간 연관성을 짓기 어려운 경우, 설문 논리에 의해 전체 응답자가 아닌 일부 응답자가 응답한 결과 중 해당 사례수가 100표본 미만인 경우에는 추가 분석을 간소화하거나 실시하지 않았습니다.

↳ 모집단 및 수집자료 근거

- ◎ 본 보고서에 수록된 통계는 총 3가지 조사를 통해 수집 되었습니다.
 - ◎ 생활 스포츠 기초조사 : 우리나라 일반국민 3,031명 대상 조사
 - ◎ 스포츠 안전사고 실태조사 : 2015년 기준 스포츠 활동인구이며 부상을 경험한 인구 883명 대상 조사
 - ◎ 전문체육지도자 조사 : 전문 선수를 지도하는 지도자 13명 대상 조사

신체 부위 범례

- 본 보고서의 내용 중 부상 부위별 통계에 사용된 신체 부위는 37개 부위로 세분화하여 조사된 결과를 토대로, 활용도 제고를 위하여 15개로 재분류한 범례를 사용하였습니다. 재분류 기준은 유사 신체 부위에 따랐으며 세 부적인 사항은 아래와 같습니다.

통계 분류용 신체부위	재분류 기준 (포함하는 세부 신체 부위)
머리(안면부 포함) 목	두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대(뺨), 그 외 머리 부위
상반신 어깨	가슴, 배, 등, 허리
위팔 팔꿈치	어깨 아래 ~ 팔꿈치 위
아래팔 손목	팔꿈치 아래 ~ 손목 위
손 고관절	손바닥, 손등, 손가락, 손톱
하체 상부 무릎	엉덩이, 허벅지, 사타구니
하체 하부 발목	정강이, 종아리, 아킬레스 건
발	발바닥, 발등, 발가락, 발톱

※ 신체부위 구분은 「대한의사협회 의학용어위원회」의 신체구분 기준을 토대로 설문 참여자가 알기 쉽도록 서울대학교 연구진이 조정·분류한 기준을 활용 하였습니다.

종목 구분

- 본 보고서에서 다룬 종목은 여러 종목의 집합으로 구성된 복수의 종목이므로 종목별 결과 확인 시 참고하시기 바랍니다.

보고서 상 종목	포괄 세부 종목
자전거	일반자전거, 사이클(로드바이크 포함), 산악자전거

부상 종류

- 본 보고서에서 다루는 부상의 종류는 12가지이며 세부적인 부상 종류 및 간단한 설명은 아래와 같습니다. 부상 당시 증상이 크게 나타나지 않아서 당시에는 몰랐더라도, 추후에 알게 된 경우 부상으로 응답하도록 하였습니다.

부상 종류	설명	상세설명
염좌	뺨	관절부위의 인대 혹은 근육이 일부 늘어나거나 찢어져 통증, 부어오름으로 인해 관절의 움직임이 불편한 부상
골절	-	뼈가 완전히 부러지거나 금이 가는 경우 (추후에 알게 된 경우도 포함)
탈구	빠짐	관절을 구성하는 골, 연골, 인대 등이 정상적 위치에서 이탈하는 부상. 흔히 뼈가 빠졌다고 일컫는 부상
열상	찢어짐	피부가 찢어지는 부상
절단	-	신체의 일부가 잘리는 부상. 손발톱, 머리카락 등의 절단까지 포함
찰과상 출혈	긁힘	마찰에 의해 피부의 표면에 입는 상처 어떤 충격에 의해 혈액이 몸 밖으로 나오는 부상
좌상	타박상	내부의 근육, 장기 등이 충격을 받는 부상. 멍, 통증, 부어오름 등의 증상이 수반됨
자상	찢림, 베임	외부의 어떤 날카로운 물체 등에 의해 피부가 찢리거나 베여서 생긴 상처
통증	-	물리적인 충격이나 근육의 반복적인 사용으로 인해 생기는 불쾌하고 아픈 감각
염증	끓음	신체 조직이 손상을 입어 나타나는 체내의 반응. 부어오르거나 고름이 나타남
파열	터짐	외부의 힘 또는 과도한 움직임으로 인해 인대나 근육이 끊어지는 경우

- ※ 부상종류 구분은 자료 통일성 및 활용도를 고려하여 학교안전공제중앙회(학교안전사고 통계분석 및 예방정책 수립 방안 연구, 2014)의 분류기준을 따랐습니다.
- ※ 당시에는 몰랐더라도 추후에 알게 된 경우까지 포함하여 응답하도록 하였기 때문에, 부상 당시의 조치/부위 등과 부상 종류가 정확히 일치하지 않을 수 있습니다.

유사 통계와의 수치비교·해석 유의사항

- ◎ 본 보고서에서 작성한 통계의 집계 기준, 조작적 정의 등의 상이함에 따라 유사 통계와 비교 시 수치상의 경향 차이가 발생할 수 있으므로 비교·분석 시 주의를 요합니다. 해석상 주의를 요하는 주요 집계기준 및 정의는 아래와 같습니다.

구분	본 조사의 기준·정의	유사 통계(국민생활체육참여 실태조사)와 비교 시 주의점
체육활동 참여	<ul style="list-style-type: none"> - 연 1회 이상 어떠한 형태로든 참여한 경험이 있는 경우 - 비정기적 참여, 이벤트성 참여 (피서철 해수욕·수영)를 모두 포함함 	- 규칙적 참여(주1회 이상) 기준
부상	<ul style="list-style-type: none"> - 포괄적 의미의 부상 - 심각한 수준(병원진료, 입원, 수술 등이 수반되는 수준)부터 아주 경미한 수준(부상 후 바로 스포츠활동 참여가 가능한 수준, 별도 조치 없이 자연 치유되는 수준) 까지 모두 포함 	- 병원치료경험 기준
부상 횟수	<ul style="list-style-type: none"> - 심각한 수준부터 아주 경미한 수준을 아우르는 포괄적 의미의 부상 발생 횟수 - 병원 진료, 의약처방 및 투여 여부 등과 관계 없음 	- 병원치료횟수 기준

수치해석 유의사항

- 제시된 각 통계 수치는 소수점 1자리 또는 2자리에서 반올림 되었으므로 세부 항목의 합이 전체 합계와 일치되지 않을 수 있습니다.
- 기본적인 통계의 형태는 단수응답(여러 개의 보기 중 1개 선택)이며 이 경우 각 항목별 응답비율의 합은 100.0%입니다. 다만, 위에 안내 드린 이유로 인해 99.8% ~ 100.2%의 합산 오차가 발생할 수 있습니다.
- 각 항목별 응답비율의 합이 100.0%를 훨씬 상회하는 경우, 복수응답(여러개의 보기 중 해당되는 모든 것 선택)으로 수집된 결과이며, 이 경우 통계 수치를 제시할 때 '복수응답'으로 수집된 결과임을 명시 하였습니다.
- 결과 해석의 기본적인 방법은 단수응답과 복수응답 등 자료수집 형태에 관계없이 “전체 응답자 중 00%(응답 비율)가 □□(항목 내용)로 응답하였다”로 동일합니다.
- 세부 응답자특성별 결과 확인 시 사례수 20표본 미만인 경우 통계적으로 의미를 가질 수 없는 표본 크기이므로 응답 경향치 분석 시 이를 반영하지 않았으며, 독자의 결과 해석 시에도 주의를 요합니다.
(참고적으로만 활용하시길 권장합니다.)
- 응답자특성별 분석 시 유의할만한 내용이 없는 일부 항목은 별도의 특성별 분석을 실시하지 않고 전체 결과만을 요약하여 제시하였습니다.
- 각 특성별 분석 중 '부상 종류별'은 응답자가 주관적으로 판단(응답)한 '가장 심각한 부상 종류'를 기준으로 하였습니다. 즉, 복합적인 부상(예: 개방 골절로 인해 골절과 찢어짐이 동시 발생)을 당한 응답자의 경우 응답자가 스스로 판단하기에 여러 부상 중 가장 심각하다고 응답한 1가지를 기준으로 하였으므로 타 특성별 분석과 달리 절대적인 의미를 부여할 수 없습니다. 해석상 주의를 요하며 참고적으로만 활용하시기 바랍니다.

종합 목 차

I. 조사 개요 1

1. 조사 목적	1
2. 조사 개요	2
3. 문항 설계	5
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 설계	5
2) 스포츠 안전사고 실태조사 문항 설계	6
4. 조사 진행	8
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 조사 진행	8
2) 스포츠 안전사고 실태조사 진행	8
5. 최종 조사 완료 결과	9
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과	9
2) 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과	10

II. 주요 결과 요약 11

1. 생활스포츠 참여 실태	11
2. 부상 발생 현황	12
3. 부상 발생 환경	14
4. 부상 후 대처 및 경과	16
5. 스포츠 안전의식	18

III. 조사 결과 21

제1절 종목 개요	21
1. 생활스포츠 활동 인구 규모	21
2. 활동 빈도 및 1회당 평균 활동시간	23
1) 자전거 활동 인구의 활동 빈도	23
2) 자전거 활동 인구의 1회 평균 활동 시간	25

3. 주 활동 시간대 및 장소	27
1) 자전거 활동 인구의 주 활동 시간대	27
2) 자전거 활동 인구의 주 활동 장소	29
제2절 부상 발생 현황	31
1. 부상 발생률 및 부상 경험자 특성 요약	31
1) 부상 발생률	31
2) 부상 경험자 주요 특성	34
2. 연간 부상 횟수	41
1) 종목 관여도별 연간 부상 횟수	42
2) 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수	43
3) 기본 특성별 연간 부상 횟수	44
3. 부상 정도(주관적 인식 기준)	46
1) 종목 관여도별 부상 정도	47
2) 부상 상황 및 정도별 부상 정도	48
3) 기본 특성별 부상 정도	49
4. 주요 부상 부위	50
1) 종목 관여도별 부상 부위	52
2) 부상 상황 및 정도별 부상 부위	53
5. 주요 부상 종류	55
1) 종목 관여도별 부상 종류	57
2) 부상 상황 및 정도별 부상 종류	58
6. 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형	60
7. 부상의 직접적 원인	64
1) 종목 관여도별 부상 원인	65
2) 부상 상황 및 정도별 부상 원인	66
3) 기본 특성별 부상 원인	67
8. 부상 수준	68
1) 종목 관여도별 부상 수준	70
2) 부상 상황별 부상 수준	71
제3절 부상 발생 환경	75
1. 부상 전 사고예방활동 현황	75
1) 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동	77
2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동	78

3) 기본 특성별 부상 전 사고예방 활동	79
2. 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 및 상태	83
1) 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태	83
2) 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	88
3. 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	92
1) 종목 관여도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	93
2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	94
3) 기본 특성별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	95
4. 부상 전 준비운동 현황	96
1) 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황	97
2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황	98
3) 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황	99
5. 부상 전 확인한 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	100
6. 부상 전 신체상태	101
1) 종목 관여도별 부상 전 신체상태	102
2) 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태	103
3) 기본 특성별 부상 전 신체상태	104
7. 부상 발생 주요 시각	106
8. 부상 시기	108
9. 부상 장소 및 장소 운영 주체	109
1) 부상 장소	109
2) 부상 장소 운영 주체	116
10. 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황	117
11. 부상 장소 환경적 요인	119
1) 부상 장소별 환경적 요인	120
2) 부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인	121
12. 부상 당시 지도/숙련자 배석여부 및 역할	122
1) 부상 당시 동반자 배석여부	122
2) 지도/숙련자 배석여부 및 역할	123
제4절 부상 후 대처 및 경과	125
1. 부상 후 응급 대처 현황	125
1) 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황	127
2) 부상 종류별 응급대처 도움 인원	128
2. 발생 부상의 치료 방법	129

3. 부상 치료비용 처리 방법	132
1) 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법	133
2) 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법	134
3) 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법	135
4. 부상 치료비용 개인 부담 금액	136
5. 가료 기간	139
6. 부상으로 인한 후유 발생 현황	141
1) 부상 종류 및 가료기간별 부상 후유 발생률 및 심각도	141
2) 주 발생 부상후유 유형	144
7. 부상 후 스포츠 활동 변화 및 감소율	145
8. 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	148
1) 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	149
2) 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	150
3) 부상 내용별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	151

제5절 스포츠 안전의식

1. 종목 안전수칙 인지도	152
1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도	153
2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도	154
3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도	155
2. 종목 안전수칙 인지 경로	156
1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로	157
2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로	158
3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로	159
3. 안전수칙 준수현황	162
1) 종목 관여도별 안전수칙 준수현황	163
2) 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황	164
3) 기본 특성별 안전수칙 준수현황	165
4. 세부 안전수칙 준수 정도	166
1) 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도	167
2) 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도	168
3) 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도	169
5. 세부 안전수칙 미준수(준수) 이유	170
1) 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유	170
2) 보호장구 착용이유 및 보호장구 구매 지출 의향	171

6. 안전사고대처 및 예방법 인지도	176
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	178
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 ..	179
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	180
7. 안전사고 응급처치 요령 인지도	182
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	184
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 ..	186
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	188
8. 안전사고 응급처치 요령 습득경로	191
1) 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로	192
2) 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로	193
3) 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로	194
9. 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	195
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	196
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	197
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	198
10. 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	199
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	200
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 ..	201
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	202
11. 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	203
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	204
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유 ..	205
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	206
12. 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	207
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	208
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식 ..	209
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	210
13. 안전한 스포츠활동 위한 개선사항	211
14. 스포츠/일반 상해보험 및 공제	212
1) 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 ..	213
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	214
3) 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	215
4) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유	216
5) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식	217

6) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출 218

부록. 조사 설문지 221

<표 목차>

Ⅰ 표 I-1	조사 개요	4
Ⅰ 표 I-2	생활 스포츠 실태 기초조사 문항 구조	5
Ⅰ 표 I-3	스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조	6
Ⅰ 표 I-4	생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과	9
Ⅰ 표 I-5	스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과-자전거	10
Ⅲ 표 Ⅲ-1	응답자 특성별 참여율	22
Ⅲ 표 Ⅲ-2	응답자 특성별 자전거 활동빈도	24
Ⅲ 표 Ⅲ-3	응답자 특성별 자전거 1회 평균 활동시간	26
Ⅲ 표 Ⅲ-4	응답자 특성별 자전거 주 활동 시간대	28
Ⅲ 표 Ⅲ-5	응답자 특성별 자전거 주 활동 장소	30
Ⅲ 표 Ⅲ-6	응답자 특성별 부상 발생률	32
Ⅲ 표 Ⅲ-7	세부 종목 관여도별 참여빈도 및 참여시간	35
Ⅲ 표 Ⅲ-8	부상 상황 및 정도별 참여빈도 및 참여시간	36
Ⅲ 표 Ⅲ-9	기본 특성별 참여빈도 및 참여시간	37
Ⅲ 표 Ⅲ-10	세부 종목 관여도별 능숙도 및 경력	38
Ⅲ 표 Ⅲ-11	부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력	39
Ⅲ 표 Ⅲ-12	기본 특성별 능숙도 및 경력	40
Ⅲ 표 Ⅲ-13	세부 종목별 연간 부상 횟수	41
Ⅲ 표 Ⅲ-14	종목 관여도별 연간 부상 횟수	42
Ⅲ 표 Ⅲ-15	부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수	43
Ⅲ 표 Ⅲ-16	기본 특성별 연간 부상 횟수	44
Ⅲ 표 Ⅲ-17	세부 종목별 부상 정도(주관적 인식 기준)	46
Ⅲ 표 Ⅲ-18	종목 관여도별 부상 정도(주관적 인식 기준)	47
Ⅲ 표 Ⅲ-19	부상 상황 및 정도별 부상 정도(주관적 인식 기준)	48
Ⅲ 표 Ⅲ-20	기본 특성별 부상 정도(주관적 인식 기준)	49
Ⅲ 표 Ⅲ-21	세부 종목별 부상 부위	51
Ⅲ 표 Ⅲ-22	종목 관여도별 부상 부위	52
Ⅲ 표 Ⅲ-23	부상 상황 및 정도별 부상 부위	53
Ⅲ 표 Ⅲ-24	세부 종목별 부상 종류	56
Ⅲ 표 Ⅲ-25	종목 관여도별 부상 종류	57
Ⅲ 표 Ⅲ-26	부상 상황 및 정도별 부상 종류	58
Ⅲ 표 Ⅲ-27	세부 종목별 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형	61

Ⅰ 표 Ⅲ-28 Ⅰ	가장 심각한 부상유형의 반복발생 빈도	62
Ⅰ 표 Ⅲ-29 Ⅰ	세부 종목별 부상 원인	64
Ⅰ 표 Ⅲ-30 Ⅰ	종목 관여도별 부상 원인	65
Ⅰ 표 Ⅲ-31 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 원인	66
Ⅰ 표 Ⅲ-32 Ⅰ	기본 특성별 부상 원인	67
Ⅰ 표 Ⅲ-33 Ⅰ	세부 종목별 부상 수준	69
Ⅰ 표 Ⅲ-34 Ⅰ	종목 관여도별 부상 수준	70
Ⅰ 표 Ⅲ-35 Ⅰ	부상 상황별 부상 수준	71
Ⅰ 표 Ⅲ-36 Ⅰ	세부 종목별 부상 전 사고예방활동	76
Ⅰ 표 Ⅲ-37 Ⅰ	종목 관여도별 부상 전 사고예방활동	77
Ⅰ 표 Ⅲ-38 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동	78
Ⅰ 표 Ⅲ-39 Ⅰ	기본 특성별 부상 전 사고예방활동	79
Ⅰ 표 Ⅲ-40 Ⅰ	세부 종목별 안전용품 착용 실태	84
Ⅰ 표 Ⅲ-41 Ⅰ	종목 관여도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태	85
Ⅰ 표 Ⅲ-42 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태	86
Ⅰ 표 Ⅲ-43 Ⅰ	기본 특성별 보호장구 및 안전용품 착용 실태	87
Ⅰ 표 Ⅲ-44 Ⅰ	세부 종목별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	88
Ⅰ 표 Ⅲ-45 Ⅰ	종목 관여도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	89
Ⅰ 표 Ⅲ-46 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	90
Ⅰ 표 Ⅲ-47 Ⅰ	기본 특성별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	91
Ⅰ 표 Ⅲ-48 Ⅰ	세부 종목별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	92
Ⅰ 표 Ⅲ-49 Ⅰ	종목 관여도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	93
Ⅰ 표 Ⅲ-50 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	94
Ⅰ 표 Ⅲ-51 Ⅰ	기본 특성별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	95
Ⅰ 표 Ⅲ-52 Ⅰ	세부 종목별 부상 전 준비운동 현황	96
Ⅰ 표 Ⅲ-53 Ⅰ	종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황	97
Ⅰ 표 Ⅲ-54 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황	98
Ⅰ 표 Ⅲ-55 Ⅰ	기본 특성별 부상 전 준비운동 현황	99
Ⅰ 표 Ⅲ-56 Ⅰ	세부 종목별 안전매뉴얼 부상방지 도움정도	100
Ⅰ 표 Ⅲ-57 Ⅰ	세부 종목별 부상 전 신체상태	101
Ⅰ 표 Ⅲ-58 Ⅰ	종목 관여도별 부상 전 신체상태	102
Ⅰ 표 Ⅲ-59 Ⅰ	부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태	103
Ⅰ 표 Ⅲ-60 Ⅰ	기본 특성별 부상 전 신체상태	104
Ⅰ 표 Ⅲ-61 Ⅰ	세부 종목별 부상 발생 주요 시각	107

Ⅰ 표 Ⅲ-62 Ⅰ	월별 부상 시기	108
Ⅰ 표 Ⅲ-63 Ⅰ	세부 종목별 부상 장소	110
Ⅰ 표 Ⅲ-64 Ⅰ	부상 부위 및 정도별 부상 장소	111
Ⅰ 표 Ⅲ-65 Ⅰ	부상 정도별 부상 장소	112
Ⅰ 표 Ⅲ-66 Ⅰ	세부 종목별 부상 장소 운영 주체	116
Ⅰ 표 Ⅲ-67 Ⅰ	세부 종목별 안전 안내문구책자 비치 및 확인 현황	118
Ⅰ 표 Ⅲ-68 Ⅰ	부상 장소 운영주체별 안전 안내문구책자 비치 및 확인 현황	118
Ⅰ 표 Ⅲ-69 Ⅰ	세부 종목별 부상장소 환경적 요인	119
Ⅰ 표 Ⅲ-70 Ⅰ	부상 장소별 환경적 요인	120
Ⅰ 표 Ⅲ-71 Ⅰ	부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인	121
Ⅰ 표 Ⅲ-72 Ⅰ	세부 종목별 부상 당시 동반자 배석 여부	122
Ⅰ 표 Ⅲ-73 Ⅰ	세부 종목별 부상 후 응급대처 현황	126
Ⅰ 표 Ⅲ-74 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황	127
Ⅰ 표 Ⅲ-75 Ⅰ	부상 종류별 응급대처 도움 인원	128
Ⅰ 표 Ⅲ-76 Ⅰ	세부 종목별 발생 부상 치료방법	130
Ⅰ 표 Ⅲ-77 Ⅰ	기본 특성별 발생 부상의 치료방법	131
Ⅰ 표 Ⅲ-78 Ⅰ	세부 종목별 부상 치료비용 처리 방법	132
Ⅰ 표 Ⅲ-79 Ⅰ	종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법	133
Ⅰ 표 Ⅲ-80 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법	134
Ⅰ 표 Ⅲ-81 Ⅰ	기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법	135
Ⅰ 표 Ⅲ-82 Ⅰ	세부 종목별 부상 치료비용 개인 부담금액	137
Ⅰ 표 Ⅲ-83 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 치료비용 개인 부담금액	138
Ⅰ 표 Ⅲ-84 Ⅰ	세부 종목별 부상 후 가료기간	139
Ⅰ 표 Ⅲ-85 Ⅰ	부상 종류별 부상 후 가료기간	140
Ⅰ 표 Ⅲ-86 Ⅰ	세부 종목별 부상 후유 발생률 및 심각도	142
Ⅰ 표 Ⅲ-87 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도	143
Ⅰ 표 Ⅲ-88 Ⅰ	주 발생 부상후유 유형	144
Ⅰ 표 Ⅲ-89 Ⅰ	세부 종목별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율	146
Ⅰ 표 Ⅲ-90 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율	147
Ⅰ 표 Ⅲ-91 Ⅰ	세부 종목별 스포츠활동 감소 및 중단 이유	148
Ⅰ 표 Ⅲ-92 Ⅰ	종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	149
Ⅰ 표 Ⅲ-93 Ⅰ	부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	150
Ⅰ 표 Ⅲ-94 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	151
Ⅰ 표 Ⅲ-95 Ⅰ	세부 종목별 종목 안전수칙 인지도	152

Ⅰ 표 Ⅲ-96 Ⅰ	종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도	153
Ⅰ 표 Ⅲ-97 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도	154
Ⅰ 표 Ⅲ-98 Ⅰ	기본 특성별 종목 안전수칙 인지도	155
Ⅰ 표 Ⅲ-99 Ⅰ	세부 종목별 종목 안전수칙 인지경로	156
Ⅰ 표 Ⅲ-100 Ⅰ	종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로	157
Ⅰ 표 Ⅲ-101 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로	158
Ⅰ 표 Ⅲ-102 Ⅰ	기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로	159
Ⅰ 표 Ⅲ-103 Ⅰ	세부 종목별 안전수칙 준수현황	162
Ⅰ 표 Ⅲ-104 Ⅰ	종목 관여도별 안전수칙 준수현황	163
Ⅰ 표 Ⅲ-105 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황	164
Ⅰ 표 Ⅲ-106 Ⅰ	기본 특성별 안전수칙 준수현황	165
Ⅰ 표 Ⅲ-107 Ⅰ	세부 종목별 세부 안전수칙 준수 정도	166
Ⅰ 표 Ⅲ-108 Ⅰ	종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도	167
Ⅰ 표 Ⅲ-109 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도	168
Ⅰ 표 Ⅲ-110 Ⅰ	기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도	169
Ⅰ 표 Ⅲ-111 Ⅰ	시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유	170
Ⅰ 표 Ⅲ-112 Ⅰ	세부 종목별 보호장구 구매 지출의향	172
Ⅰ 표 Ⅲ-113 Ⅰ	종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향	173
Ⅰ 표 Ⅲ-114 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향	174
Ⅰ 표 Ⅲ-115 Ⅰ	기본 특성별 보호장구 구매 지출의향	175
Ⅰ 표 Ⅲ-116 Ⅰ	세부 종목별 스포츠 안전사고 대처법 인지도	176
Ⅰ 표 Ⅲ-117 Ⅰ	세부 종목별 스포츠 안전사고 예방법 인지도	177
Ⅰ 표 Ⅲ-118 Ⅰ	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	178
Ⅰ 표 Ⅲ-119 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	179
Ⅰ 표 Ⅲ-120 Ⅰ	기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	180
Ⅰ 표 Ⅲ-121 Ⅰ	세부 종목별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	183
Ⅰ 표 Ⅲ-122 Ⅰ	종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	184
Ⅰ 표 Ⅲ-123 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	186
Ⅰ 표 Ⅲ-124 Ⅰ	기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	188
Ⅰ 표 Ⅲ-125 Ⅰ	세부 종목별 응급처치 요령 습득경로	191
Ⅰ 표 Ⅲ-126 Ⅰ	종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로	192
Ⅰ 표 Ⅲ-127 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로	193
Ⅰ 표 Ⅲ-128 Ⅰ	기본 특성별 응급처치 요령 습득경로	194
Ⅰ 표 Ⅲ-129 Ⅰ	세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	195

Ⅰ 표 Ⅲ-130 Ⅰ	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	196
Ⅰ 표 Ⅲ-131 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	197
Ⅰ 표 Ⅲ-132 Ⅰ	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	198
Ⅰ 표 Ⅲ-133 Ⅰ	세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	199
Ⅰ 표 Ⅲ-134 Ⅰ	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	200
Ⅰ 표 Ⅲ-135 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	201
Ⅰ 표 Ⅲ-136 Ⅰ	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	202
Ⅰ 표 Ⅲ-137 Ⅰ	세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	203
Ⅰ 표 Ⅲ-138 Ⅰ	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	204
Ⅰ 표 Ⅲ-139 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	205
Ⅰ 표 Ⅲ-140 Ⅰ	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	206
Ⅰ 표 Ⅲ-141 Ⅰ	세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	207
Ⅰ 표 Ⅲ-142 Ⅰ	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	208
Ⅰ 표 Ⅲ-143 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	209
Ⅰ 표 Ⅲ-144 Ⅰ	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	210
Ⅰ 표 Ⅲ-145 Ⅰ	안전한 스포츠 활동 위한 개선사항	211
Ⅰ 표 Ⅲ-146 Ⅰ	세부 종목별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입여부	212
Ⅰ 표 Ⅲ-147 Ⅰ	종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	213
Ⅰ 표 Ⅲ-148 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	214
Ⅰ 표 Ⅲ-149 Ⅰ	기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	215
Ⅰ 표 Ⅲ-150 Ⅰ	세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유	216
Ⅰ 표 Ⅲ-151 Ⅰ	세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식	217
Ⅰ 표 Ⅲ-152 Ⅰ	세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 현재 지출 현황	219
Ⅰ 표 Ⅲ-153 Ⅰ	세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 향후 지출 의향	219

<그림 목차>

Ⅰ 그림 I-1 Ⅰ	조사 목적	1
Ⅰ 그림 I-2 Ⅰ	조사 체계	2
Ⅰ 그림 I-3 Ⅰ	조사의 전반적 구성	2
Ⅲ 그림 Ⅲ-1 Ⅰ	참여율	21
Ⅲ 그림 Ⅲ-2 Ⅰ	자전거 활동 인구의 활동빈도	23
Ⅲ 그림 Ⅲ-3 Ⅰ	자전거 1회 평균 활동시간	25
Ⅲ 그림 Ⅲ-4 Ⅰ	자전거 주 활동 시간대	27
Ⅲ 그림 Ⅲ-5 Ⅰ	자전거 주 활동 장소	29
Ⅲ 그림 Ⅲ-6 Ⅰ	부상 발생률	31
Ⅲ 그림 Ⅲ-7 Ⅰ	부상 경험자 주요 특성	34
Ⅲ 그림 Ⅲ-8 Ⅰ	연간 부상 횟수	41
Ⅲ 그림 Ⅲ-9 Ⅰ	부상 정도(주관적 인식 기준)	46
Ⅲ 그림 Ⅲ-10 Ⅰ	부상 부위	50
Ⅲ 그림 Ⅲ-11 Ⅰ	부상 종류	55
Ⅲ 그림 Ⅲ-12 Ⅰ	가장 심각한 부상 부위 및 종류	60
Ⅲ 그림 Ⅲ-13 Ⅰ	부상 원인	64
Ⅲ 그림 Ⅲ-14 Ⅰ	부상 수준	68
Ⅲ 그림 Ⅲ-15 Ⅰ	부상 전 사고예방활동	75
Ⅲ 그림 Ⅲ-16 Ⅰ	부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태	83
Ⅲ 그림 Ⅲ-17 Ⅰ	부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	88
Ⅲ 그림 Ⅲ-18 Ⅰ	부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	92
Ⅲ 그림 Ⅲ-19 Ⅰ	부상 전 준비운동 현황	96
Ⅲ 그림 Ⅲ-20 Ⅰ	안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	100
Ⅲ 그림 Ⅲ-21 Ⅰ	부상 전 신체상태	101
Ⅲ 그림 Ⅲ-22 Ⅰ	부상 발생 주요 시각	106
Ⅲ 그림 Ⅲ-23 Ⅰ	계절별 부상 시기	108
Ⅲ 그림 Ⅲ-24 Ⅰ	부상 장소	109
Ⅲ 그림 Ⅲ-25 Ⅰ	부상 장소 운영 주체	116
Ⅲ 그림 Ⅲ-26 Ⅰ	부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황	117
Ⅲ 그림 Ⅲ-27 Ⅰ	부상 장소 환경적 요인	119
Ⅲ 그림 Ⅲ-28 Ⅰ	부상 당시 동반자 배석 여부	122
Ⅲ 그림 Ⅲ-29 Ⅰ	지도/숙련자 배석여부 및 역할	123

Ⅱ 그림 Ⅲ-30 Ⅱ	부상 후 응급대처 현황	125
Ⅱ 그림 Ⅲ-31 Ⅱ	발생 부상의 치료 방법	129
Ⅱ 그림 Ⅲ-32 Ⅱ	부상 치료비용 처리 방법	132
Ⅱ 그림 Ⅲ-33 Ⅱ	부상 치료비용 개인 부담금액	136
Ⅱ 그림 Ⅲ-34 Ⅱ	부상 후 가료기간	139
Ⅱ 그림 Ⅲ-35 Ⅱ	부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도	141
Ⅱ 그림 Ⅲ-36 Ⅱ	부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율	145
Ⅱ 그림 Ⅲ-37 Ⅱ	부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	148
Ⅱ 그림 Ⅲ-38 Ⅱ	종목 안전수칙 인지도	152
Ⅱ 그림 Ⅲ-39 Ⅱ	종목 안전수칙 인지 경로	156
Ⅱ 그림 Ⅲ-40 Ⅱ	안전수칙 준수현황	162
Ⅱ 그림 Ⅲ-41 Ⅱ	세부 안전수칙 준수 정도	166
Ⅱ 그림 Ⅲ-42 Ⅱ	보호장구 착용이유	171
Ⅱ 그림 Ⅲ-43 Ⅱ	보호장구 구매 지출의향	172
Ⅱ 그림 Ⅲ-44 Ⅱ	스포츠 안전사고 대처법 인지도	176
Ⅱ 그림 Ⅲ-45 Ⅱ	스포츠 안전사고 예방법 인지도	177
Ⅱ 그림 Ⅲ-46 Ⅱ	스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	182
Ⅱ 그림 Ⅲ-47 Ⅱ	응급처치 요령 습득경로	191
Ⅱ 그림 Ⅲ-48 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 이수율	195
Ⅱ 그림 Ⅲ-49 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	199
Ⅱ 그림 Ⅲ-50 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	203
Ⅱ 그림 Ⅲ-51 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	207
Ⅱ 그림 Ⅲ-52 Ⅱ	스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	212
Ⅱ 그림 Ⅲ-53 Ⅱ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유	216
Ⅱ 그림 Ⅲ-54 Ⅱ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식	217
Ⅱ 그림 Ⅲ-55 Ⅱ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출 현황 및 의향 ..	218

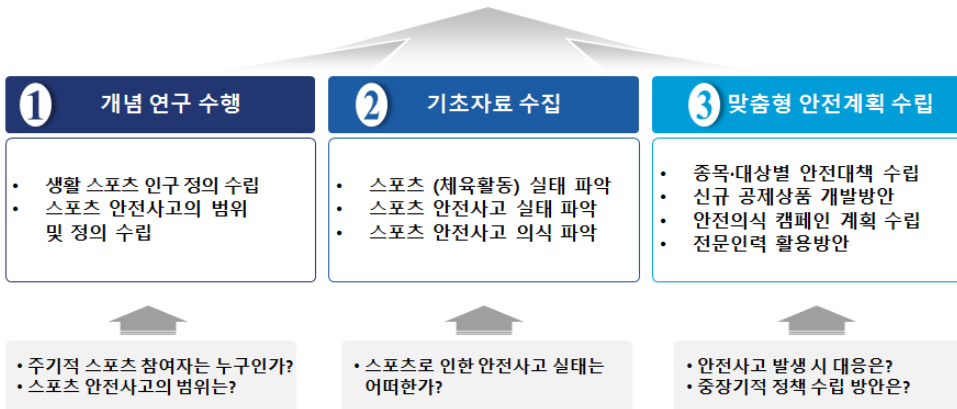
I. 조사 개요

1 조사 목적

- 본 조사는 주기적 스포츠 참여자 및 안전사고에 대한 개념 연구와 이를 바탕으로 한 안전사고 실태에 대한 기초자료 수집, 종합적인 맞춤형 안전계획 수립을 통해 안전한 스포츠 환경 조성을 위한 다각적인 정책 수립 기초자료를 제공하는 데 있음.

■ 그림 I-1 ■ 조사 목적

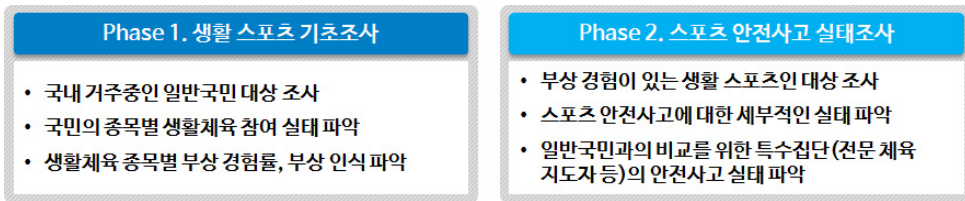
안전한 스포츠 환경 조성 위한 다각적 정책 수립 기초자료 제공



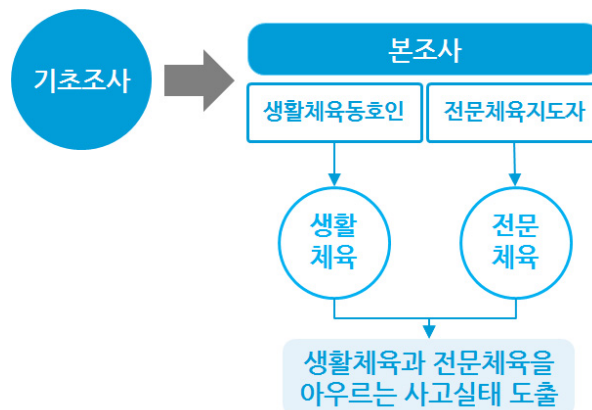
2 조사 개요

- ▶ 본 조사는 우리나라 전체 인구 중 종목별 생활 스포츠 인구 및 부상 경험자 비율 파악을 위한 ‘생활 스포츠 실태 기초조사(이하 기초조사)’와 부상 경험자의 세부 특성 파악을 위한 ‘스포츠 안전사고 실태조사(이하 실태조사)’ 등 2단계로 실시되었음.
- ▶ 특히 실태조사를 수행함에 있어 생활 스포츠인 대상 조사와 함께 전문 체육 지도자 조사를 병행하여 생활체육과 전문체육을 아우르는 사고실태를 도출하고자 하였으며 이상의 조사체계 및 조사의 전반적 구성도는 <그림 1-2>, <그림 1-3>과 같음.

【그림 1-2】 조사 체계



【그림 1-3】 조사의 전반적 구성



- ▶ 기초조사는 국내에 거주하는 우리나라 일반 국민을 대상으로, 총 3,000명을 목표로 진행 되었으며 목표 표본 수 및 예상 설문 시간을 고려하여 온라인 패널을 대상으로 한 웹 조사 (On-line Panel Web Survey)방법으로 진행됨.

- ▶ 실태조사 중 ‘생활 스포츠인 조사’는 스포츠 활동을 영위하며 부상을 경험한 사람을 대상으로 진행 되었으며 총 23개 종목, 10,000명을 목표로 종목 진행 장소에 대한 방문을 통해 1:1 개별면접 형태로 진행함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’는 전문 체육을 지도하는 지도자를 대상으로 총 10개 종목, 100명을 목표로 역시 1:1 개별 면접 형태로 진행함.
 - 최종 완료된 실태조사 ‘생활 체육인 조사’ 총 표본 수는 10,366명, 이 중 자전거를 하며 부상을 경험한 응답자는 883명임.
 - 최종 완료된 실태조사 ‘전문 체육 지도자 조사’ 총 표본 수는 119명, 이 중 ‘자전거(사이클)’ 종목 응답자는 13명임.

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- ▶ 본 보고서는 우리나라 전체 인구 중 자전거 인구의 비율, 자전거에서의 부상 발생률 등 자전거 전반에 대한 거시적 관점의 접근은 기초조사 결과를, 자전거 부상 경험에 대한 세부적인 실태 파악은 실태조사 결과 중 자전거에 해당하는 결과(n=883명)를 활용하여 작성 됨. 한편, 관련 내용과 관련해 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과(n=13)가 첨부됨.

▮ 표 I-1 ▮ 조사 개요

구 분	내 용		
	생활 스포츠 실태 기초조사	스포츠 안전사고 실태조사	
		생활 스포츠인 조사	전문 체육 지도자 조사
표본 규모	3,031표본	883표본	13표본
표본 오차	±1.78%p (신뢰수준 95%)	±3.30%p (신뢰수준 95%)	-
표본 할당	성·연령·지역별 제공근 비례할당	종목별 임의할당	
표본 추출	할당 표본추출법	단순 무작위 표본추출법	
조사 방법	온라인 패널 기반 웹 조사	1:1 개별면접 조사(CAPI 방식)	1:1 개별면접 조사(멀티)
조사 기간	2015.12.23~2016.4.16		
조사 지역	전국(Nationwide)		
조사 도구	구조화된 설문지(Structured Questionnaire)		

※ 전문 체육 지도자 조사의 경우 표본크기를 고려하여 별도의 표본오차는 제시하지 않음

3 문항 설계

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 설계

- ▶ 기초조사는 우리나라 전체 국민 중 자전거 참여 인구, 기본 참여 행태 및 부상 경험 여부를 파악하기 위한 문항을 중심으로 설계됨.

【 표 I-2 】 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 구조

구 분	항목
Part I. 최근 1년간 스포츠활동 참여 경험	<ul style="list-style-type: none"> · 최근 1년간 스포츠활동 참여 경험 · 최근 1년간 스포츠활동 미참여 이유 · 최근 1년간 스포츠활동 참여 경험 종목
Part II. 스포츠활동 참여 실태	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 참여 빈도 · 스포츠활동 1회 평균 소요 시간 · 스포츠활동 주 참여 시간대 · 스포츠활동 주요 참여 장소 · 스포츠활동 참여 시설 운영 주체
Part III. 스포츠활동 시 부상 경험	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 중 부상 경험 유무 · 스포츠활동 중 부상 경험 종목 · 종목별 부상 경험 부위 · 종목별 부상 종류 · 종목별 부상 치료 기간 · 부상 발생 가능성이 큰 종목 · 부상 심각성이 큰 종목
Part IV. 스포츠 안전의식	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 종목 안전수칙 인지 여부 · 스포츠 안전의식의 중요성 · 스포츠 안전의식이 중요한 이유 · 사고 대처법/부상예방 교육 이수경험 · 스포츠안전사고 발생시 응급처치 요령 인지 여부 · 스포츠 안전사고에 대비한 보험/공제 가입 여부

2) 스포츠 안전사고 실태조사 문항 설계

- ▶ 실태조사(생활 스포츠인 조사)는 자전거 활동 인구의 기본적인 생활 스포츠 참여 실태는 물론, 부상 종류 및 유형, 세부적인 부상 전후 및 당시 상황, 부상 경험자의 스포츠 안전 의식을 파악하기 위한 문항들로 구성 됨. 한편, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우, ‘생활 스포츠인 조사’ 과 유사한 문항 구조로 진행됨.

표 I-3 스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조

구 분	항목
Part I. 스포츠활동 참여 실태	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠 참여 빈도 · 종목 비정기 활동자의 연간 참여빈도 · 1회당 참여 시간 · 주 참여 시간대 · 종목 능숙도 · 종목 경력
Part II. 부상 종류 및 유형	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 정도 · 연간 부상 횟수 · 부상 부위 · 부상 종류 · 가장 심각한 부상 유형 · 심각한 부상유형 반복발생 빈도
Part III. 부상 발생 환경	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 발생 시간 · 부상 시기 · 부상 장소 · 부상 장소 운영 주체 · 부상 장소 내 안전 안내문구 및 책자 비치 현황 · 비치된 안전 안내문구 및 책자 확인 현황 · 부상 장소 환경적 요인 · 부상 당시 동반자 여부 · 부상 당시 지도/숙련자 동반 여부 · 지도/숙련자 교육 실시현황 및 성실도

【 표 I-3 】 스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조(계속)

구 분	항 목
Part IV. 부상 원인, 대처 및 경과	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 직접적 원인 · 부상 응급대처 · 부상 응급대처 도움 인원 수 · 부상 응급대처 도움 인원 유형 · 부상 치료 방법 · 병원치료 방법 · 부상 치료비용 처리 유형 · 부상 치료비용 개인 부담금액 · 부상 가료기간 · 부상으로 인한 후유증 발생 여부 · 부상 후유증 유형 · 발생 후유증 심각도
Part V. 부상 발생 전후 상황	<ul style="list-style-type: none"> · 사고예방활동 현황 · 부상 시 착용 보호장구 및 안전용품 · 착용 보호장구 및 안전용품 상태 · 환경적 위험요소 확인 정도 · 부상 전 준비운동 현황 종합 · 부상 전 확인한 안전매뉴얼의 부상방지 도움 정도 · 부상 전 신체상태 · 부상 발생 후 스포츠활동 변화 · 부상 발생에 따른 스포츠활동 감소율 · 부상 발생 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유
Part VI. 스포츠 안전의식	<ul style="list-style-type: none"> · 종목 안전수칙 인지도 · 종목 안전수칙 인지 경로 · 안전수칙 준수 인식 · 안전한 스포츠활동 위한 개선사항 · 스포츠 안전사고 예방법 인지도 · 스포츠 안전사고 대처법 인지도 · 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 종합 · 응급처치 요령 습득 경로 · 스포츠 활동 습관 종합 (평균) · 시설물 안전여부 미확인/안전-위험시설 미확인, 보호장구 착용 이유 · 보호장구 구매비 지출의향 · 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 · 스포츠 상해보험 및 공제 가입 기관 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입 필요성 인식 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입비용 지출의향 및 현황 · 스포츠 안전사고 대비교육 경험율 · 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 · 스포츠 안전사고 대비교육 미참석 이유 · 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

4 조사 진행

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 조사 진행

- ▶ 기초조사 진행은 온라인 패널을 기반으로 하는 패널 웹 조사 (On-line Panel Web Survey)로 진행 되었으므로 별도의 종이 설문지나 면접원에 의한 진행 없이 기 구축된 웹 설문(Web Questionnaire)으로 진행되었음.

2) 스포츠 안전사고 실태조사 진행

- ▶ 실태조사 진행은 표본설계 시 지정된 조사지역 내의 일반 가구에 직접 방문하여 노트북, 태블릿 PC 등을 활용한 CAPI (Computer Assisted Personal Interview) 형태로 진행되었음.

5 최종 조사완료 결과

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과

■ 표 I-4 ■ 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과

(단위: %)

구 분		사례수	비율
전 체		3,031	100.0
성별	남성	1,514	50.0
	여성	1,517	50.0
연령	20대	557	18.4
	30대	559	18.4
	40대	608	20.1
	50대	637	21.0
	60~64세	287	9.5
	65세 이상	383	12.6
지역	수도권	862	28.4
	충청권	535	17.7
	영남권	893	29.5
	호남권	482	15.9
	강원권	168	5.5
	제주권	91	3.0
학력별	중졸 이하	462	15.2
	고졸	784	25.9
	대재 이상	1,785	58.9
직업별	농/임/어업	77	2.5
	자영업	329	10.9
	화이트칼라	796	26.3
	블루칼라	650	21.4
	전업주부	591	19.5
	학생	217	7.2
	무직/기타	369	12.2
	모름/무응답	2	0.1

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

2) 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과

표 I-5 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과-자전거

(단위: %)

구 분		사례수	비율	구 분		사례수	비율
전 체		883	100.0				
종목	일반자전거	411	46.5	부상종류	염좌	139	15.7
	사이클(로드바이크포함)	312	35.3		골절	69	7.8
	산악자전거	160	18.1		탈구	14	1.6
활동빈도	주1회 이상	541	61.3	열상	82	9.3	
	월 1회 이상	243	27.5	절단	10	1.1	
	2-6개월 당 1회	38	4.3	찰과상	256	29.0	
	비정기	61	6.9	출혈	41	4.6	
1회당 활동시간	30분 이하	156	17.7	좌상	125	14.2	
	30분 초과-60분 이하	358	40.5	자상	8	0.9	
	1시간 초과-2시간 이하	242	27.4	통증	101	11.4	
	2시간 초과	127	14.4	염증	9	1.0	
능속도	초급	542	61.4	피열	17	1.9	
	중급	273	30.9	기타	12	1.4	
	상급	68	7.7	전문/숙련자 교육실시	127	14.4	
경력	2년 미만	169	19.1	전문/숙련자 교육 미실시	112	12.7	
	2년 이상-5년 미만	198	22.4	전문/숙련자 미배석	644	72.9	
	5년 이상-10년 미만	191	21.6	안전장비	착용	299	33.9
	10년 이상-20년 미만	181	20.5		미착용	584	66.1
	20년 이상	144	16.3	환경	확인	204	23.1
부상부위	머리(안면부 포함)/목	96	10.9	위험확인	미확인	679	76.9
	상반신	69	7.8	준비운동	실시	280	31.7
	팔	276	31.3		미실시	603	68.3
	하반신 상부(골반 무릎)	292	33.1	음주행태	고위험 음주군	115	13.0
	하반신 하부(무릎 아래)	148	16.8		저위험 음주군	454	51.4
기타	2	0.2	비음주군		314	35.6	
가료기간	경마-가료기간 없음	189	21.4	흡연여부	비흡연	502	56.9
	1주 미만 가료	232	26.3		흡연	381	43.1
	1-2주 가료	269	30.5	연령별	20대	143	16.2
	3-4주 가료	130	14.7		30대	286	32.4
	5-8주 가료	38	4.3		40대	259	29.3
	9주 이상 가료	25	2.8		50대	167	18.9
성별	남성	474	53.7	60세 이상	28	3.2	
	여성	409	46.3				

※ 전문 체육 지도자 조사결과는 사례수(n=13) 과소로 별도 완료결과를 제시하지 않음

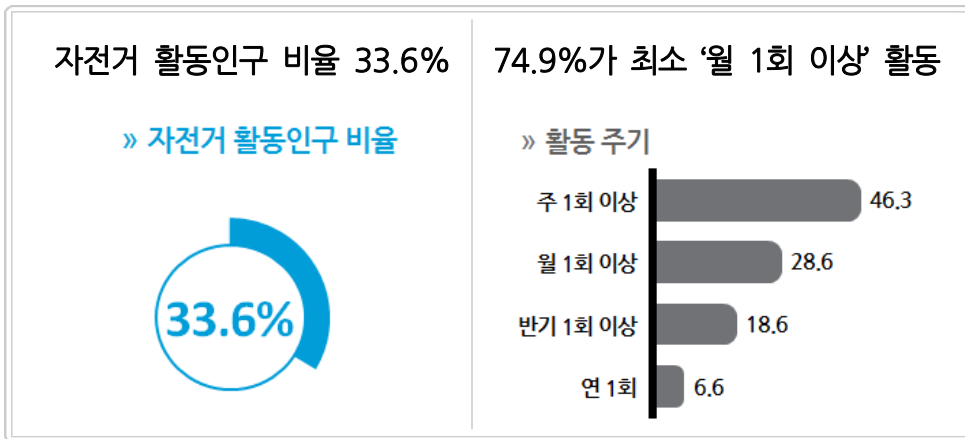
II. 주요 결과 요약



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

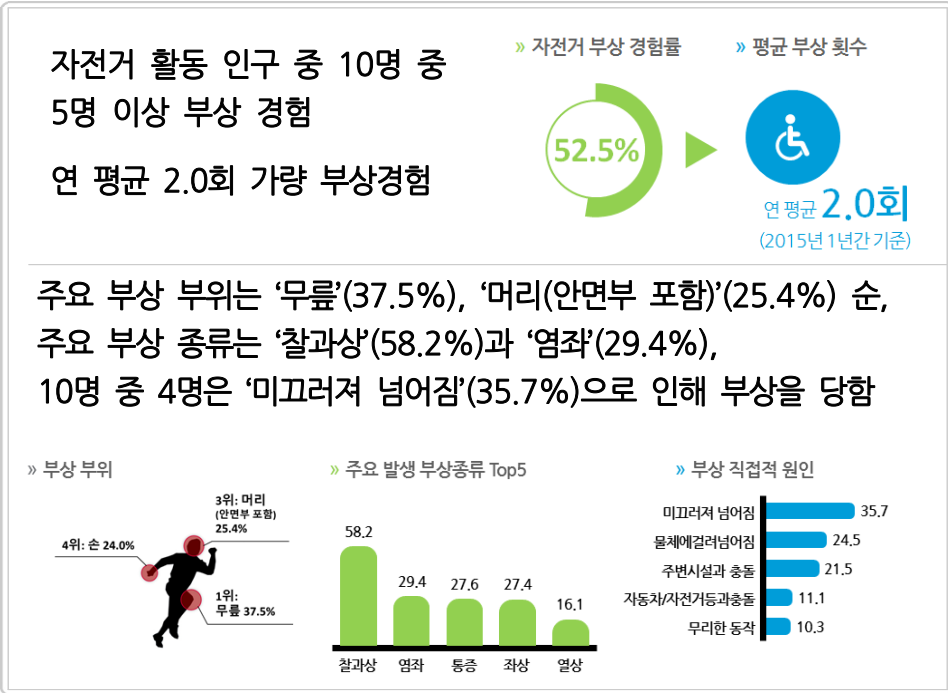
II. 주요 결과 요약

1 생활스포츠 참여 실태



- 최근 1년간 스포츠활동의 일환으로 자전거를 경험한 인구 비율은 33.6%임.
- 전체적으로 10명 중 약 7명 이상(74.8%: 주 1회 이상 46.3%+월 1회 이상 28.6%)은 최소 '월 1회 이상' 자전거를 즐기고 있으며, 1회 평균 활동시간은 84.75분임.
- 대부분의 시간대에서 자전거를 즐기고 있으나 전반적으로는 '오후 시간대'(15시-18시 이전, 24.7%)와 '저녁 시간대'(18시-21시 이전, 22.7%)에 주로 즐기고 있음.
- 자전거 인구 10명 중 7명 이상(77.3%)은 산, 도로, 공원 등 '전용시설 외 장소'에서 자전거를 즐기고 있음.

2 부상 발생 현황



- 자전거 활동인구 전체의 2분의 1 이상인 52.5%의 응답자가 심한 부상부터 경미한 부상까지 당한 경험이 있음.
- 자전거 부상 경험은 자주 활동(주 1회 이상 61.3%, 월 1회(월 2-3회 포함) 이상 27.5%)하는 사람들일수록, 1회 참여 시 약 89분가량 활동하는 사람들에게서 주로 일어나고 있음.
- 종목 부상 경험자 10명 중 6명 이상(61.4%)은 본인의 자전거 능숙도를 '초급' 정도로 인식하고 있으며 전반적으로 활동 경력에 관계없이 누구에게나 일어나고 있는 것으로 파악됨.
- 자전거를 통해 발생하는 부상은 주로 '무릎'(37.5%)과 '머리(안면부 포함)'(25.4%), '손'(24.0%) 등 신체 전반에 걸쳐 일어나고 있으며 가장 흔한 부상 유형은 '찰과상'(58.2%), '염좌'(29.4%), '통증'(27.6%), '좌상'(27.4%) 등의 순임.
- 자전거 부상 경험자들이 겪은 여러 부위와 종류를 종합한, 가장 심각했던 부상 유형은 '무릎 찰과상'(10.5%)임.
 - 전문체육 지도자 조사 자료 분석 결과 전문적으로 활동하는 선수들의 경우 주로 발생하

II. 주요 결과 요약

는 부상 부위 및 종류, 이를 종합한 부상유형 모두 생활체육인과 유사한 경향을 보이고 있음.

- 부상의 직접적 원인으로는 ‘미끄러져 넘어짐’이 35.7%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘물체에 걸려 넘어짐’(24.5%), ‘주변시설과 충돌’(21.5%), ‘자동차/자전거 등과 충돌’(11.1%) 등의 순으로 조사되었는데 주로 길에 있는 장애물과 충돌하거나 걸려 넘어지는 부상을 입는 것으로 볼 수 있음.
- 연 평균 약 2.0회 가량의 부상을 입고 있음.
- 자전거의 주 활동 시간대는 ‘오후 시간대’에서 ‘저녁 시간대’(15시-18시 이전 24.7%+18시-21시 이전 22.7%)와 ‘오전 시간대’(09시-12시 이전, 18.3%)인 것으로 나타남.
 - 부상 발생 시간대는 주 활동 시간대에 수렴하는 결과를 보여 활동 인구가 집중되는 시간대에 부상도 많이 발생하는 정상적인 패턴을 보이고 있음.

3 부상 발생 환경

전체적으로 부상경험자들의 사고예방활동은 미흡

부상경험자의 35.1%는 부상 전 아무런 사고예방활동을 실시하지 않음
 실시한 응답자 중에서도 ‘보호장구 및 안전용품 착용’(33.9%)과 ‘준비운동 실시’(31.7%)를 제외하면 전반적으로 20% 내외의 낮은 실시율

» 사고예방활동 현황

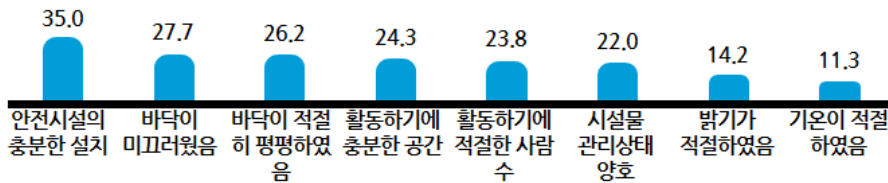
» 사고예방활동 실시 유형



여러 환경적 요인 중 가장 주요한 문제는

‘충분치 않은 안전시설’(35.0%)과 ‘미끄러운 바닥’(27.7%)

» 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우 부정평가+부정평가 합산)



※ 5점 척도로 응답된 결과 중 [1] 매우 부정평가와 [2] 부정평가의 합산 비율을 제시함

※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율임

◎ 부상발생 이전 상황 : 예방활동 측면

- 사고예방활동 실시비율이 높았던 활동은 ‘보호장구 및 안전용품 착용’(33.9%)과 ‘준비운동 실시’(31.7%)이며, 다음으로는 ‘환경적 위험요소 사전확인’(23.1%), ‘안전 매뉴얼 확인’(6.2%)으로 전반적으로는 대부분의 사고예방활동을 제대로 실시하지 않고 있음을 알 수 있음.

- 특히 전문/숙련자가 배석함에 따라 ‘환경적 위험요소 사전확인’, ‘준비운동 실시’, ‘안

II. 주요 결과 요약

전 매뉴얼 확인' 등 사고예방활동을 보다 활발하게 수행하고 있으며 상대적으로 고연령층의 사고예방활동이 저조함.

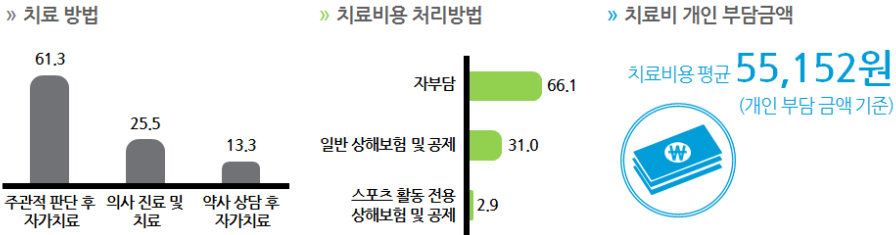
- 장비 착용을 하는 경우, 10명 중 7명 이상(76.9%)은 부상 당시 '헬멧'을 착용, 착용한 장비의 전반적 상태는 양호(50.5%)했던 것으로 나타남.
 - 환경적 위험요소 확인자의 29.4%만이 성실히 확인할 뿐 나머지는 불성실하거나 형식적 확인에 그치는 것으로 나타남.
 - 준비운동 실시자는 유연성(52.5%), 근력(43.6%), 심폐지구력(42.9%) 등 다양한 준비운동을 실시(5점 척도 중 [4]그렇다, [5]매우 그렇다의 합산비율 기준)하고 있음.
 - 확인한 안전매뉴얼의 경우 전반적으로 '부상 방지에 도움이 되었다'(38.2%)고 평가됨.
- 부상 전 신체상태가 '양호'했다는 응답이 40.4%로, '비양호'했다는 응답(9.9%)에 비해 높았으나 종합적으로는 10명 중 4명만이 신체상태가 양호한 상태에서 운동에 참여한 것임을 확인할 수 있음.

◎ 부상 당시 상황 : 환경적 요인 측면

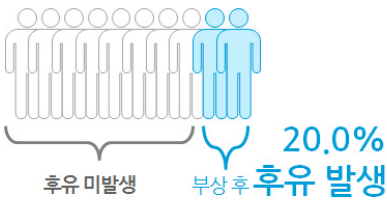
- '자전거도로'에서 부상을 당한 응답자가 37.9%로 가장 높게 나타났고, 부상 장소 운영 주체는 '공공'시설이 49.4%, '민간'시설이 12.2%임.
- 부상 장소에 안전 안내문구·책자 비치여부에 대해, '안내문구 및 책자가 비치되었다'는 응답은 13.4%이며 비치된 경우 69.4%는 이를 확인한 것으로 나타남.
- 부상 장소의 환경적 요인을 종합한 결과, '안전시설의 충분한 설치에'에 대한 부정적 평가가 35.0%로 가장 높고, 다음으로 '미끄러운 바닥'(27.7%) 등의 순으로 조사됨 (5점 척도 중 [1]매우 부정적, [2]부정적의 합산비율 기준. 단, '미끄러운 바닥'은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율).
 - 인도(50.0%)와 차도(47.5%), 산(44.3%)의 경우 '안전시설의 충분한 설치'의 부정적 평가가 상대적으로 높음. 반면, 자전거도로(28.7%)의 경우 '바닥이 미끄러웠다'는 의견이 상대적으로 높음.
- 부상 경험자 10명 중 약 5명은 부상 당시 '지도자 자격증이 있는 전문 지도자'(13.2%)나 '해당 종목을 잘 아는 숙련자'(41.2%)가 배석 중이었고 이 중, 지도자가 배석한 경우 대부분(93.1%)은 안전사고 예방 및 대처 관련 교육을 실시한 반면 숙련자는 배석한 10명 중 4명 정도(40.3%)만이 별도의 교육을 실시하였음.

4 부상 후 대처 및 경과

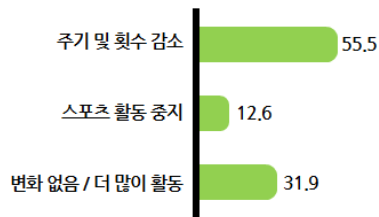
발생된 부상 절반 이상(61.3%)은 '주관적 판단 후 자가치료'
 10명 중 6명 이상(66.1%)은 치료비용을 '자부담 처리'
 개인 부담금액 기준, 1인 1건당 치료 소요비용은 평균 55,152원



부상 경험자 10명 중
 약 2명가량(20.0%)이
 부상으로 인해 후유증 발생



10명 중 6명 정도는 부상 이후
 스포츠 활동을 줄이거나(55.5%)
 중지(12.6%)함



- 염좌, 좌상의 경우 '냉찜질'을, 골절의 경우 '부목으로 고정'을, 열상과 출혈의 경우 '소독' 및 '지혈'을 실시하는 등 전반적으로 부상 종류에 적절한 응급 대처를 실시하고 있는 것으로 판단됨.
- 발생한 부상은 '주관적 판단 후 자가치료'한 비율이 61.3%로 가장 높고 다음으로 '의사 진료 및 치료'(25.5%), '약사 상담 후 자가치료'(13.3%)의 순이며, 부상 경험자 10명 중 6명 이상(66.1%)은 치료 비용을 자부담하고, 전체적인 치료비용 개인 부담 금액은 평균 55,152원임.
- 탈구, 골절, 파열 등의 부상 종류에서 치료비용 개인부담금액이 상대적으로 높게 조사되었고, 찰과상이 가장 낮음.

II. 주요 결과 요약

- 가료에 필요한 기간은 '1-2주'(30.5%)가 가장 많고 다음으로 '1주 미만'(26.3%)이며 '경미-가료기간 없음'도 21.4%로 비교적 높음.
- 부상 경험자 10명 중 약 2명가량(20.0%)이 부상으로 인해 후유증이 발생함.
 - '절단', '탈구', '골절' 부상에서 후유발생률이 상대적으로 높게 조사되었으며 이로 인한 후유증의 심각도 역시 타 종류 대비 높음.
- 부상 경험자 10명 중 5명 이상(55.5%)은 부상 후 활동 주기 및 횟수가 감소하였고, 이의 주된 이유는 '신체적 불편함'(38.8%)때문이며 다음으로 '심리적 두려움'(38.1%), '가족 또는 지인의 반대'(17.8%)의 순임.

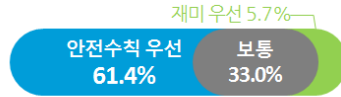
5 스포츠 안전의식

스포츠 안전수칙 인지
27.4%

주로 운동 동료로부터
인지

» 스포츠 안전수칙
인지도

» 스포츠 안전수칙 준수정도

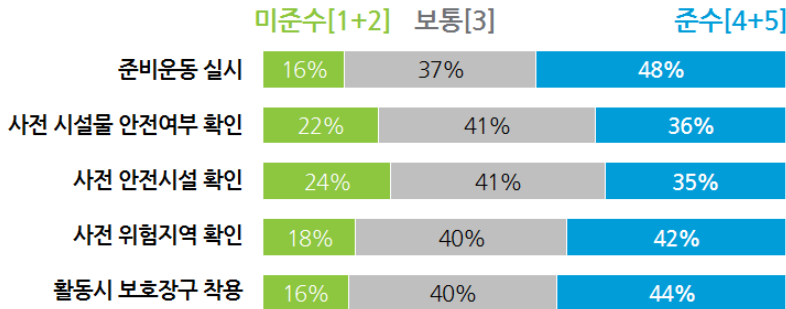


재미 우선 5.7%

안전수칙 우선
61.4%

보통
33.0%

세부 안전수칙 중 준비운동을 가장 충실히 수행하며 다음으로 보호장구 착용 → 위험지역 확인 → 시설물 안전확인 → 안전시설 확인 순



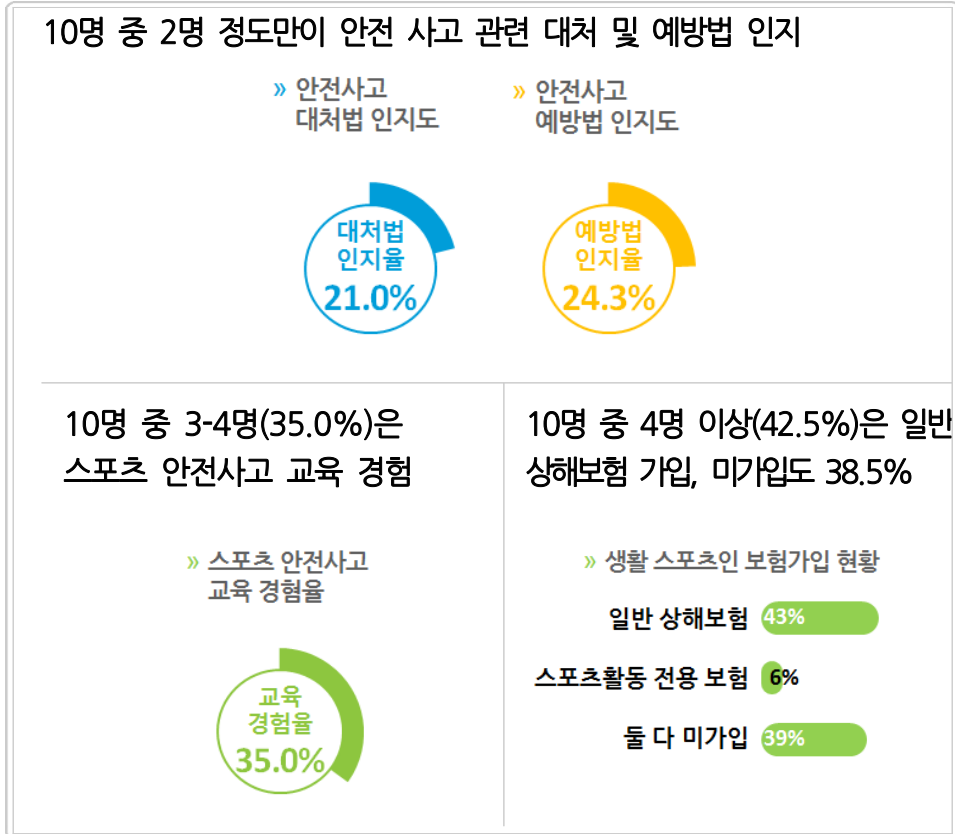
※ 5점 척도로 구성된 문항의 응답 결과임

◎ 안전 인식

- 자전거 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답은 27.4%(매우 잘 알고 있음 2.0%+대체로 아는 편 25.4%)이며 10명 중 4명(36.0%)은 ‘같이 운동하는 사람’으로부터 안전수칙을 알게 되었다고 응답함.
 - 전문 체육지도자는 응답자 전원이 안전수칙을 인지하고 있다고 응답하였으며 13명 중 10명(76.9%)은 ‘교육’을 통해 안전수칙을 인지함.
- 부상 경험자 10명 중 6명 이상(61.4%: 안전 최우선 22.1%+어느 정도 안전 우선 39.3%)은 운동을 할 때 ‘안전 수칙 준수’를 우선시함.
- 세부적으로는 ‘준비 운동을 실시한다’는 응답이 47.8%로 가장 높고, 다음으로 ‘활동시 보호장구 착용’(43.7%), ‘사전에 위험지역 확인’(41.9%) 등의 순으로 조사됨(5점 척도 중 [4]그렇다, [5]매우 그렇다의 합산비율 기준).

II. 주요 결과 요약

- 시설물 안전여부 미확인, 위험지역 미확인 이유 모두 ‘확인하기 귀찮아서’가 가장 높게 나타났고, 안전시설 미확인 이유는 ‘확인 방법을 몰라서’가 가장 높게 조사됨.
- 보호장구를 구매하기 위한 지출의향 및 지출수준에 대해서는 단지 2.4%만이 지출의향이 없다고 응답했으며 1인 평균 연간 지출의향(또는 현재 지출금액)은 약 28만원 선임.



◎ 대처 및 예방

- 자전거를 하던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 알고 있다는 응답은 대처법 21.0%(매우 잘 앎 1.2%+대체로 아는 편 19.7%), 예방법 24.3%(매우 잘 앎 1.8%+대체로 아는 편 22.5%)임.
- 부상 경험자의 30.0%(전혀 모름 1.5%+잘 모르는 편 28.5%)가 자전거를 하던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 ‘미인지’하고 있다고 응답하였으며 예방법 역시 ‘미인

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

지' 비율이 24.9%(전혀 모름 1.4%+잘 모르는 편 23.6%)에 달함.

- 응급처치 요령 인지도는 '심폐소생술 실시요령'(33.3%), '저체온증 발생 시 대처요령'(29.9%), '골절 및 염좌 발생 시 대처요령'(29.3%) 순(5점 척도 중 [4]어느 정도 알고 있음, [5]매우 잘 알고 있음의 합산비율 기준).
 - 전문 체육지도자 조사 결과 절대적인 인지율은 생활스포츠인 대비 매우 높은 수준임.
- 안전사고 응급처치 요령 습득 경로는 '인터넷'이 38.7%로 가장 높고 다음으로 'TV'(33.0%), '스포츠 전문지도자/숙련자'(20.6%), '응급처치 전문기관'(17.4%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비한 '교육을 경험'한 비율은 전체 응답자의 35.0%로 조사되었으며, 스포츠 안전사고 대비 교육을 받은 기관은 '국가 및 공공기관'(35.6%), '동호회/팀'(27.2%), '대학 정규 강좌'(25.9%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비 교육을 받지 않은 이유는 '스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서'(40.6%), '교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서'(30.1%), '교육을 필요성을 못 느껴서'(28.7%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비한 교육이 필요하다는 응답은 65.5%(매우 필요 17.2%+필요 48.2%)로 필요하지 않다는 응답 6.8%(전혀 불필요 0.7%+불필요 6.1%)에 비해 현저히 높게 나타남.
- 일반 상해보험 및 공제 가입률이 42.5%, 스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입률은 5.5%에 불과하며 둘 다 미가입 상태인 응답자 비율도 38.5%에 달함.
 - 전문 체육지도자 조사 결과 응답한 지도자 13명(팀, 단체) 중 12명은 '학교안전공제중앙회 공제 보험'에 대해 인지하고 있어 인지도가 높은 것으로 보임.

Ⅲ. 조사 결과



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

Ⅲ. 조사 결과

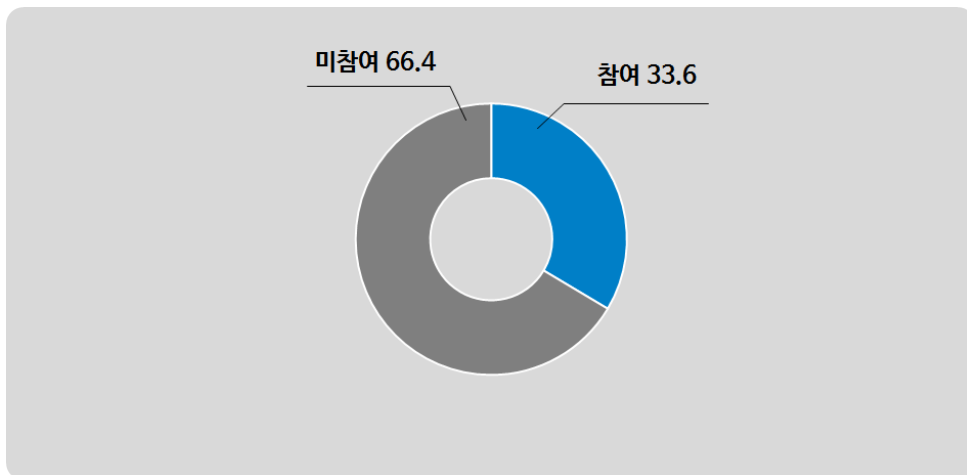
제1절 종목 개요

1 생활스포츠 활동 인구 규모

- ▶ 최근 1년간 스포츠활동의 일환으로 자전거를 경험한 인구 비율은 33.6%로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-1 ■ 참여율

(단위: %)



※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031

※ 본 조사는 '부상의 원인 및 실태'를 조사하는 것이 주 목적이므로 본 조사에서의 스포츠 참여율은 포괄 범위를 넓혀, '연 1회 이상 어떠한 형태로든(비정기 포함) 참여한 경험이 있는 경우'를 기준으로 하였음

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- 연령별로 20~40대에서는 40% 이상이 활동경험이 있다고 응답하여 상대적으로 낮은 연령일수록 활동경험이 높은 것으로 조사됨.
- 학력이 높을수록 활동경험이 있다는 응답률이 높아지는 것으로 조사됨.
- 성별로는 남성(41.6%)이 여성(25.5%)에 비해 활동경험이 높은 것으로 조사됨.
- 특히 화이트칼라와 학생에서 활동경험이 있다는 응답률이 다른 직업군에 비해 상대적으로 높은 것으로 조사됨.

Ⅲ 표 Ⅲ-1 Ⅲ 응답자 특성별 참여율

(단위: %)

구 분		사례수	참여	미참여	계
전 체		3,031	33.6	66.4	100.0
성별	남성	1,514	41.6	58.4	100.0
	여성	1,517	25.5	74.5	100.0
연령	20대	557	41.7	58.3	100.0
	30대	559	43.1	56.9	100.0
	40대	608	41.4	58.6	100.0
	50대	637	37.5	62.5	100.0
	60~64세	287	10.1	89.9	100.0
	65세 이상	383	6.3	93.7	100.0
학력별	중졸 이하	462	6.9	93.1	100.0
	고졸	784	25.8	74.2	100.0
	대재 이상	1785	43.9	56.1	100.0
직업별	농/임/어업	77	15.6	84.4	100.0
	자영업	329	30.7	69.3	100.0
	화이트칼라	796	48.2	51.8	100.0
	블루칼라	650	34.8	65.2	100.0
	전업주부	591	15.2	84.8	100.0
	학생	217	42.9	57.1	100.0
	무직/기타	369	29.5	70.5	100.0
	모름/무응답	2	100.0	0.0	100.0

※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031

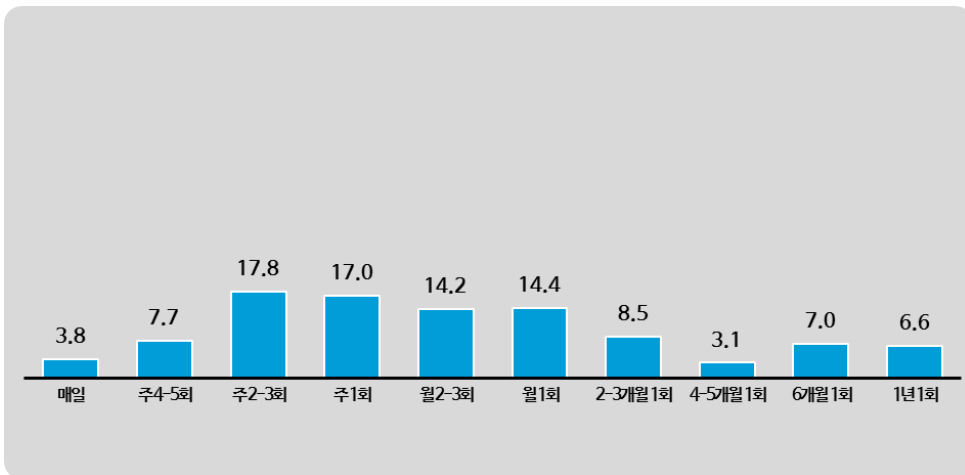
2 활동 빈도 및 1회당 평균 활동시간

1) 자전거 활동 인구의 활동빈도

- ▶ 생활 스포츠 자전거 활동 인구 10명 중 약 2명가량(17.8%)은 주 2~3회 자전거를 즐기고 있다고 응답함.
- ▶ 다음으로 ‘주1회’(17.0%), ‘월1회’(14.4%) 등의 순으로 조사되었고, 전체적으로 10명 중 약 5명 정도(46.3%: 3.8%+7.7%+17.8%+17.0%)가 최소 주1회 이상 자전거를 즐기고 있는 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-2 ■ 자전거 활동 인구의 활동빈도

(단위: %)



※ 기초조사 자전거 경험자, n=1,017

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- 자전거를 주 1회 이상 즐기는 비율은 남성(49.0%)이 여성(41.9%)보다 높으며, 연령별로는 고연령대로 갈수록 활동 빈도가 점차 증가하는 것을 알 수 있음.

【 표 III-2 】 응답자 특성별 자전거 활동빈도

(단위: %)

구 분		사례수	매일	주 4-5회	주 2-3회	주 1회	월 2-3회	월 1회	2-3개월 1회	4-5개월 1회	6개월 1회	1년 1회
전 체		1,017	3.8	7.7	17.8	17.0	14.2	14.4	8.5	3.1	7.0	6.6
성별	남성	630	3.8	8.3	18.7	18.3	15.4	15.1	9.2	2.1	5.4	3.8
	여성	387	3.9	6.7	16.3	15.0	12.1	13.2	7.2	4.9	9.6	11.1
연령	20대	232	3.0	6.5	14.2	14.2	14.7	12.9	12.1	4.7	9.1	8.6
	30대	241	2.1	5.4	14.1	15.4	11.2	19.1	12.0	2.9	10.8	7.1
	40대	252	6.3	7.5	17.1	20.2	13.5	13.5	6.0	4.0	6.0	6.0
	50대	239	2.1	7.5	22.2	18.8	18.4	13.4	5.9	1.7	3.8	6.3
	60-64세	29	6.9	17.2	37.9	13.8	13.8	10.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	65세 이상	24	16.7	33.3	29.2	12.5	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0

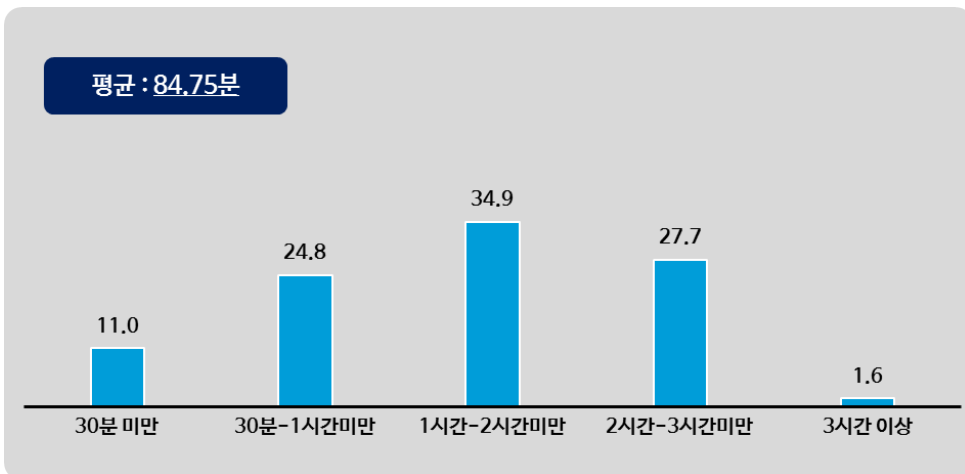
※ 기초조사 자전거 경험자, n=1,017

2) 자전거 활동 인구의 1회 평균 활동시간

- ▶ 자전거 활동 인구의 1회 평균 활동시간은 84.75분으로 조사됨.
- ▶ 구간별로 살펴보면, 자전거 활동 인구의 10명 중 6명 정도 (62.6%: 1시간~2시간 미만 34.9%, 2시간~3시간 미만 27.7%)는 1회 활동 시 1시간~3시간 미만 정도의 활동 시간을 가지고 있음.

■ 그림 Ⅲ-3 ■ 자전거 1회 평균 활동시간

(단위: %)



※ 기초조사 자전거 경험자, n=1,017

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- 세부 종목별로 보았을 때 산악자전거(평균 135.44분) 활동자의 1회당 활동시간이 자전거(평균 76.65분)에 비해 길게 나타남.
- 남성(평균 95.29분)의 1회 평균 활동 시간이 여성(평균 67.59분)에 비해 높게 조사됨.
- 연령별로는 50대(평균 90.59분)의 활동 시간이 가장 길게 나타남.

【 표 III-3 】 응답자 특성별 자전거 1회 평균 활동시간

(단위: %, 분)

구 분		사례수	30분 미만	30분 - 1시간 미만	1시간 - 2시간 미만	2시간 - 3시간 미만	3시간 이상	평균
전 체		1,017	11.0	24.8	34.9	27.7	1.6	84.75
종목	자전거(사이클)	877	11.1	27.8	36.4	23.8	0.9	76.65
	산악자전거	140	10.7	5.7	25.7	52.1	5.7	135.44
성별	남성	630	7.9	20.0	37.0	33.2	1.9	95.29
	여성	387	16.0	32.6	31.5	18.9	1.0	67.59
연령	20대	232	11.2	24.6	36.6	25.4	2.2	84.61
	30대	241	12.0	29.0	30.7	27.4	0.8	79.07
	40대	252	7.9	25.4	39.3	25.0	2.4	88.02
	50대	239	11.7	20.5	32.6	33.9	1.3	90.59
	60-64세	29	13.8	17.2	44.8	24.1	0.0	74.48
	65세 이상	24	20.8	29.2	25.0	25.0	0.0	62.92

※ 기초조사 자전거 경험자, n=1,017

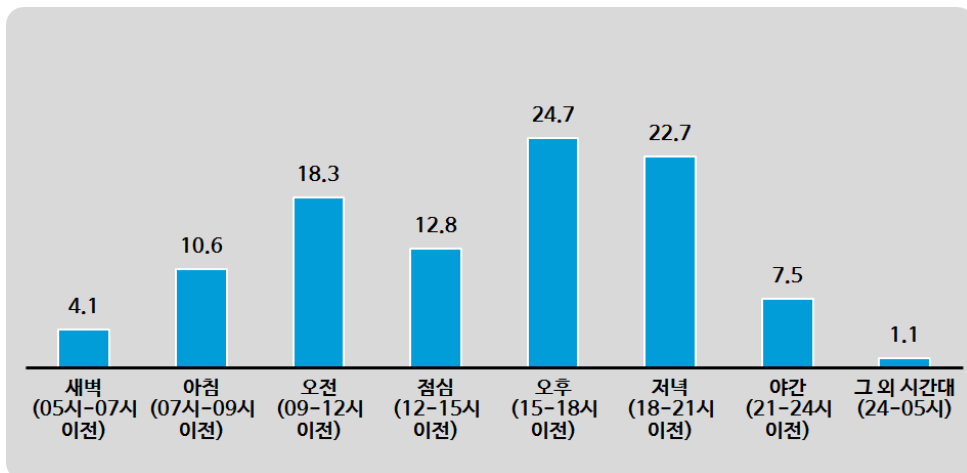
3 주 활동 시간대 및 장소

1) 자전거 활동 인구의 주 활동 시간대

- ▶ 자전거를 즐기는 시간대는 ‘오후 시간대’(15시-18시 이전, 24.7%)와 ‘저녁 시간대’(18시-21시 이전, 22.7%), ‘오전 시간대’(09시-12시 이전, 18.3%) 순으로 비중이 높게 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-4 ■ 자전거 주 활동 시간대

(단위: %)



※ 기초조사 자전거 경험자, n=1,017

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- 세부 종목별로는 산악자전거 이용자의 경우 주로 ‘오전 시간대’(09시-12시 이전, 25.0%), 자전거(사이클)는 ‘오후 시간대’(15시-18시 이전, 25.5%)에 주로 즐기는 것으로 조사됨.
- 저연령대일수록 ‘오후’와 ‘저녁’ 시간대, 고연령대일수록 ‘오전’과 ‘점심’ 시간대에 자전거를 즐기는 비율이 높게 나타남.

【 표 III-4 】 응답자 특성별 자전거 주 활동 시간대

(단위: %)

구 분	사례수	새벽 (05-07)	아침 (07-09)	오전 (09-12)	점심 (12-15)	오후 (15-18)	저녁 (18-21)	야간 (21-24)	그 외 (24-05)	
전 체	1,017	4.1	10.6	18.3	12.8	24.7	22.7	7.5	1.1	
종목	자전거(사이클)	877	4.2	9.7	17.2	12.3	25.5	23.9	8.0	1.1
	산악자전거	140	3.6	16.4	25.0	15.7	19.3	15.0	4.3	0.7
성별	남성	630	5.1	11.9	18.9	11.0	23.3	22.5	7.5	1.6
	여성	387	2.6	8.5	17.3	15.8	26.9	23.0	7.5	0.3
연령	20대	232	2.2	6.0	11.6	15.1	24.6	25.4	16.4	1.3
	30대	241	5.4	12.0	17.0	11.6	19.1	26.6	7.9	1.2
	40대	252	3.6	10.7	22.2	9.1	27.8	22.2	3.6	0.8
	50대	239	5.0	12.6	21.3	13.0	27.6	19.2	4.2	1.3
	60-64세	29	6.9	17.2	13.8	27.6	20.7	13.8	0.0	0.0
	65세 이상	24	4.2	12.5	29.2	20.8	25.0	8.3	0.0	0.0

※ 기초조사 자전거 경험자, n=1,017

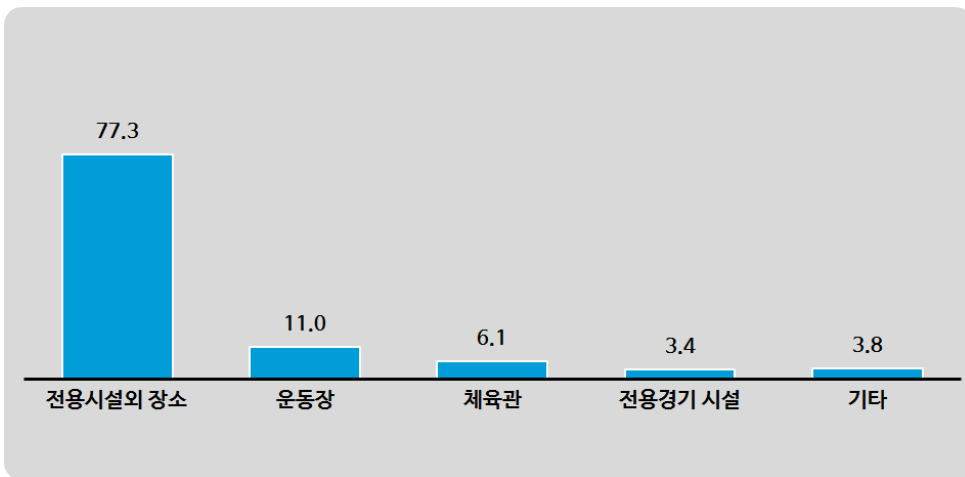
※ 시간대 구분은 (해당 시의 정각)-(해당 시의 -1시 59분) 기준임
(예: 05-07: 05시 00분-06시 59분)

2) 자전거 활동 인구의 주 활동 장소

- ▶ 자전거 인구 10명 중 7명 이상(77.3%)은 산, 도로, 공원 등 ‘전용시설이 아닌 장소’에서 자전거를 즐기고 있는 것으로 나타남.

【그림 Ⅲ-5】 자전거 주 활동 장소

(단위: %, 복수응답)



※ 기초조사 자전거 경험자, n=1,017

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- 대부분의 인구통계 특성에서 큰 차이 없이 대부분 ‘전용시설 외 장소 (산, 도로, 공원 등)’에서 자전거를 즐기는 비율이 높게 나타남.

Ⅰ 표 Ⅲ-5 Ⅰ 응답자 특성별 자전거 주 활동 장소

(단위: %, 복수응답)

구 분	사례수	전용시설 외 장소	운동장	체육관	전용 경기 시설	기타	
전 체	1,017	77.3	11.0	6.1	3.4	3.8	
종목	자전거(사이클)	877	76.1	11.9	6.4	3.2	4.3
	산악자전거	140	85.0	5.7	4.3	5.0	0.7
성별	남성	630	80.8	9.7	5.1	2.5	3.7
	여성	387	71.6	13.2	7.8	4.9	4.1
연령	20대	232	76.3	7.8	9.9	3.4	4.7
	30대	241	75.1	11.2	5.8	5.0	4.6
	40대	252	77.4	11.9	6.7	2.8	2.8
	50대	239	77.8	13.0	3.3	3.3	4.2
	60-64세	29	93.1	6.9	0.0	0.0	0.0
	65세 이상	24	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0

※ 기초조사 자전거 경험자, n=1,017

제2절 부상 발생 현황

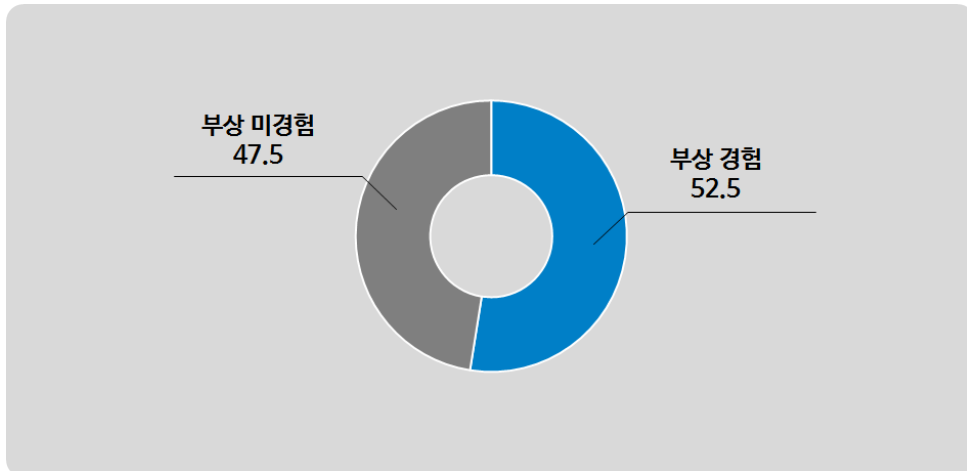
1 부상 발생률 및 부상 경험자 특성 요약

1) 부상 발생률

- ▶ 스포츠 활동 중 부상 경험이 있는지에 대한 질문에 대하여 전체의 절반이 넘는 52.5%의 응답자가 심한 부상부터 경미한 부상까지 당한 경험이 있다고 응답함.

Ⅲ-6 | 부상 발생률

(단위: %)



※ 기초조사 자전거 경험자, n=1,017

※ 부상의 기준 : 심각한 수준(병원진료, 입원, 수술 등이 수반되는 수준)부터 아주 경미한 수준(부상 후 바로 스포츠활동 참여가 가능한 수준, 별도 조치 없이 자연치유되는 수준)까지 모두 포함한 포괄적 의미의 부상을 의미함

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- ▶ 남성의 부상발생률(54.9%)이 여성(48.6%)에 비해 높게 나타남.
- ▶ 연령별로는 30대~50대의 절반 이상이 부상 경험이 있는 것으로 조사되었는데, 중장년층에게 특히 각별한 주의가 필요한 것으로 보임.

【 표 III-6 】 응답자 특성별 부상 발생률

(단위: %)

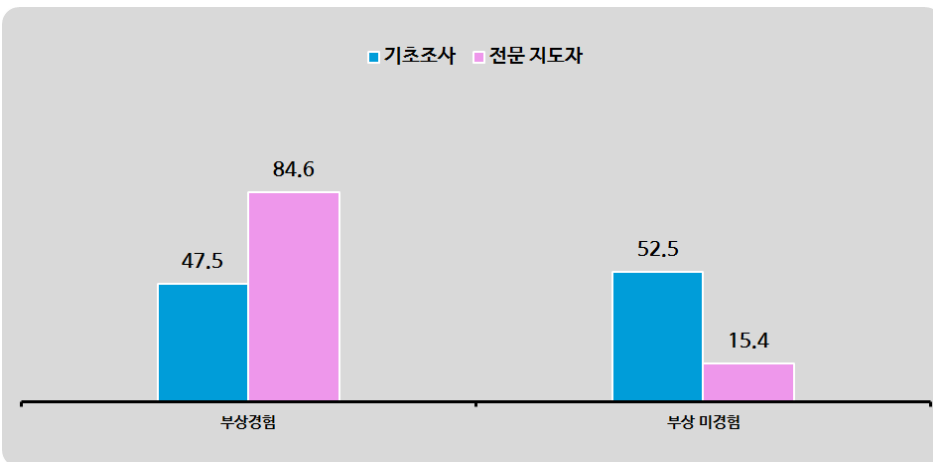
구 분		사례수	부상 경험	부상 미경험	계
전 체		1,017	52.5	47.5	100.0
성별	남성	630	54.9	45.1	100.0
	여성	387	48.6	51.4	100.0
연령별	20대	232	47.4	52.6	100.0
	30대	241	52.7	47.3	100.0
	40대	252	56.3	43.7	100.0
	50대	239	61.1	38.9	100.0
	60-64세	29	13.8	86.2	100.0
	65세 이상	24	20.8	79.2	100.0

※ 기초조사 자전거 경험자, n=1,017

참고 [전문 체육 지도자 조사] 부상 경험률

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’와 비교해본 결과는 다음과 같음.
 - ‘생활스포츠인 조사’의 경우, 부상 ‘미경험’이 52.5%, ‘경험’이 47.5%로 비슷하게 나타났으나, ‘전문 체육 지도자 조사’에서는 응답자 84.6%가 부상 경험, 즉 본인이 지도하는 전문체육선수가 부상당한 경험이 있다고 응답함.
 - 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



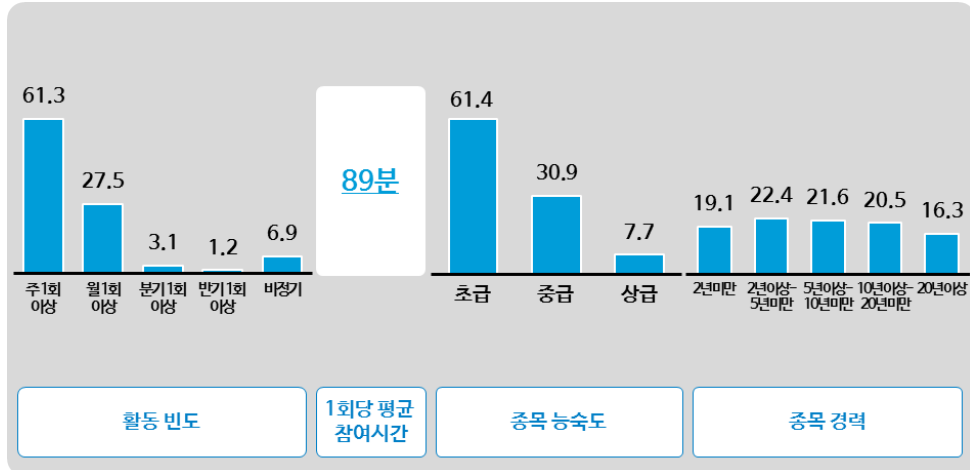
- ※ ‘생활스포츠인’의 경우, ‘일반자전거’, ‘사이클’, ‘산악자전거’의 전체 결과이며, ‘전문 체육 지도자’의 경우에는 ‘사이클’ 하나의 종목의 결과임.
이하 모든 ‘전문 체육 지도자’와의 비교에서 상기 내용 동일함.
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=1,017
- ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

2) 부상 경험자 주요 특성

- ▶ 자전거 부상 경험은 자주 활동(주 1회 이상 61.3%, 월 1회 이상 27.5%)하는 사람들일수록, 1회 참여 시 약 89분을 활동하는 사람들에게서 주로 일어나고 있음.
- ▶ 부상 경험자 10명 중 6명 이상(61.4%)은 본인의 자전거 능숙도를 ‘초급’ 정도로 인식하고 있음.
- ▶ 자전거 부상은 종목 경력과 관계없이 일어나는 것으로 판단됨.

【그림 Ⅲ-7】 부상 경험자 주요 특성

(단위: %, 분)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

(1) 세부 종목·종목 관여도별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

- ▶ 세부 종목별로, 산악자전거 부상자의 1회당 평균 참여시간이 가장 길게 나타남.
- ▶ 부상 경험자 중 본인의 종목 능숙도를 높게 인식하는 집단일수록 1회 평균 참여시간이 긴 특성을 보임.

【 표 Ⅲ-7 】 세부 종목 관여도별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분		사례수	참여 빈도					1회 평균 참여시간
			주1회 이상	월1회 이상	분기 1회 이상	반기 1회 이상	비정기	
전 체		883	61.3	27.5	3.1	1.2	6.9	89.41
종목	일반자전거	411	60.1	25.3	4.1	1.0	9.5	65.74
	사이클(로드바이크포함)	312	65.7	26.0	1.9	1.0	5.4	99.93
	산악자전거	160	55.6	36.3	2.5	2.5	3.1	129.71
주요활동빈도	주 1회 이상	541	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	82.01
	월 1회 이상	243	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	108.12
	2-6개월 당 1회	38	0.0	0.0	71.1	28.9	0.0	98.84
	비정기	61	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	74.64
1회당 활동시간	30분 이하	156	61.5	21.2	3.2	3.2	10.9	25.14
	30분 초과-60분 이하	358	68.2	22.1	2.8	0.3	6.7	55.39
	1시간 초과-2시간 이하	242	60.7	29.3	2.5	1.2	6.2	106.86
	2시간 초과	127	42.5	47.2	4.7	1.6	3.9	231.01
종목 능숙도	초급	542	54.2	31.5	3.7	1.3	9.2	80.13
	중급	273	72.5	20.1	2.6	0.7	4.0	97.35
	상급	68	72.1	25.0	0.0	2.9	0.0	131.47
종목 경력	2년 미만	169	67.5	20.1	1.2	1.2	10.1	79.32
	2년 이상-5년 미만	198	53.5	34.8	5.6	1.5	4.5	99.00
	5년 이상-10년 미만	191	63.4	27.2	2.1	1.6	5.8	102.13
	10년 이상-20년 미만	181	65.7	25.4	1.1	1.1	6.6	85.08
	20년 이상	144	56.3	29.2	5.6	0.7	8.3	76.65

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

(2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

- ▶ 1회 평균 참여시간이 길어질수록 부상 가료기간이 길어지는 특성을 보임.

【 표 III-8 】 부상 상황 및 정도별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분		사례수	참여 빈도					1회 평균 참여시간
			주1회 이상	월1회 이상	분기 1회 이상	반기 1회 이상	비정기	
전 체		883	61.3	27.5	3.1	1.2	6.9	89.41
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	127	69.3	25.2	1.6	0.0	3.9	91.36
	전문/숙련자 교육 미실시	112	60.7	31.3	0.9	2.7	4.5	114.98
	지도/숙련자 미배석	644	59.8	27.3	3.7	1.2	7.9	84.58
안전 장비 착용 여부	착용	299	62.2	29.4	2.0	1.3	5.0	120.58
	미착용	584	60.8	26.5	3.6	1.2	7.9	73.46
환경위험 사전확인	확인	204	68.1	26.0	0.5	2.0	3.4	89.00
	미확인	679	59.2	28.0	3.8	1.0	8.0	89.53
준비운동 실시여부	실시	280	61.4	31.1	1.4	2.1	3.9	101.36
	미실시	603	61.2	25.9	3.8	0.8	8.3	83.86
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	49.7	30.2	3.7	1.1	15.3	74.49
	1주 미만 가료	232	65.1	24.6	3.9	1.3	5.2	80.85
	1-2주 가료	269	65.8	27.1	3.0	1.5	2.6	91.10
	3-4주 가료	130	56.9	33.1	1.5	1.5	6.9	102.72
	5-8주 가료	38	60.5	31.6	2.6	0.0	5.3	117.76
	9주 이상 가료	25	88.0	4.0	0.0	0.0	8.0	151.20

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

(3) 기본 특성별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

▶ 성별 남성, 연령대는 50대가 1회 평균 참여시간이 길게 나타남.

【 표 Ⅲ-9 】 기본 특성별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분	사례수	참여 빈도					1회 평균 참여시간	
		주1회 이상	월1회 이상	분기 1회 이상	반기 1회 이상	비정기		
전 체	883	61.3	27.5	3.1	1.2	6.9	89.41	
음주 행태	고위험 음주군	115	51.3	36.5	6.1	0.9	5.2	114.51
	저위험 음주군	454	64.1	26.9	2.6	0.7	5.7	87.92
	비음주군	314	60.8	25.2	2.5	2.2	9.2	82.38
흡연 여부	비흡연	502	62.4	25.1	3.0	1.4	8.2	87.58
	흡연	381	59.8	30.7	3.1	1.0	5.2	91.83
성별	남성	474	60.5	29.5	4.0	1.3	4.6	103.86
	여성	409	62.1	25.2	2.0	1.2	9.5	72.66
연령	20대	143	63.6	21.7	2.1	2.1	10.5	75.76
	30대	286	64.0	27.3	2.1	0.3	6.3	89.38
	40대	259	59.5	26.6	3.9	1.9	8.1	85.11
	50대	167	56.9	34.7	4.2	0.6	3.6	110.63
	60세 이상	28	64.3	25.0	3.6	3.6	3.6	72.68

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

(4) 세부 종목·종목 관여도별 능숙도 및 경력

- ▶ 부상자들의 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회당 활동 시간이 길수록, 종목 활동 경력이 오래 되었을수록, 사이클 종목 활동자일수록 본인의 종목 능숙도를 높게 인식하는 경향이 있음.

■ 표 III-10 ■ 세부 종목 관여도별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분		사례수	능숙도			종목 활동 경력				
			초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상
전 체		883	61.4	30.9	7.7	19.1	22.4	21.6	20.5	16.3
종목	일반자전거	411	69.8	25.3	4.9	16.3	19.2	17.5	21.4	25.5
	사이클(로드바이크포함)	312	53.8	34.9	11.2	24.0	23.4	21.8	20.5	10.3
	산악자전거	160	54.4	37.5	8.1	16.9	28.8	31.9	18.1	4.4
종목 활동 빈도	주 1회 이상	541	54.3	36.6	9.1	21.1	19.6	22.4	22.0	15.0
	월 1회 이상	243	70.4	22.6	7.0	14.0	28.4	21.4	18.9	17.3
	2-6개월 당 1회	38	71.1	23.7	5.3	10.5	36.8	18.4	10.5	23.7
	비정기	61	82.0	18.0	0.0	27.9	14.8	18.0	19.7	19.7
1회당 활동 시간	30분 이하	156	67.3	28.8	3.8	16.7	16.0	17.3	22.4	27.6
	30분 초과-60분 이하	358	68.2	26.0	5.9	23.5	19.6	22.1	18.4	16.5
	1시간 초과-2시간 이하	242	55.4	36.4	8.3	17.8	28.1	20.2	23.6	10.3
	2시간 초과	127	46.5	37.0	16.5	12.6	27.6	28.3	18.1	13.4
종목 능숙도	초급	542	100.0	0.0	0.0	23.8	26.0	18.5	17.2	14.6
	중급	273	0.0	100.0	0.0	12.8	18.7	26.7	24.5	17.2
	상급	68	0.0	0.0	100.0	7.4	8.8	26.5	30.9	26.5
종목 경력	2년 미만	169	76.3	20.7	3.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2년 이상-5년 미만	198	71.2	25.8	3.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	5년 이상-10년 미만	191	52.4	38.2	9.4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	10년 이상-20년 미만	181	51.4	37.0	11.6	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	20년 이상	144	54.9	32.6	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

(5) 부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력

- ▶ 종목 능숙도가 높아질수록 부상 가료기간이 길어지는 특성을 보임.

【 표 Ⅲ-11 】 부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분	사례수	능숙도			종목 활동 경력					
		초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상	
전 체	883	61.4	30.9	7.7	19.1	22.4	21.6	20.5	16.3	
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육 실시	127	52.0	40.2	7.9	18.1	21.3	23.6	25.2	11.8
	전문/숙련자 교육 미실시	112	48.2	36.6	15.2	18.8	26.8	25.9	19.6	8.9
	지도/숙련자 미배석	644	65.5	28.1	6.4	19.4	21.9	20.5	19.7	18.5
안전 장비 착용 여부	착용	299	52.8	36.1	11.0	16.1	23.7	25.8	24.1	10.4
	미착용	584	65.8	28.3	6.0	20.7	21.7	19.5	18.7	19.3
환경위험 사건확인	확인	204	52.9	37.7	9.3	15.7	23.0	23.0	23.5	14.7
	미확인	679	63.9	28.9	7.2	20.2	22.2	21.2	19.6	16.8
준비운동 실시여부	실시	280	53.2	36.4	10.4	16.8	25.0	26.1	21.1	11.1
	미실시	603	65.2	28.4	6.5	20.2	21.2	19.6	20.2	18.7
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	69.3	26.5	4.2	22.2	25.9	12.7	17.5	21.7
	1주 미만 가료	232	65.1	28.0	6.9	19.0	22.4	23.3	21.1	14.2
	1-2주 가료	269	59.5	33.5	7.1	21.6	19.0	22.3	22.3	14.9
	3-4주 가료	130	53.8	36.9	9.2	12.3	24.6	26.9	20.8	15.4
	5-8주 가료	38	52.6	28.9	18.4	10.5	21.1	36.8	18.4	13.2
	9주 이상 가료	25	40.0	36.0	24.0	20.0	24.0	16.0	20.0	20.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

(6) 기본 특성별 능숙도 및 경력

▶ 남성이 여성보다 종목 능숙도를 높게 인식하는 경향이 있음.

【 표 Ⅲ-12 】 기본 특성별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분	사례수	능숙도			종목 활동 경력					
		초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상	
전 체	883	61.4	30.9	7.7	19.1	22.4	21.6	20.5	16.3	
음주 행태	고위험 음주군	115	62.6	31.3	6.1	13.9	20.9	18.3	17.4	29.6
	저위험 음주군	454	55.1	35.5	9.5	16.5	23.6	24.0	21.8	14.1
	비음주군	314	70.1	24.2	5.7	24.8	21.3	19.4	19.7	14.6
흡연 여부	비흡연	502	67.3	26.5	6.2	22.5	22.9	21.1	20.7	12.7
	흡연	381	53.5	36.7	9.7	14.7	21.8	22.3	20.2	21.0
성별	남성	474	51.1	37.8	11.2	14.1	22.2	24.1	19.8	19.8
	여성	409	73.3	23.0	3.7	24.9	22.7	18.8	21.3	12.2
연령	20대	143	63.6	32.2	4.2	35.7	27.3	18.9	16.1	2.1
	30대	286	61.9	31.1	7.0	19.9	26.2	24.1	20.6	9.1
	40대	259	59.5	30.1	10.4	15.1	18.9	22.4	22.0	21.6
	50대	167	60.5	30.5	9.0	12.0	18.0	18.6	20.4	31.1
	60세 이상	28	67.9	32.1	0.0	7.1	17.9	21.4	28.6	25.0

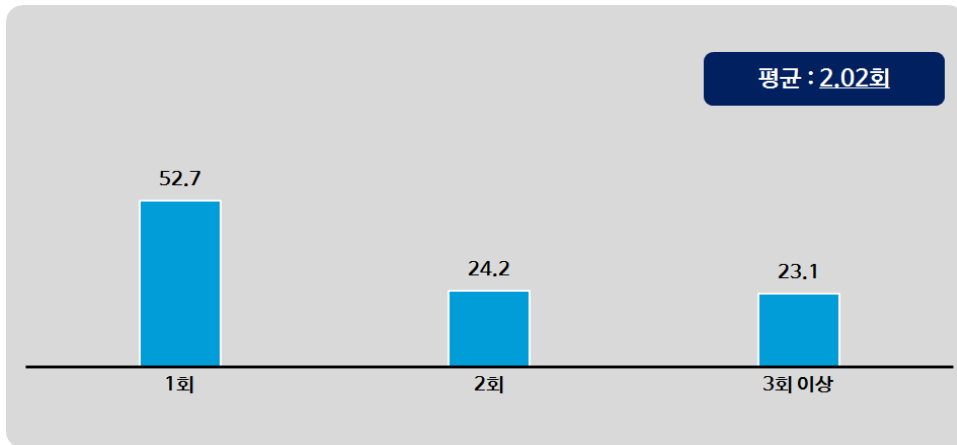
※ 실태조사 전체 응답자, n=883

2 연간 부상 횟수

- ▶ 자전거 부상 경험자들은 부상 부위와 종류, 정도를 막론하고 연 평균 약 2회 가량의 부상을 입고 있음.
- ▶ 구간 별로 살펴보면 ‘1회’가 52.7%로 가장 높고 다음으로 ‘2회’(24.2%), ‘3회 이상’(23.1%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-8 ■ 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=883
- ※ 부상 횟수 집계 기준 : 심각한 수준부터 아주 경미한 수준을 아우르는 포괄적 의미의 부상 발생 횟수(병원 진료, 의약처방 및 투여 여부 등과 관계 없음)

■ 표 Ⅲ-13 ■ 세부 종목별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분	사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수	
전 체	883	52.7	24.2	23.1	2.02	
종목 등속도	일반자전거	411	59.4	24.8	15.8	1.73
	사이클(로드바이크포함)	312	43.3	25.3	31.4	2.35
	산악자전거	160	53.8	20.6	25.6	2.13

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=883
- ※ 부상 횟수 집계 기준 : 심각한 수준부터 아주 경미한 수준을 아우르는 포괄적 의미의 부상 발생 횟수(병원 진료, 의약처방 및 투여 여부 등과 관계 없음)

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

1) 종목 관여도별 연간 부상 횟수

- ▶ 종목 활동 빈도가 잦을수록, 종목 능숙도가 높을수록 부상 횟수도 비례하여 증가하는 경향을 보임.

▮ 표 III-14 ▮ 종목 관여도별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분		사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수
전 체		883	52.7	24.2	23.1	2.02
종목 활동 빈도	주 1회 이상	541	44.7	27.5	27.7	2.27
	월 1회 이상	243	61.3	19.8	18.9	1.71
	2-6개월 당 1회	38	68.4	26.3	5.3	1.61
	비정기	61	78.7	11.5	9.8	1.34
1회당 활동 시간	30분 이하	156	55.8	21.8	22.4	2.01
	30분 초과60분 이하	358	55.0	25.4	19.6	1.91
	1시간 초과2시간 이하	242	50.8	23.1	26.0	2.16
	2시간 초과	127	45.7	26.0	28.3	2.12
종목 능숙도	초급	542	57.6	23.8	18.6	1.81
	중급	273	46.5	24.9	28.6	2.27
	상급	68	38.2	25.0	36.8	2.72
종목 경력	2년 미만	169	56.2	24.3	19.5	1.84
	2년 이상5년 미만	198	56.1	26.3	17.7	1.72
	5년 이상10년 미만	191	46.6	24.6	28.8	2.43
	10년 이상20년 미만	181	45.3	22.7	32.0	2.31
	20년 이상	144	61.1	22.9	16.0	1.74

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

2) 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수

- ▶ 부상 상황 및 정도에 따른 연간 부상횟수에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-15 】 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분		사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수
전 체		883	52.7	24.2	23.1	2.02
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	127	41.7	22.0	36.2	2.56
	전문/숙련자 교육 미실시	112	40.2	27.7	32.1	2.49
	지도/숙련자 미배석	644	57.0	24.1	18.9	1.84
안전 장비 착용 여부	착용	299	49.8	23.7	26.4	2.20
	미착용	584	54.1	24.5	21.4	1.93
환경위험 사전확인	확인	204	42.2	26.0	31.9	2.53
	미확인	679	55.8	23.7	20.5	1.87
준비운동 실시여부	실시	280	43.2	26.4	30.4	2.48
	미실시	603	57.0	23.2	19.7	1.81
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	68.3	18.0	13.8	1.66
	1주 미만 가료	232	58.6	25.9	15.5	1.88
	1-2주 가료	269	42.0	27.9	30.1	2.20
	3-4주 가료	130	45.4	23.8	30.8	2.33
	5-8주 가료	38	31.6	28.9	39.5	2.55
	9주 이상 가료	25	64.0	12.0	24.0	1.68

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

3) 기본 특성별 연간 부상 횟수

- ▶ 성별로는 남성이 여성에 비해 연간 부상 횟수 높은 경향을 보임.
- ▶ 그 외 음주행태, 흡연여부, 연령별 연간 부상횟수에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-16 】 기본 특성별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

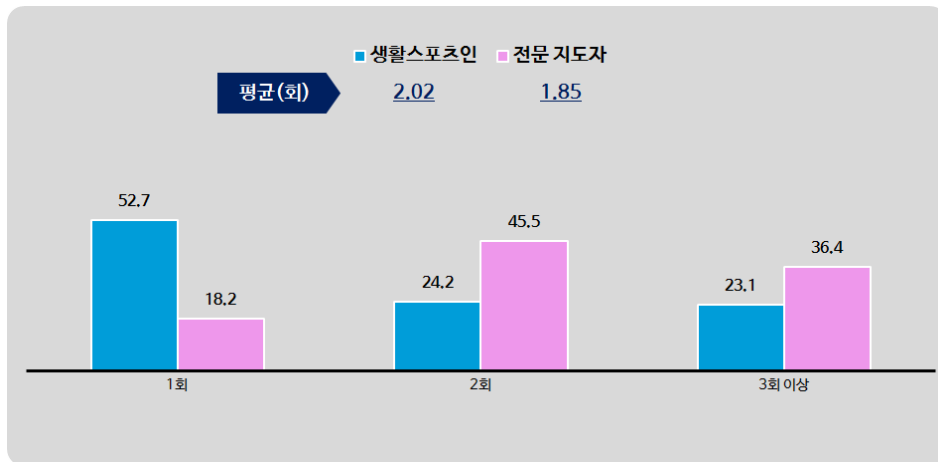
구분		사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수
전 체		883	52.7	24.2	23.1	2.02
음주 행태	고위험 음주군	115	58.3	18.3	23.5	2.03
	저위험 음주군	454	51.1	21.8	27.1	2.18
	비음주군	314	52.9	29.9	17.2	1.79
흡연 여부	비흡연	502	53.4	26.1	20.5	1.91
	흡연	381	51.7	21.8	26.5	2.17
성별	남성	474	53.0	21.5	25.5	2.12
	여성	409	52.3	27.4	20.3	1.90
연령	20대	143	48.3	28.0	23.8	2.48
	30대	286	51.7	23.1	25.2	1.98
	40대	259	52.1	25.5	22.4	1.91
	50대	167	57.5	21.0	21.6	1.82
	60세 이상	28	60.7	25.0	14.3	2.46

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

참고 [전문 체육 지도자 조사] 선수 1명 기준, 1년간 부상사고 발생 횟수

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, ‘생활 스포츠인 조사’의 경우 ‘1회’ 응답이 절반 이상인 52.7%로 가장 높았으나, ‘전문 체육 지도자’ 조사의 경우 ‘2회’가 45.5%로 가장 높음.
- ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과에서 평균 부상 횟수는 1.85회로, ‘생활 스포츠인 조사’의 평균(2.02회)보다 다소 낮게 나타남.

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

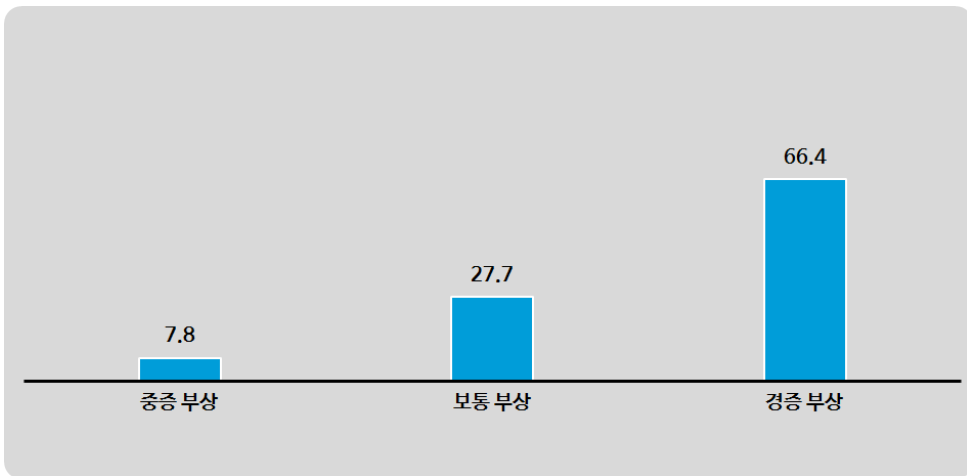
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

3 부상 정도(주관적 인식 기준)

- ▶ 부상 경험자 10명 중 약 6명 이상(66.4%)은 본인 스스로 판단한 주관적 부상 정도를 ‘경증’으로 인식하고 있었으며 ‘보통’ 정도의 부상은 27.7%, ‘중증’ 부상 비율은 7.8%로 조사됨.
- ▶ 세부 종목별로는 산악자전거가 보통 이상의 심각한 부상(55.6%: 중증 11.9+보통43.8%)의 비율이 상대적으로 높게 나타남.

【그림 III-9】 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

【표 III-17】 세부 종목별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분	사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전체	883	7.8	27.7	66.4
종목				
일반자전거	411	4.4	20.9	75.4
사이클(로드바이크포함)	312	10.3	28.5	62.8
산악자전거	160	11.9	43.8	50.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 정도

- ▶ 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회당 활동시간이 길수록 ‘중증’ 및 ‘보통’ 부상 비율이 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-18 】 종목 관여도별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전 체		883	7.8	27.7	66.4
종목 활동 빈도	주 1회 이상	541	10.2	29.2	62.3
	월 1회 이상	243	4.1	26.3	71.6
	2-6개월 당 1회	38	2.6	21.1	81.6
	비정기	61	4.9	24.6	72.1
1회당 활동 시간	30분 이하	156	7.7	25.0	71.2
	30분 초과60분 이하	358	6.1	27.1	67.3
	1시간 초과2시간 이하	242	9.1	28.1	65.3
	2시간 초과	127	10.2	32.3	59.8
종목 인식 수준	초급	542	6.1	22.0	73.1
	중급	273	9.9	39.2	53.5
	상급	68	13.2	27.9	64.7
종목 경력	2년 미만	169	7.7	23.1	71.0
	2년 이상5년 미만	198	5.6	27.8	68.7
	5년 이상10년 미만	191	8.9	31.9	61.3
	10년 이상20년 미만	181	9.4	29.3	63.0
	20년 이상	144	7.6	25.7	68.8

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

2) 부상 상황 및 정도별 부상 정도

- ▶ 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 중증 및 보통 부상 비율이 상대적으로 높게 조사됨.
- ▶ 부상 정도가 중해질수록 부상 가료기간 역시 비례하여 늘어나고 있음.

【 표 Ⅲ-19 】 부상 상황 및 정도별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전 체		883	7.8	27.7	66.4
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	127	8.7	37.0	63.0
	전문/숙련자 교육 미실시	112	12.5	32.1	58.0
	지도/숙련자 미배석	644	6.8	25.2	68.5
안전 장비 착용 여부	착용	299	10.4	30.4	62.2
	미착용	584	6.5	26.4	68.5
환경위험 사전확인	확인	204	8.8	32.8	61.3
	미확인	679	7.5	26.2	67.9
준비운동 실시여부	실시	280	9.3	30.0	63.9
	미실시	603	7.1	26.7	67.5
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	2.1	17.5	81.5
	1주 미만 가료	232	5.2	26.3	69.8
	1-2주 가료	269	7.1	27.9	66.5
	3-4주 가료	130	11.5	45.4	48.5
	5-8주 가료	38	21.1	23.7	57.9
	9주 이상 가료	25	44.0	32.0	24.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

3) 기본 특성별 부상 정도

- ▶ 고연령층(50대 10.2%, 60대 10.7%)의 ‘중증’ 부상 비율이 높게 나타남.
- ▶ 그 외 기본 인구통계 특성에 따른 부상 정도에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-20 】 기본 특성별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전 체		883	7.8	27.7	66.4
음주 행태	고위험 음주군	115	8.7	22.6	69.6
	저위험 음주군	454	7.5	30.4	64.8
	비음주군	314	8.0	25.8	67.5
흡연 여부	비흡연	502	7.8	27.1	66.3
	흡연	381	7.9	28.6	66.4
성별	남성	474	8.4	30.8	63.1
	여성	409	7.1	24.2	70.2
연령	20대	143	8.4	28.7	65.0
	30대	286	6.3	35.0	61.5
	40대	259	7.3	24.3	69.9
	50대	167	10.2	22.2	68.9
	60세 이상	28	10.7	14.3	75.0

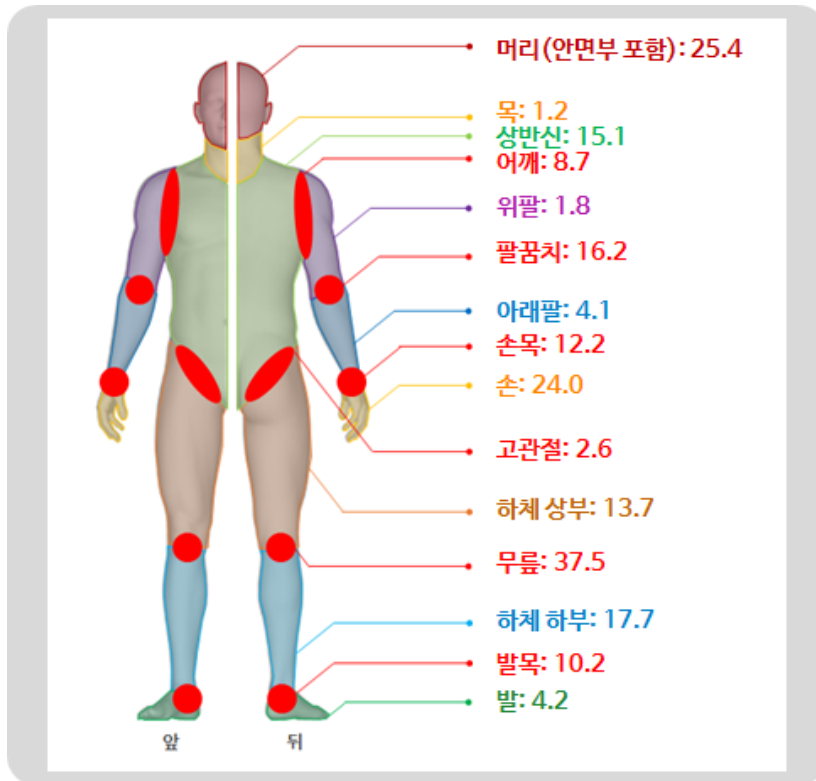
※ 실태조사 전체 응답자, n=883

4 주요 부상 부위

- ▶ 자전거를 통해 발생하는 부상은 주로 ‘무릎’(37.5%)과 ‘머리(안면부 포함)’(25.4%), ‘손’(24.0%), ‘하체 하부’(17.7%) 등 신체 전반에 걸쳐 발생하고 있음.

Ⅲ-10 부상 부위

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 머리(안면부 포함) : 두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대(뺨) 등 안면부를 포함(이하 ‘머리’로 언급된 모든 부분 동일)

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 세부 종목별로는 일반자전거와 사이클은 ‘무릎’(일반자전거: 43.6%, 사이클: 35.6%), 산악자전거는 ‘머리(안면부 포함)’(43.1%)에서 주로 부상이 발생하는 것으로 조사됨.

Ⅰ 표 Ⅲ-21 Ⅰ 세부 종목별 부상 부위

(단위: %, 복수응답)

구분		사 례 수	머리 (안 면 부 포 함)	목	상 반 신	어 깨	위 팔	팔 꿈 치	아 래 팔	손 목	손	고 관 절	하 체 상 부	무 릎	하 체 하 부	발 목	발
전 체		883	25.4	1.2	15.1	8.7	1.8	16.2	4.1	12.2	24.0	2.6	13.7	37.5	17.7	10.2	4.2
종 목	일반자전거	411	11.2	0.7	7.8	4.6	1.7	15.6	3.9	12.2	26.5	1.2	10.0	43.6	17.8	9.0	3.4
	사이클(로드바이크포함)	312	34.9	1.6	22.1	11.5	1.9	17.3	5.1	12.8	24.0	4.2	19.9	35.6	18.6	12.2	5.1
	산악자전거	160	43.1	1.9	20.0	13.8	1.9	15.6	2.5	11.3	17.5	3.1	11.3	25.6	15.6	9.4	4.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

1) 종목 관여도별 부상 종류

- ▶ 전반적으로 부상이 가장 많이 발생하는 ‘무릎’부위 부상의 경우, 종목 관여도별과 관계없이 고른 분포를 보임.
- ▶ ‘머리(안면부 포함)’ 부상은 종목 능숙도가 높을수록 빈번히 발생하는 것으로 조사됨.
 - 상급 능숙도(35.3%) 응답자의 부상률이 상대적으로 높게 나타난 것은 상급자일수록 고난이도의 코스를 즐기기 때문인 것으로 판단됨.
- ▶ 그 외 응답자 특성별로는 부상 부위와 특성 간 큰 차이 없이 고르게 발생하고 있는 것으로 보임.

【 표 III-22 】 종목 관여도별 부상 부위

(단위: %, 복수응답)

구분		사 례 수	머리 (안 면 포 함)	목	상 반 신	어 깨	위 팔	팔 꿈 치	아 래 팔	손 목	손	고 관 절	하 체 상 부	무 릎	하 체 하 부	발 목	발
전 체		883	25.4	1.2	15.1	8.7	1.8	16.2	4.1	12.2	24.0	2.6	13.7	37.5	17.7	10.2	4.2
종목 활동 빈도	주 1회 이상	541	32.9	1.3	16.8	11.1	2.4	15.7	4.6	12.4	28.1	2.6	15.2	38.3	17.9	11.3	4.6
	월 1회 이상	243	13.2	1.6	14.4	5.8	0.4	19.3	3.3	14.0	16.9	3.7	11.1	36.6	17.7	8.2	3.7
	2-6개월 당 1회 비정기	38 61	23.7 8.2	0.0 0.0	10.5 4.9	2.6 3.3	0.0 3.3	13.2 9.8	5.3 1.6	5.3 8.2	26.3 14.8	0.0 0.0	10.5 13.1	28.9 39.3	15.8 16.4	7.9 9.8	5.3 1.6
1회 당 활동 시간	30분 이하	156	35.3	0.6	11.5	8.3	3.8	14.1	6.4	10.3	26.3	1.9	12.8	32.7	12.8	5.8	3.8
	30분 초과-60분 이하	358	24.6	0.6	16.2	7.3	1.7	15.1	2.8	10.3	23.7	2.2	13.7	37.7	16.2	10.6	4.2
	1시간 초과-2시간 이하 2시간 초과	242 127	25.2 15.7	2.1 2.4	15.3 15.7	9.1 12.6	1.2 0.8	19.8 15.0	4.1 4.7	13.2 18.1	26.0 18.1	2.5 4.7	14.0 14.2	35.1 47.2	20.2 22.8	13.6 7.9	5.0 3.1
종목 능숙 도	초급	542	19.6	0.7	13.1	6.6	1.8	14.2	4.1	11.3	23.6	3.0	12.4	38.9	14.8	11.1	3.3
	중급	273	34.4	1.8	19.8	10.6	1.1	20.1	4.0	14.7	24.5	1.5	12.5	34.1	20.5	8.8	4.4
	상급	68	35.3	2.9	11.8	17.6	4.4	16.2	4.4	10.3	25.0	4.4	29.4	39.7	29.4	8.8	10.3
종목 경력	2년 미만	169	17.8	0.6	13.6	7.1	1.8	10.7	1.8	10.1	23.7	2.4	17.8	42.6	13.6	11.2	3.6
	2년 이상-5년 미만	198	24.7	0.5	13.1	6.6	1.0	14.1	5.1	11.6	23.2	1.0	9.6	34.3	15.2	8.1	3.5
	5년 이상-10년 미만	191	31.4	1.6	18.8	14.1	1.6	21.5	4.2	12.6	27.2	3.7	15.2	40.3	18.3	9.9	5.8
	10년 이상-20년 미만 20년 이상	181 144	33.7 16.7	2.2 1.4	19.9 8.3	11.6 2.8	2.8 2.1	17.1 17.4	5.0 4.2	14.9 11.8	23.8 21.5	5.0 0.7	11.6 15.3	30.9 40.3	22.1 19.4	14.4 6.9	4.4 3.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 부상 부위

- ▶ 부상 상황 및 정도별로는 부상 부위와 특성 간 큰 차이 없이 고르게 발생하고 있는 것으로 보임.

【 표 Ⅲ-23 】 부상 상황 및 정도별 부상 부위

(단위: %, 복수응답)

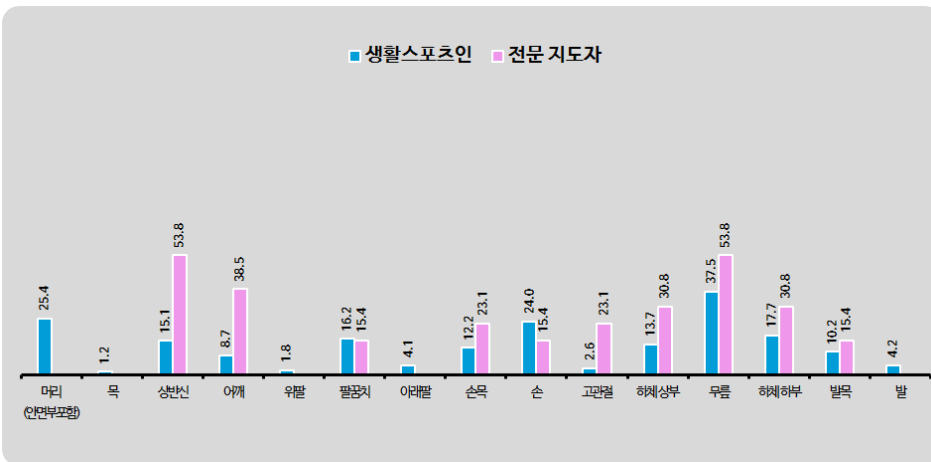
구분		사 례 수	머리 (안 면포함)	목	상 반 신	어 깨	위 팔	팔 꿈 치	아 래 팔	손 목	손	고 관 절	하 체 상 부	무 릎	하 체 하 부	발 목	발
전 체		883	25.4	1.2	15.1	8.7	1.8	16.2	4.1	12.2	24.0	2.6	13.7	37.5	17.7	10.2	4.2
지도자/ 숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	127	66.9	3.1	29.9	15.0	0.8	13.4	4.7	12.6	18.9	3.9	13.4	18.1	17.3	11.0	6.3
	전문/숙련자 교육 미실시	112	40.2	2.7	18.8	12.5	0.9	22.3	4.5	12.5	29.5	1.8	11.6	40.2	19.6	8.9	7.1
	지도/숙련자 미배석	644	14.6	0.6	11.5	6.8	2.2	15.7	3.9	12.1	24.1	2.5	14.1	40.8	17.4	10.2	3.3
안전장비 착용여부	착용	299	23.1	2.3	16.7	12.4	1.0	18.4	5.7	15.1	23.4	4.3	14.0	34.8	19.4	10.7	5.0
	미착용	584	26.5	0.7	14.2	6.8	2.2	15.1	3.3	10.8	24.3	1.7	13.5	38.9	16.8	9.9	3.8
환경위험 사전확인	확인	204	48.5	2.9	23.0	11.8	0.5	14.7	5.9	12.3	24.5	2.5	15.2	31.9	21.6	10.3	4.9
	미확인	679	18.4	0.7	12.7	7.8	2.2	16.6	3.5	12.2	23.9	2.7	13.3	39.2	16.5	10.2	4.0
준비운동 실시여부	실시	280	38.6	1.8	20.0	12.9	1.4	17.1	4.3	13.2	20.7	3.9	15.4	38.6	21.8	12.9	7.1
	미실시	603	19.2	1.0	12.8	6.8	2.0	15.8	4.0	11.8	25.5	2.0	12.9	37.0	15.8	9.0	2.8
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	9.5	0.0	6.3	1.6	2.1	15.3	2.1	7.4	27.5	1.1	7.9	42.3	20.1	7.9	4.2
	1주 미만 가료	232	16.4	1.3	14.2	9.1	0.4	17.7	4.3	13.4	24.1	2.6	13.4	32.3	14.2	9.9	3.9
	1-2주 가료	269	36.4	0.4	14.1	7.8	2.2	17.5	4.8	14.5	26.8	3.7	19.3	38.3	17.1	9.7	3.0
	3-4주 가료	130	43.8	3.8	26.9	17.7	2.3	13.1	3.8	10.0	16.2	0.8	10.8	36.2	17.7	16.9	6.2
	5-8주 가료	38	26.3	2.6	28.9	13.2	2.6	13.2	5.3	21.1	26.3	7.9	15.8	50.0	23.7	7.9	10.5
9주 이상 가료	25	12.0	4.0	16.0	16.0	4.0	16.0	8.0	12.0	4.0	4.0	12.0	28.0	28.0	4.0	0.0	

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

참고 [전문 체육 지도자 조사] 주요 부상 부위

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’와 비교해본 결과는 다음과 같음.
 - ‘생활스포츠인 조사’의 경우 ‘무릎’(37.5%), ‘머리(안면부 포함)’(25.4%), ‘손’(24.0%) 등의 순이며, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우에는 ‘상반신’(53.8%), ‘무릎’(53.8%), ‘어깨’(38.5%) 등의 순으로 다소 간의 차이를 보임.
 - 두 자료를 모두 살펴본 결과, ‘무릎’ 부위 부상이 공통적으로 높게 나타난 것을 확인할 수 있음.
 - 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



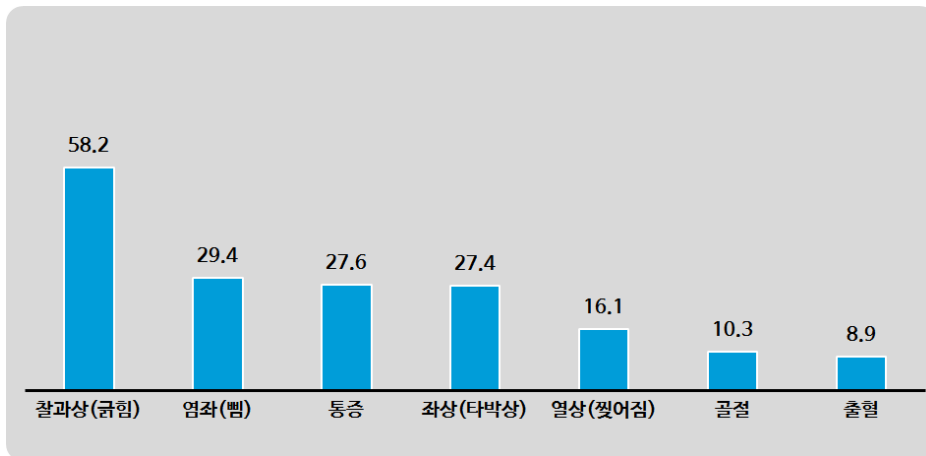
- ※ ‘부상부위’는 ‘생활 스포츠인’ 조사의 리코드(재분류) 원칙을 따랐으며, 그에 따른 분류는 다음과 같음. (제시되지 않은 부위는 단일 부위임)
 - 머리(안면 포함) : 두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대/뺨
 - 상반신 : 가슴, 배, 등, 허리
 - 손 : 손바닥, 손등, 손가락, 손톱
 - 하체 상부 : 엉덩이, 허벅지, 사타구니 / 하부 : 정강이, 종아리, 아킬레스 건
 - 발 : 발바닥, 발등, 발가락, 발톱
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=883
- ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

5 주요 부상 종류

- ▶ 자전거를 통해 발생하는 가장 흔한 부상 유형은 ‘찰과상’(58.2%)로 나타났으며, 다음으로 ‘염좌’(29.4%), ‘통증’(27.6%), ‘좌상’(27.4%) 등의 순으로 나타남.
- ▶ 세부 종목별로는 ‘찰과상’과 같이 가벼운 부상은 일반자전거와 사이클 부상자들에게 자주 발생되며, ‘골절’은 산악자전거 부상자들에게서 상대적으로 빈번히 발생함.

■ 그림 Ⅲ-11 ■ 부상 종류

(단위: %, 복수응답)



※ 5% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

【 표 III-24 】 세부 종목별 부상 종류

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	찰과상 (긁힘)	염좌 (뺨)	통증	좌상 (타박상)	열상 (찢어짐)	골절	출혈
전 체		883	58.2	29.4	27.6	27.4	16.1	10.3	8.9
종목	일반자전거	411	66.4	22.6	23.4	27.5	9.2	5.6	6.3
	사이클로다이내믹포함	312	54.5	38.1	34.3	26.9	24.0	11.5	11.2
	산악자전거	160	44.4	30.0	25.6	28.1	18.1	20.0	11.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

III. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 종류

- ▶ ‘염좌’, ‘통증’, ‘좌상’은 상대적으로 활동빈도가 높은 사람에게 주로 발생하고 있음.
- ▶ 종목 능숙도가 상급자일수록 ‘통증’, ‘좌상’, ‘열상’, ‘출혈’을 당하는 비율이 높고, 초급자는 ‘찰과상’을 주로 당하는 것으로 보임.

【 표 III-25 】 종목 관여도별 부상 종류

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	찰과상 (긁힘)	염좌 (뺨)	통증	좌상 (타박상)	열상 (찢어짐)	골절	출혈
전 체		883	58.2	29.4	27.6	27.4	16.1	10.3	8.9
종목 활동빈도	주 1회 이상	541	59.1	30.3	32.3	29.9	19.4	13.7	8.9
	월 1회 이상	243	58.4	32.1	21.4	23.5	11.9	5.3	8.6
	2-6개월 당 1회	38	60.5	10.5	18.4	21.1	13.2	10.5	13.2
	비정기	61	47.5	23.0	16.4	24.6	4.9	0.0	8.2
1회당 활동 시간	30분 이하	156	62.2	21.8	26.3	22.4	14.7	10.3	7.7
	30분 초과-60분 이하	358	57.0	24.6	31.0	26.8	13.7	8.4	10.1
	1시간 초과-2시간 이하	242	58.3	38.8	25.2	25.6	19.4	12.4	9.9
	2시간 초과	127	56.7	34.6	24.4	38.6	18.1	11.8	5.5
종목 능숙도	초급	542	62.7	24.2	23.6	24.2	11.8	7.7	8.5
	중급	273	51.3	41.0	27.8	31.1	18.7	15.4	9.5
	상급	68	50.0	25.0	58.8	38.2	39.7	10.3	10.3
종목 경력	2년 미만	169	59.8	24.3	33.1	20.7	12.4	4.1	8.9
	2년 이상-5년 미만	198	52.5	34.3	21.2	23.2	12.1	10.1	9.1
	5년 이상-10년 미만	191	60.2	31.9	39.3	30.4	15.7	14.7	9.4
	10년 이상-20년 미만	181	58.0	33.7	26.5	32.0	24.9	13.3	10.5
	20년 이상	144	61.8	20.1	16.0	31.3	15.3	8.3	6.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 5% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

2) 부상 상황 및 정도별 부상 종류

- ▶ 부상 당시의 상황에 관계없이 다양한 형태의 부상 종류가 나타나고 있음.
- ▶ 가료기간 역시, 동일한 부상 종류 내에서도 다양한 가료 기간이 나타나고 있어 같은 종류의 부상이라 하더라도 부상의 경중은 다양하게 일어나고 있는 것으로 해석할 수 있음.

【 표 III-26 】 부상 상황 및 정도별 부상 종류

(단위: %, 복수응답)

구분		사례 수	찰과상 (긁힘)	염좌 (뺨)	통증	좌상 (타박상)	열상 (찢어짐)	골절	출혈
전 체		883	58.2	29.4	27.6	27.4	16.1	10.3	8.9
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	127	42.5	39.4	40.2	24.4	22.8	21.3	13.4
	전문/숙련자 교육 미 실시	112	70.5	32.1	21.4	34.8	25.0	17.9	15.2
	지도/숙련자 미 배석	644	59.2	27.0	26.2	26.7	13.2	6.8	7.0
안전 장비 착용 여부	착용	299	59.9	30.8	27.4	28.8	19.4	13.0	8.7
	미착용	584	57.4	28.8	27.7	26.7	14.4	8.9	9.1
환경 위험 사전 확인	확인	204	62.7	31.9	34.3	30.4	19.6	18.1	11.8
	미확인	679	56.8	28.7	25.6	26.5	15.0	8.0	8.1
준비 운동 실시 여부	실시	280	52.5	42.5	35.7	36.1	18.9	12.9	8.6
	미 실시	603	60.9	23.4	23.9	23.4	14.8	9.1	9.1
부상 가료기간	경마 가료기간 없음	189	78.3	13.2	20.1	19.0	7.9	1.6	5.3
	1주 미만 가료	232	58.6	28.0	31.9	26.7	9.1	5.6	7.8
	1-2주 가료	269	55.0	33.1	32.0	32.7	17.8	12.3	13.0
	3-4주 가료	130	47.7	45.4	20.0	28.5	33.1	18.5	8.5
	5-8주 가료	38	52.6	42.1	15.8	34.2	31.6	31.6	13.2
	9주 이상 가료	25	0.0	24.0	56.0	24.0	12.0	24.0	0.0

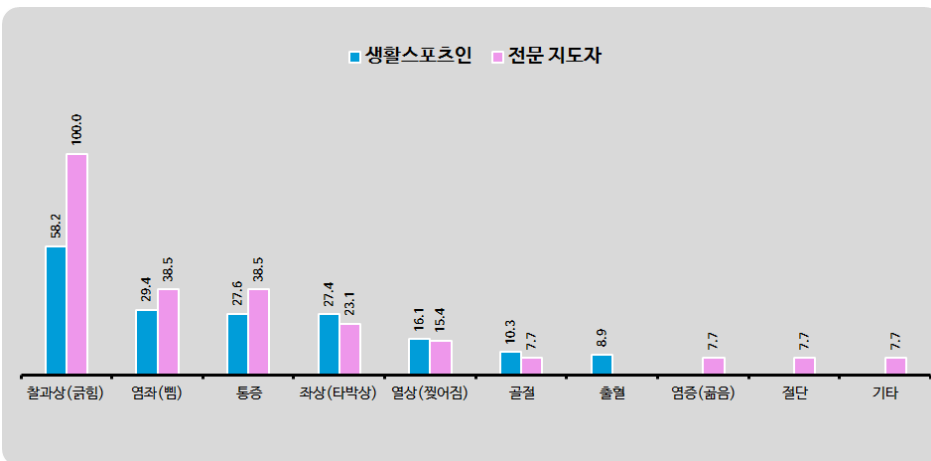
※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 5% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 주요 부상 종류

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’와 비교해본 결과는 다음과 같음.
(자료는 모두 5% 이상만 제시함)
- ‘생활스포츠인 조사’의 경우 ‘찰과상’(58.2%), ‘염좌’(29.4%), ‘통증’(17.6%) 등의 순으로 나타났으며, ‘전문 체육 지도자 조사’ 역시 ‘찰과상’(100.0%), ‘염좌’(38.5%), ‘통증’(38.5) 등의 순으로 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

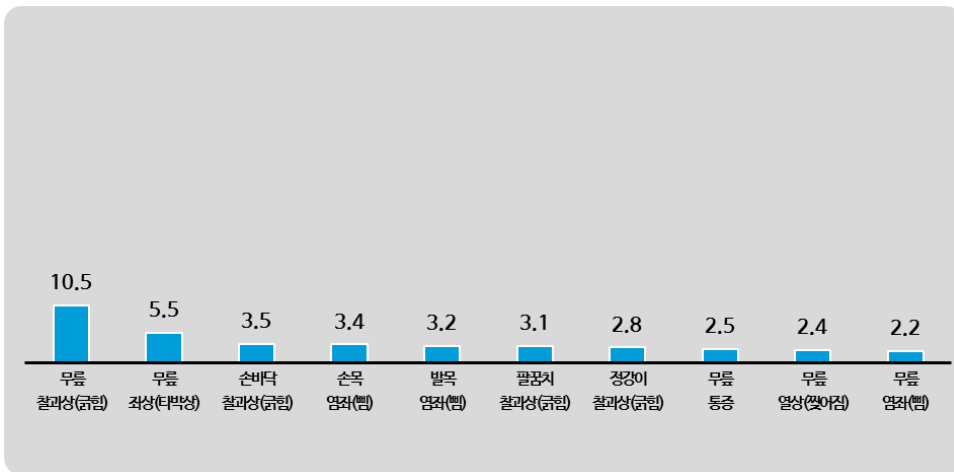
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

6 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형

- ▶ 자전거 부상 경험자들이 겪은 여러 부위와 종류를 종합하여 가장 심각했던 부상 유형이 무엇이었는지 조사한 결과, 10명 중 1명 이상(10.5%)이 ‘무릎 찰과상’으로 응답함.
- 다음으로 ‘무릎 좌상’(5.5%), ‘손바닥 찰과상’(3.5%), ‘손목 염좌’(3.4%), ‘발목 염좌’(3.2%) 등의 순으로 조사됨.

【그림 III-12】 가장 심각한 부상 부위 및 종류

(단위: %)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=883
- ※ 2% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

Ⅲ. 조사 결과

【 표 Ⅲ-27 】 세부 종목별 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형

(단위: %)

구분	일반 자전거		구분	사이클	
	응답 비율	순위		응답 비율	순위
사례수	411		사례수	312	
무릎 찰과상(굽힘)	20.0	1	무릎 찰과상(굽힘)	11.9	1
손바닥 찰과상(굽힘)	14.4	2	손바닥 찰과상(굽힘)	8.3	2
무릎 좌상(타박상)	10.0	3	발목 염좌(뺨)	7.7	3
팔꿈치 찰과상(굽힘)	8.0	4	손목 염좌(뺨)	7.1	4
정강이 찰과상(굽힘)	5.4	5	무릎 좌상(타박상)	6.4	5
발목 염좌(뺨)	4.9	6	팔꿈치 찰과상(굽힘)	6.1	6
손목 염좌(뺨)	4.4	7	허리 통증	5.1	7
			무릎 열상(찢어짐)	5.1	7
구분	산악자전거				
	응답 비율	순위			
사례수	160				
무릎 좌상(타박상)	7.5	1			
손바닥 찰과상(굽힘)	6.9	2			
무릎 찰과상(굽힘)	6.3	3			
정강이 찰과상(굽힘)	6.3	3			
손목 염좌(뺨)	5.6	5			
허리 염좌(뺨)	5.0	6			
팔꿈치 찰과상(굽힘)	4.4	7			

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- ▶ 자전거 부상 경험자들이 겪은 가장 심각했던 부상 유형은 전체적으로 연간 1.27회 가량 반복 발생하는 것으로 나타남.
- ▶ 많이 발생하는 부상 유형 기준으로 무릎 통증(1.55회), 정강이 찰과상(1.28회) 등은 평균 대비 높은 반복 발생 빈도를 보이는 등 많이 발생하면서도 같은 유형을 여러 차례 반복하여 당하는 부상으로 판단할 수 있음.

【 표 III-28 】 가장 심각한 부상유형의 반복발생 빈도

(단위: %, 회)

구 분	사례수	1회	2회	3회 이상	평균 횟수
전 체	883	79.4	15.6	5.0	1.27
무릎 찰과상(굽힘)	93	88.2	9.7	2.2	1.14
무릎 좌상(타박상)	49	85.7	10.2	4.1	1.20
손바닥 찰과상(굽힘)	31	93.5	6.5	0.0	1.06
손목 염좌(뺨)	30	80.0	16.7	3.3	1.23
발목 염좌(뺨)	28	82.1	14.3	3.6	1.21
팔꿈치 찰과상(굽힘)	27	85.2	11.1	3.7	1.19
정강이 찰과상(굽힘)	25	80.0	12.0	8.0	1.28
무릎 통증	22	68.2	18.2	13.6	1.55
무릎 열상(찢어짐)	21	90.5	9.5	0.0	1.10
무릎 염좌(뺨)	19	100.0	0.0	0.0	1.00

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

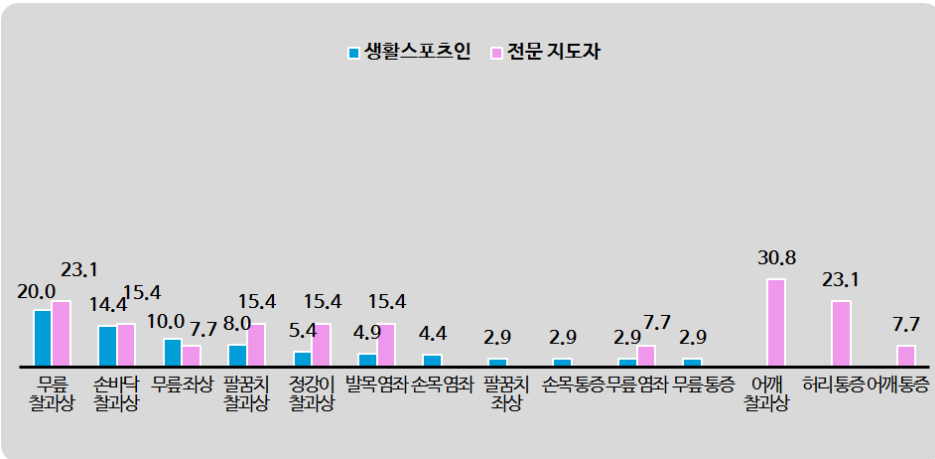
※ 2% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 주요 부위별 부상 종류

- ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해본 결과는 다음과 같음. (‘생활스포츠인 조사’는 2% 이상/ ‘전문 체육 지도자 조사’는 top10만 제시함. ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 사례수가 적어 상대적으로 비율이 높게 나타남.)
- ‘생활 스포츠인 조사’에서는 ‘무릎 찰과상’이 가장 높게 나타났으나, ‘전문 체육 지도자 조사’에서는 ‘어깨 찰과상’이 가장 높게 나타났음.
- 단, ‘생활 스포츠인 조사’에서는 ‘일반 자전거’, ‘사이클’, ‘산악 자전거’ 모두 포함한 반면, ‘전문 체육 지도자 조사’는 ‘사이클’ 한 종목에 대한 응답 결과로 직접적인 결과 비교에는 주의가 필요함. 또한, 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 통계적으로 수치 해석에 신중할 필요가 있음.

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

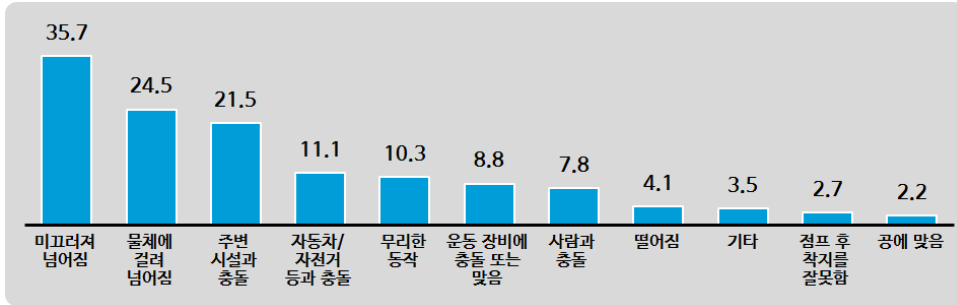
※ 전문체육지도자조사(복수응답으로만 질문함)와의 직접적인 비교를 위해 생활스포츠인 조사 역시 복수응답 결과를 제시함

7 부상의 직접적 원인¹⁾

- ▶ 부상의 직접적 원인으로는 ‘미끄러져 넘어짐’이 35.7%로 가장 높게 나타나 자전거를 통해 부상을 입는 사람 3명 중 1명은 자전거를 타던 중 미끄러져 넘어지는 부상을 입는 것을 알 수 있음.
- 다음으로는, ‘물체에 걸려 넘어짐’(24.5%), ‘주변시설과 충돌’(21.5%), ‘자동차/자전거 등과 충돌’(11.1%) 등의 순으로 조사되었으며, 주로 길에 있는 장애물과 충돌하거나 걸려 넘어지는 부상을 입는 것으로 볼 수 있음.

▮ 그림 Ⅲ-13 ▮ 부상 원인

(단위: %, 복수응답)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=883
- ※ 2% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

▮ 표 Ⅲ-29 ▮ 세부 종목별 부상 원인

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	미끄러져 넘어짐	물체에 걸려 넘어짐	주변시설과 충돌	자동차/자전거 등과 충돌	무리한 동작	운동 장비에 충돌 또는 맞음	사람과 충돌	
전 체	883	35.7	24.5	21.5	11.1	10.3	8.8	7.8	
종목	일반자전거	411	35.5	24.6	19.0	10.2	7.1	3.9	7.1
	사이클(로드바이크포함)	312	31.4	24.4	22.8	12.2	15.1	14.7	8.7
	산악자전거	160	44.4	24.4	25.6	11.3	9.4	10.0	8.1

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=883
- ※ 2% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

1) 1) 본 장부터 “4절-8. 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단이유”까지는 “2절-6. 가장 심각한 부상 종류-유형에 대한 경험을 토대로 응답된 결과임.”

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 원인

- ▶ 전반적으로 모든 종목 관여도 변인에서 ‘미끄러져 넘어짐’으로 인한 부상이 가장 높게 나타남.
- ▶ ‘미끄러져 넘어짐’, ‘물체에 걸려 넘어짐’은 능숙도가 상급일수록, 경력이 길수록 높게 나타나는 경향을 보임.
- ▶ ‘무리한 동작’의 이유로 부상을 당하는 응답자들은 상대적으로 종목 활동 빈도가 적고, 종목 경력이 낮은 2년 미만의 사람들에게서 높게 나타남.

▣ 표 Ⅲ-30 ▣ 종목 관여도별 부상 원인

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	미끄러져 넘어짐	물체에 걸려 넘어짐	주변 시설과 충돌	자동차/자전거 등과의 충돌	무리한 동작	운동장충돌 또는 맞음	사람과의 충돌
전 체		883	35.7	24.5	21.5	11.1	10.3	8.8	7.8
종목 활동 빈도	주 1회 이상	541	36.4	23.7	23.7	11.6	8.9	10.0	7.6
	월 1회 이상	243	35.0	27.6	19.8	12.8	10.3	7.8	10.3
	2-6개월 당 1회	38	39.5	21.1	15.8	5.3	15.8	5.3	2.6
	비정기	61	29.5	21.3	13.1	3.3	19.7	4.9	3.3
1회당 활동 시간	30분 이하	156	28.8	26.3	18.6	8.3	5.1	15.4	9.6
	30분 초과60분 이하	358	36.0	19.8	22.6	12.0	10.1	8.1	7.5
	1시간 초과2시간 이하	242	40.1	26.9	21.5	13.6	11.6	6.6	7.4
	2시간 초과	127	34.6	30.7	22.0	7.1	15.0	7.1	7.1
종목 능숙도	초급	542	34.3	22.5	20.3	8.9	10.5	9.4	7.9
	중급	273	37.7	24.5	26.4	14.3	8.1	7.3	7.0
	상급	68	38.2	39.7	11.8	16.2	17.6	10.3	10.3
종목 경력	2년 미만	169	29.0	16.0	21.9	8.3	17.8	11.8	5.3
	2년 이상5년 미만	198	34.8	23.7	21.2	8.1	9.6	7.6	8.6
	5년 이상10년 미만	191	38.2	24.1	24.6	14.7	7.9	8.9	7.3
	10년 이상20년 미만	181	37.6	28.2	27.1	13.3	8.3	8.8	8.3
	20년 이상	144	38.9	31.3	10.4	11.1	8.3	6.9	9.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

2) 부상 상황 및 정도별 부상 원인

- ▶ 자전거에서의 부상은 부상 당시의 상황, 즉 부상 대비를 보다 철저히 했다고 해서 낮게 나타나는 것은 아닌 것으로 판단됨.
 - 안전장비를 착용한 집단, 환경위험을 사전에 확인하지 않은 집단, 준비운동을 실시한 집단에서 ‘사람과 충돌’로 인한 부상 비율이 높게 나타남.
- ▶ 전반적으로는 같은 종류의 부상이라 하더라도 부상의 경중은 다양하게 일어나고 있는 것으로 보이나 특히 ‘무리한 동작’으로 인한 부상의 경우 가료기간이 길어지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-31 】 부상 상황 및 정도별 부상 원인

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	미끄러 져넘어 짐	물체에 걸려넘 어짐	주변시 설과충 돌	자동차 /자전 거등과 충돌	무리한 동작	운동장 비에충 돌또는 맞음	사람과 충돌
전 체		883	35.7	24.5	21.5	11.1	10.3	8.8	7.8
지도자/ 수련자 관여도	전문/수련자 교육실시	127	35.4	28.3	26.8	22.8	6.3	31.5	11.8
	전문/수련자 교육 미실시	112	45.5	32.1	18.8	9.8	9.8	7.1	8.9
	지도/수련자 미배석	644	34.0	22.4	21.0	9.0	11.2	4.7	6.8
안전 장비 착용 여부	착용	299	43.5	26.4	20.7	12.4	9.7	10.0	10.0
	미착용	584	31.7	23.5	21.9	10.4	10.6	8.2	6.7
환경위험 사전확인	확인	204	32.8	27.5	32.4	19.1	8.8	17.6	6.9
	미확인	679	36.5	23.6	18.3	8.7	10.8	6.2	8.1
준비운동 실시여부	실시	280	40.4	25.4	26.1	11.1	13.2	11.8	7.1
	미실시	603	33.5	24.0	19.4	11.1	9.0	7.5	8.1
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	41.3	20.1	20.6	5.3	9.0	4.2	5.3
	1주 미만 가료	232	31.0	23.3	19.8	12.1	11.6	9.9	6.9
	1-2주 가료	269	35.3	25.7	22.7	14.1	10.0	12.3	10.8
	3-4주 가료	130	32.3	29.2	26.2	13.8	6.9	9.2	8.5
	5-8주 가료	38	47.4	31.6	21.1	5.3	13.2	2.6	5.3
	9주 이상 가료	25	40.0	20.0	8.0	8.0	24.0	4.0	4.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

3) 기본 특성별 부상 원인

- ▶ 저연령층에서는 ‘사람과 충돌’이 부상 원인으로 상대적으로 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-32 】 기본 특성별 부상 원인

(단위: %, 복수응답)

구분		사례 수	미끄러져 넘어짐	물체에 걸려 넘어짐	주변 시설과 충돌	자동차/자전거 등과 충돌	무리한 동작	운동장비에 충돌 또는 맞음	사람과 충돌
전 체		883	35.7	24.5	21.5	11.1	10.3	8.8	7.8
음주 형태	고위험 음주군	115	41.7	22.6	13.0	15.7	9.6	4.3	11.3
	저위험 음주군	454	37.0	24.9	24.9	11.7	10.6	11.2	7.7
	비음주군	314	31.5	24.5	19.7	8.6	10.2	7.0	6.7
흡연 여부	비흡연	502	36.1	22.7	22.5	10.2	9.8	6.4	8.0
	흡연	381	35.2	26.8	20.2	12.3	11.0	12.1	7.6
성별	남성	474	37.1	25.1	20.9	12.0	11.6	8.2	7.2
	여성	409	34.0	23.7	22.2	10.0	8.8	9.5	8.6
연령	20대	143	30.1	18.9	27.3	10.5	9.8	7.0	11.9
	30대	286	34.6	21.0	25.9	10.8	9.8	11.9	7.3
	40대	259	38.6	28.6	18.1	9.7	12.7	10.4	7.3
	50대	167	35.3	29.3	15.0	13.2	7.8	4.2	6.6
	60세 이상	28	50.0	21.4	17.9	17.9	10.7	0.0	3.6

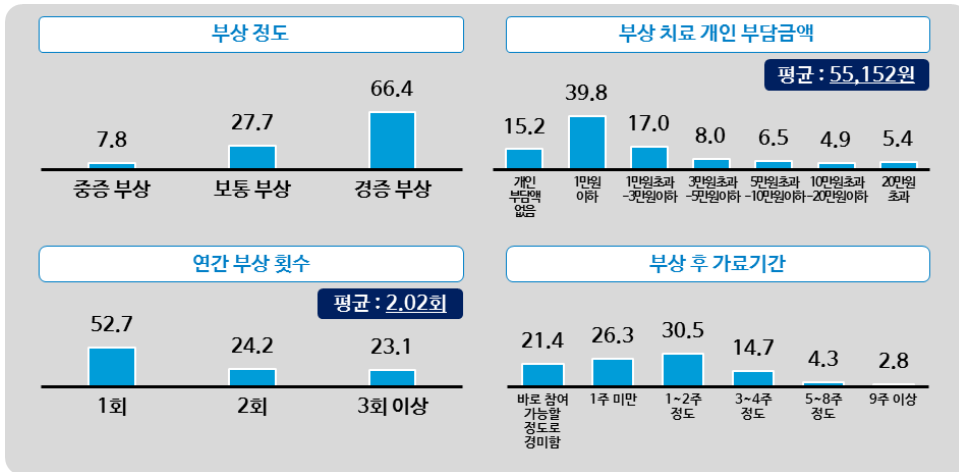
※ 실태조사 전체 응답자, n=883

8 부상 수준

- ▶ 자전거를 통해 부상을 당하는 경우, 10명 중 약 7명 정도는 개인의 주관적 관점에서 보았을 때 ‘경증 부상’을 당하고 있는 것으로 조사되었으며 연 평균 약 2회 가량의 부상을 당하고 있음.
- ▶ 부상을 당한 이후 치료를 위한 개인 부담금액은 평균 55,152원 이고 가료에 필요한 기간은 ‘1-2주’(30.5%)가 가장 많고 다음으로 ‘1주 미만’(26.3%)이며 ‘바로 참여 가능할 정도로 경미함’도 21.4%로 비교적 높음.

▮ 그림 III-14 ▮ 부상 수준

(단위: %, 회, 원)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 자전거 세부 종목별로는 산악자전거 부상자가 보통 이상의 심각한 부상 비율, 치료비 개인부담액, 가료기간이 상대적으로 높아 이 종목의 전반적인 부상 수준이 높음을 유추할 수 있음.

【 표 Ⅲ-33 】 세부 종목별 부상 수준

구분		사례수	부상 정도 (보통 이상)	연간 부상 횟수	치료비 개인부담액	3주 이상 가료비율
			%	회	원	%
전 체		883	35.6	2.02	55,152	21.9
종목	일반자전거	411	25.3	1.73	31,546	16.5
	사이클(로드바이크포함)	312	38.8	2.35	70,923	21.5
	산악자전거	160	55.6	2.13	79,154	36.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

1) 종목 관여도별 부상 수준

- ▶ 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회 당 활동 시간이 길수록 부상 수준이 높게 나타나고 있음.
 - 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회당 활동 시간이 길수록 치료비 개인 부담액이 높아지는 경향을 보임.
- ▶ 본인의 종목 능숙도를 높다고 인식하는 집단일수록 치료비 개인 부담액과 3주 이상 가료비율도 역시 높게 나타나 본인의 능숙도를 스스로 과대평가했을 가능성과 높은 능숙도를 보일수록 심각한 부상으로 연결 될 소지가 높은 고난이도 동작을 자주 행할 가능성이 모두 상존하고 있음.
 - 종목 능숙도가 높을수록 부상 수준 측정 지표 모두가 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-34 】 종목 관여도별 부상 수준

구분		사례수	부상 정도 (보통 이상)	연간 부상 횟수	치료비 개인부담액	3주 이상 가료비율
			%	회	원	%
전 체		883	35.6	2.02	55,152	21.9
종목 활동 빈도	주 1회 이상	541	39.4	2.27	63,529	22.0
	월 1회 이상	243	30.5	1.71	45,519	23.0
	2-6개월 당 1회	38	23.7	1.61	17,548	13.2
	비정기	61	29.5	1.34	39,303	21.3
1회당 활동 시간	30분 이하	156	32.7	2.01	31,479	12.8
	30분 초과-60분 이하	358	33.2	1.91	54,211	19.0
	1시간 초과-2시간 이하	242	37.2	2.16	58,127	24.4
	2시간 초과	127	42.5	2.12	78,354	36.2
종목 능숙도	초급	542	28.0	1.81	48,835	18.5
	중급	273	49.1	2.27	58,190	24.9
	상급	68	41.2	2.72	90,254	36.8
종목 경력	2년 미만	169	30.8	1.84	38,838	14.8
	2년 이상-5년 미만	198	33.3	1.72	51,488	23.2
	5년 이상-10년 미만	191	40.8	2.43	78,885	27.7
	10년 이상-20년 미만	181	38.7	2.31	63,468	21.5
	20년 이상	144	33.3	1.74	36,249	20.8

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

2) 부상 상황별 부상 수준

- ▶ 전반적인 부상 당시의 상황에 따른 부상의 수준은 큰 차이 없이 고르게 나타남.
- ▶ 일부 지표에서 전문/숙련자에 의한 교육이 실시되었을수록, 안전장비를 착용 했을수록, 환경위험을 사전에 확인 했을수록 부상 수준이 높게 나타나고 있으나 이는 이상의 조건들이 행해졌을수록 고급 기술을 구사하거나 난이도 높은 코스를 뒀을 가능성이 크기 때문인 것으로 보는 것이 타당함.

▣ 표 Ⅲ-35 ▣ 부상 상황별 부상 수준

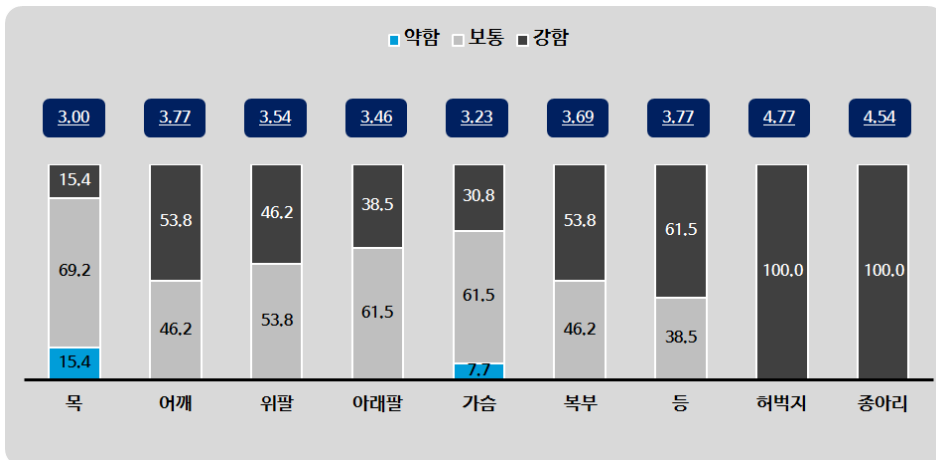
구분		사례수	부상 정도 (보통 이상)	연간 부상 횟수	치료비 개인부담액	3주 이상 가료비율
			%	회	원	%
전 체		883	35.6	2.02	55,152	21.9
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	127	45.7	2.03	79,167	29.1
	전문/숙련자 교육 미실시	112	44.6	2.18	77,620	30.4
	지도/숙련자 미배석	644	32.0	1.79	45,234	18.9
안전 장비 착용 여부	착용	299	40.8	1.91	72,266	29.8
	미착용	584	32.9	2.17	45,595	17.8
환경위험 사전확인	확인	204	41.7	2.12	72,849	26.0
	미확인	679	33.7	1.90	49,470	20.6
준비운동 실시여부	실시	280	39.3	2.48	63,964	26.1
	미실시	603	33.8	1.98	50,774	19.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

참고 [전문 체육 지도자 조사] 신체 부위별 훈련 강도

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘각 신체부위별 훈련강도’를 질문한 결과, ‘허벅지’(4.77)와 ‘종아리’(4.54) 부분에 대한 강도가 매우 높게 나타남. 두 부위에 대해서는 강도가 ‘강함’이라는 응답이 100.0%로, 주로 하반신 주위에 훈련 강도가 강한 것을 알 수 있음.
- 상대적으로 ‘목’(3.00) 부위의 강도가 약한 것으로 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항이며, 각 신체부위별로 n=13임.

(단위: %)



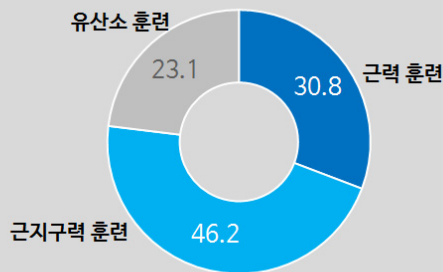
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

※ 상단 네모 : 평균

참고 [전문 체육 지도자 조사] 가장 부상이 많이 발생하는 훈련

- ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘가장 부상이 많이 발생하는 훈련’을 질문한 결과, ‘근지구력 훈련’이 46.2%로 가장 높게 나타남.
- 이어 ‘근력 훈련’이 30.8%로 나타났으며, ‘유연성 훈련’은 응답이 나타나지 않았음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

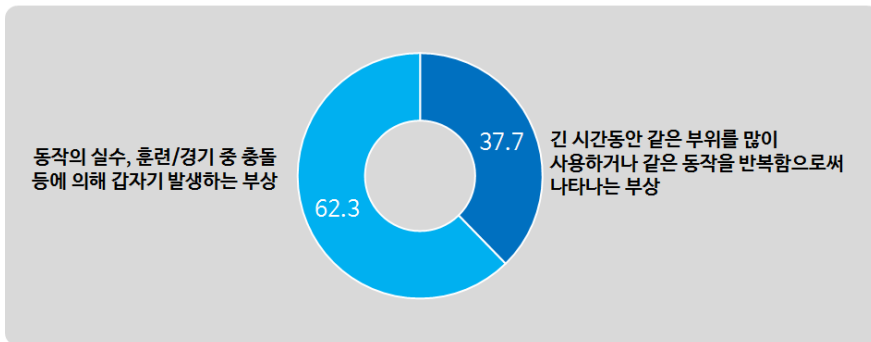


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

참고 [전문 체육 지도자 조사] 같은 동작 반복/충돌로 인한 부상

- ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘긴 시간동안 같은 부위를 많이 사용하거나 같은 동작을 반복함으로써 나타나는 부상’의 비율과 ‘동작의 실수, 훈련/경기 중 충돌 등에 의해 갑자기 발생하는 부상’의 비율의 합을 100%로 두고, 각의 비율을 질문한 결과, ‘반복 동작 부상’ 비율이 64.6%로 더 높게 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

구분	반복동작 부상 빈도(%)	갑자기 발생 부상 빈도(%)
전체	50.9	49.1
축구	34.6	65.4
사이클	37.7	62.3
스키	51.4	48.6
태권도	33.1	66.9
보디빌딩	64.6	35.4
농구	39.5	60.5
육상	55.8	44.2
수영	61.7	38.3
야구	73.2	26.8
테니스	63.6	36.4

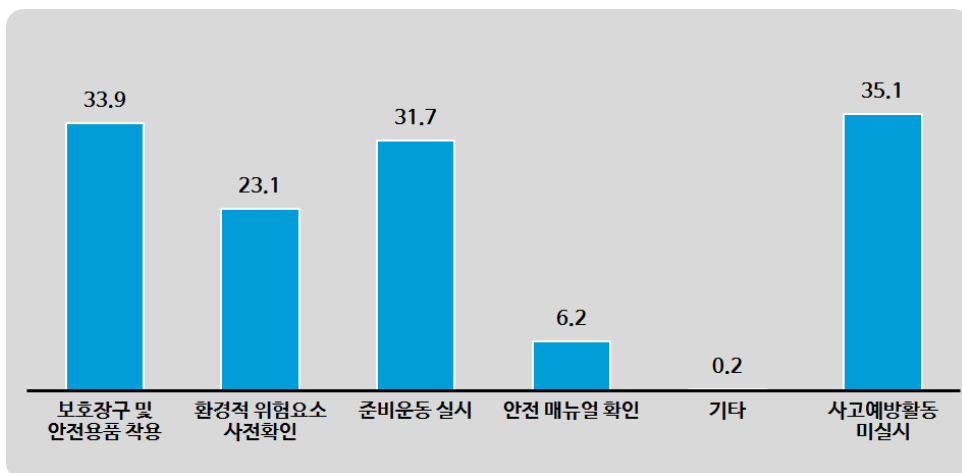
제3절 부상 발생 환경

1 부상 전 사고예방활동 현황

- ▶ 부상 당시의 운동 시작 전 사고예방을 위해 행했던 활동으로 가장 높은 행동은 ‘보호 장구 및 안전 용품 착용’(33.9%)인 것으로 나타남.
- 다음으로 ‘준비운동 실시’(31.7%), ‘환경적 위험요소 사전확인’(23.1%), ‘안전 매뉴얼 확인’(6.2%)의 순으로 조사됨.
- 한편, 아무런 사고예방활동을 행하지 않았다는 비율은 35.1%로 나타나 자전거 부상경험자 10명 이상은 보기로 제시된 여러 활동 중 어떠한 예방활동도 하지 않는 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-15 ■ 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- ▶ 자전거 세부 종목별로 살펴보았을 때, 산악자전거 부상자의 경우 다른 종목에 비해 전반적으로 모든 항목에서 사고활동 예방을 위한 활동의 비율이 높게 나타났으며, 사고예방 활동을 미실시한 비율은 9.4%로 매우 낮음.
- 산악자전거 부상자들의 경우 사고 예방 활동 비율이 다른 종목 부상자들에 비해 높음에도 불구하고 부상을 당하는 점으로 보아, 상대적으로 위험한 종목으로 분류할 수 있으며 각별한 주의가 필요한 것으로 보임.

▮ 표 III-36 ▮ 세부 종목별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분	사례 수	보호장구 및 안전용품 착용	환경적 위험요소 사전확인	준비운동 실시	안전 매뉴얼 확인	기타	사고예방 활동 미실시
전 체	883	33.9	23.1	31.7	6.2	0.2	35.1
종목							
일반자전거	411	19.5	18.2	20.0	4.4	0.5	53.5
사이클(로드바이크포함)	312	41.7	25.3	38.5	6.4	0.0	24.0
산악자전거	160	55.6	31.3	48.8	10.6	0.0	9.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 아무런 사고예방활동을 하지 않았다는 비율은 활동 빈도가 낮거나 비정기인 집단에서, 1회당 활동 시간이 짧을수록, 능숙도가 낮을수록 높아짐.
- 한편, 경력이 20년 이상인 부상자의 경우 사고예방을 하지 않은 비율이 높았는데, 해당 종목에 대해 익숙하고 경험이 많은 사람일수록 사고에 대해 경각심을 가져야 하는 것으로 보임.
- ▶ 대부분의 사고예방활동 실시비율이 40% 미만 정도로 나타나 전반적으로는 대부분의 사고예방활동을 제대로 실시하지 않고 있음을 알 수 있음.

【 표 Ⅲ-37 】 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	보호장구 및 안전용품 착용	환경적 위험요소 사전확인	준비운동 실시	안전 매뉴얼 확인	기타	사고예방 활동 미실시
전 체		883	33.9	23.1	31.7	6.2	0.2	35.1
활동빈도	주 1회 이상	541	34.4	25.7	31.8	6.7	0.4	30.7
	월 1회 이상	243	36.2	21.8	35.8	4.9	0.0	35.0
	2-6개월 당 1회	38	26.3	13.2	26.3	13.2	0.0	55.3
	비정기	61	24.6	11.5	18.0	3.3	0.0	62.3
1회당 활동 시간	30분 이하	156	24.4	19.9	19.2	6.4	0.0	46.2
	30분 초과60분 이하	358	22.6	23.5	30.4	3.1	0.0	40.2
	1시간 초과2시간 이하	242	40.1	24.8	38.0	10.3	0.4	31.0
	2시간 초과	127	65.4	22.8	38.6	7.1	0.8	15.0
종목 익숙도	초급	542	29.2	19.9	27.5	5.2	0.2	40.2
	중급	273	39.6	28.2	37.4	8.1	0.4	27.8
	상급	68	48.5	27.9	42.6	7.4	0.0	23.5
경력	2년 미만	169	28.4	18.9	27.8	5.3	0.0	40.2
	2년 이상5년 미만	198	35.9	23.7	35.4	5.6	0.0	34.3
	5년 이상10년 미만	191	40.3	24.6	38.2	8.4	0.0	25.1
	10년 이상20년 미만	181	39.8	26.5	32.6	8.3	0.6	29.3
	20년 이상	144	21.5	20.8	21.5	2.8	0.7	50.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 전문/숙련자가 배석함에 따라 ‘환경적 위험요소 사전확인’, ‘준비운동 실시’, ‘안전 매뉴얼 확인’ 등 사고예방활동을 보다 활발하게 수행하는 것으로 조사됨.

【표 III-38】 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	보호장구 및 안전용품 착용	환경적 위험요소 사전확인	준비운동 실시	안전 매뉴얼 확인	기타	사고예방 활동 미실시
전 체		883	33.9	23.1	31.7	6.2	0.2	35.1
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	127	48.0	47.2	56.7	14.2	0.0	0.8
	전문/숙련자 교육 미실시	112	50.0	23.2	42.0	8.0	0.0	17.0
	지도/숙련자 미배석	644	28.3	18.3	25.0	4.3	0.3	45.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	24.9	18.5	22.8	3.7	0.0	49.2
	1주 미만 가료	232	29.7	19.8	32.3	7.8	0.4	35.8
	1-2주 가료	269	34.9	26.0	33.1	5.9	0.4	32.3
	3-4주 가료	130	43.8	27.7	37.7	7.7	0.0	24.6
	5-8주 가료	38	55.3	26.3	50.0	7.9	0.0	21.1
	9주 이상 가료	25	44.0	28.0	20.0	4.0	0.0	28.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

3) 기본 특성별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 50~60세 이상은 사고예방을 위해 아무런 활동을 하지 않았다는 비율이 높게 나타나 상대적으로 고연령층의 사고예방활동이 저조한 것으로 파악됨.
- ▶ 여성이 남성에 비해 사고예방활동 실시 비율이 전반적으로 낮으며, 사고 예방 활동을 하지 않는 비율이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-39 】 기본 특성별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

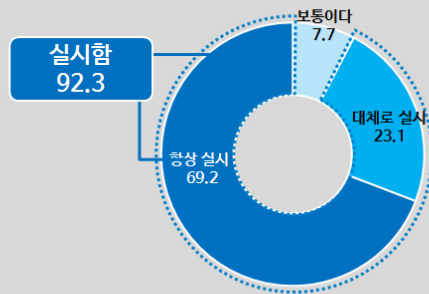
구분	사례수	보호장구 및 안전용품 착용	환경적 위험요소 사전확인	준비운동 실시	안전 매뉴얼 확인	기타	사고예방 활동 미실시	
전 체	883	33.9	23.1	31.7	6.2	0.2	35.1	
음주 행태	고위험 음주군	115	41.7	9.6	24.3	7.0	0.9	40.0
	저위험 음주군	454	35.5	29.1	37.7	6.2	0.0	27.1
	비음주군	314	28.7	19.4	25.8	6.1	0.3	44.9
흡연 여부	비흡연	502	31.7	20.7	30.7	6.2	0.2	38.6
	흡연	381	36.7	26.2	33.1	6.3	0.3	30.4
성별	남성	474	39.9	24.3	33.1	6.8	0.2	30.8
	여성	409	26.9	21.8	30.1	5.6	0.2	40.1
연령	20대	143	25.9	19.6	32.9	7.7	0.0	39.2
	30대	286	37.1	26.6	35.3	7.3	0.0	26.6
	40대	259	34.0	24.3	32.4	4.6	0.0	35.1
	50대	167	34.1	19.2	25.1	4.8	1.2	43.1
	60세 이상	28	39.3	17.9	21.4	10.7	0.0	53.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전 안전사고 예방 교육

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전, 선수 대상 안전사고 예방 교육 실시 여부’를 질문한 결과, ‘실시한다’는 응답이 92.3%(항상 실시 69.2%+대체로 실시 23.1%)로 나타나, ‘사이클’을 지도하는 전문 체육 지도자 들의 경우 거의 대부분 안전사고 예방 교육을 실시하고 있음.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

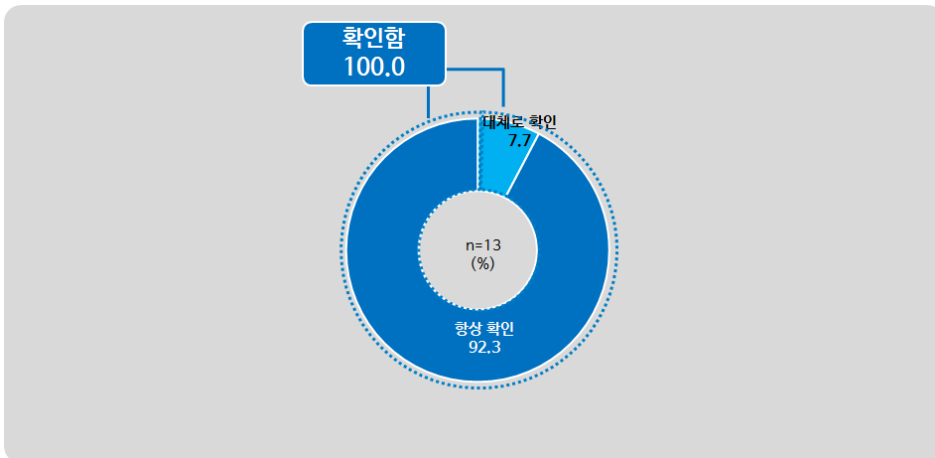


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전 보호장구 착용 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전, 선수의 보호장구 착용 여부’를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 100.0%(항상 확인 92.3%+대체로 확인 7.7%)이며, 대부분 ‘선수 보호 차원’에서 보호 장구 착용을 확인한다고 응답함.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



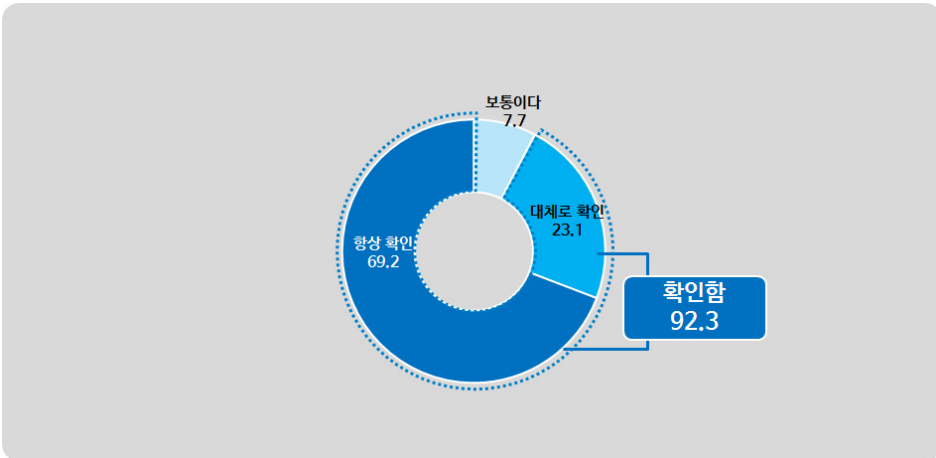
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

확인하는 이유(항상확인+대체로확인+보통, n=13, 복수응답)	(%)
선수 보호 차원에서	100.0
스포츠안전 관련 교육에서 중요성을 강조	7.7
개인 또는 팀 전력 유지를 위하여	7.7
경기 규칙상 보호장구 착용이 의무라서	23.1
사고로 인한 치료 비용을 줄이기 위하여	7.7
기타	15.4

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전 위험 물품 착용 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전, 선수의 위험 물품 착용 확인 여부’를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 92.3%(항상 확인 69.2%+대체로 확인 23.1%)로 높게 나타났다으며, ‘확인하지 않는다’는 응답은 없음.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

확인하는 이유(항상확인+대체로확인+보통, n=13, 복수응답)	(%)
선수 보호 차원에서	92.3
스포츠안전 관련 교육에서 중요성을 강조	30.8
개인 또는 팀 전력 유지를 위하여	7.7
기타	7.7

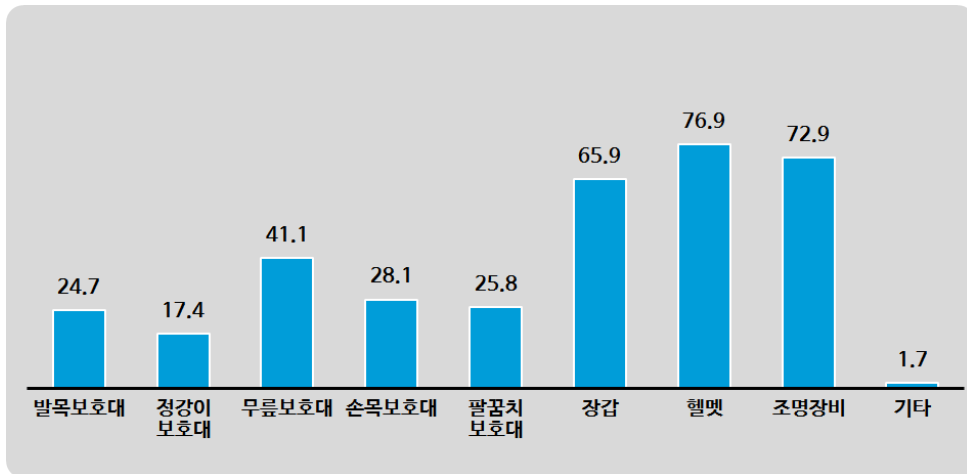
2 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 및 상태

1) 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태

- ▶ 자전거 부상 경험자들 10명 중 7명 이상(76.9%)은 부상 당시 ‘헬멧’을 착용 중이었던 것으로 나타남.
- 다음으로 ‘조명장비’(72.9%), ‘장갑’(65.9%), ‘무릎보호대’(41.1%), ‘손목 보호대’(28.1%)의 순임.

■ 그림 Ⅲ-16 ■ 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=299

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- ▶ 자전거 세부 종목별로는 산악자전거의 경우 보호장구 및 안전용품을 착용하는 비율이 상대적으로 높으며, 10명 중 8명 정도는 부상 당시 조명장비(83.1%)와 헬멧(78.7%)을 착용 중이었던 것으로 나타남.

【 표 III-40 】 세부 종목별 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	발목보호대	정강이보호대	무릎보호대	손목보호대	팔꿈치보호대	장갑	헬멧	조명장비	기타	
전 체	299	24.7	17.4	41.1	28.1	25.8	65.9	76.9	72.9	1.7	
종목	일반자전거	80	16.3	11.3	32.5	22.5	21.3	67.5	82.5	68.8	0.0
	사이클(로드바이크포함)	130	20.8	17.7	38.5	26.9	25.4	61.5	72.3	68.5	3.1
	산악자전거	89	38.2	22.5	52.8	34.8	30.3	70.8	78.7	83.1	1.1

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=299

Ⅲ. 조사 결과

(1) 종목 관여도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

- ▶ 종목 능숙도가 높을수록, 1회당 활동시간이 길수록 ‘헬멧’, ‘조명 장비’, ‘장갑’을 더 많이 착용하는 것으로 나타남.
- ▶ 종목 능숙도나 경력에 따른 보호장구 및 안전용품 종류별 착용 실태에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-41 】 종목 관여도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	발목 보호대	정강이 보호대	무릎 보호대	손목 보호대	팔꿈치 보호대	장갑	헬멧	조명 장비	기타
전 체		299	24.7	17.4	41.1	28.1	25.8	65.9	76.9	72.9	1.7
종목 관여도	주 1회 이상	186	23.7	19.4	37.6	24.2	23.1	62.9	75.3	69.4	1.6
	월 1회 이상	88	26.1	14.8	47.7	35.2	30.7	75.0	83.0	84.1	2.3
	2-6개월 당 1회	10	30.0	0.0	50.0	50.0	30.0	80.0	80.0	100.0	0.0
	비정기	15	26.7	20.0	40.0	20.0	26.7	40.0	60.0	33.3	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	38	23.7	23.7	36.8	18.4	18.4	26.3	50.0	39.5	2.6
	30분 초과60분 이하	81	18.5	19.8	35.8	32.1	16.0	60.5	69.1	60.5	1.2
	1시간 초과2시간 이하	97	34.0	15.5	46.4	33.0	34.0	70.1	84.5	80.4	1.0
	2시간 초과	83	20.5	14.5	42.2	22.9	28.9	84.3	88.0	91.6	2.4
종목 능숙도	초급	158	24.1	18.4	39.9	28.5	23.4	62.7	72.2	70.3	1.9
	중급	108	26.9	14.8	44.4	27.8	29.6	63.9	79.6	72.2	0.9
	상급	33	21.2	21.2	36.4	27.3	24.2	87.9	90.9	87.9	3.0
종목 경력	2년 미만	48	22.9	12.5	33.3	25.0	18.8	60.4	68.8	64.6	0.0
	2년 이상5년 미만	71	23.9	16.9	39.4	31.0	25.4	69.0	74.6	77.5	2.8
	5년 이상10년 미만	77	24.7	26.0	46.8	27.3	26.0	67.5	80.5	79.2	1.3
	10년 이상20년 미만	72	26.4	13.9	44.4	31.9	33.3	62.5	79.2	66.7	2.8
	20년 이상	31	25.8	12.9	35.5	19.4	19.4	71.0	80.6	74.2	0.0

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=299

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

(2) 부상 상황 및 정도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

- ▶ 착용 보호장구 및 안전용품은 해당 보호부위의 부상 발생 여부에 영향을 미치는 것으로 보임.
 - 헬멧을 착용한 경우 ‘머리(안면부 포함)/목’, ‘상반신’ 부상 발생률이 비교적 낮고, 정강이보호대를 ‘하반신 상부/하부’ 부상 발생률이 낮게 조사됨.
- ▶ 전문/숙련자의 관여도 및 가료기간과 보호장구 및 안전용품 종류별 착용 실태 간에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

▮ 표 Ⅲ-42 ▮ 부상 상황 및 정도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	발목 보호대	정강이 보호대	무릎 보호대	손목 보호대	팔꿈치 보호대	장갑	헬멧	조명장비	기타
전 체		299	24.7	17.4	41.1	28.1	25.8	65.9	76.9	72.9	1.7
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	61	32.8	36.1	68.9	42.6	36.1	59.0	68.9	68.9	0.0
	전문/숙련자 교육 미실시	56	28.6	17.9	37.5	16.1	26.8	66.1	80.4	76.8	1.8
	지도/숙련자 미배석	182	20.9	11.0	33.0	26.9	22.0	68.1	78.6	73.1	2.2
부상부위	머리(안면부 포함)/목	30	26.7	23.3	36.7	20.0	10.0	36.7	60.0	50.0	3.3
	상반신	23	34.8	30.4	52.2	34.8	21.7	47.8	65.2	52.2	0.0
	팔	106	21.7	17.0	37.7	27.4	31.1	69.8	81.1	80.2	0.9
	하반신 상부(골반 무릎)	85	24.7	14.1	42.4	29.4	25.9	69.4	81.2	75.3	1.2
하반신 하부(무릎 아래)	54	25.9	14.8	44.4	29.6	25.9	75.9	77.8	77.8	1.9	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	47	19.1	10.6	34.0	23.4	12.8	70.2	80.9	74.5	2.1
	1주 미만 가료	69	21.7	17.4	27.5	31.9	23.2	50.7	71.0	60.9	0.0
	1-2주 가료	94	24.5	18.1	44.7	28.7	25.5	57.4	70.2	69.1	3.2
	3-4주 가료	57	35.1	21.1	56.1	24.6	43.9	84.2	86.0	82.5	1.8
	5-8주 가료	21	28.6	23.8	52.4	38.1	19.0	76.2	81.0	85.7	0.0
	9주 이상 가료	11	9.1	9.1	27.3	18.2	18.2	100.0	100.0	100.0	0.0

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=299

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(3) 기본 특성별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

▶ 저연령층일수록 ‘헬멧’, ‘조명장비’, ‘손목보호대’ 등을 적게 착용하는 특징을 보임.

○ 20~30대는 다른 연령층에 비해 ‘머리(안면부 포함)’의 부상 빈도가 상대적으로 높지만 ‘헬멧’ 등 보호장구 및 안전용품 착용 비율은 전반적으로 낮게 나타나 ‘헬멧’, ‘무릎보호대’ 등 보호장구 및 안전용품 착용에 대한 환기가 필요한 것으로 보임.

▮ 표 Ⅲ-43 ▮ 기본 특성별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	발목 보호대	정강이 보호대	무릎 보호대	손목 보호대	팔꿈치 보호대	장갑	헬멧	조명 장비	기타
전 체		299	24.7	17.4	41.1	28.1	25.8	65.9	76.9	72.9	1.7
음주 행태	고위험 음주군	48	16.7	10.4	31.3	20.8	27.1	77.1	89.6	81.3	4.2
	저위험 음주군	161	26.1	20.5	41.6	26.1	23.0	62.7	76.4	72.0	0.6
	비음주군	90	26.7	15.6	45.6	35.6	30.0	65.6	71.1	70.0	2.2
흡연 여부	비흡연	159	24.5	20.1	44.0	27.7	22.6	58.5	73.0	67.3	0.6
	흡연	140	25.0	14.3	37.9	28.6	29.3	74.3	81.4	79.3	2.9
성별	남성	189	22.8	19.0	37.6	27.0	26.5	70.4	78.8	78.3	2.1
	여성	110	28.2	14.5	47.3	30.0	24.5	58.2	73.6	63.6	0.9
연령	20대	37	16.2	10.8	29.7	13.5	18.9	40.5	73.0	45.9	0.0
	30대	106	31.1	19.8	50.9	31.1	28.3	58.5	70.8	67.9	1.9
	40대	88	25.0	17.0	34.1	28.4	22.7	73.9	76.1	76.1	3.4
	50대	57	19.3	19.3	42.1	29.8	26.3	84.2	89.5	94.7	0.0
	60세 이상	11	18.2	9.1	36.4	36.4	45.5	63.6	90.9	72.7	0.0

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=299

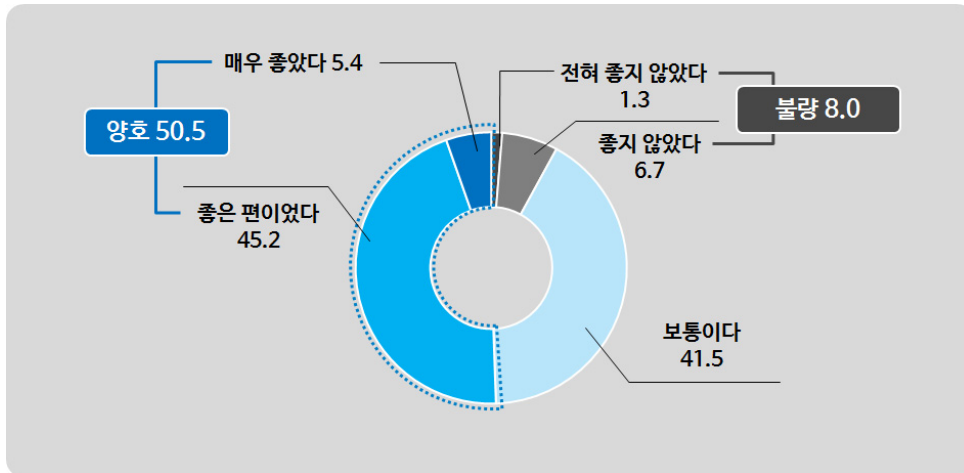
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

- ▶ 착용했던 보호장구의 상태는 ‘양호’하다는 응답이 50.5%(매우 좋음 5.4%+좋은 편 45.2%), ‘비양호’했다는 응답이 8.0%(전혀 좋지 않음 1.3%+좋지 않은 편 6.7%)로 나타나 전반적으로 양호했던 것으로 보임.

【그림 III-17】 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)



※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=299

【표 III-44】 세부 종목별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)

구분	사례수	전혀 좋지 않음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋음	불량	양호
전 체	299	1.3	6.7	41.5	45.2	5.4	8.0	50.5
종목								
일반자전거	80	0.0	3.8	45.0	42.5	8.8	3.8	51.3
사이클(로드바이크포함)	130	2.3	10.0	38.5	45.4	3.8	12.3	49.2
산악자전거	89	1.1	4.5	42.7	47.2	4.5	5.6	51.7

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=299

Ⅲ. 조사 결과

(1) 종목 관여도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

▶ 전반적으로 종목에 대한 관여도가 높을수록 보호장구 및 안전용품의 상태 또한 양호한 것으로 조사됨.

○ 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록, 종목 경력이 오래 되었을수록 보호장구 및 안전용품 상태의 양호 비율이 높아지는 경향을 보임.

▶ 종목 활동빈도에 따른 보호장구 및 안전용품 상태의 차이는 발견되지 않음.

▣ 표 Ⅲ-45 ▣ 종목 관여도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋음	불량	양호
전 체		299	1.3	6.7	41.5	45.2	5.4	8.0	50.5
종목 관여도 빈도	주 1회 이상	186	2.2	8.6	35.5	45.7	8.1	10.8	53.8
	월 1회 이상	88	0.0	3.4	52.3	44.3	0.0	3.4	44.3
	2-6개월 당 1회	10	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0
	비정기	15	0.0	6.7	46.7	40.0	6.7	6.7	46.7
1회당 활동 시간	30분 이하	38	7.9	18.4	42.1	26.3	5.3	26.3	31.6
	30분 초과60분 이하	81	1.2	8.6	34.6	46.9	8.6	9.9	55.6
	1시간 초과2시간 이하	97	0.0	4.1	45.4	46.4	4.1	4.1	50.5
	2시간 초과	83	0.0	2.4	43.4	50.6	3.6	2.4	54.2
종목 능숙도	초급	158	1.9	8.9	47.5	38.0	3.8	10.8	41.8
	중급	108	0.9	3.7	38.9	49.1	7.4	4.6	56.5
	상급	33	0.0	6.1	21.2	66.7	6.1	6.1	72.7
종목 경력	2년 미만	48	0.0	6.3	52.1	33.3	8.3	6.3	41.7
	2년 이상5년 미만	71	0.0	9.9	47.9	38.0	4.2	9.9	42.3
	5년 이상10년 미만	77	1.3	6.5	40.3	50.6	1.3	7.8	51.9
	10년 이상20년 미만	72	2.8	4.2	33.3	51.4	8.3	6.9	59.7
	20년 이상	31	3.2	6.5	32.3	51.6	6.5	9.7	58.1

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=299

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

(2) 부상 상황과 부상 정도별 착용 보호장구 및 안전용품의 상태

- ▶ 부상 상황과 정도에 따른 보호장구 및 안전용품 상태의 차이는 발견되지 않음.

【 표 III-46 】 부상 상황 및 정도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태
(단위: %)

구분		사례수	전혀 않음	충 지 않은 편	보통	중 은 편	매 우 중 음	불 량	양 호
전 체		299	1.3	6.7	41.5	45.2	5.4	8.0	50.5
지도자/ 숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	61	3.3	9.8	37.7	41.0	8.2	13.1	49.2
	전문/숙련자 교육 미실시	56	1.8	8.9	39.3	46.4	3.6	10.7	50.0
	지도/숙련자 매배석	182	0.5	4.9	43.4	46.2	4.9	5.5	51.1
환경위험 사전확인	확인	61	0.0	4.9	31.1	57.4	6.6	4.9	63.9
	미확인	238	1.7	7.1	44.1	42.0	5.0	8.8	47.1
준비운동 실시여부	실시	122	0.8	1.6	35.2	54.9	7.4	2.5	62.3
	미실시	177	1.7	10.2	45.8	38.4	4.0	11.9	42.4
부상 가료기간	경마가료기간 없음	47	0.0	2.1	42.6	48.9	6.4	2.1	55.3
	1주 미만 가료	69	4.3	11.6	39.1	37.7	7.2	15.9	44.9
	1-2주 가료	94	1.1	7.4	41.5	45.7	4.3	8.5	50.0
	3-4주 가료	57	0.0	5.3	43.9	47.4	3.5	5.3	50.9
	5-8주 가료	21	0.0	4.8	42.9	52.4	0.0	4.8	52.4
	9주 이상 가료	11	0.0	0.0	36.4	45.5	18.2	0.0	63.6

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=299

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(3) 기본 특성별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

- ▶ 연령대가 높아질수록 착용하는 보호장구 및 안전용품의 상태 또한 양호해지는 경향을 보임.
- ▶ 남성이 여성보다 보호장구 및 안전용품의 상태가 양호한 것으로 나타남.
- ▶ 음주행태, 흡연여부, 성별과 보호장구 및 안전용품 상태의 차이는 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-47 】 기본 특성별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋음	불량	양호
전 체		299	1.3	6.7	41.5	45.2	5.4	8.0	50.5
음주 행태	고위험 음주군	48	2.1	0.0	45.8	47.9	4.2	2.1	52.1
	저위험 음주군	161	1.2	6.8	37.3	49.1	5.6	8.1	54.7
	비음주군	90	1.1	10.0	46.7	36.7	5.6	11.1	42.2
흡연 여부	비흡연	159	0.6	10.1	43.4	40.3	5.7	10.7	45.9
	흡연	140	2.1	2.9	39.3	50.7	5.0	5.0	55.7
성별	남성	189	1.1	5.3	38.1	51.9	3.7	6.3	55.6
	여성	110	1.8	9.1	47.3	33.6	8.2	10.9	41.8
연령	20대	37	5.4	10.8	45.9	32.4	5.4	16.2	37.8
	30대	106	0.9	8.5	43.4	42.5	4.7	9.4	47.2
	40대	88	1.1	6.8	40.9	45.5	5.7	8.0	51.1
	50대	57	0.0	1.8	36.8	57.9	3.5	1.8	61.4
	60세 이상	11	0.0	0.0	36.4	45.5	18.2	0.0	63.6

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=299

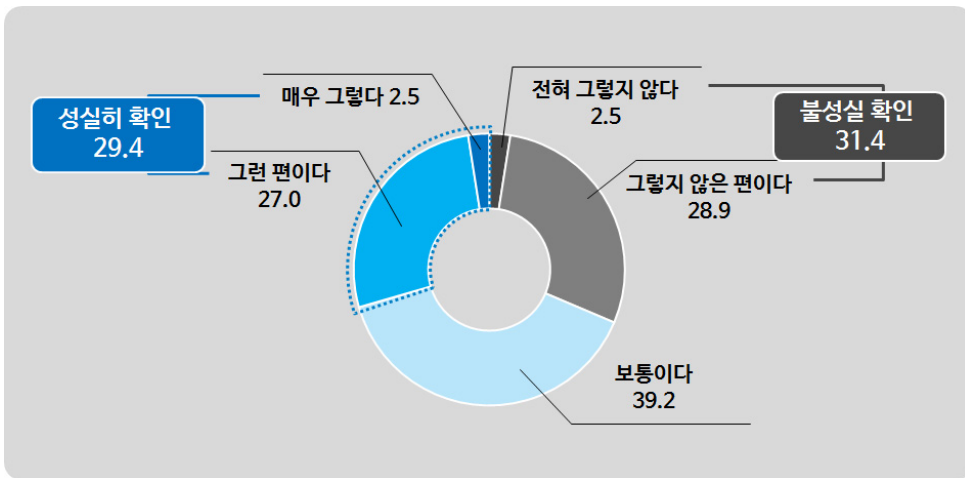
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 부상 전 환경적 위험요소를 확인 했는지에 대한 현황은 ‘불성실’하게 확인 했다는 응답이 31.4%(전혀 그렇지 않다 2.5+그렇지 않은 편 28.9%)로 나타나 ‘성실’히 확인 했다는 응답이 29.4%(매우 그렇다 2.5+그런 편 27.0%)보다 높게 나타남.

■ 그림 III-18 ■ 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)



※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=204

■ 표 III-48 ■ 세부 종목별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)

구분	사례수	전혀 그렇지 않음	그렇지 않은 편	보통	그런 편	매우 그렇다	불성실 확인	성실히 확인	
전 체	204	2.5	28.9	39.2	27.0	2.5	31.4	29.4	
종목	일반자전거	75	2.7	24.0	42.7	29.3	1.3	26.7	30.7
	사이클(로드바이크포함)	79	2.5	34.2	34.2	25.3	3.8	36.7	29.1
	산악자전거	50	2.0	28.0	42.0	26.0	2.0	30.0	28.0

※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=204

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 보다 자주 활동하여 익숙한 집단일수록, 종목에 대해 능숙하다고 인지하는 집단일수록 환경에 대한 위험요소 확인을 불성실하게 확인 하는 경향을 보임.
- 종목 활동 빈도가 잦을수록 환경적 위험요소를 성실히 확인했다는 비율이 낮아지는 경향을 보임.
- ▶ 종목에 대해 능숙할수록, 경력이 길수록 환경적 위험요소 확인을 성실히 하는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-49 】 종목 관여도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)

구분		사례수	전혀 그렇지 않음	그렇지 않은 편	보통	그런 편	매우 그럼	불성실 확인	성실히 확인
전 체		204	2.5	28.9	39.2	27.0	2.5	31.4	29.4
종목 활동 빈도	주 1회 이상	139	2.9	28.8	38.8	26.6	2.9	31.7	29.5
	월 1회 이상	53	1.9	32.1	39.6	24.5	1.9	34.0	26.4
	2-6개월 당 1회	5	0.0	20.0	40.0	40.0	0.0	20.0	40.0
	비정기	7	0.0	14.3	42.9	42.9	0.0	14.3	42.9
1회당 활동 시간	30분 이하	31	3.2	38.7	32.3	25.8	0.0	41.9	25.8
	30분 초과60분 이하	84	2.4	32.1	39.3	25.0	1.2	34.5	26.2
	1시간 초과2시간 이하	60	1.7	28.3	41.7	23.3	5.0	30.0	28.3
	2시간 초과	29	3.4	10.3	41.4	41.4	3.4	13.8	44.8
종목 능숙도	초급	108	2.8	34.3	40.7	22.2	0.0	37.0	22.2
	중급	77	0.0	26.0	39.0	29.9	5.2	26.0	35.1
	상급	19	10.5	10.5	31.6	42.1	5.3	21.1	47.4
종목 경력	2년 미만	32	0.0	37.5	53.1	9.4	0.0	37.5	9.4
	2년 이상5년 미만	47	2.1	31.9	31.9	31.9	2.1	34.0	34.0
	5년 이상10년 미만	47	2.1	25.5	44.7	23.4	4.3	27.7	27.7
	10년 이상20년 미만	48	0.0	33.3	35.4	27.1	4.2	33.3	31.3
	20년 이상	30	10.0	13.3	33.3	43.3	0.0	23.3	43.3

※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=204

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 전문/숙련자가 배석하고 교육을 실시했던 집단에서 오히려 환경적 위험요소를 ‘불성실’하게 확인하는 경향이 나타남.
- ▶ 안전장비를 착용하지 않았던 집단, 준비운동을 실시하지 않았던 집단의 경우 환경적 위험요소 역시 불성실하게 확인하는 경향을 보임.
- ▶ 부상 가료기간에 따른 환경적 위험요소 확인 정도 차이는 발견되지 않음.

▮ 표 III-50 ▮ 부상 상황 및 정도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)

구분		사례수	전혀 그렇지 않음	그렇지 않은 편	보통	그런 편	매우 그럼	불성실 확인	성실히 확인
전 체		204	2.5	28.9	39.2	27.0	2.5	31.4	29.4
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	60	3.3	41.7	31.7	20.0	3.3	45.0	23.3
	전문/숙련자 교육 미실시	26	3.8	23.1	38.5	30.8	3.8	26.9	34.6
	지도/숙련자 미배석	118	1.7	23.7	43.2	29.7	1.7	25.4	31.4
안전 장비 착용 여부	착용	61	3.3	11.5	41.0	37.7	6.6	14.8	44.3
	미착용	143	2.1	36.4	38.5	22.4	0.7	38.5	23.1
준비운동 실시여부	실시	81	0.0	18.5	42.0	35.8	3.7	18.5	39.5
	미실시	123	4.1	35.8	37.4	21.1	1.6	39.8	22.8
부상 가료기간	경마가료기간 없음	35	0.0	28.6	34.3	37.1	0.0	28.6	37.1
	1주 미만 가료	46	0.0	45.7	32.6	21.7	0.0	45.7	21.7
	1-2주 가료	70	5.7	28.6	44.3	18.6	2.9	34.3	21.4
	3-4주 가료	36	0.0	13.9	41.7	41.7	2.8	13.9	44.4
	5-8주 가료	10	10.0	20.0	40.0	20.0	10.0	30.0	30.0
	9주 이상 가료	7	0.0	14.3	42.9	28.6	14.3	14.3	42.9

※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=204

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

3) 기본 특성별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 기본적인 응답자 특성별 환경적 위험요소 확인 행태의 차이는 발견되지 않음.

【표 Ⅲ-51】 기본 특성별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)

구분	사례수	전혀 그렇지 않음	그렇지 않은 편	보통	그런 편	매우 그럼	불성실 확인	성실히 확인
전 체	204	2.5	28.9	39.2	27.0	2.5	31.4	29.4
음주 행태	고위험 음주군	11	0.0	9.1	9.1	72.7	9.1	81.8
	저위험 음주군	132	3.0	34.8	40.2	19.7	2.3	37.9
	비음주군	61	1.6	19.7	42.6	34.4	1.6	21.3
흡연 여부	비흡연	104	1.9	27.9	40.4	28.8	1.0	29.8
	흡연	100	3.0	30.0	38.0	25.0	4.0	33.0
성별	남성	115	2.6	25.2	37.4	32.2	2.6	27.8
	여성	89	2.2	33.7	41.6	20.2	2.2	36.0
연령	20대	28	0.0	28.6	46.4	25.0	0.0	28.6
	30대	76	2.6	27.6	43.4	22.4	3.9	30.3
	40대	63	1.6	30.2	31.7	36.5	0.0	31.7
	50대	32	6.3	28.1	43.8	18.8	3.1	34.4
	60세 이상	5	0.0	40.0	0.0	40.0	20.0	40.0

※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=204

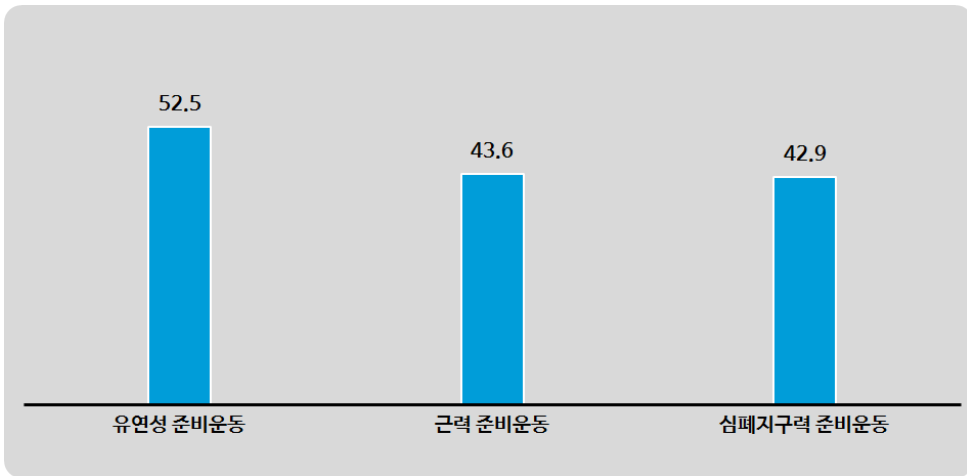
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 부상을 당했던 당시 행했던 준비운동으로는 ‘유연성 준비운동’이 52.5%로 가장 높고, 다음으로 ‘근력 준비운동’(43.6%), ‘심폐지구력 준비운동’(42.9%)의 순으로 조사됨.

【그림 III-19】 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: %)



※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=280

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

【표 III-52】 세부 종목별 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: %)

구분		사례수	유연성 준비운동	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동
전 체		280	52.5	43.6	42.9
종목	일반자전거	82	67.1	46.3	43.9
	사이클(로드바이크포함)	120	43.3	40.8	38.3
	산악자전거	78	51.3	44.9	48.7

※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=280

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 심폐지구력 운동의 경우, 자전거를 보다 자주타는 집단에서 실시하는 비율이 높아지는 경향을 보임.
- ▶ 전반적으로 종목 능숙도가 높을수록 준비운동 실시 비율이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-53 】 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: %)

구분		사례수	유연성 준비운동	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동
전 체		280	52.5	43.6	42.9
종목 활동빈도	주 1회 이상	172	49.4	43.6	46.5
	월 1회 이상	87	54.0	47.1	39.1
	2-6개월 당 1회	10	80.0	20.0	30.0
	비정기	11	63.6	36.4	27.3
1회당 활동시간	30분 이하	30	33.3	33.3	33.3
	30분 초과60분 이하	109	50.5	39.4	35.8
	1시간 초과2시간 이하	92	54.3	46.7	46.7
	2시간 초과	49	65.3	53.1	57.1
종목 능숙도	초급	149	49.7	36.2	36.2
	중급	102	52.9	48.0	50.0
	상급	29	65.5	65.5	51.7
종목 경력	2년 미만	47	51.1	40.4	42.6
	2년 이상5년 미만	70	51.4	38.6	40.0
	5년 이상10년 미만	73	50.7	46.6	46.6
	10년 이상20년 미만	59	54.2	47.5	44.1
	20년 이상	31	58.1	45.2	38.7

- ※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=280
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 안전장비 착용 집단, 환경위험 사전확인 집단의 경우, 준비운동 실시율 역시 높아지는 경향을 보여 운동 전 준비를 성실히 하는 사람은 준비운동은 물론 장비착용, 환경위험 확인까지 병행하는 경향을 보이는 것으로 유추할 수 있음.

【 표 III-54 】 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: %)

구분		사례수	유연성 준비운동	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동
전 체		280	52.5	43.6	42.9
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	72	51.4	48.6	50.0
	전문/숙련자 교육 미실시	47	57.4	38.3	34.0
	지도/숙련자 미배석	161	51.6	42.9	42.2
안전 장비 착용 여부	착용	122	63.9	53.3	52.5
	미착용	158	43.7	36.1	35.4
환경위험 사전확인	확인	81	54.3	51.9	46.9
	미확인	199	51.8	40.2	41.2
부상 가료기간	경마가료기간 없음	43	60.5	34.9	37.2
	1주 미만 가료	75	44.0	44.0	44.0
	1-2주 가료	89	50.6	44.9	39.3
	3-4주 가료	49	55.1	42.9	44.9
	5-8주 가료	19	63.2	52.6	63.2
	9주 이상 가료	5	80.0	60.0	40.0

- ※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=280
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 유연성 운동이나 심폐지구력 운동 현황의 경우 주목할만한 응답자 특성별 차이를 발견하기 어려우나 근력 운동은 연령대가 낮을수록 더 많이 수행하는 것으로 파악됨.
- ▶ 음주형태로는 음주를 적게하는 집단일수록 준비운동을 더 많이 수행하는 것으로 조사됨.
- ▶ 남성이 여성보다 상대적으로 준비운동을 수행하는 비율이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-55 】 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: %)

구분		사례수	유연성 준비운동	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동
전 체		280	52.5	43.6	42.9
음주 행태	고위험 음주군	28	46.4	39.3	28.6
	저위험 음주군	171	45.0	43.9	42.1
	비음주군	81	70.4	44.4	49.4
흡연 여부	비흡연	154	54.5	46.1	43.5
	흡연	126	50.0	40.5	42.1
성별	남성	157	54.8	45.9	42.7
	여성	123	49.6	40.7	43.1
연령	20대	47	55.3	51.1	53.2
	30대	101	43.6	41.6	47.5
	40대	84	53.6	41.7	31.0
	50대	42	66.7	45.2	42.9
	60세 이상	6	66.7	33.3	50.0

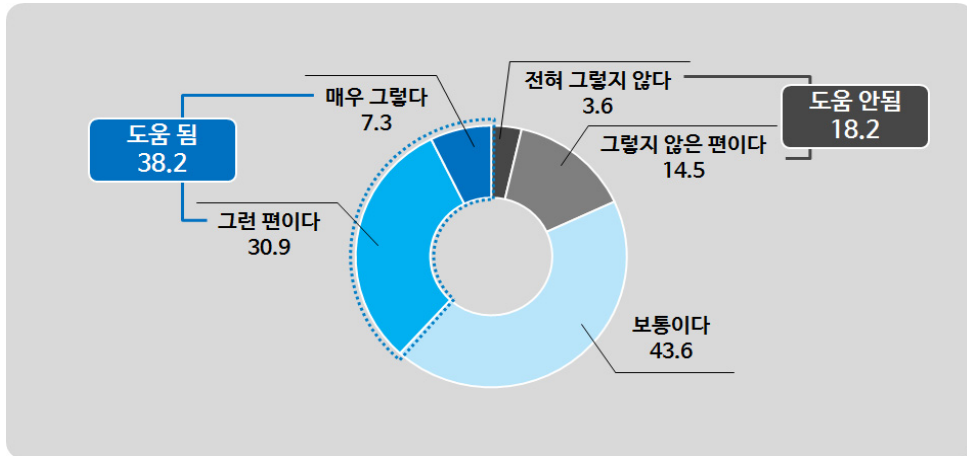
- ※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=280
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

5 부상 전 확인한 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

- ▶ 부상 전 확인했던 안전 매뉴얼이 부상 방지에 ‘도움이 되었다’는 응답이 38.2%(매우 그렇다 7.3%+그런 편 30.9%)로 ‘도움이 되지 않았다’는 응답(18.2%: 전혀 그렇지 않음 3.6%+그렇지 않은 편 14.5%)보다 높게 나타남.

▮ 그림 III-20 ▮ 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

(단위: %)



※ 실태조사 부상 전 안전매뉴얼 확인자, n=55

▮ 표 III-56 ▮ 세부 종목별 안전매뉴얼 부상방지 도움정도

(단위: %)

구분	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	매우 그렇다	도움 안됨	도움 됨	
전 체	55	3.6	14.5	43.6	30.9	7.3	18.2	38.2	
종목	일반자전거	18	5.6	11.1	44.4	27.8	11.1	16.7	38.9
	사이클(로드/마운틴/프러)	20	0.0	20.0	50.0	25.0	5.0	20.0	30.0
	산악자전거	17	5.9	11.8	35.3	41.2	5.9	17.6	47.1

※ 실태조사 부상 전 안전매뉴얼 확인자, n=55

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

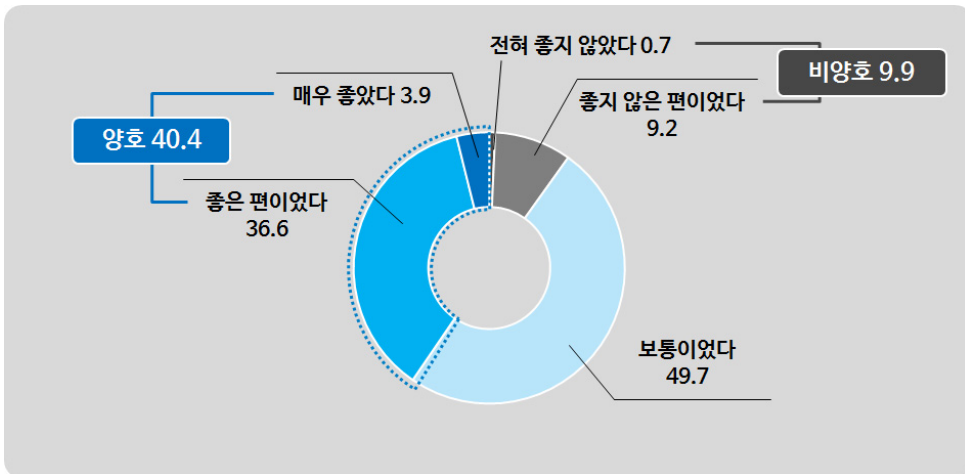
- ▶ 부상 전 안전매뉴얼 확인자의 총 사례수(n=55)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

6 부상 전 신체상태

- ▶ 부상 전 본인의 신체 상태에 대해 ‘양호’했다는 응답이 40.4% (매우 좋았다 3.9%+좋은 편이었다 36.6%)로 ‘양호하지 않았다’는 응답(9.9%: 전혀 좋지 않았다 0.7%+좋지 않은 편 9.2%) 대비 높게 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-21 ■ 부상 전 신체상태

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

■ 표 Ⅲ-57 ■ 세부 종목별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분	시례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호	
전 체	883	0.7	9.2	49.7	36.6	3.9	9.9	40.4	
종목	일반자전거	411	0.0	5.8	53.0	36.7	4.4	5.8	41.1
	사이클(로드바이크포함)	312	1.9	10.3	49.7	34.6	3.5	12.2	38.1
	산악자전거	160	0.0	15.6	41.3	40.0	3.1	15.6	43.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

1) 종목 관여도별 부상 전 신체상태

- ▶ 1회당 활동 시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록 양호한 신체 상태로 활동에 임하는 것으로 나타남.

▮ 표 Ⅲ-58 ▮ 종목 관여도별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호
전 체		883	0.7	9.2	49.7	36.6	3.9	9.9	40.4
종목 관여도	주 1회 이상	541	1.1	10.7	50.1	34.2	3.9	11.8	38.1
	월 1회 이상	243	0.0	8.2	47.7	40.3	3.7	8.2	44.0
	2-6개월 당 1회	38	0.0	2.6	63.2	31.6	2.6	2.6	34.2
	비정기	61	0.0	3.3	45.9	45.9	4.9	3.3	50.8
1회당 활동 시간	30분 이하	156	2.6	14.1	57.7	22.4	3.2	16.7	25.6
	30분 초과60분 이하	358	0.3	8.7	53.9	33.5	3.6	8.9	37.2
	1시간 초과2시간 이하	242	0.4	7.9	44.6	42.1	5.0	8.3	47.1
	2시간 초과	127	0.0	7.1	37.8	52.0	3.1	7.1	55.1
종목 능숙도	초급	542	0.9	9.4	53.1	33.8	2.8	10.3	36.5
	중급	273	0.4	8.4	47.6	38.8	4.8	8.8	43.6
	상급	68	0.0	10.3	30.9	50.0	8.8	10.3	58.8
종목 경력	2년 미만	169	1.2	6.5	59.8	30.2	2.4	7.7	32.5
	2년 이상5년 미만	198	0.5	8.6	49.0	37.4	4.5	9.1	41.9
	5년 이상10년 미만	191	1.0	9.9	46.6	39.3	3.1	11.0	42.4
	10년 이상20년 미만	181	0.6	11.6	48.6	35.4	3.9	12.2	39.2
	20년 이상	144	0.0	9.0	44.4	41.0	5.6	9.0	46.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태

- ▶ 머리(안면부 포함)/목, 상반신 등 상체 부위의 부상 발생은 주로 활동 전 신체 상태가 ‘양호하지 않았던’ 집단에서 높게 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간과 부상 전 신체상태 간에는 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-59 】 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호
전 체		883	0.7	9.2	49.7	36.6	3.9	9.9	40.4
부상부위	머리(안면부 포함)/목	96	2.1	29.2	41.7	25.0	2.1	31.3	27.1
	상반신	69	0.0	15.9	49.3	30.4	4.3	15.9	34.8
	팔	276	1.1	7.2	50.7	35.9	5.1	8.3	40.9
	하반신 상부(골반 무릎)	292	0.3	4.5	50.3	40.8	4.1	4.8	44.9
	하반신 하부(무릎 이하)	148	0.0	6.1	52.0	39.9	2.0	6.1	41.9
	기타	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	0.0	5.3	46.0	42.9	5.8	5.3	48.7
	1주 미만 가료	232	1.7	10.8	53.0	32.3	2.2	12.5	34.5
	1-2주 가료	269	0.7	11.2	53.5	30.5	4.1	11.9	34.6
	3-4주 가료	130	0.0	10.0	46.2	43.1	0.8	10.0	43.8
	5-8주 가료	38	0.0	7.9	44.7	39.5	7.9	7.9	47.4
	9주 이상 가료	25	0.0	0.0	32.0	56.0	12.0	0.0	68.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

3) 기본 특성별 부상 전 신체상태

- ▶ 연령대가 높을수록 양호한 신체 상태에서 운동을 하는 비율이 높게 조사됨.
- 연령대가 높아짐에 따라 부상 전 신체상태 ‘양호’ 비율이 높아짐.

【 표 III-60 】 기본 특성별 부상 전 신체상태

(단위: %)

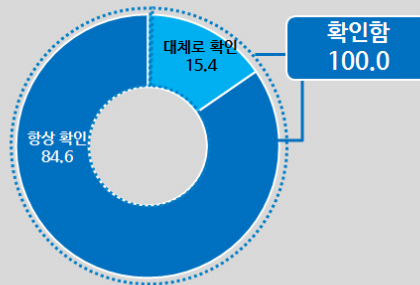
구분		사례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호
전 체		883	0.7	9.2	49.7	36.6	3.9	9.9	40.4
음주 행태	고위험 음주군	115	0.0	7.0	45.2	44.3	3.5	7.0	47.8
	저위험 음주군	454	1.1	12.1	51.5	31.7	3.5	13.2	35.2
	비음주군	314	0.3	5.7	48.7	40.8	4.5	6.1	45.2
흡연 여부	비흡연	502	0.4	8.0	50.6	36.7	4.4	8.4	41.0
	흡연	381	1.0	10.8	48.6	36.5	3.1	11.8	39.6
성별	남성	474	0.4	9.7	46.8	39.5	3.6	10.1	43.0
	여성	409	1.0	8.6	53.1	33.3	4.2	9.5	37.4
연령	20대	143	0.7	6.3	50.3	38.5	4.2	7.0	42.7
	30대	286	1.4	12.6	55.9	28.0	2.1	14.0	30.1
	40대	259	0.4	9.3	46.7	39.8	3.9	9.7	43.6
	50대	167	0.0	4.8	46.1	43.1	6.0	4.8	49.1
	60세 이상	28	0.0	14.3	32.1	46.4	7.1	14.3	53.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전, 선수 컨디션 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전 선수의 건강(컨디션) 확인 여부’를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 100.0%(항상 확인 84.6%+대체로 확인 15.4%)로 거의 모두 확인하고 있음.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



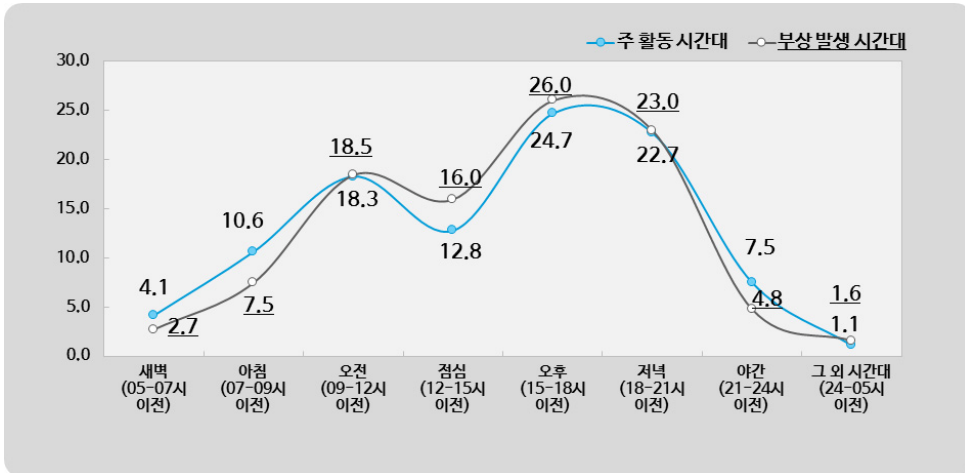
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

7 부상 발생 주요 시각

- ▶ 자전거의 주 활동 시간대는 ‘오후’(15시-18시 이전)와 ‘저녁’(18시-21시 이전), ‘오전’(09시-12시 이전) 시간대인 것으로 나타남.
- ▶ 부상 발생 시간대는 주 활동 시간대에 수렴하는 결과를 보여 활동 인구가 집중되는 시간대에 부상도 많이 발생하는 정상적인 패턴을 보이고 있음.

■ 그림 III-22 ■ 부상 발생 주요 시각

(단위: %)



※ 주요 운동 시간대 : 기초조사 자전거 경험자, n=1,017

※ 부상 발생 시간대 : 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 자전거 세부종목별로는 일반자전거와 사이클의 부상 발생 시간대는 ‘오후’(15시-18시 이전)과 ‘저녁’(18시-21시 이전) 시간대로 주 활동 시간대와 유사하게 나타남.
- ▶ 한편, 산악자전거의 경우 부상 발생 시간대는 ‘오전’(09시-12시 이전) 시간대로 나타남.

【 표 Ⅲ-61 】 세부 종목별 부상 발생 주요 시각

(단위: %)

구분		사례수	새벽 (05-07)	아침 (07-09)	오전 (09-12)	점심 (12-15)	오후 (15-18)	저녁 (18-21)	야간 (21-24)	그 외 (24-05)
전 체		883	2.7	7.5	18.5	16.0	26.0	23.0	4.8	1.6
종목	일반자전거	411	2.2	7.3	18.5	13.6	31.1	22.1	3.6	1.5
	사이클(로드바이크포함)	312	2.9	6.4	13.8	15.4	24.7	28.2	6.7	1.9
	산악자전거	160	3.8	10.0	27.5	23.1	15.6	15.0	3.8	1.3

※ 주요 운동 시간대 : 기초조사 자전거 경험자, n=1,017

※ 부상 발생 시간대 : 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 시간대 구분은 (해당 시의 정각)-(해당 시의 -1시 59분) 기준임

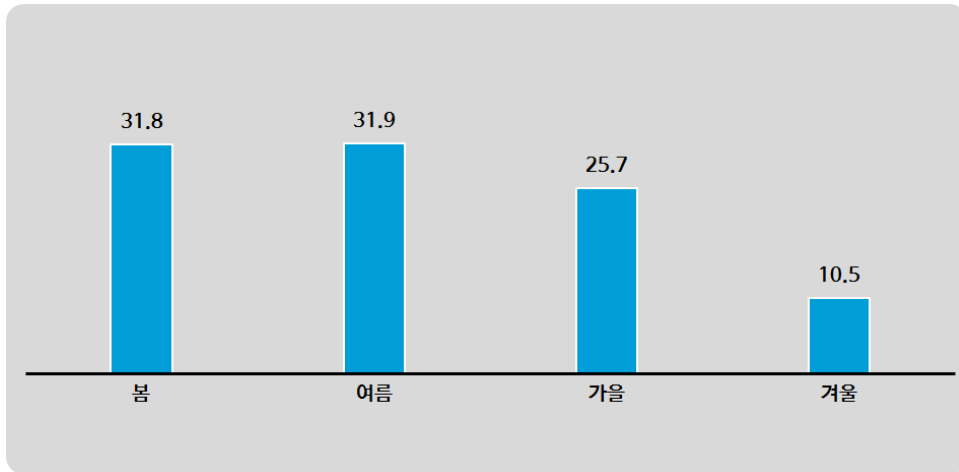
(예: 05-07: 05시 00분-06시 59분)

8 부상 시기

- ▶ 부상을 입었던 시기는 ‘여름철’(6~8월, 31.9%)이 가장 높고 ‘겨울철’(12~2월, 10.5%)이 가장 낮게 조사된 바, 이는 자전거의 주 활동 시기와 일치하는 경향으로 파악됨.
- ▶ 월별로 살펴볼 경우 봄철 ‘5월’과 가을철 ‘9월’에서 상대적으로 높은 편이나 전반적으로는 월별 큰 차이 없이 고른 분포를 보임.

■ 그림 Ⅲ-23 ■ 계절별 부상 시기

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

■ 표 Ⅲ-62 ■ 월별 부상 시기

(단위: %)

봄		여름		가을		겨울	
계절	부상 비율	계절	부상 비율	계절	부상 비율	계절	부상 비율
전체	31.8	전체	31.9	전체	25.7	전체	10.5
3월	7.2	6월	10.2	9월	11.9	12월	3.5
4월	8.5	7월	11.0	10월	9.6	1월	2.3
5월	16.1	8월	10.8	11월	4.2	2월	4.8

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

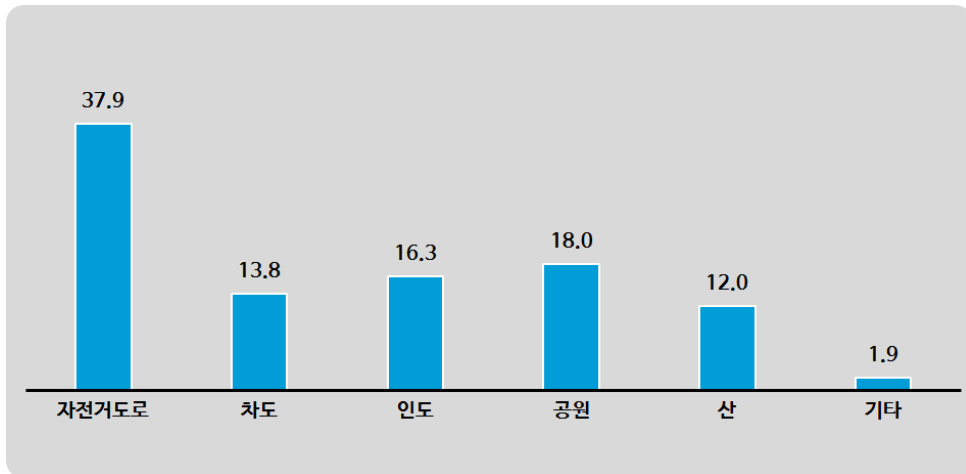
9 부상 장소 및 장소 운영 주체

1) 부상 장소

- ▶ ‘자전거 도로’에서 부상을 당한 응답자가 37.9%로 가장 높고, 다음으로 ‘공원’(18.0%), ‘인도’(16.3%), ‘차도’(13.8%)등의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-24 ■ 부상 장소

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- ▶ 세부 종목별로는 산악자전거는 ‘산’(51.9%)에서 부상을 당하는 비율이 높고, 일반자전거와 사이클은 ‘자전거도로’에서 부상을 많이 당한 것으로 조사됨.

【 표 III-63 】 세부 종목별 부상 장소

(단위: %)

구분		사례수	자전거 도로	차도	인도	공원	산	기타
전 체		883	37.9	13.8	16.3	18.0	12.0	1.9
종목	일반자전거	411	36.7	12.7	23.6	24.6	0.2	2.2
	사이클(로드바이크포함)	312	47.4	16.3	12.5	14.1	7.1	2.6
	산악자전거	160	22.5	11.9	5.0	8.8	51.9	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

(1) 부상 부위 및 정도별 부상 장소

- ▶ 부상 장소별 부상 내용과 정도에 서로 상이한 특징이 발견됨.
 - ‘자전거 도로’의 경우 부상 부위별 하반신 상부(42.5%), 부상 종류별 자상(87.5%), 염증(77.8%)의 발생 비율이 다소 높음.
 - ‘차도’의 경우 부상 부위별 머리(안면부 포함)/목(25.0%), 부상 종류별 절단(60.0%)의 발생 비율이 다소 높음.
 - ‘공원’의 경우 부상 부위별 하반신 하부(25.0%), 부상 종류별 파열(23.5%), 염좌(22.3%), 염증(22.2%)의 발생비율이 다소 높음.
 - ‘산’의 경우 부상 부위별 상반신(15.9%), 부상 종류별 탈구(42.9%)의 발생비율이 다소 높음.

【 표 Ⅲ-64 】 부상 부위 및 정도별 부상 장소

(단위: %)

구분		사례수	자전거 도로	차도	인도	공원	산	기타
전 체		883	37.9	13.8	16.3	18.0	12.0	1.9
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	96	34.4	25.0	16.7	13.5	10.4	0.0
	상반신	69	33.3	23.2	15.9	10.1	15.9	1.4
	팔	276	36.2	11.2	16.3	19.6	13.8	2.9
	하반신 상부(골반 무릎)	292	42.5	11.3	17.1	16.4	10.6	2.1
	하반신 하부(무릎 아래)	148	35.8	12.2	14.9	25.0	10.8	1.4
부상 종류	염좌	139	30.9	15.1	15.8	22.3	13.7	2.2
	골절	69	34.8	15.9	14.5	14.5	18.8	1.4
	탈구	14	14.3	7.1	21.4	14.3	42.9	0.0
	열상	82	32.9	17.1	18.3	13.4	17.1	1.2
	절단	10	10.0	60.0	20.0	10.0	0.0	0.0
	찰과상	256	37.9	13.3	18.8	21.1	7.4	1.6
	출혈	41	46.3	9.8	9.8	19.5	14.6	0.0
	좌상	125	36.8	12.0	20.0	15.2	14.4	1.6
	자상	8	87.5	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
	통증	101	49.5	13.9	9.9	15.8	6.9	4.0
	염증	9	77.8	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0
	파열	17	23.5	5.9	23.5	23.5	11.8	11.8

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

(2) 부상 정도별 부상 장소

- ▶ 전반적으로 보았을 때 ‘차도’나 ‘산’에서 발생한 부상의 가료기간이 타 장소 대비 다소 높고, ‘공원’의 경우 다소 낮게 조사됨.
- ‘산’의 부상 가료기간이 길게 나타난 이유로는 세부 종목별로 산악자전거 부상자들의 부상가료기간이 상대적으로 길고, 주 활동 장소가 ‘산’인 비율이 높아서인 것으로 보임.

【 표 III-65 】 부상 정도별 부상 장소

(단위: %)

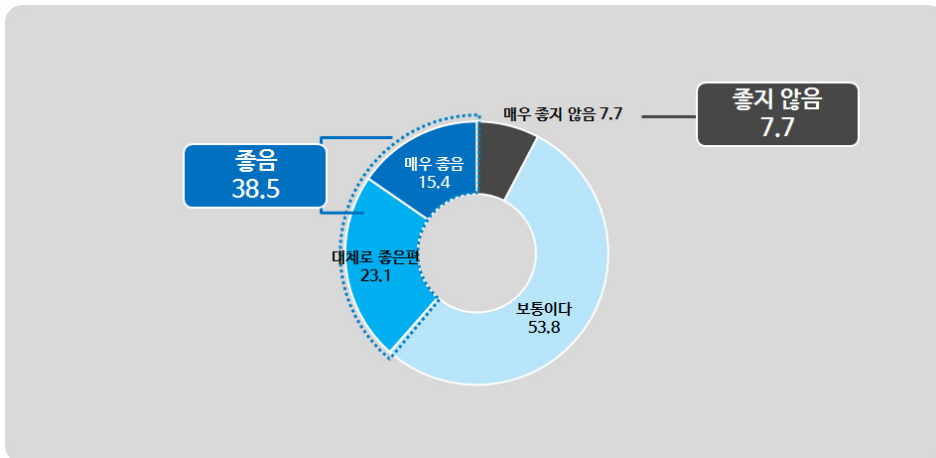
구분		사례수	자전거도로	차도	인도	공원	산	기타
전 체		883	37.9	13.8	16.3	18.0	12.0	1.9
부상 가료 기간	경마가료기간 없음	189	36.5	12.7	18.5	24.3	6.3	1.6
	1주 미만 가료	232	42.2	13.8	19.8	15.1	7.8	1.3
	1-2주 가료	269	40.9	13.4	15.6	18.6	10.8	0.7
	3-4주 가료	130	29.2	15.4	10.8	16.9	23.1	4.6
	5-8주 가료	38	28.9	13.2	7.9	13.2	34.2	2.6
	9주 이상 가료	25	36.0	20.0	16.0	4.0	16.0	8.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 훈련시설 상태

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘훈련시설의 상태’를 질문한 결과, ‘좋다’는 응답이 38.5%로 나타남. ‘보통이다’는 응답이 절반 이상인 53.8%이며, ‘매우 좋지 않다’는 응답도 7.7%로 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

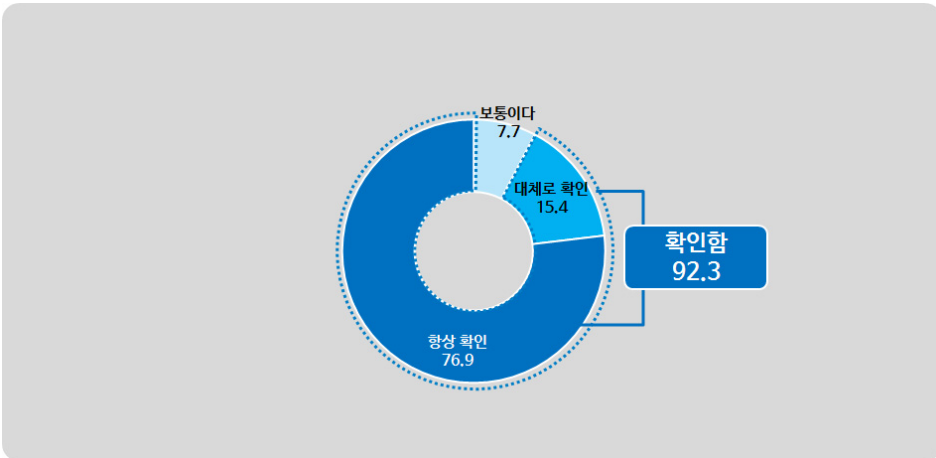


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전, 위험지역 유무 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전, 위험지역 유무 확인’을 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 92.3%(항상 확인 76.9%+대체로 확인 15.4%)로 거의 대부분임.
- ‘보통이다’는 7.7%이었으며, ‘확인하지 않는다’는 응답은 없음.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

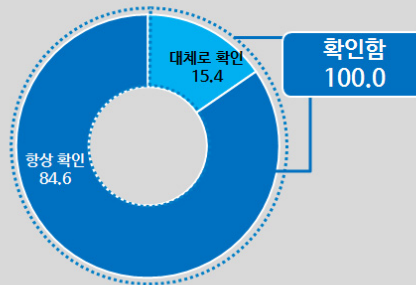


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전, 안전시설 상태 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전, 안전시설 상태 확인 여부’를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 100.0%(항상 확인 84.6%+대체로 확인 15.4%)로 모든 ‘사이클’ 지도자들이 안전시설 상태를 ‘확인’하는 것으로 나타남.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



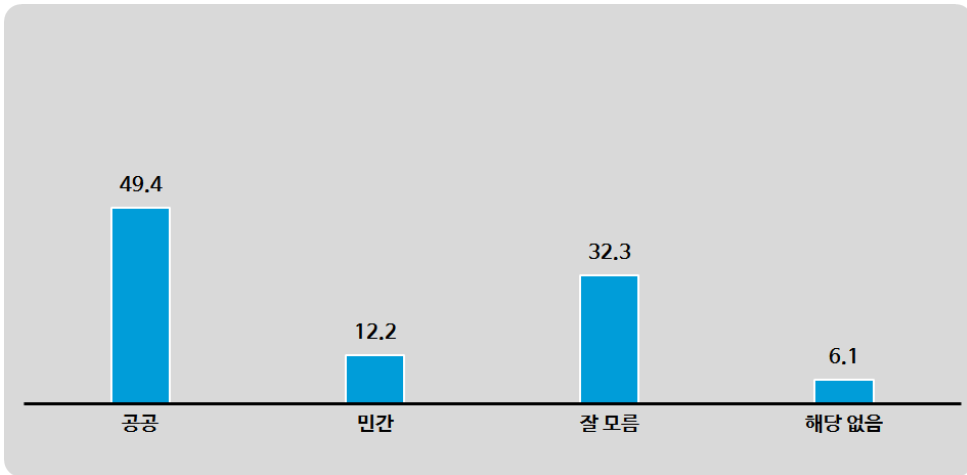
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

2) 부상 장소 운영 주체

- ▶ 부상을 당했던 장소의 운영 주체는 ‘공공’시설이 49.4%로 가장 높게 조사됨.

■ 그림 III-25 ■ 부상 장소 운영 주체

(단위: %)



■ 표 III-66 ■ 세부 종목별 부상 장소 운영 주체

(단위: %)

구분	사례수	공공	민간	잘 모름	해당 없음	
전 체	883	49.4	12.2	32.3	6.1	
종목	일반자전거	411	51.6	7.5	32.1	8.8
	사이클(로드바이크포함)	312	50.0	13.1	33.0	3.8
	산악자전거	160	42.5	22.5	31.3	3.8
부상 장소	자전거도로	335	56.4	9.0	30.7	3.9
	차도	122	46.7	18.0	28.7	6.6
	인도	144	43.1	11.8	36.8	8.3
	공원	159	57.9	8.8	25.8	7.5
	산	106	30.2	17.0	45.3	7.5
	기타	17	23.5	41.2	29.4	5.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

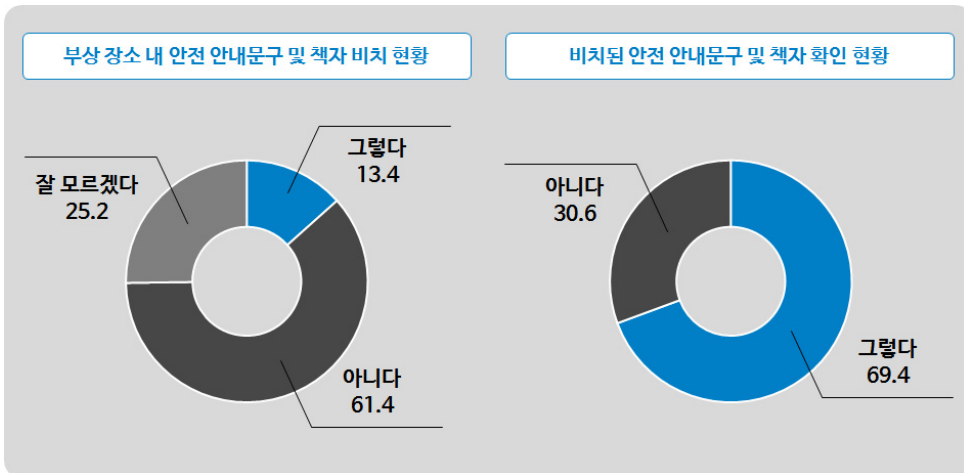
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

10 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

- ▶ 부상을 당했던 장소에 안전과 관련된 안내문구나 책자가 비치되었던 경우는 13.4%로 조사되어 그렇지 않은 경우(61.4%)에 비해 낮음.
- ▶ 안전 안내문구나 책자가 비치되어 있는 경우 절반 이상(69.4%)이 이를 확인하는 것으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-26 ■ 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

(단위: %)



※ 안내문구 및 책자 비치 현황 : 실태조사 부상장소 관리·운영주체 있는 경우, n=829

※ 안내문구 및 책자 확인 현황 : 실태조사 부상장소 안내문구·책자 비치 응답자, n=111

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- ▶ 종목별로는 산악자전거 부상자의 경우 비치된 자료를 확인하는 비율이 상대적으로 높게 나타남.

【 표 III-67 】 세부 종목별 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

(단위: %)

구분		안전 안내문구·책자 비치 현황				비치된 자료 확인 현황		
		사례수	그렇다	아니다	잘 모름	사례수	그렇다	아니다
전 체		829	13.4	61.4	25.2	111	69.4	30.6
종목	일반자전거	375	10.1	60.8	29.1	38	55.3	44.7
	사이클(로드바이크포함)	300	15.7	60.0	24.3	47	72.3	27.7
	산악자전거	154	16.9	65.6	17.5	26	84.6	15.4

※ 안내문구 및 책자 비치 현황 : 실태조사 부상장소 관리·운영주체 있는 경우, n=829

※ 안내문구 및 책자 확인 현황 : 실태조사 부상장소 안내문구·책자 비치 응답자, n=111

- ▶ 부상 장소의 운영주체별 안전 안내문구·책자 비치현황에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-68 】 부상 장소 운영주체별 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

(단위: %)

구분		안전 안내문구·책자 비치 현황				비치된 자료 확인 현황		
		사례수	그렇다	아니다	잘 모름	사례수	그렇다	아니다
전 체		829	13.4	61.4	25.2	111	69.4	30.6
부상 장소 운영 주체	공공	436	14.9	61.0	24.1	65	67.7	32.3
	민간	108	25.0	65.7	9.3	27	88.9	11.1
	잘 모름	285	6.7	60.4	33.0	19	47.4	52.6

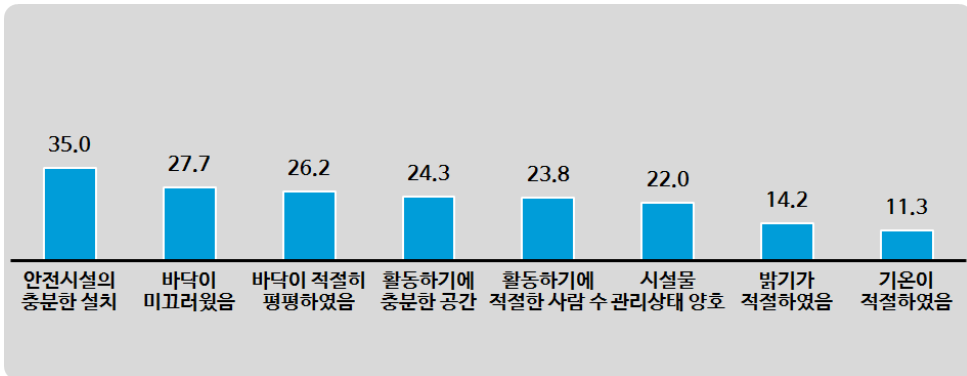
※ 안내문구 및 책자 비치 현황 : 실태조사 부상장소 관리·운영주체 있는 경우, n=829

※ 안내문구 및 책자 확인 현황 : 실태조사 부상장소 안내문구·책자 비치 응답자, n=111

11 부상 장소 환경적 요인

- ▶ 부상 장소의 환경적 요인을 종합한 결과, ‘안전시설의 충분한 설치’에 대한 부정적 평가가 35.0%로 가장 높고, 다음으로 ‘미끄러운 바닥’(27.7%) 등의 순으로 조사됨.

▮ 그림 Ⅲ-27 ▮ 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)
(단위: %)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=883
- ※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율
- ※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

▮ 표 Ⅲ-69 ▮ 세부 종목별 부상장소 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)
(단위: %)

구분	사례수	안전시설의 충분한 설치	바닥이 미끄러웠음	바닥이 적절히 평평하였음	활동하기에 충분한 공간	활동하기에 적절한 사람 수	시설물 관리상태 양호	밝기가 적절하였음	기온이 적절하였음	
전 체	883	35.0	27.7	26.2	24.3	23.8	22.0	14.2	11.3	
종목	일반자전거	411	34.1	22.6	24.8	24.8	27.3	21.4	10.7	8.5
	사이클(로드바이크포함)	312	34.0	29.8	23.7	24.7	20.8	21.8	17.3	13.8
	산악자전거	160	39.4	36.9	34.4	22.5	20.6	23.8	16.9	13.8

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=883
- ※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율
- ※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

1) 부상 장소별 환경적 요인

- ▶ 인도(50.0%)와 차도(47.5%), 산(44.3%)의 경우 ‘안전시설의 충분한 설치’의 부정적 평가가 상대적으로 높음.
- ▶ 반면, 자전거도로(28.7%)의 경우 ‘바닥이 미끄러웠다’는 의견이 상대적으로 높음.

【 표 Ⅲ-70 】 부상 장소별 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)

(단위: %)

구분	사례 수	안전시설의 충분한 설치	바닥이 미끄러웠음	바닥이 적절히 평평하였음	활동하기에 충분한 공간	활동하기에 적절한 사람 수	시설물 관리상태 양호	밝기가 적절하였음	기온이 적절하였음
전 체	883	35.0	27.7	26.2	24.3	23.8	22.0	14.2	11.3
부상 장소	자전거도로	335	25.7	28.7	16.7	14.0	17.0	15.2	9.0
	차도	122	47.5	29.5	31.1	42.6	33.6	36.1	14.8
	인도	144	50.0	27.1	41.7	52.8	38.9	37.5	18.1
	공원	159	25.2	22.0	11.9	10.7	18.9	8.2	9.4
	산	106	44.3	34.0	50.0	19.8	20.8	27.4	13.2
	기타	17	35.3	17.6	29.4	11.8	23.5	17.6	5.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율

※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 부위 및 정도별 환경적 요인

- ▶ 부상 부위에 따른 환경적 요인의 유의할만한 차이는 발견되지 않음.
- ▶ ‘시설물 관리 상태 불량’, ‘적절치 않은 밝기’의 경우 다른 요인 대비 부상 가료기간이 길게 나타남.

【표 Ⅲ-71】 부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)

(단위: %)

구분		사례 수	안전시설의 충분한 설치	바닥이 미끄러웠음	바닥이 적절히 평평하였음	활동하기에 충분한 공간	활동하기에 적절한 사람 수	시설물상 태 양호	밝기가 적절하였음	기온이 적절하였음
전 체		883	35.0	27.7	26.2	24.3	23.8	22.0	14.2	11.3
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	96	31.3	39.6	25.0	39.6	30.2	20.8	19.8	14.6
	상반신	69	29.0	34.8	27.5	27.5	18.8	17.4	10.1	10.1
	팔	276	32.6	29.3	25.0	24.3	25.7	26.1	14.9	12.0
	하반신 상부(골반 무릎)	292	38.4	22.6	28.1	21.2	21.9	18.8	12.3	9.2
	하반신 하부(무릎 아래)	148	37.8	23.6	24.3	18.9	21.6	23.0	14.9	12.8
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	29.6	19.6	20.1	20.1	21.7	17.5	10.1	7.9
	1주 미만 가료	232	34.5	29.3	24.1	26.3	25.9	22.4	14.2	12.9
	1-2주 가료	269	34.6	32.7	24.5	25.3	19.7	18.6	13.0	9.3
	3-4주 가료	130	41.5	27.7	33.1	26.2	30.0	28.5	16.9	16.2
	5-8주 가료	38	42.1	21.1	47.4	15.8	18.4	26.3	13.2	10.5
	9주 이상 가료	25	40.0	32.0	40.0	32.0	40.0	48.0	44.0	20.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율

※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

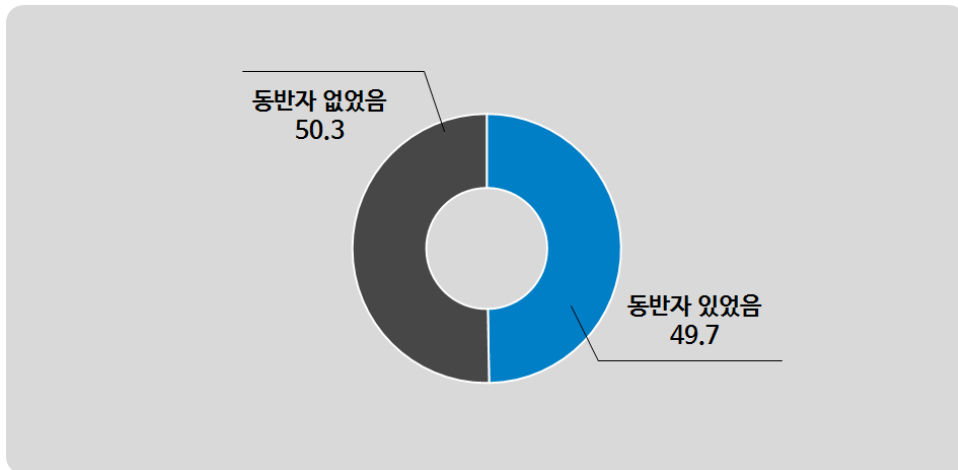
12 부상 당시 지도/숙련자 배석여부 및 역할

1) 부상 당시 동반자 배석여부

- ▶ 종목의 특성 상, 자전거 부상 경험자 10명 중 5명가량(49.7%)은 부상 당시 동반자가 배석 중이었던 것으로 나타남.

■ 그림 III-28 ■ 부상 당시 동반자 배석 여부

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

■ 표 III-72 ■ 세부 종목별 부상 당시 동반자 배석 여부

(단위: %)

구분	사례수	동반자 있었음	동반자 없었음	계
전 체	883	49.7	50.3	100.0
종목	일반자전거	38.4	61.6	100.0
	사이클(로드바이크포함)	54.5	45.5	100.0
	산악자전거	69.4	30.6	100.0

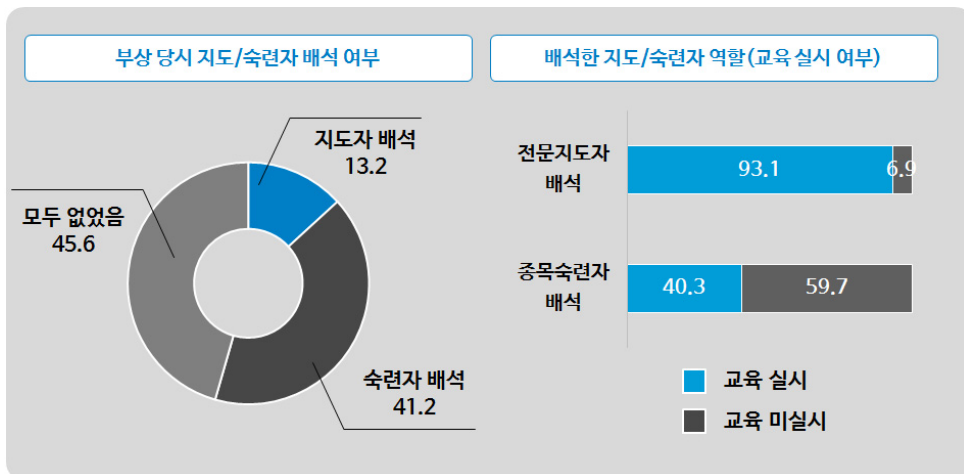
※ 실태조사 전체 응답자, n=883

2) 지도/숙련자 배석여부 및 역할

- ▶ 부상 경험자 10명 중 약 5명은 부상 당시 ‘지도자 자격증이 있는 전문 지도자’(13.2%)나 ‘해당 종목을 잘 아는 숙련자’(41.2%)가 배석 중이었던 것으로 나타남.
- ▶ 지도자가 배석한 경우 대부분(93.1%)은 안전사고 예방 및 대처 관련 교육을 실시한 반면 숙련자는 배석한 10명 중 4명 정도 (40.3%)만이 별도의 교육을 실시한 것으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-29 ■ 지도/숙련자 배석여부 및 역할

(단위: %)



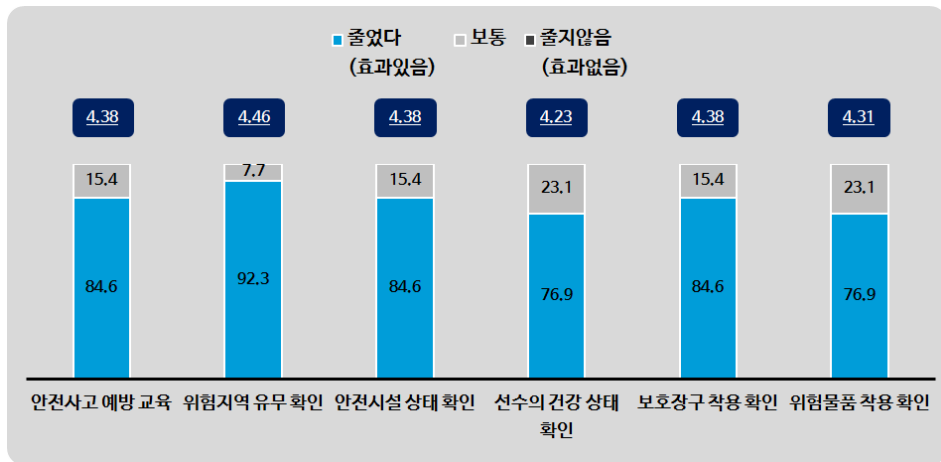
※ 지도/숙련자 배석 여부 : 실태조사 부상 시 동반자 ‘있음’ 응답자, n=439

※ 지도/숙련자 교육 여부 : 실태조사 부상 시 지도자 및 숙련자 ‘배석’ 응답자, n=239

참고 [전문 체육 지도자 조사] 예방활동의 사고 감소 효과

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘스포츠안전사고 예방활동을 실시한 결과, 스포츠안전사고 감소 여부’를 질문한 결과, 모든 활동에 대해 ‘줄었다(효과가 있다)’는 응답이 70% 이상으로 높게 나타남. ‘줄지 않았다’는 응답은 전혀 나타나지 않음.
특히, ‘위험물품 착용 확인’의 ‘줄었다’는 응답이 92.3%로 가장 높게 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항이며, 각 항목에 대해 각 질문(n=13)함.

(단위: %, 점)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

※ 상단 네모 : 평균

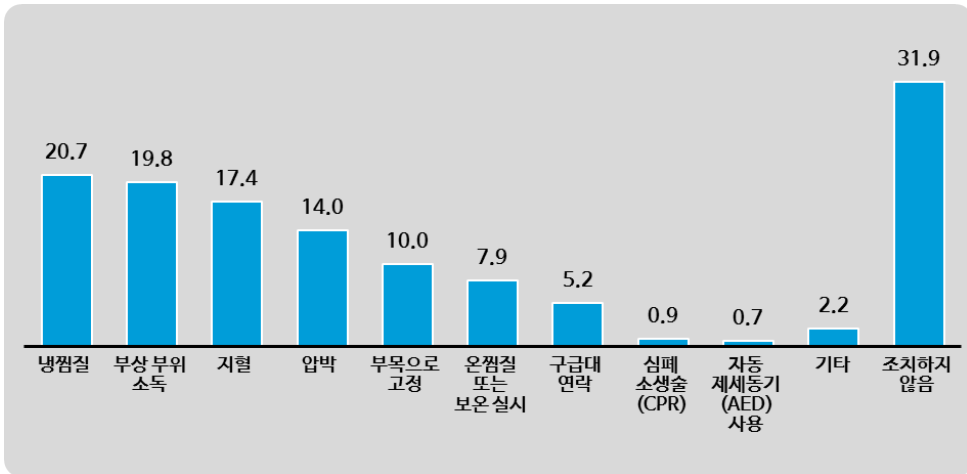
제4절 부상 후 대처 및 경과

1 부상 후 응급대처 현황

- ▶ 부상 직후 가장 많이 행했던 응급 대처는 ‘냉찜질’(20.7%)이었으며 다음으로 ‘부상부위 소독’(19.8%), ‘지혈’(17.4%), ‘압박’(14.0%) 등의 순으로 나타남.
- ▶ 부상 직후 ‘아무런 조치도 하지 않았다’는 응답은 31.9%로, 10명 중 3명가량은 적절한 응급대처를 하지 않는 것으로 조사됨.

■ 그림 III-30 ■ 부상 후 응급대처 현황

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- ▶ 일반자전거 부상자들의 10명 중 4명(43.1%)은 부상 직후 ‘응급 대처를 하지 않았다’고 응답하였는데, 해당 종목으로 인한 부상은 주로 가벼운 부상일 가능성이 높아서인 것으로 보임.
- ▶ 산악자전거 부상자들의 경우 부상 직후 ‘부상부위 소독’, ‘압박’ 등의 응급 대처를 한 것으로 조사됨.

【 표 III-73 】 세부 종목별 부상 후 응급대처 현황

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	냉찜질	부상 부위 소독	지혈	압박	부목으로 고정	온찜질 또는 보온 실시	구급대 연락	심폐소생술 (CPR)	자동제세동기 (AED) 사용	기타	조치하지 않음
전 체	883	20.7	19.8	17.4	14.0	10.0	7.9	5.2	0.9	0.7	2.2	31.9
종목												
일반자전거	411	16.8	17.3	15.6	7.1	4.6	6.1	3.2	0.0	0.0	3.4	43.1
사이클(로드바이크포함)	312	25.6	20.5	17.6	17.9	12.8	9.9	6.1	1.9	1.3	1.0	25.6
산악자전거	160	21.3	25.0	21.9	24.4	18.1	8.8	8.8	1.3	1.3	1.3	15.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

III. 조사 결과

1) 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황

- ▶ 염좌, 좌상의 경우 ‘냉찜질’을, 골절의 경우 ‘부목으로 고정’을, 열상과 출혈의 경우 ‘소독’ 및 ‘지혈’을 실시하는 등 전반적으로 부상 종류에 적절한 응급 대처를 실시하고 있는 것으로 판단됨.

▣ 표 III-74 ▣ 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	냉찜질	부상 부위 소독	지혈	압박	부목으로 고정	온찜질 또는 보온 실시	구급대 연락	심폐 소생술 (CPR)	자동 제세 동기 (AED) 사용	기타	조치 하지 않음	
전 체	883	20.7	19.8	17.4	14.0	10.0	7.9	5.2	0.9	0.7	2.2	31.9	
부상 종류	염좌	139	36.0	10.1	6.5	19.4	12.9	11.5	3.6	0.0	0.0	2.2	30.2
	골절	69	21.7	14.5	4.3	23.2	39.1	5.8	15.9	4.3	4.3	1.4	11.6
	탈구	14	21.4	14.3	0.0	14.3	28.6	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0	14.3
	열상	82	13.4	29.3	48.8	18.3	8.5	2.4	9.8	0.0	1.2	1.2	11.0
	절단	10	10.0	60.0	10.0	10.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
	찰과상	256	8.6	27.7	21.5	6.3	3.5	3.5	1.2	0.8	0.4	3.5	43.8
	출혈	41	7.3	36.6	43.9	9.8	9.8	4.9	7.3	4.9	0.0	0.0	17.1
	좌상	125	31.2	16.0	13.6	18.4	1.6	12.0	1.6	0.8	0.0	1.6	33.6
	자상	8	0.0	12.5	62.5	50.0	12.5	.0	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	통증	101	23.8	6.9	3.0	11.9	8.9	17.8	1.0	0.0	1.0	2.0	45.5
	염증	9	77.8	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	22.2
	파열	17	23.5	17.6	11.8	23.5	11.8	5.9	0.0	0.0	0.0	5.9	29.4
	기타	12	33.3	8.3	8.3	0.0	16.7	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	41.7
부상 기간	경마치료기간 없음	189	10.6	16.4	15.9	5.8	1.6	2.1	0.5	0.0	0.0	3.2	52.4
	1주 미만 가료	232	19.0	17.2	15.9	12.9	8.6	7.8	2.6	1.7	0.4	1.3	34.9
	1-2주 가료	269	25.3	22.3	19.7	17.5	13.4	12.6	4.5	1.1	1.5	0.7	24.5
	3-4주 가료	130	30.0	26.2	19.2	21.5	13.1	7.7	9.2	0.8	0.8	3.8	17.7
	5-8주 가료	38	13.2	15.8	15.8	15.8	26.3	5.3	23.7	0.0	0.0	5.3	21.1
	9주 이상 가료	25	28.0	16.0	12.0	8.0	8.0	8.0	24.0	0.0	0.0	4.0	20.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

2) 부상 종류별 응급대처 도움 인원

- ▶ 응급대처 시 도움인원 없이 ‘혼자’ 처치한 경우가 52.4%로 가장 높고, 다음으로 ‘1-2명’(42.1%)의 인원이 도와준 것으로 조사 됨.
- ▶ 도움 인원 유형은 ‘동호회 회원’(35.0%)이나 ‘친구’(23.6%) 등이 주를 이루고 있는 것으로 나타나 부상 당시 함께 자전거를 즐기던 사람이 응급처치에 도움을 준 것으로 유추할 수 있으며, 그 외 부상 종류에 따른 도움 인원에는 특이할만한 점이 없음.

【 표 III-75 】 부상 종류별 응급대처 도움 인원

(단위: %)

구분	응급대처 도움인원 수					도움 인원 유형						
	사례수	없음	1-2명	3-4명	5명 이상	사례수	동호회 회원	친구	가족	주변인	119 구급대	안전요원
전체	883	52.4	42.1	5.0	0.5	420	35.0	23.6	19.8	10.5	5.0	4.8
염좌	139	52.5	43.2	4.3	0.0	66	39.4	18.2	24.2	12.1	4.5	1.5
골절	69	29.0	52.2	15.9	2.9	49	40.8	20.4	6.1	8.2	20.4	4.1
탈구	14	35.7	50.0	14.3	0.0	9	22.2	22.2	0.0	11.1	33.3	11.1
열상	82	32.9	61.0	6.1	0.0	55	34.5	30.9	21.8	9.1	0.0	1.8
절단	10	30.0	50.0	20.0	0.0	7	42.9	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6
찰과상	256	64.8	31.6	3.5	0.0	90	28.9	26.7	24.4	16.7	0.0	2.2
출혈	41	41.5	51.2	4.9	2.4	24	33.3	29.2	12.5	8.3	8.3	8.3
좌상	125	58.4	37.6	3.2	0.8	52	30.8	26.9	28.8	5.8	1.9	3.8
자상	8	37.5	62.5	0.0	0.0	5	40.0	0.0	20.0	40.0	0.0	0.0
통증	101	57.4	41.6	1.0	0.0	43	39.5	14.0	16.3	9.3	2.3	14.0
염증	9	44.4	55.6	0.0	0.0	5	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
파열	17	64.7	35.3	0.0	0.0	6	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0
기타	12	25.0	58.3	16.7	0.0	9	11.1	33.3	22.2	0.0	11.1	11.1

※ 응급대처 도움 인원 수 : 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 응급대처 도움 인원 유형 : 도움인원 1명 이상 응답자(없음 제외), n=420

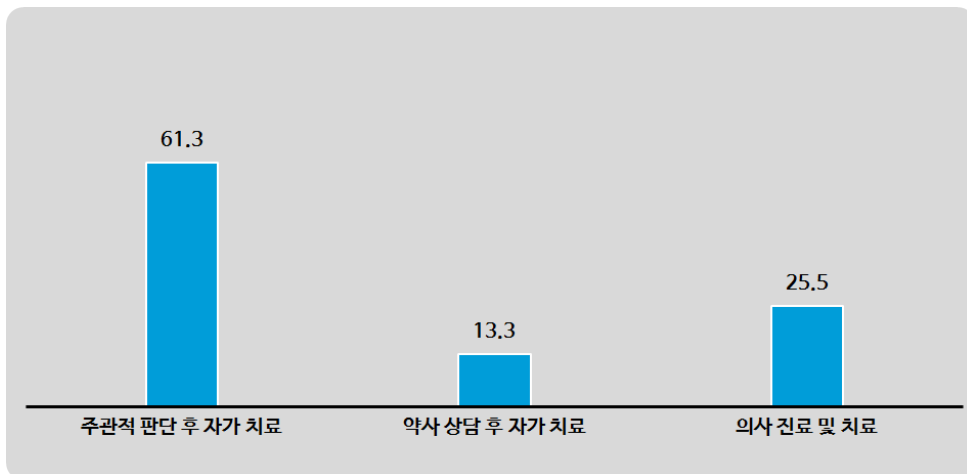
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2 발생 부상의 치료 방법

- ▶ 발생한 부상은 ‘주관적 판단 후 자가치료’한 비율이 61.3%로 가장 높고 다음으로 ‘의사 진료 및 치료’(25.5%), ‘약사 상담 후 자가치료’(13.3%)의 순으로 조사됨.

■그림 Ⅲ-31 ■ 발생 부상의 치료 방법

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- ▶ 세부 종목별로는 산악자전거의 경우 다른 종목들에 비해 ‘의사 진료 및 치료’ 비율이 높게 나타났으며 치료방법에 있어서도 ‘수술 후 통원 및 입원’의 비율이 높음.

■ 표 Ⅲ-76 ■ 세부 종목별 발생 부상 치료방법

(단위: %)

구분	사례수	주관적 판단후 자가 치료	약사 상담후 자가 치료	의사 진료 및 치료	병원(의사) 치료 방법					
					사례수	처방	물리적 조치	수술 후 통원	수술 후 입원	
전 체	883	61.3	13.3	25.5	225	38.2	42.7	12.9	6.2	
종목	일반자전거	411	68.4	10.9	20.7	85	49.4	36.5	8.2	5.9
	사이클(로드바이크포함)	312	58.0	16.7	25.3	79	31.6	49.4	12.7	6.3
	산악자전거	160	49.4	12.5	38.1	61	31.1	42.6	19.7	6.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 골절, 탈구, 절단 등의 부상 종류는 상대적으로 ‘의사 진료 및 치료’ 비율이 높게 나타났으며 이들 부상 종류는 대부분 병원에서 치료 시 ‘물리적 조치’를 동반하는 것으로 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간이 길수록 ‘의사 진료 및 치료’ 비율이 높게 나타났으며 병원 치료 시 ‘물리적 조치’ 또는 ‘수술 후 입원’ 비율 또한 높아짐.

【 표 Ⅲ-77 】 기본 특성별 발생 부상의 치료방법

(단위: %)

구분	사례수	주관적 판단후 자가 치료	약사 상담후 자가 치료	의사 진료 및 치료	병원(의사) 치료 방법					
					사례수	처방	물리적 조치	수술 후 통원	수술 후 입원	
전 체	883	61.3	13.3	25.5	225	38.2	42.7	12.9	6.2	
부상 종류	염좌	139	54.0	15.1	30.9	43.0	34.9	62.8	2.3	0.0
	골절	69	29.0	15.9	55.1	38.0	15.8	55.3	15.8	13.2
	탈구	14	14.3	0.0	85.7	12.0	25.0	33.3	16.7	25.0
	열상	82	50.0	15.9	34.1	28.0	25.0	32.1	39.3	3.6
	절단	10	20.0	30.0	50.0	5.0	20.0	60.0	20.0	0.0
	철과상	256	80.1	11.3	8.6	22.0	81.8	18.2	0.0	0.0
	출혈	41	61.0	7.3	31.7	13.0	46.2	46.2	0.0	7.7
	좌상	125	68.8	10.4	20.8	26.0	57.7	38.5	3.8	0.0
	지상	8	12.5	12.5	75.0	6.0	33.3	33.3	33.3	0.0
	통증	101	68.3	16.8	14.9	15.0	46.7	46.7	6.7	0.0
	염증	9	44.4	11.1	44.4	4.0	50.0	0.0	25.0	25.0
	피열 기타	17 12	35.3 41.7	17.6 16.7	47.1 41.7	8.0 5.0	12.5 60.0	37.5 0.0	12.5 40.0	37.5 0.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	92.6	5.3	2.1	4	75.0	25.0	0.0	0.0
	1주 미만 가료	232	69.0	15.9	15.1	35	48.6	37.1	11.4	2.9
	1-2주 가료	269	51.3	19.7	29.0	78	50.0	39.7	7.7	2.6
	3-4주 가료	130	43.1	10.0	46.9	61	24.6	49.2	21.3	4.9
	5-8주 가료	38	18.4	5.3	76.3	29	27.6	48.3	10.3	13.8
	9주 이상 가료	25	20.0	8.0	72.0	18	22.2	38.9	16.7	22.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 실태조사 부상 후 의사 진료 및 치료 경험자, n=225

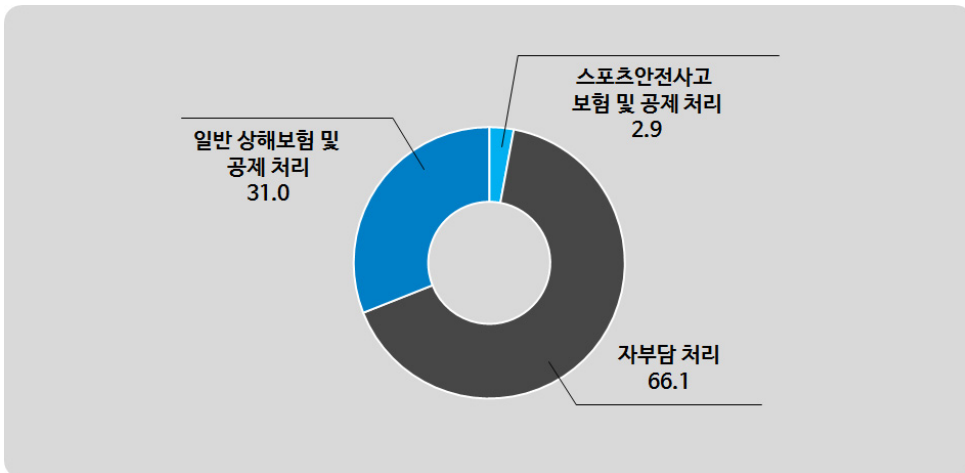
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 부상 경험자 10명 중 7명 정도(66.1%)는 치료 비용을 자부담하는 것으로 조사 되었으며 다음으로 ‘일반 상해 관련 공제 또는 보험처리’(31.0%), ‘스포츠 안전사고 관련 공제 또는 보험 처리’(2.9%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-32 ■ 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)



※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=342

■ 표 III-78 ■ 세부 종목별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분	사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠안전사고 보험 및 공제 처리	
전 체	342	66.1	31.0	2.9	
종목	일반자전거	130	70.0	27.7	2.3
	사이클(로드바이크포함)	131	64.9	31.3	3.8
	산악자전거	81	61.7	35.8	2.5

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=342

1) 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 종목에 대한 관여도가 높을수록 ‘일반 상해보험 및 공제’를 통해 부상 치료비용을 처리했다는 응답이 높게 나타남.
- 종목 활동 빈도가 잦을수록, 종목 능숙도가 높아질수록, 종목 경력이 길수록 부상 치료비용을 ‘일반 상해보험 및 공제’를 통해 처리했다는 응답 비율이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-79 】 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분		사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠안전사고 보험 및 공제 처리
전 체		342	66.1	31.0	2.9
종목 활동 빈도	주 1회 이상	230	63.0	33.5	3.5
	월 1회 이상	90	74.4	25.6	0.0
	2-6개월 당 1회	8	62.5	25.0	12.5
	비정기	14	64.3	28.6	7.1
1회당 활동 시간	30분 이하	49	46.9	46.9	6.1
	30분 초과60분 이하	131	64.9	32.1	3.1
	1시간 초과2시간 이하	105	70.5	27.6	1.9
	2시간 초과	57	77.2	21.1	1.8
종목 능숙도	초급	184	70.7	27.2	2.2
	중급	126	62.7	33.3	4.0
	상급	32	53.1	43.8	3.1
종목 경력	2년 미만	57	63.2	33.3	3.5
	2년 이상5년 미만	80	71.3	26.3	2.5
	5년 이상10년 미만	88	64.8	30.7	4.5
	10년 이상20년 미만	70	61.4	37.1	1.4
	20년 이상	47	70.2	27.7	2.1

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=342

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 절단, 골절 등 상대적으로 치료비용과 가료기간이 많이 소요되는 부상 종류에서 ‘일반 상해보험 및 공제’를 통해 부상 치료비용을 처리했다는 응답이 높게 나타남.
- ▶ 가료기간이 길어짐에 따라 ‘일반 상해보험 및 공제’를 통해 부상 치료비용을 처리했다는 응답이 높게 나타남.

【 표 III-80 】 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분		사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠안전사고 보험 및 공제 처리
전 체		342	66.1	31.0	2.9
부상 종류	염좌	64	68.8	31.3	0.0
	골절	49	44.9	44.9	10.2
	탈구	12	75.0	25.0	0.0
	열상	41	65.9	34.1	0.0
	절단	8	50.0	50.0	0.0
	찰과상	51	78.4	19.6	2.0
	출혈	16	62.5	25.0	12.5
	좌상	39	76.9	20.5	2.6
	자상	7	57.1	42.9	0.0
	통증	32	65.6	31.3	3.1
	염증	5	60.0	40.0	0.0
	파열	11	63.6	36.4	0.0
	기타	7	71.4	28.6	0.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	14	78.6	21.4	0.0
	1주 미만 가료	72	76.4	22.2	1.4
	1-2주 가료	131	71.8	25.2	3.1
	3-4주 가료	74	58.1	36.5	5.4
	5-8주 가료	31	38.7	58.1	3.2
	9주 이상 가료	20	55.0	45.0	0.0

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=342

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 음주행태, 흡연여부, 성/연령별 부상 치료비용 처리 방법에는 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

▮ 표 Ⅲ-81 ▮ 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분		사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠안전사고 보험 및 공제 처리
전 체		342	66.1	31.0	2.9
음주 행태	고위험 음주군	40	75.0	20.0	5.0
	저위험 음주군	186	64.5	32.8	2.7
	비음주군	116	65.5	31.9	2.6
흡연 여부	비흡연	184	68.5	28.8	2.7
	흡연	158	63.3	33.5	3.2
성별	남성	195	67.2	29.2	3.6
	여성	147	64.6	33.3	2.0
연령	20대	46	60.9	39.1	0.0
	30대	124	62.9	32.3	4.8
	40대	94	70.2	27.7	2.1
	50대	64	68.8	28.1	3.1
	60세 이상	14	71.4	28.6	0.0

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=342

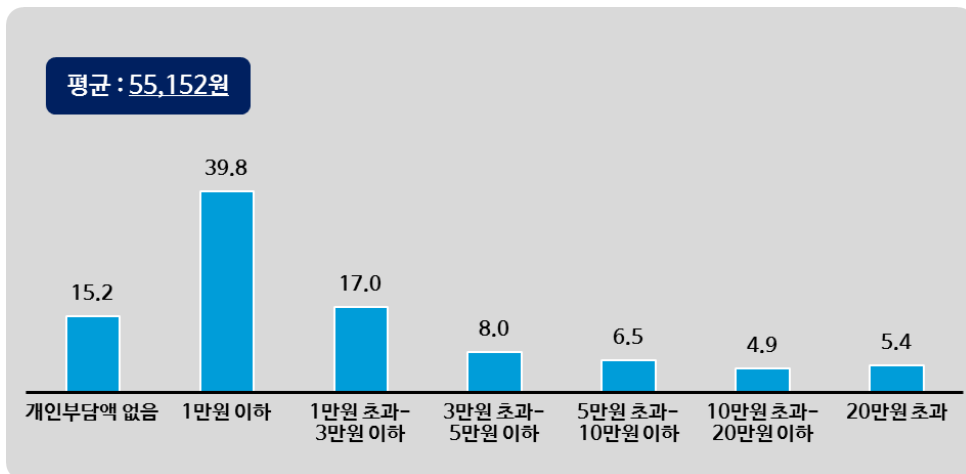
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4 부상 치료비용 개인 부담금액

- ▶ 발생한 부상의 치료비용 중 개인 부담금액은 평균 55,152원으로 나타남.
- ▶ 부상 경험자의 약 55%가 부상 치료비용이 들지 않거나(15.2%) '1만원 이하'(39.8%)의 금액을 지출하는 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-33 ■ 부상 치료비용 개인 부담금액

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 모름/무응답 3.3%는 제외

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 종목별로는 부상 치료비용은 산악자전거가 평균 79,154원으로 가장 높고, 사이클(평균 70,923원), 일반자전거(평균 31,546원) 순으로 나타남.

【 표 Ⅲ-82 】 세부 종목별 부상 치료비용 개인 부담금액

(단위: %)

구분		사례수	개인 부담액 없음	1만원 이하	1만원 초과-3만원 이하	3만원 초과-5만원 이하	5만원 초과-10만원 이하	10만원 초과-20만원 이하	20만원 초과	평균 (원)
전 체		883	15.2	39.8	17.0	8.0	6.5	4.9	5.4	55,152
종목	일반자전거	411	20.2	47.0	15.1	5.6	4.9	2.2	2.4	31,546
	사이클(로드바이크포함)	312	11.5	36.5	18.9	9.0	7.7	4.8	8.3	70,923
	산악자전거	160	9.4	27.5	18.1	12.5	8.1	11.9	7.5	79,154

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 모름/무응답 3.3%는 제외

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- ▶ ‘탈구’, ‘골절’, ‘파열’ 등의 부상 종류에서 치료비용 개인부담금액이 상대적으로 높게 조사되었고, 찰과상이 가장 낮음.
- ▶ 부상 가료기간이 길수록 치료비용의 개인부담금액 역시 높아지는 경향을 보임.

【 표 III-83 】 부상 상황 및 정도별 부상 치료비용 개인 부담금액

(단위: %)

구분		사례수	개인 부담액 없음	1만원 이하	1만원 초과 3만원 이하	3만원 초과 5만원 이하	5만원 초과 10만원 이하	10만원 초과 20만원 이하	20만원 초과	평균 (원)
전 체		883	15.2	39.8	17.0	8.0	6.5	4.9	5.4	55,152
부상 종류	염좌	139	10.8	36.7	23.0	8.6	11.5	2.9	4.3	47,430
	골절	69	2.9	14.5	11.6	14.5	5.8	21.7	21.7	170,387
	탈구	14	0.0	21.4	7.1	0.0	21.4	7.1	42.9	208,571
	열상	82	4.9	30.5	18.3	13.4	12.2	9.8	8.5	69,092
	절단	10	0.0	10.0	30.0	20.0	20.0	0.0	0.0	48,125
	찰과상	256	23.4	54.3	14.1	3.1	1.6	1.6	0.8	17,663
	출혈	41	0.0	53.7	19.5	9.8	2.4	7.3	2.4	36,949
	좌상	125	15.2	48.0	16.0	4.8	4.8	4.8	4.0	40,273
	자상	8	0.0	12.5	25.0	25.0	25.0	0.0	12.5	89,625
	통증	101	28.7	30.7	16.8	12.9	5.0	1.0	0.0	27,075
염증	9	0.0	11.1	33.3	11.1	11.1	0.0	11.1	82,143	
파열	17	11.8	23.5	23.5	5.9	0.0	5.9	17.6	147,000	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	36.0	54.5	6.9	0.5	0.5	0.0	0.5	11,529
	1주 미만 가료	232	13.8	49.6	16.4	7.3	3.9	1.7	2.6	29,009
	1-2주 가료	269	9.3	38.7	23.0	12.3	6.3	3.7	3.7	44,188
	3-4주 가료	130	5.4	19.2	23.1	10.8	13.1	12.3	15.4	103,882
	5-8주 가료	38	2.6	5.3	10.5	10.5	21.1	26.3	18.4	170,600
	9주 이상 가료	25	4.0	8.0	12.0	8.0	20.0	12.0	16.0	199,053

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 모름/무응답 3.3%는 제외

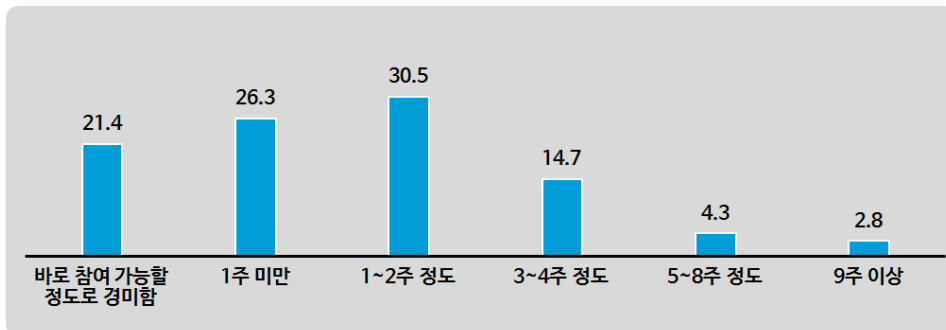
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

5 가료 기간

- ▶ 부상 경험자들의 가료기간은 ‘1-2주 정도’가 30.5%로 가장 높고 다음으로 ‘1주 미만’(26.3%), ‘바로 참여 가능할 정도로 경미’ (21.4%) 등의 순으로 조사됨.
- ▶ 전체적으로 10명 중 7명 이상(78.1%: 21.4%+26.3%+30.5%)이 ‘1-2주 정도’ 또는 그 이하의 가료기간을 가지고 있는 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-34 ■ 부상 후 가료기간

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

■ 표 Ⅲ-84 ■ 세부 종목별 부상 후 가료기간

(단위: %)

구분	사례수	바로 참여 가능할 정도로 경미함	1주 미만	1-2주 정도	3-4주 정도	5-8주 정도	9주 이상	1-2주 또는 그 이하	3-4주 이상
전체	883	21.4	26.3	30.5	14.7	4.3	2.8	78.1	21.9
종목									
일반자전거	411	29.9	26.8	26.8	10.7	2.7	3.2	83.5	16.5
사이클(로드바이크포함)	312	14.4	27.2	36.9	14.7	4.8	1.9	78.5	21.5
산악자전거	160	13.1	23.1	27.5	25.0	7.5	3.8	63.8	36.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- ▶ 부상 종류에 따른 ‘1-2주 정도’ 또는 그 이하(‘바로 참여가능’, ‘1주 미만’ 포함)의 가료기간을 가지는 비율은 찰과상(91.0%), 절단(90.0%), 자상(87.5%)의 순이며 ‘3-4주 이상’의 가료기간을 가지는 비율은 파열(58.8%), 탈구(57.1%), 염증(55.6%)의 순으로 조사됨.

▮ 표 Ⅲ-85 ▮ 부상 종류별 부상 후 가료기간

(단위: %)

구분	사례수	바로 참여 가능할 정도로 경미함	1주 미만	1-2주 정도	3-4주 정도	5-8주 정도	9주 이상	1-2주 또는 그 이하	3-4주 이상	
전 체	883	21.4	26.3	30.5	14.7	4.3	2.8	78.1	21.9	
부상 종류	염좌	139	12.9	23.7	38.8	18.7	2.9	2.9	75.5	24.5
	골절	69	4.3	15.9	27.5	26.1	17.4	8.7	47.8	52.2
	탈구	14	0.0	7.1	35.7	42.9	7.1	7.1	42.9	57.1
	열상	82	15.9	22.0	29.3	20.7	8.5	3.7	67.1	32.9
	절단	10	10.0	30.0	50.0	10.0	0.0	0.0	90.0	10.0
	찰과상	256	42.2	27.0	21.9	8.6	0.4	0.0	91.0	9.0
	출혈	41	9.8	24.4	51.2	9.8	4.9	0.0	85.4	14.6
	좌상	125	17.6	32.8	32.8	12.8	2.4	1.6	83.2	16.8
	자상	8	0.0	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	87.5	12.5
	통증	101	13.9	39.6	30.7	9.9	2.0	4.0	84.2	15.8
	염증	9	11.1	0.0	33.3	11.1	22.2	22.2	44.4	55.6
파열	17	17.6	0.0	23.5	23.5	17.6	17.6	41.2	58.8	
기타	12	16.7	25.0	16.7	33.3	8.3	0.0	58.3	41.7	

※ 실태조사 전체응답자, n=883

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

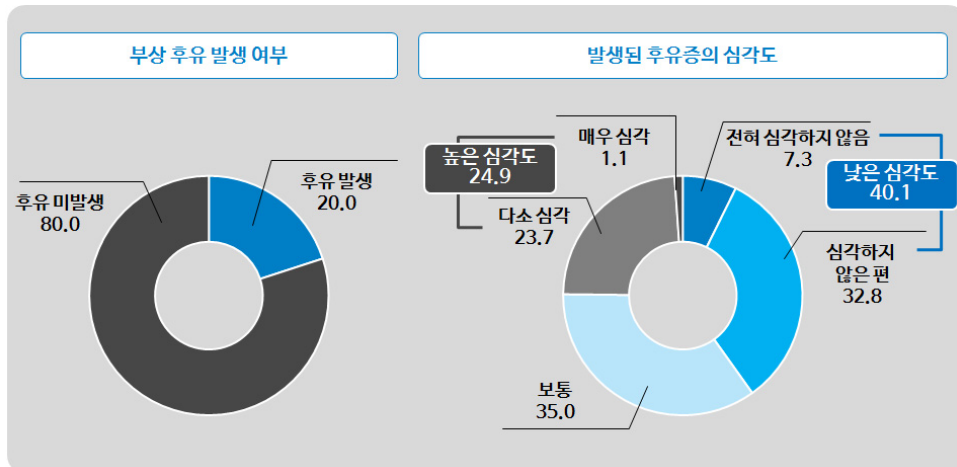
6 부상으로 인한 후유 발생 현황

1) 부상 종류 및 가료기간별 부상 후유 발생률 및 심각도

- ▶ 자전거 부상 경험자 10명 중 약 2명가량에게 부상으로 인한 후유증이 발생하였으며, 그 중 약 25%(매우 심각 1.1%+다소 심각 23.7%)는 심각한 후유증을 겪은 것으로 조사됨.
- ▶ 후유 발생자의 약 40%(전혀 심각하지 않음 7.3%+별로 심각하지 않음 32.8%)는 낮은 심각도의 후유증을 겪은 것으로 조사되 '심각도가 높다'는 응답 대비 높게 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-35 ■ 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도

(단위: %)



- ※ 부상 후유발생 여부 : 실태조사 전체 응답자, n=883
- ※ 발생 후유증 심각도 : 실태조사 후유 발생자, n=177

- ▶ 세부 종목별로는 산악자전거에서 ‘후유 발생률’이 상대적으로 높게 나타남.

【 표 III-86 】 세부 종목별 부상 후유 발생률 및 심각도

(단위: %)

구분	사례수	후유 미발생	후유 발생	발생 후유증의 심각도								
				사례수	전혀 심각하지 않음	심각하지 않은 편	보통	다소 심각	매우 심각	낮은 심각도	높은 심각도	
전 체	883	80.0	20.0	177	7.3	32.8	35.0	23.7	1.1	40.1	24.9	
종목	일반자전거	411	86.9	13.1	54	7.4	33.3	24.1	33.3	1.9	40.7	35.2
	사이클(로드바이크포함)	312	75.3	24.7	77	7.8	32.5	39.0	19.5	1.3	40.3	20.8
	산악자전거	160	71.3	28.8	46	6.5	32.6	41.3	19.6	0.0	39.1	19.6

※ 부상 후유발생 여부 : 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 발생 후유증 심각도 : 실태조사 후유 발생자, n=177

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 절단, 탈구, 골절 부상에서 ‘후유발생률’이 상대적으로 높게 조사 되었으며 이로 인한 ‘후유증의 심각도’ 역시 타 종류 대비 높은 것으로 나타남.
- ▶ 가료기간이 길수록 ‘후유발생률’ 및 ‘발생 후유의 심각도’가 높아지는 경향을 보임.

Ⅰ 표 Ⅲ-87 Ⅰ 부상 종류 및 정도별 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도

(단위: %)

구분	사례수	후유 미발생	후유 발생	발생 후유증의 심각도							
				전혀 심각하지 않음	심각하지 않은 편	보통	다소 심각	매우 심각	낮은 심각도	높은 심각도	
전 체	883	80.0	20.0	177	7.3	32.8	35.0	23.7	1.1	40.1	
부상 종류	염좌	139	74.1	25.9	36.0	8.3	22.2	38.9	30.6	0.0	30.6
	골절	69	59.4	40.6	28.0	3.6	21.4	46.4	28.6	0.0	25.0
	탈구	14	50.0	50.0	7.0	0.0	57.1	0.0	28.6	14.3	57.1
	열상	82	76.8	23.2	19.0	15.8	31.6	31.6	21.1	0.0	47.4
	절단	10	30.0	70.0	7.0	0.0	71.4	28.6	0.0	0.0	71.4
	찰과상	256	91.0	9.0	23.0	8.7	39.1	39.1	13.0	0.0	47.8
	출혈	41	78.0	22.0	9.0	11.1	77.8	0.0	11.1	0.0	88.9
	좌상	125	88.0	12.0	15.0	0.0	46.7	40.0	13.3	0.0	46.7
	자상	8	75.0	25.0	2.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	통증	101	80.2	19.8	20.0	10.0	10.0	45.0	30.0	5.0	20.0
	염증	9	77.8	22.2	2.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
파열	17	76.5	23.5	4.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	25.0	
부상 가료기간	경마-가료기간 없음	189	95.8	4.2	25.0	37.5	25.0	12.5	0.0	62.5	12.5
	1주 미만 가료	232	87.9	12.1	25.0	39.3	28.6	7.1	0.0	64.3	7.1
	1-2주 가료	269	78.4	21.6	3.4	41.4	36.2	17.2	1.7	44.8	19.0
	3-4주 가료	130	59.2	40.8	3.8	34.0	32.1	30.2	0.0	37.7	30.2
	5-8주 가료	38	71.1	28.9	0.0	9.1	36.4	54.5	0.0	9.1	54.5
	9주 이상 가료	25	24.0	76.0	0.0	5.3	52.6	36.8	5.3	5.3	42.1

※ 부상 후유발생 여부 : 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 발생 후유증 심각도 : 실태조사 후유 발생자, n=177

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 주 발생 부상후유 유형

- ▶ 부상 후 후유증이 발생한 응답자 10명 중 4명 이상(45.2%)은 부상 후유증의 유형으로 ‘부상 부위의 지속/주기적인 통증’을 겪고 있는 것으로 나타남.
- 다음으로 오십견, 디스크, 관절염 등 ‘만성질환’을 겪고 있는 경우가 17.5%, 동일부상발생 및 재발에 대한 두려움, 악몽, 스트레스 등 ‘심리적 불편함’과 부자연스러운 움직임, 빠근/불편감, 관절에서 소리 등 ‘신체적 불편함’(각 7.9%) 등의 순으로 조사됨.

【 표 III-88 】 주 발생 부상후유 유형

(단위: %, 복수응답)

구 분	사례수	응답비율
전 체	177	
부상부위의 지속/주기적인 통증	80	45.2
만성질환(오십견, 디스크, 관절염 등)	31	17.5
심리적 불편함(동일부상발생 및 재발에 대한 두려움, 악몽, 스트레스 등)	14	7.9
신체적 불편함(부자연스러운 움직임, 빠근/불편감, 관절소리 등)	14	7.9
부상부위의 비주기적 통증	14	7.9
부상부위 사용시 통증	10	5.6
운동능력 및 기량 감소(근력/유연성/민첩성 약화 및 기량감퇴 등)	8	4.5
부상당한부위의 변형(손가락 휘어짐, 손발톱변형, 부상부위 변/탈색 등)	5	2.8
신체적 장애(골신장애, 난청, 미/후각 장애 등)	3	1.7
기타	8	4.5
없음/모름/무응답	13	7.3

※ 실태조사 후유발생자, n=177

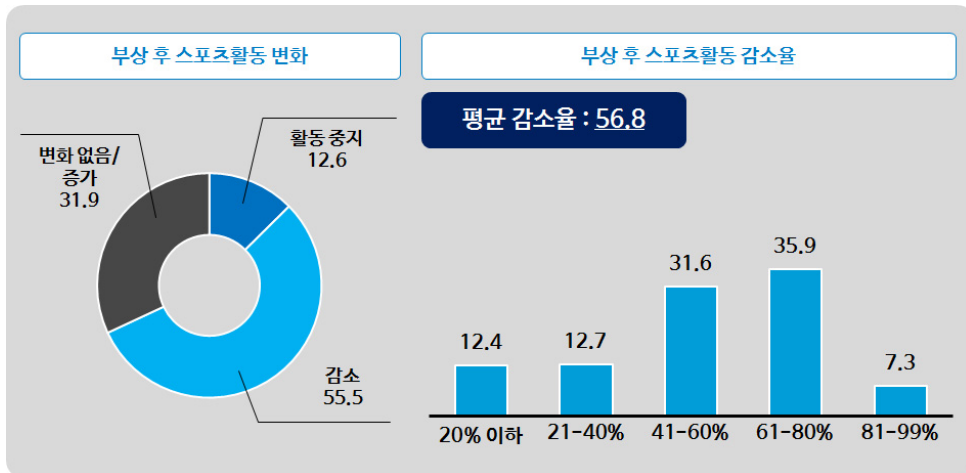
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

7 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

- ▶ 부상 경험자 10명 중 5명 이상(55.5%)은 부상 후 활동 주기 및 횟수가 ‘감소했다’고 응답함.
 - 다음으로 ‘변화가 없거나 더 많이 활동한다’(31.9%), ‘해당 스포츠 활동을 중지했다’(12.6%)의 순으로 조사됨.
- ▶ 부상 후 활동주기 및 횟수가 ‘감소했다’는 응답자(n=490)들은 부상 전의 활동주기 및 횟수를 100%로 상정했을 시 56.8%정도로 줄어든 것으로 응답함.

■ 그림 Ⅲ-36 ■ 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

(단위: %)



※ 부상 후 스포츠활동 변화도 : 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 부상 후 스포츠활동 감소율 : 실태조사 활동 감소자, n=490

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- ▶ 세부 종목별로는 산악자전거의 부상 후 활동 주기 및 횟수가 ‘감소했다’는 비율이 상대적으로 높게 나타남.

【 표 III-89 】 세부 종목별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

(단위: %)

구분	사례수	활동 중지	변화 없음 / 증가	감소	감소 인구의 감소율						
					사례수	20% 이하	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-99 %	평균 감소율
전 체	883	12.6	31.9	55.5	490	12.4	12.7	31.6	35.9	7.3	56.8
종목											
일반자전거	411	10.9	35.3	53.8	221	11.8	12.7	29.4	36.7	9.5	57.7
사이클(로드바이크포함)	312	17.0	28.2	54.8	171	10.5	14.0	32.7	36.8	5.8	57.2
산악자전거	160	8.1	30.6	61.3	98	17.3	10.2	34.7	32.7	5.1	53.9

※ 부상 후 스포츠활동 변화도 : 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 부상 후 스포츠활동 감소율 : 실태조사 활동 감소자, n=490

III. 조사 결과

- ▶ 부상부위별 머리(안면부 포함)/목에서 ‘감소했다’는 응답이 높게 나타남.
- ▶ 부상 종류별로는 주목할 만한 차이가 나타나지 않은 가운데, 가료기간이 길수록 부상 후 활동이 ‘감소했다’는 응답이 높게 조사됨.

▮ 표 III-90 ▮ 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

(단위: %)

구분	사례수	활동중지	변화없음 / 증가	감소	감소 인구의 감소율							
					사례수	20% 이하	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-99 %	평균 감소율	
전 체	883	126	31.9	55.5	490	12.4	12.7	31.6	35.9	7.3	56.8	
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	96	15.6	12.5	71.9	69	23.2	13.0	36.2	23.2	4.3	47.7
	상반신	69	18.8	20.3	60.9	42	23.8	11.9	33.3	26.2	4.8	51.7
	팔	276	10.9	36.2	52.9	146	9.6	15.8	28.8	37.0	8.9	58.7
	하반신 상부(골반 무릎)	292	11.6	34.9	53.4	156	10.3	10.3	35.9	34.0	9.6	58.2
	하반신 하부(무릎 이하)	148	12.2	36.5	51.4	76	6.6	11.8	22.4	55.3	3.9	61.3
부상 종류	염좌	139	12.9	26.6	60.4	84	10.7	10.7	36.9	35.7	6.0	57.4
	골절	69	14.5	10.1	75.4	52	17.3	13.5	26.9	36.5	5.8	54.2
	탈구	14	14.3	28.6	57.1	8	12.5	12.5	37.5	37.5	0.0	58.8
	열상	82	12.2	24.4	63.4	52	7.7	13.5	42.3	30.8	5.8	56.4
	절단	10	10.0	0.0	90.0	9	0.0	33.3	44.4	22.2	0.0	50.0
	찰과상	256	8.6	48.0	43.4	111	12.6	12.6	19.8	42.3	12.6	59.6
	출혈	41	22.0	29.3	48.8	20	15.0	0.0	25.0	60.0	0.0	62.8
	좌상	125	8.0	36.8	55.2	69	7.2	11.6	31.9	40.6	8.7	61.1
	자상	8	0.0	25.0	75.0	6	16.7	16.7	33.3	33.3	0.0	50.0
	통증	101	17.8	23.8	58.4	59	23.7	15.3	33.9	18.6	8.5	48.3
	염증	9	33.3	11.1	55.6	5	0.0	20.0	40.0	40.0	0.0	58.0
파열	17	29.4	23.5	47.1	8	0.0	25.0	37.5	37.5	0.0	55.0	
부상 가료기간	경미(가료기간 없음)	189	7.4	56.6	36.0	68	13.2	8.8	17.6	45.6	14.7	61.7
	1주 미만 가료	232	12.1	35.3	52.6	122	14.8	11.5	35.2	31.1	7.4	55.3
	1-2주 가료	269	17.1	23.0	59.9	161	13.0	14.9	31.7	33.5	6.8	55.4
	3-4주 가료	130	10.0	19.2	70.8	92	10.9	12.0	31.5	40.2	5.4	57.8
	5-8주 가료	38	7.9	7.9	84.2	32	3.1	12.5	56.3	28.1	0.0	56.4
	9주 이상 가료	25	28.0	12.0	60.0	15	13.3	20.0	13.3	46.7	6.7	55.3

※ 부상 후 스포츠활동 변화도 : 실태조사 전체 응답자, n=883

※ 부상 후 스포츠활동 감소율 : 실태조사 활동 감소자, n=490

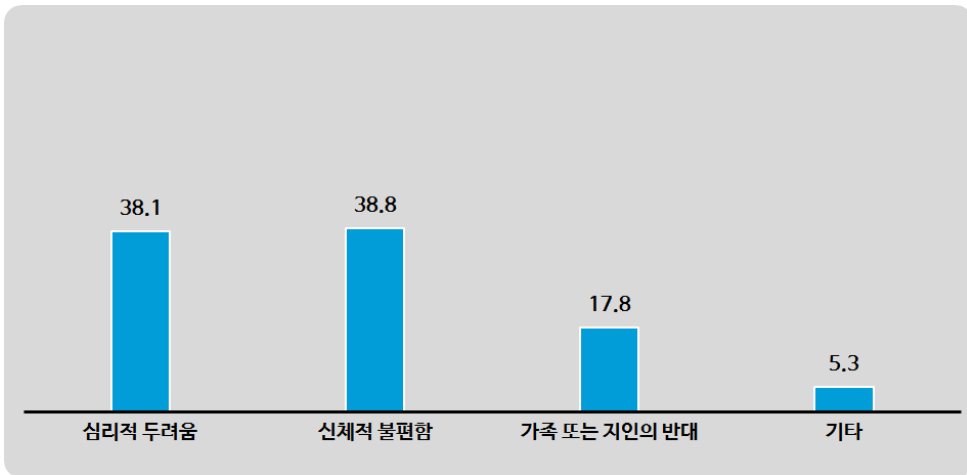
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

8 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 부상 후 스포츠활동을 감소 및 중단한 주된 이유로는 ‘신체적 불편함’(38.8%)으로 나타났으며 다음으로 ‘심리적 두려움’(38.1%), ‘가족 또는 지인의 반대’(17.8%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-37 ■ 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)



※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=601

■ 표 III-91 ■ 세부 종목별 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분	사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체	601	38.1	38.8	17.8	5.3
종목					
일반자전거	266	44.0	32.0	17.3	6.8
사이클(로드바이크포함)	224	36.6	43.3	14.7	5.4
산악자전거	111	27.0	45.9	25.2	1.8

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=601

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 종목 능숙도가 낮을수록 ‘심리적 두려움’으로 인해 스포츠 활동을 감소하는 비율이 높게 나타난 반면, 종목 능숙도가 높을수록 ‘신체적 불편함’, ‘가족 또는 지인의 반대’에 의해 스포츠 활동을 감소하는 것으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-92 】 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		601	38.1	38.8	17.8	5.3
종목 활동빈도	주 1회 이상	375	37.1	41.3	18.4	3.2
	월 1회 이상	156	41.7	37.2	17.3	3.8
	2-6개월 당 1회	24	37.5	37.5	16.7	8.3
	비정기	46	34.8	23.9	15.2	26.1
1회당 활동시간	30분 이하	104	34.6	45.2	16.3	3.8
	30분 초과60분 이하	255	41.2	36.1	18.0	4.7
	1시간 초과2시간 이하	168	33.3	41.7	17.9	7.1
	2시간 초과	74	43.2	32.4	18.9	5.4
종목 능숙도	초급	380	41.6	35.5	17.1	5.8
	중급	178	34.8	42.7	18.5	3.9
	상급	43	20.9	51.2	20.9	7.0
종목 경력	2년 미만	134	40.3	35.8	16.4	7.5
	2년 이상5년 미만	123	40.7	36.6	16.3	6.5
	5년 이상10년 미만	135	40.0	38.5	18.5	3.0
	10년 이상20년 미만	123	36.6	42.3	18.7	2.4
	20년 이상	86	30.2	41.9	19.8	8.1

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=601

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

2) 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 부상 상황에 따른 스포츠 활동 감소 및 중단 이유에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-93 】 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		601	38.1	38.8	17.8	5.3
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	103	27.2	53.4	17.5	1.9
	전문/숙련자 교육 미실시	84	31.0	42.9	21.4	4.8
	지도/숙련자 미배석	414	42.3	34.3	17.1	6.3
안전 장비 착용 여부	착용	200	39.0	39.0	18.0	4.0
	미착용	401	37.7	38.7	17.7	6.0
환경위험 사전확인	확인	157	29.3	45.2	22.3	3.2
	미확인	444	41.2	36.5	16.2	6.1
준비운동 실시여부	실시	198	31.3	44.9	18.2	5.6
	미실시	403	41.4	35.7	17.6	5.2

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=601

Ⅲ. 조사 결과

3) 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 머리(안면부 포함)/목, 상반신, 팔 부위 부상은 ‘신체적 불편함’, 하반신 부상은 ‘심리적 두려움’으로 인해 스포츠 활동을 감소하거나 중단하는 비율이 높게 나타남.
- ▶ 절단, 통증의 경우 ‘신체적 불편함’, 좌상, 찰과상은 ‘심리적 두려움’으로 인한 응답 비율이 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-94 】 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		601	38.1	38.8	17.8	5.3
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	84	31.0	36.9	31.0	1.2
	상반신	55	30.9	54.5	10.9	3.6
	팔	176	37.5	42.0	17.0	3.4
	하반신 상부(골반 무릎)	190	41.1	34.2	15.3	9.5
	하반신 하부(무릎 이하)	94	43.6	35.1	16.0	5.3
부상 종류	염좌	102	31.4	52.9	11.8	3.9
	골절	62	41.9	37.1	21.0	0.0
	탈구	10	10.0	50.0	40.0	0.0
	열상	62	32.3	37.1	25.8	4.8
	절단	10	20.0	60.0	20.0	0.0
	찰과상	133	51.1	24.8	15.0	9.0
	출혈	29	34.5	37.9	27.6	0.0
	좌상	79	53.2	30.4	7.6	8.9
	자상	6	50.0	16.7	33.3	0.0
	통증	77	22.1	54.5	18.2	5.2
	염증	8	25.0	37.5	25.0	12.5
	피열	13	23.1	38.5	30.8	7.7
	기타	10	30.0	30.0	40.0	0.0
부상 기료기간	경마기료기간 없음	82	36.6	24.4	20.7	18.3
	1주 미만 기료	150	40.7	38.7	16.7	4.0
	1-2주 기료	207	39.1	42.0	15.9	2.9
	3-4주 기료	105	37.1	40.0	21.0	1.9
	5-8주 기료	35	42.9	37.1	17.1	2.9
	9주 이상 기료	22	13.6	59.1	18.2	9.1

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=601

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

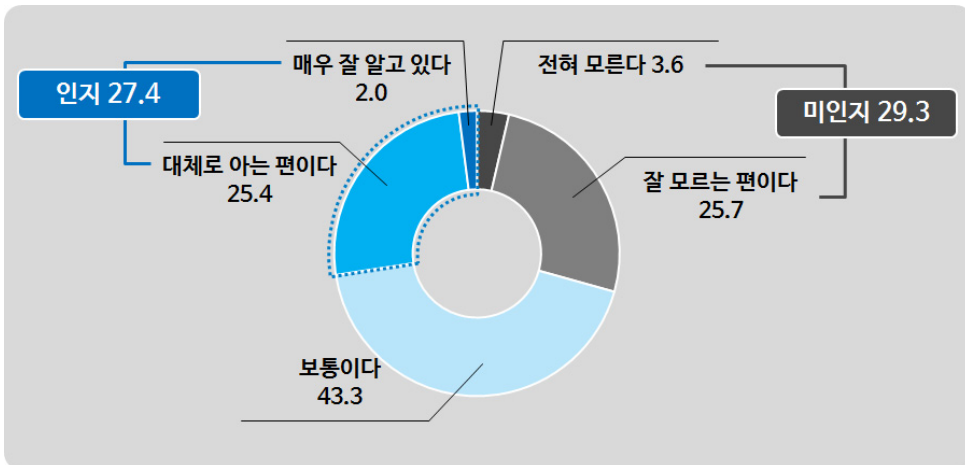
제5절 스포츠 안전의식

1 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 자전거 종목의 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 27.4%(매우 잘 알고 있다 2.0%+대체로 아는 편 25.4%), ‘미인지’가 29.3%(전혀 모른다 3.6%+잘 모르는 편 25.7%)로 비슷한 수준을 보임.

■ 그림 III-38 ■ 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

■ 표 III-95 ■ 세부 종목별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분	사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지
전 체	883	3.6	25.7	43.3	25.4	2.0	29.3	27.4
종목 일반자전거	411	3.6	25.5	47.2	21.7	1.9	29.2	23.6
사이클(로드바이크포함)	312	4.5	28.5	37.2	27.6	2.2	33.0	29.8
산악자전거	160	1.9	20.6	45.0	30.6	1.9	22.5	32.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 종목에 대한 관여도가 높을수록 종목의 안전 수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 높게 나타남.
- 종목 활동빈도가 잦을수록, 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도 상급일수록 종목 안전수칙에 대해 ‘인지’하고 있다는 응답 비율이 높게 나타남.

【 표 III-96 】 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분	사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지	
전 체	883	3.6	25.7	43.3	25.4	2.0	29.3	27.4	
종목 활동 빈도	주 1회 이상	541	4.6	24.4	41.2	27.4	2.4	29.0	29.8
	월 1회 이상	243	0.8	25.5	49.4	22.6	1.6	26.3	24.3
	2-6개월 당 1회	38	2.6	26.3	44.7	23.7	2.6	28.9	26.3
	비정기	61	6.6	37.7	36.1	19.7	0.0	44.3	19.7
1회당 활동 시간	30분 이하	156	6.4	32.1	47.4	12.2	1.9	38.5	14.1
	30분 초과60분 이하	358	5.0	29.3	41.9	22.1	1.7	34.4	23.7
	1시간 초과2시간 이하	242	.8	21.5	43.8	30.6	3.3	22.3	33.9
	2시간 초과	127	1.6	15.7	40.9	40.9	0.8	17.3	41.7
종목 능숙도	초급	542	4.4	33.2	44.8	16.6	0.9	37.6	17.5
	중급	273	2.9	13.9	44.3	36.3	2.6	16.8	38.8
	상급	68	0.0	13.2	26.5	51.5	8.8	13.2	60.3
종목 경력	2년 미만	169	9.5	37.9	35.5	14.8	2.4	47.3	17.2
	2년 이상5년 미만	198	4.0	27.3	44.9	23.2	0.5	31.3	23.7
	5년 이상10년 미만	191	1.6	21.5	40.3	35.6	1.0	23.0	36.6
	10년 이상20년 미만	181	1.1	23.2	46.4	25.4	3.9	24.3	29.3
	20년 이상	144	2.1	18.1	50.0	27.1	2.8	20.1	29.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 교육 실시와 관계없이 전문/숙련자를 동반하는 경우 종목 안전수칙에 대해 ‘인지’하고 있는 비율이 높게 조사됨.
- ▶ 안전장비를 착용한 집단, 환경 위험을 사전에 확인한 집단, 준비운동을 실시하는 집단에서 종목의 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 높게 나타남.

【 표 III-97 】 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지
전 체		883	3.6	25.7	43.3	25.4	2.0	29.3	27.4
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	127	3.9	29.1	37.8	26.0	3.1	33.1	29.1
	전문/숙련자 교육 미실시	112	0.9	27.7	34.8	35.7	0.9	28.6	36.6
	지도/숙련자 미배석	644	4.0	24.7	45.8	23.4	2.0	28.7	25.5
안전 장비 착용 여부	착용	299	2.7	17.4	39.1	37.8	3.0	20.1	40.8
	미착용	584	4.1	30.0	45.4	19.0	1.5	34.1	20.5
환경위험 사전확인	확인	204	2.5	26.5	38.7	30.9	1.5	28.9	32.4
	미확인	679	4.0	25.5	44.6	23.7	2.2	29.5	25.9
준비운동 실시여부	실시	280	1.4	22.5	39.3	34.3	2.5	23.9	36.8
	미실시	603	4.6	27.2	45.1	21.2	1.8	31.8	23.1
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	1.6	29.1	47.6	19.6	2.1	30.7	21.7
	1주 미만 가료	232	3.0	27.2	43.1	24.6	2.2	30.2	26.7
	1-2주 가료	269	5.9	26.4	39.8	25.3	2.6	32.3	27.9
	3-4주 가료	130	2.3	21.5	50.0	25.4	0.8	23.8	26.2
	5-8주 가료	38	5.3	10.5	36.8	44.7	2.6	15.8	47.4
	9주 이상 가료	25	4.0	24.0	24.0	48.0	0.0	28.0	48.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 남성의 종목 안전수칙 ‘인지’도가 여성에 비해 높음.
- ▶ 그 외 음주행태, 흡연여부, 연령별 안전수칙 ‘인지’도에는 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

▮ 표 Ⅲ-98 ▮ 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지
전 체		883	3.6	25.7	43.3	25.4	2.0	29.3	27.4
음주행태	고위험 음주군	115	0.0	26.1	47.0	25.2	1.7	26.1	27.0
	저위험 음주군	454	2.9	25.1	41.6	28.2	2.2	28.0	30.4
	비음주군	314	6.1	26.4	44.3	21.3	1.9	32.5	23.2
흡연여부	비흡연	502	5.4	27.3	41.8	23.1	2.4	32.7	25.5
	흡연	381	1.3	23.6	45.1	28.3	1.6	24.9	29.9
성별	남성	474	2.3	20.3	44.5	30.4	2.5	22.6	32.9
	여성	409	5.1	32.0	41.8	19.6	1.5	37.2	21.0
연령	20대	143	7.0	28.7	37.1	25.9	1.4	35.7	27.3
	30대	286	4.2	26.2	43.7	24.5	1.4	30.4	25.9
	40대	259	2.7	29.7	45.6	18.9	3.1	32.4	22.0
	50대	167	1.8	15.6	45.5	35.9	1.2	17.4	37.1
	60세 이상	28	0.0	28.6	35.7	28.6	7.1	28.6	35.7

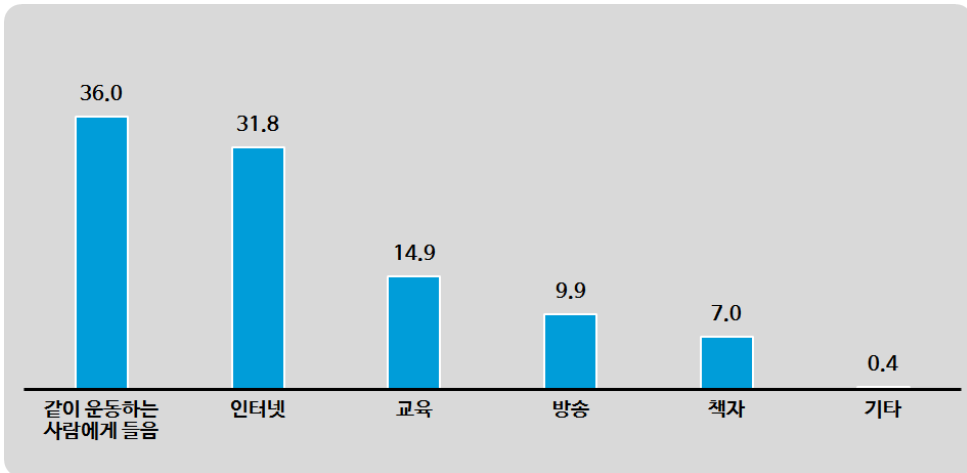
※ 실태조사 전체 응답자, n=883

2 종목 안전수칙 인지 경로

- ▶ 응답자 10명 중 4명은 (36.0%)은 ‘같이 운동하는 사람’으로부터 안전 수칙을 알게 되었다고 응답하였으며 다음으로 ‘인터넷’(31.8%), ‘교육’(14.9%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-39 ■ 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)



※ 실태조사 종목 안전수칙 인지(대체로 아는 편+매우 잘 알고 있음) 응답자, n=242

■ 표 III-99 ■ 세부 종목별 종목 안전수칙 인지경로

(단위: %)

구분	사례수	같이 운동하는 사람에게 들음	인터넷	교육	방송	책자	기타	계	
전 체	242	36.0	31.8	14.9	9.9	7.0	0.4	100.0	
종목	일반자전거	97	27.8	34.0	15.5	16.5	5.2	1.0	100.0
	사이클(로드바이크포함)	93	39.8	30.1	15.1	6.5	8.6	0.0	100.0
	산악자전거	52	44.2	30.8	13.5	3.8	7.7	0.0	100.0

※ 실태조사 종목 안전수칙 인지자, n=242

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로

- ▶ 대부분의 종목 관여도별 변인에서 전체 결과에 수렴하는 인지경로 비율을 보이고 있음.
- ▶ 종목 능숙도가 높을수록 ‘같이 운동하는 사람’으로부터 안전수칙을 알게 되었다는 응답 비율이 높음.

【 표 Ⅲ-100 】 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)

구분		사례수	같이 운동하는 사람에게 들음	인터넷	교육	방송	책자	기타	계
전 체		242	36.0	31.8	14.9	9.9	7.0	0.4	100.0
종목 관여도	주 1회 이상	161	35.4	32.3	14.9	9.9	7.5	0.0	100.0
	월 1회 이상	59	40.7	30.5	15.3	6.8	6.8	0.0	100.0
	2-6개월 당 1회	10	10.0	40.0	10.0	30.0	0.0	10.0	100.0
	비정기	12	41.7	25.0	16.7	8.3	8.3	0.0	100.0
1회당 활동 시간	30분 이하	22	18.2	31.8	22.7	13.6	13.6	0.0	100.0
	30분 초과60분 이하	85	34.1	34.1	10.6	14.1	5.9	1.2	100.0
	1시간 초과2시간 이하	82	37.8	32.9	19.5	3.7	6.1	0.0	100.0
	2시간 초과	53	43.4	26.4	11.3	11.3	7.5	0.0	100.0
종목 능숙도	초급	95	33.7	32.6	13.7	11.6	7.4	1.1	100.0
	중급	106	35.8	33.0	17.9	8.5	4.7	0.0	100.0
	상급	41	41.5	26.8	9.8	9.8	12.2	0.0	100.0
종목 관여도	2년 미만	29	27.6	44.8	6.9	10.3	10.3	0.0	100.0
	2년 이상5년 미만	47	36.2	29.8	17.0	10.6	6.4	0.0	100.0
	5년 이상10년 미만	70	34.3	40.0	14.3	7.1	4.3	0.0	100.0
	10년 이상20년 미만	53	43.4	18.9	22.6	7.5	7.5	0.0	100.0
	20년 이상	43	34.9	27.9	9.3	16.3	9.3	2.3	100.0

※ 실태조사 종목 안전수칙 인지자, n=242

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로

- ▶ 대부분의 부상 상황 및 정도별 변인에서 전체 결과에 수렴하는 인지경로 비율을 보이고 있음.
- ▶ 지도/숙련자가 배석하지 않은 경우 ‘인터넷’을 통한 안전수칙 인지 경로의 비율이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-101 】 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)

구분		사례수	같이 운동하는 사람에게	인터넷	교육	방송	책자	기타	계
전 체		242	36.0	31.8	14.9	9.9	7.0	0.4	100.0
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	37	59.5	2.7	16.2	5.4	16.2	0.0	100.0
	전문/숙련자 교육 미실시	41	56.1	26.8	9.8	2.4	4.9	0.0	100.0
	지도/숙련자 미배석	164	25.6	39.6	15.9	12.8	5.5	0.6	100.0
안전 장비 착용 여부	착용	122	43.4	28.7	13.9	7.4	6.6	0.0	100.0
	미착용	120	28.3	35.0	15.8	12.5	7.5	0.8	100.0
환경위험 사전확인	확인	66	34.8	33.3	12.1	7.6	12.1	0.0	100.0
	미확인	176	36.4	31.3	15.9	10.8	5.1	0.6	100.0
준비운동 실시여부	실시	103	41.7	30.1	16.5	4.9	6.8	0.0	100.0
	미실시	139	31.7	33.1	13.7	13.7	7.2	0.7	100.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	41	34.1	36.6	12.2	9.8	7.3	0.0	100.0
	1주 미만 가료	62	30.6	29.0	11.3	19.4	8.1	1.6	100.0
	1-2주 가료	75	38.7	29.3	17.3	8.0	6.7	0.0	100.0
	3-4주 가료	34	32.4	26.5	26.5	5.9	8.8	0.0	100.0
	5-8주 가료	18	61.1	27.8	11.1	0.0	0.0	0.0	100.0
	9주 이상 가료	12	25.0	66.7	0.0	0.0	8.3	0.0	100.0

※ 실태조사 종목 안전수칙 인지자, n=242

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로

- ▶ 대부분의 기본 인구특성별 변인에서 전체 결과에 수렴하는 인지 경로 비율을 보이고 있음.

【 표 Ⅲ-102 】 기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)

구분		사례수	같이 운동하는 사람에게 들음	인터넷	교육	방송	책자	기타	계
전 체		242	36.0	31.8	14.9	9.9	7.0	0.4	100.0
음주 행태	고위험 음주군	31	51.6	16.1	16.1	6.5	6.5	3.2	100.0
	저위험 음주군	138	35.5	30.4	14.5	9.4	10.1	0.0	100.0
	비음주군	73	30.1	41.1	15.1	12.3	1.4	0.0	100.0
흡연 여부	비흡연	128	33.6	32.8	17.2	11.7	4.7	0.0	100.0
	흡연	114	38.6	30.7	12.3	7.9	9.6	0.9	100.0
성별	남성	156	39.1	30.1	14.7	6.4	9.0	0.6	100.0
	여성	86	30.2	34.9	15.1	16.3	3.5	0.0	100.0
연령	20대	39	33.3	35.9	17.9	10.3	2.6	0.0	100.0
	30대	74	44.6	31.1	12.2	4.1	8.1	0.0	100.0
	40대	57	21.1	38.6	19.3	14.0	7.0	0.0	100.0
	50대	62	41.9	24.2	11.3	12.9	8.1	1.6	100.0
	60세 이상	10	30.0	30.0	20.0	10.0	10.0	0.0	100.0

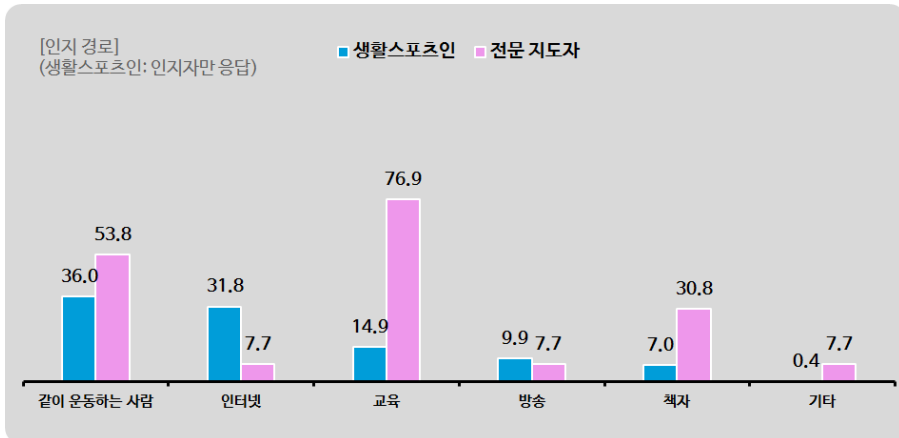
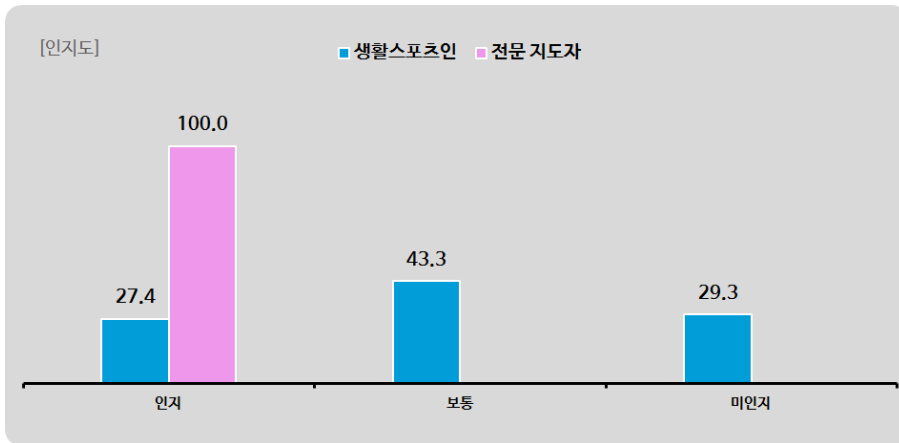
※ 실태조사 종목 안전수칙 인지자, n=242

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 안전의식 인지/ 인지경로

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, 지도자들의 경우 ‘인지’ 비율이 100.0%로 전원 ‘인지’하고 있으며, ‘교육’을 통한 인지가 76.9%로 ‘생활 스포츠인 조사’ 결과와 차이를 보임.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



- ※ 실태조사 종목 안전수칙 인지자, n=242
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=883
- ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

참고 [전문 체육 지도자 조사] 시급 개선 사항

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘안전한 스포츠 활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항’에 대해 오픈문항으로 질문한 결과, ‘다양한 교육 강화/확대’, ‘장비확보/의무화’, ‘시설확보/확충’ 등에 대해 다양하게 나타남.

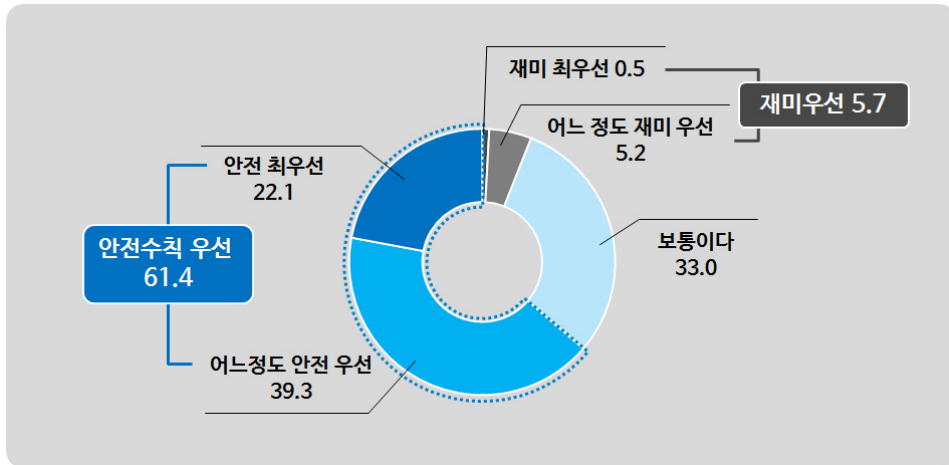
시급 개선 사항(오픈문항, n=13)	(%)
다양한 교육 강화/확대	23.1
장비확보/의무화	23.1
시설확보/확충	23.1
안전을위한정책/제도/관리강화	7.7
안전에대한의식개선	15.4
수준에맞는운동	7.7
기타	0.0
없음/모름/무응답	15.4

3 안전수칙 준수현황

- ▶ 부상 경험자 10명 중 6명 이상(61.4%: 안전 최우선 22.1%+어느 정도 안전 우선 39.3%)은 자전거를 탈 때 ‘안전 수칙 준수’를 우선 시 하는 것으로 나타나 위험하더라도 ‘재미를 우선’시 한다는 비율(5.7%: 재미 최우선 0.5%+어느 정도 재미 우선 5.2%)보다 높게 조사됨.

■ 그림 III-40 ■ 안전수칙 준수현황

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

■ 표 III-103 ■ 세부 종목별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분	사례수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선
전 체	883	0.5	5.2	33.0	39.3	22.1	5.7	61.4
종목	일반자전거	411	0.0	2.4	33.3	40.1	24.1	64.2
	사이클(로드바이크포함)	312	0.6	8.0	33.0	38.8	19.6	58.3
	산악자전거	160	1.3	6.9	31.9	38.1	21.9	60.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 안전수칙 준수현황

- ▶ 대부분의 종목 관여도별 특성에서 ‘안전수칙 준수’를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타남.

▮ 표 Ⅲ-104 ▮ 종목 관여도별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분		사례수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선
전 체		883	0.5	5.2	33.0	39.3	22.1	5.7	61.4
종목 관여도 빈도	주 1회 이상	541	0.4	6.1	33.5	36.6	23.5	6.5	60.1
	월 1회 이상	243	0.4	4.5	30.5	44.0	20.6	4.9	64.6
	2-6개월 당 1회	38	2.6	5.3	31.6	52.6	7.9	7.9	60.5
	비정기	61	0.0	0.0	39.3	36.1	24.6	0.0	60.7
1회당 활동 시간	30분 이하	156	1.3	5.8	44.2	29.5	19.2	7.1	48.7
	30분 초과60분 이하	358	0.6	6.4	35.8	38.0	19.3	7.0	57.3
	1시간 초과2시간 이하	242	0.0	3.3	26.4	45.0	25.2	3.3	70.2
	2시간 초과	127	0.0	4.7	23.6	44.1	27.6	4.7	71.7
종목 연속도	초급	542	0.4	5.4	32.5	40.6	21.2	5.7	61.8
	중급	273	0.7	3.7	38.1	36.6	20.9	4.4	57.5
	상급	68	0.0	10.3	16.2	39.7	33.8	10.3	73.5
종목 경력	2년 미만	169	0.0	6.5	35.5	42.6	15.4	6.5	58.0
	2년 이상5년 미만	198	1.0	5.1	31.8	41.4	20.7	6.1	62.1
	5년 이상10년 미만	191	0.0	4.7	36.6	35.6	23.0	4.7	58.6
	10년 이상20년 미만	181	1.1	4.4	33.1	36.5	24.9	5.5	61.3
	20년 이상	144	0.0	5.6	26.4	41.0	27.1	5.6	68.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

2) 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황

- ▶ 부상 전 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동을 실시했던 집단의 경우 타 집단 대비 ‘안전수칙 준수’를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타남.

【 표 III-105 】 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분		사례수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선
전 체		883	0.5	5.2	33.0	39.3	22.1	5.7	61.4
지도자/ 숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	127	0.0	5.5	37.0	34.6	22.8	5.5	57.5
	전문/숙련자 교육 미실시	112	0.0	10.7	23.2	43.8	22.3	10.7	66.1
	지도/숙련자 마배석	644	0.6	4.2	33.9	39.4	21.9	4.8	61.3
안전 장비 착용 여부	착용	299	0.3	4.3	24.4	40.8	30.1	4.7	70.9
	미착용	584	0.5	5.7	37.3	38.5	18.0	6.2	56.5
환경위험 사전확인	확인	204	0.5	5.4	28.4	43.1	22.5	5.9	65.7
	미확인	679	0.4	5.2	34.3	38.1	21.9	5.6	60.1
준비운동 실시여부	실시	280	0.0	3.2	30.4	43.6	22.9	3.2	66.4
	미실시	603	0.7	6.1	34.2	37.3	21.7	6.8	59.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	1.1	2.1	34.9	39.7	22.2	3.2	61.9
	1주 미만 가료	232	0.0	2.6	32.3	45.7	19.4	2.6	65.1
	1-2주 가료	269	0.4	8.6	36.1	35.7	19.3	8.9	55.0
	3-4주 가료	130	0.8	6.9	29.2	37.7	25.4	7.7	63.1
	5-8주 가료	38	0.0	7.9	26.3	36.8	28.9	7.9	65.8
	9주 이상 가료	25	0.0	4.0	20.0	28.0	48.0	4.0	76.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

3) 기본 특성별 안전수칙 준수현황

- ▶ 대부분의 기본 응답자 특성별 특성에서 ‘안전수칙 준수’를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타났으며 특히 여성, 고연령층일수록 이러한 응답 비율이 상대적으로 높게 조사됨.

【표 Ⅲ-106】 기본 특성별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분		사례수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선
전 체		883	0.5	5.2	33.0	39.3	22.1	5.7	61.4
음주 행태	고위험 음주군	115	0.9	6.1	30.4	44.3	18.3	7.0	62.6
	저위험 음주군	454	0.2	5.3	36.1	38.1	20.3	5.5	58.4
	비음주군	314	0.6	4.8	29.3	39.2	26.1	5.4	65.3
흡연 여부	비흡연	502	0.2	4.8	32.1	38.6	24.3	5.0	62.9
	흡연	381	0.8	5.8	34.1	40.2	19.2	6.6	59.3
성별	남성	474	0.8	6.1	33.8	38.4	20.9	7.0	59.3
	여성	409	0.0	4.2	32.0	40.3	23.5	4.2	63.8
연령	20대	143	0.0	5.6	38.5	37.8	18.2	5.6	55.9
	30대	286	0.3	7.0	35.3	37.4	19.9	7.3	57.3
	40대	259	0.8	5.4	32.0	40.2	21.6	6.2	61.8
	50대	167	0.0	2.4	26.9	41.3	29.3	2.4	70.7
	60세 이상	28	3.6	0.0	25.0	46.4	25.0	3.6	71.4

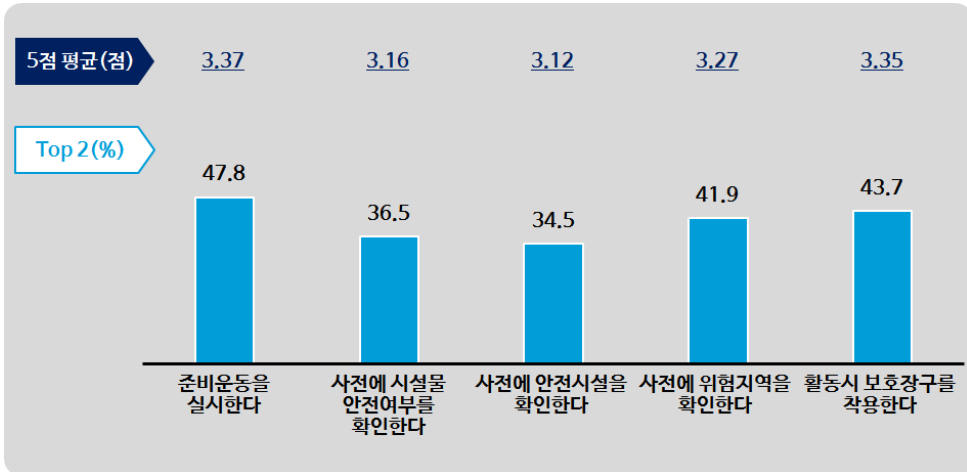
※ 실태조사 전체 응답자, n=883

4 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 부상 경험자들의 안전수칙 준수 정도를 보다 세부적으로 파악한 결과 ‘준비운동을 실시한다’는 응답이 47.8%로 가장 높고, 다음으로 ‘활동 시 보호장구 착용’(43.7%), ‘사전에 위험지역 확인’(41.9%) 등의 순으로 조사됨.

┃ 그림 III-41 ┃ 세부 안전수칙 준수 정도

(단위: 점, %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

┃ 표 III-107 ┃ 세부 종목별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구분	사례 수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동시 보호장구를 착용한다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전체	883	3.37	47.8	3.16	36.5	3.12	34.5	3.27	41.9	3.35	43.7	
종목	일반자전거	411	3.30	44.3	3.07	33.3	3.01	29.2	3.21	39.9	3.17	34.5
	사이클(로드/마운틴/포화)	312	3.43	52.2	3.21	38.4	3.14	34.3	3.27	41.0	3.45	48.1
	산악자전거	160	3.43	48.1	3.28	40.6	3.39	48.8	3.43	48.8	3.62	58.8

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 종목 관여도 변인 중 종목 활동빈도, 능숙도, 종목 경력에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 종목 활동빈도가 잦을수록, 종목 능숙도 상급자일수록 세부 안전수칙 준수율이 높아지는 경향을 보임.

【표 Ⅲ-108】 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분		사례 수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전 시설을 확인한다		사전에 위험 지역을 확인한다		활동시 보호 장구를 착용한다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		883	3.37	47.8	3.16	36.5	3.12	34.5	3.27	41.9	3.35	43.7
종목 관여도 활동빈도	주 1회 이상	541	3.38	48.8	3.23	40.3	3.18	36.6	3.35	44.5	3.37	45.5
	월 1회 이상	243	3.40	48.6	3.10	32.1	3.09	34.2	3.19	38.3	3.37	44.9
	2-6개월 당 1회	38	3.21	39.5	2.95	31.6	2.92	28.9	3.16	36.8	3.26	36.8
	비정기	61	3.25	41.0	2.92	23.0	2.85	21.3	3.03	36.1	3.10	27.9
1회당 활동 시간	30분 이하	156	3.10	34.6	2.91	25.0	2.97	26.3	3.05	29.5	3.08	29.5
	30분 초과60분 이하	358	3.29	42.5	3.16	36.9	3.10	30.7	3.26	40.2	3.23	36.9
	1시간 초과2시간 이하	242	3.55	56.6	3.25	40.5	3.21	40.5	3.40	48.8	3.44	51.2
	2시간 초과	127	3.56	62.2	3.28	41.7	3.24	44.1	3.33	48.8	3.83	66.1
종목 능숙도	초급	542	3.27	42.4	3.07	32.5	3.03	30.6	3.19	37.5	3.24	38.7
	중급	273	3.51	54.6	3.29	42.1	3.26	38.5	3.40	48.0	3.48	50.2
	상급	68	3.59	63.2	3.34	45.6	3.34	50.0	3.43	52.9	3.66	57.4
종목 경력	2년 미만	169	3.17	39.1	3.07	30.2	3.04	26.0	3.22	34.9	3.23	42.0
	2년 이상5년 미만	198	3.39	49.0	3.23	39.4	3.14	35.4	3.26	43.9	3.42	48.0
	5년 이상10년 미만	191	3.44	51.3	3.15	33.0	3.22	38.7	3.33	44.5	3.43	45.5
	10년 이상20년 미만	181	3.48	50.3	3.21	41.4	3.14	37.0	3.30	43.6	3.36	40.9
	20년 이상	144	3.33	48.6	3.13	38.2	3.06	34.7	3.23	41.7	3.25	41.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

2) 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단에서 각종 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사되어 교육 실시가 참여자 행동 양태에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사되어 세부 안전수칙 준수는 평소 습관과 직결되는 것으로 해석할 수 있음.

표 III-109 | 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분		사례 수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전 시설을 확인한다		사전에 위험 지역을 확인한다		활동시 보호 장구를 착용한다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		883	3.37	47.7	3.16	36.4	3.12	34.5	3.27	41.9	3.35	43.7
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	127	3.50	55.1	3.50	53.5	3.54	55.1	3.54	53.5	3.63	55.9
	전문/숙련자 교육 미실시	112	3.49	56.3	3.24	44.6	3.21	38.4	3.47	52.7	3.68	62.5
	지도/숙련자 미배석	644	3.32	44.9	3.08	31.7	3.03	29.8	3.18	37.7	3.23	38.0
안전 장비 착용 여부	착용	299	3.58	57.9	3.31	42.1	3.26	42.1	3.42	47.2	3.77	63.9
	미착용	584	3.26	42.6	3.08	33.6	3.05	30.7	3.20	39.2	3.13	33.4
환경위험 사전확인	확인	204	3.48	54.9	3.52	53.4	3.49	51.0	3.56	54.9	3.57	53.9
	미확인	679	3.33	45.7	3.05	31.4	3.01	29.6	3.19	38.0	3.28	40.6
준비운동 실시여부	실시	280	3.68	63.6	3.36	45.4	3.35	45.4	3.48	52.9	3.57	54.3
	미실시	603	3.22	40.5	3.07	32.3	3.02	29.5	3.17	36.8	3.25	38.8
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	3.34	46.0	3.09	29.1	3.00	25.4	3.20	36.5	3.23	37.0
	1주 미만 가료	232	3.31	44.4	3.11	32.8	3.13	33.6	3.22	37.1	3.30	40.5
	1-2주 가료	269	3.38	49.8	3.23	44.2	3.12	36.1	3.31	45.4	3.38	46.1
	3-4주 가료	130	3.31	44.6	3.09	33.8	3.16	38.5	3.28	46.9	3.34	43.1
	5-8주 가료	38	3.87	73.7	3.42	50.0	3.53	57.9	3.53	52.6	3.79	71.1
	9주 이상 가료	25	3.56	48.0	3.24	36.0	3.24	40.0	3.44	48.0	3.72	60.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

3) 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 남성이 여성에 비해 전반적으로 세부 안전수칙을 잘 준수하고 있음.

【표 Ⅲ-110】 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분	사례수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동시 보호장구를 착용한다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	883	3.37	47.8	3.16	36.5	3.12	34.5	3.27	41.9	3.35	43.7	
음주 행태	고위험 음주군	115	3.36	48.7	2.94	24.3	2.85	22.6	3.03	33.0	3.37	38.3
	저위험 음주군	454	3.41	48.5	3.28	41.4	3.28	40.3	3.40	46.0	3.46	48.9
	비음주군	314	3.31	46.5	3.06	33.8	2.99	30.6	3.18	39.2	3.18	38.2
흡연 여부	비흡연	502	3.35	47.4	3.16	36.1	3.09	33.7	3.25	40.8	3.28	41.0
	흡연	381	3.39	48.3	3.16	37.0	3.17	35.7	3.29	43.3	3.44	47.2
성별	남성	474	3.43	49.8	3.20	37.6	3.16	36.9	3.30	43.2	3.41	46.2
	여성	409	3.29	45.5	3.11	35.2	3.08	31.8	3.24	40.3	3.27	40.8
연령	20대	143	3.38	52.4	3.10	32.2	3.10	29.4	3.34	45.5	3.23	39.2
	30대	286	3.28	43.4	3.16	36.7	3.15	36.4	3.26	41.3	3.36	45.8
	40대	259	3.38	45.9	3.14	35.1	3.10	35.9	3.26	41.3	3.34	42.1
	50대	167	3.47	52.1	3.25	43.7	3.13	34.1	3.27	42.5	3.41	43.7
	60세 이상	28	3.54	60.7	3.18	25.0	3.18	32.1	3.18	32.1	3.54	60.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

5 세부 안전수칙 미준수(준수) 이유

1) 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유

- ▶ 시설물 안전여부 미확인, 위험지역 미확인 이유 모두 ‘확인하기 귀찮아서’가 가장 높게 나타났고, 안전시설 미확인 이유는 ‘확인 방법을 몰라서’가 가장 높게 조사됨.
- ▶ 다음으로 세부 순위에는 소폭 차이가 있으나 전반적으로는 ‘확인이 중요하지 않은 스포츠’와 ‘확인 방법을 몰라서’의 이유로 인해 확인을 하지 않는 것으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-111 】 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유

(단위: %)

구 분	시설물 안전여부 미확인 이유	안전시설 미확인 이유	위험지역 미확인 이유
사 례 수	561	578	513
확인할 사항이 없음(시설물, 안전시설, 위험지역 없음)	11.2	8.0	19.1
확인이 중요하지 않음(시설물, 안전시설, 위험지역 확인 미중요)	19.6	21.1	13.6
확인하기 귀찮음	35.3	30.3	32.6
확인 방법을 모름	25.5	31.7	22.8
확인하기 불가능함	7.7	8.7	11.7
기타	0.7	0.3	0.2

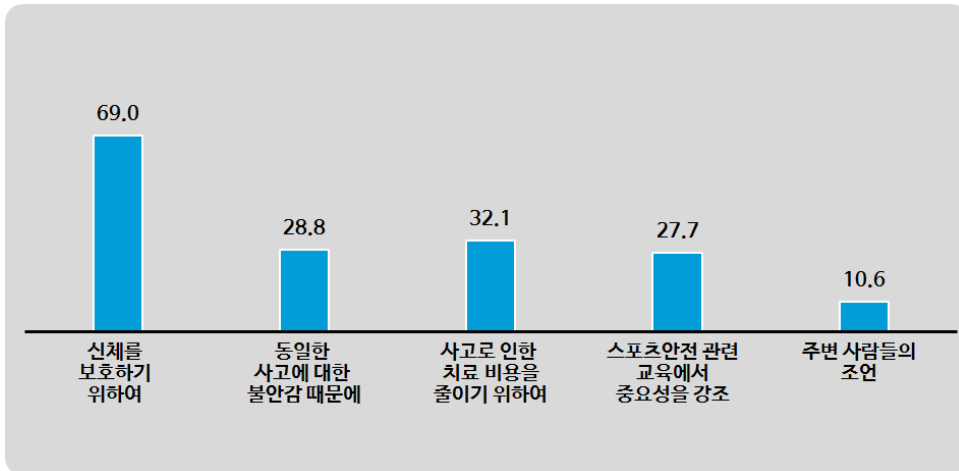
※ 각 항목별 미확인 응답자

2) 보호장구 착용이유 및 보호장구 구매 지출 의향

- ▶ 보호장구를 착용하는 응답자 10명 중 7명 가량(69.0%)은 ‘신체를 보호하기 위하여’ 보호장구를 착용하는 것으로 조사 되었으며 다음으로 ‘사고로 인한 치료 비용을 줄이기 위하여’(32.1%), ‘동일한 사고에 대한 불안감 때문에’(28.8%)의 순으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-42 ■ 보호장구 착용이유

(단위: %, 복수응답)



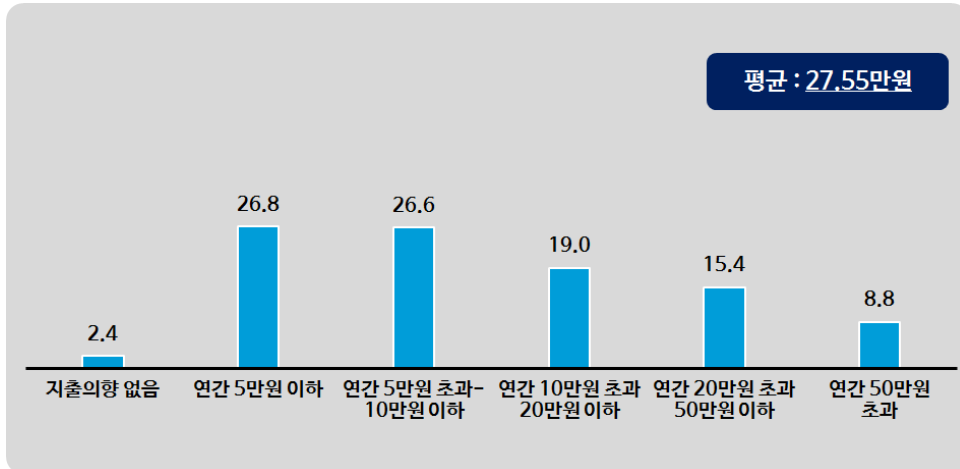
※ 실태조사 보호장구 착용자, n=739

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

- ▶ 보호장구를 구매하기 위한 지출의향 및 지출수준에 대해서는 단지 2.4%만이 지출의향이 없다고 응답했으며, ‘연간 5만원 이하’(26.8%), ‘연간 5-10만원’(26.6%) 순으로 지출의향이 있다고 응답함.
- ▶ 응답자 1인 당 평균 보호장구 구매비 지출 의향은 약 27.55만원 가량임.

【그림 III-43】 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

【표 III-112】 세부 종목별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분	사례 수	지출의향 없음	연5만원 이하	연5만원 초과-10만원 이하	연10만원 초과-20만원 이하	연20만원 초과-50만원 이하	연50만원 초과	평균금액(만원)	
전 체	883	2.4	26.8	26.6	19.0	15.4	8.8	27.55	
종목	일반자전거	411	3.2	34.8	32.6	16.5	8.8	3.9	17.74
	사이클(로드바이크포함)	312	1.9	23.1	23.1	19.2	17.6	13.1	34.88
	산악자전거	160	1.3	13.8	18.1	25.0	28.1	13.1	38.75

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

(1) 종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향

▶ 종목 활동빈도, 종목 능숙도에 따른 보호장구 구매 지출의향 차이가 발견됨.

○ 종목 활동빈도가 잦을수록, 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록 보호장구 구매 지출의향이 높아지는 경향을 보임.

▮ 표 Ⅲ-113 ▮ 종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분		사례 수	지출 의향 없음	연5만원 이하	연5만원 초과 10만원 이하	연10만원 초과 20만원 이하	연20만원 초과 50만원 이하	연50만원 초과	평균금액 (만원)
전 체		883	2.4	26.8	26.6	19.0	15.4	8.8	27.55
활동빈도	주 1회 이상	541	2.6	26.6	24.4	18.1	17.6	9.8	30.34
	월 1회 이상	243	2.1	24.3	27.6	23.0	13.6	8.2	24.63
	2-6개월 당 1회	38	2.6	26.3	28.9	21.1	13.2	7.9	20.34
	비정기	61	1.6	39.3	41.0	9.8	4.9	3.3	18.98
1회당 활동시간	30분 이하	156	1.3	39.7	31.4	11.5	10.3	5.8	19.15
	30분 초과60분 이하	358	3.4	34.9	26.0	16.5	9.8	8.1	28.18
	1시간 초과2시간 이하	242	2.9	16.5	25.2	24.0	20.2	10.7	30.57
	2시간 초과	127	0.0	7.9	25.2	26.0	28.3	11.0	30.44
종목 능숙도	초급	542	2.4	29.2	29.2	19.7	12.0	6.5	24.05
	중급	273	2.2	24.9	24.2	17.2	20.1	10.6	29.92
	상급	68	2.9	16.2	16.2	20.6	23.5	20.6	45.65
활동기간	2년 미만	169	4.7	36.1	23.1	16.6	10.1	9.5	27.89
	2년 이상5년 미만	198	0.5	24.2	25.8	20.7	21.2	6.6	23.44
	5년 이상10년 미만	191	3.1	23.6	20.9	21.5	20.9	9.4	29.68
	10년 이상20년 미만	181	2.2	21.5	30.9	17.1	15.5	11.6	34.30
	20년 이상	144	1.4	30.6	34.0	18.8	6.3	6.9	21.40

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

(2) 부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단, 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 보호장구 구매 지출의향이 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-114 】 부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분		사례수	지출의향이 없음	연5만원 이하	연5만원 초과-10만원 이하	연10만원 초과-20만원 이하	연20만원 초과-50만원 이하	연50만원 초과	평균금액(만원)
전 체		883	2.4	26.8	26.6	19.0	15.4	8.8	27.55
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	127	0.0	21.3	12.6	22.8	22.0	19.7	48.29
	전문/숙련자 교육 미실시	112	0.0	21.4	25.0	17.0	27.7	8.9	28.90
	지도/숙련자 미배석	644	3.3	28.9	29.7	18.6	12.0	6.7	23.25
안전 장비 착용 여부	착용	299	0.0	16.7	23.7	22.7	25.4	10.4	28.90
	미착용	584	3.6	32.0	28.1	17.1	10.3	8.0	26.86
환경위험 사전확인	확인	204	1.0	26.0	19.6	18.1	19.1	14.2	41.67
	미확인	679	2.8	27.1	28.7	19.3	14.3	7.2	23.37
준비운동 실시여부	실시	280	0.7	20.7	19.3	26.1	17.9	14.6	33.57
	미실시	603	3.2	29.7	30.0	15.8	14.3	6.1	24.75
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	3.7	33.9	35.4	15.3	6.9	4.8	19.15
	1주 미만 가료	232	3.0	28.9	24.6	20.3	16.4	6.9	24.78
	1-2주 가료	269	2.2	25.7	26.8	17.8	14.5	10.8	31.64
	3-4주 가료	130	0.8	16.2	22.3	23.1	25.4	10.8	32.86
	5-8주 가료	38	0.0	21.1	18.4	23.7	15.8	21.1	39.66
	9주 이상 가료	25	0.0	32.0	12.0	20.0	28.0	8.0	28.12

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

(3) 기본 특성별 보호장구 구매 지출의향

▶ 성별에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.

○ 남성의 보호장구 구매 지출의향이 여성에 비해 높음.

■ 표 Ⅲ-115 ■ 기본 특성별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분	사례수	지출의향없음	연5만원 이하	연5만원 초과 10만원 이하	연10만원 초과 20만원 이하	연20만원 초과 50만원 이하	연50만원 초과	평균금액 (만원)	
전 체	883	2.4	26.8	26.6	19.0	15.4	8.8	27.55	
음주 행태	고위험 음주군	115	0.9	16.5	27.8	16.5	25.2	11.3	27.15
	저위험 음주군	454	2.0	26.4	22.5	20.9	16.1	11.5	33.69
	비음주군	314	3.5	31.2	32.2	17.2	10.8	4.1	18.79
흡연 여부	비흡연	502	3.0	31.7	30.5	17.5	10.2	6.8	21.72
	흡연	381	1.6	20.5	21.5	21.0	22.3	11.5	35.33
성별	남성	474	1.5	20.5	27.0	20.3	20.0	9.7	31.07
	여성	409	3.4	34.2	26.2	17.6	10.0	7.8	23.49
연령	20대	143	5.6	37.8	20.3	14.7	14.7	7.0	24.59
	30대	286	2.1	24.1	23.1	18.9	18.2	12.2	33.09
	40대	259	1.2	27.4	30.1	21.2	12.4	6.9	23.42
	50대	167	2.4	21.0	29.3	20.4	17.4	8.4	28.13
	60세 이상	28	0.0	28.6	46.4	14.3	7.1	3.6	21.29

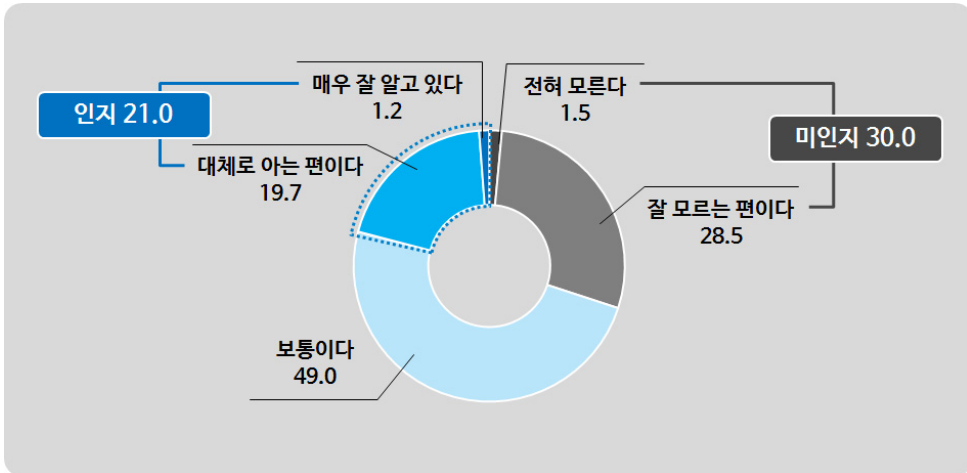
※ 실태조사 전체 응답자, n=883

6 안전사고대처 및 예방법 인지도

- ▶ 부상 경험자의 30.0%(전혀 모름 1.5%+잘 모르는 편 28.5%)가 자전거를 타던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 ‘미인지’하고 있다고 응답하여 ‘인지’하고 있다는 응답(21.0%: 매우 잘 알고 있음 1.2%+대체로 아는 편 19.7%)에 비해 높게 조사됨.

그림 III-44 스포츠 안전사고 대처법 인지도

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

표 III-116 세부 종목별 스포츠 안전사고 대처법 인지도

(단위: %)

구분	사례수	대처법			
		미인지	보통	인지	
전 체	883	30.0	49.0	21.0	
종목	일반자전거	411	33.3	49.6	17.0
	사이클(로드바이크포함)	312	29.5	49.7	20.8
	산악자전거	160	22.5	46.3	31.3

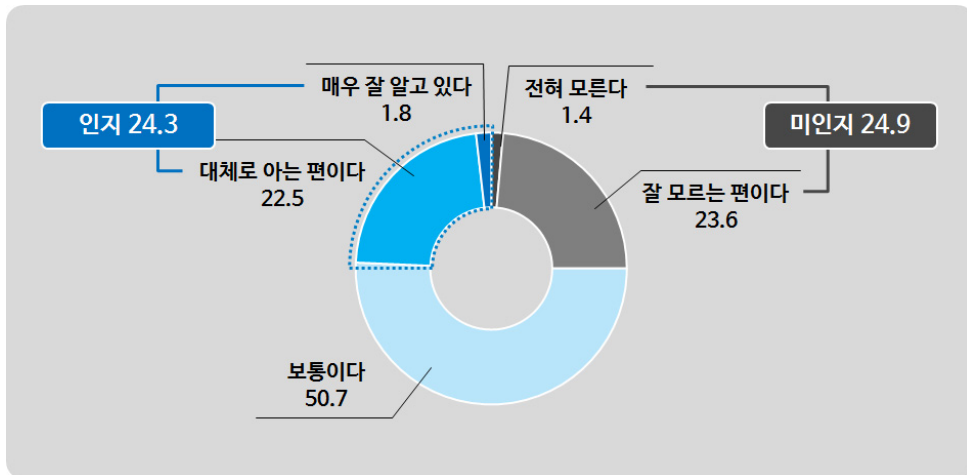
※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 마찬가지로 안전사고 예방법 역시 전체 부상 경험자의 24.9% (전혀 모름 1.4%+잘 모르는 편 23.6%)가 ‘미인지’하고 있다고 응답하여 ‘인지’하고 있다는 응답(24.3%: 매우 잘 알고 있음 1.8%+대체로 아는 편 22.5%)에 비해 높게 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-45 ■ 스포츠 안전사고 예방법 인지도

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

■ 표 Ⅲ-117 ■ 세부 종목별 스포츠 안전사고 예방법 인지도

(단위: %)

구분	사례수	예방법			
		미인지	보통	인지	
전 체	883	24.9	50.7	24.3	
종목	일반자전거	411	28.0	53.3	18.7
	사이클(로드바이크포함)	312	23.1	51.0	26.0
	산악자전거	160	20.6	43.8	35.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 종목 관여도 변인 중 종목 활동빈도, 능숙도, 종목 경력에 따른 안전사고 대처법 및 예방법 인지에 차이가 발견됨.
- 종목 활동빈도가 잦을수록, 종목 능숙도가 높을수록, 종목 경력이 오래 되었을수록 스포츠 안전사고 대처법 및 예방법 인지율이 높아지는 경향을 보임.

【 표 III-118 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

구분	사례수	대처법			예방법			
		미인지	보통	인지	미인지	보통	인지	
전 체	883	30.0	49.0	21.0	24.9	50.7	24.3	
종목 활동 빈도	주 1회 이상	541	28.5	49.4	22.2	22.7	51.8	25.5
	월 1회 이상	243	28.4	50.2	21.4	24.3	51.4	24.3
	2-6개월 당 1회	38	31.6	52.6	15.8	31.6	44.7	23.7
	비정기	61	49.2	39.3	11.5	42.6	42.6	14.8
1회당 활동 시간	30분 이하	156	37.2	48.1	14.7	30.8	57.7	11.5
	30분 초과60분 이하	358	31.3	52.0	16.8	26.5	52.5	20.9
	1시간 초과2시간 이하	242	26.4	48.3	25.2	20.7	49.2	30.2
	2시간 초과	127	24.4	43.3	32.3	21.3	40.2	38.6
종목 능숙도	초급	542	37.8	48.5	13.7	31.0	53.0	16.1
	중급	273	19.4	52.4	28.2	17.6	49.5	33.0
	상급	68	10.3	39.7	50.0	5.9	38.2	55.9
종목 경력	2년 미만	169	36.7	52.7	10.7	32.5	55.6	11.8
	2년 이상5년 미만	198	30.3	48.5	21.2	27.3	48.5	24.2
	5년 이상10년 미만	191	27.7	47.6	24.6	20.9	48.2	30.9
	10년 이상20년 미만	181	26.0	50.8	23.2	23.2	50.8	26.0
	20년 이상	144	29.9	45.1	25.0	20.1	51.4	28.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 배석 집단에서 각종 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사되어 교육 실시가 참여자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 상승에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도가 높게 조사되어 이들의 행동은 평소 인지하고 있던 내용이 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있음.

【 표 Ⅲ-119 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도
(단위: %)

구분	사례수	대처법			예방법			
		미인지	보통	인지	미인지	보통	인지	
전 체	883	30.0	49.0	21.0	24.9	50.7	24.3	
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	127	27.6	40.9	31.5	26.0	43.3	30.7
	전문/숙련자 교육 미실시	112	21.4	55.4	23.2	20.5	44.6	34.8
	지도/숙련자 미배석	644	32.0	49.5	18.5	25.5	53.3	21.3
안전 장비 착용 여부	착용	299	23.4	44.5	32.1	20.7	44.1	35.1
	미착용	584	33.4	51.4	15.2	27.1	54.1	18.8
환경위험 사전확인	확인	204	22.1	48.0	29.9	20.6	44.1	35.3
	미확인	679	32.4	49.3	18.3	26.2	52.7	21.1
준비운동 실시여부	실시	280	20.0	50.4	29.6	15.0	50.4	34.6
	미실시	603	34.7	48.4	16.9	29.5	50.9	19.6
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	40.2	42.3	17.5	32.8	49.2	18.0
	1주 미만 가료	232	25.0	53.9	21.1	22.4	54.3	23.3
	1-2주 가료	269	28.6	53.9	17.5	25.3	54.6	20.1
	3-4주 가료	130	26.9	47.7	25.4	19.2	46.2	34.6
	5-8주 가료	38	28.9	26.3	44.7	15.8	34.2	50.0
	9주 이상 가료	25	32.0	44.0	24.0	28.0	36.0	36.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 남성이 여성에 비해 전반적으로 스포츠 안전사고 대처 및 예방법에 대해 잘 인지하고 있는 것으로 나타남.

【 표 Ⅲ-120 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

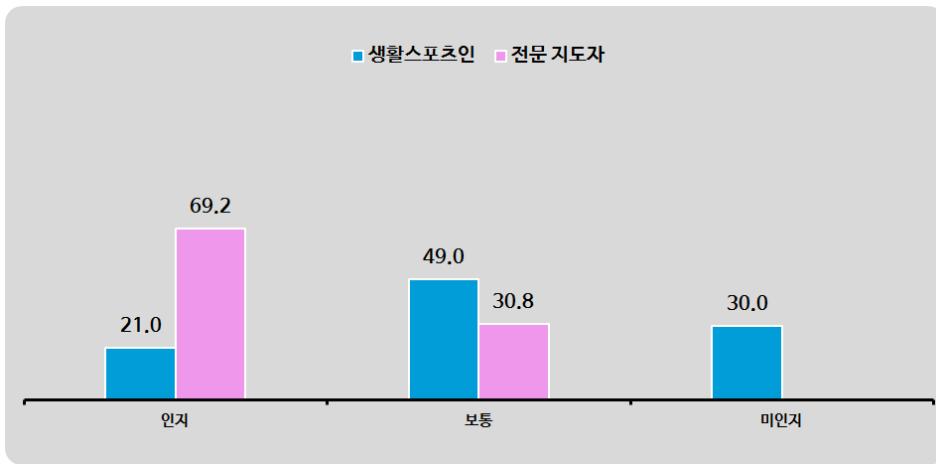
구분	사례수	대처법			예방법			
		미인지	보통	인지	미인지	보통	인지	
전 체	883	30.0	49.0	21.0	24.9	50.7	24.3	
음주 행태	고위험 음주군	115	38.3	45.2	16.5	28.7	49.6	21.7
	저위험 음주군	454	26.4	49.1	24.4	22.9	48.9	28.2
	비음주군	314	32.2	50.3	17.5	26.4	53.8	19.7
흡연 여부	비흡연	502	34.3	48.2	17.5	26.9	50.2	22.9
	흡연	381	24.4	50.1	25.5	22.3	51.4	26.2
성별	남성	474	23.8	48.9	27.2	20.0	50.8	29.1
	여성	409	37.2	49.1	13.7	30.6	50.6	18.8
연령	20대	143	30.8	53.1	16.1	25.9	51.0	23.1
	30대	286	33.2	45.1	21.7	28.7	47.6	23.8
	40대	259	31.3	52.1	16.6	24.3	57.1	18.5
	50대	167	22.8	51.5	25.7	18.0	49.7	32.3
	60세 이상	28	25.0	25.0	50.0	28.6	28.6	42.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

참고 [전문 체육 지도자 조사] 안전사고 대처 방법 인지

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, 지도자들의 경우 ‘인지’ 비율이 69.2%로 ‘생활 스포츠인’ 대비 3배 이상 높으며, ‘미인지’ 응답은 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

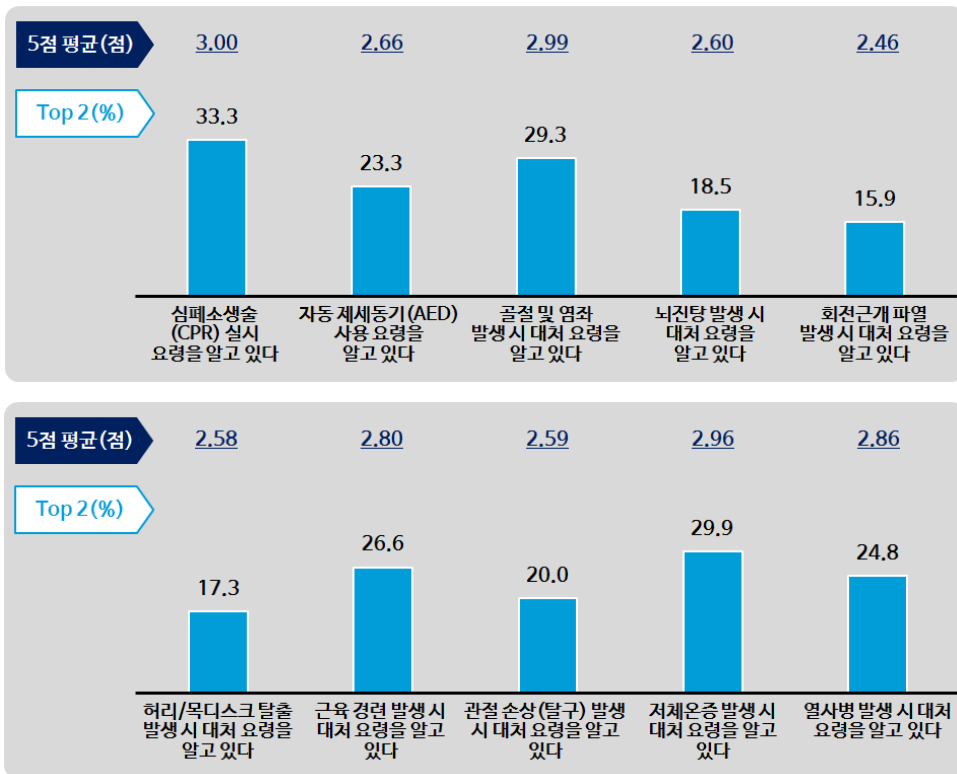
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

7 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 자전거 부상 경험자의 각종 안전사고 발생 시 응급처치 요령 인지도에 대해 확인한 결과 ‘심폐 소생술’을 알고 있는 경우가 33.3%로 가장 높고, 다음으로 ‘저체온증 발생 시 대처법 인지’(29.9%), ‘골절 및 염좌 발생 시 대처 요령 인지’(29.3%), ‘근육 경련 발생 시 대처 요령 인지’(26.6%) 등의 순으로 조사 됨.

■그림 III-46 ■ 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

【표 Ⅲ-121】 세부 종목별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분	사례수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		노조탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		희전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	883	3.00	33.3	2.66	23.3	2.99	29.3	2.60	18.	2.46	15.8	
종목	일반자전거	411	2.90	29.9	2.50	17.5	2.86	25.1	2.41	12.4	2.26	10.2
	사이클(로드바이크포함)	312	3.06	35.6	2.76	27.2	3.02	28.5	2.70	22.1	2.57	18.9
	산악자전거	160	3.13	37.5	2.90	30.6	3.27	41.9	2.86	26.9	2.79	24.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

【표 Ⅲ-121】 세부 종목별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)(계속)

(단위: 점, %)

구 분	사례수	허리/목디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다		근육경련 발생시 대처요령을 알고있다		관절손상 (탈구)발생시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	883	2.58	17.3	2.80	26.6	2.59	20.0	2.96	29.9	2.86	24.8	
종목	일반자전거	2.67	2.41	12.2	2.56	17.8	2.40	13.4	2.81	25.3	2.70	20.4
	사이클(로드바이크포함)	2.56	2.66	18.9	2.97	32.4	2.70	22.8	3.04	31.4	2.91	24.7
	산악자전거	2.26	2.86	27.5	3.10	38.1	2.87	31.9	3.19	38.8	3.15	36.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 종목 관여도 변인 중 활동 빈도 및 1회당 활동 시간, 종목 능숙도에 따른 안전사고 대처법 및 예방법 인지에 차이가 발견됨.
- 활동 빈도가 잦고, 1회당 활동 시간 길수록, 종목 능숙도가 상급일수록 스포츠 안전사고 응급처치 요령에 대한 인지도가 상대적으로 높게 나타남.

【표 III-122】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: 점, %)

구 분		사례수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		노근탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		883	3.00	33.3	2.66	23.3	2.99	29.3	2.60	18.5	2.46	15.8
활동 빈도	주 1회 이상	541	3.04	34.0	2.73	25.3	3.05	30.7	2.67	20.7	2.53	18.1
	월 1회 이상	243	3.04	35.0	2.65	23.0	3.02	30.5	2.58	18.1	2.51	16.5
	2-6개월 당 1회	38	2.82	31.6	2.47	15.8	2.74	23.7	2.42	10.5	2.16	2.6
	비정기	61	2.59	21.3	2.23	11.5	2.57	16.4	2.08	4.9	1.84	1.6
1회당 활동 시간	30분 이하	156	2.76	25.6	2.52	20.5	2.88	25.6	2.64	22.4	2.46	16.7
	30분 초과60분 이하	358	2.97	31.0	2.67	20.9	2.91	24.9	2.55	15.4	2.45	14.0
	1시간 초과2시간 이하	242	3.10	36.4	2.70	26.4	3.13	33.9	2.58	17.4	2.45	17.4
	2시간 초과	127	3.21	43.3	2.73	27.6	3.10	37.8	2.69	24.4	2.54	17.3
능숙도	초급	542	2.87	28.6	2.56	20.7	2.87	23.4	2.47	14.6	2.30	10.9
	중급	273	3.18	39.2	2.82	26.4	3.15	35.5	2.75	23.1	2.73	24.2
	상급	68	3.32	47.1	2.81	32.4	3.34	51.5	2.96	30.9	2.72	22.1
경력	2년 미만	169	2.85	27.8	2.66	21.9	2.83	22.5	2.44	17.2	2.31	9.5
	2년 이상5년 미만	198	3.01	33.3	2.70	27.3	3.06	30.3	2.60	19.2	2.50	16.7
	5년 이상10년 미만	191	3.04	33.5	2.65	19.4	2.95	29.8	2.64	17.8	2.48	16.8
	10년 이상20년 미만	181	3.04	34.3	2.64	21.0	3.04	30.9	2.64	18.2	2.62	22.7
	20년 이상	144	3.08	38.2	2.66	27.8	3.09	33.3	2.66	20.1	2.38	12.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

III. 조사 결과

【표 III-122】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우공정+공정 비율)(계속)

(단위: 점, %)

구 분		사례수	허리/목디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다		근육경련 발생시 대처요령을 알고있다		관절손상 (탈구)발생시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		883	2.58	17.3	2.80	26.6	2.59	20.0	2.96	29.9	2.86	24.8
매우낮은 인지도	주 1회 이상	541	2.67	28.8	2.86	28.8	2.66	22.6	3.02	31.1	2.92	26.6
	월 1회 이상	243	2.56	25.5	2.80	25.5	2.59	20.2	2.95	31.3	2.84	25.5
	2-6개월 당 1회	38	2.26	18.4	2.71	18.4	2.29	2.6	2.61	15.8	2.55	5.3
	비정기	61	2.05	16.4	2.34	16.4	2.16	8.2	2.62	23.0	2.51	18.0
1회당 활동 시간	30분 이하	156	2.44	22.4	2.65	22.4	2.55	21.2	2.85	25.0	2.87	27.6
	30분 초과60분 이하	358	2.57	24.0	2.71	24.0	2.59	18.4	2.92	26.5	2.76	20.4
	1시간 초과2시간 이하	242	2.64	28.5	2.91	28.5	2.56	18.2	2.98	32.2	2.95	26.4
	2시간 초과	127	2.66	35.4	3.02	35.4	2.69	26.8	3.14	40.9	2.94	30.7
낮은 수준	초급	542	2.42	20.5	2.63	20.5	2.44	15.7	2.82	24.4	2.72	19.4
	중급	273	2.83	33.7	3.00	33.7	2.84	26.0	3.10	34.8	3.00	30.0
	상급	68	2.85	47.1	3.34	47.1	2.85	30.9	3.49	54.4	3.38	47.1
매우 장기간	2년 미만	169	2.40	22.5	2.62	22.5	2.43	16.0	2.73	23.1	2.68	20.1
	2년 이상5년 미만	198	2.59	25.3	2.83	25.3	2.54	17.2	2.96	26.3	2.89	22.7
	5년 이상10년 미만	191	2.59	29.3	2.88	29.3	2.68	24.1	3.04	31.9	2.86	23.6
	10년 이상20년 미만	181	2.72	32.6	2.94	32.6	2.68	21.5	3.04	34.3	2.96	30.9
	20년 이상	144	2.59	22.2	2.70	22.2	2.63	21.5	2.99	34.7	2.88	27.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ Top2: [4]공정과 [5]매우 긍정적인 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 배석 집단에서 각종 세부 응급처치 요령 인지도가 높게 조사되어 전문/숙련자의 배석이 참여자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 상승에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도가 높게 조사되어 이들의 행동은 평소 인지하고 있던 내용이 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있음.

【표 III-123】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 (Top2: 매우 긍정/긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분	사례수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		노란탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다	
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체	883	3.00	33.3	2.66	23.3	2.99	29.3	2.60	18.5	2.46	15.9
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	127	3.14 38.6	3.11 38.6	3.33 40.9	3.17 39.4	3.15 37.8				
	전문/숙련자 교육 미실시	112	2.98 32.1	2.72 25.0	3.21 39.3	2.66 22.3	2.49 17.0				
	지도/숙련자 미배석	644	2.98 32.5	2.56 20.0	2.89 25.3	2.47 13.7	2.32 11.3				
안전 장비 착용 여부	착용	299	3.14 37.8	2.80 27.1	3.15 35.8	2.73 21.7	2.64 19.4				
	미착용	584	2.93 31.0	2.59 21.4	2.91 26.0	2.53 16.8	2.37 14.0				
환경위험 사전확인	확인	204	3.14 38.2	2.85 28.9	3.25 39.2	2.88 28.9	2.74 23.0				
	미확인	679	2.96 31.8	2.61 21.6	2.91 26.4	2.51 15.3	2.38 13.7				
준비운동 실시여부	실시	280	3.19 39.3	2.83 27.1	3.27 39.3	2.80 22.9	2.69 20.7				
	미실시	603	2.91 30.5	2.58 21.6	2.86 24.7	2.50 16.4	2.36 13.6				
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	2.87 31.2	2.52 20.6	2.79 20.1	2.32 10.6	2.11 7.4				
	1주 미만 가료	232	3.09 32.3	2.72 21.1	3.07 32.3	2.75 22.0	2.59 19.0				
	1-2주 가료	269	2.98 33.8	2.71 27.1	3.05 32.3	2.64 20.8	2.54 17.5				
	3-4주 가료	130	2.97 33.8	2.66 24.6	2.95 27.7	2.62 20.0	2.60 19.2				
	5-8주 가료	38	3.21 39.5	2.71 28.9	3.24 36.8	2.76 21.1	2.58 21.1				
	9주 이상 가료	25	3.20 40.0	2.52 8.0	3.08 36.0	2.40 8.0	2.20 8.0				

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

III. 조사 결과

【표 III-123】 부상 상황 및 장모별 스포츠인사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우/긍정/긍정 비율)(계속)

(단위: 점, %)

구 분		사례수	허리/목디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다		근육경련 발생시 대처요령을 알고있다		관절손상 (탈구)발생시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		883	2.58	17.3	2.80	26.6	2.59	20.0	2.96	29.9	2.86	24.8
지도자/ 수련자 관여도	전문/수련자 교육 실시	541	3.24	39.4	3.33	52.0	3.26	43.3	3.33	44.1	3.22	41.7
	전문/수련자 교육 미실시	243	2.51	16.1	2.88	31.3	2.55	17.9	3.09	36.6	3.04	31.3
	지도/수련자 미배석	38	2.46	13.2	2.68	20.8	2.47	15.8	2.86	25.9	2.75	20.3
안전 장비 착용 여부	착용	61	2.72	20.7	3.01	34.1	2.78	24.4	3.11	37.8	3.00	30.1
	미착용	156	2.50	15.6	2.70	22.8	2.49	17.8	2.88	25.9	2.78	22.1
환경위험 사전확인	확인	358	2.92	27.0	3.09	39.7	2.93	30.9	3.19	38.7	3.11	33.8
	미확인	242	2.48	14.4	2.72	22.7	2.49	16.8	2.89	27.2	2.78	22.1
준비운동 실시여부	실시	127	2.82	23.9	3.06	34.6	2.86	26.8	3.22	37.9	3.06	27.5
	미실시	542	2.46	14.3	2.68	22.9	2.47	16.9	2.83	26.2	2.76	23.5
부상 가료기간	경마가료기간 없음	273	2.33	12.2	2.51	16.9	2.33	11.1	2.76	23.8	2.71	19.6
	1주 미만 가료	68	2.69	18.5	2.92	28.4	2.67	19.4	3.03	28.4	2.91	24.1
	1-2주 가료	169	2.64	19.3	2.90	31.6	2.68	26.0	3.00	33.1	2.88	25.7
	3-4주 가료	198	2.59	18.5	2.76	26.2	2.64	21.5	2.95	30.0	2.86	28.5
	5-8주 가료	191	2.79	26.3	3.03	36.8	2.71	28.9	3.24	39.5	3.11	31.6
	9주 이상 가료	181	2.36	4.0	2.68	16.0	2.40	8.0	2.92	40.0	2.80	32.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 모든 응급처치 요령 항목에서 남성이 여성에 비해 높은 인지도를 보이고 있음.

【표 Ⅲ-124】 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분	사례수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		노년탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	883	3.00	33.3	2.66	23.3	2.99	29.3	2.60	18.5	2.46	15.9	
응급행태	고위험 응주군	115	3.06	40.9	2.66	22.6	2.95	31.3	2.49	14.8	2.31	8.7
	저위험 응주군	454	3.07	33.9	2.79	26.7	3.09	31.3	2.73	20.7	2.64	19.8
	비응주군	314	2.88	29.6	2.48	18.8	2.86	25.8	2.44	16.6	2.26	12.7
흡연 여부	비흡연	502	2.91	29.9	2.55	20.3	2.88	26.9	2.52	16.5	2.35	14.1
	흡연	381	3.13	37.8	2.81	27.3	3.13	32.5	2.70	21.0	2.61	18.1
성별	남성	474	3.19	39.9	2.82	28.3	3.11	32.9	2.69	20.3	2.58	16.9
	여성	409	2.78	25.7	2.47	17.6	2.86	25.2	2.48	16.4	2.33	14.7
연령	20대	143	2.93	32.9	2.73	25.9	2.90	27.3	2.48	16.8	2.31	14.0
	30대	286	3.08	35.7	2.79	28.7	2.98	30.1	2.65	20.6	2.57	20.3
	40대	259	2.93	29.7	2.58	20.5	2.97	25.1	2.58	17.4	2.41	13.1
	50대	167	3.02	33.5	2.50	16.2	3.07	33.5	2.56	17.4	2.44	12.6
	60세 이상	28	3.07	42.9	2.75	25.0	3.32	46.4	2.93	21.4	2.79	25.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

【표 Ⅲ-124】 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)(계속)

(단위: 점, %)

구 분	사례수	허리/목디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다		근육경련 발생시 대처요령을 알고있다		관절손상 (탈구)발생시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	883	2.58	17.3	2.80	26.6	2.59	20.0	2.96	29.9	2.86	24.8	
음주 행태	고위험 음주군	115	2.43	10.4	2.69	21.7	2.55	20.9	2.83	25.2	2.74	21.7
	저위험 음주군	454	2.74	20.5	2.93	30.6	2.73	23.1	3.06	32.6	2.96	27.5
	비음주군	314	2.40	15.3	2.66	22.6	2.41	15.3	2.85	27.7	2.74	22.0
흡연 여부	비흡연	502	2.47	14.5	2.67	22.9	2.47	17.1	2.88	26.7	2.78	22.7
	흡연	381	2.71	21.0	2.97	31.5	2.75	23.9	3.05	34.1	2.96	27.6
성별	남성	474	2.71	18.8	2.96	29.3	2.70	22.8	3.08	32.9	2.98	26.2
	여성	409	2.43	15.6	2.62	23.5	2.46	16.9	2.81	26.4	2.71	23.2
연령	20대	143	2.47	18.9	2.76	29.4	2.43	17.5	2.82	26.6	2.79	24.5
	30대	286	2.62	18.9	2.83	27.3	2.67	22.4	2.99	29.4	2.86	25.9
	40대	259	2.54	14.7	2.80	27.0	2.52	15.4	2.93	28.2	2.83	22.0
	50대	167	2.60	14.4	2.75	20.4	2.66	22.2	3.00	33.5	2.91	25.1
	60세 이상	28	2.93	35.7	3.04	39.3	2.93	39.3	3.21	46.4	3.11	39.3

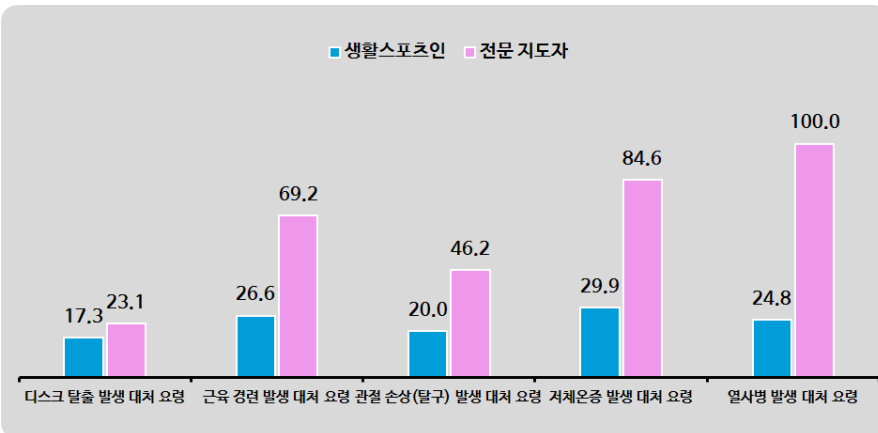
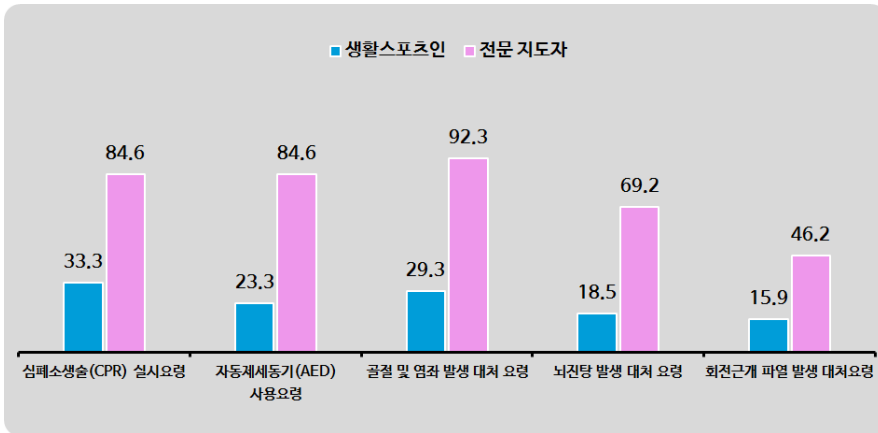
※ 실태조사 전체 응답자, n=883

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

참고 [전문 체육 지도자 조사] 응급처치 요령 인지도

- ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, 전반적으로 ‘전문 체육 지도자’의 응답률이 높게 나타남. 특히 ‘열사병 발생 대처 요령’의 경우 전문 체육 지도자 전원이 인지하고 있다고 응답함.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 총목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



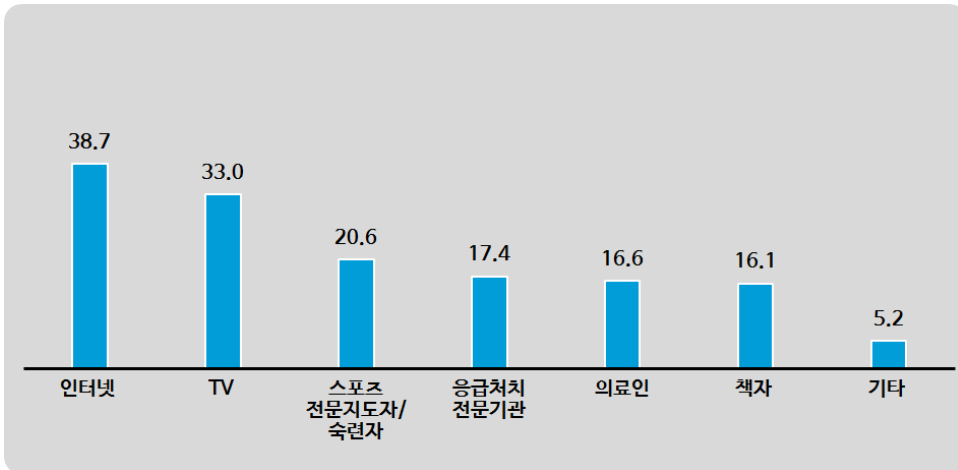
※ Top2: [4]공정과 [5]매우 공정의 합산 비율
 ※ 실태조사 전체 응답자, n=883
 ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

8 안전사고 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 안전사고 응급처치 요령 습득 경로는 ‘인터넷’이 38.7%로 가장 높고 다음으로 ‘TV’(33.0%), ‘스포츠 전문지도자/숙련자’(20.6%), ‘응급처치 전문기관’(17.4%) 등의 순으로 나타남.

【그림 Ⅲ-47】 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

【표 Ⅲ-125】 세부 종목별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	인터넷	TV	스포츠 전문지도자/숙련자	응급처치 전문기관	의료인	책자	기타	
전 체	883	38.7	33.0	20.6	17.4	16.6	16.1	5.2	
종목	일반자전거	411	39.4	43.1	14.6	13.6	10.7	12.9	5.1
	사이클(로드바이크포함)	312	38.5	22.4	24.4	19.6	18.9	19.9	7.1
	산악자전거	160	37.5	27.5	28.8	23.1	27.5	16.9	1.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

1) 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 전반적으로 전체 경향과 비슷하게 대부분의 종목 관여도 변인에서 ‘인터넷’과 ‘TV’를 통한 습득 비율이 높게 조사됨.
- ▶ ‘스포츠 전문 지도자/숙련자’를 통한 습득의 경우 종목 능숙도가 높을수록 응답 비율이 높아지는 경향을 보임.

【 표 III-126 】 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	인터넷	TV	스포츠 전문 지도자/숙련자	응급 처치 전문 기관	의료인	책자	기타
전 체		883	38.7	33.0	20.6	17.4	16.6	16.1	5.2
관여도	주 1회 이상	541	39.0	29.0	21.3	18.3	17.4	16.8	4.3
	월 1회 이상	243	39.5	35.4	20.6	17.7	17.7	17.7	5.8
	2-6개월 당 1회	38	34.2	34.2	23.7	7.9	10.5	5.3	7.9
	비정기	61	36.1	57.4	13.1	14.8	9.8	9.8	9.8
1회당 활동 시간	30분 이하	156	28.8	35.3	19.2	14.1	19.9	12.2	3.2
	30분 초과60분 이하	358	41.9	31.8	19.3	14.0	14.0	14.2	6.4
	1시간 초과2시간 이하	242	37.6	31.8	21.1	22.3	18.2	19.0	5.8
	2시간 초과	127	44.1	35.4	25.2	22.0	17.3	20.5	3.1
종목 능숙도	초급	542	37.1	35.4	18.6	15.3	15.1	13.5	5.5
	중급	273	42.9	29.7	22.7	19.8	18.7	20.5	4.0
	상급	68	35.3	26.5	27.9	25.0	20.6	19.1	7.4
관여경	2년 미만	169	36.1	34.3	16.6	15.4	18.3	14.2	6.5
	2년 이상5년 미만	198	36.9	27.8	22.7	20.7	14.6	16.7	6.1
	5년 이상10년 미만	191	40.8	31.9	25.7	13.6	21.5	15.2	5.8
	10년 이상20년 미만	181	44.2	34.8	18.8	19.3	14.4	18.8	1.7
	20년 이상	144	34.7	37.5	18.1	18.1	13.9	15.3	6.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

III. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 전문/숙련자에 의해 교육이 실시 되었거나 배석할수록, 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 경우 ‘스포츠 전문 지도자/숙련자’를 통한 응급처치 요령 습득 비율이 상대적으로 높게 조사됨.

【 표 III-127 】 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	인터넷	TV	스포츠 전문 지도자/숙련자	응급 처치 전문 기관	의료인	책자	기타
전 체		883	38.7	33.0	20.6	17.4	16.6	16.1	5.2
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	127	30.7	16.5	44.9	20.5	33.9	26.8	0.0
	전문/숙련자 교육 미실시	112	41.1	33.9	24.1	17.9	17.0	17.9	4.5
	지도/숙련자 미배석	644	39.9	36.0	15.2	16.8	13.2	13.7	6.4
안전 장비 착용 여부	착용	299	40.5	28.8	27.8	21.7	19.1	21.4	3.0
	미착용	584	37.8	35.1	17.0	15.2	15.4	13.4	6.3
환경위험 사전확인	확인	204	38.2	23.5	31.4	19.1	25.5	21.1	3.9
	미확인	679	38.9	35.8	17.4	16.9	14.0	14.6	5.6
준비운동 실시여부	실시	280	45.0	27.1	30.7	22.1	22.5	23.2	3.6
	미실시	603	35.8	35.7	15.9	15.3	13.9	12.8	6.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	42.9	41.3	12.2	17.5	9.5	14.8	5.3
	1주 미만 가료	232	38.8	33.6	23.7	17.7	14.7	14.7	4.7
	1-2주 가료	269	37.5	29.4	21.9	15.6	22.7	18.2	5.2
	3-4주 가료	130	34.6	26.9	23.1	19.2	17.7	14.6	4.6
	5-8주 가료	38	39.5	28.9	28.9	23.7	18.4	18.4	7.9
	9주 이상 가료	25	40.0	40.0	16.0	16.0	16.0	20.0	8.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

3) 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 남성은 비교적 ‘인터넷’과 ‘스포츠 전문 지도자/숙련자’를 통한 습득 비율이 높은 반면 여성은 ‘TV’를 통한 습득 비율이 높게 나타남.

【 표 III-128 】 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	인터넷	TV	스포츠 전문 지도자/숙련자	응급 처치 전문 기관	의료인	책자	기타	
전 체	883	38.7	33.0	20.6	17.4	16.6	16.1	5.2	
음주 행태	고위험 음주군	115	43.5	40.9	15.7	18.3	14.8	14.8	8.7
	저위험 음주군	454	36.1	28.0	25.1	18.1	19.4	15.9	4.8
	비음주군	314	40.8	37.3	15.9	16.2	13.4	16.9	4.5
흡연 여부	비흡연	502	38.4	38.2	16.5	17.1	13.7	16.7	4.2
	흡연	381	39.1	26.0	26.0	17.8	20.5	15.2	6.6
성별	남성	474	40.3	28.7	23.6	20.9	17.5	16.9	5.3
	여성	409	36.9	37.9	17.1	13.4	15.6	15.2	5.1
연령	20대	143	42.0	28.7	21.0	15.4	21.0	10.5	7.0
	30대	286	35.0	25.2	24.1	23.1	15.4	15.7	4.9
	40대	259	42.5	37.8	19.7	13.9	15.1	18.9	3.9
	50대	167	38.3	41.3	18.0	15.6	16.8	15.0	5.4
	60세 이상	28	28.6	39.3	7.1	14.3	21.4	28.6	10.7

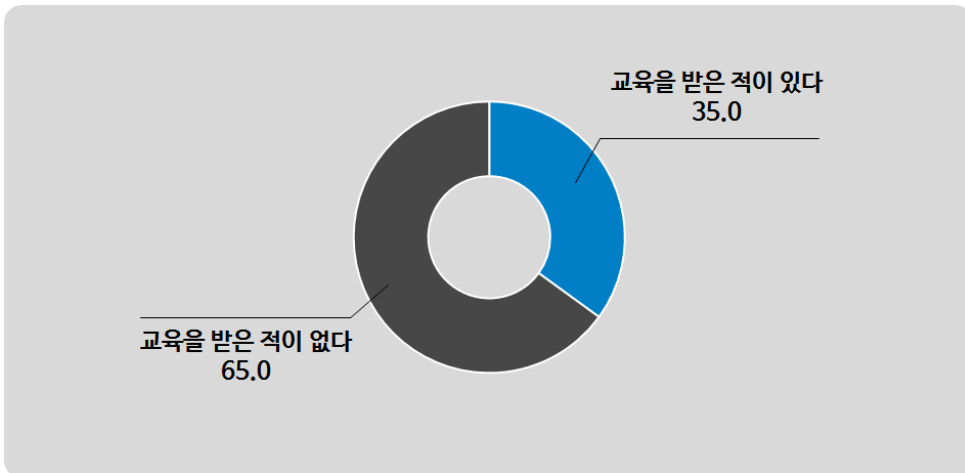
※ 실태조사 전체 응답자, n=883

9 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비한 ‘교육을 받아본 경험이 없는’ 응답자가 65.0%로 ‘교육을 경험’한 비율(35.0%) 대비 높게 나타남.

■ 그림 Ⅲ-48 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

■ 표 Ⅲ-129 ■ 세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		883	35.0	65.0	100.0
종목	일반자전거	411	27.3	72.7	100.0
	사이클(로드바이크포함)	312	39.7	60.3	100.0
	산악자전거	160	45.6	54.4	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 종목 능숙도가 상급일수록 경력이 길수록 안전사고 대비교육 이수율이 높게 나타남.

【 표 III-130 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		883	35.0	65.0	100.0
종목 활동빈도	주 1회 이상	541	37.3	62.7	100.0
	월 1회 이상	243	31.7	68.3	100.0
	2-6개월 당 1회	38	31.6	68.4	100.0
	비정기	61	29.5	70.5	100.0
1회당 활동 시간	30분 이하	156	34.0	66.0	100.0
	30분 초과60분 이하	358	32.4	67.6	100.0
	1시간 초과2시간 이하	242	37.6	62.4	100.0
	2시간 초과	127	38.6	61.4	100.0
종목 능숙도	초급	542	31.7	68.3	100.0
	중급	273	38.5	61.5	100.0
	상급	68	47.1	52.9	100.0
종목 경력	2년 미만	169	27.2	72.8	100.0
	2년 이상5년 미만	198	34.8	65.2	100.0
	5년 이상10년 미만	191	37.7	62.3	100.0
	10년 이상20년 미만	181	37.6	62.4	100.0
	20년 이상	144	37.5	62.5	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 지도자/숙련자에 의해 교육이 실시되었던 집단, 안전장비 착용자, 환경위험 확인자, 준비운동 실시자의 교육 이수율이 높게 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간과 스포츠 안전사고 대비교육 이수율 간에는 유의한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-131 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		883	35.0	65.0	100.0
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	127	68.5	31.5	100.0
	전문/숙련자 교육 미실시	112	41.1	58.9	100.0
	지도/숙련자 미배석	644	27.3	72.7	100.0
안전 장비 착용 여부	착용	299	43.5	56.5	100.0
	미착용	584	30.7	69.3	100.0
환경위험 사전확인	확인	204	50.0	50.0	100.0
	미확인	679	30.5	69.5	100.0
준비운동 실시여부	실시	280	43.9	56.1	100.0
	미실시	603	30.8	69.2	100.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	26.5	73.5	100.0
	1주 미만 가료	232	32.3	67.7	100.0
	1-2주 가료	269	36.8	63.2	100.0
	3-4주 가료	130	44.6	55.4	100.0
	5-8주 가료	38	50.0	50.0	100.0
	9주 이상 가료	25	32.0	68.0	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 저연령층일수록 안전사고 대비교육 이수율이 높게 나타남.

【 표 III-132 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		883	35.0	65.0	100.0
음주 행태	고위험 음주군	115	34.8	65.2	100.0
	저위험 음주군	454	39.4	60.6	100.0
	비음주군	314	28.7	71.3	100.0
흡연 여부	비흡연	502	33.5	66.5	100.0
	흡연	381	37.0	63.0	100.0
성별	남성	409	31.8	68.2	100.0
	여성	143	34.3	65.7	100.0
연령	20대	286	41.6	58.4	100.0
	30대	259	32.8	67.2	100.0
	40대	167	29.3	70.7	100.0
	50대	28	25.0	75.0	100.0
	60세 이상	24	20.8	79.2	100.0

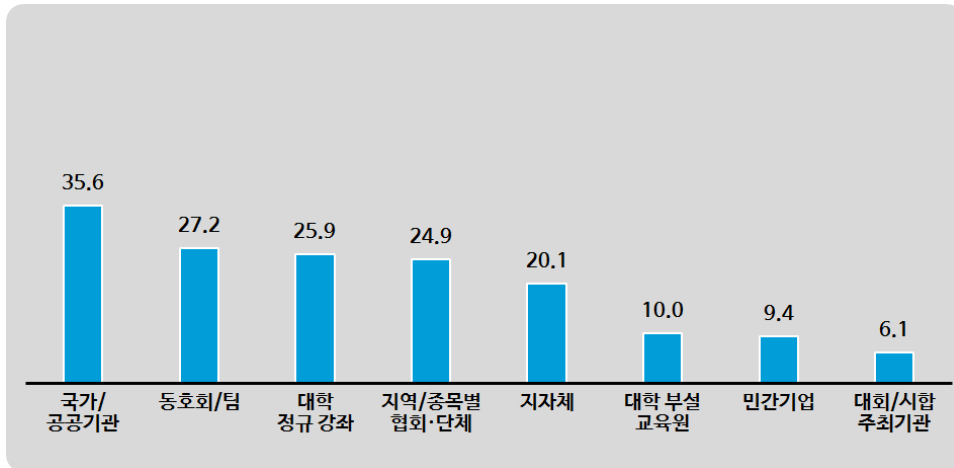
※ 실태조사 전체 응답자, n=883

10 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 스포츠 안전사고 대비 교육을 받은 기관은 ‘국가 및 공공기관’(35.6%), ‘동호회/팀’(27.2%), ‘대학 정규 강좌’(25.9%) 등의 순으로 높게 나타남.

【그림 Ⅲ-49】 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=309

※ 기타 3.2% 제외함

【표 Ⅲ-133】 세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	국가/공공기관	대학 정규 강좌	동호회/팀	지역/종목별 협회·단체	지자체	민간기업	대학 부설 교육원	대회/시합 주최기관	
전 체	309	35.6	27.2	25.9	24.9	20.1	10.0	9.4	6.1	
종목	일반자전거	112	35.7	25.0	17.9	20.5	17.0	5.4	12.5	3.6
	사이클(로드바이크포함)	124	34.7	26.6	29.8	24.2	23.4	13.7	8.1	6.5
	산악자전거	73	37.0	31.5	31.5	32.9	19.2	11.0	6.8	9.6

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=309

※ 기타 3.2% 제외함

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 종목 관여도 변인에 따른 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-134 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	국가/공공기관	동호회/팀	대학정규강좌	지역/종목별협회·단체	지자체	대학부설교육원	민간기업	대회/시합주최기관
전 체		309	35.6	27.2	25.9	24.9	20.1	10.0	9.4	6.1
주요활동빈도	주 1회 이상	202	34.7	22.8	30.7	27.2	22.8	11.4	8.9	4.5
	월 1회 이상	77	37.7	42.9	18.2	23.4	15.6	10.4	9.1	13.0
	2-6개월 당 1회	12	50.0	16.7	0.0	8.3	16.7	0.0	16.7	0.0
	비정기	18	27.8	16.7	22.2	16.7	11.1	0.0	11.1	0.0
1회당활동시간	30분 이하	53	24.5	17.0	32.1	18.9	18.9	15.1	7.5	0.0
	30분 초과60분 이하	116	34.5	17.2	28.4	26.7	21.6	11.2	6.0	2.6
	1시간 초과2시간 이하	91	46.2	34.1	17.6	22.0	15.4	5.5	11.0	7.7
	2시간 초과	49	30.6	49.0	28.6	32.7	26.5	10.2	16.3	18.4
주요활동수준	초급	172	37.2	23.8	26.2	24.4	16.9	8.1	9.9	5.8
	중급	105	33.3	28.6	26.7	22.9	25.7	13.3	8.6	6.7
	상급	32	34.4	40.6	21.9	34.4	18.8	9.4	9.4	6.3
주요활동경력	2년 미만	46	32.6	21.7	30.4	23.9	17.4	13.0	8.7	4.3
	2년 이상5년 미만	69	44.9	26.1	29.0	21.7	17.4	5.8	5.8	8.7
	5년 이상10년 미만	72	33.3	31.9	30.6	20.8	27.8	16.7	11.1	2.8
	10년 이상20년 미만	68	29.4	23.5	20.6	30.9	20.6	10.3	8.8	8.8
	20년 이상	54	37.0	31.5	18.5	27.8	14.8	3.7	13.0	5.6

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=309

※ 기타 3.2% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ ‘동호회/팀’으로부터 스포츠 안전사고 대비교육을 받은 비율은 지도/숙련자가 배석했으나 교육을 실시하지 않은 집단에서, ‘지역/종목별 협회 및 단체’나 ‘지자체’로부터 교육을 받은 비율은 지도/숙련자에 의해 교육이 실시된 집단에서 상대적으로 높게 나타남.

【표 Ⅲ-135】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	국가/공공기관	동호회/팀	대학/경규강좌	지역/종목별 협회·단체	지자체	대학부설교육원	민간기업	대회/시합주최기관
전 체		309	35.6	27.2	25.9	24.9	20.1	10.0	9.4	6.1
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	87	24.1	26.4	33.3	36.8	27.6	16.1	3.4	6.9
	전문/숙련자 교육 미실시	46	39.1	32.6	37.0	19.6	23.9	8.7	10.9	10.9
	지도/숙련자 미배석	176	40.3	26.1	19.3	20.5	15.3	7.4	11.9	4.5
안전 장비 착용 여부	착용	130	39.2	38.5	23.1	27.7	26.9	8.5	9.2	9.2
	미착용	179	33.0	19.0	27.9	22.9	15.1	11.2	9.5	3.9
환경위험 사전확인	확인	102	30.4	28.4	31.4	35.3	20.6	12.7	9.8	7.8
	미확인	207	38.2	26.6	23.2	19.8	19.8	8.7	9.2	5.3
준비운동 실시여부	실시	123	41.5	31.7	29.3	30.1	22.8	12.2	8.9	9.8
	미실시	186	31.7	24.2	23.7	21.5	18.3	8.6	9.7	3.8
부상 가료기간	경마가료기간 없음	50	44.0	24.0	26.0	18.0	18.0	6.0	16.0	6.0
	1주 미만 가료	75	41.3	33.3	25.3	18.7	18.7	10.7	10.7	4.0
	1-2주 가료	99	26.3	21.2	30.3	30.3	23.2	15.2	7.1	5.1
	3-4주 가료	58	34.5	24.1	22.4	20.7	19.0	6.9	1.7	6.9
	5-8주 가료	19	42.1	42.1	26.3	52.6	21.1	0.0	15.8	15.8
	9주 이상 가료	8	37.5	50.0	0.0	25.0	12.5	12.5	25.0	12.5

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=309

※ 기타 3.2% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 남성의 경우 ‘국가/공공기관’ 및 ‘동호회/팀’으로부터 스포츠 안전사고 대비교육을 받은 비율이 높은 반면 여성은 ‘대학 정규강좌’, ‘지자체’ 등을 통해 교육을 받은 비율이 상대적으로 높음.

【 표 III-136 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	국가/공공기관	동호회/팀	대학 정규강좌	지역/종목별 협회·단체	지자체	대학 부설 교육원	민간 기업	대회/시합 주최기관	
전 체	309	35.6	27.2	25.9	24.9	20.1	10.0	9.4	6.1	
음주 행태	고위험 음주군	40	40.0	42.5	12.5	20.0	25.0	7.5	10.0	10.0
	저위험 음주군	179	31.8	25.1	29.1	29.6	21.8	13.4	6.1	6.7
	비음주군	90	41.1	24.4	25.6	17.8	14.4	4.4	15.6	3.3
흡연 여부	비흡연	168	37.5	23.2	26.2	22.0	17.3	10.1	10.1	4.2
	흡연	141	33.3	31.9	25.5	28.4	23.4	9.9	8.5	8.5
성별	남성	179	37.4	32.4	22.9	27.4	19.0	11.7	11.2	7.8
	여성	130	33.1	20.0	30.0	21.5	21.5	7.7	6.9	3.8
연령	20대	49	46.9	16.3	34.7	20.4	16.3	10.2	4.1	12.2
	30대	119	30.3	26.9	31.9	28.6	19.3	14.3	5.9	3.4
	40대	85	37.6	28.2	22.4	15.3	23.5	9.4	14.1	3.5
	50대	49	32.7	36.7	12.2	34.7	14.3	2.0	16.3	12.2
	60세 이상	7	42.9	28.6	0.0	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=309

※ 기타 3.2% 제외함

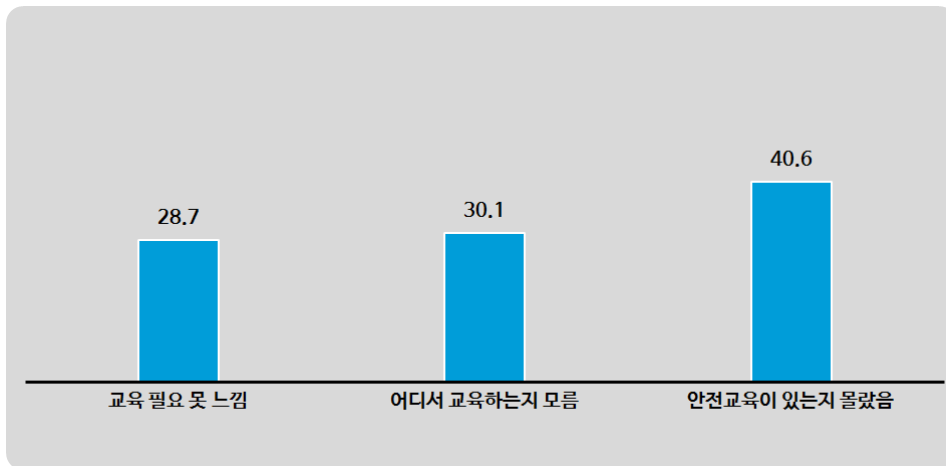
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

11 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비 교육을 받지 않은 이유는 ‘스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서’(40.6%), ‘교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서’(30.1%), ‘교육을 필요성을 못 느껴서’(28.7%) 등의 순으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-50 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)



※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=574

※ 기타 0.5% 제외함

■ 표 Ⅲ-137 ■ 세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분	사례수	교육 필요 못 느낌	어디서 교육하는지 모름	안전교육이 있는지 몰랐음
전 체	574	28.7	30.1	40.6
종목				
일반자전거	299	31.1	27.1	41.5
사이클(로드바이크포함)	188	29.3	34.6	35.6
산악자전거	87	19.5	31.0	48.3

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=574

※ 기타 0.5% 제외함

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 종목 관여도별에 따른 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

▮ 표 III-138 ▮ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분		사례수	교육 필요 못 느낌	어디서 교육하는지 모름	안전교육이 있는지 몰랐음
전 체		574	28.7	30.1	40.6
종목 활동 빈도	주 1회 이상	339	28.6	32.7	38.3
	월 1회 이상	166	25.9	30.7	42.8
	2-6개월 당 1회	26	38.5	26.9	30.8
	비정기	43	34.9	9.3	55.8
1회당 활동 시간	30분 이하	103	29.1	29.1	41.7
	30분 초과-60분 이하	242	32.2	29.8	38.0
	1시간 초과-2시간 이하	151	31.8	25.2	41.7
	2시간 초과	78	11.5	42.3	44.9
종목 능숙도	초급	370	29.7	27.0	42.7
	중급	168	27.4	36.9	35.7
	상급	36	25.0	30.6	41.7
종목 경력	2년 미만	123	31.7	22.0	44.7
	2년 이상-5년 미만	129	28.7	31.0	40.3
	5년 이상-10년 미만	119	31.1	29.4	39.5
	10년 이상-20년 미만	113	21.2	38.1	40.7
	20년 이상	90	31.1	31.1	36.7

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=574

※ 기타 0.5% 제외함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 환경위험 사전 미확인, 준비운동 미실시 집단에서 ‘안전교육이 있는지 몰랐다’는 응답이 상대적으로 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-139 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분		사례수	교육 필요 못 느낌	어디서 교육하는지 모름	안전교육이 있는지 몰랐음
전 체		574	28.7	30.1	40.6
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	40	15.0	40.0	45.0
	전문/숙련자 교육 미실시	66	30.3	33.3	34.8
	지도/숙련자 미배석	468	29.7	28.8	41.0
안전 장비 착용 여부	착용	169	22.5	35.5	40.8
	미착용	405	31.4	27.9	40.5
환경위험 사전확인	확인	102	22.5	39.2	37.3
	미확인	472	30.1	28.2	41.3
준비운동 실시여부	실시	157	23.6	36.9	38.9
	미실시	417	30.7	27.6	41.2
부상 가료기간	경마가료기간 없음	139	28.8	22.3	48.2
	1주 미만 가료	157	29.9	30.6	38.9
	1-2주 가료	170	29.4	33.5	37.1
	3-4주 가료	72	29.2	27.8	43.1
	5-8주 가료	19	36.8	36.8	26.3
	9주 이상 가료	17	0.0	58.8	35.3

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=574

※ 기타 0.5% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 여성의 경우 안전교육이 있는지 몰라서 교육을 받지 않았다는 비율이 높은 반면, 남성은 교육의 필요를 못 느껴서, 어디서 교육하는지 몰라서 교육을 받지 않았다는 응답 비율이 비교적 높음.

【 표 III-140 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분		사례수	교육 필요 못 느낌	어디서 교육하는지 모름	안전교육이 있는지 몰랐음
전 체		574	28.7	30.1	40.6
음주 행태	고위험 음주군	75	33.3	20.0	45.3
	저위험 음주군	275	26.9	34.5	38.2
	비음주군	224	29.5	28.1	42.0
흡연 여부	비흡연	334	29.0	28.4	41.9
	흡연	240	28.3	32.5	38.8
성별	남성	295	29.8	31.5	38.0
	여성	279	27.6	28.7	43.4
연령	20대	94	35.1	23.4	41.5
	30대	167	26.3	34.1	39.5
	40대	174	23.6	30.5	44.8
	50대	118	32.2	29.7	37.3
	60세 이상	21	42.9	28.6	28.6

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=574

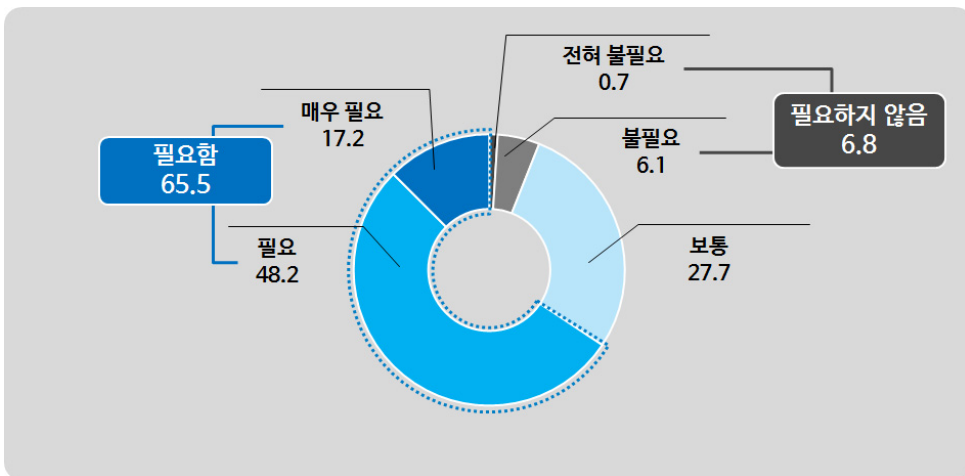
※ 기타 0.5% 제외함

12 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비한 교육이 필요하다는 응답은 65.5%(매우 필요 17.2%+필요 48.2%)로 필요하지 않다는 응답 6.8%(전혀 불필요 0.7%+불필요 6.1%)에 비해 현저히 높게 나타남.

■ 그림 Ⅲ-51 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

■ 표 Ⅲ-141 ■ 세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분	사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함
전 체	883	0.7	6.1	27.7	48.2	17.2	6.8	65.5
종목								
일반자전거	411	0.7	3.9	25.8	53.5	16.1	4.6	69.6
사이클(로드바이크포함)	312	0.6	8.0	30.8	43.9	16.7	8.7	60.6
산악자전거	160	0.6	8.1	26.9	43.1	21.3	8.8	64.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 1회당 활동 시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록, 스포츠 안전사고 대비교육에 대한 필요성을 강하게 느끼고 있음.

▮ 표 III-142 ▮ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분		사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함
전 체		883	0.7	6.1	27.7	48.2	17.2	6.8	65.5
종목 활동빈도	주 1회 이상	541	0.4	6.8	28.8	46.4	17.6	7.2	64.0
	월 1회 이상	243	1.2	5.3	24.7	51.4	17.3	6.6	68.7
	2-6개월 당 1회	38	0.0	7.9	31.6	50.0	10.5	7.9	60.5
	비정기	61	1.6	1.6	27.9	50.8	18.0	3.3	68.9
1회당 활동 시간	30분 이하	156	1.3	10.3	39.7	35.9	12.8	11.5	48.7
	30분 초과60분 이하	358	1.1	7.5	29.3	48.0	14.0	8.7	62.0
	1시간 초과2시간 이하	242	0.0	3.7	21.9	52.5	21.9	3.7	74.4
	2시간 초과	127	0.0	1.6	19.7	55.9	22.8	1.6	78.7
종목 능숙도	초급	542	0.6	6.3	26.2	50.7	16.2	6.8	67.0
	중급	273	1.1	5.9	32.2	45.1	15.8	7.0	60.8
	상급	68	0.0	5.9	22.1	41.2	30.9	5.9	72.1
종목 경력	2년 미만	169	0.6	5.9	32.0	50.3	11.2	6.5	61.5
	2년 이상5년 미만	198	0.5	4.5	27.3	46.0	21.7	5.1	67.7
	5년 이상10년 미만	191	1.0	6.8	28.3	47.6	16.2	7.9	63.9
	10년 이상20년 미만	181	0.6	8.8	24.9	51.4	14.4	9.4	65.7
	20년 이상	144	0.7	4.2	26.4	45.8	22.9	4.9	68.8

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 전반적으로 부상 상황이나 부상의 정도에 관계없이 모든 응답자 특성에서 필요성을 강하게 인식하고 있으나 특히 부상 가료기간이 긴 응답자일수록 더욱 강하게 느끼고 있는 것으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-143 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분		사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함
전 체		883	0.7	6.1	27.7	48.2	17.2	6.8	65.5
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육 실시	127	3.1	15.7	31.5	29.9	19.7	18.9	49.6
	전문/숙련자 교육 미실시	112	0.9	5.4	25.0	47.3	21.4	6.3	68.8
	지도/숙련자 미배석	644	0.2	4.3	27.5	52.0	16.0	4.5	68.0
안전 장비 착용 여부	착용	299	0.3	3.3	22.4	50.5	23.4	3.7	73.9
	미착용	584	0.9	7.5	30.5	47.1	14.0	8.4	61.1
환경위험 사전확인	확인	204	0.5	10.8	26.5	43.6	18.6	11.3	62.3
	미확인	679	0.7	4.7	28.1	49.6	16.8	5.4	66.4
준비운동 실시 여부	실시	280	0.7	5.7	25.7	45.4	22.5	6.4	67.9
	미실시	603	0.7	6.3	28.7	49.6	14.8	7.0	64.3
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	0.5	3.7	28.6	49.7	17.5	4.2	67.2
	1주 미만 가료	232	0.0	11.2	27.2	44.4	17.2	11.2	61.6
	1-2주 가료	269	1.1	6.3	30.9	48.7	13.0	7.4	61.7
	3-4주 가료	130	1.5	3.1	27.7	50.0	17.7	4.6	67.7
	5-8주 가료	38	0.0	0.0	10.5	52.6	36.8	0.0	89.5
	9주 이상 가료	25	0.0	0.0	20.0	52.0	28.0	0.0	80.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 여성, 연령대가 높을수록 스포츠 안전사고 대비교육에 대한 필요성을 강하게 인식하고 있음.

▮ 표 Ⅲ-144 ▮ 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분	사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함	
전 체	883	0.7	6.1	27.7	48.2	17.2	6.8	65.5	
음주 행태	고위험 음주군	115	1.7	2.6	27.0	54.8	13.9	4.3	68.7
	저위험 음주군	454	0.7	8.4	28.9	43.6	18.5	9.0	62.1
	비음주군	314	0.3	4.1	26.4	52.5	16.6	4.5	69.1
흡연 여부	비흡연	502	1.0	5.0	27.3	51.0	15.7	6.0	66.7
	흡연	381	0.3	7.6	28.3	44.6	19.2	7.9	63.8
성별	남성	474	0.4	6.1	30.4	46.2	16.9	6.5	63.1
	여성	409	1.0	6.1	24.7	50.6	17.6	7.1	68.2
연령	20대	143	0.7	7.7	32.9	43.4	15.4	8.4	58.7
	30대	286	0.3	9.1	31.1	42.7	16.8	9.4	59.4
	40대	259	1.5	4.6	22.8	54.4	16.6	6.2	71.0
	50대	167	0.0	2.4	26.3	50.3	21.0	2.4	71.3
	60세 이상	28	0.0	3.6	21.4	60.7	14.3	3.6	75.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

13 안전한 스포츠활동 위한 개선사항

- ▶ 안전한 스포츠활동을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항으로는, ‘스포츠 안전교육 강화’(23.6%), ‘스포츠시설 확대/개선’(22.4%), ‘시설/장비 안전점검 강화’(11.0%) 등의 의견이 주로 제시됨.

▮ 표 Ⅲ-145 ▮ 안전한 스포츠 활동 위한 개선사항

(단위: %)

구 분	사례수	응답비율
전 체	883	
스포츠안전교육 강화	208	23.6
스포츠시설 확대/개선	198	22.4
시설/장비 안전점검 강화	97	11.0
안전의식 개선	81	9.2
장비/장구 확인	80	9.1
우수 안전용품 개발/보급	52	5.9
시설/장소에 안내문구, 매뉴얼 비치	38	4.3
안전제도 정비	30	3.4
안전수칙 준수	25	2.8
안전수칙 전파	19	2.2
사전사후 준비운동	17	1.9
지도자/전문가 양성 및 배치	17	1.9
현실에 맞는 정책 수립	16	1.8
수준/특성에 맞는 운동	13	1.5
교육 플랫폼 증대	11	1.2
예방법 숙지	11	1.2
범국민적인 안전교육	10	1.1
시설 내 안전용품 비치	10	1.1
성숙한 스포츠문화	9	1.0
안전/보호장비 착용 의무화	9	1.0
없음	21	2.4
모름/무응답	33	3.7

※ 실태조사 전체응답자, n=883

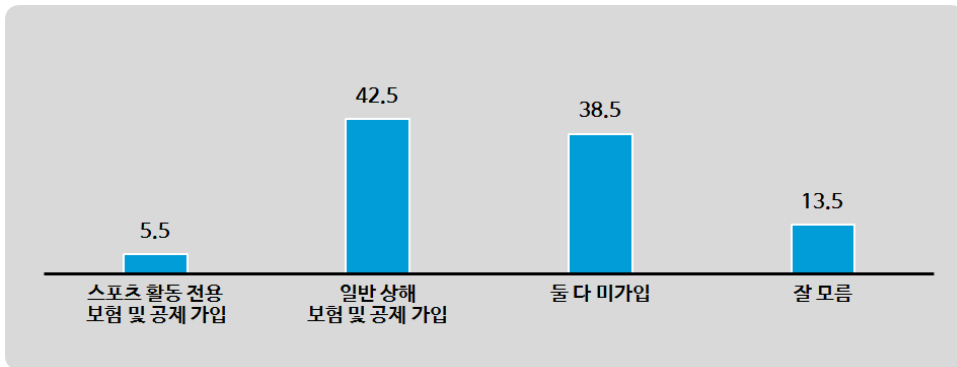
※ 응답률 1.0% 이상만 제시함

14 스포츠/일반 상해보험 및 공제

- ▶ 자전거 부상 경험자 10명 중 5명가량(42.5%)이 ‘일반 상해보험 및 공제’에 가입되어 있는 것으로 조사 되었으며 ‘일반 상해 및 스포츠 전문 상해 모두 미가입’ 상태인 응답자도 38.5%로 높게 조사됨.
- ▶ 한편, ‘스포츠 활동 중의 부상을 전문적으로 보상해주는 보험 및 공제’에 가입되어 있는 비율은 5.5%로 나타남.

■ 그림 III-52 ■ 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=883

■ 표 III-146 ■ 세부 종목별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입여부

(단위: %)

구분	사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름	계	
전 체	883	5.5	42.5	38.5	13.5	100.0	
종목	일반자전거	411	2.9	38.4	43.6	15.1	100.0
	사이클(로드바이크포함)	312	8.3	41.0	38.1	12.5	100.0
	산악자전거	160	6.9	55.6	26.3	11.3	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 종목 관여도에 따른 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-147 】 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름	계
전 체		883	5.5	42.5	38.5	13.5	100.0
종목 관여도	주 1회 이상	541	6.7	42.0	39.9	11.5	100.0
	월 1회 이상	243	5.3	42.8	37.4	14.4	100.0
	2-6개월 당 1회	38	0.0	42.1	42.1	15.8	100.0
	비정기	61	0.0	45.9	27.9	26.2	100.0
1회당 활동 시간	30분 이하	156	8.3	34.0	41.0	16.7	100.0
	30분 초과60분 이하	358	6.4	44.4	37.4	11.7	100.0
	1시간 초과2시간 이하	242	3.7	43.0	40.1	13.2	100.0
	2시간 초과	127	3.1	46.5	35.4	15.0	100.0
종목 수준	초급	542	5.5	40.0	38.7	15.7	100.0
	중급	273	5.9	47.6	37.0	9.5	100.0
	상급	68	4.4	41.2	42.6	11.8	100.0
종목 경력	2년 미만	169	8.3	30.8	40.8	20.1	100.0
	2년 이상5년 미만	198	4.0	43.4	40.9	11.6	100.0
	5년 이상10년 미만	191	4.7	45.0	35.1	15.2	100.0
	10년 이상20년 미만	181	5.5	45.9	39.2	9.4	100.0
	20년 이상	144	5.6	47.2	36.1	11.1	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 전문/숙련자의 관여도가 높은 집단에서 스포츠 및 일반 상해보험 가입률이 높게 조사됨.

【 표 III-148 】 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부
(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름	계
전 체		883	5.5	42.5	38.5	13.5	100.0
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	127	16.5	60.6	16.5	6.3	100.0
	전문/숙련자 교육 미실시	112	6.3	50.0	34.8	8.9	100.0
	지도/숙련자 미배석	644	3.3	37.6	43.5	15.7	100.0
안전 장비 착용 여부	착용	299	7.7	48.2	34.8	9.4	100.0
	미착용	584	4.5	39.6	40.4	15.6	100.0
환경위험 사전확인	확인	204	10.3	54.4	27.5	7.8	100.0
	미확인	679	4.1	38.9	41.8	15.2	100.0
준비운동 실시여부	실시	280	5.0	48.2	35.0	11.8	100.0
	미실시	603	5.8	39.8	40.1	14.3	100.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	189	2.6	32.3	46.6	18.5	100.0
	1주 미만 가료	232	3.9	44.0	40.1	12.1	100.0
	1-2주 가료	269	7.4	44.2	36.4	11.9	100.0
	3-4주 가료	130	8.5	45.4	36.2	10.0	100.0
	5-8주 가료	38	7.9	60.5	18.4	13.2	100.0
	9주 이상 가료	25	4.0	44.0	28.0	24.0	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=883

Ⅲ. 조사 결과

3) 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 기본 인구통계 특성에 따른 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-149 】 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름	계
전 체		883	5.5	42.5	38.5	13.5	100.0
음주 행태	고위험 음주군	115	3.5	41.7	43.5	11.3	100.0
	저위험 음주군	454	6.8	45.4	35.0	12.8	100.0
	비음주군	314	4.5	38.5	41.7	15.3	100.0
흡연 여부	비흡연	502	4.2	39.2	40.0	16.5	100.0
	흡연	381	7.3	46.7	36.5	9.4	100.0
성별	남성	474	6.8	43.2	39.0	11.0	100.0
	여성	409	4.2	41.6	37.9	16.4	100.0
연령	20대	143	3.5	44.1	27.3	25.2	100.0
	30대	286	7.7	47.2	33.6	11.5	100.0
	40대	259	5.0	40.9	44.0	10.0	100.0
	50대	167	4.2	35.3	47.3	13.2	100.0
	60세 이상	28	7.1	42.9	42.9	7.1	100.0

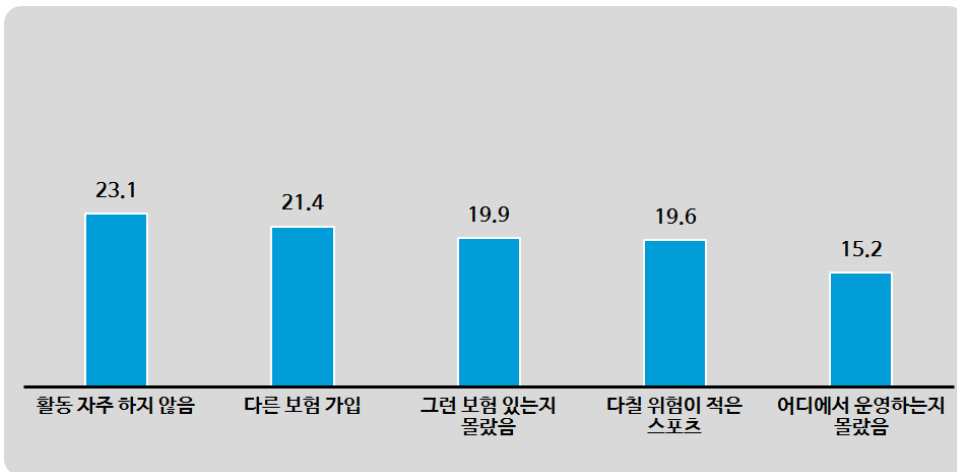
※ 실태조사 전체 응답자, n=883

4) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유

- ▶ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유를 살펴보면, ‘보험을 들 정도로 활동을 자주 하지 않아서’(23.1%), ‘보상을 받을 수 있는 다른 보험이 있어서’(21.4%), ‘스포츠활동 중 부상 관련 보험 또는 공제가 있는지 몰랐기 때문에’(19.9%) 등의 순으로 높게 나타남.

■ 그림 III-53 ■ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유

(단위: %)



※ 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=715

※ 기타 0.8% 제외함

■ 표 III-150 ■ 세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유

(단위: %)

구 분		사례수	활동 자주 하지 않음	다른 보험 가입	그런 보험 있는지 몰랐음	다칠 위험이 적은 스포츠	어디에서 운영하는지 몰랐음
전 체		715	23.1	21.4	19.9	19.6	15.2
종목	일반자전거	337	27.9	18.4	20.5	22.8	10.4
	사이클(로드바이크포함)	247	19.4	21.5	19.4	18.6	19.4
	산악자전거	131	17.6	29.0	19.1	13.0	19.8

※ 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=715

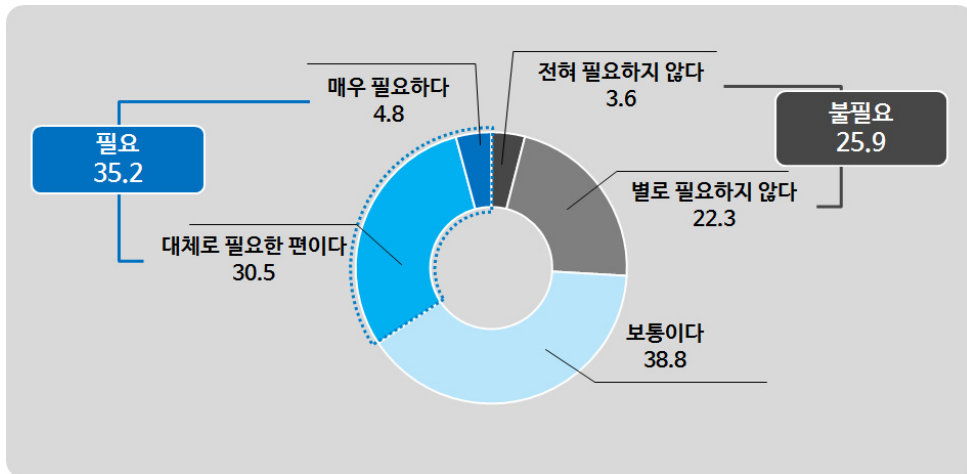
※ 기타 0.8% 제외함

5) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식

- ▶ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성에 대해, ‘필요하다’는 응답은 35.2%(매우 필요 4.8%+대체로 필요 30.5%)로, ‘불필요하다’는 응답(25.9%: 전혀 필요하지 않음 3.6%+별로 필요하지 않음 22.3%)에 비해 9.3%p 높게 나타남.

■ 그림 Ⅲ-54 ■ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식

(단위: %)



※ 실태조사 전체응답자, n=883

■ 표 Ⅲ-151 ■ 세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식

(단위: %)

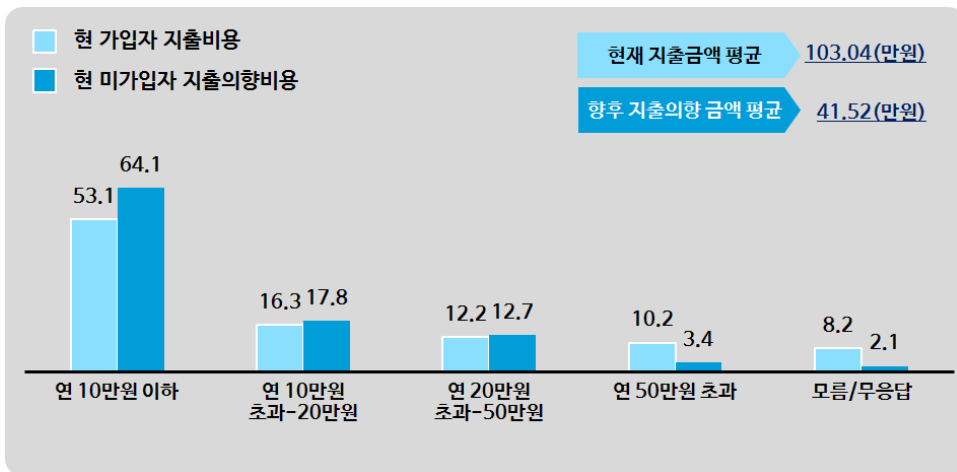
구분	사례수	전혀 필요하지 않다	별로 필요하지 않다	보통이다	대체로 필요한 편이다	매우 필요하다	불필요	필요	
전체	883	3.6	22.3	38.8	30.5	4.8	25.9	35.2	
종목	일반자전거	411	1.9	22.9	42.3	30.2	2.7	24.8	32.8
	사이클(로드바이크포함)	312	5.4	21.8	38.1	30.1	4.5	27.2	34.6
	산악자전거	160	4.4	21.9	31.3	31.9	10.6	26.3	42.5

※ 실태조사 전체응답자, n=883

6) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출

- ▶ 현재 스포츠 상해 및 공제서비스 가입자들의 연평균 지출 금액은 103.04만원으로 나타남.
- ▶ 반면, 현재 스포츠 상해 및 공제서비스 미가입자들의 향후 가입 시 연평균 지출 의향금액은 이보다 낮은 41.52만원으로 조사됨.

【그림 Ⅲ-55】 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출 현황 및 의향
(단위: %, 만원)



※ 현 가입자 지출비용 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입자, n=49

※ 미 가입자 지출의향 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=715

III. 조사 결과

【 표 III-152 】 세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 현재 지출 현황
(단위: %, 만원)

구 분		사례수	연 10만원 이하	연 10만원 초과-20 만원	연 20만원 초과-50 만원	연 50만원 초과	모름/무응 답	평균 (만원)
전 체		49	53.1	16.3	12.2	10.2	8.2	103.04
종목	일반자전거	12	58.3	16.7	16.7	0.0	8.3	52.75
	사이클(로드바이크포함)	26	53.8	15.4	7.7	15.4	7.7	157.50
	산악자전거	11	45.5	18.2	18.2	9.1	9.1	29.18

※ 현 가입자 지출비용 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입자, n=49

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

【 표 III-153 】 세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 향후 지출 의향
(단위: %, 만원)

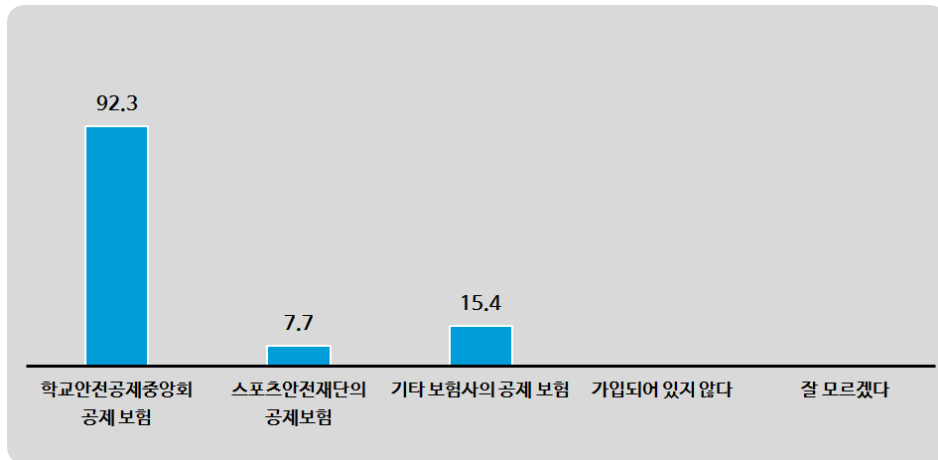
구 분		사례수	연 10만원 이하	연 10만원 초과-20 만원	연 20만원 초과-50 만원	연 50만원 초과	모름/무응 답	평균 (만원)
전 체		715	64.1	17.8	12.7	3.4	2.1	41.52
종목	일반자전거	337	74.8	14.2	9.2	0.9	0.9	12.96
	사이클(로드바이크포함)	247	56.7	21.9	14.6	4.9	2.0	70.70
	산악자전거	131	50.4	19.1	18.3	6.9	5.3	59.98

※ 미 가입자 지출의향 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=715

참고 [전문 체육 지도자 조사] 학교 또는 팀 가입 공제/보험

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘선수 개별 가입 공제 또는 보험 외, 학교 또는 팀에서 가입된 공제 또는 보험 여부’를 질문한 결과, ‘학교안전공제중앙회 공제 보험’ 가입이 92.3%로 높게 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

부록. 조사 설문지

1. 생활 스포츠 실태 기초조사 설문지

2015 스포츠안전사고 실태조사

- 생활 스포츠 실태 기초조사 -

닐슨 온라인패널 회원 여러분 안녕하십니까?

이번 조사는 스포츠안전재단에서 의뢰받은 **[2015 스포츠안전사고 실태조사]**입니다.

본 조사는 **우리 국민들의 생활스포츠 활동 실태를 조사하고, 그 속에서 일어나는 사고의 유형들을 파악하여,**

예방활동을 위한 사업계획을 수립하고, 관련 정책 수립의 기초자료를 마련하고자 기획되었습니다.

응답하신 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되고 전체 의견을 살피는 용도로만 사용됩니다.

본 조사의 설문 항목 내용에는 맞고 틀리는 내용이 없으며, **특히 개인의 부상정보가 유출되는 일은 절대 없으니** 솔직한 의견을 개진해주시면 됩니다.

감사합니다.



스포츠안전재단
Korea Sports Safety Foundation

nielsen

문의 : 닐슨코리아 02-2122-7000

표본대상 선정항목

SQ1) 성 별	① 남성	② 여성	
SQ2) 연 령 : 만 () 세	① 19-29세 ④ 50대	② 30대 ⑤ 60-64세	③ 40대 ⑥ 65세 이상
SQ3) 지 역	[대 도시] ① 서울 ⑦ 울산 ⑨ 경기시 ⑫ 경주시 ⑭ 경기군	② 부산 ⑧ 세종 ⑩ 강원시 ⑬ 경주시 ⑯ 강원군	③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑪ 충북시 ⑭ 충남시 ⑯ 전주시 ⑰ 전남시 ⑱ 충북군 ⑲ 강원군 ⑳ 충청군 ㉑ 충남군 ㉒ 전북군 ㉓ 전남군 ㉔ 경북군 ㉕ 경남군

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

스포츠활동 참여

문 1. OO님께서 최근 1년 이내 다음의 스포츠 활동을 하신 경험이 있으십니까? 해당하는 것을 모두 선택해 주세요.
 참여하신 스포츠 활동은 주기적인 활동과 일회성 활동(예를 들면 आय회나 체육대회, 우연한 참여 등)을 모두 포함하여 어떤 형태의 스포츠 활동이건 응답해 주시면 됩니다. [복수응답]

1 걷기	19 배구	37 스킨스쿠버	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 줄넘기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(킥복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 암벽등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이트	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이트	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 정구	99 활동경험 없음

☞ 99 응답자의 경우 문1-1로

문 1-1. (문1의 99번 응답자만) 최근 1년 동안 आय회, 체육대회, 우연한 참여 등을 모두 포함하여 단 한번이라도 활동한 경험도 모두 포함하여 응답해 주세요. 다시 한 번 더 생각해 주세요. 단 한번이라도 참여한 스포츠 활동이 없다면 '없음'에 표시해주시면 됩니다. [복수응답]

1 걷기	19 배구	37 스킨스쿠버	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 줄넘기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(킥복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 암벽등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이트	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이트	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 정구	99 활동경험 없음

☞ 99 응답자의 경우 문14로

※ 다음부터는 참여하신 스포츠 활동 각각에 대해 응답해 주십시오.

먼저 선택하신 ___종목에 대해 여쭙겠습니다.

(2종목 이상일 경우) 다음은 ___종목에 대해 여쭙겠습니다. (문2~문5 종목 수에 따라 반복)

문 2. 그렇다면 그 종목은 얼마나 자주 활동하십니까?

- ① 매일 ② 주 4-5회 ③ 주 2-3회 ④ 주 1회 ⑤ 월 2-3회
 ⑥ 월 1회 ⑦ 2-3개월 1회 ⑧ 4-5개월 1회 ⑨ 6개월 1회
 ⑩ 1년 1회

문 2-1. (문1-1의 1~98 응답자) 그렇다면 지난 1년 동안 총 몇 회 활동하십니까?

() 회

문 3. 해당 스포츠 활동을 1회 하는데 소요된 시간은 평균 어느정도였습니까?

()분

문 4. 해당 스포츠 활동은 주로 어느 시간대에 하셨습니까?

- ① 새벽 시간대 (오전 5시~7시 이전) ② 아침 시간대 (오전 7시~9시 이전)
 ③ 오전 시간대 (9시~12시 이전) ④ 점심 시간대 (12시~3시 이전)
 ⑤ 오후 시간대 (3시~6시 이전) ⑥ 저녁 시간대 (6시~9시 이전)
 ⑦ 야간 시간대 (9시~12시 이전) ⑧ 그 이외 시간대 (_시 ~ _시)

문 5. 해당 스포츠 활동은 주로 어디에서 하셨습니까?

- ① 운동장 ② 체육관 ③ 수영장, 야구장, 골프장, 태권도장 등 전용 경기 시설
 ④ 종목별 전용시설이 아닌 장소 (산, 도로, 공원 등) ⑤ 기타()

문 5-1. (문5의 4번 응답자는 제외) 그렇다면 그 시설의 운영 주체는 어디입니까?

- ① 공공 ② 민간 ③ 기타()

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

스포츠활동 중 부상 경험

※ 다음부터는 활동하셨다고 응답한 스포츠 중 발생한 부상 경험에 대해 응답해 주십시오. 활동하신 종목 각각에 대해서 응답하시면 됩니다.

부상 경험은 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 통증이 발생한 경우를 모두 고려해 주십시오.

문 6. ○○님께서는 스포츠 활동 중 부상 경험이 있으십니까?

- ① 심한 부상 경험이 있다 (무7%)
- ② 약간의 부상 경험이 있다 (무7%)
- ③ 경미한 부상 경험이 있다 (무7%)
- ④ 부상 경험이 전혀 없다 (무12%)

문 7. (문6의 1-3 응답자만) ○○님께서 스포츠 활동 중 부상이 발생한 종목을 모두 말씀해 주세요. 【복수응답】

(문1에서 응답한 종목과 일치하는지 확인 / 부상종목이 복수일 경우 반복 질문)

1 걷기	19 배구	37 스쿼트	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 출렁기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(리복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 알렉등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이팅	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이팅	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스퀘시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 경구	

문 8. 부상 부위는 어디였습니다는가? 【복수응답】

두부 ① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀 ⑦ 이마
 ⑧ 턱 ⑨ 광대뼈 ⑩ 제시 부분을 제외한 머리부분
 ⑪ 목(경부)
 몸통 ⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
 ⑯ 어깨
 ⑰ 위팔
 ⑱ 팔꿈치
 ⑲ 아래팔
 ⑳ 손목
 손 ㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
 ㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
 대퇴부 ㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
 ㉙ 무릎
 아랫다리 ㉚ 정강이 ㉛ 종아리
 발목관절 ㉜ 발목 ㉝ 아킬레스건
 발 ㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
 그 이외 부위 ㊳ 기타 ()

문 9. 부상 경험이 있으시다면, 어떤 부상이었습니다는가? 부상 종류를 모두 응답해 주세요. 【복수응답】

- ① 염좌(삔짐) ② 골절 ③ 탈구(삔짐) ④ 열상 (찢어짐) ⑤ 절단
 ⑥ 찰과상 (긁힘) ⑦ 파열(터짐) ⑧ 좌상(타박상) ⑨ 자상 (찢림, 베임) ⑩ 염증(곰음)
 ⑪ 기타 ()

문 10. 스포츠활동에 지장이 없을 정도로 치료되기까지 기간은 총 얼마나 소요되었습니까?

- ① 1주일 정도 ② 2~3주 정도 ③ 4~7주 정도 ④ 8주 이상

문 11. ○○님께서서는 참여하신 스포츠 종목의 안전수칙을 얼마나 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다 ④ 잘 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 안다

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

스포츠안전재단 관련

문 19. 이 조사 이전에 '스포츠안전재단'에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다 ② 이름만 들어보았다 ③ 전혀 몰랐다

문 20. **【문19의 1,2번 응답자만】** 그렇다면 스포츠안전재단에서 공제(보험)와 안전교육 서비스를 제공하는 사실을 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다 ② 몰랐다

스포츠안전재단은 2010년 문화체육관광부 산하 기관으로 설립되어, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

문 21. 그렇다면 향후 기회가 되신다면 스포츠안전재단에서 제공하는 서비스를 활용할 의향이 있습니까?

- ① 반드시 활용하겠다 ② 가끔씩 활용하겠다 ③ 별로 활용할 생각이 없다 ④ 전혀 활용할 생각이 없다

문 22. OO님께서 보시기에 안전한 스포츠활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?
()

인구통계 질문

* 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.

DQ1. OO님의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초등학교 이하 ② 중학교 ③ 고등학교 ④ 대학(4년제 미만)
⑤ 대학(4년제 이상) ⑥ 대학원 이상

DQ2. OO님의 직업은 무엇입니까?

- ① 경영관리직(5급이상 공무원, 기업체 차장급 이상) ② 전문기술직(의사/약사/과학연구직/교수/예술가/변호사 등)
③ 사무직(6급이하 공무원, 기업체 과장급 이하) ④ 서비스직(아미용원, 간병인, 승무원, 통역원 등)
⑤ 판매직(영업원, 보험설계사, 텔레마케터 등) ⑥ 기능숙련직(생산현장에서의 기능직 종사원)
⑦ 장차기계조작조립직(생산현장에서의 기계 조작원) ⑧ 단순노무직(일용직근로자, 배달원, 주유원 등)
⑨ 자영업(5인미만 소규모 공장/상점 주인 등) ⑩ 농림/어업/축산업 종사자
⑪ 군인 ⑫ 학생 ⑬ 전업주부 ⑭ 은퇴/무직
⑮ 기타()

DQ3. OO님 다크의 월평균 가구소득은 얼마입니까? (월급, 임대, 이자소득을 모두 포함하고, 세전 소득으로 말씀해 주세요)

- ① 100만원 미만 ② 100만원-149만원 ③ 150만원-199만원 ④ 200만원-249만원
⑤ 250만원-299만원 ⑥ 300만원-399만원 ⑦ 400만원-499만원 ⑧ 500만원-699만원
⑨ 700만원-999만원 ⑩ 1,000만원 이상

-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

스포츠활동 참여

※ 참여하시면서 부상 경험이 있다고 응답하신 스포츠 <종목>에 대해서 질문하겠습니다. 2015년 1년 간의 경험을 기준으로 응답해 주세요.

문 8. 2015년 1년 동안 해당 스포츠 활동을 얼마나 자주 하셨습니까?

- ① 매일 ② 주 4-5회 ③ 주 2-3회 ④ 주 1회
 ⑤ 월 2-3회 ⑥ 월 1회 ⑦ 2-3개월 1회 ⑧ 4-5개월 1회
 ⑨ 6개월 1회 ⑩ 주기적으로 하지는 않았다 **[문 9로 이동]**

문 9. **[문8. @번 응답지만]** 그렇다면 지난 1년 동안 그 스포츠에 총 몇 회 참여하셨습니까?

약 회

문 10. 해당 스포츠 활동 시(1회 기준) 소요된 시간은 평균 몇 분입니까?

약 분

문 11. 해당 스포츠 활동은 주로 어느 시간대에 하셨습니까? 해당되는 시간대에 모두 체크하여 주십시오.

새벽			오전						정오			오후						저녁			지정					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

문 12. 귀하께서는 해당 스포츠의 기술 중 어느 정도까지 구현이 가능하십니까?

- ① 초급 기술 ② 초중급 기술 ③ 중급 기술
 ④ 중상급 기술 ⑤ 상급 기술

문 13. 귀하께서는 언제부터 그 스포츠 활동을 하셨습니까?

- 정확한 시기가 기억 나지 않으시는 경우 대략적으로만 선택해 주셔도 무방합니다.

년 월

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

※ 다음은 문 17에서 체크(✓)하신, 가장 큰 부상 경험에 대한 질문입니다. (문8 ~ 문19-2)

문 18. 귀하께서는 2015년 한 해 동안 <해당 스포츠 종목>을/를 하시면서 앞서 말씀하신 가장 큰 부상경험과 동일한 형태의 부상을 몇 회 정도 당하셨습니다습니까?

지난 1년간 약 회

문 19. 부상을 당하였을 때의 시간은 언제입니까?

새벽			오전			정오			오후			저녁			자정									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	

문 20. 부상을 당했던 시기는 언제입니까?

월

문. 부상을 당한 장소(또는 시설)는 어디입니까?

- ※ 면접원 : ① <보기카드 2>를 활용하여 현재 응답중인 종목에 해당하는 보기를 보여주시기 바랍니다.
 ② 아래 문21~문42 중 해당되는 종목에만 응답을 기재하시면 됩니다.
 ③ 문 25, 문 39, 문 40, 문42는 별도의 보기 없이 장소를 주관식으로 응답합니다.
 예시) "축구"의 부상 경험을 응답 중인 응답자인 경우, <보기카드 2>의 축구 보기를 활용하여 문 22에만 해당 보기 번호를 기입

문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란	
문 21	등산	<input type="text"/>	문 29	배드민턴	<input type="text"/>	
문 22	축구	<input type="text"/>	문 30	겉기	<input type="text"/>	
문 23	자전거/인라인	<input type="text"/>	문 31	달리기	<input type="text"/>	
문 24	스키/스노보드	<input type="text"/>	문 32	수영	<input type="text"/>	
문 25	무도 스포츠	<input type="text"/>	문 33	골프	<input type="text"/>	
문 26	아이스 스케이트	<input type="text"/>	문 34	볼링	<input type="text"/>	
문 27	보디빌딩/헬스	<input type="text"/>	문 35	야구	<input type="text"/>	
문 28	농구	<input type="text"/>	문 36	에어로빅	<input type="text"/>	
				문 37	테니스	<input type="text"/>
				문 38	게이트볼	<input type="text"/>
				문 39	요가	<input type="text"/>
				문 40	탁구	<input type="text"/>
				문 41	승마	<input type="text"/>
				문 42	항공 스포츠	<input type="text"/>

문 43. 그 장소의 운영 주체는 어디입니까?

- ① 공공 ② 민간 ③ 잘 모름 ④ 해당 없음 **(문46으로 이동)**

문 44. 그 장소에는 스포츠 활동시 안전과 관련된 안내문구나 책자가 비치되어 있었습니까?

- ① 그렇다 ② 아니다 **(문46으로 이동)** ③ 잘 모르겠다 **(문46으로 이동)**

문 45. **(문44. ①번 응답자)** 그렇다면 안내문구나 책자를 읽어보셨습니까?

- ① 그렇다 ② 아니다

문 46. 다음은 부상 당시 해당 장소의 환경적 요인에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 스포츠 활동을 하기에 충분한 공간이 있었다.	1	2	3	4	5
2) 스포츠 활동 공간은 운동하기에 적절한 수의 사람들이 있었다	1	2	3	4	5
3) 시설의 관리상태가 양호했다	1	2	3	4	5
4) 안전시설이 충분히 설치되어 있었다.	1	2	3	4	5
5) 해당 장소의 바닥이 적절히 평평하였다.	1	2	3	4	5
6) 해당 장소의 바닥이 미끄러웠다.	1	2	3	4	5
7) 해당 장소의 밝기가 적절하였다.	1	2	3	4	5
8) 해당 장소의 기온이 적절하였다.	1	2	3	4	5

문 47. 부상 당시 해당 종목에 함께 참여한 사람이 있었습니까?

- ① 있었다 ② 없었다 **(문51로 이동)**

문 48. **(문 47. ① 응답자)** 해당 종목에 함께 참여한 사람 중 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 있었습니까?

- ① 지도자 자격증이 있는 전문 지도자가 있었다
 ② 해당 종목을 잘 아는 숙련자가 있었다
 ③ 지도자와 숙련자 모두 없었다 **(문51로 이동)**

문 49. **(문 48. ① 또는 ② 응답자)** 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 스포츠안전사고 관련 사전교육을 실시하였습니까?

- ① 교육을 실시했다 ② 교육을 실시하지 않았다 **(문51로 이동)**

문 50. **(문 49. ① 응답자)** 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 스포츠안전사고 관련 사전교육을 얼마나 자세히 실시하였습니까?

- ① 매우 자세히 실시하였다 ② 자세히 실시하였다 ③ 보통이다
 ④ 자세히 실시하지 않았다 ⑤ 전혀 자세히 실시하지 않았다

문 60. 해당 부상과 관련된 후유증이 발생하였습니까?

- ① 발생하였다 ② 발생하지 않았다 (문 63으로 이동)

문 61. (문 60. ①번 응답자) 어떤 후유증이었습니까?

(_____)

문 62. (문 60. ①번 응답자) 발생한 후유증이 심각하였습니까?

- ① 전혀 심각하지 않다 ② 별로 심각하지 않은 편이다 ③ 보통이다
 ④ 다소 심각한 편이다 ⑤ 매우 심각하다

※ 다음은 부상 발생 전 상황에 대한 질문입니다.

문 63. 부상 발생 전 사고 예방을 위해 취하신 행동을 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주세요.

【복수응답】

- ① 보호 장구 또는 안전 용품을 착용하였다. (문 64~문 85로 이동)
 ② 환경적 위험 요소(노후 시설물, 위험지역 등)를 사전에 확인하였다. (문 87로 이동)
 ③ 준비운동을 실시하였다. (문 88로 이동)
 ④ 안전 매뉴얼을 확인하였다. (문 89로 이동)
 ⑤ 기타() (문 90으로 이동)
 ⑥ 아무런 사고 예방 행동을 취하지 않았다. (문 90으로 이동)

문. (문 63. ①번 응답자) 착용하신 보호 장구 또는 안전 용품은 무엇입니까?

해당하는 것을 모두 골라 주십시오. 【복수응답】

- ※ 면접원 : ① <보기카드 3>을 활용하여 현재 응답중인 종목에 해당하는 보기를 보여주시기 바랍니다.
 ② 아래 문64~문85 중 해당되는 종목에만 응답을 기재하시면 됩니다.
 예시) "축구"의 부상 경험을 응답 중인 응답자인 경우, <보기카드 3>의 축구 보기를 활용하여 문 65에만 해당 보기 번호를 기입

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란
문 64	<input type="text"/>	문 72	<input type="text"/>	문 80	<input type="text"/>
문 65	<input type="text"/>	문 73	<input type="text"/>	문 81	<input type="text"/>
문 66	<input type="text"/>	문 74	<input type="text"/>	문 82	<input type="text"/>
문 67	<input type="text"/>	문 75	<input type="text"/>	문 83	<input type="text"/>
문 68	<input type="text"/>	문 76	<input type="text"/>	문 84	<input type="text"/>
문 69	<input type="text"/>	문 77	<input type="text"/>	문 85	<input type="text"/>
문 70	<input type="text"/>	문 78	<input type="text"/>		<input type="text"/>
문 71	<input type="text"/>	문 79	<input type="text"/>		<input type="text"/>

문 86. **【문 63. ①번 응답자】** 착용하신 보호 장구 또는 안전 용품의 상태는 어떠하였습니까?

- ① 전혀 좋지 않았다 ② 좋지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 좋은 편이었다 ⑤ 매우 좋았다

문 87. **【문 63. ②번 응답자】** 부상 발생 전 환경적 위험 요소(노후 시설물, 위험 지역 등)를 꼼꼼히 확인 하셨습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다 ④ 그런 편이다 ⑤ 매우 그렇다

문 88. **【문 63. ③번 응답자】** 다음은 부상 발생 전 실시하신 준비운동에 대한 질문입니다.

	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 유연성 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다	1	2	3	4	5
2) 근력 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다.	1	2	3	4	5
3) 심폐지구력 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다.	1	2	3	4	5

문 89. **【문 63. ④번 응답자】** 부상 발생 전 확인한 안전 매뉴얼은 부상시 도움이 되는 내용이었습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다 ④ 그런 편이다 ⑤ 매우 그렇다

문 90. 부상 발생 전 신체 상태(컨디션)는 어떠하였습니까?

- ① 전혀 좋지 않았다 ② 좋지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 좋은 편이었다 ⑤ 매우 좋았다

※ 다음은 부상 발생 후 상황에 대한 질문입니다. (문 21. ~ 21-2.)

문 91. 지금까지 응답해주신 부상이 발생한 후 해당 스포츠 참여 주기, 횟수 및 시간 등의 변화가 있었습니까?

- ① 해당 스포츠 활동을 중지했다 **【문93으로 이동】**
- ② 활동을 중지하지는 않았으나 주기, 횟수가 줄었다 **【문92로 이동】**
- ③ 변화 없거나 더 많이 활동하고 있다 **【문94로 이동】**

문 92. **【문 91. ②번 응답자】** 스포츠 참여 주기, 횟수 및 시간 등은 부상 전 대비 몇 %나 참여하십니까?

※ 부상 전의 주기, 횟수 및 시간을 100%라고 가정

약

--	--

 % ※ 아예 중지한 것이 아닌, 줄어든 비율이므로 100보다 작아야 합니다.

문 93. **【문 91. ①, ②번 응답자】** 참여 활동 주기, 횟수 및 시간 등의 변화 또는 해당 스포츠를 참여하지 않는 이유는 무엇입니까? 가장 중요한 이유 한 가지만 말씀해 주세요.

- ① 심리적 두려움 ② 신체적 불편함 ③ 가족 또는 지인의 반대 ④ 기타(_____)

스포츠 안전수칙

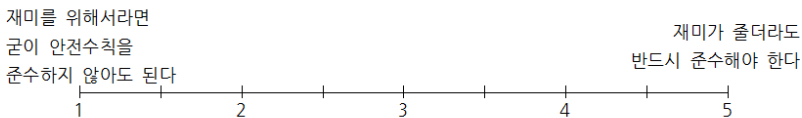
문 94. 귀하께서는 참여중이신 스포츠 <종목>의 안전수칙에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 95. 그렇다면 귀하께서는 안전수칙을 어떻게 알게 되셨습니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주십시오.

- ① 교육 ② 같이 운동하는 사람에게 들음
- ③ 인터넷 ④ 책자 ⑤ 방송 ⑥ 기타 (_____)

문 96. 귀하께서 스포츠 활동 시, 스포츠 안전수칙과 관련하여 어느 쪽에 더 가까우십니까?



문 97. 귀하께서 보시기에 안전한 스포츠 활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 정책, 시설물, 안전교육, 안전 용품, 지도자 등 여러 사항을 고려해서 말씀해 주세요.

(_____)

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

스포츠 안전인식

※ 다음은 스포츠안전사고 예방 및 대처 방법 숙지 여부에 관한 문항입니다.

문 98. 귀하께서는 스포츠안전사고 예방 방법에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 99. 스포츠안전사고 대처 방법에 대해서는 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 100. 스포츠활동 중 부상 및 사고가 발생했을 때 응급처치 요령에 관한 질문입니다. 아는 정도를 1~5점 사이로 응답해 주십시오.

	전혀 모른다	모른다	보통 이다	안다	매우 잘 안다
1) 심폐소생술(CPR) 실시 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
2) 자동제세동기(AED) 사용 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
3) 골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
4) 뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
5) 회전근개(어깨 관절 주위를 덮고 있는 4개의 근육) 파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
6) 허라목 디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
7) 근육 경련 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
8) 관절 손상(탈구) 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
9) 저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
10) 열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5

문 101. 응급처치요령을 어떻게 습득하셨습니까? 【복수응답】

- ① 응급처치 관련 전문기관 교육
② 전문기관 교육 외 스포츠 전문가(지도자, 숙련자 등)의 설명
③ 전문기관 교육 외 의료인(의사, 간호사 등)의 설명
④ 책자 ⑤ 인터넷 ⑥ TV ⑦ 기타()

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

문 109. **【문108. ①번 응답자】** 어느 기관(또는 업체)의 보험 또는 공제 서비스에 가입하셨습니까?
()

문 110. **【문108. ②, ③번 응답자, ①번 응답자는 제외】** 스포츠활동 중의 부상에 대해서 보상을 해주는 보험 또는 공제에 가입하지 않은 이유는 무엇입니까?

- ① 보험을 들 정도로 다칠 위험이 적은 스포츠라서
- ② 보험을 들 정도로 활동을 자주 하지 않아서
- ③ 보상을 받을 수 있는 다른 보험이 있어서
- ④ 어떤 회사에 그런 보험이 있는지 몰랐기 때문에
- ⑤ 스포츠활동 중 부상 관련 보험 또는 공제가 있는지 몰랐기 때문에
- ⑥ 기타 ()

문 111. 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제 가입이 필요하다고 생각하십니까?

※ 여기서의 보험 및 공제 상품은 스포츠 활동 중 부상에 대해서만 보상을 해주는 보험 또는 공제 상품입니다.

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 별로 필요하지 않다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 필요한 편이다 ⑤ 매우 필요하다

문 112. **【문108. ①번 응답자】** 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제에 연간 얼마를 지출하고 계십니까?

연간

--	--	--	--

 만원

문 113. **【문108. ①번 비응답자】** 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제 가입한다고 가정할 경우 연간 얼마의 비용을 지출할 의사가 있습니까?

연간

--	--	--	--

 만원

문 114. 귀하께서는 정규 교과과정(초,중,고등학교 교육) 외에 타 기관에서 스포츠 활동 중 사고 및 부상에 대비한 안전교육을 받은 적이 있으십니까?

- ① 교육을 받은 적이 있다 **【문115로】** ② 교육을 받은 적이 없다 **【문117으로】**

문 115. **【문114. ①번 응답자】** 안전교육을 받으신 기관의 유형은 무엇입니까? 모두 응답하여 주십시오.

- ① 국가 및 공공기관 ② 지방자치단체 ③ 지역/종목별 협회 및 단체
- ④ 대학교(전공 또는 교양과목 내용) ⑤ 대학교(부설 교육원 등 수업내용 외)
- ⑥ 동호회/팀 ⑦ 대회/시합 주최기관 ⑧ 민간기업
- ⑨ 기타 ()

문 116. **【문114. ①번 응답지】** 안전교육을 받으셨던 구체적인 기관명은 무엇입니까?

문 115에서 응답하신 기관에 대해서만 응답하여 주시면 됩니다.

- ① 국가 및 공공기관 : ()
- ② 지방자치단체 : ()
- ③ 지역/종목별 협회 및 단체 : ()
- ④ 대학교(과목 내용) : ()
- ⑤ 대학교(수업 외) : ()
- ⑥ 동호회/팀 : ()
- ⑦ 대회/시합 주최기관 : ()
- ⑧ 민간기업 : ()
- ⑨ 기타 : ()

문 117. **【문115. ②번 응답지】** 교육을 받지 않으신 이유는 무엇입니까?

- ① 교육의 필요성을 못 느껴서
- ② 교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서
- ③ 스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서
- ④ 기타 ()

문 118. 귀하께서는 스포츠활동 중 사고 및 부상에 대비한 안전교육이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다
- ② 필요하지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 필요하다
- ⑤ 매우 필요하다

스포츠안전재단 관련

문 119. 이 조사 이전에 '스포츠안전재단'에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 전혀 몰랐다**【문123으로 이동】**
- ② 이름만 들어보았다
- ③ 잘 알고 있었다

문 120. **【문119. ②, ③ 응답지】** 스포츠안전재단에서 스포츠안전교육을 실시하고 있다는 사실을 알고 계셨습니까?

- ① 몰랐다
- ② 알고 있었다

스포츠안전재단은 2010년 문화체육관광부 산하 기관으로 설립되어, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

문 121. 향후 기회가 되신다면 스포츠안전재단에서 실시하는 교육을 들으실 의향이 있습니까?

- ① 의향이 전혀 없다
- ② 의향이 없다
- ③ 보통이다
- ④ 의향이 있다
- ⑤ 의향이 매우 있다

문 122. 안전사고 예방 및 사고 시 올바른 대처를 위해 반드시 필요한 교육 내용은 무엇이라고 생각하십니까?

()

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

문 123. 스포츠안전재단의 '스포츠안전공제' 서비스에 대해 알고 있습니까?

- ① 몰랐다 ② 알고 있었다

문 124. 스포츠안전재단의 스포츠안전공제 서비스 상품에 가입하실 의향이 있습니까?

- ① 의향이 전혀 없다 ② 의향이 없다 ③ 보통이다
④ 의향이 있다 ⑤ 의향이 매우 있다

문 125. 스포츠안전공제 서비스에서 무엇이 보장되어야 한다고 생각하십니까?

(_____)

실문 참여자 관련

문 126. 다음 문항은 귀하의 스포츠 활동 시 심리적 요인에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 스포츠 활동 시 성공에 대한 기대보다는 실패에 대한 두려움이 앞선다.	1	2	3	4	5
2) 나는 스포츠 활동 시 항상 최선을 다한다.	1	2	3	4	5
3) 나는 스포츠 활동 시 실패에 대한 두려움 보다는 성공에 대한 기대감이 앞선다.	1	2	3	4	5
4) 나는 스포츠 활동 시 남들이 할 수 없는 플레이를 하고 싶다.	1	2	3	4	5
5) 나는 스포츠 활동 시 어려운 상황을 더 즐기는 편이다.	1	2	3	4	5
6) 나는 스포츠 활동 시 안전사고가 발생할까 걱정이 된다.	1	2	3	4	5
7) 나는 스포츠 활동 시 안전시설, 안전장구 착용 등 안전이 보장 되어야 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5

문 127. 다음 문항은 귀하의 스포츠 활동 참여 동기에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 재미(또는 즐거움)를 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
2) 나는 건강/체력 유지 또는 향상을 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
3) 나는 체형의 변화를 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
4) 나는 스트레스 해소를 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
5) 나는 타인에게 잘 보이기 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
6) 나는 성취감(또는 보람)을 느끼기 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5

문 128. 귀하께서 다음 문항에서 제시하는 상황에 처해있을 상황을 가정하고 응답해 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 많은 사람들이 꼭 찬 장소나 체육관에서 어린이들이 각자 무엇을 하고 있는가를 쉽게 파악할 수 있다.	1	2	3	4	5
2) 나는 다른 사람과 이야기를 나눌 때, 나는 내 주위에서 들리는 소리나 눈앞에 나타나는 것들과 상관이 없이 대화에 집중 할 수 있다.	1	2	3	4	5
3) 나는 TV를 보거나 혹은 라디오를 들으면서도 다른 일을 별로 어렵지 않게 계속 할 수 있다.	1	2	3	4	5
4) TV를 보거나 혹은 라디오를 들어야겠다는 생각을 하면 어떤 잡념이 떠오른다 할지라도 쉽게 TV나 라디오를 보고 듣는 것에 집중 할 수 있다.	1	2	3	4	5
5) 경기 상황에서 한사람의 플레이 뿐만 아니라 여러 사람들의 플레이를 주시할 수 있다.	1	2	3	4	5

문 129. 다음 문항은 귀하의 성향에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나이가 들면서 즐길 수 있으면 무엇이든 즐기려고 한다.	1	2	3	4	5
2) 내 능력이 되는 한 무언가를 배우고 싶다.	1	2	3	4	5
3) 가능한 젊어 보이는 것이 중요하다	1	2	3	4	5
4) 나는 화가날 때 주위의 물건을 망가뜨리고 싶다.	1	2	3	4	5
5) 다른 사람과 의견이 맞지 않을 때 가만히 있지 않고, 이를 반박하며 따진다.	1	2	3	4	5
6) 나는 내 성격이 금방 터질 것 같은 화약과 같다고 생각한다.	1	2	3	4	5
7) 나는 모험을 즐기는 편이다..	1	2	3	4	5
8) 나는 다소 기질이 거친 사람이 좋다.	1	2	3	4	5
9) 경해진 규칙을 깨뜨리면 더 특별한 재미가 있다.	1	2	3	4	5

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

문 142. **(문 141. ②, ⑥번 응답자)** 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 종목은 무엇입니까?
(올림픽 35종목 기준)

- | | | | | | | |
|-------|--------|-----------|-------------|---------|----------|--------|
| ① 골프 | ② 근대5종 | ③ 농구 | ④ 럭비 | ⑤ 레슬링 | ⑥ 루지 | ⑦ 비아슬론 |
| ⑧ 배구 | ⑨ 배드민턴 | ⑩ 복싱 | ⑪ 봅슬레이/스켈레톤 | ⑫ 빙상 | ⑬ 사격 | |
| ⑭ 사이클 | ⑮ 수영 | ⑯ 스키/스노보드 | ⑰ 승마 | ⑱ 아이스하키 | ⑲ 양궁 | |
| ⑳ 역도 | ㉑ 요트 | ㉒ 유도 | ㉓ 육상 | ㉔ 조정 | ㉕ 철인3종경기 | ㉖ 체조 |
| ㉗ 축구 | ㉘ 카누 | ㉙ 컬링 | ㉚ 탁구 | ㉛ 태권도 | ㉜ 테니스 | ㉝ 펜싱 |
| ㉞ 하키 | ㉟ 핸드볼 | ㊱ 기타() | | | | |

문 143. **(문 141. ②, ⑥번 응답자)** 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 기간은 총 몇 년입니까?

총 년

문 144. 귀 닥의 월평균 가구소득은 얼마입니까? (월급, 임대, 이자소득을 모두 포함하고, 세전 소득으로 말씀해 주세요)

- | | | | |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| ① 100만원 미만 | ② 100만원-149만원 | ③ 150만원-199만원 | ④ 200만원-249만원 |
| ⑤ 250만원-299만원 | ⑥ 300만원-399만원 | ⑦ 400만원-499만원 | ⑧ 500만원-699만원 |
| ⑨ 700만원-999만원 | ⑩ 1,000만원 이상 | | |

문 145. 귀하께서는 스포츠 동호회에 가입되어 있습니까?

- ① 가입되어 있다. ② 가입되어 있지 않다.

-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -

[보기카드 1] 부상 부위 및 부상 종류

<문 15. 부상 부위>

① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀
⑦ 이마 ⑧ 턱 ⑨ 광대뼈 ⑩ 재시 부분을 제외한 머리부분
⑪ 목(경부)
⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
⑯ 어깨
⑰ 위팔
⑱ 팔꿈치
⑲ 아래팔
⑳ 손목
㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
㉙ 무릎
㉚ 정강이 ㉛ 종아리 ㉜ 아킬레스 건
㉝ 발목
㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
㊳ 기타 ()

앞 뒤

그 이외 부위

< 문 16. 부상 종류 >

① 염좌(뺨)	② 골절	③ 탈구(빠짐)	④ 열상(찢어짐)	⑤ 절단
⑥ 찰과상(긁힘)	⑦ 출혈	⑧ 좌상(타박상)	⑨ 자상(찢림, 베임)	⑩ 통증
⑪ 염증(붓음)	⑫ 파열(터짐)	⑬ 기타 ()		

[보기카드 2] 스포츠 종목별 부상장소 보기

문5 응답 종목	부상 장소 응답 문항	응답 보기
① 등산	문21	① 등산로 초입 ② 등산코스 (오르는 중) ③ 등산코스 (하산 중) ④ 트래킹 코스 (둘레길 형태) ⑤ 기타 (자세히 : _____)
② 축구	문22	① 천연잔디 운동장 ② 인조잔디 운동장 ③ 잔디 없는 운동장 ④ 실내체육관 (실내풋살장) ⑤ 기타 (자세히 : _____)
③ 일반 자전거	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
④ 사이클	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑤ 산악자전거	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑥ 스키	문24	① 장비 탈부착·경비장소 ② 슬로프(초급) ③ 슬로프(중급) ④ 슬로프(상급) ⑤ 리프트 승·하차장 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑦ 스노보드	문24	① 장비 탈부착·경비장소 ② 슬로프(초급) ③ 슬로프(중급) ④ 슬로프(상급) ⑤ 리프트 승·하차장 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑧ 킥복싱	문25	보기가 없습니다. 주관식으로 장소를 응답하여 주시기 바랍니다. 구체적인 체육관 명을 기재하실 필요는 없으며 '체육관', '링', '대기장소' 등으로만 기재 해주셔도 됩니다.
⑨ 이종격투기	문25	
⑩ 복싱	문25	

[보기카드 3] 스포츠 종목별 보호장구&안전용품 보기

문5 응답 종목	보호장구 안전용품 문항	응답 보기	
① 등산	문64	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 등산스틱 ⑤ 아이젠 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
② 축구	문65	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 장갑 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
③ 일반 자전거 ④ 사이클 ⑤ 산악자전거	문66	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑥ 스키 ⑦ 스노보드	문67	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑧ 격복상 ⑨ 이종격투기 ⑩ 복싱 ⑪ 태권도	문68	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대 ⑤ 팔꿈치보호대	⑥ 장갑 ⑦ 마우스피스 ⑧ 헬멧 ⑨ 기타 (자세히 : _____)
⑫ 아이스스케이팅	문69	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑬ 인라인 스케이팅	문66	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑭ 보디빌딩(헬스)	문70	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 장갑 ⑤ 기타 (자세히 : _____)

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

문5 응답 종류	보호장구 안전용품 문항	응답 보기	
㉔ 농구	문71	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉕ 배드민턴	문72	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 팔꿈치보호대 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
㉖ 걷기	문73	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉗ 달리기	문74	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉘ 수영	문75	① 구명조끼 ② 수경	③ 기타 (자세히 : _____)
㉙ 골프	문76	① 발목보호대	③ 손목보호대
㉚ 스크린골프		② 무릎보호대	④ 기타 (자세히 : _____)
㉛ 볼링	문77	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉜ 야구	문78	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
㉝ 에어로빅	문79	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉞ 테니스	문80	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 팔꿈치보호대 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
㉟ 게이트볼	문81	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㊱ 요가	문82	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㊲ 탁구	문83	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)

스포츠 지도 관련

※ 지도하고 계신 스포츠(SQ1)에 대하여 질문하겠습니다. 지난 1년간 (2015년) 경험을 기준으로 응답해 주세요.

※ 응답하신 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되고 전체 의견을 살피는 용도로만 사용되고, 개인의 정보가 유출되는 일은 절대 없으니 솔직히 의견을 개진해주시면 됩니다.

문 1. 지도하시는 대상은 누구입니까?

- ① 초등부 ② 중학부 ③ 고등부 ④ 대학부 ⑤ 일반 ⑥ 기타()

문 2. 선수 또는 팀의 성별은 무엇입니까?

- ① 남자 ② 여자 ③ 남·여 모두

문 3. 지도의 형태는 무엇입니까?

- ① 개인 지도 ② 단체(팀) 지도 ③ 개인·단체(팀) 지도 모두

문 4. 주로 어느 시간대에 지도하셨습니까?

()시부터 ()시까지

문 5. 지난 한 해 동안 스포츠를 지도하시는 중 스포츠안전사고로 인한 부상을 당한 선수가 있으십니까?
(2015년 기준으로 말씀하여 주십시오. 복수응답 가능)

※ 부상이란 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 의미하며, 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 아팠던 경우를 모두 고려해 주십시오.

- ① 심한 부상을 당한 선수가 있다 ② 보통 정도의 부상을 당한 선수가 있다
③ 약간의 부상을 당한 선수가 있다 ④ 부상을 당한 선수가 전혀 없다

문 5-1. 1년간 선수 1명을 기준으로 부상 사고는 평균 몇 회 발생합니까?

선수 1명 당 약 ()회/1년

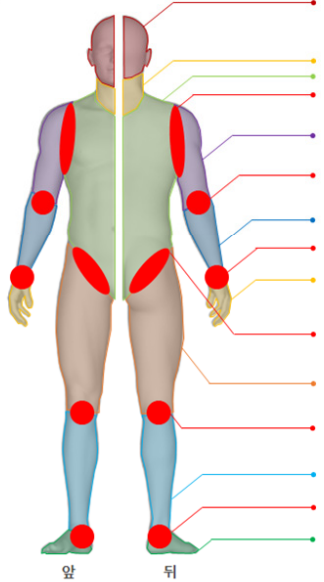
스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

문 6. 선수들이 주로 부상을 당하는 부위와 부상 종류는 무엇입니까? (1~3순위)

※ 부상 부위에 따른 부상 종류를 보기 중 선택해주시면 됩니다. 한 부위에 여러 종류의 부상이 발생한다면 부상 부위에 한 부위를 복수로 선택하시고 부상 종류를 선택하시면 됩니다.

순위	부상 부위	부상 종류 【복수응답】
1		
2		
3		

< 보기1. 부상 부위 >



① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀
⑦ 이마 ⑧ 턱 ⑨ 광대/뺨 ⑩ 제시 부분을 제외한 머리부분
⑪ 목(경추)
⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
⑯ 어깨
⑰ 위팔
⑱ 팔꿈치
⑲ 아래팔
⑳ 손목
㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
㉙ 무릎
㉚ 정강이 ㉛ 종아리 ㉜ 아킬레스 건
㉝ 발목
㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
그 이외 부위
㊳ 기타 ()

< 보기2. 부상 종류 >

① 염좌(뺨)	② 골절	③ 탈구(삐짐)	④ 열상(찢어짐)	⑤ 절단
⑥ 찰과상(긁힘)	⑦ 출혈	⑧ 좌상(타박상)	⑨ 자상(찢림, 베임)	⑩ 통증
⑪ 염증(붓음)	⑫ 파열(터짐)	⑬ 기타 ()		

문 7. 훈련시, 신체 부위별 훈련 강도는 전반적으로 어느 정도라고 생각하십니까?

훈련 부위	매우 약함	약함	보통 이다	강함	매우 강함
1) 목	1	2	3	4	5
2) 어깨	1	2	3	4	5
3) 위팔(이두근, 삼두근 부위)	1	2	3	4	5
4) 아래팔(전완근 부위)	1	2	3	4	5
5) 가슴	1	2	3	4	5
6) 복부	1	2	3	4	5
7) 등	1	2	3	4	5
8) 허벅지	1	2	3	4	5
9) 종아리	1	2	3	4	5
10) 기타 부위 ()	1	2	3	4	5

문 8. 훈련시, 어느 훈련에서 부상이 많이 발생하는 편입니까?

- ① 근력 훈련 ② 근지구력 훈련 ③ 유연성 훈련 ④ 유산소 훈련 ⑤ 기타()

문 9. 지도하시는 곳의 훈련 시설은 대체로 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매우 좋음 ② 대체로 좋은 편 ③ 보통 ④ 별로 좋지 않은 편 ⑤ 매우 좋지 않음

문 10. 긴 시간동안 같은 부위를 많이 사용하거나 같은 동작을 반복함으로써 나타나는 부상과,

동작의 실수, 훈련/경기 중 충돌 등에 의해 갑자기 발생하는 부상의 비율은 선수들에게 대체로 어느 정도로 나타나는 편입니까?

긴 시간동안 같은 부위를 많이 사용하거나 같은 동작을 반복함으로써 나타나는 부상 : _____%

동작의 실수, 훈련/경기 중 충돌 등에 의해 갑자기 발생하는 부상 : _____%

합계 : 100%

스포츠 안전사고 예방 관련

문 11. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 선수에게 안전사고 예방 교육을 실시하고 계십니까?

- ① 전혀 실시하지 않는다 ② 대체로 실시하지 않는다 ③ 보통이다
④ 대체로 실시한다 ⑤ 항상 실시한다

문 11-1. (문11. ①~③ 응답인 경우) 교육을 하지 않는 이유는 무엇입니까?

()

문 12. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 위험 지역 유무를 확인하십니까?

- ① 전혀 확인하지 않는다 ② 대체로 확인하지 않는다 ③ 보통이다
④ 대체로 확인한다 ⑤ 항상 확인한다

스포츠 안전사고 실태조사 -자전거

스포츠안전사고 대처

문 20. ○○님께서서는 스포츠안전사고 대처 방법에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 모른다 ③ 보통이다
④ 안다 ⑤ 매우 잘 안다

문 21. 스포츠활동 중 부상 및 사고가 발생했을 때 응급처치 요령에 관한 질문입니다. 아는 정도를 1~5 점 사이로 응답해 주십시오.

	전혀 모른다	모른다	보통 이다	안다	매우 잘 안다
1) 심폐소생술(CPR) 실시 요령	1	2	3	4	5
2) 자동제세동기(AED) 사용 요령	1	2	3	4	5
3) 골절 및 염좌 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
4) 뇌진탕 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
5) 회전근개(어깨 관절 주위를 덮고 있는 4개의 근육) 파열 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
6) 허리목 디스크 탈출 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
7) 근육 경련 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
8) 관절 손상(탈구) 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
9) 저체온증 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
10) 열사병 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5

문 22. 응급처치요령을 어떻게 습득하셨습니다? 【복수응답】

- ① 응급처치 관련 전문기관 교육
② 전문기관 교육 외 스포츠 전문가(지도자, 숙련자 등)의 설명
③ 전문기관 교육 외 의료인(의사, 간호사 등)의 설명
④ 책자 ⑤ 인터넷 ⑥ TV ⑦ 기타()

문 23. 지도하시는 선수들이 개별로 가입한 공제 또는 보험 외 학교 또는 팀에서 가입된 공제 또는 보험이 있습니까? 있다면, 어느 기관의 공제·보험입니까?

- ① 학교안전공제중앙회의 공제·보험
② 스포츠안전재단의 공제·보험
③ 기타 보험사의 공제·보험 (보험사명: _____)
④ 가입되어 있지 않다.
⑤ 잘 모르겠다.

문 24. ○○님께서서는 선수에게 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제가 필요하다고 생각하십니까?

※ 여기서의 보험 및 공제 상품은 스포츠 활동 중 부상에 대해서만 보상을 해주는 보험 또는 공제 상품입니다.

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 별로 필요하지 않다 ③ 보통이다
④ 대체로 필요하다 ⑤ 매우 필요하다

문 25. ○○님께서는 스포츠안전교육을 위한 시간을 별도로 편성하여 선수를 대상으로 안전교육을 실시하여야 한다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다
 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

스포츠안전재단 관련

문 26. 이 조사 이전에 '스포츠안전재단'에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 전혀 몰랐다(문27로 이동) ② 이름만 들어보았다 ③ 잘 알고 있었다

문 26-1. (문26. ②, ③ 응답자) 스포츠안전재단에서 스포츠안전교육을 실시하고 있다는 사실을 알고 계셨습니까?

- ① 몰랐다 ② 알고 있었다

스포츠안전재단은 대한체육회 출자기관으로, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

문 27. 향후 기회가 되신다면 선수를 스포츠안전재단에서 실시하는 안전사고 예방 교육 참여를 권유하실 의향이 있습니까?

- ① 의향이 전혀 없다 ② 의향이 없다 ③ 보통이다
 ④ 의향이 있다 ⑤ 의향이 매우 있다

문 28. 안전사고 예방 및 사고 시 올바른 대처를 위해 반드시 필요한 교육 내용은 무엇이라고 생각하십니까?

(_____)

문 29. 스포츠안전재단의 '스포츠안전공제' 서비스에 대해 알고 있습니까?

- ① 몰랐다 ② 알고 있었다

문 30. 선수에게 스포츠안전재단의 스포츠안전공제 서비스 상품 가입을 권유하실 의향이 있습니까?

- ① 전혀 의향이 없다 ② 의향이 없다 ③ 보통이다
 ④ 의향이 있다 ⑤ 매우 의향이 있다

문 31. 스포츠안전공제 서비스에서 무엇이 보장되어야 한다고 생각하십니까?

(_____)

인구통계 질문

※ 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.

DQ1. ○○님의 성별은 무엇입니까?

- ① 남성 ② 여성

DQ2. ○○님의 나이는 어떻게 되십니까?

만 ()살

DQ3. ○○님께서 지도하고 계신 지역은 어디입니까?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종
⑨ 경기도 ⑩ 강원도 ⑪ 충청도 ⑫ 충청남 ⑬ 전북도 ⑭ 전남도
⑮ 경북도 ⑯ 경남도 ⑰ 제주
⑱ 경기도 ⑲ 강원도 ⑳ 충청도 ㉑ 충청남 ㉒ 전북도 ㉓ 전남도 ㉔ 경북도 ㉕ 경남도

DQ3-1. ○○님께서 지도하고 계신 지역의 규모는 어떻게 되십니까?

- ① 동지역 ② 군/읍/면 지역

DQ4. ○○님의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초졸 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대학교 재학
⑤ 대졸 ⑥ 석사 학위 이수 또는 수료 ⑦ 박사 학위 이수 또는 수료

DQ5. ○○님께서 지도자자격증을 언제 취득하셨습니다?

2급 경기지도자 (2급 전문스포츠지도사) : 년도
1급 경기지도자 (1급 전문스포츠지도사) : 년도
경기 연맹에서 지도자로 인정하는 자격증 : 년도

-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -

스포츠안전사고 실태조사

2016년 4월 인쇄

2016년 4월 발행

발행기관 : 스포츠안전재단

수행기관 : 닐슨컴퍼니코리아(유)-

서울대학교 산학협력단 컨소시엄

본 보고서의 저작권은 스포츠안전재단에 있으며, 저작기관의 승인 없이 상업적인 목적으로 사용하거나 판매하는 것은 저작권법에 의해 금지되어 있습니다.

Copyright(c)2016 by Korea Sports Safety Foundation(KSSF). All contents can not be copied without permission.



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

재정후원



문화체육관광부



국민체육진흥공단

본 사업은 문화체육관광부와 국민체육진흥공단의 재정후원을 받았습니다.