

인라인스케이팅편

2015 스포츠안전사고 실태조사

결과 보고서



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

제 출 문

스포츠안전재단 이사장 귀하

본 보고서를 「스포츠안전사고 실태조사 결과 보고서-인라인 스케이팅편」의 결과물로 제출합니다.

2016년 4월

연구책임자	서울대학교	교수	김유겸
공동연구자	서울대학교	교수	임충훈
	서울대학교	연구원	이원재
	닐슨코리아	국장	구성욱
	닐슨코리아	부장	민동걸
	닐슨코리아	부장	조정훈
	닐슨코리아	차장	임창모
	닐슨코리아	차장	김효준

이용자를 위하여

📖 보고서 포괄 범위

- ◎ 본 간행물은 스포츠 안전재단이 발주하고 닐슨컴퍼니코리아(유)-서울대학교 산학협력단 컨소시엄이 수행한 『스포츠 안전사고 실태조사』 용역 수행 결과물 중 일부로서, 총 23개 종목에 대한 결과 중 「인라인 스케이팅」에 해당하는 결과를 다루고 있습니다.
- ◎ 전체 결과에 대한 종합적 분석과 더불어 기본적으로 종목에 대한 관여도 변인별(활동빈도, 1회당 활동시간, 능숙도, 경력), 부상 상황 및 정도 변인별(지도/숙련자 관여도, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시, 부상 가료기간), 기본 인구통계 변인별(음주행태, 흡연여부, 성별, 연령별) 분석을 추가로 실시했습니다.
- ◎ 단, 문항 내용과 각 변인 간 연관성을 짓기 어려운 경우, 설문 논리에 의해 전체 응답자가 아닌 일부 응답자가 응답한 결과 중 해당 사례수가 100표본 미만인 경우에는 추가 분석을 간소화하거나 실시하지 않았습니다.

📖 모집단 및 수집자료 근거

- ◎ 본 보고서에 수록된 통계는 총 2가지 조사를 통해 수집 되었습니다.
 - ◎ 생활 스포츠 기초조사 : 우리나라 일반국민 3,031명 대상 조사
 - ◎ 스포츠 안전사고 실태조사 : 2015년 기준 스포츠 활동인구이며 부상을 경험한 인구 160명 대상 조사

신체 부위 범례

- 본 보고서의 내용 중 부상 부위별 통계에 사용된 신체 부위는 37개 부위로 세분화하여 조사된 결과를 토대로, 활용도 제고를 위하여 15개로 재분류한 범례를 사용하였습니다. 재분류 기준은 유사 신체 부위에 따랐으며 세부적인 사항은 아래와 같습니다.

통계 분류용 신체부위	재분류 기준 (포함하는 세부 신체 부위)
머리(안면부 포함) 목	두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대(뺨), 그 외 머리 부위
상반신 어깨	가슴, 배, 등, 허리
위팔 팔꿈치	어깨 아래 ~ 팔꿈치 위
아래팔 손목	팔꿈치 아래 ~ 손목 위
손 고관절	손바닥, 손등, 손가락, 손톱
하체 상부 무릎	엉덩이, 허벅지, 사타구니
하체 하부 발목	정강이, 종아리, 아킬레스 건
발	발바닥, 발등, 발가락, 발톱

- ※ 신체부위 구분은 「대한의사협회 의학용어위원회」의 신체구분 기준을 토대로 설문 참여자가 알기 쉽도록 서울대학교 연구진이 조정·분류한 기준을 활용 하였습니다.

부상 종류

- 본 보고서에서 다루는 부상의 종류는 12가지이며 세부적인 부상 종류 및 간단한 설명은 아래와 같습니다. 부상 당시 증상이 크게 나타나지 않아서 당시에는 몰랐더라도, 추후에 알게 된 경우 부상으로 응답하도록 하였습니다.

부상 종류	설명	상세설명
염좌	뺨	관절부위의 인대 혹은 근육이 일부 늘어나거나 찢어져 통증, 부어오름으로 인해 관절의 움직임이 불편한 부상
골절	-	뼈가 완전히 부러지거나 금이 가는 경우 (추후에 알게 된 경우도 포함)
탈구	빠짐	관절을 구성하는 골, 연골, 인대 등이 정상적 위치에서 이탈하는 부상. 흔히 뼈가 빠졌다고 일컫는 부상
열상	찢어짐	피부가 찢어지는 부상
절단	-	신체의 일부가 잘리는 부상. 손발톱, 머리카락 등의 절단까지 포함
찰과상 출혈	긁힘	마찰에 의해 피부의 표면에 입는 상처 어떤 충격에 의해 혈액이 몸 밖으로 나오는 부상
좌상	타박상	내부의 근육, 장기 등이 충격을 받는 부상. 멍, 통증, 부어오름 등의 증상이 수반됨
자상	찢림, 베임	외부의 어떤 날카로운 물체 등에 의해 피부가 찢리거나 베여서 생긴 상처
통증	-	물리적인 충격이나 근육의 반복적인 사용으로 인해 생기는 불쾌하고 아픈 감각
염증	끓음	신체 조직이 손상을 입어 나타나는 체내의 반응. 부어오르거나 고름이 나타남
파열	터짐	외부의 힘 또는 과도한 움직임으로 인해 인대나 근육이 끊어지는 경우

- ※ 부상종류 구분은 자료 통일성 및 활용도를 고려하여 학교안전공제중앙회(학교안전사고 통계분석 및 예방정책 수립 방안 연구, 2014)의 분류기준을 따랐습니다.
- ※ 당시에는 몰랐더라도 추후에 알게 된 경우까지 포함하여 응답하도록 하였기 때문에, 부상 당시의 조치/부위 등과 부상 종류가 정확히 일치하지 않을 수 있습니다.

유사 통계와의 수치비교·해석 유의사항

- ◎ 본 보고서에서 작성한 통계의 집계 기준, 조작적 정의 등의 상이함에 따라 유사 통계와 비교 시 수치상의 경향 차이가 발생할 수 있으므로 비교·분석 시 주의를 요합니다. 해석상 주의를 요하는 주요 집계기준 및 정의는 아래와 같습니다.

구분	본 조사의 기준·정의	유사 통계(국민생활체육참여 실태조사)와 비교 시 주의점
체육활동 참여	<ul style="list-style-type: none"> - 연 1회 이상 어떠한 형태로든 참여한 경험이 있는 경우 - 비정기적 참여, 이벤트성 참여 (피서철 해수욕·수영)를 모두 포함함 	- 규칙적 참여(주1회 이상) 기준
부상	<ul style="list-style-type: none"> - 포괄적 의미의 부상 - 심각한 수준(병원진료, 입원, 수술 등이 수반되는 수준)부터 아주 경미한 수준(부상 후 바로 스포츠활동 참여가 가능한 수준, 별도 조치 없이 자연 치유되는 수준) 까지 모두 포함 	- 병원치료경험 기준
부상 횟수	<ul style="list-style-type: none"> - 심각한 수준부터 아주 경미한 수준을 아우르는 포괄적 의미의 부상 발생 횟수 - 병원 진료, 의약처방 및 투여 여부 등과 관계 없음 	- 병원치료횟수 기준

수치해석 유의사항

- 제시된 각 통계 수치는 소수점 1자리 또는 2자리에서 반올림 되었으므로 세부 항목의 합이 전체 합계와 일치되지 않을 수 있습니다.
- 기본적인 통계의 형태는 단수응답(여러 개의 보기 중 1개 선택)이며 이 경우 각 항목별 응답비율의 합은 100.0%입니다. 다만, 위에 안내 드린 이유로 인해 99.8% ~ 100.2%의 합산 오차가 발생할 수 있습니다.
- 각 항목별 응답비율의 합이 100.0%를 훨씬 상회하는 경우, 복수응답(여러개의 보기 중 해당되는 모든 것 선택)으로 수집된 결과이며, 이 경우 통계 수치를 제시할 때 '복수응답'으로 수집된 결과임을 명시 하였습니다.
- 결과 해석의 기본적인 방법은 단수응답과 복수응답 등 자료수집 형태에 관계없이 “전체 응답자 중 00%(응답 비율)가 □□(항목 내용)로 응답하였다”로 동일합니다.
- 세부 응답자특성별 결과 확인 시 사례수 20표본 미만인 경우 통계적으로 의미를 가질 수 없는 표본 크기이므로 응답 경향치 분석 시 이를 반영하지 않았으며, 독자의 결과 해석 시에도 주의를 요합니다.
(참고적으로만 활용하시길 권장합니다.)
- 응답자특성별 분석 시 유의할만한 내용이 없는 일부 항목은 별도의 특성별 분석을 실시하지 않고 전체 결과만을 요약하여 제시하였습니다.
- 각 특성별 분석 중 '부상 종류별'은 응답자가 주관적으로 판단(응답)한 '가장 심각한 부상 종류'를 기준으로 하였습니다. 즉, 복합적인 부상(예: 개방 골절로 인해 골절과 찢어짐이 동시 발생)을 당한 응답자의 경우 응답자가 스스로 판단하기에 여러 부상 중 가장 심각하다고 응답한 1가지를 기준으로 하였으므로 타 특성별 분석과 달리 절대적인 의미를 부여할 수 없습니다. 해석상 주의를 요하며 참고적으로만 활용하시기 바랍니다.

종합 목 차

I. 조사 개요 1

1. 조사 목적	1
2. 조사 개요	2
3. 문항 설계	4
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 설계	4
2) 스포츠 안전사고 실태조사 문항 설계	5
4. 조사 진행	7
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 조사 진행	7
2) 스포츠 안전사고 실태조사 진행	7
5. 최종 조사 완료 결과	8
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과	8
2) 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과	9

II. 주요 결과 요약 11

1. 생활스포츠 참여 실태	11
2. 부상 발생 현황	12
3. 부상 발생 환경	14
4. 부상 후 대처 및 경과	16
5. 스포츠 안전의식	18

III. 조사 결과 21

제1절 종목 개요 21

1. 생활스포츠 활동 인구 규모	21
2. 활동 빈도 및 1회당 평균 활동시간	23
1) 인라인 스케이팅 활동 인구의 활동 빈도	23
2) 인라인 스케이팅 활동 인구의 1회 평균 활동 시간	25

3. 주 활동 시간대 및 장소	27
1) 인라인 스케이팅 활동 인구의 주 활동 시간대	27
2) 인라인 스케이팅 활동 인구의 주 활동 장소	29
제2절 부상 발생 현황	31
1. 부상 발생률 및 부상 경험자 특성 요약	31
1) 부상 발생률	31
2) 부상 경험자 주요 특성	33
2. 연간 부상 횟수	40
1) 종목 관여도별 연간 부상 횟수	41
2) 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수	42
3) 기본 특성별 연간 부상 횟수	43
3. 부상 정도(주관적 인식 기준)	44
1) 종목 관여도별 부상 정도	45
2) 부상 상황 및 정도별 부상 정도	46
3) 기본 특성별 부상 정도	47
4. 주요 부상 부위	48
1) 종목 관여도별 부상 부위	49
2) 부상 상황 및 정도별 부상 부위	50
5. 주요 부상 종류	51
1) 종목 관여도별 부상 종류	52
2) 부상 상황 및 정도별 부상 종류	53
6. 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형	54
7. 부상의 직접적 원인	56
1) 종목 관여도별 부상 원인	57
2) 부상 상황 및 정도별 부상 원인	58
8. 부상 수준	59
1) 종목 관여도별 부상 수준	60
2) 부상 상황별 부상 수준	61
제3절 부상 발생 환경	62
1. 부상 전 사고예방활동 현황	62
1) 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동	63
2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동	64

3) 기본 특성별 부상 전 사고예방 활동	65
2. 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 및 상태	66
1) 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태	66
2) 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	67
3. 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	68
4. 부상 전 준비운동 현황	69
5. 부상 전 확인한 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	70
6. 부상 전 신체상태	71
1) 종목 관여도별 부상 전 신체상태	72
2) 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태	73
3) 기본 특성별 부상 전 신체상태	74
7. 부상 발생 주요 시각	75
8. 부상 시기	76
9. 부상 장소 및 장소 운영 주체	77
1) 부상 장소	77
2) 부상 장소 운영 주체	78
10. 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황	79
11. 부상 장소 환경적 요인	81
1) 부상 장소별 환경적 요인	82
2) 부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인	83
12. 부상 당시 지도/숙련자 배석여부 및 역할	84
1) 부상 당시 동반자 배석여부	84
2) 지도/숙련자 배석여부 및 역할	85
제4절 부상 후 대처 및 경과	86
1. 부상 후 응급 대처 현황	86
1) 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황	87
2) 부상 종류별 응급대처 도움 인원	88
2. 발생 부상의 치료 방법	89
3. 부상 치료비용 처리 방법	91
4. 부상 치료비용 개인 부담 금액	92
5. 가료 기간	94
6. 부상으로 인한 후유 발생 현황	96
1) 부상 종류 및 가료기간별 부상 후유 발생률 및 심각도	96
2) 주 발생 부상후유 유형	98

7. 부상 후 스포츠 활동 변화 및 감소율	99
8. 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	101
1) 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	102
2) 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	103
3) 부상 내용별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	104

제5절 스포츠 안전의식 105

1. 종목 안전수칙 인지도	105
1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도	106
2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도	107
3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도	108
2. 종목 안전수칙 인지 경로	109
3. 안전수칙 준수현황	110
1) 종목 관여도별 안전수칙 준수현황	111
2) 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황	112
3) 기본 특성별 안전수칙 준수현황	113
4. 세부 안전수칙 준수 정도	114
1) 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도	115
2) 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도	116
3) 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도	117
5. 세부 안전수칙 미준수(준수) 이유	118
1) 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유	118
2) 보호장구 착용이유 및 보호장구 구매 지출 의향	119
6. 안전사고대처 및 예방법 인지도	124
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	126
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	127
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	128
7. 안전사고 응급처치 요령 인지도	129
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	130
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	132
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	134
8. 안전사고 응급처치 요령 습득경로	136
1) 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로	137
2) 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로	138
3) 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로	139

9. 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	140
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	141
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	142
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	143
10. 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	144
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	145
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 ..	146
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	147
11. 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	148
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	149
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유 ..	150
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	151
12. 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	152
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	153
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식 ..	154
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	155
13. 안전한 스포츠활동 위한 개선사항	156
14. 스포츠/일반 상해보험 및 공제	157
1) 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 ..	158
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	159
3) 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	160
4) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유	161
5) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식	162
6) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출	163

부록. 조사 설문지	165
-------------------------	------------

<표 목차>

Ⅰ 표 I-1	조사 개요	3
Ⅰ 표 I-2	생활 스포츠 실태 기초조사 문항 구조	4
Ⅰ 표 I-3	스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조	5
Ⅰ 표 I-4	생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과	8
Ⅰ 표 I-5	스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과-인라인 스케이팅	9
Ⅲ 표 Ⅲ-1	응답자 특성별 참여율	22
Ⅲ 표 Ⅲ-2	응답자 특성별 인라인 스케이팅 활동 빈도	24
Ⅲ 표 Ⅲ-3	응답자 특성별 인라인 스케이팅 1회 평균 활동시간	26
Ⅲ 표 Ⅲ-4	응답자 특성별 인라인 스케이팅 주 활동 시간대	28
Ⅲ 표 Ⅲ-5	응답자 특성별 인라인 스케이팅 주 활동 장소	30
Ⅲ 표 Ⅲ-6	응답자 특성별 부상 발생률	32
Ⅲ 표 Ⅲ-7	종목 관여도별 참여빈도 및 참여시간	34
Ⅲ 표 Ⅲ-8	부상 상황 및 정도별 참여빈도 및 참여시간	35
Ⅲ 표 Ⅲ-9	기본 특성별 참여빈도 및 참여시간	36
Ⅲ 표 Ⅲ-10	종목 관여도별 능숙도 및 경력	37
Ⅲ 표 Ⅲ-11	부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력	38
Ⅲ 표 Ⅲ-12	기본 특성별 능숙도 및 경력	39
Ⅲ 표 Ⅲ-13	종목 관여도별 연간 부상 횟수	41
Ⅲ 표 Ⅲ-14	부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수	42
Ⅲ 표 Ⅲ-15	기본 특성별 연간 부상 횟수	43
Ⅲ 표 Ⅲ-16	종목 관여도별 부상 정도(주관적 인식 기준)	45
Ⅲ 표 Ⅲ-17	부상 상황 및 정도별 부상 정도(주관적 인식 기준)	46
Ⅲ 표 Ⅲ-18	기본 특성별 부상 정도(주관적 인식 기준)	47
Ⅲ 표 Ⅲ-19	종목 관여도별 부상 부위	49
Ⅲ 표 Ⅲ-20	부상 상황 및 정도별 부상 부위	50
Ⅲ 표 Ⅲ-21	종목 관여도별 부상 종류	52
Ⅲ 표 Ⅲ-22	부상 상황 및 정도별 부상 종류	53
Ⅲ 표 Ⅲ-23	가장 심각한 부상유형의 반복발생 빈도	55
Ⅲ 표 Ⅲ-24	종목 관여도별 부상 원인	57
Ⅲ 표 Ⅲ-25	부상 상황 및 정도별 부상 원인	58
Ⅲ 표 Ⅲ-26	종목 관여도별 부상 수준	60
Ⅲ 표 Ⅲ-27	부상 상황별 부상 수준	61

표 Ⅲ-28	종목 관여도별 부상 전 사고예방활동	63
표 Ⅲ-29	부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동	64
표 Ⅲ-30	기본 특성별 부상 전 사고예방활동	65
표 Ⅲ-31	종목 관여도별 부상 전 신체상태	72
표 Ⅲ-32	부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태	73
표 Ⅲ-33	기본 특성별 부상 전 신체상태	74
표 Ⅲ-34	월별 부상 시기	76
표 Ⅲ-35	세부 종목별 부상 장소 운영 주체	78
표 Ⅲ-36	부상 장소 운영주체별 안전 안내문구책자 비치 및 확인 현황	80
표 Ⅲ-37	부상 장소별 환경적 요인	82
표 Ⅲ-38	부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인	83
표 Ⅲ-39	부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황	87
표 Ⅲ-40	부상 종류별 응급대처 도움 인원	88
표 Ⅲ-41	부상 종류 및 정도별 발생 부상의 치료 방법	90
표 Ⅲ-42	부상 상황 및 정도별 부상 치료비용 개인 부담금액	93
표 Ⅲ-43	부상 종류별 치료비용 개인 부담금액	95
표 Ⅲ-44	부상 내용별 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도	97
표 Ⅲ-45	주 발생 부상후유 유형	98
표 Ⅲ-46	부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율	100
표 Ⅲ-47	종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	102
표 Ⅲ-48	부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	103
표 Ⅲ-49	부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	104
표 Ⅲ-50	종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도	106
표 Ⅲ-51	부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도	107
표 Ⅲ-52	기본 특성별 종목 안전수칙 인지도	108
표 Ⅲ-53	종목 관여도별 안전수칙 준수현황	111
표 Ⅲ-54	부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황	112
표 Ⅲ-55	기본 특성별 안전수칙 준수현황	113
표 Ⅲ-56	종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도	115
표 Ⅲ-57	부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도	116
표 Ⅲ-58	기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도	117
표 Ⅲ-59	시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유	118
표 Ⅲ-60	종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향	121
표 Ⅲ-61	부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향	122

Ⅰ 표 Ⅲ-62 Ⅰ	기본 특성별 보호장구 구매 지출의향	123
Ⅰ 표 Ⅲ-63 Ⅰ	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	126
Ⅰ 표 Ⅲ-64 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 ·	127
Ⅰ 표 Ⅲ-65 Ⅰ	기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	128
Ⅰ 표 Ⅲ-66 Ⅰ	종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	130
Ⅰ 표 Ⅲ-67 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 ·	132
Ⅰ 표 Ⅲ-68 Ⅰ	기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	134
Ⅰ 표 Ⅲ-69 Ⅰ	종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로	137
Ⅰ 표 Ⅲ-70 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로	138
Ⅰ 표 Ⅲ-71 Ⅰ	기본 특성별 응급처치 요령 습득경로	139
Ⅰ 표 Ⅲ-72 Ⅰ	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	141
Ⅰ 표 Ⅲ-73 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	142
Ⅰ 표 Ⅲ-74 Ⅰ	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	143
Ⅰ 표 Ⅲ-75 Ⅰ	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	145
Ⅰ 표 Ⅲ-76 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 ·	146
Ⅰ 표 Ⅲ-77 Ⅰ	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	147
Ⅰ 표 Ⅲ-78 Ⅰ	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	149
Ⅰ 표 Ⅲ-79 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유 ·	150
Ⅰ 표 Ⅲ-80 Ⅰ	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	151
Ⅰ 표 Ⅲ-81 Ⅰ	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	153
Ⅰ 표 Ⅲ-82 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식 ·	154
Ⅰ 표 Ⅲ-83 Ⅰ	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	155
Ⅰ 표 Ⅲ-84 Ⅰ	안전한 스포츠 활동 위한 개선사항	156
Ⅰ 표 Ⅲ-85 Ⅰ	종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	158
Ⅰ 표 Ⅲ-86 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 ·	159
Ⅰ 표 Ⅲ-87 Ⅰ	기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	160

<그림 목차>

Ⅰ 그림 I-1	조사 목적	1
Ⅰ 그림 I-2	조사 체계	2
Ⅲ 그림 Ⅲ-1	참여율	21
Ⅲ 그림 Ⅲ-2	인라인 스케이팅 활동 인구의 활동 빈도	23
Ⅲ 그림 Ⅲ-3	인라인 스케이팅 1회 평균 활동시간	25
Ⅲ 그림 Ⅲ-4	인라인 스케이팅 주 활동 시간대	27
Ⅲ 그림 Ⅲ-5	인라인 스케이팅 주 활동 장소	29
Ⅲ 그림 Ⅲ-6	부상 발생률	31
Ⅲ 그림 Ⅲ-7	부상 경험자 주요 특성	33
Ⅲ 그림 Ⅲ-8	연간 부상 횟수	40
Ⅲ 그림 Ⅲ-9	부상 정도(주관적 인식 기준)	44
Ⅲ 그림 Ⅲ-10	부상 부위	48
Ⅲ 그림 Ⅲ-11	부상 종류	51
Ⅲ 그림 Ⅲ-12	가장 심각한 부상 부위 및 종류	54
Ⅲ 그림 Ⅲ-13	부상 원인	56
Ⅲ 그림 Ⅲ-14	부상 수준	59
Ⅲ 그림 Ⅲ-15	부상 전 사고예방활동	62
Ⅲ 그림 Ⅲ-16	부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태	66
Ⅲ 그림 Ⅲ-17	부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	67
Ⅲ 그림 Ⅲ-18	부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	68
Ⅲ 그림 Ⅲ-19	부상 전 준비운동 현황	69
Ⅲ 그림 Ⅲ-20	안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	70
Ⅲ 그림 Ⅲ-21	부상 전 신체상태	71
Ⅲ 그림 Ⅲ-22	부상 발생 주요 시각	75
Ⅲ 그림 Ⅲ-23	계절별 부상 시기	76
Ⅲ 그림 Ⅲ-24	부상 장소	77
Ⅲ 그림 Ⅲ-25	부상 장소 운영 주체	78
Ⅲ 그림 Ⅲ-26	부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황	79
Ⅲ 그림 Ⅲ-27	부상 장소 환경적 요인	81
Ⅲ 그림 Ⅲ-28	부상 당시 동반자 배석여부	84
Ⅲ 그림 Ⅲ-29	지도/숙련자 배석여부 및 역할	85
Ⅲ 그림 Ⅲ-30	부상 후 응급대처 현황	86

Ⅱ 그림 Ⅲ-31 Ⅱ	발생 부상의 치료 방법	89
Ⅱ 그림 Ⅲ-32 Ⅱ	부상 치료비용 처리 방법	91
Ⅱ 그림 Ⅲ-33 Ⅱ	부상 치료비용 개인 부담금액	92
Ⅱ 그림 Ⅲ-34 Ⅱ	부상 후 가료기간	94
Ⅱ 그림 Ⅲ-35 Ⅱ	부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도	96
Ⅱ 그림 Ⅲ-36 Ⅱ	부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율	99
Ⅱ 그림 Ⅲ-37 Ⅱ	부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	101
Ⅱ 그림 Ⅲ-38 Ⅱ	종목 안전수칙 인지도	105
Ⅱ 그림 Ⅲ-39 Ⅱ	종목 안전수칙 인지 경로	109
Ⅱ 그림 Ⅲ-40 Ⅱ	안전수칙 준수현황	110
Ⅱ 그림 Ⅲ-41 Ⅱ	세부 안전수칙 준수 정도	114
Ⅱ 그림 Ⅲ-42 Ⅱ	보호장구 착용이유	119
Ⅱ 그림 Ⅲ-43 Ⅱ	보호장구 구매 지출의향	120
Ⅱ 그림 Ⅲ-44 Ⅱ	스포츠 안전사고 대처법 인지도	124
Ⅱ 그림 Ⅲ-45 Ⅱ	스포츠 안전사고 예방법 인지도	125
Ⅱ 그림 Ⅲ-46 Ⅱ	스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	129
Ⅱ 그림 Ⅲ-47 Ⅱ	응급처치 요령 습득경로	136
Ⅱ 그림 Ⅲ-48 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 이수율	140
Ⅱ 그림 Ⅲ-49 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	144
Ⅱ 그림 Ⅲ-50 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	148
Ⅱ 그림 Ⅲ-51 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	152
Ⅱ 그림 Ⅲ-52 Ⅱ	스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	157
Ⅱ 그림 Ⅲ-53 Ⅱ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유	161
Ⅱ 그림 Ⅲ-54 Ⅱ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식	162
Ⅱ 그림 Ⅲ-55 Ⅱ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출 현황 및 의향 ..	163

I. 조사 개요



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

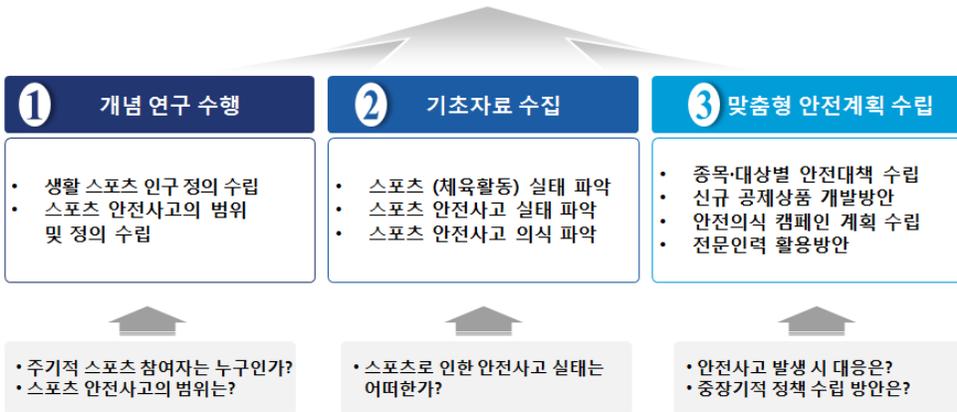
I. 조사 개요

1 조사 목적

- 본 조사는 주기적 스포츠 참여자 및 안전사고에 대한 개념 연구와 이를 바탕으로 한 안전사고 실태에 대한 기초자료 수집, 종합적인 맞춤형 안전계획 수립을 통해 안전한 스포츠 환경 조성을 위한 다각적인 정책 수립 기초자료를 제공하는 데 있음.

■ 그림 I-1 ■ 조사 목적

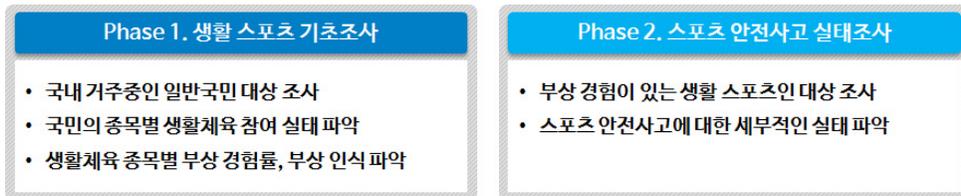
안전한 스포츠 환경 조성 위한 다각적 정책 수립 기초자료 제공



2 조사 개요

- ▶ 본 조사는 우리나라 전체 인구 중 종목별 생활 스포츠 인구 및 부상 경험자 비율 파악을 위한 ‘생활 스포츠 실태 기초조사(이하 기초조사)’와 부상 경험자의 세부 특성 파악을 위한 ‘스포츠 안전사고 실태조사(이하 실태조사)’ 등 2단계로 실시되었음.

┃ 그림 I-2 ┃ 조사 체계



- ▶ 기초조사는 국내에 거주하는 우리나라 일반 국민을 대상으로, 총 3,000명을 목표로 진행 되었으며 목표 표본 수 및 예상 설문 시간을 고려하여 온라인 패널을 대상으로 한 웹 조사(On-line Panel Web Survey)방법으로 진행됨.
- ▶ 실태조사는 스포츠 활동을 영위하며 부상을 경험한 사람을 대상으로 진행 되었으며 총 23개 종목, 10,000명을 목표로 종목 진행 장소에 대한 방문을 통해 1:1 개별면접 형태로 진행함.
 - 최종 완료된 실태조사 총 표본 수는 10,366명, 이 중 인라인 스케이팅을 하며 부상을 경험한 응답자는 160명임.

I. 조사 개요

- ▶ 본 보고서는 우리나라 전체 인구 중 인라인 스케이팅 인구의 비율, 인라인 스케이팅에서의 부상 발생률 등 인라인 스케이팅 전반에 대한 거시적 관점의 접근은 기초조사 결과를, 인라인 스케이팅 부상 경험에 대한 세부적인 실태 파악은 실태조사 결과 중 인라인 스케이팅에 해당하는 결과(n=160명)를 활용하여 작성됨.

■ 표 I-1 ■ 조사 개요

구 분	내 용	
	생활 스포츠 실태 기초조사	스포츠 안전사고 실태조사
표본 규모	3,031표본	160표본
표본 오차	±1.78%p (신뢰수준 95%)	±7.75%p (신뢰수준 95%)
표본 할당	성·연령·지역별 제곱근 비례할당	종목별 임의할당
표본 추출	할당 표본추출법	단순 무작위 표본추출법
조사 방법	온라인 패널 기반 웹 조사	1:1 개별면접 조사(CAPI 방식)
조사 기간	2015.12.23~2016.4.16	
조사 지역	전국(Nationwide)	
조사 도구	구조화된 설문지(Structured Questionnaire)	

3 문항 설계

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 설계

- ▶ 기초조사는 우리나라 전체 국민 중 인라인 스케이팅 참여 인구, 기본 참여 행태 및 부상 경험 여부를 파악하기 위한 문항을 중심으로 설계됨.

【 표 I-2 】 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 구조

구 분	항목
Part I. 최근 1년간 스포츠활동 참여 경험	<ul style="list-style-type: none"> · 최근 1년간 스포츠활동 참여 경험 · 최근 1년간 스포츠활동 미참여 이유 · 최근 1년간 스포츠활동 참여 경험 종목
Part II. 스포츠활동 참여 실태	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 참여 빈도 · 스포츠활동 1회 평균 소요 시간 · 스포츠활동 주 참여 시간대 · 스포츠활동 주요 참여 장소 · 스포츠활동 참여 시설 운영 주체
Part III. 스포츠활동 시 부상 경험	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 중 부상 경험 유무 · 스포츠활동 중 부상 경험 종목 · 종목별 부상 경험 부위 · 종목별 부상 종류 · 종목별 부상 치료 기간 · 부상 발생 가능성이 큰 종목 · 부상 심각성이 큰 종목
Part IV. 스포츠 안전의식	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 종목 안전수칙 인지 여부 · 스포츠 안전의식의 중요성 · 스포츠 안전의식이 중요한 이유 · 사고 대처법/부상예방 교육 이수경험 · 스포츠안전사고 발생 시 응급처치 요령 인지 여부 · 스포츠 안전사고에 대비한 보험/공제 가입 여부

2) 스포츠 안전사고 실태조사 문항 설계

- ▶ 실태조사는 인라인 스케이팅 활동 인구의 기본적인 생활 스포츠 참여 실태는 물론, 부상 종류 및 유형, 세부적인 부상 전후 및 당시 상황, 부상 경험자의 스포츠 안전 의식을 파악하기 위한 문항들로 구성됨.

표 I-3 스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조

구분	항목
Part I. 스포츠활동 참여 실태	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠 참여 빈도 · 종목 비경기 활동자의 연간 참여빈도 · 1회당 참여 시간 · 주 참여 시간대 · 종목 능숙도 · 종목 경력
Part II. 부상 종류 및 유형	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 정도 · 연간 부상 횟수 · 부상 부위 · 부상 종류 · 가장 심각한 부상 유형 · 심각한 부상유형 반복발생 빈도
Part III. 부상 발생 환경	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 발생 시간 · 부상 시기 · 부상 장소 · 부상 장소 운영 주체 · 부상 장소 내 안전 안내문구 및 책자 비치 현황 · 비치된 안전 안내문구 및 책자 확인 현황 · 부상 장소 환경적 요인 · 부상 당시 동반자 여부 · 부상 당시 지도/숙련자 동반 여부 · 지도/숙련자 교육 실시현황 및 성실도

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

【 표 I-3 】 스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조(계속)

구 분	항 목
Part IV. 부상 원인, 대처 및 경과	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 직접적 원인 · 부상 응급대처 · 부상 응급대처 도움 인원 수 · 부상 응급대처 도움 인원 유형 · 부상 치료 방법 · 병원치료 방법 · 부상 치료비용 처리 유형 · 부상 치료비용 개인 부담금액 · 부상 가료기간 · 부상으로 인한 후유증 발생 여부 · 부상 후유증 유형 · 발생 후유증 심각도
Part V. 부상 발생 전후 상황	<ul style="list-style-type: none"> · 사고예방활동 현황 · 부상 시 착용 보호장구 및 안전용품 · 착용 보호장구 및 안전용품 상태 · 환경적 위험요소 확인 정도 · 부상 전 준비운동 현황 종합 · 부상 전 확인한 안전매뉴얼의 부상방지 도움 정도 · 부상 전 신체상태 · 부상 발생 후 스포츠활동 변화 · 부상 발생에 따른 스포츠활동 감소율 · 부상 발생 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유
Part VI. 부상 발생 환경	<ul style="list-style-type: none"> · 종목 안전수칙 인지도 · 종목 안전수칙 인지 경로 · 안전수칙 준수 인식 · 안전한 스포츠활동 위한 개선사항 · 스포츠 안전사고 예방법 인지도 · 스포츠 안전사고 대처법 인지도 · 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 종합 · 응급처치 요령 습득 경로 · 스포츠 활동 습관 종합 (평균) · 시설물 안전여부 미확인/안전-위험시설 미확인, 보호장구 착용 이유 · 보호장구 구매비 지출의향 · 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 · 스포츠 상해보험 및 공제 가입 기관 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입 필요성 인식 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입비용 지출의향 및 현황 · 스포츠 안전사고 대비교육 경험율 · 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 · 스포츠 안전사고 대비교육 미참석 이유 · 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

4 조사 진행

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 조사 진행

- ▶ 기초조사 진행은 온라인 패널을 기반으로 하는 패널 웹 조사(On-line Panel Web Survey)로 진행 되었으므로 별도의 종이 설문지나 면접원에 의한 진행 없이 기 구축된 웹 설문(Web Questionnaire)으로 진행되었음.

2) 스포츠 안전사고 실태조사 진행

- ▶ 실태조사 진행은 인라인 스케이팅이 진행되는 공원 내 트랙, 자전거도로 인접장소 등에 직접 방문하여 노트북, 태블릿 PC 등을 활용한 CAPI(Computer Assisted Personal Interview) 형태로 진행되었음.

5 최종 조사완료 결과

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과

▮ 표 I-4 ▮ 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과

(단위: %)

구 분		사례수	비율
전 체		3,031	100.0
성별	남성	1,514	50.0
	여성	1,517	50.0
연령	20대	557	18.4
	30대	559	18.4
	40대	608	20.1
	50대	637	21.0
	60~64세	287	9.5
	65세 이상	383	12.6
지역	수도권	862	28.4
	충청권	535	17.7
	영남권	893	29.5
	호남권	482	15.9
	강원권	168	5.5
	제주권	91	3.0
학력별	중졸 이하	462	15.2
	고졸	784	25.9
	대학재학 이상	1,785	58.9
직업별	농/임/어업	77	2.5
	자영업	329	10.9
	화이트칼라	796	26.3
	블루칼라	650	21.4
	전업주부	591	19.5
	학생	217	7.2
	무직/기타	369	12.2
	모름/무응답	2	0.1

※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031

1. 조사 개요

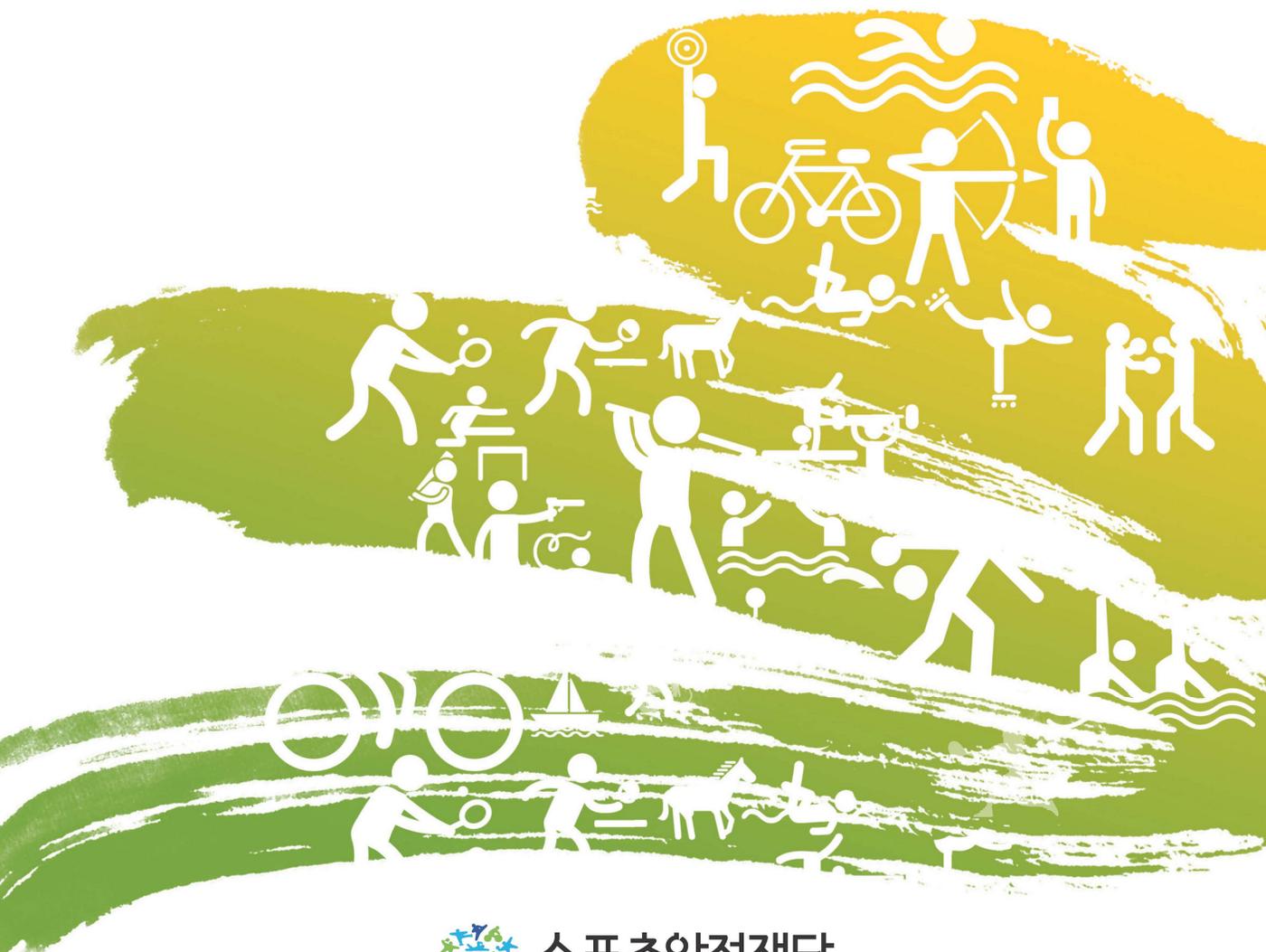
2) 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과

【 표 I-5 】 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과-인라인 스케이팅
(단위: %)

구 분		사례수	비율	구 분		사례수	비율
전 체		160	100.0				
활동빈도	주1회 이상	45	28.1	부상종류	염좌	39	24.4
	월 1회 이상	69	43.1		골절	8	5.0
	2-6개월 당 1회	25	15.6		탈구	1	0.6
	비정기	21	13.1		열상	12	7.5
1회당 활동시간	30분 이하	24	15.0	찰과상	38	23.8	
	30분 초과60분 이하	90	56.3	출혈	6	3.8	
	1시간 초과2시간 이하	37	23.1	좌상	29	18.1	
	2시간 초과	9	5.6	자상	2	1.3	
능숙도	초급	116	72.5	통증	22	13.8	
	중급	37	23.1	파열	2	1.3	
	상급	7	4.4	기타	1	0.6	
경력	2년 미만	32	20.0	전문/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	9	5.6
	2년 이상-5년 미만	36	22.5		전문/숙련자 교육 미실시	18	11.3
	5년 이상-10년 미만	34	21.3		전문/숙련자 미배석	133	83.1
	10년 이상-20년 미만	49	30.6	안전장비	착용	90	56.3
	20년 이상	9	5.6		미착용	70	43.8
부상부위	머리(안면부 포함)/목	7	4.4	환경 위험확인	확인	37	23.1
	상반신	7	4.4		미확인	123	76.9
	팔	61	38.1	준비운동	실시	58	36.3
	하반신 상부(골반 무릎)	50	31.3		미실시	102	63.8
	하반신 하부(무릎 아래)	35	21.9	음주행태	고위험 음주군	13	8.1
가료기간	경마-가료기간 없음	49	30.6		저위험 음주군	89	55.6
	1주 미만 가료	38	23.8		비음주군	58	36.3
	1-2주 가료	44	27.5	흡연여부	비흡연	112	70.0
	3-4주 가료	17	10.6		흡연	48	30.0
	5-8주 가료	11	6.9	연령별	20대	25	15.6
	9주 이상 가료	1	0.6		30대	62	38.8
성별	남성	67	41.9		40대	55	34.4
	여성	93	58.1	50대	18	11.3	

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

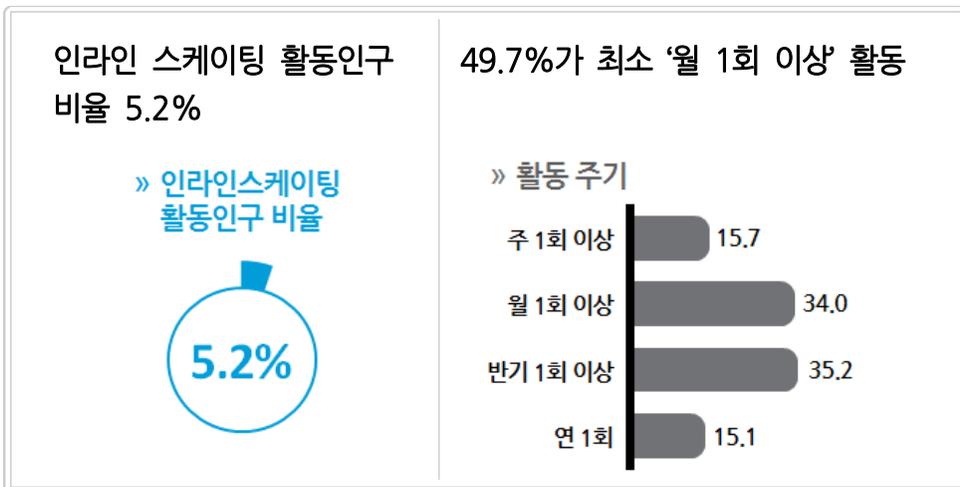
Ⅱ. 주요 결과 요약



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

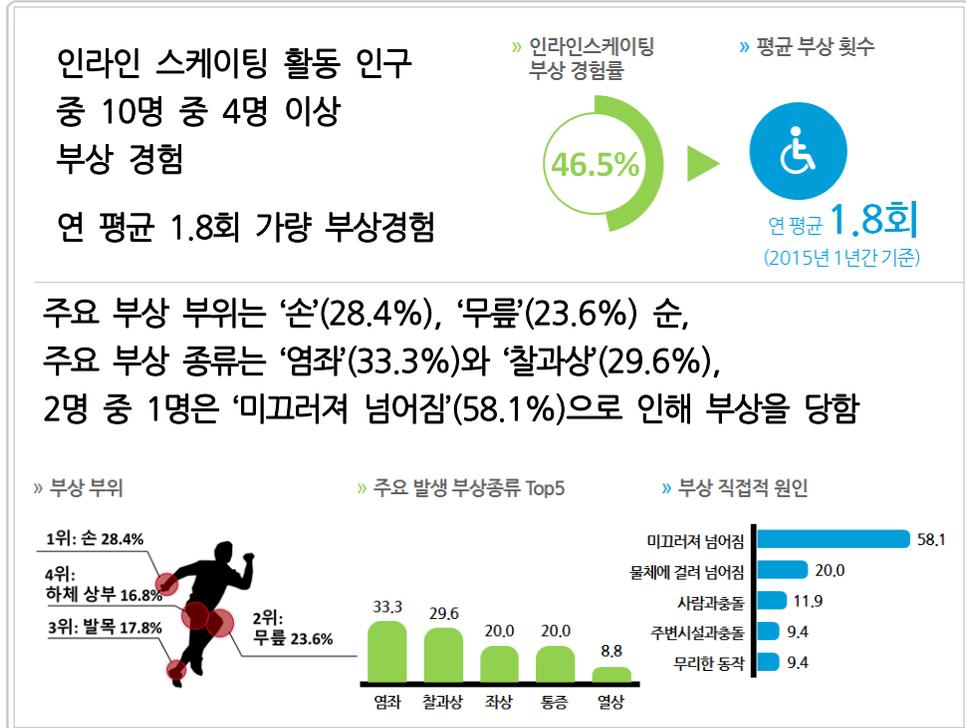
II. 주요 결과 요약

1 생활스포츠 참여 실태



- 최근 1년간 스포츠 활동의 일환으로 인라인 스케이팅을 경험한 인구 비율은 5.2%임.
- 전체적으로 10명 중 약 4명 이상(49.7%: 주 1회 이상 15.7%+월 1회 이상 34.0%)은 최소 월 1회 이상 인라인 스케이팅을 즐기고 있으며, 1회 평균 활동시간은 65.87분임.
- 주로 '오후'(15-18시 이전, 42.8%)시간대에 인라인 스케이팅을 즐기고 있음.
- 인라인 스케이팅 인구 10명 중 5명 이상(51.6%)은 산, 도로, 공원 등 '전용 시설이 아닌 장소'에서 인라인 스케이팅을 즐기고 있음.

2 부상 발생 현황



- 인라인 스케이팅 활동인구 10명 중 4명인 46.5%의 응답자가 심한 부상부터 경미한 부상까지 당한 경험이 있음.
- 인라인 스케이팅 부상 경험은 자주 활동(주 1회 이상 28.1%, 월 1회(월 2-3회 포함) 이상 43.1%)하는 사람들일수록, 1회 참여 시 약 70분 정도로 즐기는 사람들에게서 주로 일어나고 있음.
- 종목 부상 경험자 10명 중 7명 이상(72.5%)은 본인의 인라인 스케이팅 능숙도를 ‘초급’ 정도로 인식하고 있으며 전반적으로 활동 경력에 관계없이 누구에게나 일어나고 있는 것으로 파악됨.
- 인라인 스케이팅을 통해 발생하는 부상은 주로 ‘손’(28.4%)과 ‘무릎’(23.6%)에서 주로 일어나고 있으며 가장 흔한 부상 유형은 ‘염좌’(33.3%), ‘찰과상’(29.6%), ‘좌상’과 ‘통증’(각 20.0%) 등의 순임.
- 인라인 스케이팅 부상 경험자들이 겪은 여러 부위와 종류를 종합한, 가장 심각했던 부상 유형은 ‘발목 염좌’(10.0%)임.

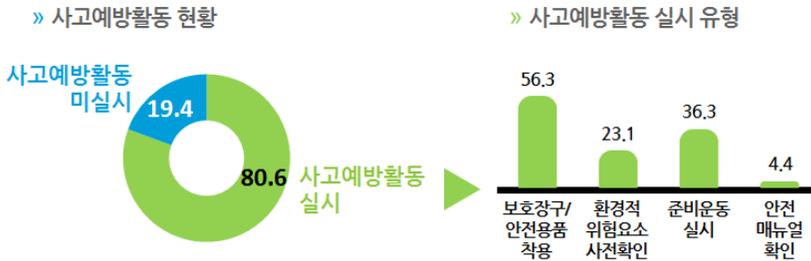
II. 주요 결과 요약

- 부상의 직접적 원인으로는 ‘미끄러져 넘어짐’이 58.1%로 가장 높고, 다음으로 ‘물체에 걸려 넘어짐’(20.0%), ‘사람과 충돌’(11.9%), ‘주변 시설과 충돌’ 및 ‘무리한 동작’(각 9.4%) 등의 순으로 조사되었는데, 주로 인라인 스케이팅을 타던 중 주변 시설이나 사람과 충돌하여 사고가 발생한 것으로 보임.
- 연 평균 약 1.8회 가량의 부상을 입고 있음.
- 인라인 스케이팅의 주 활동 시간대는 ‘오후’(15-18시 이전, 42.8%)와 ‘저녁’(18-21시 이전, 20.1%)시간대인 것으로 나타남.
-부상 발생 시간대는 주 활동 시간대에 수렴하는 결과를 보여 활동 인구가 집중되는 시간대에 부상도 많이 발생하는 정상적인 패턴을 보이고 있음.

3 부상 발생 환경

전체적으로 부상경험자들의 사고예방활동은 미흡

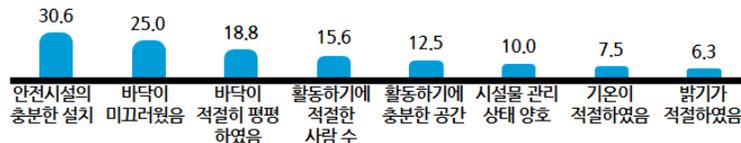
부상경험자의 19.4%는 부상 전 아무런 사고예방활동을 실시하지 않음
 실시한 응답자 중에서도 '보호장구/안전용품 착용'(56.3%)을 제외하면
 전반적으로 30% 내외의 실시율임



여러 환경적 요인 중 가장 주요한 문제는

'충분치 않은 안전시설'(30.6%)과 '미끄러운 바닥'(25.0%)

» 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우 부정평가+부정평가 합산)



※ 5점 척도로 응답된 결과 중 [1] 매우 부정평가와 [2] 부정평가의 합산 비율을 제시함
 ※ '미끄러운 바닥'은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우부정평가의 합산 비율임

◎ 부상발생 이전 상황 : 예방활동 측면

○ 대부분의 사고예방활동 실시비율은 '보호장구/안전용품 착용'(56.3%), '준비운동 실시'(36.3%)를 제외하면 전반적으로 사고예방활동을 제대로 실시하지 않고 있음을 알 수 있음.

- 특히 20대의 각종 사고예방활동 실시 비율이 낮은 반면 아무런 활동을 하지 않았다는 비율이 높게 나타나 상대적으로 젊은 층의 사고예방활동이 저조한 것으로 파악됨.
- 장비 착용을 하는 경우, 10명 중 8명가량(81.1%)은 부상 당시 '무릎 보호대'를 착용, 착용한 장비의 전반적 상태는 '양호'(43.3%)했던 것으로 나타남.

II. 주요 결과 요약

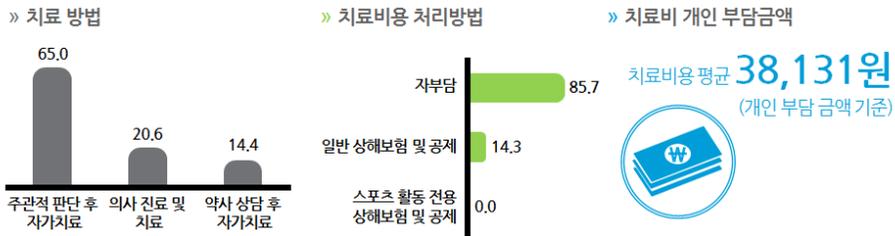
- 환경적 위험요소 확인자의 18.9%만이 성실히 확인할 뿐 나머지는 불성실하거나 형식적 확인에 그치는 것으로 나타남.
- 준비운동 실시자는 ‘유연성’(51.7%), ‘근력’(43.1%), ‘심폐지구력’(37.9%) 등 다양한 준비운동을 실시(5점 척도 중 [4]그렇다, [5]매우 그렇다의 합산비율 기준)하고 있음.
- 확인한 안전매뉴얼의 경우 전반적으로 ‘부상 방지에 도움이 되었다’(42.9%)고 평가됨.
- 부상 전 신체상태가 ‘양호’했다는 응답이 45.0%로, ‘비양호’했다는 응답(6.9%)에 비해 높았으나 종합적으로는 10명 중 4~5명만이 신체상태가 양호한 상태에서 운동에 참여한 것임을 확인할 수 있음.

◎ 부상 당시 상황 : 환경적 요인 측면

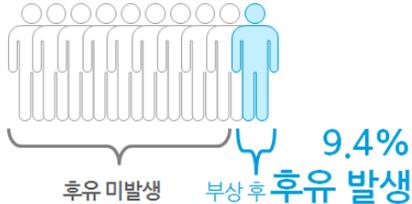
- ‘공원’에서 부상을 당한 응답자가 66.9%로 가장 높게 나타났고, 부상 장소 운영 주체는 ‘공공’시설이 60.6%, ‘민간’시설이 10.0%임.
- 부상 장소에 안전 안내문구 및 책자 비치여부에 대해, ‘안내문구 및 책자가 비치되었다’는 응답은 7.1%이며 비치된 경우 36.4%는 이를 확인한 것으로 나타남.
- 부상 장소의 환경적 요인을 종합한 결과, ‘안전시설의 충분한 설치’라는 부정적 평가가 30.6%로 가장 높고, 다음으로 ‘바닥이 미끄러웠음’에 대한 평가(25.0%), ‘바닥이 적절히 평평하였음’에 대한 부정적 평가(18.8%) 등의 순으로 조사됨(5점 척도 중 [1]매우 부정적, [2]부정적의 합산비율 기준. 단, ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율).
- 부상 경험자 10명 중 약 3명은 부상 당시 ‘지도자 자격증이 있는 전문 지도자’(3.1%)나 ‘해당 종목을 잘 아는 숙련자’(24.7%)가 배석 중이었고 이 중, 지도자가 배석한 경우 대부분(66.7%)은 안전사고 예방 및 대처 관련 교육을 실시한 반면 숙련자는 배석한 10명 중 3명 정도(29.2%)만이 별도의 교육을 실시하였음.

4 부상 후 대처 및 경과

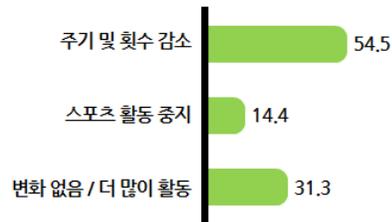
발생된 부상 절반 가량(65.0%)은 '주관적 판단 후 자가치료'
 10명 중 8명 이상(85.7%)은 치료비용을 '자부담 처리'
 개인 부담금액 기준, 1인 1건당 치료 소요비용은 평균 38,131원



부상 경험자 10명 중
 1명가량(9.4%)은
 부상으로 인해 후유증 발생



10명 중 8명 정도는 부상 이후
 스포츠 활동을 줄이거나(54.5%)
 중지(14.4%)함

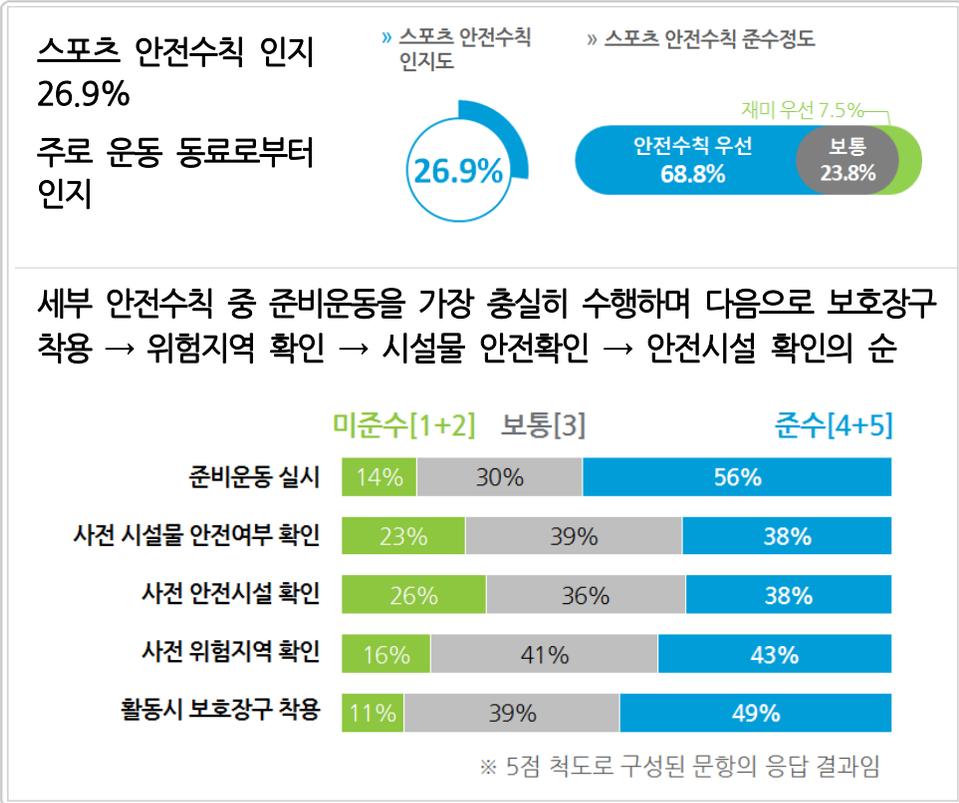


- 대부분의 부상 종류에서 아무런 조치를 하지 않았다는 응답이 높게 나타났는데, 전반적으로 부상 종류와 관련된 적절한 응급 대처를 실시하지 않는 것으로 나타남.
- 발생한 부상은 '주관적 판단 후 자가치료'한 비율이 65.0%로 가장 높고 다음으로 '의사 진료 및 치료'(20.6%), '약사 상담 후 자가치료'(14.4%)의 순이며, 부상 경험자 10명 중 8명 이상(85.7%)은 치료 비용을 자부담하고, 전체적인 치료비용 개인 부담 금액은 평균 38,131원임.
 - 골절, 파열 등의 부상 종류에서 치료비용 개인부담금액이 상대적으로 높고 부상 가료 기간이 길수록 치료비용의 개인부담금액 역시 높아지는 경향을 보임.
- 가료에 필요한 기간은 '경미-가료기간 없음'(30.6%)이 가장 많고 다음으로 '1-2주'(27.5%)이며 '1주 미만'도 23.8%로 비교적 높음.

II. 주요 결과 요약

- 부상 경험자 10명 중 1명가량(9.4%)은 부상으로 인해 후유증이 발생함.
- 부상 경험자 10명 중 5명 이상(54.4%)은 부상 후 활동 주기 및 횟수가 감소하였고, 이의 주된 이유는 ‘심리적 두려움’(46.4%)때문이며 다음으로 ‘신체적 불편함’(30.9%), ‘가족 또는 지인의 반대’(15.5%)의 순임.

5 스포츠 안전의식

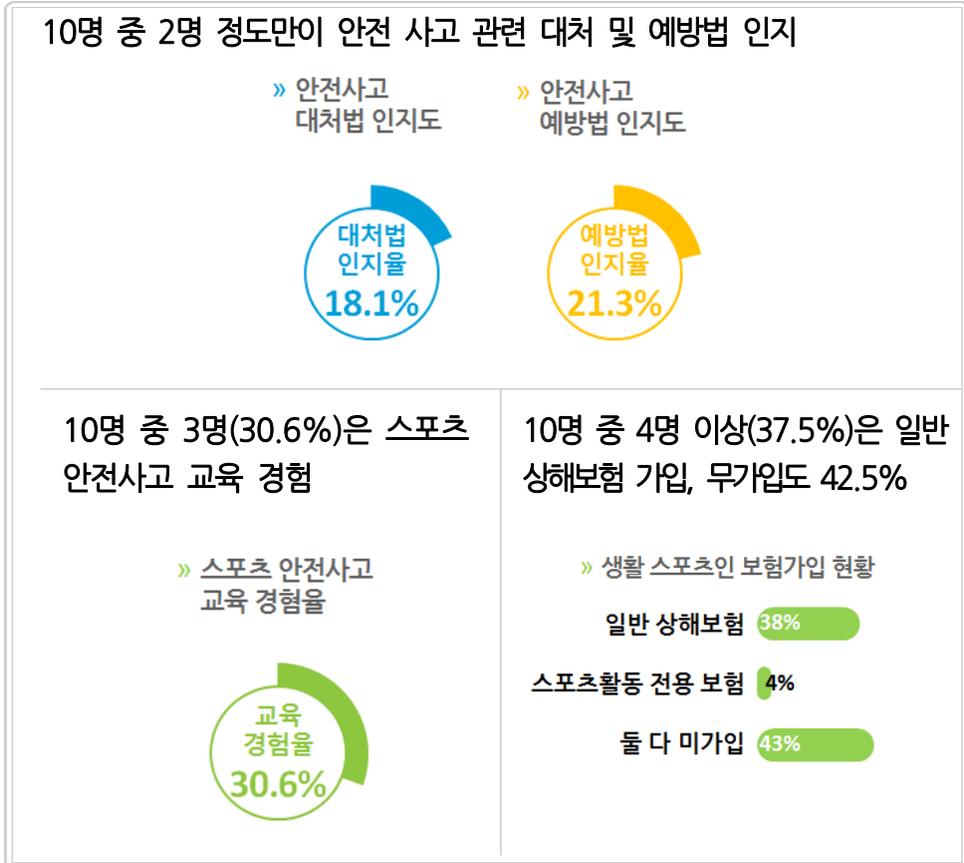


◎ 안전 인식

- 인라인 스케이팅 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답은 26.9%(매우 잘 알고 있음 1.9%+대체로 아는 편 25.0%)이며 10명 중 4명(44.2%)은 ‘같이 운동하는 사람’으로부터 안전 수칙을 알게 되었다고 응답함.
- 부상 경험자 10명 중 6명 이상(68.8%: 안전 최우선 30.0%+어느 정도 안전 우선 38.8%)은 운동을 할 때 ‘안전 수칙 준수’를 우선시함.
- 세부적으로는 ‘준비 운동을 실시한다’는 응답이 56.3%로 가장 높고, 다음으로 ‘활동시 보호장구 착용’(49.4%), ‘사전에 위험지역 확인’(42.5%) 등의 순으로 조사됨(5점 척도 중 [4]그렇다, [5]매우 그렇다의 합산비율 기준).
- 시설물 안전여부 미확인, 위험지역 미확인 이유 모두 ‘확인하기 귀찮아서’가 가장 높

II. 주요 결과 요약

- 게 나타났고, 안전시설 미확인 이유는 ‘확인 방법을 몰라서’가 가장 높게 조사됨.
- 보호장구를 구매하기 위한 지출의향 및 지출수준에 대해서는 단지 0.6%만이 지출의향이 없다고 응답했으며 1인 평균 연간 지출의향(또는 현재 지출금액)은 약 19만원임.



◎ 대처 및 예방

- 인라인 스케이팅을 하던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 알고 있다는 응답은 대처법 18.1%(매우 잘 앎 1.9%+대체로 아는 편 16.3%), 예방법 21.3%(매우 잘 앎 1.9%+대체로 아는 편 19.4%)임.
- 부상 경험자의 39.4%(전혀 모름 2.5%+잘 모르는 편 36.9%)가 인라인 스케이팅을 하던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 ‘미인지’하고 있다고 응답하였으며 예방법

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

역시 ‘미인지’ 비율이 33.1%(전혀 모름 1.3%+잘 모르는 편 31.9%)에 달함.

- 응급처치 요령 인지도는 ‘골절 및 염좌 발생 시 대처요령’(26.9%), ‘근육 경련 발생 시 대처법 인지’(23.8%), ‘심폐소생술 실시요령’(23.1%)순(5점 척도 중 [4]어느 정도 알고 있음, [5]매우 잘 알고 있음의 합산비율 기준).
- 안전사고 응급처치 요령 습득 경로는 ‘인터넷’이 48.8%로 가장 높고 다음으로 ‘TV’(33.8%), ‘스포츠 전문지도자/숙련자’(16.9%), ‘의료인’(15.6%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비한 ‘교육을 경험’한 비율은 전체 응답자의 30.6%로 조사되었으며, 스포츠 안전사고 대비 교육을 받은 기관은 ‘국가 및 공공기관’(42.9%), ‘대학교의 정규 강좌’(32.7%), ‘동호회/팀’(22.4%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비 교육을 받지 않은 이유는 ‘교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서’(38.7%), 스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서’(36.9%), ‘교육을 필요성을 못 느껴서’(23.4%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비한 교육이 필요하다는 응답은 77.5%(매우 필요 21.3%+필요 56.3%)로 필요하지 않다는 응답(불필요 1.9%)에 비해 현저히 높게 나타남.
- 일반 상해보험 및 공제 가입률이 37.5%, 스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입률은 3.8%에 불과하며 둘 다 미가입 상태인 응답자 비율도 42.5%에 달함.

Ⅲ. 조사 결과



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

Ⅲ. 조사 결과

제1절 종목 개요

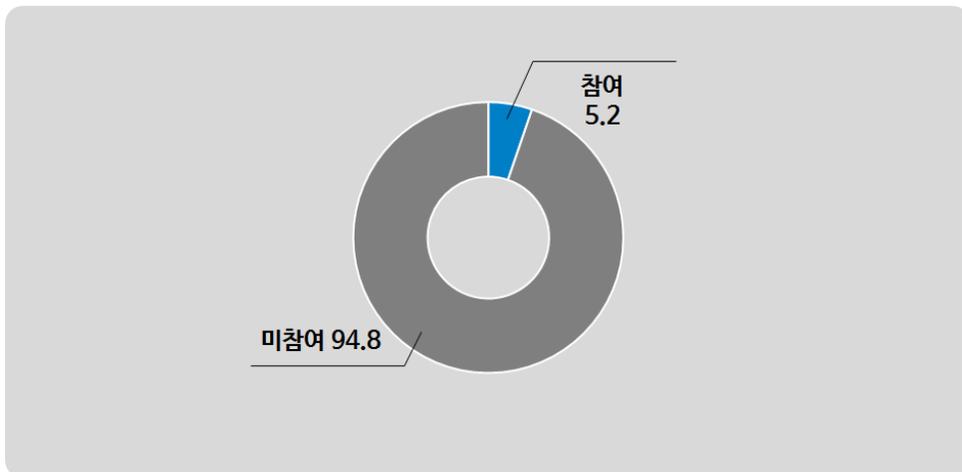
1 생활스포츠 활동 인구 규모

1) 생활 스포츠 참여 현황

- ▶ 최근 1년간 스포츠활동의 일환으로 인라인 스케이팅을 경험한 인구 비율은 5.2%로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-1 ■ 참여율

(단위: %)



※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031

※ 본 조사는 '부상의 원인 및 실태'를 조사하는 것이 주 목적이므로 본 조사에서의 스포츠 참여율은 포괄 범위를 넓혀, '연 1회 이상 어떠한 형태로든(비정기 포함) 참여한 경험이 있는 경우' 를 기준으로 하였음

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

- 30-40대의 활동 비율이 높게 조사됨.
- 대학재학 이상, 화이트칼라 및 학생 계층의 활동 비율이 상대적으로 높음.

【 표 Ⅲ-1 】 응답자 특성별 참여율

(단위: %)

구 분		사례수	참여	미참여	계
전 체		3,031	5.2	94.8	100.0
성별	남성	1,514	5.9	94.1	100.0
	여성	1,517	4.6	95.4	100.0
연령	20대	557	6.8	93.2	100.0
	30대	559	8.2	91.8	100.0
	40대	608	8.9	91.1	100.0
	50대	637	3.1	96.9	100.0
	60~64세	287	0.3	99.7	100.0
	65세 이상	383	0.0	100.0	100.0
학력별	중졸 이하	462	0.0	100.0	100.0
	고졸	784	2.9	97.1	100.0
	대학재학 이상	1,785	7.6	92.4	100.0
직업별	농/임/어업	77	0.0	100.0	100.0
	자영업	329	3.6	96.4	100.0
	화이트칼라	796	8.9	91.1	100.0
	블루칼라	650	4.9	95.1	100.0
	전업주부	591	2.7	97.3	100.0
	학생	217	7.4	92.6	100.0
	무직/기타	369	3.3	96.7	100.0
	모름/무응답	2	0.0	100.0	100.0

※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

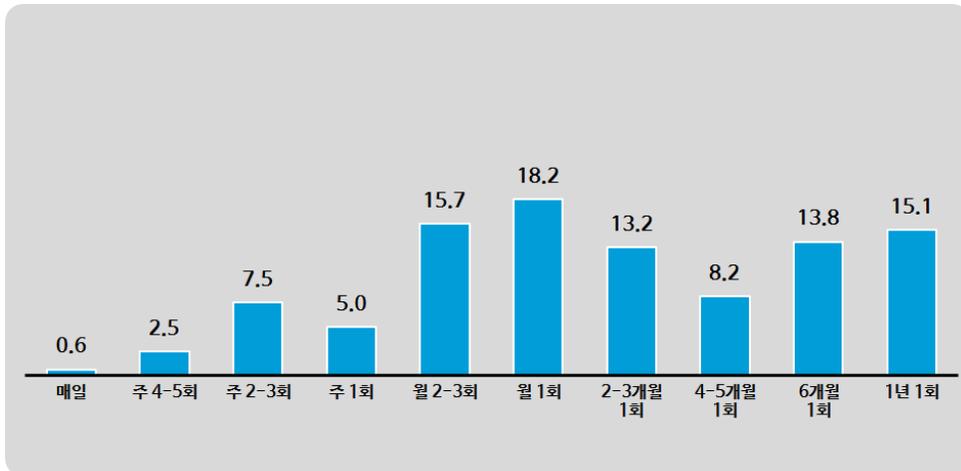
2 활동 빈도 및 1회당 평균 활동시간

1) 인라인 스케이팅 활동 인구의 활동 빈도

- ▶ 생활 스포츠 인라인 스케이팅 활동 인구의 18.2%는 월 1회가량 인라인 스케이팅을 즐기고 있다고 응답함.
- ▶ 다음으로 ‘월 2-3회’(15.7%), ‘1년 1회’(15.1%) 등의 순으로 조사되어 인라인 스케이팅 인구의 활동 빈도는 다양하게 분포되어 있는 것을 알 수 있음.

■ 그림 Ⅲ-2 ■ 인라인 스케이팅 활동 인구의 활동 빈도

(단위: %)



※ 기초조사 인라인 스케이팅 경험자, n=159

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

○ 전반적으로 남성의 활동빈도가 여성에 비해 잦은 것으로 조사됨.

【 표 III-2 】 응답자 특성별 인라인 스케이팅 활동 빈도

(단위: %)

구 분		사례수	매일	주 4-5회	주 2-3회	주 1회	월 2-3회	월 1회	2-3개월 1회	4-5개월 1회	6개월 1회	1년 1회
전 체		159	0.6	2.5	7.5	5.0	15.7	18.2	13.2	8.2	13.8	15.1
성별	남성	89	1.1	2.2	6.7	3.4	18.0	22.5	15.7	9.0	12.4	9.0
	여성	70	0.0	2.9	8.6	7.1	12.9	12.9	10.0	7.1	15.7	22.9
연령	20대	38	0.0	5.3	2.6	2.6	15.8	10.5	5.3	15.8	18.4	23.7
	30대	46	0.0	0.0	6.5	8.7	17.4	23.9	17.4	4.3	10.9	10.9
	40대	54	1.9	1.9	11.1	1.9	16.7	16.7	16.7	5.6	13.0	14.8
	50대	20	0.0	5.0	5.0	10.0	10.0	25.0	10.0	10.0	15.0	10.0
	60-64세	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※ 기초조사 인라인 스케이팅 경험자, n=159

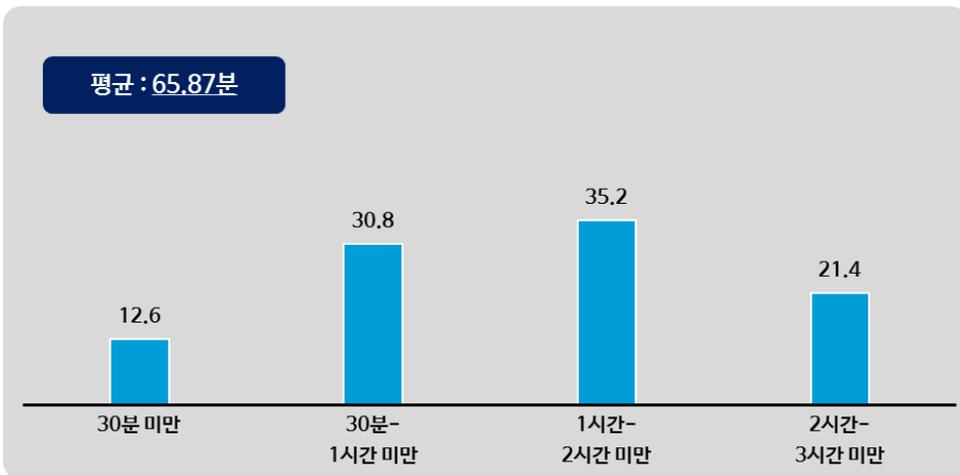
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 인라인 스케이팅 활동 인구의 1회 평균 활동시간

- ▶ 인라인 스케이팅 활동 인구의 1회 평균 활동시간은 65.87분으로 조사됨.
- ▶ 구간별로 살펴보면, 인라인 스케이팅 활동 인구 10명 중 4명가량(35.2%)은 1회 활동 시 1시간-2시간 미만 정도의 활동 시간을 가지고 있음.

Ⅲ-3 인라인 스케이팅 활동 인구의 1회 평균 활동시간

(단위: %, 분)



※ 기초조사 인라인 스케이팅 경험자, n=159

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

○ 남성(평균 67.03분)의 1회 평균 활동 시간이 여성(평균 64.40분)에 비해 다소 높게 조사됨.

【 표 III-3 】 응답자 특성별 인라인 스케이팅 1회 평균 활동시간

(단위: %, 분)

구 분		사례수	30분 미만	30분 - 1시간미만	1시간 - 2시간미만	2시간 - 3시간미만	평균
전 체		159	12.6	30.8	35.2	21.4	65.87
성별	남성	89	7.9	33.7	36.0	22.5	67.03
	여성	70	18.6	27.1	34.3	20.0	64.40
연령	20대	38	10.5	34.2	34.2	21.1	70.58
	30대	46	6.5	26.1	37.0	30.4	76.87
	40대	54	16.7	31.5	37.0	14.8	55.65
	50대	20	20.0	35.0	25.0	20.0	58.55
	60-64세	1	0.0	0.0	100.0	0.0	80.00

※ 기초조사 인라인 스케이팅 경험자, n=159

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

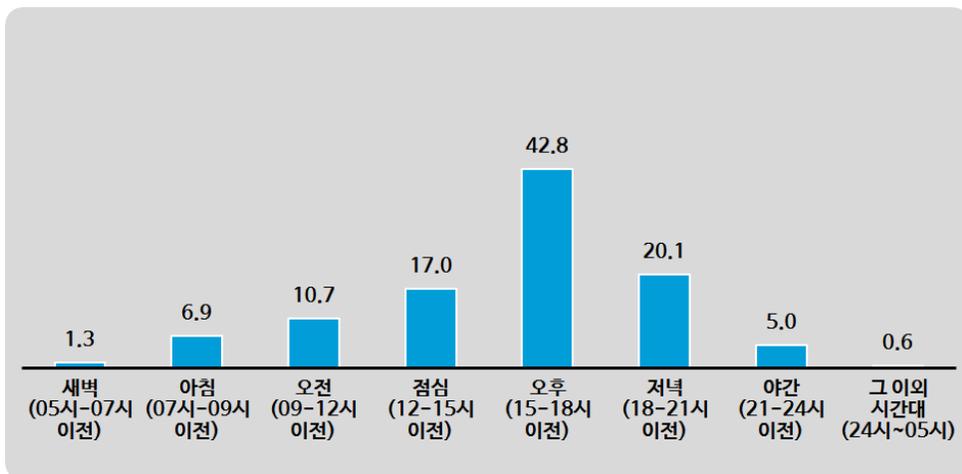
3 주 활동 시간대 및 장소

1) 인라인 스케이팅 활동 인구의 주 활동 시간대

- ▶ 야간 시간대를 제외한 대부분의 시간대에서 인라인 스케이팅을 즐기고 있으나 전반적으로는 ‘오후’(15-18시 이전, 42.8%)와 ‘저녁’(18-21시 이전, 20.1%)시간대에 주로 즐기고 있음.

■ 그림 Ⅲ-4 ■ 인라인 스케이팅 활동 인구의 주 활동 시간대

(단위: %)



※ 기초조사 인라인 스케이팅 경험자, n=159

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

○ 성별 연령별 주 활동 시간대는 유의할 만한 차이는 발견되지 않음.

【 표 III-4 】 응답자 특성별 인라인 스케이팅 주 활동 시간대

(단위: %)

구 분		사례수	새벽 (05-07)	아침 (07-09)	오전 (09-12)	점심 (12-15)	오후 (15-18)	저녁 (18-21)	야간 (21-24)	그 외 (24-05)
전 체		159	1.3	6.9	10.7	17.0	42.8	20.1	5.0	0.6
성별	남성	89	2.2	10.1	13.5	11.2	38.2	23.6	7.9	1.1
	여성	70	0.0	2.9	7.1	24.3	48.6	15.7	1.4	0.0
연령	20대	38	2.6	10.5	7.9	15.8	52.6	18.4	7.9	2.6
	30대	46	0.0	4.3	8.7	26.1	39.1	15.2	6.5	0.0
	40대	54	0.0	7.4	13.0	13.0	42.6	20.4	3.7	0.0
	50대	20	5.0	5.0	10.0	10.0	35.0	35.0	0.0	0.0
	60-64세	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※ 기초조사 인라인 스케이팅 경험자, n=159

※ 시간대 구분은 (해당 시의 정각)-(해당 시의 -1시 59분) 기준임

(예: 05-07: 05시 00분-06시 59분)

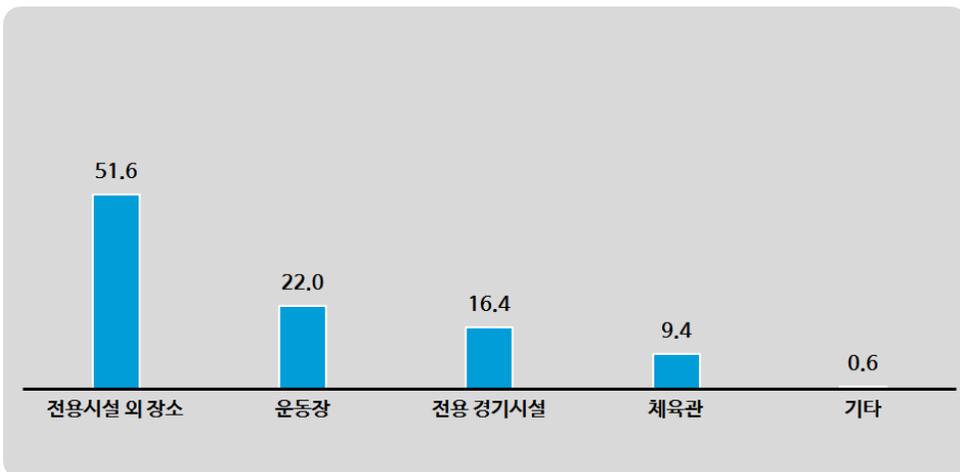
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 인라인 스케이팅 활동 인구의 주 활동 장소

- ▶ 인라인 스케이팅 인구 10명 중 5명 이상(51.6%)은 ‘전용 시설이 아닌 장소(산, 도로, 공원 등)’에서 인라인 스케이팅을 즐기고 있는 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-5 ■ 인라인 스케이팅 활동 인구의 주 활동 장소

(단위: %, 복수응답)



※ 기초조사 인라인 스케이팅 경험자, n=159

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

- 대부분의 인구통계 특성에서 큰 차이 없이 대부분 ‘전용 시설이 아닌 장소(산, 도로, 공원 등)’에서 인라인 스케이팅을 즐기는 비율이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-5 】 응답자 특성별 인라인 스케이팅 주 활동 장소

(단위: %, 복수응답)

구 분		사례수	전용시설 외 장소	운동장	전용 경기 시설	체육관	기타
전 체		159	51.6	22.0	16.4	9.4	0.6
성별	남성	89	53.9	21.3	14.6	10.1	0.0
	여성	70	48.6	22.9	18.6	8.6	1.4
연령	20대	38	52.6	23.7	13.2	10.5	0.0
	30대	46	52.2	23.9	13.0	10.9	0.0
	40대	54	55.6	14.8	20.4	7.4	1.9
	50대	20	35.0	35.0	20.0	10.0	0.0
	60-64세	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※ 기초조사 인라인 스케이팅 경험자, n=159

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

제2절 부상 발생 현황

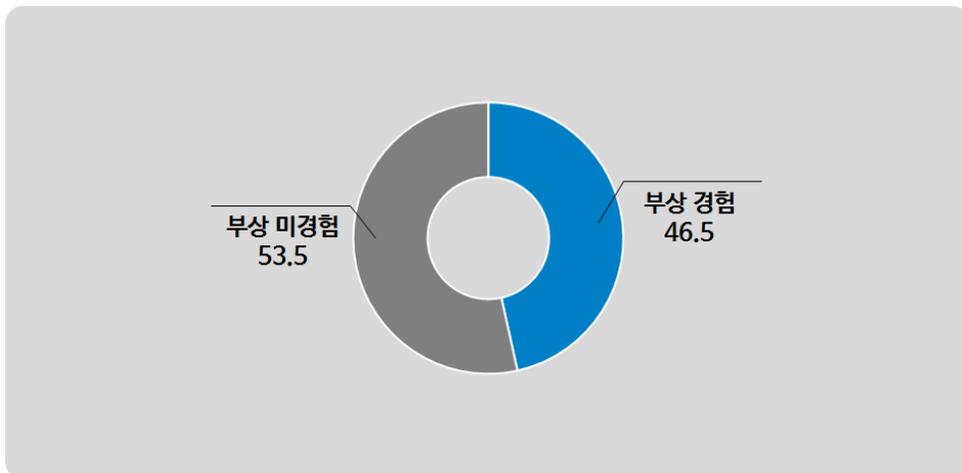
1 부상 발생률 및 부상 경험자 특성 요약

1) 부상 발생률

- ▶ 스포츠 활동 중 부상 경험에 대해, 10명 중 4명 이상(46.5%)의 응답자가 심한 부상부터 경미한 부상까지 당한 경험이 있다고 응답함.

Ⅰ 그림 Ⅲ-6 Ⅰ 부상 발생률

(단위: %)



※ 기초조사 인라인 스케이트링 경험자, n=159

※ 부상의 기준 : 심각한 수준(병원진료, 입원, 수술 등이 수반되는 수준)부터 아주 경미한 수준(부상 후 바로 스포츠활동 참여가 가능한 수준, 별도 조치 없이 자연치유되는 수준)까지 모두 포함한 포괄적 의미의 부상을 의미함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

▶ 성별, 연령별에 따른 부상 발생률이 차이는 발견되지 않음.

Ⅲ 표 Ⅲ-6 Ⅰ 응답자 특성별 부상 발생률

(단위: %)

구 분		사례수	부상 경험	부상 미경험	계
전 체		159	46.5	53.5	100.0
성별	남성	89	46.1	53.9	100.0
	여성	70	47.1	52.9	100.0
연령별	20대	38	47.4	52.6	100.0
	30대	46	45.7	54.3	100.0
	40대	54	46.3	53.7	100.0
	50대	20	50.0	50.0	100.0
	60-64세	1	0.0	100.0	100.0

※ 기초조사 인라인 스케이팅 경험자, n=159

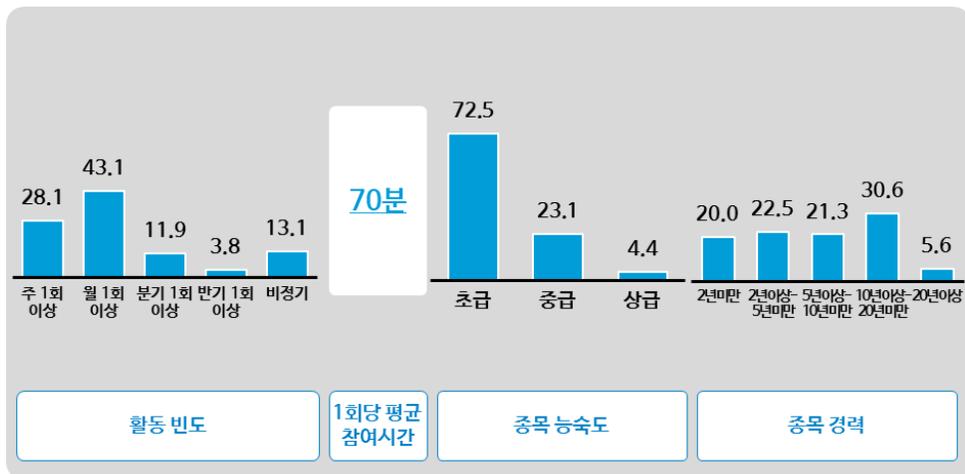
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 경험자 주요 특성

- ▶ 인라인 스케이팅 부상 경험은 자주 활동(주 1회 이상 28.1%, 월 1회 이상 43.1%)하는 사람들일수록, 1회 참여 시 약 70분가량 즐기는 사람들에게서 주로 일어나고 있음.
- ▶ 종목 부상 경험자 10명 중 7명가량(72.5%)은 본인의 인라인 스케이팅 능숙도를 ‘초급’ 정도로 인식하고 있음.
- ▶ 종목 경력 ‘10년 이상-20년 미만’인 집단의 구성 비율이 가장 높게(30.6%) 나타났으며, 전반적으로 부상 경험은 경력에 관계 없이 누구에게나 일어난 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-7 ■ 부상 경험자 주요 특성

(단위: %, 분)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

(1) 부상경험자 종목 관여도별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

- ▶ 부상 경험자 중 본인의 종목 능숙도를 높게 인식하는 집단일수록 활동 주기가 잦아지고 평균 활동시간도 길어지는 특성을 보임.

▮ 표 Ⅲ-7 ▮ 종목 관여도별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분		사례수	참여 빈도					1회 평균 참여시간
			주1회 이상	월1회 이상	분기 1회 이상	반기 1회 이상	비정기	
전 체		160	28.1	43.1	11.9	3.8	13.1	69.66
주 활동 빈도	주 1회 이상	45	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	74.22
	월 1회 이상	69	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	70.65
	2-6개월 당 1회	25	0.0	0.0	76.0	24.0	0.0	69.20
	비정기	21	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	57.14
1회당 활동 시간	30분 이하	24	12.5	33.3	20.8	8.3	25.0	26.13
	30분 초과60분 이하	90	28.9	45.6	10.0	3.3	12.2	56.94
	1시간 초과2시간 이하	37	35.1	43.2	10.8	0.0	10.8	103.86
	2시간 초과	9	33.3	44.4	11.1	11.1	0.0	172.22
종 종 숙 도	초급	116	27.6	39.7	12.9	4.3	15.5	62.80
	중급	37	21.6	59.5	8.1	2.7	8.1	86.22
	상급	7	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	95.71
종 종 경 력	2년 미만	32	18.8	62.5	3.1	0.0	15.6	64.63
	2년 이상5년 미만	36	25.0	41.7	19.4	8.3	5.6	65.14
	5년 이상10년 미만	34	32.4	38.2	5.9	2.9	20.6	67.12
	10년 이상20년 미만	49	30.6	34.7	18.4	4.1	12.2	78.37
	20년 이상	9	44.4	44.4	0.0	0.0	11.1	67.78

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

- ▶ 부상 상황 및 정도에 따른 참여빈도와 참여시간에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-8 】 부상 상황 및 정도별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분		사례수	참여 빈도					1회 평균 참여시간
			주1회 이상	월1회 이상	분기 1회 이상	반기 1회 이상	비정기	
전 체		160	28.1	43.1	11.9	3.8	13.1	69.66
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	9	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	80.56
	전문/숙련자 교육 미실시	18	44.4	44.4	0.0	0.0	11.1	81.67
	지도/숙련자 매배석	133	24.1	42.9	14.3	4.5	14.3	67.29
안전 장비 착용 여부	착용	90	27.8	45.6	12.2	3.3	11.1	73.22
	미착용	70	28.6	40.0	11.4	4.3	15.7	65.07
환경위험 사전확인	확인	37	35.1	35.1	13.5	5.4	10.8	76.95
	미확인	123	26.0	45.5	11.4	3.3	13.8	67.46
준비운동 실시여부	실시	58	31.0	46.6	12.1	3.4	6.9	69.69
	미실시	102	26.5	41.2	11.8	3.9	16.7	69.64
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	26.5	28.6	16.3	6.1	22.4	69.39
	1주 미만 가료	38	26.3	50.0	7.9	5.3	10.5	64.61
	1-2주 가료	44	31.8	45.5	9.1	2.3	11.4	68.82
	3-4주 가료	17	23.5	64.7	11.8	0.0	0.0	77.76
	5-8주 가료	11	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	80.00
	9주 이상 가료	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	60.00

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

(3) 기본 특성별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

- ▶ 기본 특성별 참여빈도 및 참여시간에는 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-9 】 기본 특성별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분	사례수	참여 빈도					비정기	1회 평균 참여시간
		주1회 이상	월1회 이상	분기 1회 이상	반기 1회 이상	비정기		
전 체	160	28.1	43.1	11.9	3.8	13.1	69.66	
음주 행태	고위험 음주군	13	46.2	30.8	23.1	0.0	0.0	62.31
	저위험 음주군	89	30.3	40.4	13.5	2.2	13.5	70.47
	비음주군	58	20.7	50.0	6.9	6.9	15.5	70.05
흡연 여부	비흡연	112	24.1	44.6	11.6	4.5	15.2	67.90
	흡연	48	37.5	39.6	12.5	2.1	8.3	73.75
성별	남성	67	29.9	44.8	14.9	1.5	9.0	72.64
	여성	93	26.9	41.9	9.7	5.4	16.1	67.51
연령	20대	25	20.0	28.0	16.0	8.0	28.0	62.32
	30대	62	37.1	38.7	8.1	0.0	16.1	74.19
	40대	55	23.6	52.7	12.7	5.5	5.5	69.04
	50대	18	22.2	50.0	16.7	5.6	5.6	66.11

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(4) 부상경험자 관여도별 능숙도 및 경력

- ▶ 종목 활동 경력이 오래 되었을수록 본인의 종목 능숙도를 높게 인식하는 경향이 있음.

【표 Ⅲ-10】 종목 관여도별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분		사례수	능숙도			종목 활동 경력				
			초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상
전 체		160	72.5	23.1	4.4	20.0	22.5	21.3	30.6	5.6
종목 활동 빈도	주 1회 이상	45	71.1	17.8	11.1	13.3	20.0	24.4	33.3	8.9
	월 1회 이상	69	66.7	31.9	1.4	29.0	21.7	18.8	24.6	5.8
	2-6개월 당 1회	25	80.0	16.0	4.0	4.0	40.0	12.0	44.0	0.0
	비정기	21	85.7	14.3	0.0	23.8	9.5	33.3	28.6	4.8
1회당 활동 시간	30분 이하	24	95.8	4.2	0.0	16.7	33.3	33.3	12.5	4.2
	30분 초과60분 이하	90	75.6	21.1	3.3	25.6	20.0	17.8	30.0	6.7
	1시간 초과2시간 이하	37	56.8	35.1	8.1	8.1	24.3	21.6	40.5	5.4
	2시간 초과	9	44.4	44.4	11.1	22.2	11.1	22.2	44.4	0.0
종목 능숙도	초급	116	100.0	0.0	0.0	25.9	24.1	22.4	22.4	5.2
	중급	37	0.0	100.0	0.0	5.4	21.6	16.2	48.6	8.1
	상급	7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	28.6	71.4	0.0
종목 경력	2년 미만	32	93.8	6.3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2년 이상-5년 미만	36	77.8	22.2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	5년 이상-10년 미만	34	76.5	17.6	5.9	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	10년 이상-20년 미만	49	53.1	36.7	10.2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	20년 이상	9	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

(5) 부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력

- ▶ 종목 능숙도가 비교적 높은 집단에서 부상 가료기간이 길어지는 특성을 보임.

【 표 III-11 】 부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분	사례수	능숙도			종목 활동 경력					
		초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상	
전 체	160	72.5	23.1	4.4	20.0	22.5	21.3	30.6	5.6	
지도자/숙련자 관련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	9	77.8	11.1	11.1	11.1	44.4	33.3	11.1	0.0
	전문/숙련자 교육 미실시	18	61.1	22.2	16.7	27.8	11.1	16.7	44.4	0.0
	지도/숙련자 마배석	133	73.7	24.1	2.3	19.5	22.6	21.1	30.1	6.8
안전 장비 착용 여부	착용	90	72.2	23.3	4.4	26.7	27.8	16.7	22.2	6.7
	미착용	70	72.9	22.9	4.3	11.4	15.7	27.1	41.4	4.3
환경위험 사건확인	확인	37	67.6	27.0	5.4	13.5	21.6	27.0	35.1	2.7
	미확인	123	74.0	22.0	4.1	22.0	22.8	19.5	29.3	6.5
준비운동 실시여부	실시	58	70.7	25.9	3.4	15.5	20.7	25.9	32.8	5.2
	미실시	102	73.5	21.6	4.9	22.5	23.5	18.6	29.4	5.9
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	75.5	22.4	2.0	22.4	32.7	12.2	26.5	6.1
	1주 미만 가료	38	68.4	26.3	5.3	21.1	21.1	26.3	28.9	2.6
	1-2주 가료	44	79.5	18.2	2.3	20.5	15.9	27.3	34.1	2.3
	3-4주 가료	17	64.7	29.4	5.9	17.6	17.6	23.5	29.4	11.8
	5-8주 가료	11	54.5	27.3	18.2	0.0	18.2	18.2	45.5	18.2
	9주 이상 가료	1	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(6) 기본 특성별 능숙도 및 경력

- ▶ 전반적으로 남성의 종목 활동 경력이 오래된 것으로 조사됨.
- ▶ 남성의 본인의 종목 능숙도를 높게 인식하는 경향이 여성 대비 강하게 나타남.

【 표 Ⅲ-12 】 기본 특성별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분	사례수	능숙도			종목 활동 경력					
		초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상	
전 체	160	72.5	23.1	4.4	20.0	22.5	21.3	30.6	5.6	
음주 행태	고위험 음주군	13	46.2	30.8	23.1	15.4	7.7	38.5	38.5	0.0
	저위험 음주군	89	70.8	24.7	4.5	18.0	23.6	20.2	30.3	7.9
	비음주군	58	81.0	19.0	0.0	24.1	24.1	19.0	29.3	3.4
흡연 여부	비흡연	112	78.6	18.8	2.7	22.3	20.5	22.3	28.6	6.3
	흡연	48	58.3	33.3	8.3	14.6	27.1	18.8	35.4	4.2
성별	남성	67	61.2	31.3	7.5	14.9	20.9	20.9	37.3	6.0
	여성	93	80.6	17.2	2.2	23.7	23.7	21.5	25.8	5.4
연령	20대	25	88.0	12.0	0.0	16.0	20.0	12.0	48.0	4.0
	30대	62	69.4	27.4	3.2	21.0	22.6	27.4	19.4	9.7
	40대	55	76.4	20.0	3.6	23.6	27.3	18.2	29.1	1.8
	50대	18	50.0	33.3	16.7	11.1	11.1	22.2	50.0	5.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

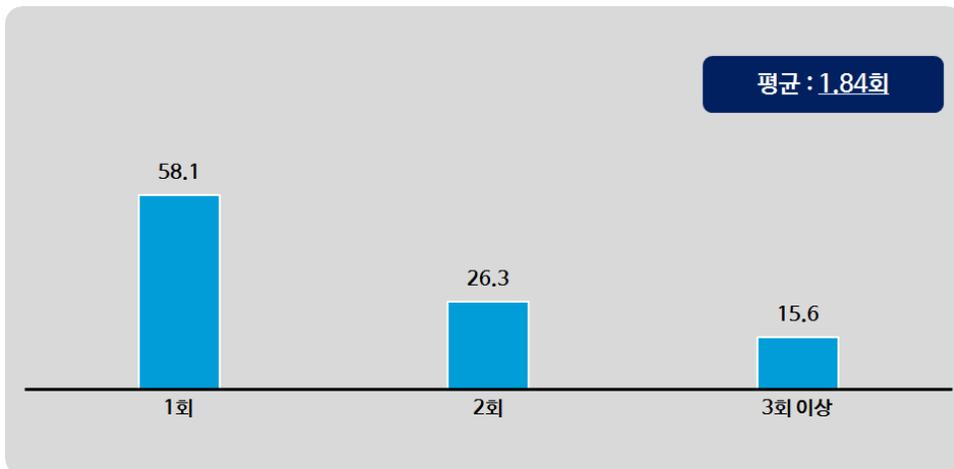
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2 연간 부상 횟수

- ▶ 인라인스케이팅 부상 경험자들은 부상 부위와 종류, 정도를 막론하고 연 평균 약 1.8회 가량의 부상을 입고 있음.
- ▶ 구간별로 살펴보면 ‘1회’가 58.1%로 가장 높고 다음으로 ‘2회’(26.3%), ‘3회 이상’(15.6%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-8 ■ 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 부상 횟수 집계 기준 : 심각한 수준부터 아주 경미한 수준을 아우르는 포괄적 의미의 부상 발생 횟수(병원 진료, 의약처방 및 투여 여부 등과 관계 없음)

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 연간 부상 횟수

- ▶ 종목 활동 빈도가 잦을수록, 종목 능숙도가 높을수록 부상 횟수도 비례하여 증가하는 경향을 보임.

표 Ⅲ-13 | 종목 관여도별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분		사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수
전 체		160	58.1	26.3	15.6	1.84
종목 관여도	주 1회 이상	45	44.4	37.8	17.8	1.89
	월 1회 이상	69	63.8	18.8	17.4	1.93
	2-6개월 당 1회	25	64.0	24.0	12.0	1.76
	비정기	21	61.9	28.6	9.5	1.57
1회당 활동 시간	30분 이하	24	58.3	33.3	8.3	1.54
	30분 초과60분 이하	90	56.7	25.6	17.8	1.91
	1시간 초과2시간 이하	37	59.5	24.3	16.2	1.97
	2시간 초과	9	66.7	22.2	11.1	1.44
종목 능숙도	초급	116	54.3	28.4	17.2	1.88
	중급	37	70.3	21.6	8.1	1.57
	상급	7	57.1	14.3	28.6	2.71
운동 경력	2년 미만	32	62.5	25.0	12.5	1.66
	2년 이상5년 미만	36	52.8	33.3	13.9	1.81
	5년 이상10년 미만	34	52.9	26.5	20.6	1.76
	10년 이상20년 미만	49	59.2	24.5	16.3	2.14
	20년 이상	9	77.8	11.1	11.1	1.33

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

2) 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수

- ▶ 부상 상황 및 정도에 따른 연간 부상횟수에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-14 】 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분		사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수
전 체		160	58.1	26.3	15.6	1.84
지도자/ 숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	9	55.6	33.3	11.1	1.56
	전문/숙련자 교육 미실시	18	38.9	44.4	16.7	2.17
	지도/숙련자 미배석	133	60.9	23.3	15.8	1.82
안전 장비 착용 여부	착용	90	58.9	28.9	12.2	1.77
	미착용	70	57.1	22.9	20.0	1.94
환경위험 사전확인	확인	37	59.5	21.6	18.9	1.62
	미확인	123	57.7	27.6	14.6	1.91
준비운동 실시여부	실시	58	55.2	25.9	19.0	1.78
	미실시	102	59.8	26.5	13.7	1.88
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	67.3	20.4	12.2	1.59
	1주 미만 가료	38	55.3	31.6	13.2	1.58
	1-2주 가료	44	52.3	34.1	13.6	1.77
	3-4주 가료	17	58.8	11.8	29.4	2.59
	5-8주 가료	11	45.5	27.3	27.3	3.09
	9주 이상 가료	1	100.0	0.0	0.0	1.00

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 연간 부상 횟수

- ▶ 기본 특성별 연간 부상 횟수는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-15 】 기본 특성별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분		사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수
전 체		160	58.1	26.3	15.6	1.84
음주 행태	고위험 음주군	13	53.8	23.1	23.1	2.77
	저위험 음주군	89	58.4	28.1	13.5	1.69
	비음주군	58	58.6	24.1	17.2	1.88
흡연 여부	비흡연	112	57.1	27.7	15.2	1.84
	흡연	48	60.4	22.9	16.7	1.85
성별	남성	67	62.7	25.4	11.9	1.82
	여성	93	54.8	26.9	18.3	1.86
연령	20대	25	52.0	24.0	24.0	2.12
	30대	62	66.1	24.2	9.7	1.44
	40대	55	56.4	27.3	16.4	2.07
	50대	18	44.4	33.3	22.2	2.17
	60세 이상	-	-	-	-	-

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

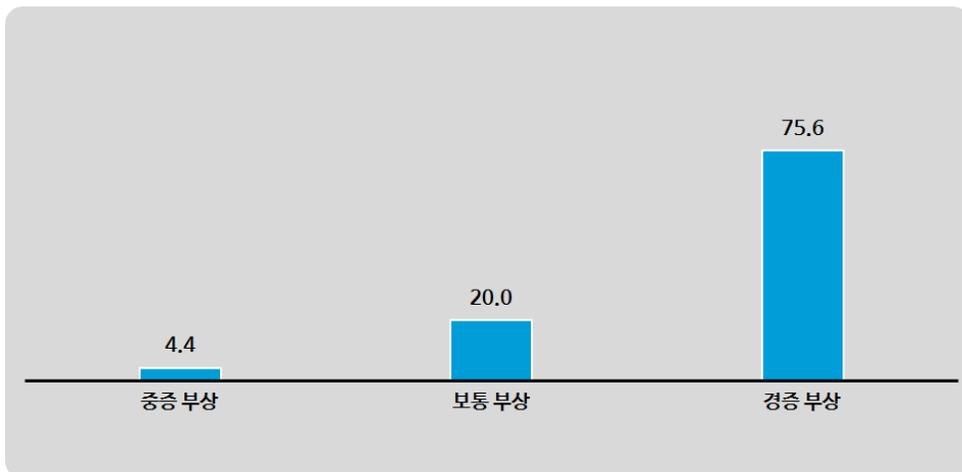
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3 부상 정도(주관적 인식 기준)

- ▶ 부상 경험자 10명 중 약 7명 이상(75.6%)은 본인 스스로 판단한 주관적 부상 정도를 ‘경증’으로 인식하고 있었으며 ‘보통’ 정도의 부상은 20.0%, ‘중증’ 부상 비율은 4.4%로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-9 ■ 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 정도

- ▶ 종목 활동 빈도가 잦을수록, 종목 능숙도가 높을수록 중증 및 보통 부상 비율이 높아지는 경향을 보임.

▮ 표 Ⅲ-16 ▮ 종목 관여도별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전 체		160	4.4	20.0	75.6
종목 관여도 빈도	주 1회 이상	45	4.4	31.1	64.4
	월 1회 이상	69	5.8	15.9	78.3
	2-6개월 당 1회	25	4.0	8.0	88.0
	비정기	21	0.0	23.8	76.2
1회당 활동 시간	30분 이하	24	4.2	20.8	75.0
	30분 초과60분 이하	90	3.3	22.2	74.4
	1시간 초과2시간 이하	37	5.4	13.5	81.1
	2시간 초과	9	11.1	22.2	66.7
종목 능숙도	초급	116	2.6	20.7	76.7
	중급	37	8.1	18.9	73.0
	상급	7	14.3	14.3	71.4
종목 경력	2년 미만	32	0.0	21.9	78.1
	2년 이상5년 미만	36	2.8	11.1	86.1
	5년 이상10년 미만	34	2.9	26.5	70.6
	10년 이상20년 미만	49	6.1	20.4	73.5
	20년 이상	9	22.2	22.2	55.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

2) 부상 상황 및 정도별 부상 정도

- ▶ 안전장비 미착용자, 환경위험 사전 미확인자의 중증 및 보통 부상 비율이 상대적으로 높게 조사됨.
- ▶ 부상 정도가 중해질수록 부상 가료기간 역시 비례하여 늘어나고 있음.

【 표 Ⅲ-17 】 부상 상황 및 정도별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전 체		160	4.4	20.0	75.6
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육 실시	9	0.0	22.2	77.8
	전문/숙련자 교육 미실시	18	0.0	16.7	83.3
	지도/숙련자 미배석	133	5.3	20.3	74.4
안전 장비 착용 여부	착용	90	4.4	17.8	77.8
	미착용	70	4.3	22.9	72.9
환경위험 사전확인	확인	37	5.4	16.2	78.4
	미확인	123	4.1	21.1	74.8
준비운동 실시여부	실시	58	5.2	20.7	74.1
	미실시	102	3.9	19.6	76.5
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	2.0	14.3	83.7
	1주 미만 가료	38	0.0	18.4	81.6
	1-2주 가료	44	4.5	22.7	72.7
	3-4주 가료	17	5.9	29.4	64.7
	5-8주 가료	11	27.3	18.2	54.5
	9주 이상 가료	1	0.0	100.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 부상 정도

- ▶ 성별로는 남성, 고연령층에서 중증 및 보통 부상의 비율이 상대적으로 높게 조사됨.
- ▶ 그 외 음주 행태, 흡연 여부에 따른 부상 정도에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-18 】 기본 특성별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전 체		160	4.4	20.0	75.6
음주 행태	고위험 음주군	13	0.0	30.8	69.2
	저위험 음주군	89	6.7	18.0	75.3
	비음주군	58	1.7	20.7	77.6
흡연 여부	비흡연	112	5.4	18.8	75.9
	흡연	48	2.1	22.9	75.0
성별	남성	67	6.0	22.4	71.6
	여성	93	3.2	18.3	78.5
연령	20대	25	0.0	8.0	92.0
	30대	62	4.8	16.1	79.0
	40대	55	1.8	30.9	67.3
	50대	18	16.7	16.7	66.7
	60세 이상	-	-	-	-

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

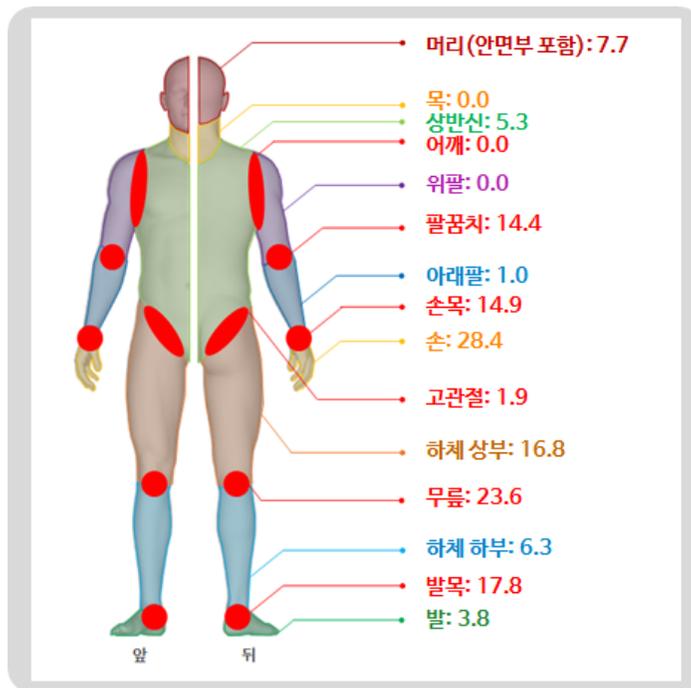
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4 주요 부상 부위

- ▶ 인라인 스케이팅을 통해 발생하는 부상은 주로 ‘손’(28.4%)과 ‘무릎’(23.6%)에서 주로 일어나고 있음.
- ▶ 다음으로 ‘발목’(17.8%), ‘하체 상부’(16.8%), ‘손목’(14.9%) 등의 순으로 나타남.

▮ 그림 III-10 ▮ 부상 부위

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 머리(안면부 포함) : 두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대(뺨) 등 안면부를 포함(이하 ‘머리’로 언급된 모든 부분 동일)

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 부위

- ▶ 전반적으로 가장 많이 발생하는 손 부위 부상의 경우, 자주, 많이 타는 것과 상관없이 일어나는 것으로 보이며, 능숙도가 초급일수록 발생률이 높아지는 것으로 판단됨.
- 종목 활동 빈도와 활동시간에 관계없이 고른 분포를 보이고 있는 반면, 초급자일수록 발생률이 높아지는 추이를 보임.
- ▶ 발목 부위의 부상도 마찬가지로 능숙도가 초급일수록 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-19 】 종목 관여도별 부상 부위

(단위: %, 복수응답)

구분		사 례 수	머리 (안 면포함)	상 반 신	팔 꿈 치	아 래 팔	손 목	손	고 관 절	하 체 상 부	무 릎	하 체 하 부	발 목	발
전 체		160	7.7	5.3	14.4	1.0	14.9	28.4	1.9	16.8	23.6	6.3	17.8	3.8
종목 활동 빈도	주 1회 이상	45	6.8	12.0	10.3	1.7	20.5	30.8	1.7	18.8	15.4	8.5	15.4	3.4
	월 1회 이상	69	8.9	2.2	16.7	1.1	15.6	22.3	3.3	15.6	25.6	5.6	24.5	6.7
	2-6개월 당 1회	25	9.2	6.2	15.4	0.0	6.2	33.8	0.0	18.5	24.6	6.2	15.4	0.0
	비정기	21	3.7	0.0	14.7	0.0	11.0	36.6	0.0	14.7	33.0	3.7	3.7	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	24	12.8	3.2	12.8	0.0	0.0	28.8	0.0	22.4	19.2	0.0	19.2	0.0
	30분 초과60분 이하	90	6.0	7.7	12.8	1.7	23.1	29.1	2.6	17.1	23.1	6.0	12.8	5.1
	1시간 초과2시간 이하	37	10.4	2.1	20.8	0.0	8.3	29.1	2.1	6.2	27.0	10.4	31.2	4.2
	2시간 초과	9	0.0	0.0	8.5	0.0	0.0	17.1	0.0	42.7	25.6	8.5	8.5	0.0
종목 능숙도	초급	116	8.0	6.6	13.3	0.7	13.9	30.5	1.3	19.9	22.5	6.6	18.6	2.7
	중급	37	8.3	2.1	18.7	2.1	2.1	22.9	4.2	8.3	27.0	4.2	16.6	4.2
	상급	7	0.0	0.0	11.0	0.0	98.9	22.0	0.0	11.0	22.0	11.0	11.0	22.0
종목 경력	2년 미만	32	0.0	2.4	7.2	2.4	16.8	24.0	0.0	21.6	19.2	7.2	21.6	4.8
	2년 이상5년 미만	36	15.0	4.3	21.4	2.1	8.5	25.6	0.0	19.2	19.2	6.4	10.7	6.4
	5년 이상10년 미만	34	9.0	11.3	11.3	0.0	11.3	27.1	2.3	13.6	22.6	4.5	22.6	0.0
	10년 이상20년 미만	49	6.3	4.7	18.8	0.0	18.8	36.1	3.1	17.3	29.8	6.3	18.8	4.7
	20년 이상	9	8.5	0.0	0.0	0.0	25.6	17.1	8.5	0.0	25.6	8.5	8.5	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

2) 부상 상황 및 정도별 부상 부위

- ▶ 부상 상황이나 정도에 따른 부상경험자의 부상부위에는 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-20 】 부상 상황 및 정도별 부상 부위

(단위: %, 복수응답)

구분		사 례 수	머리 (안 면포 포함)	상 반 신	팔 꿈 치	아 래 팔	손 목	손	고 관 절	하 체 상 부	무 릎	하 체 하 부	발 목	발
전 체		160	7.7	5.3	14.4	1.0	14.9	28.4	1.9	16.8	23.6	6.3	17.8	3.8
지도자/ 숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	9	34.2	8.5	8.5	0.0	0.0	17.1	0.0	17.1	0.0	17.1	17.1	0.0
	전문/숙련자 교육 미실시	18	4.3	0.0	12.8	0.0	38.5	34.2	0.0	29.9	21.4	0.0	17.1	8.5
	지도/숙련자 미배석	133	6.4	5.8	15.0	1.2	12.7	28.3	2.3	15.0	25.4	6.4	17.9	3.5
안전장비 착용여부	착용	90	6.0	1.7	12.0	1.7	14.5	30.8	1.7	17.9	18.8	6.8	21.4	2.6
	미착용	70	9.9	9.9	17.6	0.0	15.4	25.3	2.2	15.4	29.7	5.5	13.2	5.5
환경위험 사전확인	확인	37	8.3	2.1	16.6	4.2	10.4	24.9	4.2	24.9	20.8	4.2	4.2	0.0
	미확인	123	7.5	6.3	13.8	0.0	16.3	29.4	1.3	14.4	24.4	6.9	21.9	5.0
준비운동 실시여부	실시	58	10.6	5.3	18.6	2.7	11.9	25.2	1.3	18.6	21.2	6.6	14.6	0.0
	미실시	102	6.0	5.3	12.1	0.0	16.6	30.2	2.3	15.8	24.9	6.0	19.6	6.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	4.7	3.1	7.8	1.6	7.8	33.0	0.0	25.1	25.1	6.3	4.7	3.1
	1주 미만 가료	38	4.0	6.1	24.3	2.0	14.2	16.2	0.0	14.2	22.3	6.1	10.1	2.0
	1-2주 가료	44	7.0	10.5	8.7	0.0	10.5	33.2	0.0	12.2	28.0	3.5	19.2	3.5
	3-4주 가료	17	18.1	0.0	22.6	0.0	18.1	27.1	9.0	13.6	22.6	4.5	58.8	4.5
	5-8주 가료	11	21.0	0.0	21.0	0.0	62.9	35.0	14.0	14.0	7.0	14.0	35.0	14.0
9주 이상 가료	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	76.9	0.0	0.0	

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

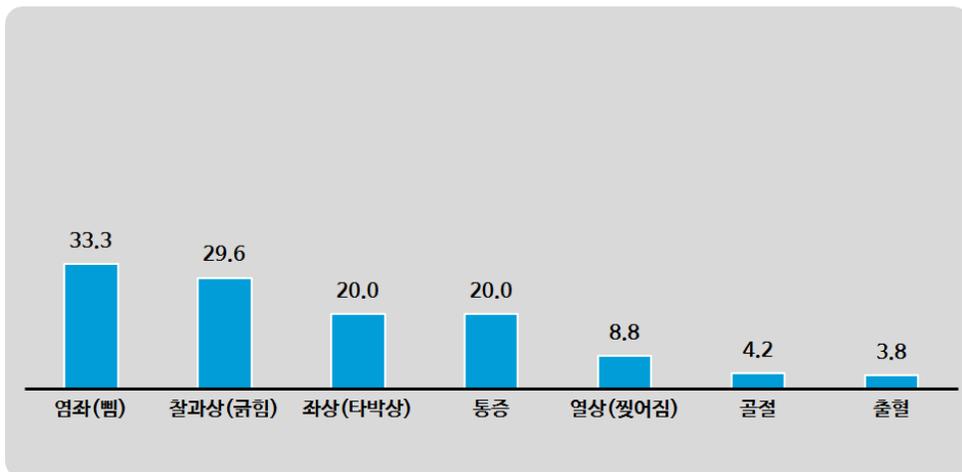
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

5 주요 부상 종류

- ▶ 인라인 스케이팅을 통해 발생하는 가장 흔한 부상 유형은 ‘염좌’(33.3%)로 나타났으며, 다음으로 ‘찰과상’(29.6%), ‘좌상’과 ‘통증’(각 20.0%) 등의 순으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-11 ■ 부상 종류

(단위: %, 복수응답)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=160
- ※ 3% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

1) 종목 관여도별 부상 종류

- ▶ 상대적으로 자주 발생하는 염좌는 활동 빈도가 높을수록, 능숙도가 높을수록 더 많이 발생하고 있음.
- ▶ 통증의 경우 종목 능숙도가 초급일수록 경력이 짧을수록 자주 발생하는 것으로 보임.

【 표 Ⅲ-21 】 종목 관여도별 부상 종류

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	염좌 (뺨)	찰과상 (긁힘)	좌상 (타박상)	통증	열상 (찢어짐)	골절	출혈
전 체		160	33.3	29.6	20.0	20.0	8.8	4.2	3.8
종목 활동빈도	주 1회 이상	45	40.0	26.7	16.3	17.8	11.9	4.4	4.4
	월 1회 이상	69	41.5	23.2	20.3	24.2	6.8	6.8	2.9
	2-6개월 당 1회	25	18.7	42.7	29.3	16.0	2.7	0.0	5.3
	비정기	21	9.5	41.3	15.9	15.9	15.9	0.0	3.2
1회당 활동 시간	30분 이하	24	25.0	25.0	30.6	8.3	2.8	5.6	5.6
	30분 초과-60분 이하	90	33.3	28.1	20.7	23.0	11.1	4.4	3.7
	1시간 초과-2시간 이하	37	41.4	36.0	12.6	19.8	9.0	3.6	3.6
	2시간 초과	9	22.2	29.6	14.8	22.2	0.0	0.0	0.0
종목 능숙도	초급	116	29.9	31.0	22.4	22.4	8.6	4.0	3.4
	중급	37	32.4	23.4	12.6	16.2	10.8	5.4	3.6
	상급	7	95.2	38.1	19.0	0.0	0.0	0.0	9.5
종목 경력	2년 미만	32	33.3	14.6	16.7	27.1	8.3	2.1	4.2
	2년 이상-5년 미만	36	27.8	38.9	18.5	20.4	7.4	3.7	0.0
	5년 이상-10년 미만	34	23.5	29.4	21.6	17.6	9.8	7.8	5.9
	10년 이상-20년 미만	49	43.5	34.0	24.5	17.7	10.9	2.7	5.4
	20년 이상	9	37.0	22.2	7.4	14.8	0.0	7.4	0.0

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=160
- ※ 3% 이상 응답된 부상 종류만 제시함
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 상황 및 정도별 부상 종류

- ▶ 부상 당시의 상황에 관계없이 다양한 형태의 부상 종류가 나타나고 있음.
- 부상 당시 지도자/숙련자의 관여도, 안전장비 착용여부와 환경위험 사전 확인 여부, 준비운동 실시여부 등의 부상 상황별에 따른 부상 종류에 유의할 만한 차이는 발견되지 않음.
- ▶ 염좌, 골절의 경우 가료기간이 상대적으로 길게 나타났고, 반면 찰과상, 좌상은 짧게 조사됨.

▮ 표 Ⅲ-22 ▮ 부상 상황 및 정도별 부상 종류

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	염좌 (뺨)	찰과상 (긁힘)	좌상 (타박상)	통증	열상 (찢어짐)	골절	출혈
전 체		160	33.3	29.6	20.0	20.0	8.8	4.2	3.8
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	9	44.4	0.0	0.0	7.4	14.8	14.8	7.4
	전문/숙련자 교육 미실시	18	63.0	29.6	7.4	11.1	25.9	0.0	7.4
	지도/숙련자 미배석	133	28.6	31.6	23.1	22.1	6.0	4.0	3.0
안전 장비 착용 여부	착용	90	34.1	26.7	20.0	21.5	5.9	3.0	2.2
	미착용	70	32.4	33.3	20.0	18.1	12.4	5.7	5.7
환경위험 사전확인	확인	37	25.2	25.2	23.4	12.6	10.8	7.2	1.8
	미확인	123	35.8	30.9	19.0	22.2	8.1	3.3	4.3
준비운동 실시여부	실시	58	29.9	29.9	20.7	16.1	10.3	4.6	3.4
	미실시	102	35.3	29.4	19.6	22.2	7.8	3.9	3.9
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	19.0	35.4	20.4	25.9	2.7	0.0	0.0
	1주 미만 가료	38	21.1	26.3	29.8	10.5	8.8	3.5	5.3
	1-2주 가료	44	27.3	34.8	13.6	16.7	15.2	3.0	4.5
	3-4주 가료	17	78.4	11.8	19.6	35.3	15.7	3.9	3.9
	5-8주 가료	11	97.0	24.2	12.1	18.2	0.0	30.3	12.1
	9주 이상 가료	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

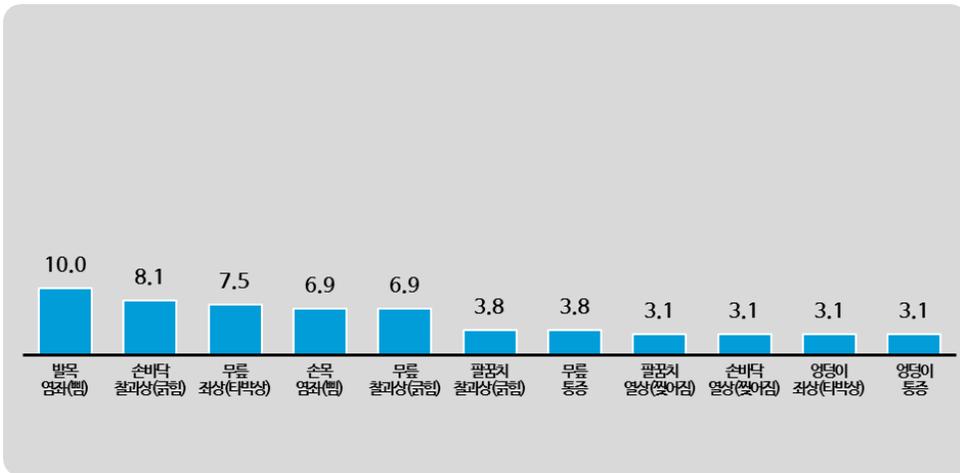
※ 실태조사 전체 응답자, n=160
 ※ 3% 이상 응답된 부상 종류만 제시함
 ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

6 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형

- ▶ 인라인 스케이팅 부상 경험자들이 겪은 여러 부위와 종류를 종합하여 가장 심각했던 부상 유형이 무엇이었는지 조사한 결과, 10명 중 1명가량(10.0%)이 ‘발목 염좌’로 응답함.
- 다음으로 ‘손바닥 찰과상’(8.1%), ‘무릎 좌상’(7.5%), ‘손목 염좌’ 및 ‘무릎 찰과상’(각 6.9%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-12 ■ 가장 심각한 부상 부위 및 종류

(단위: %)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=160
- ※ 3% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 인라인스케이팅 부상 경험자들이 겪은 가장 심각했던 부상 유형은 전체적으로 연간 1.19회 가량 반복 발생하는 것으로 나타남.
- ▶ 많이 발생하는 부상 유형 기준으로 팔꿈치 열상(1.60회), 팔꿈치 찰과상(1.33회) 등은 평균 대비 높은 반복 발생 빈도를 보이는 등 많이 발생하면서도 같은 유형을 여러 차례 반복하여 당하는 부상으로 판단할 수 있음.

【 표 Ⅲ-23 】 가장 심각한 부상유형의 반복발생 빈도

(단위: %, 회)

구 분	사례수	1회	2회	3회 이상	평균 횟수
전 체	160	82.5	15.6	1.9	1.19
발목 염좌(뺨)	16	87.5	0.0	12.5	1.25
손바닥 찰과상(굽힘)	13	84.6	15.4	0.0	1.15
무릎 좌상(타박상)	12	83.3	8.3	8.3	1.25
손목 염좌(뺨)	11	72.7	27.3	0.0	1.27
무릎 찰과상(굽힘)	11	90.9	9.1	0.0	1.09
팔꿈치 찰과상(굽힘)	6	66.7	33.3	0.0	1.33
무릎 통증	6	100.0	0.0	0.0	1.00
팔꿈치 열상(찢어짐)	5	40.0	60.0	0.0	1.60
손바닥 열상(찢어짐)	5	100.0	0.0	0.0	1.00
엉덩이 좌상(타박상)	5	100.0	0.0	0.0	1.00
엉덩이 통증	5	80.0	20.0	0.0	1.20

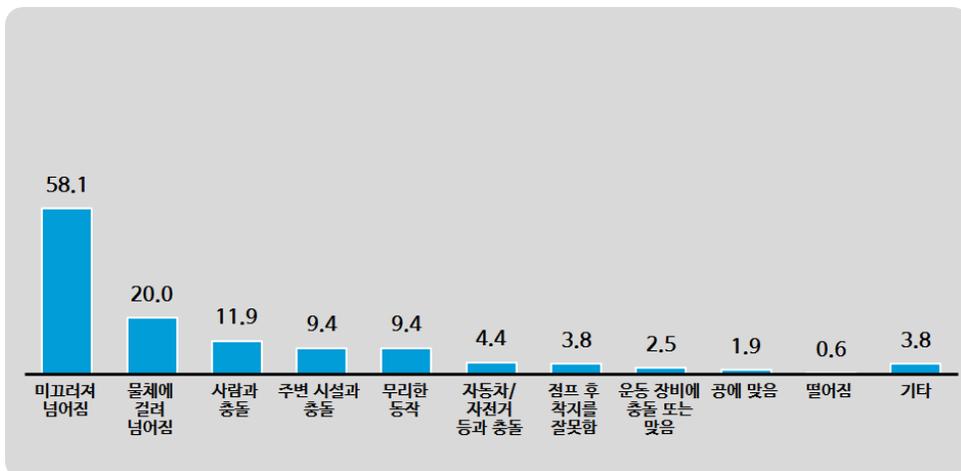
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=160
- ※ 3% 이상 응답된 부상 종류만 제시함
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

7 부상의 직접적 원인¹⁾

- ▶ 부상의 직접적 원인으로는 ‘미끄러져 넘어짐’이 58.1%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로는, ‘물체에 걸려 넘어짐’(20.0%), ‘사람과 충돌’(11.9%), ‘주변 시설과 충돌’(9.4%) 등의 순으로 조사되었는데, 주로 인라인 스케이팅을 하던 중 주변 시설이나 사람과 충돌하여 사고가 발생한 것으로 보임.

■ 그림 III-13 ■ 부상 원인

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

1) 본 장부터 “4절-8. 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단이유”까지는 “2절-6. 가장 심각한 부상 종류-유형에 대한 경험을 토대로 응답된 결과임.

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 원인

- ▶ ‘미끄러져 넘어짐’과 ‘물체에 걸려 넘어짐’으로 인한 부상은 능숙도가 초급일수록 높게 나타남.
- ▶ ‘무리한 동작’의 이유로 부상을 당하는 비율은 1회당 활동시간이 길수록, 능숙도가 상급인 집단에서 높아지는 경향을 보임.

▣ 표 Ⅲ-24 ▣ 종목 관여도별 부상 원인

(단위: %, 복수응답)

구분		사례 수	미끄러져 넘어짐	물체에 걸려 넘어짐	사람 충돌	주변 시설 충돌	무리한 동작	자동차/전동충돌	점프 후 지질못함	운동 장비 충돌 또는 맞음	공에 맞음	떨어짐	기타
전 체		160	58.1	20.0	11.9	9.4	9.4	4.4	3.8	2.5	1.9	0.6	3.8
종목 관여도 빈도	주 1회 이상 월 1회 이상	45	48.9	31.1	13.3	13.3	2.2	6.7	4.4	2.2	2.2	2.2	2.2
	2-6개월 당 1회 비정기	69	55.1	13.0	14.5	11.6	11.6	2.9	4.3	4.3	2.9	0.0	4.3
		25	76.0	20.0	4.0	0.0	16.0	8.0	4.0	0.0	0.0	0.0	4.0
		21	66.7	19.0	9.5	4.8	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8
1회당 활동 시간	30분 이하	24	54.2	20.8	8.3	8.3	8.3	4.2	0.0	0.0	4.2	0.0	12.5
	30분 초과60분 이하	90	58.9	20.0	11.1	7.8	8.9	4.4	5.6	2.2	1.1	0.0	2.2
	1시간 초과2시간 이하	37	51.4	21.6	18.9	10.8	10.8	2.7	0.0	5.4	2.7	2.7	2.7
	2시간 초과	9	88.9	11.1	0.0	22.2	11.1	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
종이 능숙도	초급	116	59.5	20.7	12.1	9.5	6.0	3.4	0.9	3.4	1.7	0.0	5.2
	중급	37	59.5	18.9	13.5	8.1	16.2	5.4	10.8	0.0	2.7	2.7	0.0
	상급	7	28.6	14.3	0.0	14.3	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
종이 경력	2년 미만	32	62.5	9.4	18.8	15.6	9.4	6.3	3.1	0.0	0.0	0.0	3.1
	2년 이상5년 미만	36	58.3	27.8	2.8	11.1	8.3	5.6	5.6	2.8	2.8	0.0	2.8
	5년 이상10년 미만	34	64.7	20.6	11.8	8.8	11.8	0.0	0.0	5.9	2.9	2.9	5.9
	10년 이상20년 미만	49	55.1	22.4	12.2	2.0	10.2	6.1	4.1	2.0	2.0	0.0	2.0
	20년 이상	9	33.3	11.1	22.2	22.2	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

2) 부상 상황 및 정도별 부상 원인

- ▶ 인라인 스케이팅에서의 부상은 부상 당시의 상황, 즉 부상 대비를 보다 철저히 했다고 해서 낮게 나타나는 것은 아닌 것으로 판단됨.
- 안전장비를 착용한 집단, 환경위험을 사전에 확인하지 않은 집단, 준비운동을 실시한 집단별 각 부상 원인 비율 분포가 매우 다양한 양태를 보이고 있음.
- ▶ 전반적으로는 같은 종류의 부상이라 하더라도 부상의 경중은 다양하게 일어나고 있는 것으로 보임.

【 표 Ⅲ-25 】 부상 상황 및 정도별 부상 원인

(단위: %, 복수응답)

구분		사례 수	미고려 넘어짐	물체걸려넘어짐	사람충돌	주변시설충돌	무리동작	자동차/전동승용차충돌	점프착륙잘못함	운동장비충돌또는넘음	공에 맞음	떨어짐	기타
전 체		160	58.1	20.0	11.9	9.4	9.4	4.4	3.8	2.5	1.9	0.6	3.8
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	9	22.2	22.2	11.1	11.1	11.1	0.0	11.1	11.1	22.2	0.0	0.0
	전문/숙련자 교육 미실시	18	66.7	16.7	5.6	5.6	16.7	0.0	5.6	5.6	0.0	0.0	0.0
	지도/숙련자 미배석	133	59.4	20.3	12.8	9.8	8.3	5.3	3.0	1.5	0.8	0.8	4.5
안전 장비 착용 여부	착용	90	61.1	18.9	13.3	8.9	11.1	4.4	4.4	1.1	0.0	0.0	5.6
	미착용	70	54.3	21.4	10.0	10.0	7.1	4.3	2.9	4.3	4.3	1.4	1.4
환경위험 사전확인	확인	37	51.4	18.9	16.2	10.8	16.2	2.7	5.4	8.1	5.4	0.0	2.7
	미확인	123	60.2	20.3	10.6	8.9	7.3	4.9	3.3	0.8	0.8	0.8	4.1
준비운동 실시여부	실시	58	67.2	19.0	8.6	6.9	8.6	5.2	3.4	3.4	3.4	0.0	3.4
	미실시	102	52.9	20.6	13.7	10.8	9.8	3.9	3.9	2.0	1.0	1.0	3.9
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	57.1	14.3	6.1	10.2	4.1	4.1	2.0	2.0	0.0	2.0	6.1
	1주 미만 가료	38	63.2	10.5	13.2	7.9	15.8	7.9	5.3	0.0	5.3	0.0	0.0
	1-2주 가료	44	68.2	29.5	15.9	13.6	9.1	2.3	2.3	4.5	2.3	0.0	0.0
	3-4주 가료	17	41.2	35.3	17.6	0.0	11.8	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	17.6
	5-8주 가료	11	27.3	18.2	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0
	9주 이상 가료	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

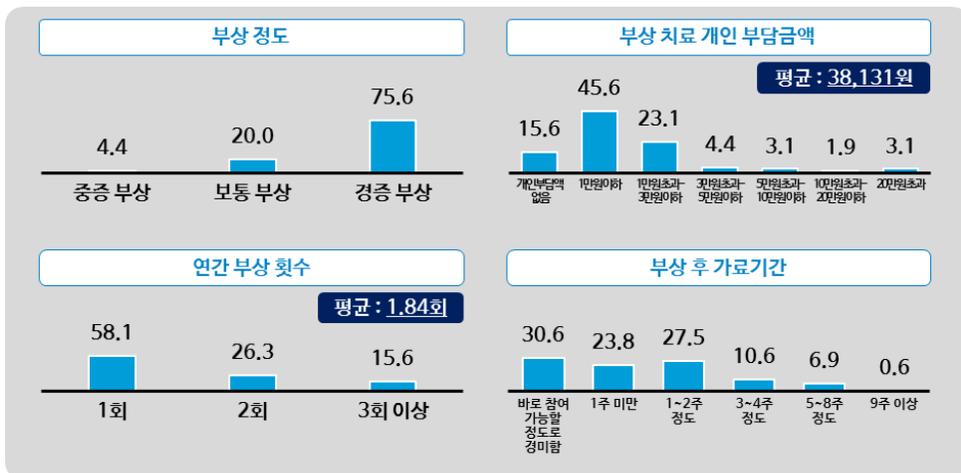
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

8 부상 수준

- ▶ 인라인 스케이팅을 통해 부상을 당하는 경우, 10명 중 약 8명 (75.6%) 정도는 개인의 주관적 관점에서 보았을 때 ‘경증 부상’을 당하고 있는 것으로 조사되었으며 연 평균 약 1.84회가량의 부상을 당하고 있음.
- ▶ 부상을 당한 이후 치료를 위한 개인 부담금액은 평균 38,131원 이고 가료에 필요한 기간은 ‘1-2주’ 이하(바로 참여 가능할 정도로 경미 30.6%, 1-2주 27.5%, 1주 미만 23.8%)가 대부분을 차지함.

Ⅱ 그림 Ⅲ-14 Ⅱ 부상 수준

(단위: %, 회, 원)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

1) 종목 관여도별 부상 수준

- ▶ 종목 활동빈도가 잦을수록 부상 수준이 높게 나타나고 있음.
 - 활동빈도가 잦을수록 부상 수준, 치료비 개인부담액이 모두 높아지는 경향을 보임.
- ▶ 본인의 종목 능숙도를 높다고 인식하는 집단일수록 부상 수준과 3주 이상 가료비율 역시 높게 나타나 본인의 능숙도를 스스로 과대평가했을 가능성과 높은 능숙도를 보일수록 심각한 부상으로 연결될 소지가 높은 고난이도 동작을 자주 행할 가능성이 모두 상존하고 있음.

▮ 표 Ⅲ-26 ▮ 종목 관여도별 부상 수준

(단위: %, 회, 원)

구분		사례수	부상 정도 (보통 이상)	연간 부상 횟수	치료비 개인부담액	3주 이상 가료비율
			%	회	원	%
전 체		160	24.4	1.84	38,131	18.1
종목 활동 빈도	주 1회 이상	45	35.6	1.89	46,290	17.8
	월 1회 이상	69	21.7	1.93	45,604	23.2
	2-6개월 당 1회	25	12.0	1.76	14,000	16.0
	비정기	21	23.8	1.57	18,813	4.8
1회당 활동 시간	30분 이하	24	25.0	1.54	27,656	16.7
	30분 초과60분 이하	90	25.6	1.91	43,867	15.6
	1시간 초과2시간 이하	37	18.9	1.97	22,725	24.3
	2시간 초과	9	33.3	1.44	88,402	22.2
종목 능숙도	초급	116	23.3	1.88	32,457	15.5
	중급	37	27.0	1.57	56,887	21.6
	상급	7	28.6	2.71	29,167	42.9
종목 경력	2년 미만	32	21.9	1.66	16,696	12.5
	2년 이상5년 미만	36	13.9	1.81	54,494	13.9
	5년 이상10년 미만	34	29.4	1.76	39,100	17.6
	10년 이상20년 미만	49	26.5	2.14	37,388	20.4
	20년 이상	9	44.4	1.33	42,167	44.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황별 부상 수준

- ▶ 전반적으로 부상 당시의 상황에 따른 부상 수준은 큰 차이 없이 고르게 나타남.

【 표 Ⅲ-27 】 부상 상황별 부상 수준

(단위: %, 회, 원)

구분		사례수	부상 정도 (보통 이상)	연간 부상 횟수	치료비 개인부담액	3주 이상 가료비율
			%	회	원	%
전 체		160	24.4	1.84	38,131	18.1
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	9	22.2	1.56	61,257	33.3
	전문/숙련자 교육 미실시	18	16.7	2.17	19,333	16.7
	지도/숙련자 미배석	133	25.6	1.82	39,243	17.3
안전 장비 착용 여부	착용	90	22.2	1.77	38,271	18.9
	미착용	70	27.1	1.94	37,957	17.1
환경위험 사전확인	확인	37	21.6	1.62	52,929	16.2
	미확인	123	25.2	1.91	34,069	18.7
준비운동 실시여부	실시	58	25.9	1.78	41,236	17.2
	미실시	102	23.5	1.88	36,314	18.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

제3절 부상 발생 환경

1 부상 전 사고예방활동 현황

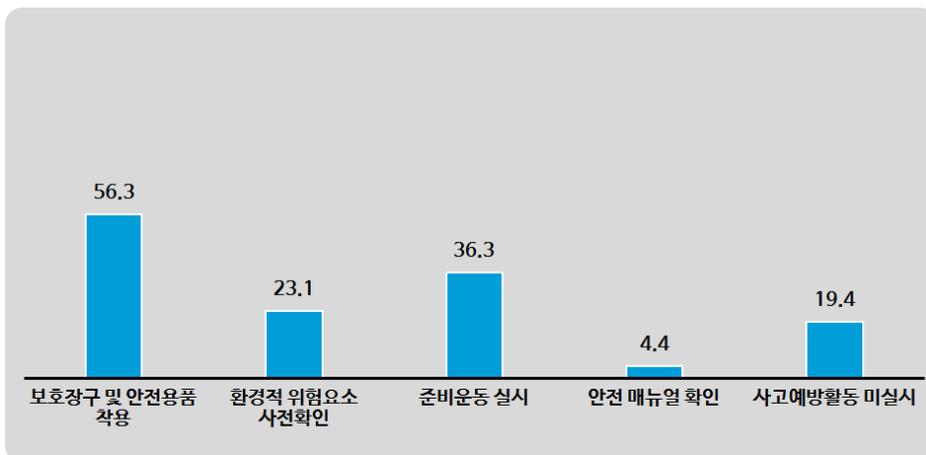
▶ 부상 당시의 운동 시작 전 사고예방을 위해 행했던 활동으로 가장 높은 행동은 ‘보호장구 및 안전용품 착용’(56.3%)인 것으로 나타남.

○ 다음으로 ‘준비운동 실시’(36.3%), ‘환경적 위험요소 사전확인’(23.1%), ‘안전 매뉴얼 확인’(4.4%)의 순으로 조사되어 ‘보호 장구 및 안전용품 착용’을 제외한 나머지 사고예방활동의 실시 비율은 전반적으로 높지 않은 것을 알 수 있음.

○ 한편, 아무런 사고예방활동을 행하지 않았다는 비율도 19.4%로 나타나 인라인 스케이팅 부상경험자 10명 중 2명가량은 보기로 제시된 여러 활동 중 어떠한 예방활동도 하지 않는 것으로 나타남.

■ 그림 III-15 ■ 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 사고예방을 위한 활동을 하지 않았다는 비율은 활동 빈도가 낮거나 비정기인 집단에서, 능숙도가 초급인 집단에서 높게 나타남.
- ▶ 대부분의 사고예방활동 실시비율에서 종목 관여도에 따른 편차가 크지 않을뿐더러 전반적인 사고예방활동 실시비율이 낮게 나타나 보호장구 및 안전용품 착용을 제외한 대부분의 사고예방활동을 제대로 실시하지 않고 있음을 알 수 있음.

【 표 Ⅲ-28 】 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	보호장구 및 안전용품 착용	환경적 위험요소 사전확인	준비운동 실시	안전 매뉴얼 확인	사고 예방활동 미실시
전 체		160	56.3	23.1	36.3	4.4	19.4
종목 활동 빈도	주 1회 이상	45	55.6	28.9	40.0	6.7	11.1
	월 1회 이상	69	59.4	18.8	39.1	2.9	18.8
	2-6개월 당 1회	25	56.0	28.0	36.0	8.0	28.0
	비정기	21	47.6	19.0	19.0	0.0	28.6
1회당 활동 시간	30분 이하	24	45.8	25.0	41.7	0.0	20.8
	30분 초과60분 이하	90	58.9	20.0	35.6	3.3	20.0
	1시간 초과2시간 이하	37	51.4	21.6	35.1	5.4	21.6
	2시간 초과	9	77.8	55.6	33.3	22.2	0.0
종목 능숙도	초급	116	56.0	21.6	35.3	2.6	21.6
	중급	37	56.8	27.0	40.5	8.1	13.5
	상급	7	57.1	28.6	28.6	14.3	14.3
종목 경력	2년 미만	32	75.0	15.6	28.1	6.3	12.5
	2년 이상5년 미만	36	69.4	22.2	33.3	8.3	19.4
	5년 이상10년 미만	34	44.1	29.4	44.1	0.0	20.6
	10년 이상20년 미만	49	40.8	26.5	38.8	4.1	24.5
	20년 이상	9	66.7	11.1	33.3	0.0	11.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 전문/숙련자 배석 및 가료기간별 사고예방활동 여부에는 큰 차이가 없음.

【표 Ⅲ-29】 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	보호장구 및 안전용품 착용	환경적 위험요소 사전확인	준비운동 실시	안전 매뉴얼 확인	사고 예방활동 미실시
전 체		160	56.3	23.1	36.3	4.4	19.4
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	9	66.7	44.4	33.3	22.2	0.0
	전문/숙련자 교육 미실시	18	50.0	11.1	61.1	5.6	16.7
	지도/숙련자 미배석	133	56.4	23.3	33.1	3.0	21.1
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	59.2	28.6	30.6	6.1	16.3
	1주 미만 가료	38	55.3	26.3	47.4	2.6	13.2
	1-2주 가료	44	52.3	15.9	34.1	4.5	22.7
	3-4주 가료	17	70.6	11.8	35.3	5.9	17.6
	5-8주 가료	11	36.4	36.4	27.3	0.0	45.5
	9주 이상 가료	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

3) 기본 특성별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 20대의 각종 사고예방활동 실시 비율이 낮은 반면 아무런 활동을 하지 않았다는 비율이 높게 나타나 상대적으로 젊은 층의 사고예방활동이 저조한 것으로 파악됨.
- ▶ 그 외 음주행태, 흡연여부, 성별 사고예방활동 비율의 차이는 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-30 】 기본 특성별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	보호장구 및 안전용품착용	환경적 위험요소사건확인	준비운동실시	안전매뉴얼확인	사고예방활동미실시
전 체		160	56.3	23.1	36.3	4.4	19.4
음주행태	고위험 음주군	13	46.2	15.4	15.4	7.7	30.8
	저위험 음주군	89	53.9	28.1	43.8	4.5	14.6
	비음주군	58	62.1	17.2	29.3	3.4	24.1
흡연여부	비흡연	112	59.8	21.4	33.9	4.5	21.4
	흡연	48	47.9	27.1	41.7	4.2	14.6
성별	남성	67	58.2	28.4	35.8	3.0	13.4
	여성	93	54.8	19.4	36.6	5.4	23.7
연령	20대	25	36.0	16.0	24.0	4.0	40.0
	30대	62	53.2	24.2	35.5	6.5	21.0
	40대	55	67.3	23.6	38.2	1.8	10.9
	50대	18	61.1	27.8	50.0	5.6	11.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

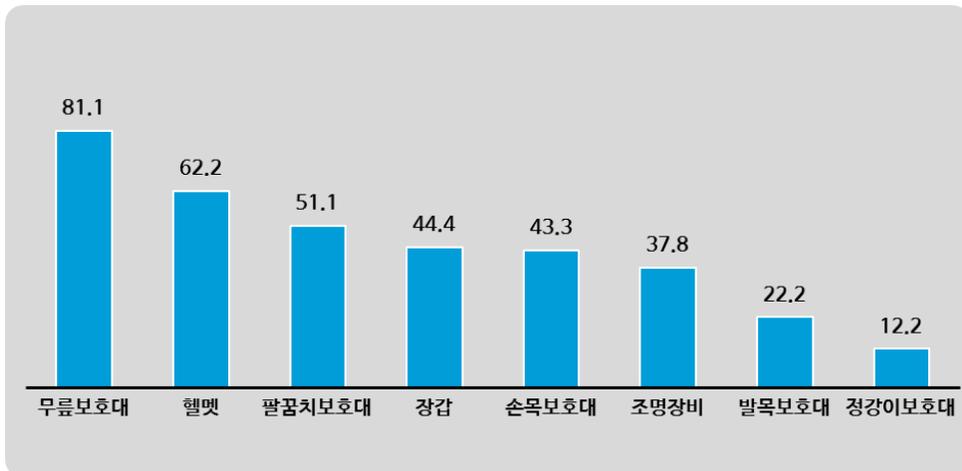
2 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 및 상태

1) 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태

- ▶ 인라인 스케이팅 부상 경험자 중 장비 착용을 하는 경우, 10명 중 8명가량(81.1%)은 부상 당시 ‘무릎 보호대’를 착용 중이었던 것으로 나타남.

■ 그림 III-16 ■ 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=90

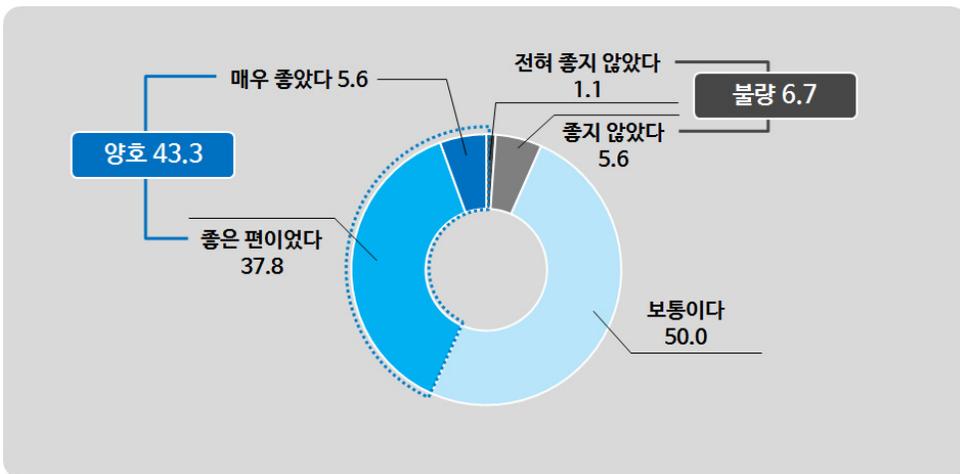
- ▶ 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자의 총 사례수(n=90)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

2) 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

- ▶ 착용했던 보호장구의 상태는 ‘양호’하다는 응답이 43.3%(매우 좋음 5.6%+좋은 편 37.8%), ‘불량’했다는 응답이 6.7%(전혀 좋지 않음 1.1%+좋지 않은 편 5.6%)로 나타나 전반적으로 양호했던 것으로 보임.

【그림 III-17】 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)



※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=90

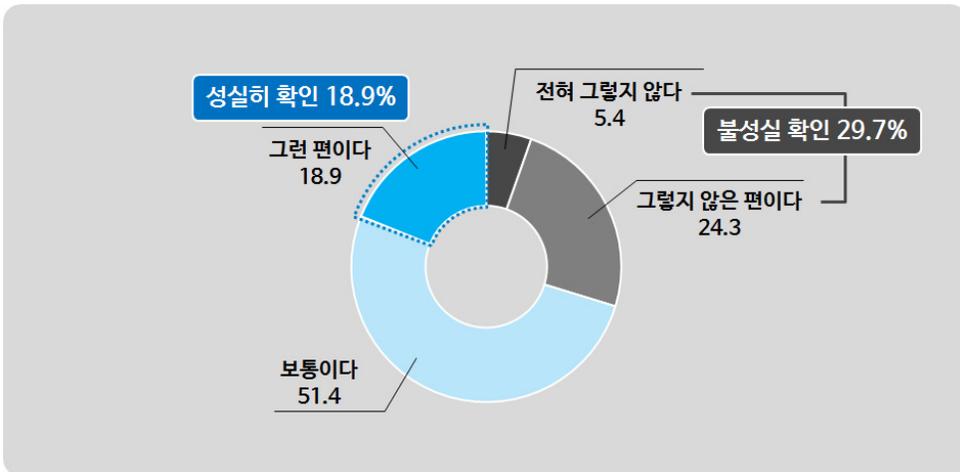
- ▶ 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자의 총 사례수(n=90)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

3 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 부상 전 환경적 위험요소를 확인 했는지에 대한 현황은 ‘성실’히 확인 했다는 응답이 18.9%(그런 편 18.9%)로 나타나 ‘불성실’하게 확인 했다는 응답 29.7%(전혀 그렇지 않다 5.4%+그렇지 않은 편 24.3%)보다 낮게 나타남.

■ 그림 III-18 ■ 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)



※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=37

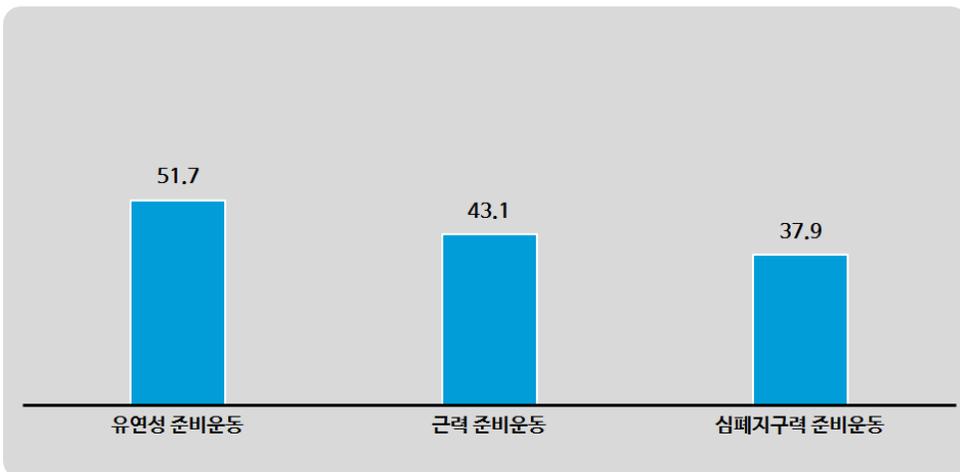
- ▶ 부상 전 환경적 위험요소 확인자의 총 사례수(n=37)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

4 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 부상을 당했던 당시 행했던 준비운동으로는 ‘유연성 준비운동’이 51.7%로 가장 높고, 다음으로 ‘근력 준비운동’(43.1%), ‘심폐지구력 준비운동’(37.9%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-19 ■ 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: %)



※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=58

※ Top2: [4]그렇다 [5]매우 그렇다 합산비율

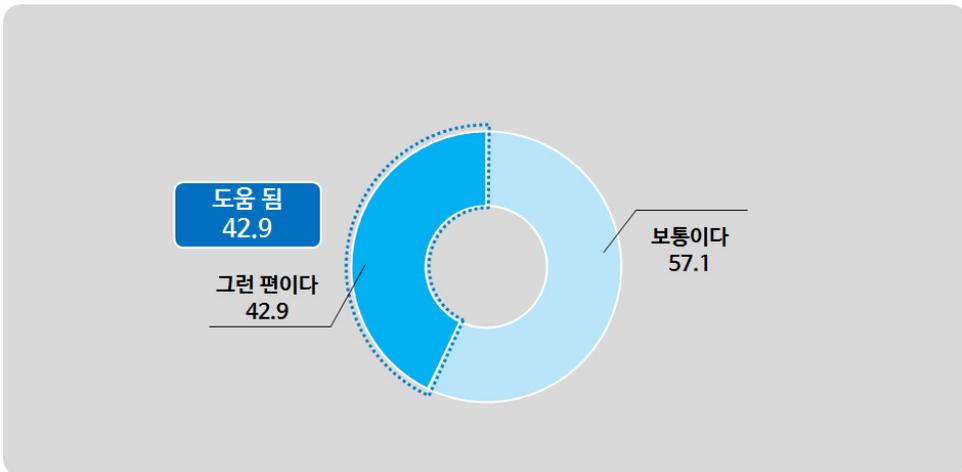
- ▶ 부상 전 준비운동 실시자의 총 사례수(n=58)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

5 부상 전 확인한 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

- ▶ 부상 전 확인했던 안전 매뉴얼이 부상 방지에 ‘도움이 되었다’는 응답이 42.9%로 높게 나타났으며, 도움이 되지 않았다는 응답은 없었음.

■ 그림 III-20 ■ 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

(단위: %)



※ 실태조사 부상 전 안전매뉴얼 확인자, n=7

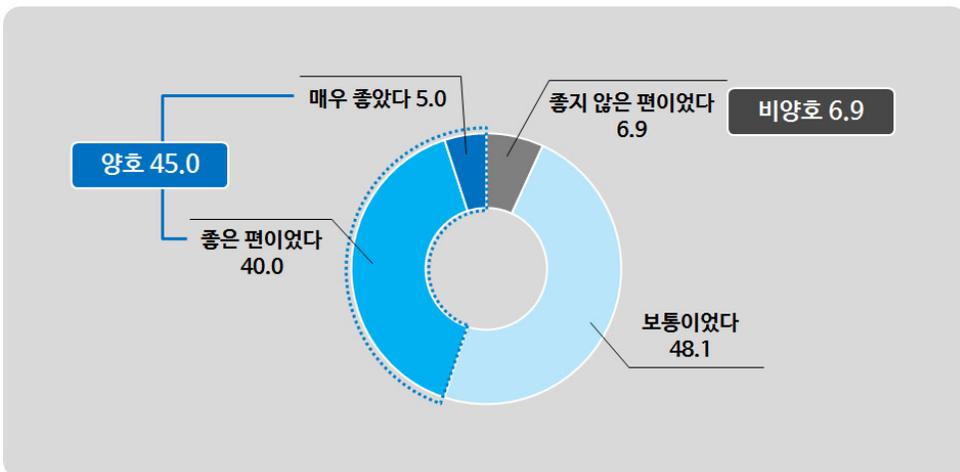
- ▶ 부상 전 안전매뉴얼 확인자의 총 사례수(n=7)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

6 부상 전 신체상태

- ▶ 부상 전 본인의 신체 상태에 대해 ‘양호’했다는 응답이 45.0% (매우 좋았다 5.0%+좋은 편이었다 40.0%)로 ‘양호하지 않았다’는 응답(좋지 않은 편 6.9%) 대비 높게 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-21 ■ 부상 전 신체상태

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

1) 종목 관여도별 부상 전 신체상태

- ▶ 비정기참여 집단, 1회당 활동 시간이 길수록, 양호한 신체 상태로 활동에 임하는 것으로 나타남.

■ 표 Ⅲ-31 ■ 종목 관여도별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분		사례수	좋지 않은 편이었다	보통 이었다	좋은 편이었다	매우 좋았다	비양호	양호
전 체		160	6.9	48.1	40.0	5.0	6.9	45.0
종목 활동도 빈도	주 1회 이상	45	8.9	53.3	35.6	2.2	8.9	37.8
	월 1회 이상	69	4.3	50.7	42.0	2.9	4.3	44.9
	2-6개월 당 1회	25	8.0	40.0	32.0	20.0	8.0	52.0
	비정기	21	9.5	38.1	52.4	0.0	9.5	52.4
1회당 활동 시간	30분 이하	24	4.2	54.2	33.3	8.3	4.2	41.7
	30분 초과-60분 이하	90	8.9	50.0	36.7	4.4	8.9	41.1
	1시간 초과-2시간 이하	37	5.4	43.2	45.9	5.4	5.4	51.4
	2시간 초과	9	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	66.7
종목 능숙도	초급	116	7.8	53.4	34.5	4.3	7.8	38.8
	중급	37	5.4	32.4	56.8	5.4	5.4	62.2
	상급	7	0.0	42.9	42.9	14.3	0.0	57.1
종목 경력	2년 미만	32	3.1	46.9	50.0	0.0	3.1	50.0
	2년 이상-5년 미만	36	5.6	41.7	44.4	8.3	5.6	52.8
	5년 이상-10년 미만	34	8.8	52.9	32.4	5.9	8.8	38.2
	10년 이상-20년 미만	49	10.2	46.9	36.7	6.1	10.2	42.9
	20년 이상	9	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	33.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태

- ▶ 별도의 부상 가료기간이 없을 정도의 경미한 부상인 경우 부상 전 신체상태 양호 비율이 높게 나타나 신체 상태에 따른 발생 부상의 경중에 차이가 있음을 유추할 수 있음.
- ▶ 부상 부위와 부상 전 신체상태 간에는 유의할 만한 차이가 발견 되지 않음.

【 표 Ⅲ-32 】 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분		사례수	좋지 않은 편이었다	보통 이었다	좋은 편이었다	매우 좋았다	비양호	양호
전 체		160	6.9	48.1	40.0	5.0	6.9	45.0
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	7	0.0	42.9	42.9	14.3	0.0	57.1
	상반신	7	0.0	85.7	0.0	14.3	0.0	14.3
	팔	61	6.6	44.3	49.2	0.0	6.6	49.2
	하반신 상부(골반 무릎)	50	4.0	44.0	44.0	8.0	4.0	52.0
	하반신 하부(무릎 아래)	35	14.3	54.3	25.7	5.7	14.3	31.4
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	6.1	36.7	49.0	8.2	6.1	57.1
	1주 미만 가료	38	10.5	44.7	42.1	2.6	10.5	44.7
	1-2주 가료	44	4.5	59.1	31.8	4.5	4.5	36.4
	3-4주 가료	17	5.9	47.1	41.2	5.9	5.9	47.1
	5-8주 가료	11	9.1	63.6	27.3	0.0	9.1	27.3
	9주 이상 가료	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 부상 전 신체상태

- ▶ 기본 인구통계 특성에 따른 부상 전 신체상태에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

표 Ⅲ-33 기본 특성별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분	사례수	좋지 않은 편이었다	보통 이었다	좋은 편이었다	매우 좋았다	비양호	양호	
전 체	160	6.9	48.1	40.0	5.0	6.9	45.0	
음주 행태	고위험 음주군	13	0.0	46.2	38.5	15.4	0.0	53.8
	저위험 음주군	89	9.0	49.4	36.0	5.6	9.0	41.6
	비음주군	58	5.2	46.6	46.6	1.7	5.2	48.3
흡연 여부	비흡연	112	8.9	46.4	40.2	4.5	8.9	44.6
	흡연	48	2.1	52.1	39.6	6.3	2.1	45.8
성별	남성	67	9.0	52.2	37.3	1.5	9.0	38.8
	여성	93	5.4	45.2	41.9	7.5	5.4	49.5
연령	20대	25	4.0	44.0	48.0	4.0	4.0	52.0
	30대	62	6.5	50.0	40.3	3.2	6.5	43.5
	40대	55	7.3	47.3	38.2	7.3	7.3	45.5
	50대	18	11.1	50.0	33.3	5.6	11.1	38.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

7 부상 발생 주요 시각

- ▶ 인라인 스케이팅의 주 활동 시간대는 ‘오후’(15-18시 이전)와 ‘저녁’(18-21시 이전)시간대이며 부상 발생 역시 주 활동 시간대에 수렴하는 결과를 보여 활동 인구가 집중되는 시간대에 부상도 많이 발생하는 정상적인 패턴을 보이고 있음.

▮ 그림 Ⅲ-22 ▮ 부상 발생 주요 시각

(단위: %)



※ 주요 운동 시간대 : 기초조사 인라인 스케이팅 경험자, n=159

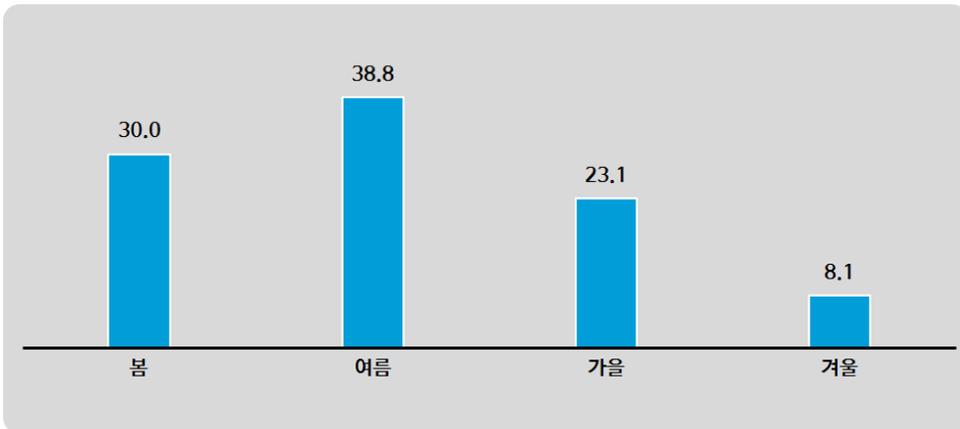
※ 부상 발생 시간대 : 실태조사 전체 응답자, n=160

8 부상 시기

- ▶ 부상을 입었던 시기는 ‘여름철’(6~8월, 38.8%)이 가장 높고 ‘겨울철’(12~2월, 8.1%)이 가장 낮게 조사된 바, 이는 인라인스케이팅의 주 활동 시기와 일치하는 경향으로 파악됨.
- ▶ 월별로 살펴볼 경우 봄철 ‘5월’과 여름철 ‘7월’에서 상대적으로 높은 편이나 전반적으로는 월별 큰 차이 없이 고른 분포를 보임.

■ 그림 Ⅲ-23 ■ 계절별 부상 시기

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

■ 표 Ⅲ-34 ■ 월별 부상 시기

(단위: %)

봄		여름		가을		겨울	
계절	부상 비율	계절	부상 비율	계절	부상 비율	계절	부상 비율
전체	30.0	전체	38.8	전체	23.1	전체	8.1
3월	6.9	6월	13.1	9월	11.9	12월	3.8
4월	5.0	7월	15.0	10월	8.8	1월	1.9
5월	18.1	8월	10.6	11월	2.5	2월	2.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

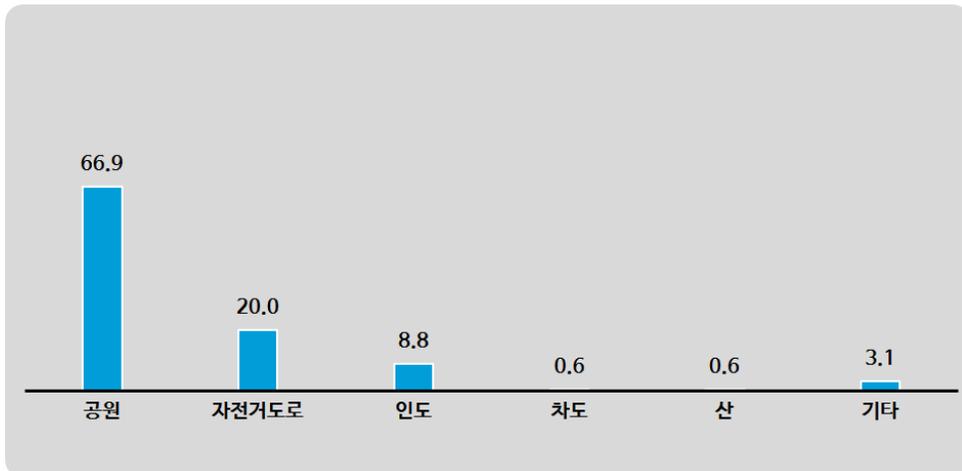
9 부상 장소 및 장소 운영 주체

1) 부상 장소

- ▶ 인라인 스케이팅 스포츠 부상경험자 10명 중 7명가량(66.9%)은 ‘공원’에서 부상을 당하고 있음.

■ 그림 Ⅲ-24 ■ 부상 장소

(단위: %, 복수응답)



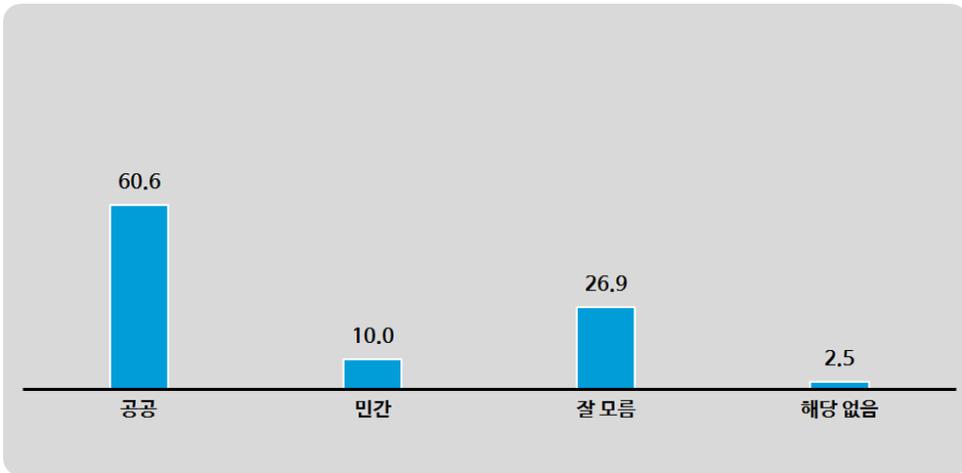
※ 실태조사 전체 응답자, n=160

2) 부상 장소 운영 주체

- ▶ 부상을 당했던 장소의 운영 주체는 ‘공공’이 60.6%로 가장 높음.

■ 그림 III-25 ■ 부상 장소 운영 주체

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

■ 표 III-35 ■ 세부 종목별 부상 장소 운영 주체

(단위: %)

구분	사례수	공공	민간	잘 모름	해당 없음	
전 체	160	60.6	10.0	26.9	2.5	
종목	공원	107	76.3	37.5	60.5	25.0
	자전거도로	32	19.6	12.5	23.3	25.0
	인도	14	0.0	43.8	11.6	50.0
	차도	1	1.0	0.0	0.0	0.0
	산	1	0.0	0.0	2.3	0.0
	기타	5	3.1	6.3	2.3	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

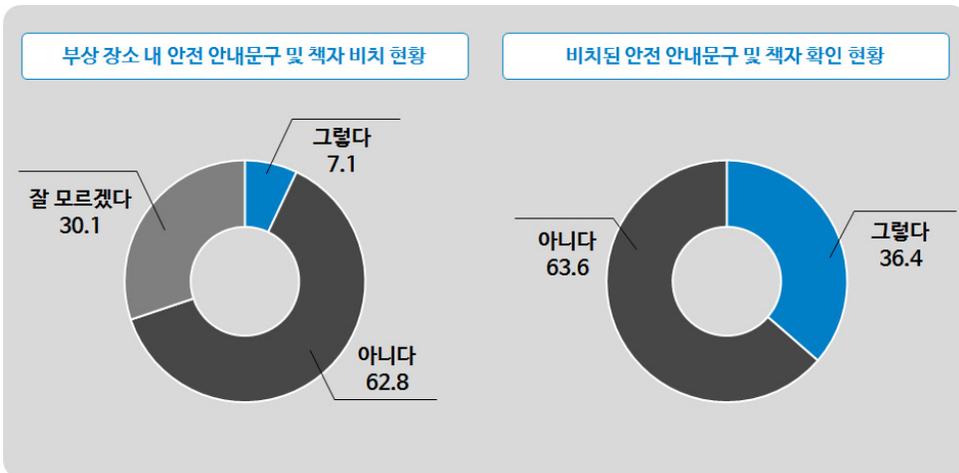
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

10 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

- ▶ 부상을 당했던 장소에 안전과 관련된 안내문구나 책자가 비치되었던 경우는 7.1%로 조사되어 그렇지 않은 경우(62.8%)에 매우 낮게 조사되었는데, 대부분의 장소에 안전과 관련된 안내문구가 비치되어 있지 않는 것으로 나타남.
- ▶ 안전 안내문구나 책자가 비치되어 있는 경우 10명 중 4명가량 (36.4%)은 이를 확인하는 것으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-26 ■ 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

(단위: %)



※ 안내문구 및 책자 비치 현황 : 실태조사 부상장소 관리·운영주체 있는 경우, n=156
 ※ 안내문구 및 책자 확인 현황 : 실태조사 부상장소 안내문구 및 책자 비치 응답자, n=11

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

- ▶ 부상 장소의 운영주체별 안내 문구 및 책자 비치현황에는 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-36 】 부상 장소 운영주체별 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황
(단위: %)

구분		안전 안내문구 및 책자 비치 현황				비치된 자료 확인 현황		
		사례수	그렇다	아니다	잘 모름	사례수	그렇다	아니다
전 체		156	7.1	62.8	30.1	11	36.4	63.6
부상 장소 운영 주체	공공	97	9.3	63.9	26.8	9	22.2	77.8
	민간	16	6.3	93.8	0.0	1	100.0	0.0
	잘 모름	43	2.3	48.8	48.8	1	100.0	0.0

※ 안내문구 및 책자 비치 현황 : 실태조사 부상장소 관리·운영주체 있는 경우, n=156

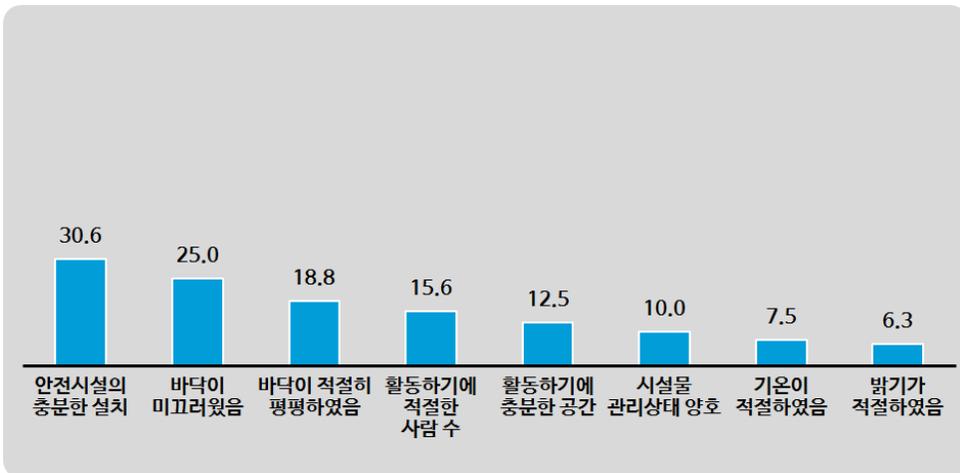
※ 안내문구 및 책자 확인 현황 : 실태조사 부상장소 안내문구 및 책자 비치 응답자, n=11

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

11 부상 장소 환경적 요인

- ▶ 부상 장소의 환경적 요인을 종합한 결과, ‘안전시설의 충분한 설치’라는 부정적 평가가 30.6%로 가장 높음.
- ▶ 다음으로 ‘바닥이 미끄러웠음’에 대한 평가(25.0%), ‘바닥이 적절히 평평하였음’에 대한 부정적 평가(18.8%) 등의 순으로 조사 됨.

■ 그림 Ⅲ-27 ■ 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)
(단위: %)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=160
- ※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율
- ※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

1) 부상 장소별 환경적 요인

- ▶ 대부분의 장소에서 ‘안전시설의 충분한 설치’에 대한 부정적 평가가 가장 높게 나타남.
- ▶ 인도의 경우 모든 환경적 요인에서 응답자의 비율이 평균 이상 수준임.

【 표 Ⅲ-37 】 부상 장소별 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)

(단위: %)

구분	사례수	안전시설의 충분한 설치	바닥이 미끄러웠음	바닥이 적절히 평평하였음	활동하기에 적절한 사람 수	활동하기에 충분한 공간	시설물 관리상태 양호	기온이 적절하였음	밝기가 적절하였음
전 체	160	30.6	25.0	18.8	15.6	12.5	10.0	7.5	6.3
부상 장소	자전거도로	32	21.9	18.8	15.6	9.4	12.5	9.4	15.6
	차도	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	인도	14	35.7	35.7	50.0	42.9	35.7	14.3	7.1
	공원	107	29.9	27.1	15.0	13.1	7.5	6.5	4.7
	산	1	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0
기타	5	60.0	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율

※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인

- ▶ 부상 부위에 따른 환경적 요인의 유의할만한 차이는 발견되지 않음.

【표 Ⅲ-38】 부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)
(단위: %)

구분		사례수	안전시설의 충분한 설치	바닥이 미끄러웠음	바닥이 적절히 평평하였음	활동하기에 적절한 사람 수	활동하기에 충분한 공간	시설물 관리상태 양호	기온이 적절하였음	밝기가 적절하였음
전 체		160	30.6	25.0	18.8	15.6	12.5	10.0	7.5	6.3
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	7	28.6	57.1	0.0	42.9	14.3	14.3	14.3	14.3
	상반신	7	14.3	0.0	28.6	14.3	42.9	42.9	0.0	42.9
	팔	61	34.4	26.2	19.7	16.4	11.5	8.2	1.6	4.9
	하반신 상부(골반 무릎)	50	34.0	22.0	18.0	14.0	12.0	4.0	6.0	2.0
	하반신 하부(무릎 아래)	35	22.9	25.7	20.0	11.4	8.6	14.3	20.0	5.7
부상 가료기간	경마-가료기간 없음	49	34.7	20.4	18.4	14.3	10.2	14.3	6.1	4.1
	1주 미만 가료	38	34.2	34.2	21.1	15.8	7.9	5.3	2.6	7.9
	1-2주 가료	44	22.7	20.5	18.2	22.7	18.2	9.1	6.8	4.5
	3-4주 가료	17	29.4	23.5	11.8	5.9	11.8	0.0	17.6	5.9
	5-8주 가료	11	27.3	36.4	27.3	9.1	9.1	18.2	9.1	9.1
	9주 이상 가료	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=160
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함
- ※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율
- ※ '미끄러운 바닥'은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

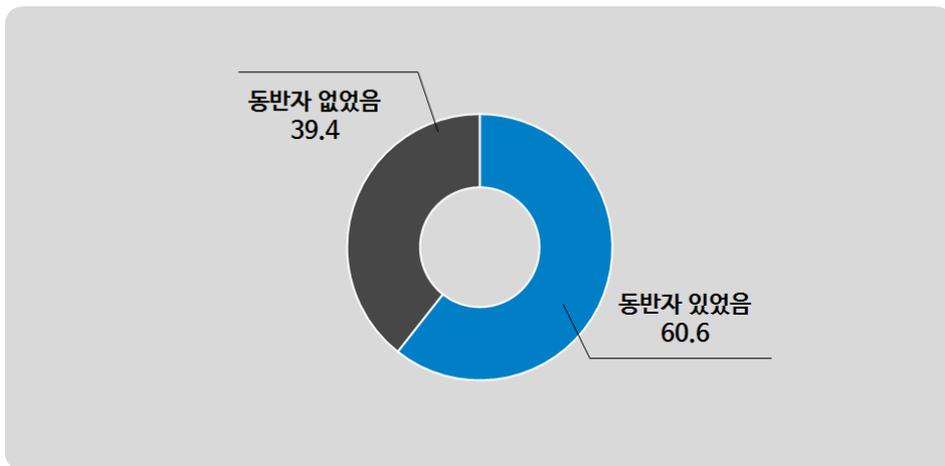
12 부상 당시 지도/숙련자 배석여부 및 역할

1) 부상 당시 동반자 배석여부

- ▶ 종목의 특성 상, 인라인스케이팅 부상 경험자 대부분(10명 중 6명 이상, 60.6%)은 부상 당시 동반자가 배석 중이었던 것으로 나타남.

■그림 III-28 ■ 부상 당시 동반자 배석여부

(단위: %)



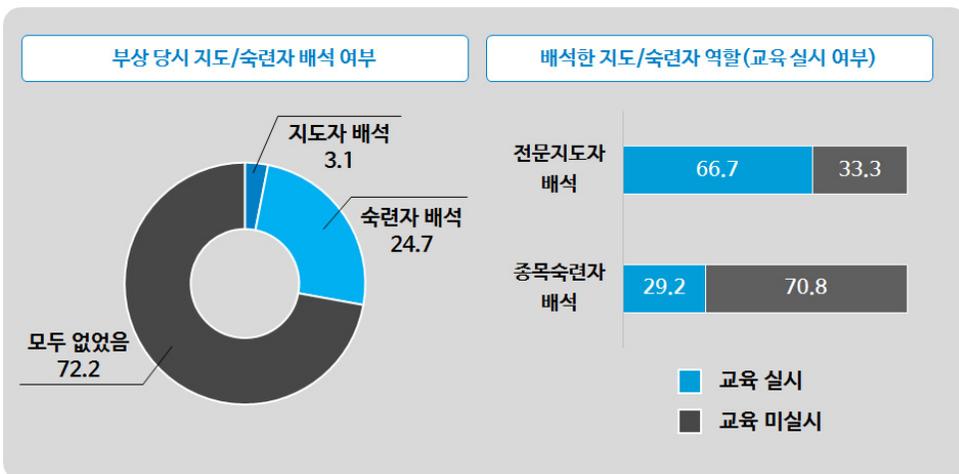
※ 실태조사 전체 응답자, n=160

2) 지도/숙련자 배석여부 및 역할

- ▶ 부상 경험자 10명 중 약 7명가량(72.2%)은 부상 당시 지도/숙련자가 모두 없었던 것으로 나타남.
- ▶ 지도자가 배석한 경우 절반 이상(66.7%)은 안전사고 예방 및 대처 관련 교육을 실시한 반면 숙련자가 배석한 경우 29.2%만이 별도의 교육을 실시한 것으로 조사됨.

■ 그림 III-29 ■ 지도/숙련자 배석여부 및 역할

(단위: %)



※ 지도/숙련자 배석 여부 : 실태조사 부상 시 동반자 '있음' 응답자, n=97

※ 지도/숙련자 교육 여부 : 실태조사 부상 시 지도자 및 숙련자 '배석' 응답자, n=27

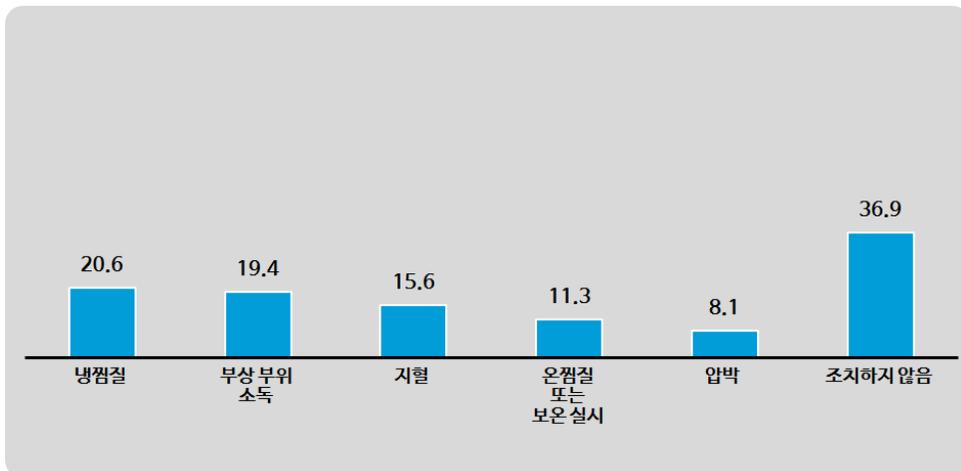
제4절 부상 후 대처 및 경과

1 부상 후 응급대처 현황

- ▶ 부상 직후 가장 많이 행했던 응급 대처는 ‘냉찜질’(20.6%)이었으며 다음으로 ‘부상부위 소독’(19.4%), ‘지혈’(15.6%), ‘온찜질 또는 보온 실시’(11.3%) 등의 순으로 나타남.
- ▶ 한편, 부상 직후 아무 조치도 하지 않았다는 응답이 36.9%로 높게 나타남.

■ 그림 III-30 ■ 부상 후 응급대처 현황

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 응답률 3% 이상만 제시함

Ⅲ. 조사 결과

1) 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황

- ▶ 대부분의 부상 종류에서 아무런 조치를 하지 않았다는 응답이 높게 나타났는데, 전반적으로 부상 종류와 관련된 적절한 응급대처를 실시하지 않는 것으로 나타남.

Ⅰ 표 Ⅲ-39 Ⅰ 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	냉찜질	부상 부위 소독	지혈	온찜질 또는 보온 실시	압박	부목으로 고정	심폐 소생술 (CPR)	구급대 연락	기타	조치하지 않음
전 체		160	20.6	19.4	15.6	11.3	8.1	2.5	0.6	0.6	1.3	36.9
부상 종류	염좌	39	33.3	5.1	5.1	17.9	10.3	2.6	0.0	0.0	0.0	43.6
	골절	8	12.5	12.5	25.0	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	25.0
	탈구	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	열상	12	16.7	41.7	41.7	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	찰과상	38	10.5	31.6	21.1	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	2.6	36.8
	출혈	6	16.7	50.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	좌상	29	24.1	20.7	6.9	20.7	6.9	3.4	3.4	0.0	0.0	34.5
	자상	2	0.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	통증	22	18.2	0.0	0.0	9.1	22.7	0.0	0.0	0.0	0.0	59.1
	파열	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	12.2	20.4	8.2	4.1	8.2	0.0	0.0	0.0	2.0	53.1
	1주 미만 가료	38	26.3	18.4	13.2	10.5	5.3	0.0	2.6	0.0	0.0	34.2
	1-2주 가료	44	25.0	20.5	25.0	15.9	6.8	2.3	0.0	0.0	0.0	29.5
	3-4주 가료	17	23.5	23.5	5.9	23.5	17.6	5.9	0.0	0.0	0.0	29.4
	5-8주 가료	11	18.2	0.0	36.4	9.1	9.1	18.2	0.0	9.1	9.1	18.2
	9주 이상 가료	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

2) 부상 종류별 응급대처 도움 인원

- ▶ 응급대처 시 도움인원 없이 혼자 처치한 경우가 50.0%로 가장 높고, 다음으로 ‘1-2명’(48.8%)의 인원이 도와준 것으로 조사 됨.
- ▶ 도움 인원 유형은 ‘가족’(43.8%)이나 ‘친구’(33.8%) 등이 주를 이루고 있는 것으로 나타나 부상 당시 함께 인라인스케이팅을 즐기던 사람이 응급처치에 도움을 준 것으로 유추할 수 있으며, 그 외 부상 종류에 따른 도움 인원에는 특이할만한 점이 없음.

【 표 Ⅲ-40 】 부상 종류별 응급대처 도움 인원

(단위: %)

구분	응급대처 도움인원 수				도움 인원 유형						
	사례수	없음	1-2명	3-4명	사례수	가족	친구	동호회 회원	주변인	안전요원	119 구급대
전체	160	50.0	48.8	1.3	80	43.8	33.8	12.5	6.3	2.5	1.3
염좌	39	46.2	48.7	5.1	21	47.6	28.6	19.0	4.8	0.0	0.0
골절	8	62.5	37.5	0.0	3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3
탈구	1	100.0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-
열상	12	16.7	83.3	0.0	10	30.0	50.0	10.0	0.0	10.0	0.0
찰과상	38	52.6	47.4	0.0	18	50.0	38.9	5.6	5.6	0.0	0.0
출혈	6	50.0	50.0	0.0	3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
좌상	29	65.5	34.5	0.0	10	60.0	10.0	0.0	20.0	10.0	0.0
자상	2	0.0	100.0	0.0	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
통증	22	50.0	50.0	0.0	11	54.5	27.3	9.1	9.1	0.0	0.0
파열	2	50.0	50.0	0.0	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
기타	1	0.0	100.0	0.0	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※ 응급대처 도움 인원 수 : 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 응급대처 도움 인원 유형 : 도움인원 1명 이상 응답자(없음 제외), n=80

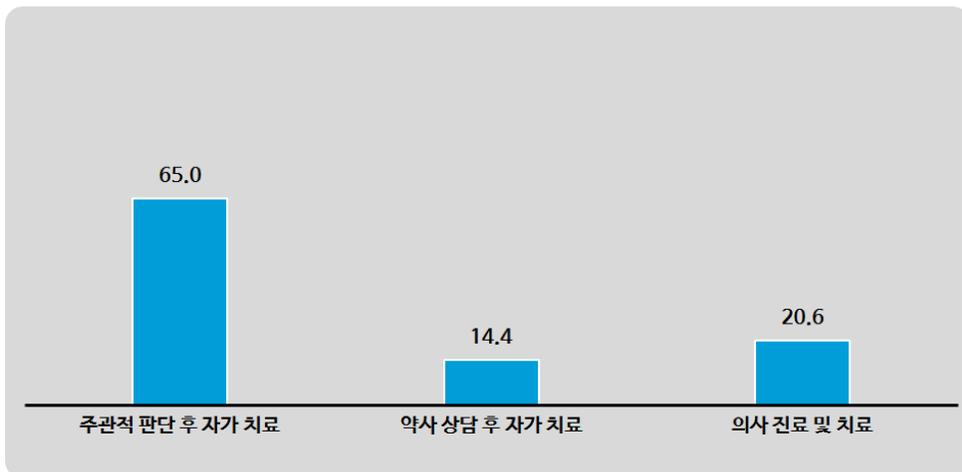
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2 발생 부상의 치료 방법

- ▶ 발생한 부상은 ‘주관적 판단 후 자가치료’한 비율이 65.0%로 가장 높고 다음으로 ‘의사 진료 및 치료’(20.6%), ‘약사 상담 후 자가치료’(14.4%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-31 ■ 발생 부상의 치료 방법

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

- ▶ 골절, 탈구 등의 부상 종류는 상대적으로 의사 진료 및 치료 비율이 높게 나타났고, 찰과성, 통증의 경우 주관적 판단 후 자가 치료의 비율이 높음.
- ▶ 부상 가료기간이 길수록 의사 진료 및 치료 비율이 높게 나타남.

【 표 III-41 】 부상 종류 및 정도별 발생 부상의 치료 방법

(단위: %)

구분	사례수	주관적 판단후 자가 치료	약사 상담후 자가 치료	의사 진료 및 치료	병원(의사) 치료 방법					
					사례수	처방	물리적 조치	수술 후 통원	수술 후 입원	
전 체	160	65.0	14.4	20.6	33	33.3	48.5	9.1	9.1	
부상 종류	염좌	39	56.4	15.4	28.2	11	9.1	72.7	18.2	0.0
	골절	8	12.5	12.5	75.0	6	16.7	33.3	0.0	50.0
	탈구	1	0.0	0.0	100.0	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	열상	12	25.0	50.0	25.0	3	66.7	0.0	33.3	0.0
	찰과상	38	81.6	15.8	2.6	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	출혈	6	66.7	16.7	16.7	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	좌상	29	82.8	6.9	10.3	3	33.3	66.7	0.0	0.0
	자상	2	0.0	0.0	100.0	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	통증	22	86.4	4.5	9.1	2	50.0	50.0	0.0	0.0
	파열	2	0.0	0.0	100.0	2	0.0	100.0	0.0	0.0
	기타	1	0.0	0.0	100.0	1	100.0	0.0	0.0	0.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	83.7	10.2	6.1	3	66.7	33.3	0.0	0.0
	1주 미만 가료	38	84.2	13.2	2.6	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	1-2주 가료	44	45.5	29.5	25.0	11	54.5	45.5	0.0	0.0
	3-4주 가료	17	58.8	0.0	41.2	7	14.3	28.6	42.9	14.3
	5-8주 가료	11	9.1	0.0	90.9	10	10.0	70.0	0.0	20.0
	9주 이상 가료	1	0.0	0.0	100.0	1	100.0	0.0	0.0	0.0

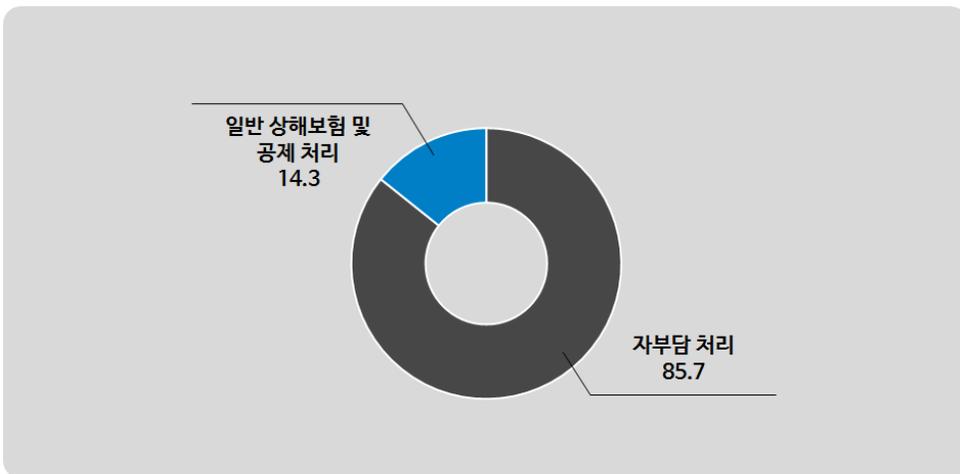
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=160
- ※ 실태조사 부상 후 의사 진료 및 치료 경험자, n=33
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 부상 경험자 10명 중 9명가량(85.7%)은 치료비용을 자부담하는 것으로 조사 되었으며 ‘일반 상해 관련 공제 또는 보험처리’는 14.3%로 조사되었으나, ‘스포츠 안전사고 관련 공제 또는 보험’을 통한 비용처리 응답은 없음.

■ 그림 Ⅲ-32 ■ 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)



※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=56

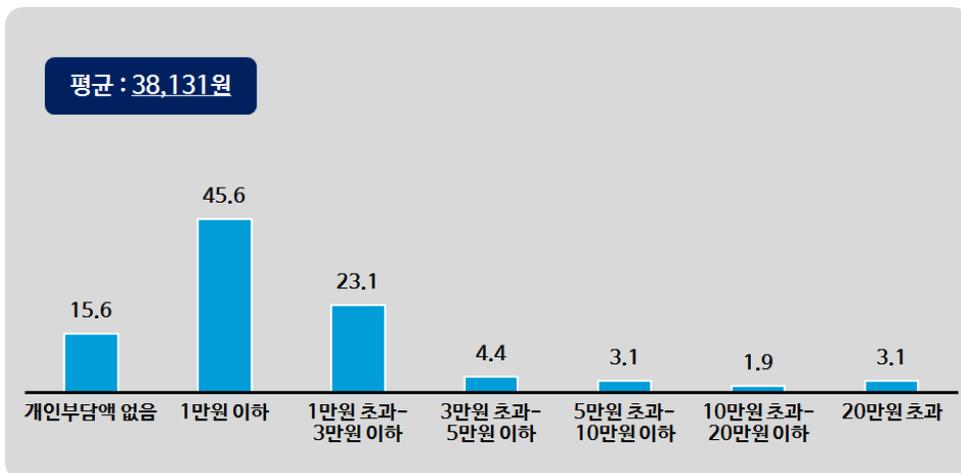
- ▶ 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자의 총 사례수(n=56)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

4 부상 치료비용 개인 부담금액

- ▶ 발생한 부상의 치료비용 중 개인 부담금액은 평균 38,131원으로 나타남.
- ▶ 구간별로는 ‘1만원 이하’가 45.6%로 가장 높고, 다음으로 ‘1만원 초과-3만원 이하’(23.1%), ‘개인부담액 없음’(15.6%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-33 ■ 부상 치료비용 개인 부담금액

(단위: %, 원)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 모름/무응답 3.1% 제외

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 골절, 파열의 부상 종류의 경우 개인부담액이 높게 나타남.
- ▶ 부상 가료기간이 길수록 치료비용의 개인부담금액 역시 높아지는 경향을 보임.

【표 Ⅲ-42】 부상 상황 및 정도별 부상 치료비용 개인 부담금액

(단위: %, 원)

구분		사례수	개인 부담액 없음	1만원 이하	1만원 초과 3만원 이하	3만원 초과 5만원 이하	5만원 초과 10만원 이하	10만원 초과 20만원 이하	20만원 초과	평균 (원)
전 체		160	15.6	45.6	23.1	4.4	3.1	1.9	3.1	38,131
부상 종류	염좌	39	7.7	41.0	30.8	5.1	2.6	2.6	2.6	32,561
	골절	8	0.0	12.5	12.5	0.0	25.0	12.5	25.0	217,971
	탈구	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10,000
	열상	12	8.3	25.0	41.7	16.7	8.3	0.0	0.0	26,545
	찰과상	38	15.8	63.2	18.4	2.6	0.0	0.0	0.0	10,813
	출혈	6	0.0	66.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	9,000
	좌상	29	24.1	51.7	17.2	3.4	0.0	0.0	3.4	28,578
	자상	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22,500
	통증	22	36.4	40.9	13.6	4.5	0.0	4.5	0.0	25,857
	파열	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	264,005
기타	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100,000	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	38.8	46.9	8.2	2.0	0.0	0.0	2.0	26,362
	1주 미만 가료	38	10.5	68.4	18.4	0.0	0.0	0.0	0.0	8,364
	1-2주 가료	44	4.5	40.9	40.9	6.8	2.3	2.3	0.0	23,183
	3-4주 가료	17	0.0	29.4	35.3	11.8	0.0	5.9	11.8	72,563
	5-8주 가료	11	0.0	9.1	18.2	9.1	27.3	9.1	18.2	170,500
	9주 이상 가료	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100,000

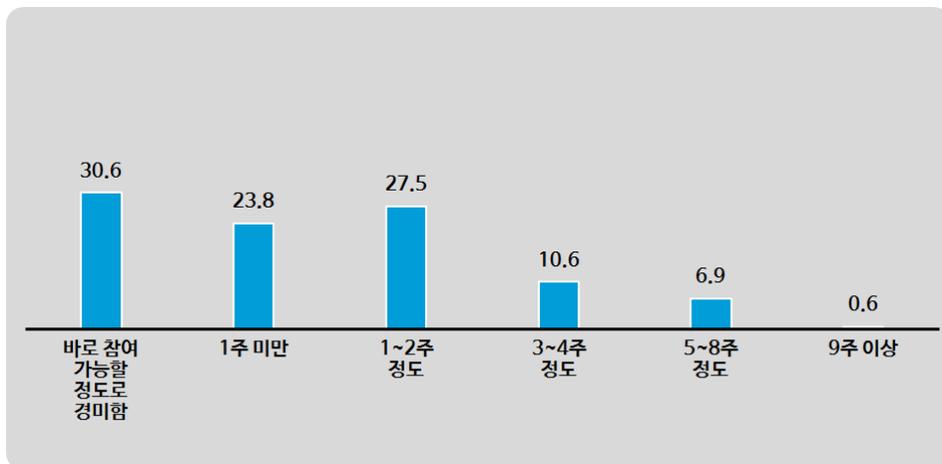
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=160
- ※ 모름/무응답 3.1% 제외
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

5 가료 기간

- ▶ 부상 경험자들의 가료기간은 ‘바로 참여 가능할 정도로 경미’가 30.6%로 가장 높고 다음으로 ‘1-2주 정도’(27.5%), ‘1주 미만’(23.8%) 등의 순으로 조사됨.
- ▶ 전체적으로 10명 중 8명 이상(81.9%: 30.6%+23.8%+27.5%)이 1-2주 정도 또는 그 이하의 가료기간을 가지고 있는 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-34 ■ 부상 후 가료기간

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 부상 종류에 따른 1-2주 정도 또는 그 이하(바로 참여가능, 1주 미만 포함)의 가료기간을 가지는 비율은 찰과상(100.0%), 통증(86.4%), 좌상(86.2%)의 순이며 3-4주 이상의 가료기간을 가지는 비율은 탈구(100.0%), 골절(62.5%), 자상(50.0%)의 순으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-43 】 부상 종류별 치료비용 개인 부담금액

(단위: %)

구분	사례수	바로 참여 가능할 경도로 경미함	1주 미 만	1-2주 정도	3-4주 정도	5-8주 정도	9주 이 상	1-2주 또는 그 이하	3-4주 이상	
전 체	160	30.6	23.8	27.5	10.6	6.9	0.6	81.9	18.1	
부상 유형	염좌	39	23.1	20.5	30.8	15.4	10.3	0.0	74.4	25.6
	골절	8	0.0	12.5	25.0	12.5	50.0	0.0	37.5	62.5
	탈구	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	열상	12	16.7	16.7	50.0	16.7	0.0	0.0	83.3	16.7
	찰과상	38	50.0	23.7	26.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	출혈	6	0.0	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	83.3	16.7
	좌상	29	24.1	44.8	17.2	10.3	3.4	0.0	86.2	13.8
	자상	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0
	통증	22	50.0	9.1	27.3	13.6	0.0	0.0	86.4	13.6
	파열	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0
기타	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	

※ 실태조사 전체응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

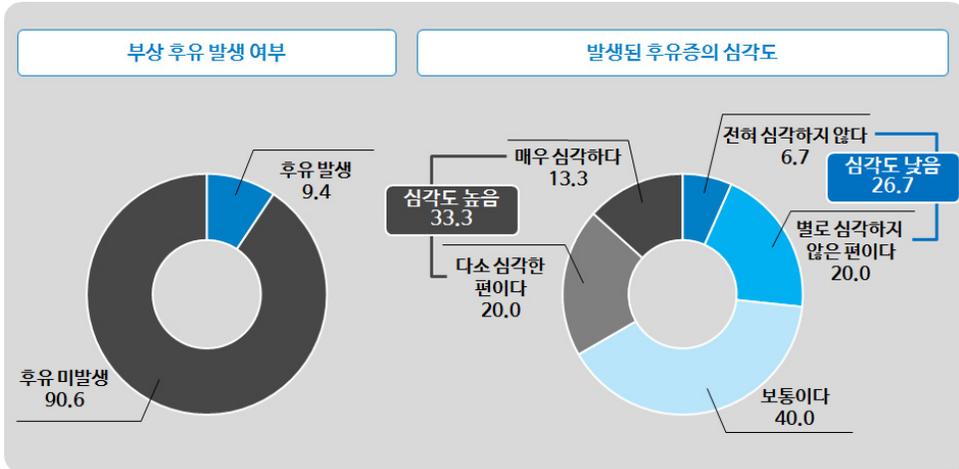
6 부상으로 인한 후유 발생 현황

1) 부상 종류 및 가료기간별 부상 후유 발생률 및 심각도

- ▶ 인라인 스케이팅 부상 경험자 10명 중 약 1명가량(9.4%)이 부상으로 인해 후유증이 발생한 것으로 조사됨.
- ▶ 발생한 후유증의 심각도의 경우, ‘심각도가 높다’(33.3%: 매우 심각 13.3%+다소 심각 20.0%)는 응답이 ‘심각도가 낮다’는 응답(26.7%: 전혀 심각하지 않음 6.7%+별로 심각하지 않음 20.0%) 대비 높게 조사됨.

■ 그림 III-35 ■ 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도

(단위: %)



※ 부상 후유발생 여부 : 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 발생 후유증 심각도 : 실태조사 후유 발생자, n=15

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 가료기간이 길수록 후유발생률 및 발생 후유의 심각도가 높아지는 경향을 보임.

【표 Ⅲ-44】 부상 종류 및 정도별 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도

(단위: %)

구분	사례 수	후유 미 발생	후유 발생	발생 후유증의 심각도								
				사례 수	전혀 심각하지 않음	심각하지 않은 편	보통	다소 심각	매우 심각	낮은 심각도	높은 심각도	
전 체	160	90.6	9.4	15	6.7	20.0	40.0	20.0	13.3	26.7	33.3	
부상 종류	염좌	39	92.3	7.7	3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3
	골절	8	62.5	37.5	3	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	66.7
	탈구	1	0.0	100.0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	열상	12	100.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	찰과상	38	97.4	2.6	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	출혈	6	66.7	33.3	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	좌상	29	96.6	3.4	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	자상	2	100.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	통증	22	86.4	13.6	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0
	피열	2	100.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	기타	1	0.0	100.0	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	100.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	1주 미만 가료	38	92.1	7.9	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0
	1-2주 가료	44	90.9	9.1	4	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	3-4주 가료	17	94.1	5.9	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	5-8주 가료	11	45.5	54.5	6	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	66.7
	9주 이상 가료	1	0.0	100.0	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0

※ 부상 후유발생 여부 : 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 발생 후유증 심각도 : 실태조사 후유 발생자, n=15

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

2) 주 발생 부상후유 유형

- ▶ 부상 후 후유증이 발생한 응답자 10명 중 3명 이상(33.3%)은 부상 후유증의 유형으로 오십견, 디스크, 관절염 등 ‘만성질환’, 부자연스러운 움직임, 빠근/불편감, 관절에서 소리 등 ‘신체적 불편함’과 ‘부상부위의 지속/주기적인 통증’을 겪고 있는 것으로 나타남.

【 표 III-45 】 주 발생 부상후유 유형

(단위: %, 복수응답)

구 분	사례수	응답비율
전 체	15	
만성질환(오십견, 디스크, 관절염 등)	5	33.3
신체적 불편함(부자연스러운 움직임, 빠근/불편감, 관절소리 등)	5	33.3
부상부위의 지속/주기적인 통증	5	33.3
운동능력 및 기량 감소(근력/유연성/민첩성 약화 및 기량감퇴 등)	1	6.7
부상당한부위의 변형(손가락 휘어짐, 손발톱변형, 부상부위 변/탈색 등)	1	6.7
부상부위의 비주기적 통증	1	6.7
없음/모름/무응답	1	6.7

※ 실태조사 후유발생자, n=15

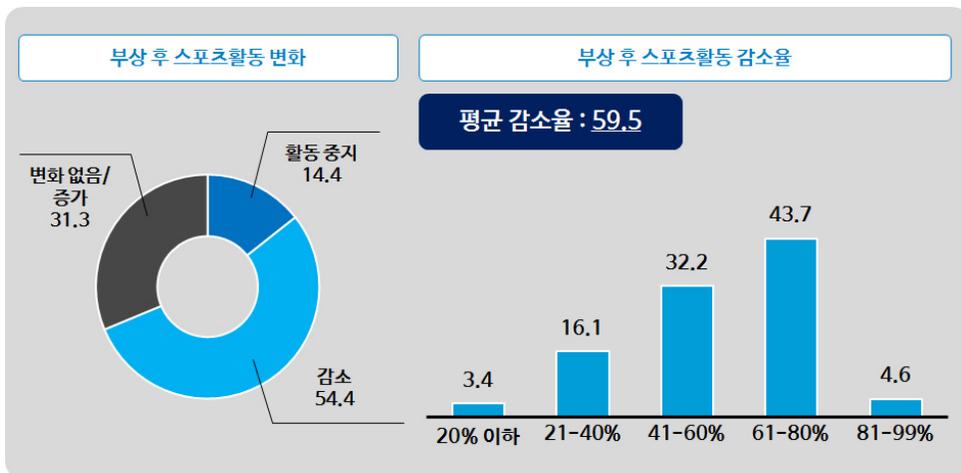
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

7 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

- ▶ 부상 경험자 10명 중 5명 이상(54.4%)은 부상 후 활동 주기 및 횟수가 감소했다고 응답함.
 - 다음으로 ‘변화가 없거나 더 많이 활동한다’(31.3%), ‘해당 스포츠 활동을 중지했다’(14.4%)의 순으로 조사됨.
- ▶ 부상 후 활동주기 및 횟수가 감소했다는 응답자(n=87)들은 부상 전의 활동주기 및 횟수를 100%로 상정했을 시 59.5% 정도로 줄어든 것으로 응답함.

■ 그림 Ⅲ-36 ■ 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

(단위: %)



※ 부상 후 스포츠활동 변화도 : 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 부상 후 스포츠활동 감소율 : 실태조사 활동 감소자, n=87

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

- ▶ 부상부위별 하반신 하부에서 감소했다는 응답이 높게 나타남.
- ▶ 탈구, 열상의 경우 부상 후 평균 감소율이 타 부상종류 대비 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-46 】 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

(단위: %)

구분	사례 수	활동 중지	변화 없음 / 증가	감소	감소 인구의 감소율							
					사례 수	20% 이하	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-99 %	평균 감소율	
전 체	160	14.4	31.3	54.4	87	3.4	16.1	32.2	43.7	4.6	59.5	
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	7	28.6	28.6	42.9	3	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	70.0
	상반신	7	14.3	28.6	57.1	4	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	55.0
	팔	61	8.2	37.7	54.1	33	0.0	15.2	24.2	60.6	0.0	63.3
	하반신 상부(골반 무릎)	50	16.0	34.0	50.0	25	8.0	12.0	32.0	40.0	8.0	58.8
	하반신 하부(무릎 이하)	35	20.0	17.1	62.9	22	4.5	22.7	40.9	27.3	4.5	54.1
부상 종류	염좌	39	15.4	23.1	61.5	24	4.2	16.7	45.8	29.2	4.2	54.2
	골절	8	25.0	0.0	75.0	6	0.0	33.3	0.0	50.0	16.7	63.3
	탈구	1	0.0	0.0	100.0	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	70.0
	열상	12	8.3	25.0	66.7	8	0.0	12.5	12.5	75.0	0.0	71.3
	찰과상	38	10.5	55.3	34.2	13	0.0	15.4	46.2	30.8	7.7	60.0
	출혈	6	0.0	16.7	83.3	5	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	58.0
	좌상	29	20.7	24.1	55.2	16	6.3	18.8	18.8	56.3	0.0	58.8
	자상	2	0.0	100.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-
	통증	22	13.6	31.8	54.5	12	8.3	8.3	25.0	50.0	8.3	64.2
	파열	2	0.0	0.0	100.0	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	40.0
	기타	1	100.0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-
부상 가료 기간	경마가료기간 없음	49	10.2	59.2	30.6	15	6.7	13.3	26.7	53.3	0.0	58.7
	1주 미만 가료	38	18.4	23.7	57.9	22	0.0	9.1	22.7	63.6	4.5	67.3
	1-2주 가료	44	15.9	18.2	65.9	29	0.0	20.7	44.8	24.1	10.3	57.9
	3-4주 가료	17	11.8	17.6	70.6	12	8.3	16.7	25.0	50.0	0.0	57.5
	5-8주 가료	11	9.1	9.1	81.8	9	11.1	22.2	33.3	33.3	0.0	50.0
	9주 이상 가료	1	100.0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-

※ 부상 후 스포츠활동 변화도 : 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 부상 후 스포츠활동 감소율 : 실태조사 활동 감소자, n=87

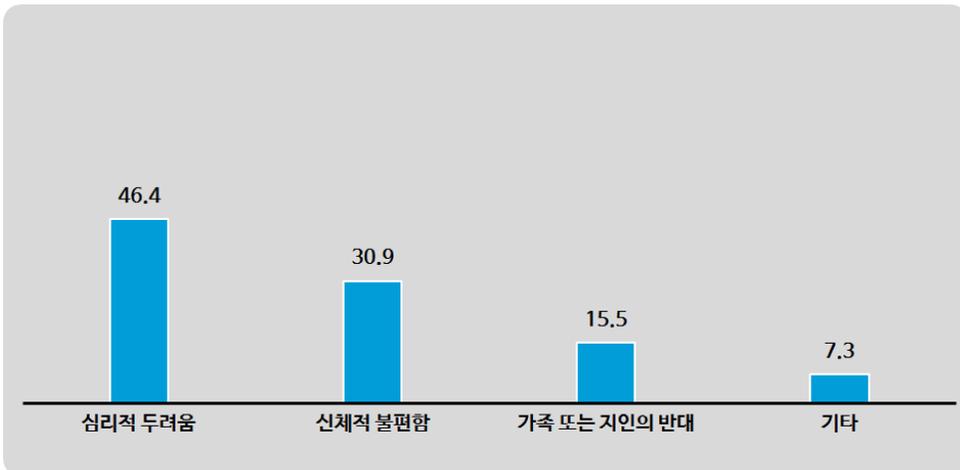
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

8 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 부상 후 스포츠활동을 감소 및 중단한 주된 이유로는 ‘심리적 두려움’(46.4%)으로 나타났으며 다음으로 ‘신체적 불편함’(30.9%), ‘가족 또는 지인의 반대’(15.5%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-37 ■ 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)



※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=110

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

1) 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 종목 능숙도가 낮을수록 ‘심리적 두려움’으로 인해 스포츠 활동을 감소하는 비율이 높게 나타난 반면, 종목 능숙도가 높을수록 ‘신체적 불편함’, ‘가족 또는 지인의 반대’에 의해 스포츠 활동을 감소하는 것으로 조사됨.

▮ 표 Ⅲ-47 ▮ 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		110	46.4	30.9	15.5	7.3
종목 활동빈도	주 1회 이상	32	56.3	31.3	9.4	3.1
	월 1회 이상	49	38.8	38.8	20.4	2.0
	2-6개월 당 1회	14	57.1	21.4	7.1	14.3
	비정기	15	40.0	13.3	20.0	26.7
1회당 활동시간	30분 이하	15	46.7	20.0	13.3	20.0
	30분 초과60분 이하	65	47.7	32.3	18.5	1.5
	1시간 초과2시간 이하	24	41.7	33.3	12.5	12.5
	2시간 초과	6	50.0	33.3	0.0	16.7
종목 능숙도	초급	82	51.2	25.6	14.6	8.5
	중급	24	33.3	45.8	16.7	4.2
	상급	4	25.0	50.0	25.0	0.0
종목 경력	2년 미만	25	64.0	20.0	12.0	4.0
	2년 이상5년 미만	20	30.0	40.0	20.0	10.0
	5년 이상10년 미만	23	39.1	30.4	26.1	4.3
	10년 이상20년 미만	35	48.6	37.1	8.6	5.7
	20년 이상	7	42.9	14.3	14.3	28.6

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=110

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 지도/숙련자 관여도에 따른 스포츠활동 감소 및 중단 이유에는 큰 차이가 없었음.
- ▶ 안전장비를 착용한 집단, 준비운동을 실시했던 집단의 경우 ‘심리적 두려움’으로 인해 스포츠 활동을 감소하거나 중단했다는 비율이 높게 조사됨.

【표 Ⅲ-48】 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		110	46.4	30.9	15.5	7.3
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	6	33.3	50.0	16.7	0.0
	전문/숙련자 교육 미실시	11	45.5	27.3	27.3	0.0
	지도/숙련자 미배석	93	47.3	30.1	14.0	8.6
안전 장비 착용 여부	착용	62	50.0	29.0	12.9	8.1
	미착용	48	41.7	33.3	18.8	6.3
환경위험 사건확인	확인	26	42.3	34.6	19.2	3.8
	미확인	84	47.6	29.8	14.3	8.3
준비운동 실시여부	실시	35	48.6	31.4	20.0	0.0
	미실시	75	45.3	30.7	13.3	10.7

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=110

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

3) 부상 내용별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 상반신 부위 부상은 ‘심리적 두려움’, 머리(안면부 포함)/목 부상은 ‘신체적 불편함’으로 인해 스포츠 활동을 감소하거나 중단하는 비율이 높게 나타남.

▮ 표 III-49 ▮ 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		110	46.4	30.9	15.5	7.3
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	5	0.0	60.0	40.0	0.0
	상반신	5	80.0	20.0	0.0	0.0
	팔	38	42.1	26.3	23.7	7.9
	하반신 상부(골반 무릎)	33	48.5	30.3	12.1	9.1
	하반신 하부(무릎 이하)	29	51.7	34.5	6.9	6.9
부상 종류	염좌	30	46.7	33.3	16.7	3.3
	골절	8	25.0	50.0	25.0	0.0
	탈구	1	0.0	100.0	0.0	0.0
	열상	9	33.3	33.3	22.2	11.1
	찰과상	17	29.4	17.6	29.4	23.5
	출혈	5	80.0	20.0	0.0	0.0
	좌상	22	54.5	40.9	4.5	0.0
	통증	15	53.3	20.0	13.3	13.3
	피열	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	기타	1	100.0	0.0	0.0	0.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	20	45.0	10.0	25.0	20.0
	1주 미만 가료	29	51.7	24.1	17.2	6.9
	1-2주 가료	36	52.8	30.6	11.1	5.6
	3-4주 가료	14	35.7	50.0	14.3	0.0
	5-8주 가료	10	20.0	70.0	10.0	0.0
	9주 이상 가료	1	100.0	0.0	0.0	0.0

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=110

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

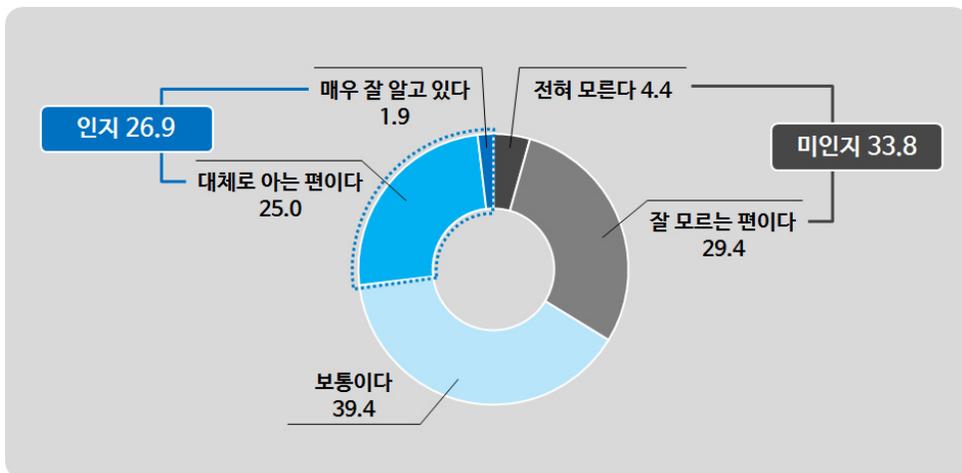
제5절 스포츠 안전의식

1 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 인라인 스케이팅 종목의 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 26.9%(매우 잘 알고 있다 1.9%+대체로 아는 편 25.0%)로 나타나 ‘미인지’(33.8%: 전혀 모른다 4.4%+잘 모르는 편 29.4%) 대비 낮게 나타남.

■ 그림 Ⅲ-38 ■ 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 종목에 대한 관여도가 높을수록 종목의 안전 수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 높게 나타남.
- 활동 빈도가 잦고, 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도 상급자일수록 종목 안전수칙에 대해 ‘인지’하고 있다는 응답 비율이 높게 나타남.

【 표 III-50 】 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분	사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지	
전 체	160	4.4	29.4	39.4	25.0	1.9	33.8	26.9	
활동빈도	주 1회 이상	45	2.2	31.1	28.9	35.6	2.2	33.3	37.8
	월 1회 이상	69	2.9	20.3	49.3	26.1	1.4	23.2	27.5
	2-6개월 당 1회	25	8.0	32.0	36.0	20.0	4.0	40.0	24.0
	비정기	21	9.5	52.4	33.3	4.8	0.0	61.9	4.8
1회당 활동시간	30분 이하	24	4.2	50.0	29.2	12.5	4.2	54.2	16.7
	30분 초과60분 이하	90	5.6	25.6	44.4	23.3	1.1	31.1	24.4
	1시간 초과2시간 이하	37	2.7	27.0	37.8	32.4	0.0	29.7	32.4
	2시간 초과	9	0.0	22.2	22.2	44.4	11.1	22.2	55.6
종목 능숙도	초급	116	5.2	35.3	43.1	15.5	0.9	40.5	16.4
	중급	37	2.7	13.5	35.1	48.6	0.0	16.2	48.6
	상급	7	0.0	14.3	0.0	57.1	28.6	14.3	85.7
활동경력	2년 미만	32	3.1	31.3	46.9	18.8	0.0	34.4	18.8
	2년 이상5년 미만	36	5.6	27.8	36.1	27.8	2.8	33.3	30.6
	5년 이상10년 미만	34	11.8	32.4	38.2	17.6	0.0	44.1	17.6
	10년 이상20년 미만	49	0.0	28.6	34.7	32.7	4.1	28.6	36.7
	20년 이상	9	0.0	22.2	55.6	22.2	0.0	22.2	22.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 교육 실시와 관계없이 전문/숙련자를 동반하는 경우 종목 안전수칙에 대해 ‘인지’하고 있는 비율이 높게 조사됨.
- ▶ 안전장비를 착용한 집단, 준비운동을 실시하는 집단에서 종목의 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-51 】 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이 다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지
전 체		160	4.4	29.4	39.4	25.0	1.9	33.8	26.9
지도자/ 숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	9	11.1	11.1	33.3	33.3	11.1	22.2	44.4
	전문/숙련자 교육 미실시	18	0.0	16.7	44.4	38.9	0.0	16.7	38.9
	지도/숙련자 미배석	133	4.5	32.3	39.1	22.6	1.5	36.8	24.1
안전 장비 착용 여부	착용	90	1.1	24.4	42.2	28.9	3.3	25.6	32.2
	미착용	70	8.6	35.7	35.7	20.0	0.0	44.3	20.0
환경위험 사건확인	확인	37	2.7	32.4	35.1	24.3	5.4	35.1	29.7
	미확인	123	4.9	28.5	40.7	25.2	0.8	33.3	26.0
준비운동 실시여부	실시	58	0.0	22.4	43.1	34.5	0.0	22.4	34.5
	미실시	102	6.9	33.3	37.3	19.6	2.9	40.2	22.5
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	10.2	28.6	28.6	30.6	2.0	38.8	32.7
	1주 미만 가료	38	0.0	18.4	50.0	31.6	0.0	18.4	31.6
	1-2주 가료	44	4.5	38.6	43.2	13.6	0.0	43.2	13.6
	3-4주 가료	17	0.0	29.4	35.3	29.4	5.9	29.4	35.3
	5-8주 가료	11	0.0	27.3	45.5	18.2	9.1	27.3	27.3
	9주 이상 가료	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 남성, 고연령일수록 종목 안전수칙 ‘인지’도 높게 나타남.
- ▶ 그 외 음주행태, 흡연여부에 따른 안전수칙 ‘인지’도에는 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-52 】 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지
전 체		160	4.4	29.4	39.4	25.0	1.9	33.8	26.9
음주 행태	고위험 음주군	13	15.4	23.1	23.1	30.8	7.7	38.5	38.5
	저위험 음주군	89	3.4	22.5	42.7	29.2	2.2	25.8	31.5
	비음주군	58	3.4	41.4	37.9	17.2	0.0	44.8	17.2
흡연 여부	비흡연	112	2.7	30.4	45.5	20.5	0.9	33.0	21.4
	흡연	48	8.3	27.1	25.0	35.4	4.2	35.4	39.6
성별	남성	67	4.5	29.9	31.3	32.8	1.5	34.3	34.3
	여성	93	4.3	29.0	45.2	19.4	2.2	33.3	21.5
연령	20대	25	4.0	44.0	32.0	20.0	0.0	48.0	20.0
	30대	62	3.2	30.6	45.2	19.4	1.6	33.9	21.0
	40대	55	7.3	20.0	40.0	30.9	1.8	27.3	32.7
	50대	18	0.0	33.3	27.8	33.3	5.6	33.3	38.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

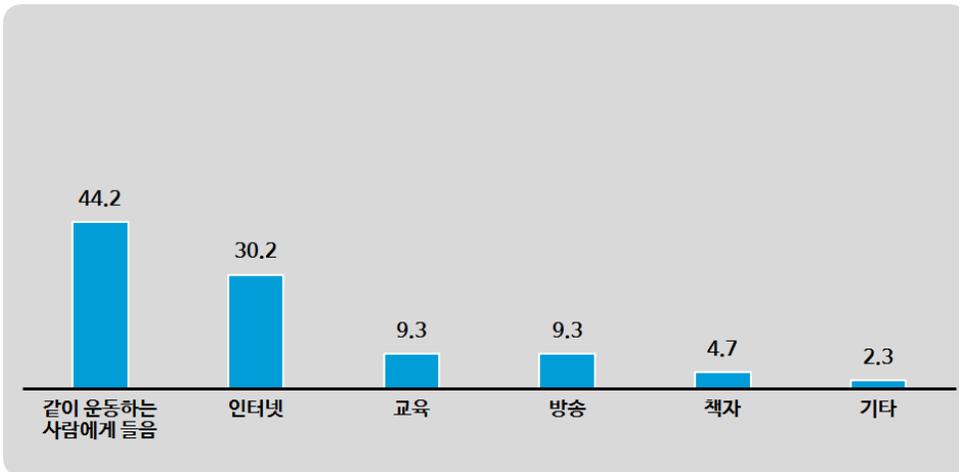
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2 종목 안전수칙 인지 경로

- ▶ 응답자 10명 중 약 4명가량(44.2%)은 ‘같이 운동하는 사람에게 들음’을 통해 안전 수칙을 알게 되었다고 응답하였으며 다음으로 ‘인터넷’(30.2%), ‘교육’과 ‘방송’(각 9.3%) 등의 순으로 조사 됨.

┃그림 Ⅲ-39┃ 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)



※ 실태조사 종목 안전수칙 인지(대체로 아는 편+매우 잘 알고 있음) 응답자, n=43

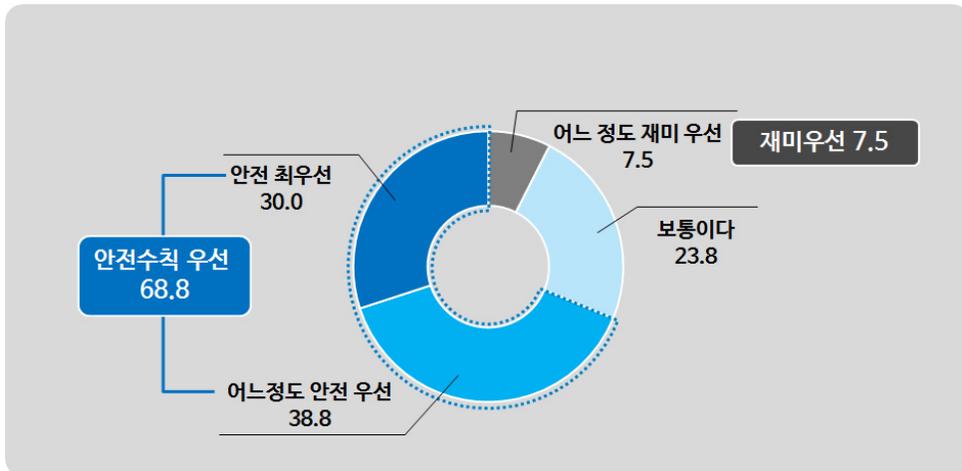
- ▶ 종목 안전수칙 인지자의 총 사례수(n=43)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

3 안전수칙 준수현황

- ▶ 부상 경험자 10명 중 7명가량(68.8%: 안전 최우선 30.0%+어느 정도 안전 우선 38.8%)은 인라인 스케이팅을 할 때 ‘안전 수칙 준수’를 우선 시 하는 것으로 나타나 위험하더라도 ‘재미를 우선’시 한다는 비율(어느 정도 재미 우선 7.5%)보다 높게 조사 됨.

Ⅲ-40 안전수칙 준수현황

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 안전수칙 준수현황

- ▶ 대부분의 종목 관여도별 특성에서 ‘안전수칙 준수’를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타났으며 특히 종목 능숙도가 상급일수록 이러한 응답 비율이 상대적으로 높게 조사됨.

표 Ⅲ-53 | 종목 관여도별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분		사례수	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수 우선
전 체		160	7.5	23.8	38.8	30.0	7.5	68.8
종목 관여도 빈도	주 1회 이상	45	8.9	28.9	37.8	24.4	8.9	62.2
	월 1회 이상	69	7.2	20.3	40.6	31.9	7.2	72.5
	2-6개월 당 1회	25	4.0	20.0	36.0	40.0	4.0	76.0
	비경기	21	9.5	28.6	38.1	23.8	9.5	61.9
1회당 활동 시간	30분 이하	24	12.5	29.2	33.3	25.0	12.5	58.3
	30분 초과60분 이하	90	4.4	21.1	44.4	30.0	4.4	74.4
	1시간 초과2시간 이하	37	10.8	32.4	27.0	29.7	10.8	56.8
	2시간 초과	9	11.1	0.0	44.4	44.4	11.1	88.9
종목 능숙도	초급	116	6.9	25.0	36.2	31.9	6.9	68.1
	중급	37	8.1	21.6	48.6	21.6	8.1	70.3
	상급	7	14.3	14.3	28.6	42.9	14.3	71.4
종목 경력	2년 미만	32	0.0	25.0	40.6	34.4	0.0	75.0
	2년 이상5년 미만	36	2.8	19.4	36.1	41.7	2.8	77.8
	5년 이상10년 미만	34	8.8	29.4	35.3	26.5	8.8	61.8
	10년 이상20년 미만	49	10.2	24.5	42.9	22.4	10.2	65.3
	20년 이상	9	33.3	11.1	33.3	22.2	33.3	55.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

2) 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황

- ▶ 안전장비 착용, 준비운동을 실시했던 집단의 경우 타 집단 대비 ‘안전수칙 준수’를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타남.

【 표 III-54 】 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분		사례수	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수 우선
전 체		160	7.5	23.8	38.8	30.0	7.5	68.8
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	9	11.1	33.3	22.2	33.3	11.1	55.6
	전문/숙련자 교육 미실시	18	0.0	16.7	50.0	33.3	0.0	83.3
	지도/숙련자 미배석	133	8.3	24.1	38.3	29.3	8.3	67.7
안전 장비 착용 여부	착용	90	3.3	20.0	42.2	34.4	3.3	76.7
	미착용	70	12.9	28.6	34.3	24.3	12.9	58.6
환경위험 사전확인	확인	37	8.1	29.7	29.7	32.4	8.1	62.2
	미확인	123	7.3	22.0	41.5	29.3	7.3	70.7
준비운동 실시여부	실시	58	5.2	22.4	41.4	31.0	5.2	72.4
	미실시	102	8.8	24.5	37.3	29.4	8.8	66.7
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	2.0	20.4	46.9	30.6	2.0	77.6
	1주 미만 가료	38	5.3	34.2	28.9	31.6	5.3	60.5
	1-2주 가료	44	11.4	22.7	45.5	20.5	11.4	65.9
	3-4주 가료	17	17.6	17.6	29.4	35.3	17.6	64.7
	5-8주 가료	11	9.1	18.2	27.3	45.5	9.1	72.7
	9주 이상 가료	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 안전수칙 준수현황

- ▶ 대부분의 기본 응답자 특성별 특성에서 ‘안전수칙 준수’를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-55 】 기본 특성별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분		사례수	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수 우선
전 체		160	7.5	23.8	38.8	30.0	7.5	68.8
음주 행태	고위험 음주군	13	7.7	23.1	46.2	23.1	7.7	69.2
	저위험 음주군	89	10.1	20.2	37.1	32.6	10.1	69.7
	비음주군	58	3.4	29.3	39.7	27.6	3.4	67.2
흡연 여부	비흡연	112	6.3	23.2	35.7	34.8	6.3	70.5
	흡연	48	10.4	25.0	45.8	18.8	10.4	64.6
성별	남성	67	9.0	31.3	38.8	20.9	9.0	59.7
	여성	93	6.5	18.3	38.7	36.6	6.5	75.3
연령	20대	25	16.0	12.0	44.0	28.0	16.0	72.0
	30대	62	6.5	27.4	40.3	25.8	6.5	66.1
	40대	55	3.6	27.3	30.9	38.2	3.6	69.1
	50대	18	11.1	16.7	50.0	22.2	11.1	72.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

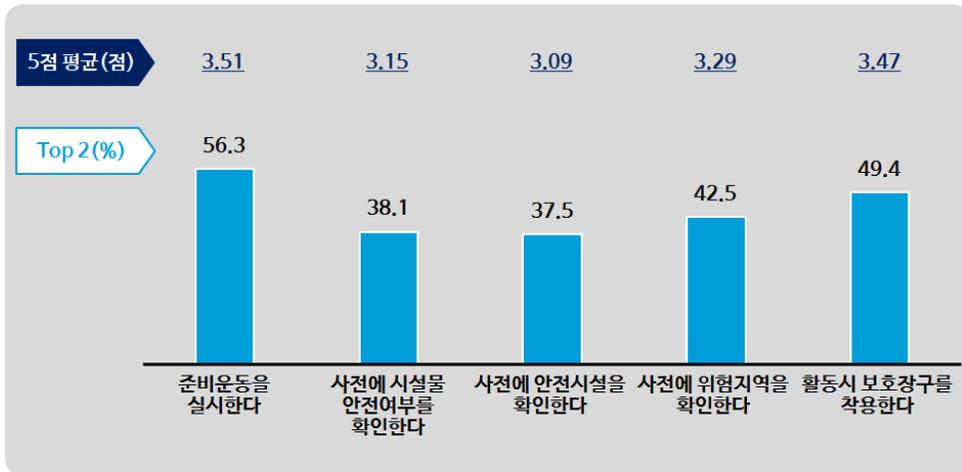
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 부상 경험자들의 안전수칙 준수 정도를 보다 세부적으로 파악한 결과 ‘준비 운동을 실시한다’는 응답이 56.3%로 가장 높고, 다음으로 ‘활동 시 보호장구 착용’(49.4%) ‘사전에 위험지역 확인’(42.5%) 등의 순으로 조사됨.

【그림 Ⅲ-41】 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ Top2: [4]그렇다 [5]매우 그렇다 합산비율

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 종목 관여도 변인 중 종목 능숙도, 1회당 활동시간에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 종목 능숙도 상급자, 1회당 활동 시간이 길수록 세부 안전수칙 준수율이 높아지는 경향을 보임.

【표 Ⅲ-56】 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분		사례 수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동시 보호장구를 착용한다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		160	3.51	56.3	3.15	38.1	3.09	37.5	3.29	42.5	3.47	49.4
종목 관여도 빈도	주 1회 이상	45	3.58	60.0	3.18	37.8	3.13	37.8	3.24	40.0	3.38	35.6
	월 1회 이상	69	3.58	60.9	3.22	43.5	3.19	43.5	3.36	44.9	3.54	56.5
	2-6개월 당 1회	25	3.48	60.0	3.24	32.0	3.08	36.0	3.24	40.0	3.64	60.0
	비정기	21	3.14	28.6	2.76	28.6	2.71	19.0	3.24	42.9	3.24	42.9
1회당 활동 시간	30분 이하	24	3.13	29.2	3.04	33.3	2.75	29.2	3.17	33.3	3.21	45.8
	30분 초과60분 이하	90	3.58	57.8	3.06	31.1	3.03	31.1	3.31	43.3	3.49	50.0
	1시간 초과2시간 이하	37	3.49	62.2	3.30	54.1	3.32	54.1	3.24	43.2	3.57	48.6
	2시간 초과	9	3.89	88.9	3.78	55.6	3.67	55.6	3.67	55.6	3.56	55.6
종목 능숙도	초급	116	3.47	50.0	3.10	33.6	3.00	31.9	3.26	37.1	3.41	45.7
	중급	37	3.54	67.6	3.22	45.9	3.30	51.4	3.41	56.8	3.54	56.8
	상급	7	4.00	100.0	3.57	71.4	3.57	57.1	3.29	57.1	4.00	71.4
종목 경력	2년 미만	32	3.56	56.3	3.16	37.5	3.03	34.4	3.28	40.6	3.63	59.4
	2년 이상5년 미만	36	3.44	47.2	3.31	41.7	3.22	47.2	3.33	47.2	3.44	44.4
	5년 이상10년 미만	34	3.50	52.9	3.18	38.2	3.12	38.2	3.29	38.2	3.44	47.1
	10년 이상20년 미만	49	3.61	67.3	3.06	36.7	3.10	34.7	3.35	44.9	3.53	53.1
	20년 이상	9	3.00	44.4	2.89	33.3	2.67	22.2	2.89	33.3	2.78	22.2

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=160
- ※ Top2: [4]그렇다 [5]매우 그렇다 합산비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

2) 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단에서 각종 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사되어 교육 실시가 참여자 행동 양태에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사되어 세부 안전수칙 준수는 평소 습관과 직결되는 것으로 해석할 수 있음.

【표 III-57】 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분	사례 수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동시보 호장구를 착용한다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	160	3.51	56.3	3.15	38.1	3.09	37.5	3.29	42.5	3.47	49.4	
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	9	3.56	55.6	3.78	66.7	4.11	88.9	3.89	55.6	3.67	55.6
	전문/숙련자 교육 미실시	18	3.67	66.7	3.44	66.7	3.28	44.4	3.44	50.0	3.56	55.6
	지도/숙련자 미배석	133	3.48	54.9	3.07	32.3	3.00	33.1	3.23	40.6	3.44	48.1
안전 장비 착용 여부	착용	90	3.63	64.4	3.34	43.3	3.28	44.4	3.46	51.1	3.73	60.0
	미착용	70	3.34	45.7	2.90	31.4	2.86	28.6	3.09	31.4	3.13	35.7
환경위험 사전확인	확인	37	3.70	62.2	3.46	48.6	3.38	43.2	3.46	45.9	3.49	48.6
	미확인	123	3.45	54.5	3.06	35.0	3.01	35.8	3.24	41.5	3.46	49.6
준비운동 실시여부	실시	58	3.74	67.2	3.41	51.7	3.34	46.6	3.47	43.1	3.64	60.3
	미실시	102	3.37	50.0	3.00	30.4	2.95	32.4	3.20	42.2	3.37	43.1
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	3.61	63.3	3.14	34.7	3.08	36.7	3.24	40.8	3.41	51.0
	1주 미만 가료	38	3.42	50.0	3.13	39.5	3.32	50.0	3.42	47.4	3.50	44.7
	1-2주 가료	44	3.48	50.0	3.14	40.9	3.00	31.8	3.34	43.2	3.50	47.7
	3-4주 가료	17	3.47	58.8	3.18	41.2	2.88	35.3	3.18	41.2	3.47	58.8
	5-8주 가료	11	3.55	72.7	3.27	36.4	3.09	27.3	3.09	36.4	3.55	54.5
9주 이상 가료	1	3.00	0.0	3.00	0.0	3.00	0.0	3.00	0.0	3.00	0.0	

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ Top2: [4]그렇다 [5]매우 그렇다 합산비율

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

3) 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 연령대가 높을수록 세부 안전수칙 준수 습관이 잘 형성되어 있음.
- ▶ 그 외 음주행태, 흡연여부, 성별에 따른 차이는 발견되지 않았음.

【표 Ⅲ-58】 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분	사례수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동시 보호장구를 착용한다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	160	3.51	56.3	3.15	38.1	3.09	37.5	3.29	42.5	3.47	49.4	
음주 행태	고위험 음주군	13	3.46	61.5	2.92	15.4	2.85	15.4	2.92	30.8	3.31	38.5
	저위험 음주군	89	3.51	56.2	3.15	36.0	3.17	38.2	3.25	39.3	3.40	44.9
	비음주군	58	3.52	55.2	3.21	46.6	3.03	41.4	3.45	50.0	3.60	58.6
흡연 여부	비흡연	112	3.48	54.5	3.21	41.1	3.13	39.3	3.37	43.8	3.52	50.9
	흡연	48	3.56	60.4	3.02	31.3	3.02	33.3	3.13	39.6	3.35	45.8
성별	남성	67	3.57	58.2	3.07	31.3	3.07	32.8	3.28	44.8	3.48	49.3
	여성	93	3.46	54.8	3.20	43.0	3.11	40.9	3.30	40.9	3.46	49.5
연령	20대	25	3.16	40.0	2.72	24.0	2.60	16.0	3.16	36.0	3.00	28.0
	30대	62	3.34	48.4	3.15	40.3	3.11	40.3	3.29	41.9	3.39	43.5
	40대	55	3.78	65.5	3.38	41.8	3.33	43.6	3.38	43.6	3.67	56.4
	50대	18	3.72	77.8	3.06	38.9	3.00	38.9	3.22	50.0	3.78	77.8

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=160
- ※ Top2: [4]그렇다 [5]매우 그렇다 합산비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

5 세부 안전수칙 미준수(준수) 이유

1) 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유

- ▶ 시설물 안전여부 미확인, 위험지역 미확인 이유 모두 ‘확인하기 귀찮아서’가 가장 높게 나타났고, 안전시설 미확인 이유는 ‘확인 방법을 몰라서’가 가장 높게 조사됨.
- ▶ 다음으로 세부 순위에는 소폭 차이가 있으나 전반적으로는 ‘확인이 중요하지 않은 스포츠’와 ‘확인 방법을 몰라서’의 이유로 인해 확인을 하지 않는 것으로 조사됨.

【 표 III-59 】 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유

(단위: %)

구 분	시설물 안전여부 미확인 이유	안전시설 미확인 이유	위험지역 미확인 이유
사 례 수	99	100	92
확인할 사항이 없음(시설물, 안전시설, 위험지역 없음)	6.1	5.0	21.7
확인이 중요하지 않음(시설물, 안전시설, 위험지역 확인 미중요)	21.2	23.0	12.0
확인하기 귀찮음	38.4	29.0	33.7
확인 방법을 모름	28.3	37.0	25.0
확인하기 불가능함	4.0	4.0	6.5
기타	2.0	2.0	1.1

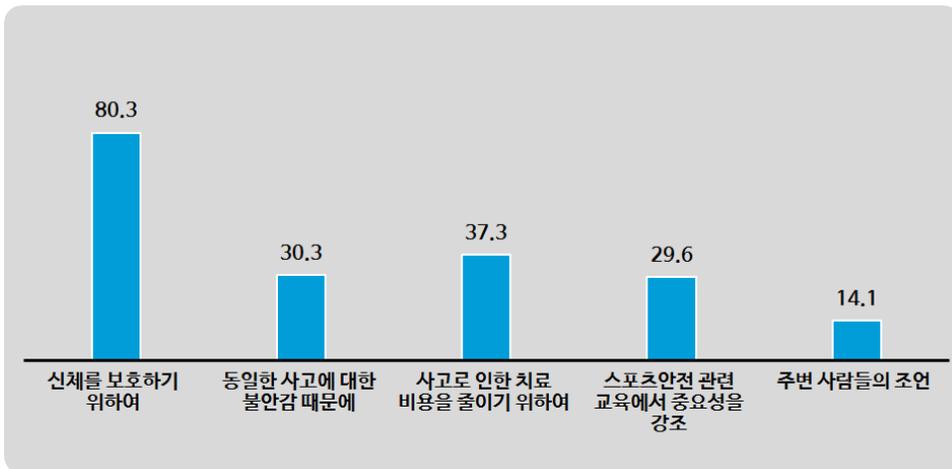
※ 각 항목별 미확인 응답자

2) 보호장구 착용이유 및 보호장구 구매 지출 의향

- ▶ 보호장구를 착용하는 응답자 10명 중 8명가량(80.3%)은 ‘신체를 보호하기 위하여’ 보호장구를 착용하는 것으로 조사 되었으며 다음으로 ‘사고로 인한 치료 비용을 줄이기 위하여’(37.3%), ‘동일한 사고에 대한 불안감 때문에’(30.3%)의 순으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-42 ■ 보호장구 착용이유

(단위: %, 복수응답)



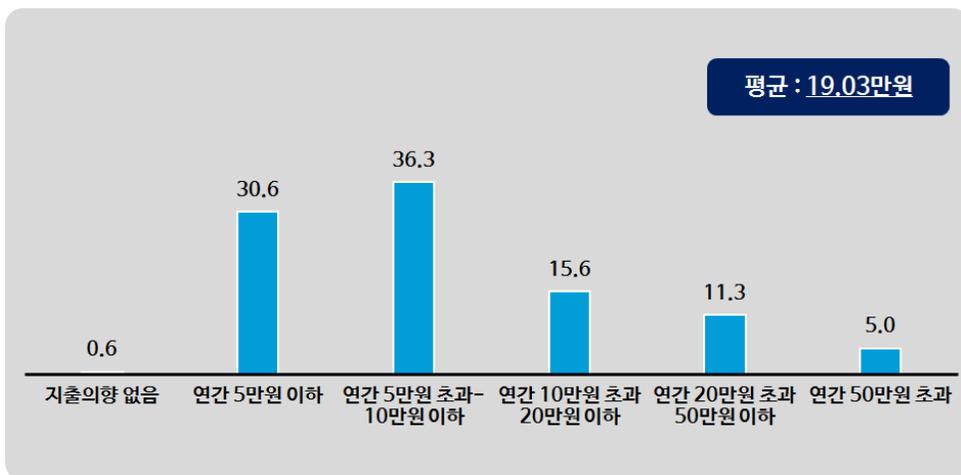
※ 실태조사 보호장구 착용자, n=142

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

- ▶ 보호장구를 구매하기 위한 지출의향 및 지출수준에 대해서는 단지 0.6%만이 지출의향이 없다고 응답했으며, ‘연간 5-10만원’ (36.3%), ‘연간 5만원 이하’(30.6%) 순으로 지출의향이 있다고 응답함.
- ▶ 응답자 1인 당 평균 보호장구 구매비 지출 의향은 약 19.03만원 가량임.

■ 그림 Ⅲ-43 ■ 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 모름/무응답 0.6% 제외함

Ⅲ. 조사 결과

(1) 종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향

- ▶ 종목 능숙도에 따른 보호장구 구매 지출의향 차이가 발견됨.
- 종목 능숙도가 높을수록 보호장구 구매 지출의향이 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-60 】 종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분		사례수	지출 의향 없음	연5만원 이하	연5만원 초과 10만원 이하	연10만 원 초과 20만원 이하	연20만 원 초과 50만원 이하	연50만 원 초과	평균 금액 (만원)
전 체		160	0.6	30.6	36.3	15.6	11.3	5.0	19.03
주 활 이 빈 도	주 1회 이상	45	0.0	20.0	40.0	13.3	20.0	4.4	25.02
	월 1회 이상	69	0.0	36.2	31.9	18.8	7.2	5.8	16.80
	2-6개월 당 1회	25	0.0	44.0	28.0	4.0	16.0	8.0	22.00
	비정기	21	4.8	19.0	52.4	23.8	0.0	0.0	10.24
1회당 활동 시간	30분 이하	24	4.2	41.7	33.3	8.3	4.2	8.3	16.88
	30분 초과60분 이하	90	0.0	26.7	40.0	18.9	10.0	3.3	16.51
	1시간 초과2시간 이하	37	0.0	29.7	29.7	16.2	18.9	5.4	26.30
	2시간 초과	9	0.0	44.4	33.3	0.0	11.1	11.1	19.78
주 목 능 숙 도	초급	116	0.9	28.4	38.8	16.4	11.2	3.4	18.11
	중급	37	0.0	40.5	29.7	13.5	8.1	8.1	19.62
	상급	7	0.0	14.3	28.6	14.3	28.6	14.3	30.86
주 목 경 력	2년 미만	32	0.0	25.0	43.8	21.9	9.4	0.0	12.31
	2년 이상5년 미만	36	2.8	33.3	27.8	16.7	13.9	5.6	18.86
	5년 이상10년 미만	34	0.0	32.4	38.2	14.7	8.8	2.9	21.61
	10년 이상20년 미만	49	0.0	30.6	32.7	14.3	12.2	10.2	23.43
	20년 이상	9	0.0	33.3	55.6	0.0	11.1	0.0	10.11

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=160
- ※ 모름/무응답 0.6% 제외함
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

(2) 부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 보호장구 구매 지출의향이 높게 조사됨.

【 표 III-61 】 부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분		사례수	지출의향 없음	연5만원 이하	연5만원 초과-10만원 이하	연10만원 초과-20만원 이하	연20만원 초과-50만원 이하	연50만원 초과	평균 금액 (만원)
전 체		160	0.6	30.6	36.3	15.6	11.3	5.0	19.03
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	9	0.0	11.1	22.2	22.2	11.1	33.3	65.56
	전문/숙련자 교육 미실시	18	0.0	27.8	33.3	22.2	5.6	5.6	16.59
	지도/숙련자 매백석	133	0.8	32.3	37.6	14.3	12.0	3.0	16.19
안전 장비 착용 여부	착용	90	0.0	30.0	33.3	17.8	14.4	3.3	16.92
	미착용	70	1.4	31.4	40.0	12.9	7.1	7.1	21.70
환경위험 사전확인	확인	37	0.0	24.3	24.3	21.6	16.2	10.8	30.47
	미확인	123	0.8	32.5	39.8	13.8	9.8	3.3	15.67
준비운동 실시여부	실시	58	0.0	32.8	25.9	15.5	17.2	6.9	21.28
	미실시	102	1.0	29.4	42.2	15.7	7.8	3.9	17.76
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	2.0	28.6	38.8	22.4	4.1	4.1	16.59
	1주 미만 가료	38	0.0	44.7	23.7	13.2	13.2	5.3	21.74
	1-2주 가료	44	0.0	25.0	36.4	15.9	15.9	4.5	19.26
	3-4주 가료	17	0.0	41.2	41.2	0.0	5.9	11.8	19.88
	5-8주 가료	11	0.0	0.0	54.5	18.2	27.3	0.0	19.09
	9주 이상 가료	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	10.00

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 모름/무응답 0.6% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(3) 기본 특성별 보호장구 구매 지출의향

▶ 성별에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.

○ 남성의 보호장구 구매 지출의향이 여성에 비해 높음.

【 표 Ⅲ-62 】 기본 특성별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분	사례수	지출의향 없음	연5만원 이하	연5만원 초과 10만원 이하	연10만원 초과 20만원 이하	연20만원 초과 50만원 이하	연50만원 초과	평균 금액 (만원)	
전 체	160	0.6	30.6	36.3	15.6	11.3	5.0	19.03	
음주 행태	고위험 음주군	13	0.0	46.2	30.8	7.7	7.7	17.92	
	저위험 음주군	89	0.0	24.7	38.2	15.7	5.6	21.90	
	비음주군	58	1.7	36.2	34.5	17.2	3.4	14.79	
흡연 여부	비흡연	112	0.9	33.0	39.3	14.3	11.6	15.37	
	흡연	48	0.0	25.0	29.2	18.8	10.4	27.74	
성별	남성	67	0.0	26.9	34.3	16.4	14.9	20.88	
	여성	93	1.1	33.3	37.6	15.1	8.6	17.71	
연령	20대	25	4.0	40.0	40.0	4.0	0.0	26.24	
	30대	62	0.0	27.4	43.5	14.5	12.9	13.69	
	40대	55	0.0	30.9	34.5	18.2	9.1	20.27	
	50대	18	0.0	27.8	11.1	27.8	27.8	5.6	23.28
	60세 이상	-	-	-	-	-	-	-	-

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 모름/무응답 0.6% 제외함

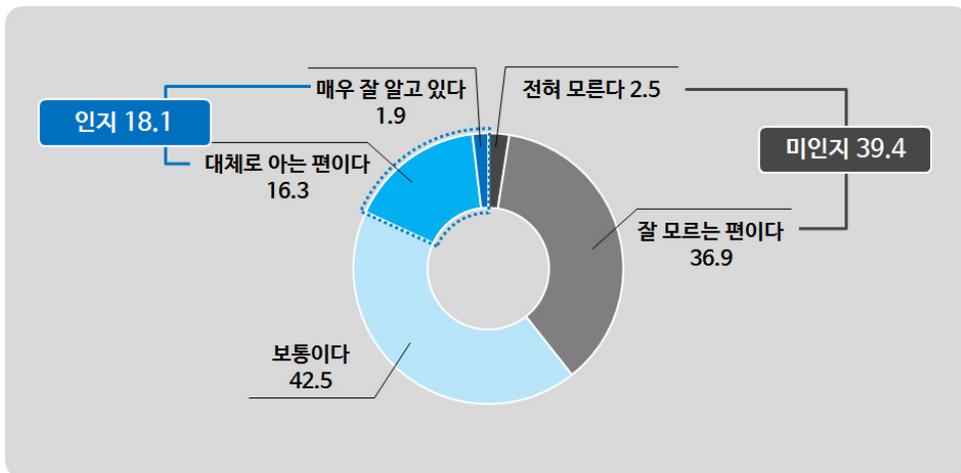
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

6 안전사고대처 및 예방법 인지도

- ▶ 부상 경험자의 39.4%(전혀 모름 2.5%+잘 모르는 편 36.9%)가 인라인 스케이팅을 하던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 ‘미인지’하고 있다고 응답하여 ‘인지’하고 있다는 응답(18.1%: 매우 잘 알고 있음 1.9%+대체로 아는 편 16.3%)에 비해 높게 조사됨.

■ 그림 III-44 ■ 스포츠 안전사고 대처법 인지도

(단위: %)



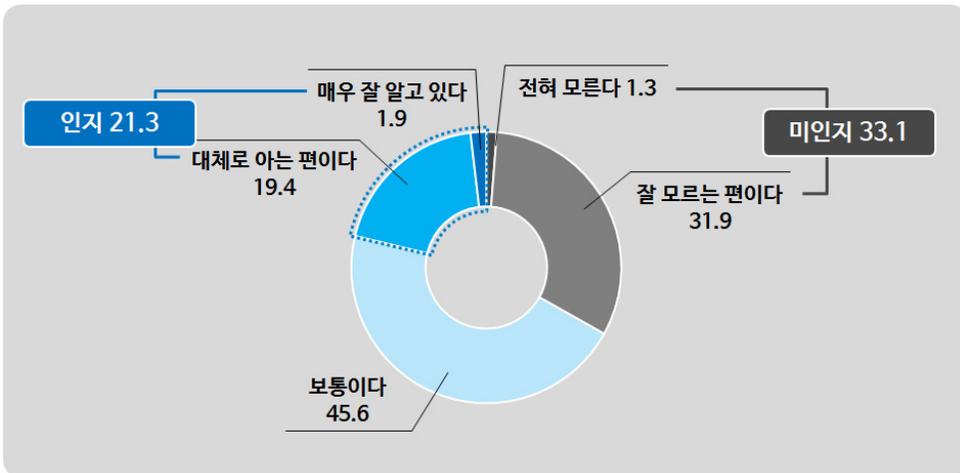
※ 실태조사 전체 응답자, n=160

III. 조사 결과

- ▶ 마찬가지로 안전사고 예방법 역시 전체 부상 경험자의 33.1% (전혀 모름 1.3%+잘 모르는 편 31.9%)가 ‘미인지’하고 있다고 응답하여 ‘인지’하고 있다는 응답(21.3%: 매우 잘 알고 있음 1.9%+대체로 아는 편 19.4%)에 비해 높게 조사됨.

■ 그림 III-45 ■ 스포츠 안전사고 예방법 인지도

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 종목 능숙도가 상급일수록 안전사고 대처법 및 예방법 인지율이 높아지는 경향을 보임.
- ▶ 종목 경력이 오래되었을수록 안전사고 예방법 인지율이 높게 나타남.

【 표 III-63 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

구분	사례수	대처법			예방법			
		미인지	보통	인지	미인지	보통	인지	
전 체	160	39.4	42.5	18.1	33.1	45.6	21.3	
주요활동빈도	주 1회 이상	45	31.1	51.1	17.8	26.7	51.1	22.2
	월 1회 이상	69	37.7	40.6	21.7	30.4	43.5	26.1
	2-6개월 당 1회	25	52.0	32.0	16.0	44.0	40.0	16.0
	비정기	21	47.6	42.9	9.5	42.9	47.6	9.5
1회당활동시간	30분 이하	24	54.2	33.3	12.5	37.5	41.7	20.8
	30분 초과60분 이하	90	37.8	45.6	16.7	32.2	51.1	16.7
	1시간 초과2시간 이하	37	40.5	35.1	24.3	35.1	35.1	29.7
	2시간 초과	9	11.1	66.7	22.2	22.2	44.4	33.3
주요종목능숙도	초급	116	44.8	48.3	6.9	37.9	51.7	10.3
	중급	37	27.0	29.7	43.2	21.6	32.4	45.9
	상급	7	14.3	14.3	71.4	14.3	14.3	71.4
주요종목경력	2년 미만	32	34.4	53.1	12.5	25.0	62.5	12.5
	2년 이상5년 미만	36	41.7	36.1	22.2	33.3	44.4	22.2
	5년 이상10년 미만	34	44.1	47.1	8.8	32.4	47.1	20.6
	10년 이상20년 미만	49	32.7	42.9	24.5	34.7	40.8	24.5
	20년 이상	9	66.7	11.1	22.2	55.6	11.1	33.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단 및 배석에서 각종 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사되어 교육 실시와 배석이 참여자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 상승에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도가 높게 조사되어 이들의 행동은 평소 인지하고 있던 내용이 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있음.

▮ 표 Ⅲ-64 ▮ 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

구분		사례수	대처법			예방법		
			미인지	보통	인지	미인지	보통	인지
전 체		160	39.4	42.5	18.1	33.1	45.6	21.3
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	9	0.0	77.8	22.2	11.1	55.6	33.3
	전문/숙련자 교육 미실시	18	38.9	22.2	38.9	38.9	16.7	44.4
	지도/숙련자 미배석	133	42.1	42.9	15.0	33.8	48.9	17.3
안전 장비 착용 여부	착용	90	30.0	48.9	21.1	24.4	53.3	22.2
	미착용	70	51.4	34.3	14.3	44.3	35.7	20.0
환경위험 사전확인	확인	37	27.0	51.4	21.6	24.3	48.6	27.0
	미확인	123	43.1	39.8	17.1	35.8	44.7	19.5
준비운동 실시여부	실시	58	25.9	43.1	31.0	19.0	44.8	36.2
	미실시	102	47.1	42.2	10.8	41.2	46.1	12.7
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	40.8	42.9	16.3	40.8	38.8	20.4
	1주 미만 가료	38	26.3	44.7	28.9	18.4	55.3	26.3
	1-2주 가료	44	40.9	47.7	11.4	29.5	54.5	15.9
	3-4주 가료	17	41.2	47.1	11.8	29.4	47.1	23.5
	5-8주 가료	11	72.7	0.0	27.3	72.7	0.0	27.3
	9주 이상 가료	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 성별 남성, 고연령대 일수록 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지율이 높게 나타남.

【 표 III-65 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

구분	사례수	대처법			예방법			
		미인지	보통	인지	미인지	보통	인지	
전 체	160	39.4	42.5	18.1	33.1	45.6	21.3	
음주 행태	고위험 음주군	13	46.2	30.8	23.1	46.2	38.5	15.4
	저위험 음주군	89	37.1	42.7	20.2	30.3	43.8	25.8
	비음주군	58	41.4	44.8	13.8	34.5	50.0	15.5
흡연 여부	비흡연	112	40.2	44.6	15.2	32.1	49.1	18.8
	흡연	48	37.5	37.5	25.0	35.4	37.5	27.1
성별	남성	67	34.3	44.8	20.9	29.9	47.8	22.4
	여성	93	43.0	40.9	16.1	35.5	44.1	20.4
연령	20대	25	52.0	44.0	4.0	56.0	32.0	12.0
	30대	62	40.3	40.3	19.4	32.3	46.8	21.0
	40대	55	30.9	49.1	20.0	23.6	54.5	21.8
	50대	18	44.4	27.8	27.8	33.3	33.3	33.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

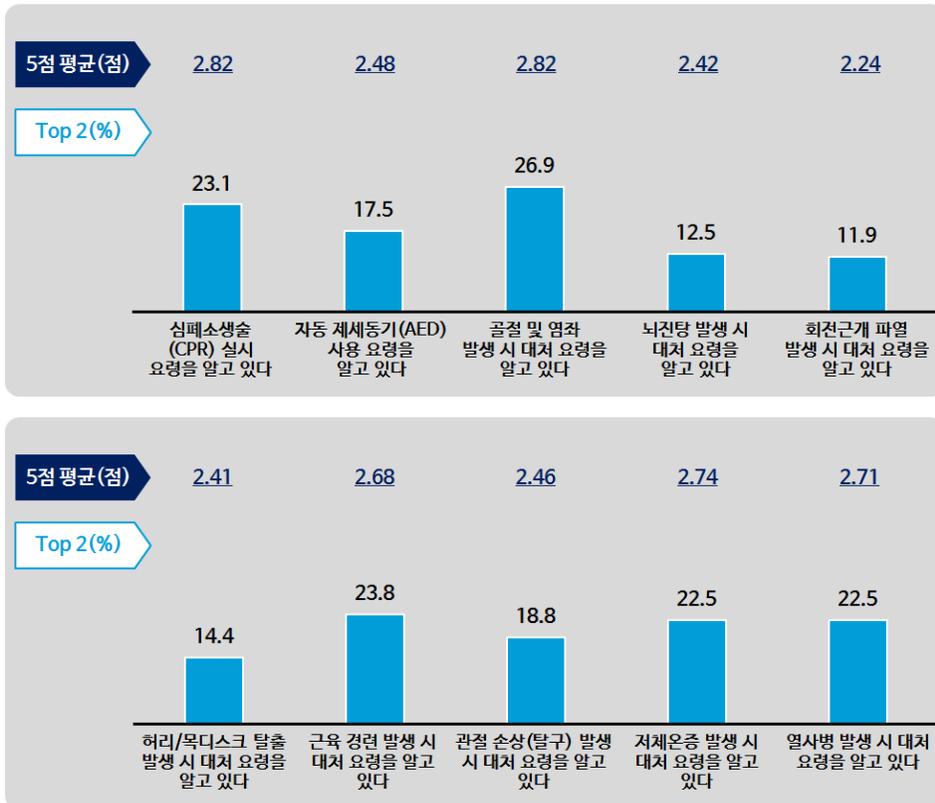
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

7 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 인라인 스케이트링 부상 경험자의 각종 안전사고 발생 시 응급처치 요령 인지도에 대해 확인한 결과 ‘골절 및 염좌 발생 시 대처요령’을 알고 있는 경우가 26.9%로 가장 높고, 다음으로, ‘근육 경련 발생 시 대처법 인지’(23.8%), ‘심폐 소생술’(23.1%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-46 ■ 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160
 ※ Top2: [4]그렇다 [5]매우 그렇다 합산비율

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 종목 관여도 변인 중 종목 능숙도에 따른 안전사고 대처법 및 예방법 인지에 차이가 발견됨.
- 종목 능숙도 상급자일수록 스포츠 안전사고 응급처치 요령에 대한 인지도가 높아지는 경향을 보임.

【표 Ⅲ-66】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분		사례수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		160	2.82	23.1	2.48	17.5	2.82	26.9	2.42	12.5	2.24	11.9
종목 관여도	주 1회 이상	45	2.96	26.7	2.67	24.4	2.91	28.9	2.67	17.8	2.64	24.4
	월 1회 이상	69	2.88	27.5	2.62	18.8	2.97	31.9	2.54	13.0	2.23	7.2
	2-6개월 당 1회	25	2.68	12.0	2.12	12.0	2.60	12.0	2.00	4.0	2.00	8.0
	비정기	21	2.48	14.3	2.00	4.8	2.38	23.8	2.00	9.5	1.67	4.8
1회당 활동 시간	30분 이하	24	2.67	12.5	2.42	20.8	2.71	20.8	2.29	12.5	2.25	8.3
	30분 초과60분 이하	90	2.81	26.7	2.46	17.8	2.74	22.2	2.36	10.0	2.17	10.0
	1시간 초과2시간 이하	37	3.00	24.3	2.59	16.2	2.97	35.1	2.65	18.9	2.43	18.9
	2시간 초과	9	2.56	11.1	2.33	11.1	3.22	55.6	2.44	11.1	2.11	11.1
종목 능숙도	초급	116	2.71	19.0	2.32	13.8	2.66	19.8	2.30	10.3	2.09	7.8
	중급	37	3.05	29.7	2.84	21.6	3.11	40.5	2.59	10.8	2.62	21.6
	상급	7	3.43	57.1	3.14	57.1	3.86	71.4	3.43	57.1	2.71	28.6
종목 경력	2년 미만	32	2.72	18.8	2.31	12.5	2.78	21.9	2.44	9.4	2.06	6.3
	2년 이상5년 미만	36	2.67	19.4	2.36	19.4	2.78	25.0	2.33	13.9	2.22	11.1
	5년 이상10년 미만	34	2.94	14.7	2.76	23.5	2.94	29.4	2.62	17.6	2.29	14.7
	10년 이상20년 미만	49	2.90	30.6	2.49	16.3	2.84	30.6	2.35	10.2	2.29	14.3
	20년 이상	9	2.89	44.4	2.33	11.1	2.56	22.2	2.33	11.1	2.44	11.1

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=160
- ※ Top2: [4]그렇다 [5]매우 그렇다 합산비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

III. 조사 결과

【표 III-66】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)(계속)

(단위: 점, %)

구 분		사례수	허리/목디스크 탈출 발생 시 대처요령을 알고 있다		근육경련 발생 시 대처요령을 알고 있다		관절손상(탈구)발생시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		160	2.41	14.4	2.68	23.8	2.46	18.8	2.74	22.5	2.71	22.5
종목 관여도	주 1회 이상	45	2.78	22.2	2.89	26.7	2.84	28.9	2.84	24.4	2.80	15.6
	월 1회 이상	69	2.42	14.5	2.68	26.1	2.51	15.9	2.83	23.2	2.81	29.0
	2-6개월 당 1회	25	2.12	8.0	2.52	20.0	2.12	20.0	2.60	16.0	2.56	20.0
	비정기	21	1.90	4.8	2.43	14.3	1.90	4.8	2.38	23.8	2.38	19.0
1회당 활동 시간	30분 이하	24	2.29	16.7	2.63	25.0	2.25	16.7	2.79	29.2	2.71	25.0
	30분 초과60분 이하	90	2.30	11.1	2.57	21.1	2.39	17.8	2.61	17.8	2.62	20.0
	1시간 초과2시간 이하	37	2.59	16.2	2.86	29.7	2.73	21.6	2.89	24.3	2.84	24.3
	2시간 초과	9	3.00	33.3	3.22	22.2	2.67	22.2	3.22	44.4	3.11	33.3
종목 숙도	초급	116	2.32	12.9	2.57	19.0	2.29	12.1	2.66	21.6	2.62	19.0
	중급	37	2.59	18.9	2.95	35.1	2.81	29.7	2.95	24.3	2.97	32.4
	상급	7	2.86	14.3	3.14	42.9	3.43	71.4	2.86	28.6	2.86	28.6
종목 경력	2년 미만	32	2.34	12.5	2.63	18.8	2.28	3.1	2.78	21.9	2.63	15.6
	2년 이상5년 미만	36	2.28	13.9	2.72	33.3	2.42	22.2	2.72	27.8	2.72	27.8
	5년 이상10년 미만	34	2.59	17.6	2.79	17.6	2.62	20.6	2.79	20.6	2.85	23.5
	10년 이상20년 미만	49	2.43	14.3	2.65	24.5	2.51	24.5	2.71	20.4	2.69	22.4
	20년 이상	9	2.33	11.1	2.44	22.2	2.44	22.2	2.56	22.2	2.56	22.2

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=160
- ※ Top2: [4]그렇다 [5]매우 그렇다 합산비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단에서 각종 세부 응급처치 요령 인지도가 높게 조사되어 교육 실시가 참여자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 상승에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도가 높게 조사되어 이들의 행동은 평소 인지하고 있던 내용이 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있음.

【표 III-67】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 (Top2: 매우 그렇다/그렇다 비율)

(단위: 점, %)

구 분		사례수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		160	2.82	23.1	2.48	17.5	2.82	26.9	2.42	12.5	2.24	11.9
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	9	3.33	33.3	3.44	55.6	3.22	44.4	3.44	55.6	3.11	33.3
	전문/숙련자 교육 미실시	18	2.94	38.9	2.44	27.8	3.00	38.9	2.67	33.3	2.28	16.7
	지도/숙련자 미배석	133	2.77	20.3	2.41	13.5	2.77	24.1	2.32	6.8	2.17	9.8
안전 장비 착용 여부	착용	90	3.03	32.2	2.54	21.1	2.94	31.1	2.49	14.4	2.30	11.1
	미착용	70	2.54	11.4	2.39	12.9	2.66	21.4	2.33	10.0	2.16	12.9
환경위험 사전확인	확인	37	2.89	24.3	2.51	21.6	3.00	29.7	2.68	18.9	2.41	10.8
	미확인	123	2.80	22.8	2.46	16.3	2.76	26.0	2.34	10.6	2.19	12.2
준비운동 실시여부	실시	58	2.95	27.6	2.55	20.7	3.16	34.5	2.66	17.2	2.47	15.5
	미실시	102	2.75	20.6	2.43	15.7	2.63	22.5	2.28	9.8	2.11	9.8
부상 가료기간	경마/가료기간 없음	49	2.69	16.3	2.47	18.4	2.71	24.5	2.31	6.1	2.22	10.2
	1주 미만 가료	38	2.82	21.1	2.50	18.4	2.92	28.9	2.53	13.2	2.21	13.2
	1-2주 가료	44	2.86	27.3	2.43	15.9	2.82	31.8	2.36	20.5	2.27	15.9
	3-4주 가료	17	3.41	47.1	2.76	23.5	2.94	23.5	2.71	11.8	2.47	11.8
	5-8주 가료	11	2.27	9.1	2.18	9.1	2.73	18.2	2.27	9.1	2.00	0.0
	9주 이상 가료	1	3.00	0.0	2.00	0.0	3.00	0.0	3.00	0.0	1.00	0.0

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=160
- ※ Top2: [4]그렇다 [5]매우 그렇다 합산비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

【표 Ⅲ-67】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우공장 긍정 비율)(계속)

(단위: 점, %)

구 분		사례수	허리/목다스크 탈출 발생 시 대처요령을 알고 있다		근육경련 발생 시 대처요령을 알고 있다		관절손상(탈구) 발생 시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		160	2.41	14.4	2.68	23.8	2.46	18.8	2.74	22.5	2.71	22.5
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육 실시	9	3.22	44.4	3.67	55.6	3.44	44.4	3.56	77.8	3.22	33.3
	전문/숙련자 교육 미실시	18	2.56	27.8	2.72	33.3	2.50	22.2	2.78	16.7	3.06	38.9
	지도/숙련자 매번씩	133	2.33	10.5	2.61	20.3	2.39	16.5	2.68	19.5	2.63	19.5
안전 장비 착용 여부	착용	90	2.50	17.8	2.81	26.7	2.54	18.9	2.91	30.0	2.86	25.6
	미착용	70	2.29	10.0	2.51	20.0	2.36	18.6	2.51	12.9	2.53	18.6
환경위험 사전확인	확인	37	2.70	18.9	3.05	32.4	2.84	29.7	2.97	27.0	2.92	27.0
	미확인	123	2.32	13.0	2.57	21.1	2.35	15.4	2.67	21.1	2.65	21.1
준비운동 실시 여부	실시	58	2.66	20.7	2.91	29.3	2.71	25.9	2.97	25.9	2.91	29.3
	미실시	102	2.26	10.8	2.55	20.6	2.32	14.7	2.61	20.6	2.60	18.6
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	2.22	6.1	2.76	24.5	2.35	16.3	2.80	26.5	2.69	22.4
	1주 미만 가료	38	2.45	13.2	2.74	28.9	2.47	18.4	2.71	15.8	2.79	21.1
	1-2주 가료	44	2.52	20.5	2.66	22.7	2.57	22.7	2.73	27.3	2.77	27.3
	3-4주 가료	17	2.71	35.3	2.71	23.5	2.53	17.6	3.06	29.4	2.82	29.4
	5-8주 가료	11	2.18	0.0	2.18	9.1	2.45	18.2	2.09	0.0	2.09	0.0
	9주 이상 가료	1	2.00	0.0	3.00	0.0	2.00	0.0	3.00	0.0	3.00	0.0

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=160
- ※ Top2: [4]그렇다 [5]매우 그렇다 합산비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 전반적으로 남성이 여성에 비해 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도가 높게 나타남.

【표 Ⅲ-68】 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우공정+공정 비율)

(단위: 점, %)

구 분	사례수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	160	2.82	23.1	2.48	17.5	2.82	26.9	2.42	12.5	2.24	11.9	
응주 행태	고위험 응주군	13	3.31	38.5	2.85	30.8	2.92	23.1	2.54	15.4	2.23	15.4
	저위험 응주군	89	2.82	23.6	2.53	19.1	2.87	28.1	2.52	15.7	2.28	14.6
	비응주군	58	2.71	19.0	2.31	12.1	2.72	25.9	2.24	6.9	2.17	6.9
흡연 여부	비흡연	112	2.77	21.4	2.41	16.1	2.78	24.1	2.35	10.7	2.16	9.8
	흡연	48	2.94	27.1	2.63	20.8	2.92	33.3	2.58	16.7	2.42	16.7
성별	남성	67	3.13	31.3	2.75	22.4	3.01	32.8	2.64	14.9	2.48	16.4
	여성	93	2.59	17.2	2.28	14.0	2.68	22.6	2.26	10.8	2.06	8.6
연령	20대	25	2.28	4.0	2.08	8.0	2.40	16.0	2.04	16.0	1.92	8.0
	30대	62	2.77	17.7	2.47	16.1	2.81	25.8	2.45	14.5	2.24	14.5
	40대	55	3.02	30.9	2.49	20.0	2.91	27.3	2.51	7.3	2.31	10.9
	50대	18	3.11	44.4	3.00	27.8	3.17	44.4	2.56	16.7	2.44	11.1

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=160
- ※ Top2: [4]그렇다 [5]매우 그렇다 합산비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

【표 Ⅲ-68】 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우이상+긍정 비율)(계속)

(단위: 점, %)

구 분	사례수	허리/목디스크 탈출 발생 시 대처요령을 알고 있다		근육경련 발생시 대처요령을 알고 있다		관절손상 (탈구)발생시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	160	2.41	14.4	2.68	23.8	2.46	18.8	2.74	22.5	2.71	22.5	
음주 행태	고위험 음주군	13	2.23	7.7	2.77	23.1	2.62	23.1	2.85	23.1	2.69	23.1
	저위험 음주군	89	2.47	19.1	2.72	29.2	2.48	22.5	2.75	23.6	2.72	27.0
	비음주군	58	2.34	8.6	2.60	15.5	2.40	12.1	2.69	20.7	2.71	15.5
흡연 여부	비흡연	112	2.33	10.7	2.61	21.4	2.45	17.0	2.65	19.6	2.63	19.6
	흡연	48	2.58	22.9	2.85	29.2	2.50	22.9	2.94	29.2	2.90	29.2
성별	남성	67	2.55	17.9	2.90	28.4	2.63	23.9	2.87	25.4	2.90	29.9
	여성	93	2.30	11.8	2.53	20.4	2.34	15.1	2.65	20.4	2.58	17.2
연령	20대	25	2.16	16.0	2.56	24.0	1.96	8.0	2.40	16.0	2.36	16.0
	30대	62	2.47	14.5	2.66	22.6	2.65	25.8	2.79	22.6	2.77	24.2
	40대	55	2.49	12.7	2.82	27.3	2.45	12.7	2.82	25.5	2.82	25.5
	50대	18	2.28	16.7	2.50	16.7	2.56	27.8	2.78	22.2	2.67	16.7

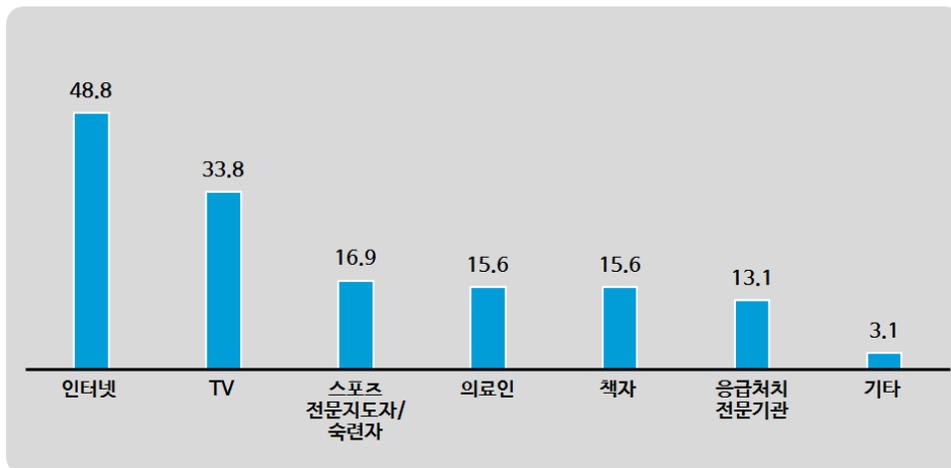
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=160
- ※ Top2: [4]그렇다 [5]매우 그렇다 합산비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

8 안전사고 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 안전사고 응급처치 요령 습득 경로는 ‘인터넷’이 48.8%로 가장 높고 다음으로 ‘TV’(33.8%), ‘스포츠 전문지도자/숙련자’(16.9%), ‘의료인’(15.6%) 등의 순으로 나타남.

■ 그림 III-47 ■ 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 전반적으로 전체 경향과 비슷하게 대부분의 종목 관여도 변인에서 ‘인터넷’과 ‘TV’를 통한 습득 비율이 높게 조사됨.
- ▶ 종목 능숙도가 높을수록 ‘스포츠 전문 지도자/숙련자’를 통한 습득이, 종목 능숙도가 낮을수록 ‘TV’를 통한 습득 비율이 높아지는 경향을 보임.

Ⅰ 표 Ⅲ-69 Ⅰ 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	인터넷	TV	스포츠 전문지도자/숙련자	의료인	책자	응급처치 전문기관	기타
전 체		160	48.8	33.8	16.9	15.6	15.6	13.1	3.1
종목 관여도	주 1회 이상	45	53.3	28.9	26.7	11.1	11.1	13.3	2.2
	월 1회 이상	69	43.5	34.8	15.9	17.4	17.4	11.6	4.3
	2-6개월 당 1회	25	52.0	44.0	8.0	8.0	24.0	20.0	0.0
	비정기	21	52.4	28.6	9.5	28.6	9.5	9.5	4.8
1회당 관여 시간	30분 이하	24	41.7	45.8	8.3	16.7	16.7	12.5	4.2
	30분 초과60분 이하	90	46.7	28.9	16.7	14.4	13.3	12.2	2.2
	1시간 초과2시간 이하	37	54.1	27.0	24.3	16.2	18.9	16.2	5.4
	2시간 초과	9	66.7	77.8	11.1	22.2	22.2	11.1	0.0
종목 관여 능숙도	초급	116	45.7	36.2	12.9	14.7	14.7	11.2	2.6
	중급	37	62.2	29.7	27.0	21.6	18.9	13.5	5.4
	상급	7	28.6	14.3	28.6	0.0	14.3	42.9	0.0
관여 경년	2년 미만	32	40.6	37.5	12.5	12.5	21.9	6.3	0.0
	2년 이상5년 미만	36	50.0	41.7	19.4	11.1	13.9	16.7	0.0
	5년 이상10년 미만	34	58.8	29.4	11.8	20.6	14.7	17.6	0.0
	10년 이상20년 미만	49	51.0	32.7	24.5	12.2	12.2	12.2	8.2
	20년 이상	9	22.2	11.1	0.0	44.4	22.2	11.1	11.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

2) 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 전문/숙련자에 의해 교육이 실시 되었거나 배석할수록, 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 경우 ‘스포츠 전문 지도자/숙련자’를 통한 응급처치 요령 습득 비율이 상대적으로 높게 조사됨.

【 표 III-70 】 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	인터넷	TV	스포츠 전문지도자/숙련자	의료인	책자	응급처치 전문기관	기타
전 체		160	48.8	33.8	16.9	15.6	15.6	13.1	3.1
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	9	22.2	0.0	55.6	33.3	0.0	11.1	0.0
	전문/숙련자 교육 미실시	18	38.9	33.3	38.9	5.6	11.1	27.8	0.0
	지도/숙련자 미배석	133	51.9	36.1	11.3	15.8	17.3	11.3	3.8
안전 장비 착용 여부	착용	90	46.7	34.4	20.0	17.8	17.8	12.2	2.2
	미착용	70	51.4	32.9	12.9	12.9	12.9	14.3	4.3
환경위험 사전확인	확인	37	56.8	35.1	29.7	13.5	21.6	18.9	0.0
	미확인	123	46.3	33.3	13.0	16.3	13.8	11.4	4.1
준비운동 실시여부	실시	58	50.0	32.8	22.4	13.8	22.4	22.4	1.7
	미실시	102	48.0	34.3	13.7	16.7	11.8	7.8	3.9
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	51.0	32.7	16.3	14.3	16.3	10.2	2.0
	1주 미만 가료	38	36.8	26.3	21.1	7.9	18.4	21.1	5.3
	1-2주 가료	44	59.1	47.7	13.6	20.5	13.6	9.1	2.3
	3-4주 가료	17	35.3	17.6	23.5	23.5	23.5	11.8	5.9
	5-8주 가료	11	63.6	27.3	9.1	18.2	0.0	18.2	0.0
	9주 이상 가료	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 남성은 비교적 ‘스포츠 전문 지도자/숙련자’를 통한 습득 비율이 높은 반면 여성은 ‘인터넷’ 및 ‘TV’를 통한 습득 비율이 높게 나타남.

Ⅰ 표 Ⅲ-71 Ⅰ 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	인터넷	TV	스포츠 전문지도 자/ 숙련자	의료인	책자	응급처치 전문기관	기타
전 체		160	48.8	33.8	16.9	15.6	15.6	13.1	3.1
응주 행태	고위험 응주군	13	61.5	30.8	23.1	7.7	15.4	7.7	7.7
	저위험 응주군	89	44.9	32.6	19.1	19.1	16.9	14.6	2.2
	비응주군	58	51.7	36.2	12.1	12.1	13.8	12.1	3.4
흡연 여부	비흡연	112	46.4	33.0	17.0	17.0	13.4	13.4	3.6
	흡연	48	54.2	35.4	16.7	12.5	20.8	12.5	2.1
성별	남성	67	47.8	31.3	17.9	16.4	14.9	14.9	3.0
	여성	93	49.5	35.5	16.1	15.1	16.1	11.8	3.2
연령	20대	25	36.0	36.0	4.0	20.0	8.0	8.0	8.0
	30대	62	50.0	25.8	22.6	22.6	14.5	11.3	1.6
	40대	55	56.4	40.0	16.4	3.6	16.4	12.7	3.6
	50대	18	38.9	38.9	16.7	22.2	27.8	27.8	0.0
	60세 이상	24	25.0	29.2	20.8	12.5	12.5	12.5	4.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

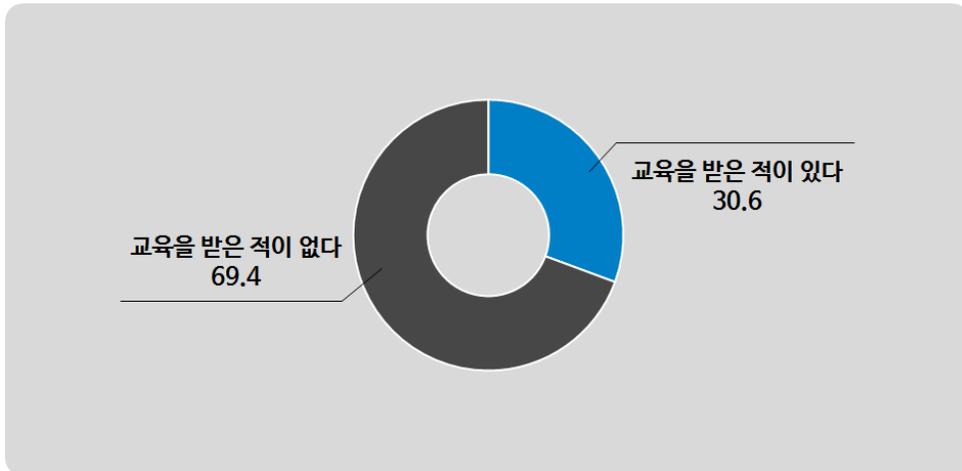
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

9 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비한 ‘교육을 받아본 경험이 없는’ 응답자가 69.4%로 ‘교육을 경험’한 비율(30.6%) 대비 높게 나타남.

■ 그림 III-48 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 종목 관여도에 따른 스포츠 안전사고 대비교육 이수율의 유의할 만한 차이는 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-72 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		160	30.6	69.4	100.0
주요활동빈도	주 1회 이상	45	22.2	77.8	100.0
	월 1회 이상	69	29.0	71.0	100.0
	2-6개월 당 1회	25	44.0	56.0	100.0
	비정기	21	38.1	61.9	100.0
1회당 활동시간	30분 이하	24	37.5	62.5	100.0
	30분 초과60분 이하	90	23.3	76.7	100.0
	1시간 초과2시간 이하	37	40.5	59.5	100.0
	2시간 초과	9	44.4	55.6	100.0
주요활동수준	초급	116	23.3	76.7	100.0
	중급	37	51.4	48.6	100.0
	상급	7	42.9	57.1	100.0
주요활동경력	2년미만	32	12.5	87.5	100.0
	2년 이상-5년 미만	36	30.6	69.4	100.0
	5년이상-10년미만	34	32.4	67.6	100.0
	10년 이상-20년 미만	49	40.8	59.2	100.0
	20년 이상	9	33.3	66.7	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 지도자/숙련자에 의해 교육이 실시되었던 집단, 안전장비 착용자의 교육 이수율이 높게 조사됨.
- ▶ 환경위험 사전확인여부, 준비운동 실시여부, 부상 가료기간과 스포츠 안전사고 대비교육 이수율 간에는 유의한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-73 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		160	30.6	69.4	100.0
지도자/ 숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	9	66.7	33.3	100.0
	전문/숙련자 교육 미실시	18	38.9	61.1	100.0
	지도/숙련자 미배석	133	27.1	72.9	100.0
안전 장비 착용 여부	착용	90	26.7	73.3	100.0
	미착용	70	35.7	64.3	100.0
환경위험 사전확인	확인	37	37.8	62.2	100.0
	미확인	123	28.5	71.5	100.0
준비운동 실시여부	실시	58	37.9	62.1	100.0
	미실시	102	26.5	73.5	100.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	24.5	75.5	100.0
	1주 미만 가료	38	34.2	65.8	100.0
	1-2주 가료	44	38.6	61.4	100.0
	3-4주 가료	17	29.4	70.6	100.0
	5-8주 가료	11	18.2	81.8	100.0
	9주 이상 가료	1	0.0	100.0	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 기본 인구통계 특성에 따른 스포츠 안전사고 대비교육 이수율에는 유의한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-74 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		160	30.6	69.4	100.0
음주 행태	고위험 음주군	13	30.8	69.2	100.0
	저위험 음주군	89	33.7	66.3	100.0
	비음주군	58	25.9	74.1	100.0
흡연 여부	비흡연	112	28.6	71.4	100.0
	흡연	48	35.4	64.6	100.0
성별	남성	67	29.9	70.1	100.0
	여성	93	31.2	68.8	100.0
연령	20대	25	64.0	36.0	100.0
	30대	62	24.2	75.8	100.0
	40대	55	18.2	81.8	100.0
	50대	18	44.4	55.6	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

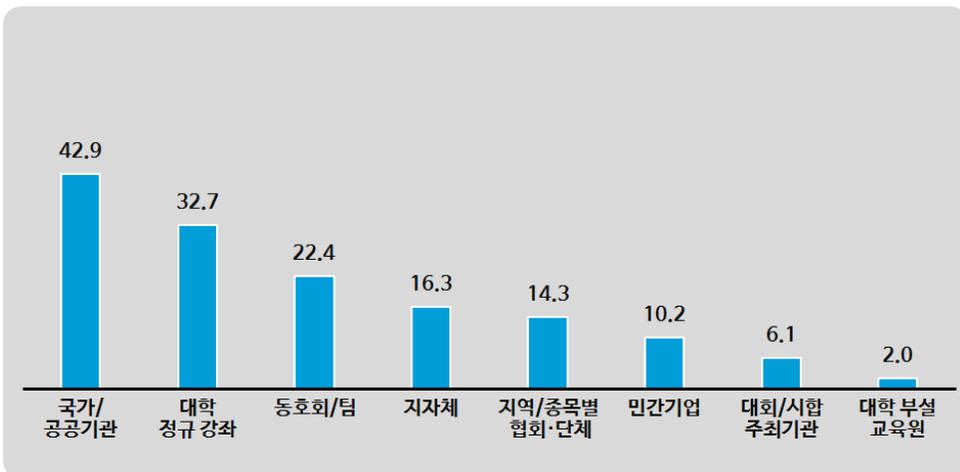
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

10 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 스포츠 안전사고 대비 교육을 받은 기관은 ‘국가 및 공공기관’(42.9%), ‘대학교의 정규 강좌’(32.7%), ‘동호회/팀’(22.4%) 등의 순으로 높게 나타남.

▮ 그림 III-49 ▮ 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=49

※ 기타 2.0% 제외함

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 종목 관여도 변인에 따른 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-75 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	국가/공공기관	대학정규강좌	동호회/팀	지자체	지역/종목별협화단체	민간기업	대회/시합주최기관	대학부설교육원
전 체		49	42.9	32.7	22.4	16.3	14.3	10.2	6.1	2.0
종목관여도 빈도	주 1회 이상 월 1회 이상	10	50.0	30.0	10.0	10.0	20.0	10.0	10.0	0.0
	2-6개월 당 1회 비정기	20	45.0	20.0	35.0	20.0	20.0	10.0	0.0	5.0
		11	36.4	36.4	27.3	18.2	9.1	18.2	0.0	0.0
		8	37.5	62.5	0.0	12.5	0.0	0.0	25.0	0.0
1회당 활동시간	30분 이하	9	33.3	33.3	22.2	22.2	0.0	11.1	0.0	0.0
	30분 초과60분 이하	21	42.9	28.6	19.0	19.0	14.3	14.3	4.8	0.0
	1시간 초과2시간 이하	15	46.7	40.0	20.0	13.3	26.7	6.7	13.3	0.0
	2시간 초과	4	50.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
종목 이수도	초급	27	37.0	33.3	14.8	18.5	14.8	11.1	11.1	0.0
	중급	19	52.6	31.6	36.8	15.8	10.5	5.3	0.0	5.3
	상급	3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0
종목 경력	2년 미만	4	75.0	50.0	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0
	2년 이상5년 미만	11	18.2	45.5	36.4	27.3	27.3	9.1	0.0	9.1
	5년 이상10년 미만	11	36.4	27.3	18.2	9.1	9.1	0.0	9.1	0.0
	10년 이상20년 미만	20	55.0	20.0	25.0	10.0	15.0	15.0	0.0	0.0
	20년 이상	3	33.3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=49

※ 기타 2.0% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 부상 상황 및 정도별에 따른 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-76 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	국가/공공기관	대학정규강좌	동호회/팀	지자체	지역/종목별 협회·단체	민간기업	대회/시합 주최기관	대학부설교육원
전 체		49	42.9	32.7	22.4	16.3	14.3	10.2	6.1	2.0
지도자/수련자 권여도	전문/수련자 교육실시	6	50.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0
	전문/수련자 교육 미실시	7	57.1	14.3	14.3	0.0	28.6	0.0	14.3	0.0
	지도/수련자 미배석	36	38.9	38.9	27.8	19.4	13.9	13.9	2.8	2.8
안전 장비 착용 여부	착용	24	37.5	29.2	33.3	25.0	8.3	12.5	8.3	4.2
	미착용	25	48.0	36.0	12.0	8.0	20.0	8.0	4.0	0.0
환경위험 사전확인	확인	14	50.0	35.7	35.7	21.4	28.6	21.4	7.1	0.0
	미확인	35	40.0	31.4	17.1	14.3	8.6	5.7	5.7	2.9
준비운동 실시여부	실시	22	50.0	18.2	36.4	22.7	22.7	9.1	0.0	4.5
	미실시	27	37.0	44.4	11.1	11.1	7.4	11.1	11.1	0.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	12	33.3	33.3	33.3	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0
	1주 미만 가료	13	53.8	30.8	23.1	23.1	46.2	0.0	15.4	0.0
	1-2주 가료	17	41.2	41.2	11.8	11.8	5.9	17.6	5.9	5.9
	3-4주 가료	5	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	5-8주 가료	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	9주 이상 가료	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=49

※ 기타 2.0% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 남성의 경우 ‘대학 정규 강좌’ 및 ‘지역/동목별 협회·단체’로부터 스포츠 안전사고 대비교육을 받은 비율이 높은 반면 여성은 ‘국가 및 공공기관’, ‘동호회/팀’, ‘지자체’를 통해 교육을 받은 비율이 상대적으로 높음.

【 표 Ⅲ-77 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	국가/공공기관	대학정규강좌	동호회/팀	지자체	지역/종목별 협회·단체	민간기업	대회/시합 주최기관	대학부설교육원
전 체	49	42.9	32.7	22.4	16.3	14.3	10.2	6.1	2.0
음주행태	고위험 음주군	4	50.0	50.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0
	저위험 음주군	30	46.7	33.3	30.0	13.3	16.7	3.3	10.0
	비음주군	15	33.3	26.7	13.3	26.7	6.7	20.0	0.0
흡연여부	비흡연	32	53.1	28.1	18.8	18.8	6.3	9.4	9.4
	흡연	17	23.5	41.2	29.4	11.8	29.4	11.8	0.0
성별	남성	20	40.0	45.0	20.0	5.0	20.0	10.0	0.0
	여성	29	44.8	24.1	24.1	24.1	10.3	10.3	10.3
연령	20대	16	37.5	37.5	6.3	6.3	0.0	12.5	12.5
	30대	15	66.7	53.3	13.3	20.0	13.3	0.0	6.7
	40대	10	40.0	10.0	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0
	50대	8	12.5	12.5	50.0	25.0	12.5	37.5	0.0
	60세 이상	-	-	-	-	-	-	-	-

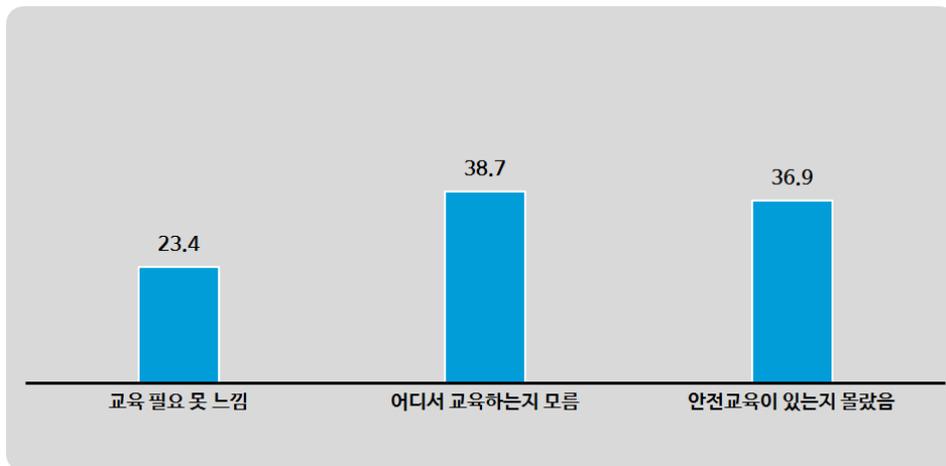
- ※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=49
- ※ 기타 2.0% 제외함
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

11 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비 교육을 받지 않은 이유는 ‘교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서’(38.7%), 스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서’(36.9%), ‘교육을 필요성을 못 느껴서’(23.4%) 등의 순으로 나타남.

■그림 Ⅲ-50 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)



※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=111

※ 기타 0.9% 제외함

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 종목 활동빈도가 낮을수록 어디서 교육하는지 몰라서 교육을 받지 않았다는 응답 비율이 높음.
- ▶ 반면, 종목 능숙도가 낮을수록 ‘안전교육이 있는지 몰랐음’의 비율이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-78 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분		사례수	교육 필요 못 느낌	어디서 교육하는지 모름	안전교육이 있는지 몰랐음
전 체		111	23.4	38.7	36.9
종목 활동 빈도	주 1회 이상	35	28.6	34.3	34.3
	월 1회 이상	49	18.4	38.8	42.9
	2-6개월 당 1회	14	21.4	42.9	35.7
	비정기	13	30.8	46.2	23.1
1회당 활동 시간	30분 이하	15	26.7	40.0	33.3
	30분 초과60분 이하	69	21.7	39.1	39.1
	1시간 초과2시간 이하	22	22.7	36.4	40.9
	2시간 초과	5	40.0	40.0	0.0
종목 능숙도	초급	89	25.8	38.2	36.0
	중급	18	11.1	50.0	38.9
	상급	4	25.0	0.0	50.0
종목 경력	2년 미만	28	28.6	28.6	42.9
	2년 이상5년 미만	25	16.0	52.0	32.0
	5년 이상10년 미만	23	34.8	43.5	21.7
	10년 이상20년 미만	29	13.8	41.4	41.4
	20년 이상	6	33.3	0.0	66.7

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=111

※ 기타 0.9% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 지도/숙련자가 배석하지 않은 저관여 집단의 경우 어디서 교육하는지 몰라서 교육을 받지 않았다는 응답이 상대적으로 높게 조사됨.

【 표 III-79 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분		사례수	교육 필요 못 느낌	어디서 교육하는지 모름	안전교육이 있는지 몰랐음
전 체		111	23.4	38.7	36.9
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	2	50.0	0.0	50.0
	전문/숙련자 교육 미실시	12	25.0	33.3	41.7
	지도/숙련자 미배석	97	22.7	40.2	36.1
안전 장비 착용 여부	착용	66	19.7	39.4	39.4
	미착용	45	28.9	37.8	33.3
환경위험 사건확인	확인	23	13.0	52.2	30.4
	미확인	88	26.1	35.2	38.6
준비운동 실시여부	실시	36	13.9	55.6	30.6
	미실시	75	28.0	30.7	40.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	37	29.7	45.9	24.3
	1주 미만 가료	25	20.0	44.0	36.0
	1-2주 가료	27	22.2	29.6	48.1
	3-4주 가료	12	8.3	41.7	50.0
	5-8주 가료	9	33.3	22.2	33.3
	9주 이상 가료	1	0.0	0.0	100.0

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=111

※ 기타 0.9% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 남성의 경우 어디서 교육하는지 몰라서, 안전교육이 있는지 몰라서 교육을 받지 않았다는 비율이 높은 반면, 여성은 교육의 필요성을 못 느껴서 교육을 받지 않았다는 응답 비율이 비교적 높음.

【 표 Ⅲ-80 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분	사례수	교육 필요 못 느낌	어디서 교육하는지 모름	안전교육이 있는지 몰랐음	
전 체	111	23.4	38.7	36.9	
음주 행태	고위험 음주군	9	44.4	22.2	33.3
	저위험 음주군	59	23.7	37.3	37.3
	비음주군	43	18.6	44.2	37.2
흡연 여부	비흡연	80	18.8	41.3	38.8
	흡연	31	35.5	32.3	32.3
성별	남성	47	21.3	40.4	38.3
	여성	64	25.0	37.5	35.9
연령	20대	9	33.3	22.2	44.4
	30대	47	27.7	36.2	34.0
	40대	45	15.6	44.4	40.0
	50대	10	30.0	40.0	30.0
	60세 이상	-	-	-	-

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=111

※ 기타 0.9% 제외함

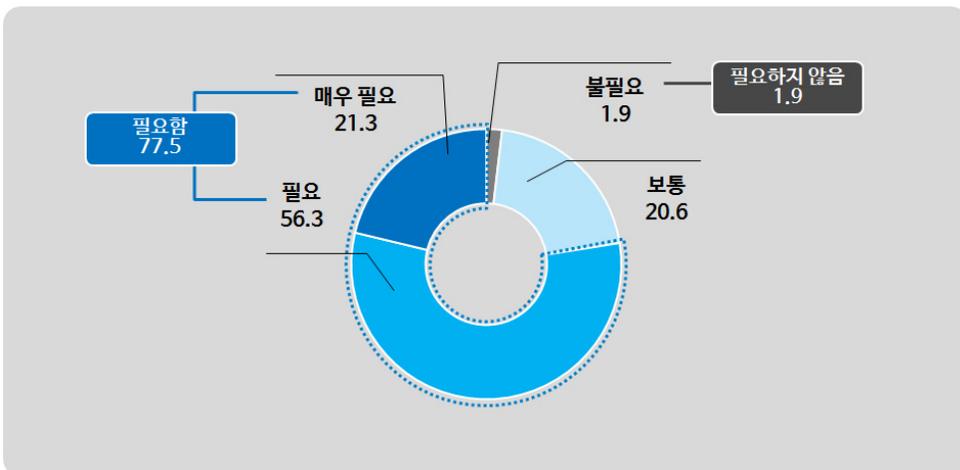
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

12 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비한 교육이 필요하다는 응답은 77.5%(매우 필요 21.3%+필요 56.3%)로 필요하지 않다는 응답 1.9%(불필요 1.9%)에 비해 현저히 높게 나타남.

■ 그림 III-51 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 1회 당 활동 시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록, 종목 경력이 오래 되었을수록 스포츠 안전사고 대비교육에 대한 필요성을 강하게 느끼고 있음.

▮ 표 Ⅲ-81 ▮ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분		사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함
전 체		160	0.0	1.9	20.6	56.3	21.3	1.9	77.5
종목 활동빈도	주 1회 이상	45	0.0	0.0	26.7	48.9	24.4	0.0	73.3
	월 1회 이상	69	0.0	1.4	20.3	56.5	21.7	1.4	78.3
	2-6개월 당 1회	25	0.0	8.0	0.0	64.0	28.0	8.0	92.0
	비정기	21	0.0	0.0	33.3	61.9	4.8	0.0	66.7
1회당 활동 시간	30분 이하	24	0.0	8.3	25.0	41.7	25.0	8.3	66.7
	30분 초과60분 이하	90	0.0	1.1	24.4	54.4	20.0	1.1	74.4
	1시간 초과2시간 이하	37	0.0	0.0	10.8	67.6	21.6	0.0	89.2
	2시간 초과	9	0.0	0.0	11.1	66.7	22.2	0.0	88.9
종목 능숙도	초급	116	0.0	1.7	23.3	54.3	20.7	1.7	75.0
	중급	37	0.0	2.7	13.5	64.9	18.9	2.7	83.8
	상급	7	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	0.0	85.7
종목 경력	2년 미만	32	0.0	3.1	25.0	62.5	9.4	3.1	71.9
	2년 이상5년 미만	36	0.0	0.0	22.2	50.0	27.8	0.0	77.8
	5년 이상10년 미만	34	0.0	0.0	38.2	47.1	14.7	0.0	61.8
	10년 이상20년 미만	49	0.0	4.1	6.1	63.3	26.5	4.1	89.8
	20년 이상	9	0.0	0.0	11.1	55.6	33.3	0.0	88.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 전반적으로 부상 상황이나 부상의 정도에 관계없이 모든 응답자 특성에서 필요성을 강하게 인식하고 있으나 특히 부상 가료기간이 긴 응답자일수록 더욱 강하게 느끼고 있는 것으로 조사됨.

【 표 III-82 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분		사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함
전 체		160	0.0	1.9	20.6	56.3	21.3	1.9	77.5
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	9	0.0	0.0	44.4	44.4	11.1	0.0	55.6
	전문/숙련자 교육 미실시	18	0.0	0.0	11.1	66.7	22.2	0.0	88.9
	지도/숙련자 미배석	133	0.0	2.3	20.3	55.6	21.8	2.3	77.4
안전 장비 착용 여부	착용	90	0.0	1.1	16.7	58.9	23.3	1.1	82.2
	미착용	70	0.0	2.9	25.7	52.9	18.6	2.9	71.4
환경위험 사전확인	확인	37	0.0	0.0	21.6	51.4	27.0	0.0	78.4
	미확인	123	0.0	2.4	20.3	57.7	19.5	2.4	77.2
준비운동 실시여부	실시	58	0.0	0.0	17.2	48.3	34.5	0.0	82.8
	미실시	102	0.0	2.9	22.5	60.8	13.7	2.9	74.5
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	0.0	4.1	22.4	57.1	16.3	4.1	73.5
	1주 미만 가료	38	0.0	2.6	26.3	47.4	23.7	2.6	71.1
	1-2주 가료	44	0.0	0.0	22.7	59.1	18.2	0.0	77.3
	3-4주 가료	17	0.0	0.0	0.0	64.7	35.3	0.0	100.0
	5-8주 가료	11	0.0	0.0	9.1	63.6	27.3	0.0	90.9
	9주 이상 가료	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 남성, 연령대가 높을수록 스포츠 안전사고 대비교육에 대한 필요성을 강하게 인식하고 있음.

【 표 Ⅲ-83 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분		사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함
전 체		160	0.0	1.9	20.6	56.3	21.3	1.9	77.5
음주 행태	고위험 음주군	13	0.0	0.0	7.7	84.6	7.7	0.0	92.3
	저위험 음주군	89	0.0	1.1	20.2	52.8	25.8	1.1	78.7
	비음주군	58	0.0	3.4	24.1	55.2	17.2	3.4	72.4
흡연 여부	비흡연	112	0.0	2.7	19.6	54.5	23.2	2.7	77.7
	흡연	48	0.0	0.0	22.9	60.4	16.7	0.0	77.1
성별	남성	67	0.0	0.0	20.9	65.7	13.4	0.0	79.1
	여성	93	0.0	3.2	20.4	49.5	26.9	3.2	76.3
연령	20대	25	0.0	4.0	24.0	56.0	16.0	4.0	72.0
	30대	62	0.0	1.6	27.4	50.0	21.0	1.6	71.0
	40대	55	0.0	0.0	18.2	61.8	20.0	0.0	81.8
	50대	18	0.0	5.6	0.0	61.1	33.3	5.6	94.4
	60세 이상	-	-	-	-	-	-	-	-

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

13 안전한 스포츠활동 위한 개선사항

- ▶ 안전한 스포츠활동을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항으로는, ‘스포츠 시설 확대/개선’(21.3%), ‘스포츠 안전교육강화’(17.5%), ‘시설/장비 안전점검 강화’(12.5%) 등의 의견이 주로 제시됨.

▮ 표 III-84 ▮ 안전한 스포츠 활동 위한 개선사항

(단위: %)

구 분	사례수	응답비율
전 체	160	
스포츠시설 확대/개선	34	21.3
스포츠안전교육 강화	28	17.5
시설/장비 안전점검 강화	20	12.5
장비/장구 확인	17	10.6
안전의식 개선	15	9.4
우수 안전용품 개발/보급	10	6.3
안전수칙 준수	6	3.8
사전사후 준비운동	6	3.8
예방법 숙지	4	2.5
시설 내 안전용품 비치	4	2.5
지도자/전문가 양성 및 배치	4	2.5
안전제도 정비	3	1.9
시설/장소에 안내문구, 매뉴얼 비치	3	1.9
시설 내 안전시설 설치	3	1.9
시설/장소에 전문가 배치	3	1.9
안전의식 개선위한 홍보	3	1.9
시설특성 반영한 안전수칙 적용	2	1.3
응급처리시스템 정비	2	1.3
전반적 인프라 구축	2	1.3
시설/장비 안전사용법 교육	2	1.3
안전수칙 전파	2	1.3
안전수칙 고지/교육	2	1.3
없음	3	1.9
모름/무응답	8	5.0

※ 실태조사 전체응답자, n=160

※ 응답률 1.0% 이상만 제시함

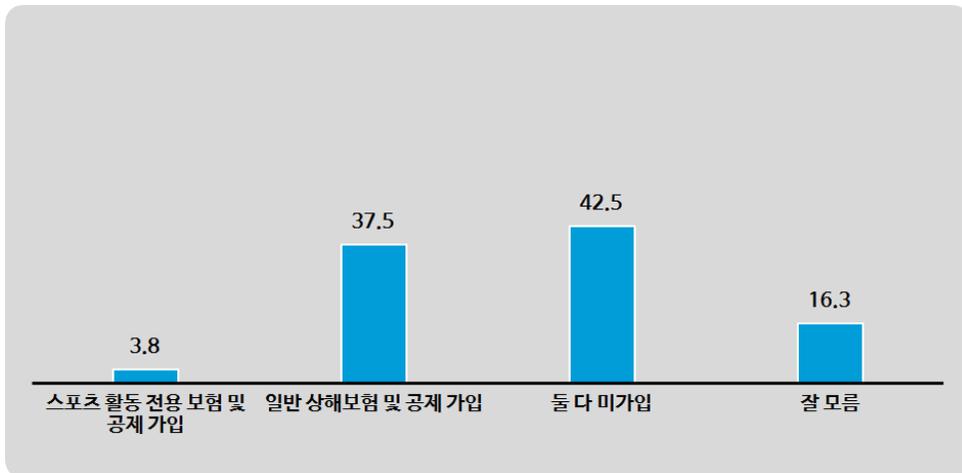
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

14 스포츠/일반 상해보험 및 공제

- ▶ 인라인 스케이팅 부상 경험자 10명 중 4명 이상(37.5%)이 ‘일반 상해보험 및 공제’에 가입되어 있는 것으로 조사 되었으며 ‘일반 상해 및 스포츠 전문 상해 모두 미가입’ 상태인 응답자는 42.5%로 높게 조사됨.
- ▶ 한편, ‘스포츠 활동 중의 부상을 전문적으로 보상해주는 보험 및 공제’에 가입되어 있는 비율은 3.8%로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-52 ■ 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=160

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

1) 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 비율은 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-85 】 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름	계
전 체		160	3.8	37.5	42.5	16.3	100.0
종목 활동빈도	주 1회 이상	45	6.7	35.6	48.9	8.9	100.0
	월 1회 이상	69	1.4	40.6	44.9	13.0	100.0
	2-6개월 당 1회	25	4.0	36.0	40.0	20.0	100.0
	비정기	21	4.8	33.3	23.8	38.1	100.0
1회당 활동 시간	30분 이하	24	4.2	29.2	45.8	20.8	100.0
	30분 초과60분 이하	90	3.3	44.4	37.8	14.4	100.0
	1시간 초과2시간 이하	37	2.7	29.7	54.1	13.5	100.0
	2시간 초과	9	11.1	22.2	33.3	33.3	100.0
종목 영속도	초급	116	3.4	34.5	43.1	19.0	100.0
	중급	37	5.4	48.6	35.1	10.8	100.0
	상급	7	0.0	28.6	71.4	0.0	100.0
종목 경력	2년 미만	32	0.0	34.4	43.8	21.9	100.0
	2년 이상5년 미만	36	2.8	47.2	41.7	8.3	100.0
	5년 이상10년 미만	34	5.9	35.3	50.0	8.8	100.0
	10년 이상20년 미만	49	4.1	34.7	42.9	18.4	100.0
	20년 이상	9	11.1	33.3	11.1	44.4	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 비율은 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-86 】 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부
(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름	계
전 체		160	3.8	37.5	42.5	16.3	100.0
지도자/ 숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	9	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
	전문/숙련자 교육 미실시	18	0.0	33.3	50.0	16.7	100.0
	지도/숙련자 미배석	133	4.5	36.1	42.1	17.3	100.0
안전 장비 착용 여부	착용	90	5.6	37.8	41.1	15.6	100.0
	미착용	70	1.4	37.1	44.3	17.1	100.0
환경위험 사전확인	확인	37	5.4	43.2	40.5	10.8	100.0
	미확인	123	3.3	35.8	43.1	17.9	100.0
준비운동 실시여부	실시	58	3.4	41.4	41.4	13.8	100.0
	미실시	102	3.9	35.3	43.1	17.6	100.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	49	2.0	42.9	40.8	14.3	100.0
	1주 미만 가료	38	7.9	28.9	47.4	15.8	100.0
	1-2주 가료	44	0.0	40.9	38.6	20.5	100.0
	3-4주 가료	17	5.9	52.9	29.4	11.8	100.0
	5-8주 가료	11	9.1	0.0	72.7	18.2	100.0
	9주 이상 가료	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

3) 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 기본 인구통계 특성에 따른 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부에는 유의한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-87 】 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름	계
전 체		160	3.8	37.5	42.5	16.3	100.0
음주 행태	고위험 음주군	13	0.0	23.1	76.9	0.0	100.0
	저위험 음주군	89	4.5	40.4	39.3	15.7	100.0
	비음주군	58	3.4	36.2	39.7	20.7	100.0
흡연 여부	비흡연	112	4.5	35.7	43.8	16.1	100.0
	흡연	48	2.1	41.7	39.6	16.7	100.0
성별	남성	67	4.5	40.3	43.3	11.9	100.0
	여성	93	3.2	35.5	41.9	19.4	100.0
연령	20대	25	0.0	32.0	36.0	32.0	100.0
	30대	62	6.5	40.3	37.1	16.1	100.0
	40대	55	3.6	40.0	47.3	9.1	100.0
	50대	18	0.0	27.8	55.6	16.7	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=160

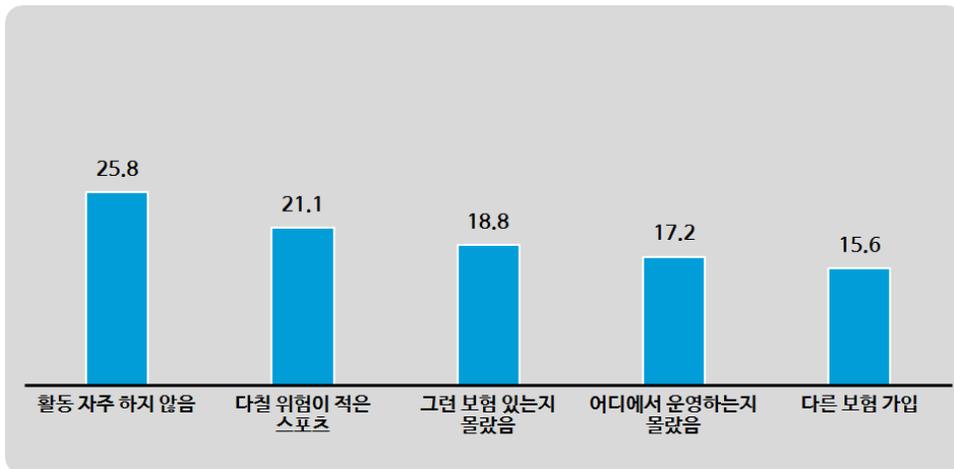
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유

- ▶ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유를 살펴보면, ‘보험을 들 정도로 활동을 자주 하지 않아서’(25.8%), ‘다칠 위험이 적은 스포츠여서’(21.1%), ‘스포츠활동 중 부상 관련 보험 또는 공제가 있는지 몰랐기 때문에’(18.8%) 등의 순으로 높게 나타남.

■ 그림 Ⅲ-53 ■ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유

(단위: %)



※ 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=128

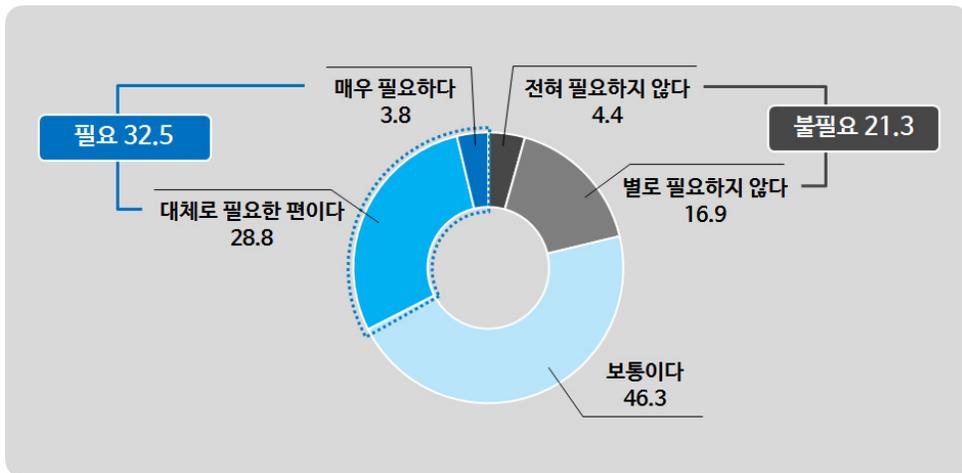
※ 기타 1.6% 제외함

5) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식

- ▶ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성에 대해, ‘필요하다’는 응답은 32.5%(매우 필요 3.8%+대체로 필요 28.8%)로, ‘불필요하다’는 응답(21.3%: 전혀 필요하지 않음 4.4%+별로 필요하지 않음 16.9%)에 비해 높게 나타남.

■ 그림 Ⅲ-54 ■ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식

(단위: %)



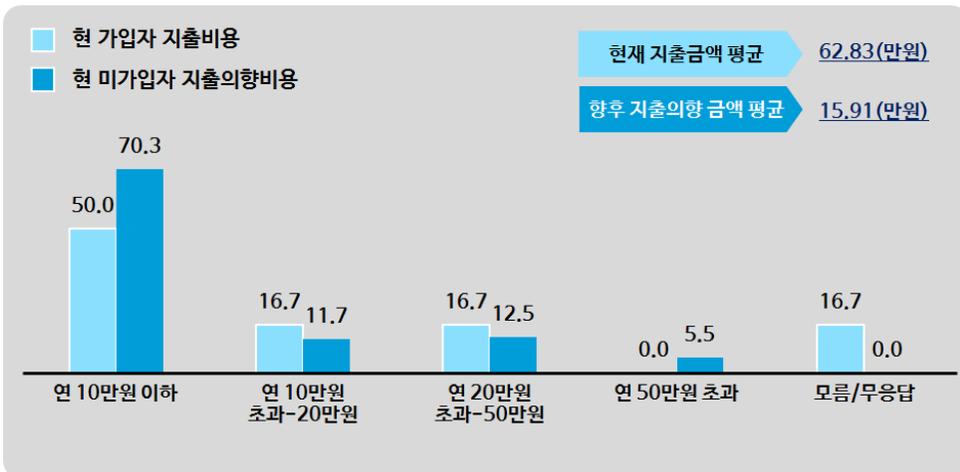
※ 실태조사 전체응답자, n=160

6) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출

- ▶ 현재 스포츠 상해 및 공제서비스 가입자들의 연평균 지출 금액은 62.83만원으로 나타남.
- ▶ 반면, 현재 스포츠 상해 및 공제서비스 미가입자들의 향후 가입 시 연평균 지출 의향금액은 이보다 낮은 15.91만원으로 조사됨.

【그림 Ⅲ-55】 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출 현황 및 의향

(단위: %, 만원)



※ 현 가입자 지출비용 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입자, n=6

※ 미 가입자 지출의향 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=128

부록. 조사 설문지

1. 생활 스포츠 실태 기초조사 설문지

2015 스포츠안전사고 실태조사

- 생활 스포츠 실태 기초조사 -

닐슨 온라인패널 회원 여러분 안녕하십니까?

이번 조사는 스포츠안전재단에서 의뢰받은 **[2015 스포츠안전사고 실태조사]**입니다.

본 조사는 **우리 국민들의 생활스포츠 활동 실태를 조사하고, 그 속에서 일어나는 사고의 유형들을 파악하여,**

예방활동을 위한 사업계획을 수립하고, 관련 정책 수립의 기초자료를 마련하고자 기획되었습니다.

응답하신 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되고 전체 의견을 살피는 용도로만 사용됩니다.

본 조사의 설문 항목 내용에는 맞고 틀리는 내용이 없으며, **특히 개인의 부상정보가 유출되는 일은 절대 없으니** 솔직한 의견을 개진해주시면 됩니다.

감사합니다.



스포츠안전재단
Korea Sports Safety Foundation

nielsen

문의 : 닐슨코리아 02-2122-7000

표본대상 선정항목

SQ1) 성 별	① 남성	② 여성	
SQ2) 연 령 : 만 () 세	① 19-29세 ④ 50대	② 30대 ⑤ 60-64세	③ 40대 ⑥ 65세 이상
SQ3) 지 역	[대 도시] ① 서울 ⑦ 울산 ⑨ 경기시 ⑫ 경주시 ⑭ 경기군 ⑲ 경북군	② 부산 ⑧ 세종 ⑩ 강원시 ⑬ 경남시 ⑮ 강원군 ⑳ 강원군 ㉑ 경북군 ㉒ 경남군	③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑪ 충북시 ⑭ 충남시 ⑯ 전북시 ⑰ 전남시 ⑱ 충북군 ㉒ 충남군 ㉓ 전북군 ㉔ 전남군

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

스포츠활동 참여

문 1. OO님께서 최근 1년 이내 다음의 스포츠 활동을 하신 경험이 있으십니까? 해당하는 것을 모두 선택해 주세요.
 참여하신 스포츠 활동은 주기적인 활동과 일회성 활동(예를 들면 आय회나 체육대회, 우연한 참여 등)을 모두 포함하여 어떤 형태의 스포츠 활동이건 응답해 주시면 됩니다. [복수응답]

1 걷기	19 배구	37 스킨스쿠버	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 줄넘기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(킥복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 알벽등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이트	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이팅	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 정구	99 활동경험 없음

☞ 99 응답자의 경우 문1-1로

문 1-1. (문1의 99번 응답자만) 최근 1년 동안 आय회, 체육대회, 우연한 참여 등을 모두 포함하여 단 한번이라도 활동한 경험도 모두 포함하여 응답해 주세요. 다시 한 번 더 생각해 주세요. 단 한번이라도 참여한 스포츠 활동이 없다면 '없음'에 표시해주시면 됩니다. [복수응답]

1 걷기	19 배구	37 스킨스쿠버	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 줄넘기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(킥복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 알벽등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이트	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이팅	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 정구	99 활동경험 없음

☞ 99 응답자의 경우 문14로

※ 다음부터는 참여하신 스포츠 활동 각각에 대해 응답해 주십시오.

먼저 선택하신 ___종목에 대해 여쭙겠습니다.

(2종목 이상일 경우) 다음은 ___종목에 대해 여쭙겠습니다. (문2~문5 종목 수에 따라 반복)

문 2. 그렇다면 그 종목은 얼마나 자주 활동하십니까?

- ① 매일 ② 주 4-5회 ③ 주 2-3회 ④ 주 1회 ⑤ 월 2-3회
- ⑥ 월 1회 ⑦ 2-3개월 1회 ⑧ 4-5개월 1회 ⑨ 6개월 1회
- ⑩ 1년 1회

문 2-1. (문1-1의 1~98 응답자) 그렇다면 지난 1년 동안 총 몇 회 활동하십니까?

() 회

문 3. 해당 스포츠 활동을 1회 하는데 소요된 시간은 평균 어느정도였습니까?

()분

문 4. 해당 스포츠 활동은 주로 어느 시간대에 하셨습니까?

- ① 새벽 시간대 (오전 5시~7시 이전) ② 아침 시간대 (오전 7시~9시 이전)
- ③ 오전 시간대 (9시~12시 이전) ④ 점심 시간대 (12시~3시 이전)
- ⑤ 오후 시간대 (3시~6시 이전) ⑥ 저녁 시간대 (6시~9시 이전)
- ⑦ 야간 시간대 (9시~12시 이전) ⑧ 그 이외 시간대 (_시 ~ _시)

문 5. 해당 스포츠 활동은 주로 어디에서 하셨습니까?

- ① 운동장 ② 체육관 ③ 수영장, 야구장, 골프장, 태권도장 등 전용 경기 시설
- ④ 종목별 전용시설이 아닌 장소 (산, 도로, 공원 등) ⑤ 기타()

문 5-1. (문5의 4번 응답자는 제외) 그렇다면 그 시설의 운영 주체는 어디입니까?

- ① 공공 ② 민간 ③ 기타()

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

스포츠활동 중 부상 경험

※ 다음부터는 활동하셨다고 응답한 스포츠 중 발생한 부상 경험에 대해 응답해 주십시오. 활동하신 종목 각각에 대해서 응답하시면 됩니다.

부상 경험은 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 통증이 발생한 경우를 모두 고려해 주십시오.

문 6. ○○님께서는 스포츠 활동 중 부상 경험이 있으십니까?

- ① 심한 부상 경험이 있다 (무7%)
- ② 약간의 부상 경험이 있다 (무7%)
- ③ 경미한 부상 경험이 있다 (무7%)
- ④ 부상 경험이 전혀 없다 (무12%)

문 7. (문6의 1-3 응답자만) ○○님께서 스포츠 활동 중 부상이 발생한 종목을 모두 말씀해 주세요. 【복수응답】

(문1에서 응답한 종목과 일치하는지 확인 / 부상종목이 복수일 경우 반복 질문)

1 걷기	19 배구	37 스쿼트	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 출렁기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(리복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 알렉등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이팅	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이팅	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 경구	

문 8. 부상 부위는 어디였습니다는가? 【복수응답】

두부 ① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀 ⑦ 이마
 ⑧ 턱 ⑨ 광대뼈 ⑩ 제시 부분을 제외한 머리부분
 ⑪ 목(경부)
 몸통 ⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
 ⑯ 어깨
 ⑰ 위팔
 ⑱ 팔꿈치
 ⑲ 아래팔
 ⑳ 손목
 손 ㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
 ㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
 대퇴부 ㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
 ㉙ 무릎
 아랫다리 ㉚ 정강이 ㉛ 종아리
 발목관절 ㉜ 발목 ㉝ 아킬레스건
 발 ㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
 그 이외 부위 ㊳ 기타 ()

문 9. 부상 경험이 있으시다면, 어떤 부상이었습니다가? 부상 종류를 모두 응답해 주세요. 【복수응답】

- ① 염좌(삔짐) ② 골절 ③ 탈구(삔짐) ④ 열상 (찢어짐) ⑤ 절단
 ⑥ 찰과상 (긁힘) ⑦ 파열(터짐) ⑧ 좌상(타박상) ⑨ 자상 (찢림, 베임) ⑩ 염증(곰음)
 ⑪ 기타 ()

문 10. 스포츠활동에 지장이 없을 정도로 치료되기까지 기간은 총 얼마나 소요되었습니다가?

- ① 1주일 정도 ② 2~3주 정도 ③ 4~7주 정도 ④ 8주 이상

문 11. ○○님께서서는 참여하신 스포츠 종목의 안전수칙을 얼마나 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다 ④ 잘 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 안다

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

스포츠안전재단 관련

문 19. 이 조사 이전에 '스포츠안전재단'에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다 ② 이름만 들어보았다 ③ 전혀 몰랐다

문 20. **【문19의 1,2번 응답자만】** 그렇다면 스포츠안전재단에서 공제(보험)와 안전교육 서비스를 제공하는 사실을 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다 ② 몰랐다

스포츠안전재단은 2010년 문화체육관광부 산하 기관으로 설립되어, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

문 21. 그렇다면 향후 기회가 되신다면 스포츠안전재단에서 제공하는 서비스를 활용할 의향이 있습니까?

- ① 반드시 활용하겠다 ② 가끔씩 활용하겠다 ③ 별로 활용할 생각이 없다 ④ 전혀 활용할 생각이 없다

문 22. OO님께서 보시기에 안전한 스포츠활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?
()

인구통계 질문

※ 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.

DQ1. OO님의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초등학교 이하 ② 중학교 ③ 고등학교 ④ 대학(4년제 미만)
⑤ 대학(4년제 이상) ⑥ 대학원 이상

DQ2. OO님의 직업은 무엇입니까?

- ① 경영관리직(5급이상 공무원, 기업체 차장급 이상) ② 전문기술직(의사/약사/과학연구직/교수/예술가/변호사 등)
③ 사무직(6급이하 공무원, 기업체 과장급 이하) ④ 서비스직(아미용원, 간병인, 승무원, 통역원 등)
⑤ 판매직(영업원, 보험설계사, 텔레마케터 등) ⑥ 기능숙련직(생산현장에서의 기능직 종사원)
⑦ 장차기계조작조립직(생산현장에서의 기계 조작원) ⑧ 단순노무직(일용직근로자, 배달원, 주유원 등)
⑨ 자영업(5인미만 소규모 공장/상점 주인 등) ⑩ 농림/어업/축산업 종사자
⑪ 군인 ⑫ 학생 ⑬ 전업주부 ⑭ 은퇴/무직
⑮ 기타()

DQ3. OO님 다크의 월평균 가구소득은 얼마입니까? (월급, 임대, 이자소득을 모두 포함하고, 세전 소득으로 말씀해 주세요)

- ① 100만원 미만 ② 100만원-149만원 ③ 150만원-199만원 ④ 200만원-249만원
⑤ 250만원-299만원 ⑥ 300만원-399만원 ⑦ 400만원-499만원 ⑧ 500만원-699만원
⑨ 700만원-999만원 ⑩ 1,000만원 이상

-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

스포츠활동 참여

※ 참여하시면서 부상 경험이 있다고 응답하신 스포츠 <종목>에 대해서 질문하겠습니다. 2015년 1년 간의 경험을 기준으로 응답해 주세요.

문 8. 2015년 1년 동안 해당 스포츠 활동을 얼마나 자주 하셨습니까?

- ① 매일 ② 주 4-5회 ③ 주 2-3회 ④ 주 1회
 ⑤ 월 2-3회 ⑥ 월 1회 ⑦ 2-3개월 1회 ⑧ 4-5개월 1회
 ⑨ 6개월 1회 ⑩ 주기적으로 하지는 않았다 **[문 9로 이동]**

문 9. **[문8. @번 응답자만]** 그렇다면 지난 1년 동안 그 스포츠에 총 몇 회 참여하셨습니까?

약 회

문 10. 해당 스포츠 활동 시(1회 기준) 소요된 시간은 평균 몇 분입니까?

약 분

문 11. 해당 스포츠 활동은 주로 어느 시간대에 하셨습니까? 해당되는 시간대에 모두 체크하여 주십시오.

새벽			오전				정오		오후				저녁			저녁							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<input type="checkbox"/>																							

문 12. 귀하께서는 해당 스포츠의 기술 중 어느 정도까지 구현이 가능하십니까?

- ① 초급 기술 ② 초중급 기술 ③ 중급 기술
 ④ 중상급 기술 ⑤ 상급 기술

문 13. 귀하께서는 언제부터 그 스포츠 활동을 하셨습니까?

- 정확한 시기가 기억 나지 않으시는 경우 대략적으로만 선택해 주셔도 무방합니다.

년 월

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

※ 다음은 문 17에서 체크(✓)하신, 가장 큰 부상 경험에 대한 질문입니다. (문8 ~ 문19-2)

문 18. 귀하께서는 2015년 한 해 동안 <해당 스포츠 종목>을/를 하시면서 앞서 말씀하신 가장 큰 부상경험과 동일한 형태의 부상을 몇 회 정도 당하셨습니다?

지난 1년간 약 회

문 19. 부상을 당하였을 때의 시간은 언제입니까?

새벽			오전			정오			오후			저녁			자정									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	

문 20. 부상을 당했던 시기는 언제입니까?

월

문. 부상을 당한 장소(또는 시설)는 어디입니까?

- ※ 면접원 : ① <보기카드 2>를 활용하여 현재 응답중인 종목에 해당하는 보기를 보여주시기 바랍니다.
 ② 아래 문21~문42 중 해당되는 종목에만 응답을 기재하시면 됩니다.
 ③ 문 25, 문 39, 문 40, 문42는 별도의 보기 없이 장소를 주관식으로 응답합니다.
 예시) "축구"의 부상 경험을 응답 중인 응답자인 경우, <보기카드 2>의 축구 보기를 활용하여 문 22에만 해당 보기 번호를 기입

문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란
문 21	등산	<input type="text"/>	문 29	배드민턴	<input type="text"/>
문 22	축구	<input type="text"/>	문 30	겉기	<input type="text"/>
문 23	자전거/인라인	<input type="text"/>	문 31	달리기	<input type="text"/>
문 24	스키/스노보드	<input type="text"/>	문 32	수영	<input type="text"/>
문 25	무도 스포츠	<input type="text"/>	문 33	골프	<input type="text"/>
문 26	아이스 스케이트	<input type="text"/>	문 34	볼링	<input type="text"/>
문 27	보디빌딩/헬스	<input type="text"/>	문 35	야구	<input type="text"/>
문 28	농구	<input type="text"/>	문 36	에어로빅	<input type="text"/>
				문 37	테니스
				문 38	게이트볼
				문 39	요가
				문 40	탁구
				문 41	승마
				문 42	항공 스포츠

문 43. 그 장소의 운영 주체는 어디입니까?

- ① 공공 ② 민간 ③ 잘 모름 ④ 해당 없음 **(문46으로 이동)**

문 44. 그 장소에는 스포츠 활동시 안전과 관련된 안내문구나 책자가 비치되어 있었습니까?

- ① 그렇다 ② 아니다 **(문46으로 이동)** ③ 잘 모르겠다 **(문46으로 이동)**

문 45. **(문44. ①번 응답자)** 그렇다면 안내문구나 책자를 읽어보셨습니까?

- ① 그렇다 ② 아니다

문 46. 다음은 부상 당시 해당 장소의 환경적 요인에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1) 스포츠 활동을 하기에 충분한 공간이 있었다.	1	2	3	4	5
2) 스포츠 활동 공간은 운동하기에 적절한 수의 사람들이 있었다	1	2	3	4	5
3) 시설의 관리상태가 양호했다	1	2	3	4	5
4) 안전시설이 충분히 설치되어 있었다.	1	2	3	4	5
5) 해당 장소의 바닥이 적절히 평평하였다.	1	2	3	4	5
6) 해당 장소의 바닥이 미끄러웠다.	1	2	3	4	5
7) 해당 장소의 밝기가 적절하였다.	1	2	3	4	5
8) 해당 장소의 기온이 적절하였다.	1	2	3	4	5

문 47. 부상 당시 해당 종목에 함께 참여한 사람이 있었습니까?

- ① 있었다 ② 없었다 **(문51로 이동)**

문 48. **(문 47. ① 응답자)** 해당 종목에 함께 참여한 사람 중 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 있었습니까?

- ① 지도자 자격증이 있는 전문 지도자가 있었다
 ② 해당 종목을 잘 아는 숙련자가 있었다
 ③ 지도자와 숙련자 모두 없었다 **(문51로 이동)**

문 49. **(문 48. ① 또는 ② 응답자)** 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 스포츠안전사고 관련 사전교육을 실시하였습니까?

- ① 교육을 실시했다 ② 교육을 실시하지 않았다 **(문51로 이동)**

문 50. **(문 49. ① 응답자)** 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 스포츠안전사고 관련 사전교육을 얼마나 자세히 실시하였습니까?

- ① 매우 자세히 실시하였다 ② 자세히 실시하였다 ③ 보통이다
 ④ 자세히 실시하지 않았다 ⑤ 전혀 자세히 실시하지 않았다

문 60. 해당 부상과 관련된 후유증이 발생하였습니까?

- ① 발생하였다 ② 발생하지 않았다 (문 63으로 이동)

문 61. (문 60. ①번 응답자) 어떤 후유증이었습니까?

(_____)

문 62. (문 60. ①번 응답자) 발생한 후유증이 심각하였습니까?

- ① 전혀 심각하지 않다 ② 별로 심각하지 않은 편이다 ③ 보통이다
 ④ 다소 심각한 편이다 ⑤ 매우 심각하다

※ 다음은 부상 발생 전 상황에 대한 질문입니다.

문 63. 부상 발생 전 사고 예방을 위해 취하신 행동을 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주세요.

【복수응답】

- ① 보호 장구 또는 안전 용품을 착용하였다. (문 64~문 85로 이동)
 ② 환경적 위험 요소(노후 시설물, 위험지역 등)를 사전에 확인하였다. (문 87로 이동)
 ③ 준비운동을 실시하였다. (문 88로 이동)
 ④ 안전 매뉴얼을 확인하였다. (문 89로 이동)
 ⑤ 기타() (문 90으로 이동)
 ⑥ 아무런 사고 예방 행동을 취하지 않았다. (문 90으로 이동)

문. (문 63. ①번 응답자) 착용하신 보호 장구 또는 안전 용품은 무엇입니까?

해당하는 것을 모두 골라 주십시오. 【복수응답】

- ※ 면접원 : ① <보기카드 3>을 활용하여 현재 응답중인 종목에 해당하는 보기를 보여주시기 바랍니다.
 ② 아래 문64~문85 중 해당되는 종목에만 응답을 기재하시면 됩니다.
 예시) "축구"의 부상 경험을 응답 중인 응답자인 경우, <보기카드 3>의 축구 보기를 활용하여 문 65에만 해당 보기 번호를 기입

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란
문 64 등산	<input type="text"/>	문 72 배드민턴	<input type="text"/>	문 80 테니스	<input type="text"/>
문 65 축구	<input type="text"/>	문 73 걷기	<input type="text"/>	문 81 게이트볼	<input type="text"/>
문 66 자전거/인라인	<input type="text"/>	문 74 달리기	<input type="text"/>	문 82 요가	<input type="text"/>
문 67 스키/스노보드	<input type="text"/>	문 75 수영	<input type="text"/>	문 83 탁구	<input type="text"/>
문 68 무도 스포츠	<input type="text"/>	문 76 골프	<input type="text"/>	문 84 승마	<input type="text"/>
문 69 아이스 스케이트	<input type="text"/>	문 77 볼링	<input type="text"/>	문 85 항공 스포츠	<input type="text"/>
문 70 보디빌딩/헬스	<input type="text"/>	문 78 야구	<input type="text"/>		<input type="text"/>
문 71 농구	<input type="text"/>	문 79 에어로빅	<input type="text"/>		<input type="text"/>

문 86. **【문 63. ①번 응답자】** 착용하신 보호 장구 또는 안전 용품의 상태는 어떠하였습니까?

- ① 전혀 좋지 않았다 ② 좋지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 좋은 편이었다 ⑤ 매우 좋았다

문 87. **【문 63. ②번 응답자】** 부상 발생 전 환경적 위험 요소(노후 시설물, 위험 지역 등)를 꼼꼼히 확인 하셨습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다 ④ 그런 편이다 ⑤ 매우 그렇다

문 88. **【문 63. ③번 응답자】** 다음은 부상 발생 전 실시하신 준비운동에 대한 질문입니다.

	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 유연성 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다	1	2	3	4	5
2) 근력 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다.	1	2	3	4	5
3) 심폐지구력 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다.	1	2	3	4	5

문 89. **【문 63. ④번 응답자】** 부상 발생 전 확인한 안전 매뉴얼은 부상시 도움이 되는 내용이었습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다 ④ 그런 편이다 ⑤ 매우 그렇다

문 90. 부상 발생 전 신체 상태(컨디션)는 어떠하였습니까?

- ① 전혀 좋지 않았다 ② 좋지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 좋은 편이었다 ⑤ 매우 좋았다

※ 다음은 부상 발생 후 상황에 대한 질문입니다. (문 21. ~ 21-2.)

문 91. 지금까지 응답해주신 부상이 발생한 후 해당 스포츠 참여 주기, 횟수 및 시간 등의 변화가 있었습니까?

- ① 해당 스포츠 활동을 중지했다 **【문93으로 이동】**
- ② 활동을 중지하지는 않았으나 주기, 횟수가 줄었다 **【문92로 이동】**
- ③ 변화 없거나 더 많이 활동하고 있다 **【문94로 이동】**

문 92. **【문 91. ②번 응답자】** 스포츠 참여 주기, 횟수 및 시간 등은 부상 전 대비 몇 %나 참여하십니까?

※ 부상 전의 주기, 횟수 및 시간을 100%라고 가정

약

--	--

 % ※ 아예 중지한 것이 아닌, 줄어든 비율이므로 100보다 작아야 합니다.

문 93. **【문 91. ①, ②번 응답자】** 참여 활동 주기, 횟수 및 시간 등의 변화 또는 해당 스포츠를 참여하지 않는 이유는 무엇입니까? 가장 중요한 이유 한 가지만 말씀해 주세요.

- ① 심리적 두려움 ② 신체적 불편함 ③ 가족 또는 지인의 반대 ④ 기타(_____)

스포츠 안전수칙

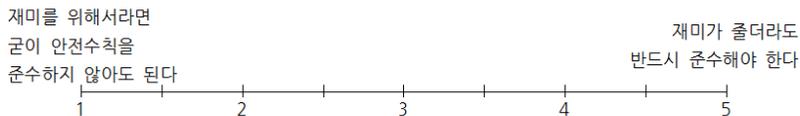
문 94. 귀하께서는 참여중이신 스포츠 <종목>의 안전수칙에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 95. 그렇다면 귀하께서는 안전수칙을 어떻게 알게 되셨습니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주십시오.

- ① 교육 ② 같이 운동하는 사람에게 들음
- ③ 인터넷 ④ 책자 ⑤ 방송 ⑥ 기타 (_____)

문 96. 귀하께서 스포츠 활동 시, 스포츠 안전수칙과 관련하여 어느 쪽에 더 가까우십니까?



문 97. 귀하께서 보시기에 안전한 스포츠 활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 정책, 시설물, 안전교육, 안전 용품, 지도자 등 여러 사항을 고려해서 말씀해 주세요.

(_____)

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

스포츠 안전인식

※ 다음은 스포츠안전사고 예방 및 대처 방법 숙지 여부에 관한 문항입니다.

문 98. 귀하께서는 스포츠안전사고 예방 방법에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 99. 스포츠안전사고 대처 방법에 대해서는 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 100. 스포츠활동 중 부상 및 사고가 발생했을 때 응급처치 요령에 관한 질문입니다. 아는 정도를 1~5점 사이로 응답해 주십시오.

	전혀 모른다	모른다	보통 이다	안다	매우 잘 안다
1) 심폐소생술(CPR) 실시 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
2) 자동제세동기(AED) 사용 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
3) 골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
4) 뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
5) 회전근개(어깨 관절 주위를 덮고 있는 4개의 근육) 파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
6) 허라목 디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
7) 근육 경련 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
8) 관절 손상(탈구) 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
9) 저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
10) 열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5

문 101. 응급처치요령을 어떻게 습득하셨습니까? 【복수응답】

- ① 응급처치 관련 전문기관 교육
② 전문기관 교육 외 스포츠 전문가(지도자, 숙련자 등)의 설명
③ 전문기관 교육 외 의료인(의사, 간호사 등)의 설명
④ 책자 ⑤ 인터넷 ⑥ TV ⑦ 기타()

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

문 109. **【문108. ①번 응답자】** 어느 기관(또는 업체)의 보험 또는 공제 서비스에 가입하셨습니까?
()

문 110. **【문108. ②, ③번 응답자, ①번 응답자는 제외】** 스포츠활동 중의 부상에 대해서 보상을 해주는 보험 또는 공제에 가입하지 않은 이유는 무엇입니까?

- ① 보험을 들 정도로 다칠 위험이 적은 스포츠라서
- ② 보험을 들 정도로 활동을 자주 하지 않아서
- ③ 보상을 받을 수 있는 다른 보험이 있어서
- ④ 어떤 회사에 그런 보험이 있는지 몰랐기 때문에
- ⑤ 스포츠활동 중 부상 관련 보험 또는 공제가 있는지 몰랐기 때문에
- ⑥ 기타 ()

문 111. 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제 가입이 필요하다고 생각하십니까?

※ 여기서의 보험 및 공제 상품은 스포츠 활동 중 부상에 대해서만 보상을 해주는 보험 또는 공제 상품입니다.

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 별로 필요하지 않다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 필요한 편이다 ⑤ 매우 필요하다

문 112. **【문108. ①번 응답자】** 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제에 연간 얼마를 지출하고 계십니까?

연간

--	--	--	--

 만원

문 113. **【문108. ①번 비응답자】** 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제 가입한다고 가정할 경우 연간 얼마의 비용을 지출할 의사가 있습니까?

연간

--	--	--	--

 만원

문 114. 귀하께서는 정규 교과과정(초,중,고등학교 교육) 외에 타 기관에서 스포츠 활동 중 사고 및 부상에 대비한 안전교육을 받은 적이 있으십니까?

- ① 교육을 받은 적이 있다 **【문115로】** ② 교육을 받은 적이 없다 **【문117으로】**

문 115. **【문114. ①번 응답자】** 안전교육을 받으신 기관의 유형은 무엇입니까? 모두 응답하여 주십시오.

- ① 국가 및 공공기관 ② 지방자치단체 ③ 지역/종목별 협회 및 단체
- ④ 대학교(전공 또는 교양과목 내용) ⑤ 대학교(부설 교육원 등 수업내용 외)
- ⑥ 동호회/팀 ⑦ 대회/시합 주최기관 ⑧ 민간기업
- ⑨ 기타 ()

문 116. **【문114. ①번 응답지】** 안전교육을 받으셨던 구체적인 기관명은 무엇입니까?

문 115에서 응답하신 기관에 대해서만 응답하여 주시면 됩니다.

- ① 국가 및 공공기관 : ()
- ② 지방자치단체 : ()
- ③ 지역/종목별 협회 및 단체 : ()
- ④ 대학교(과목 내용) : ()
- ⑤ 대학교(수업 외) : ()
- ⑥ 동호회/팀 : ()
- ⑦ 대회/시합 주최기관 : ()
- ⑧ 민간기업 : ()
- ⑨ 기타 : ()

문 117. **【문115. ②번 응답지】** 교육을 받지 않으신 이유는 무엇입니까?

- ① 교육의 필요성을 못 느껴서
- ② 교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서
- ③ 스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서
- ④ 기타 ()

문 118. 귀하께서는 스포츠활동 중 사고 및 부상에 대비한 안전교육이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다
- ② 필요하지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 필요하다
- ⑤ 매우 필요하다

스포츠안전재단 관련

문 119. 이 조사 이전에 '스포츠안전재단'에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 전혀 몰랐다**【문123으로 이동】**
- ② 이름만 들어보았다
- ③ 잘 알고 있었다

문 120. **【문119. ②, ③ 응답지】** 스포츠안전재단에서 스포츠안전교육을 실시하고 있다는 사실을 알고 계셨습니까?

- ① 몰랐다
- ② 알고 있었다

스포츠안전재단은 2010년 문화체육관광부 산하 기관으로 설립되어, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

문 121. 향후 기회가 되신다면 스포츠안전재단에서 실시하는 교육을 들으실 의향이 있습니까?

- ① 의향이 전혀 없다
- ② 의향이 없다
- ③ 보통이다
- ④ 의향이 있다
- ⑤ 의향이 매우 있다

문 122. 안전사고 예방 및 사고 시 올바른 대처를 위해 반드시 필요한 교육 내용은 무엇이라고 생각하십니까?

()

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

문 123. 스포츠안전재단의 '스포츠안전공제' 서비스에 대해 알고 있습니까?

- ① 몰랐다 ② 알고 있었다

문 124. 스포츠안전재단의 스포츠안전공제 서비스 상품에 가입하실 의향이 있습니까?

- ① 의향이 전혀 없다 ② 의향이 없다 ③ 보통이다
④ 의향이 있다 ⑤ 의향이 매우 있다

문 125. 스포츠안전공제 서비스에서 무엇이 보장되어야 한다고 생각하십니까?

(_____)

실문 참여자 관련

문 126. 다음 문항은 귀하의 스포츠 활동 시 심리적 요인에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 스포츠 활동 시 성공에 대한 기대보다는 실패에 대한 두려움이 앞선다.	1	2	3	4	5
2) 나는 스포츠 활동 시 항상 최선을 다한다.	1	2	3	4	5
3) 나는 스포츠 활동 시 실패에 대한 두려움 보다는 성공에 대한 기대감이 앞선다.	1	2	3	4	5
4) 나는 스포츠 활동 시 남들이 할 수 없는 플레이를 하고 싶다.	1	2	3	4	5
5) 나는 스포츠 활동 시 어려운 상황을 더 즐기는 편이다.	1	2	3	4	5
6) 나는 스포츠 활동 시 안전사고가 발생할까 걱정이 된다.	1	2	3	4	5
7) 나는 스포츠 활동 시 안전시설, 안전장구 착용 등 안전이 보장 되어야 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5

문 127. 다음 문항은 귀하의 스포츠 활동 참여 동기에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 재미(또는 즐거움)를 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
2) 나는 건강/체력 유지 또는 향상을 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
3) 나는 체형의 변화를 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
4) 나는 스트레스 해소를 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
5) 나는 타인에게 잘 보이기 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
6) 나는 성취감(또는 보람)을 느끼기 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5

문 128. 귀하께서 다음 문항에서 제시하는 상황에 처해있을 상황을 가정하고 응답해 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 많은 사람들이 꼭 찬 장소나 체육관에서 어린이들이 각자 무엇을 하고 있는가를 쉽게 파악할 수 있다.	1	2	3	4	5
2) 나는 다른 사람과 이야기를 나눌 때, 나는 내 주위에서 들리는 소리나 눈앞에 나타나는 것들과 상관이 없이 대화에 집중 할 수 있다.	1	2	3	4	5
3) 나는 TV를 보거나 혹은 라디오를 들으면서도 다른 일을 별로 어렵지 않게 계속 할 수 있다.	1	2	3	4	5
4) TV를 보거나 혹은 라디오를 들어야겠다는 생각을 하면 어떤 잡념이 떠오르다 할지라도 쉽게 TV나 라디오를 보고 듣는 것에 집중 할 수 있다.	1	2	3	4	5
5) 경기 상황에서 한사람의 플레이 뿐만 아니라 여러 사람들의 플레이를 주시할 수 있다.	1	2	3	4	5

문 129. 다음 문항은 귀하의 성향에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나이가 들면서 즐길 수 있으면 무엇이든 즐기려고 한다.	1	2	3	4	5
2) 내 능력이 되는 한 무언가를 배우고 싶다.	1	2	3	4	5
3) 가능한 젊어 보이는 것이 중요하다	1	2	3	4	5
4) 나는 화가날 때 주위의 물건을 망가뜨리고 싶다.	1	2	3	4	5
5) 다른 사람과 의견이 맞지 않을 때 가만히 있지 않고, 이를 반박하며 따진다.	1	2	3	4	5
6) 나는 내 성격이 금방 터질 것 같은 화약과 같다고 생각한다.	1	2	3	4	5
7) 나는 모험을 즐기는 편이다..	1	2	3	4	5
8) 나는 다소 기질이 거친 사람이 좋다.	1	2	3	4	5
9) 경해진 규칙을 깨뜨리면 더 특별한 재미가 있다.	1	2	3	4	5

문 138. 귀하께서는 평소 하루 일과가 끝난 후에 어느 정도 피곤함을 느끼십니까?

- ① 매우 피곤함 ② 대체로 피곤한 편임 ③ 보통 정도임
 ④ 별로 피곤하지 않은 편임 ⑤ 전혀 피곤하지 않음

인구통계 질문

※ 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.

문 139. 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초졸 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대학교 재학
 ⑤ 대졸 ⑥ 석사 학위 이수 또는 수료 ⑦ 박사 학위 이수 또는 수료

문 140. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 경영관리직(5급이상 공무원, 기업체 차장급 이상)
 ② 전문기술직(의사/약사/과학연구직/교수/예술가/변호사 등)
 ③ 사무직(6급이하 공무원, 기업체 과장급 이하)
 ④ 서비스직(아미용원, 간병인, 승무원, 통역원 등)
 ⑤ 판매직(영업원, 보험설계사, 텔레마케터 등)
 ⑥ 기능숙련직(생산현장에서의 기능직 종사원)
 ⑦ 장치·기계조작·조립직(생산현장에서의 기계 조작원)
 ⑧ 단순노무직(일용직근로자, 배달원, 주유원 등)
 ⑨ 자영업(5인미만 소규모 공장/상점 주인 등)
 ⑩ 농림/어업/축산업 종사자
 ⑪ 군인 ⑫ 학생 ⑬ 전업주부
 ⑭ 스포츠 선수 ⑮ 스포츠 지도자(감독 또는 코치) ⑯ 은퇴/무직
 ⑰ 기타()

문 141. 귀하께서는 현재 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 경험이 있으십니까?

※ **엘리트선수**: 대한체육회의 가맹경기단체에 선수로 등록된 자

- ① 엘리트선수로 활동한 적이 없다.
 ② 현재 엘리트선수로 활동 중이다. **[문142로]**
 ③ 과거에 엘리트선수로 활동한 경험이 있다. **[문142로]**

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

문 142. **(문 141. ②, ⑥번 응답자)** 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 종목은 무엇입니까?
(올림픽 35종목 기준)

- | | | | | | | |
|-------|--------|-----------|-------------|---------|----------|--------|
| ① 골프 | ② 근대5종 | ③ 농구 | ④ 럭비 | ⑤ 레슬링 | ⑥ 루지 | ⑦ 비아슬론 |
| ⑧ 배구 | ⑨ 배드민턴 | ⑩ 복싱 | ⑪ 봅슬레이/스켈레톤 | ⑫ 빙상 | ⑬ 사격 | |
| ⑭ 사이클 | ⑮ 수영 | ⑯ 스키/스노보드 | ⑰ 승마 | ⑱ 아이스하키 | ⑲ 양궁 | |
| ⑳ 역도 | ㉑ 요트 | ㉒ 유도 | ㉓ 육상 | ㉔ 조정 | ㉕ 철인3종경기 | ㉖ 체조 |
| ㉗ 축구 | ㉘ 카누 | ㉙ 컬링 | ㉚ 탁구 | ㉛ 태권도 | ㉜ 테니스 | ㉝ 펜싱 |
| ㉞ 하키 | ㉟ 핸드볼 | ㊱ 기타() | | | | |

문 143. **(문 141. ②, ⑥번 응답자)** 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 기간은 총 몇 년입니까?

총

--	--

 년

문 144. 귀 닥의 월평균 가구소득은 얼마입니까? (월급, 임대, 이자소득을 모두 포함하고, 세전 소득으로 말씀해 주세요)

- | | | | |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| ① 100만원 미만 | ② 100만원-149만원 | ③ 150만원-199만원 | ④ 200만원-249만원 |
| ⑤ 250만원-299만원 | ⑥ 300만원-399만원 | ⑦ 400만원-499만원 | ⑧ 500만원-699만원 |
| ⑨ 700만원-999만원 | ⑩ 1,000만원 이상 | | |

문 145. 귀하께서는 스포츠 동호회에 가입되어 있습니까?

- ① 가입되어 있다. ② 가입되어 있지 않다.

-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -

[보기카드 1] 부상 부위 및 부상 종류

<문 15. 부상 부위>

① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀
⑦ 이마 ⑧ 턱 ⑨ 광대뼈 ⑩ 재시 부분을 제외한 머리부분
⑪ 목(경부)
⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
⑯ 어깨
⑰ 위팔
⑱ 팔꿈치
⑲ 아래팔
⑳ 손목
㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
㉙ 무릎
㉚ 정강이 ㉛ 종아리 ㉜ 아킬레스 건
㉝ 발목
㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
㊳ 기타 ()

< 문 16. 부상 종류 >

① 염좌(뺨)	② 골절	③ 탈구(빠짐)	④ 열상(찢어짐)	⑤ 절단
⑥ 찰과상(긁힘)	⑦ 출혈	⑧ 좌상(타박상)	⑨ 자상(찢림, 베임)	⑩ 통증
⑪ 염증(붓음)	⑫ 파열(터짐)	⑬ 기타 ()		

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

[보기카드 2] 스포츠 종목별 부상장소 보기

문5 응답 종목	부상 장소 응답 문항	응답 보기
① 등산	문21	① 등산로 초입 ② 등산코스 (오르는 중) ③ 등산코스 (하산 중) ④ 트래킹 코스 (돌레길 형태) ⑤ 기타 (자세히 : _____)
② 축구	문22	① 천연잔디 운동장 ② 인조잔디 운동장 ③ 잔디 없는 운동장 ④ 실내체육관 (실내풋살장) ⑤ 기타 (자세히 : _____)
③ 일반 자전거	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
④ 사이클	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑤ 산악자전거	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑥ 스키	문24	① 장비 탈부착·경비장소 ② 슬로프(초급) ③ 슬로프(중급) ④ 슬로프(상급) ⑤ 리프트 승·하차장 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑦ 스노보드	문24	① 장비 탈부착·경비장소 ② 슬로프(초급) ③ 슬로프(중급) ④ 슬로프(상급) ⑤ 리프트 승·하차장 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑧ 킥복싱	문25	보기가 없습니다. 주관식으로 장소를 응답하여 주시기 바랍니다. 구체적인 체육관 명을 기재하실 필요는 없으며 '체육관', '링', '대기장소' 등으로만 기재 해주셔도 됩니다.
⑨ 이종격투기	문25	
⑩ 복싱	문25	

[보기카드 3] 스포츠 종목별 보호장구&안전용품 보기

문5 응답 종목	보호장구 안전용품 문항	응답 보기	
① 등산	문64	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 등산스틱 ⑤ 아이젠 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
② 축구	문65	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 장갑 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
③ 일반 자전거 ④ 사이클 ⑤ 산악자전거	문66	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑥ 스키 ⑦ 스노보드	문67	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑧ 격복싱 ⑨ 이종격투기 ⑩ 복싱 ⑪ 태권도	문68	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대 ⑤ 팔꿈치보호대	⑥ 장갑 ⑦ 마우스피스 ⑧ 헬멧 ⑨ 기타 (자세히 : _____)
⑫ 아이스스케이팅	문69	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑬ 인라인 스케이팅	문66	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑭ 보디빌딩(헬스)	문70	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 장갑 ⑤ 기타 (자세히 : _____)

스포츠 안전사고 실태조사 -인라인 스케이팅

문5 응답 종류	보호장구 안전용품 문항	응답 보기	
㉔ 농구	문71	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉕ 배드민턴	문72	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 팔꿈치보호대 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
㉖ 걷기	문73	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉗ 달리기	문74	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉘ 수영	문75	① 구명조끼 ② 수경	③ 기타 (자세히 : _____)
㉙ 골프	문76	① 발목보호대	③ 손목보호대
㉚ 스크린골프		② 무릎보호대	④ 기타 (자세히 : _____)
㉛ 볼링	문77	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉜ 야구	문78	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
㉝ 에어로빅	문79	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉞ 테니스	문80	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 팔꿈치보호대 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
㉟ 게이트볼	문81	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㊱ 요가	문82	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㊲ 탁구	문83	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)

스포츠안전사고 실태조사

2016년 4월 인쇄

2016년 4월 발행

발행기관 : 스포츠안전재단

수행기관 : 닐슨컴퍼니코리아(유)-

서울대학교 산학협력단 컨소시엄

본 보고서의 저작권은 스포츠안전재단에 있으며, 저작기관의 승인 없이 상업적인 목적으로 사용하거나 판매하는 것은 저작권법에 의해 금지되어 있습니다.

Copyright(c)2016 by Korea Sports Safety Foundation(KSSF). All contents can not be copied without permission.



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

재정후원



문화체육관광부



국민체육진흥공단

본 사업은 문화체육관광부와 국민체육진흥공단의 재정후원을 받았습니다.