

테니스편

2015 스포츠안전사고 실태조사

결과 보고서



제 출 문

스포츠안전재단 이사장 귀하

본 보고서를 「스포츠안전사고 실태조사 결과 보고서-테니스 편」의 결과물로 제출합니다.

2016년 4월

연구책임자	서울대학교	교수	김유겸
공동연구자	서울대학교	교수	임충훈
	서울대학교	연구원	이원재
	닐슨코리아	국장	구성욱
	닐슨코리아	부장	민동걸
	닐슨코리아	부장	조정훈
	닐슨코리아	차장	임창모
	닐슨코리아	차장	김효준

이용자를 위하여

🔗 보고서 포괄 범위

- 본 간행물은 스포츠 안전재단이 발주하고 닐슨컴퍼니코리아(유)-서울대학교 산학협력단 컨소시엄이 수행한 『스포츠 안전사고 실태조사』 용역 수행 결과물 중 일부로서, 총 23개 종목에 대한 결과 중 「테니스」에 해당하는 결과를 다루고 있습니다.
- 전체 결과에 대한 종합적 분석과 더불어 기본적으로 종목에 대한 관여도 변인별(활동빈도, 1회당 활동시간, 능숙도, 경력), 부상 상황 및 정도 변인별(지도/숙련자 관여도, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시, 부상 가료기간), 기본 인구통계 변인별(음주행태, 흡연여부, 성별, 연령별) 분석을 추가로 실시했습니다.
- 단, 문항 내용과 각 변인 간 연관성을 짓기 어려운 경우, 설문 논리에 의해 전체 응답자가 아닌 일부 응답자가 응답한 결과 중 해당 사례수가 100표본 미만인 경우에는 추가 분석을 간소화하거나 실시하지 않았습니다.

🔗 모집단 및 수집자료 근거

- 본 보고서에 수록된 통계는 총 3가지 조사를 통해 수집 되었으며 필요할 경우에 한하여 학교안전공제중앙회(2014년)의 ‘학교안전사고 통계분석 및 예방정책 수립 방안 연구’의 통계자료를 병기하였습니다.
 - ◎ 생활 스포츠 기초조사 : 우리나라 일반국민 3,031명 대상 조사
 - ◎ 스포츠 안전사고 실태조사 : 2015년 기준 스포츠 활동인구이며 부상을 경험한 인구 310명 대상 조사
 - ◎ 전문체육지도자 조사 : 전문 선수를 지도하는 지도자 11명 대상 조사

신체 부위 범례

- 본 보고서의 내용 중 부상 부위별 통계에 사용된 신체 부위는 37개 부위로 세분화하여 조사된 결과를 토대로, 활용도 제고를 위하여 15개로 재분류한 범례를 사용하였습니다. 재분류 기준은 유사 신체 부위에 따랐으며 세부적인 사항은 아래와 같습니다.

통계 분류용 신체부위	재분류 기준 (포함하는 세부 신체 부위)
머리(안면부 포함) 목	두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대(뺨), 그 외 머리 부위
상반신 어깨	가슴, 배, 등, 허리
위팔 팔꿈치	어깨 아래 ~ 팔꿈치 위
아래팔 손목	팔꿈치 아래 ~ 손목 위
손 고관절	손바닥, 손등, 손가락, 손톱
하체 상부 무릎	엉덩이, 허벅지, 사타구니
하체 하부 발목	정강이, 종아리, 아킬레스 건
발	발바닥, 발등, 발가락, 발톱

- ※ 신체부위 구분은 「대한의사협회 의학용어위원회」의 신체구분 기준을 토대로 설문 참여자가 알기 쉽도록 서울대학교 연구진이 조정·분류한 기준을 활용 하였습니다.

부상 종류

- 본 보고서에서 다루는 부상의 종류는 12가지이며 세부적인 부상 종류 및 간단한 설명은 아래와 같습니다. 부상 당시 증상이 크게 나타나지 않아서 당시에는 몰랐더라도, 추후에 알게 된 경우 부상으로 응답하도록 하였습니다.

부상 종류	설명	상세설명
염좌	뺨	관절부위의 인대 혹은 근육이 일부 늘어나거나 찢어져 통증, 부어오름으로 인해 관절의 움직임이 불편한 부상
골절	-	뼈가 완전히 부러지거나 금이 가는 경우 (추후에 알게 된 경우도 포함)
탈구	빠짐	관절을 구성하는 골, 연골, 인대 등이 정상적 위치에서 이탈하는 부상. 흔히 뼈가 빠졌다고 일컫는 부상
열상	찢어짐	피부가 찢어지는 부상
절단	-	신체의 일부가 잘리는 부상. 손발톱, 머리카락 등의 절단까지 포함
찰과상 출혈	긁힘	마찰에 의해 피부의 표면에 입는 상처 어떤 충격에 의해 혈액이 몸 밖으로 나오는 부상
좌상	타박상	내부의 근육, 장기 등이 충격을 받는 부상. 멍, 통증, 부어오름 등의 증상이 수반됨
자상	찢림, 베임	외부의 어떤 날카로운 물체 등에 의해 피부가 찢리거나 베여서 생긴 상처
통증	-	물리적인 충격이나 근육의 반복적인 사용으로 인해 생기는 불쾌하고 아픈 감각
염증	끓음	신체 조직이 손상을 입어 나타나는 체내의 반응. 부어오르거나 고름이 나타남
파열	터짐	외부의 힘 또는 과도한 움직임으로 인해 인대나 근육이 끊어지는 경우

- ※ 부상종류 구분은 자료 통일성 및 활용도를 고려하여 학교안전공제중앙회(학교안전사고 통계분석 및 예방정책 수립 방안 연구, 2014)의 분류기준을 따랐습니다.
- ※ 당시에는 몰랐더라도 추후에 알게 된 경우까지 포함하여 응답하도록 하였기 때문에, 부상 당시의 조치/부위 등과 부상 종류가 정확히 일치하지 않을 수 있습니다.

유사 통계와의 수치비교·해석 유의사항

- ◎ 본 보고서에서 작성한 통계의 집계 기준, 조작적 정의 등의 상이함에 따라 유사 통계와 비교 시 수치상의 경향 차이가 발생할 수 있으므로 비교·분석 시 주의를 요합니다. 해석상 주의를 요하는 주요 집계기준 및 정의는 아래와 같습니다.

구분	본 조사의 기준·정의	유사 통계(국민생활체육참여 실태조사)와 비교 시 주의점
체육활동 참여	<ul style="list-style-type: none"> - 연 1회 이상 어떠한 형태로든 참여한 경험이 있는 경우 - 비정기적 참여, 이벤트성 참여 (피서철 해수욕·수영)를 모두 포함함 	- 규칙적 참여(주1회 이상) 기준
부상	<ul style="list-style-type: none"> - 포괄적 의미의 부상 - 심각한 수준(병원진료, 입원, 수술 등이 수반되는 수준)부터 아주 경미한 수준(부상 후 바로 스포츠활동 참여가 가능한 수준, 별도 조치 없이 자연 치유되는 수준) 까지 모두 포함 	- 병원치료경험 기준
부상 횟수	<ul style="list-style-type: none"> - 심각한 수준부터 아주 경미한 수준을 아우르는 포괄적 의미의 부상 발생 횟수 - 병원 진료, 의약처방 및 투여 여부 등과 관계 없음 	- 병원치료횟수 기준

수치해석 유의사항

- 제시된 각 통계 수치는 소수점 1자리 또는 2자리에서 반올림 되었으므로 세부 항목의 합이 전체 합계와 일치되지 않을 수 있습니다.
- 기본적인 통계의 형태는 단수응답(여러 개의 보기 중 1개 선택)이며 이 경우 각 항목별 응답비율의 합은 100.0%입니다. 다만, 위에 안내 드린 이유로 인해 99.8% ~ 100.2%의 합산 오차가 발생할 수 있습니다.
- 각 항목별 응답비율의 합이 100.0%를 훨씬 상회하는 경우, 복수응답(여러개의 보기 중 해당되는 모든 것 선택)으로 수집된 결과이며, 이 경우 통계 수치를 제시할 때 '복수응답'으로 수집된 결과임을 명시 하였습니다.
- 결과 해석의 기본적인 방법은 단수응답과 복수응답 등 자료수집 형태에 관계없이 “전체 응답자 중 00%(응답 비율)가 □□(항목 내용)로 응답하였다”로 동일합니다.
- 세부 응답자특성별 결과 확인 시 사례수 20표본 미만인 경우 통계적으로 의미를 가질 수 없는 표본 크기이므로 응답 경향치 분석 시 이를 반영하지 않았으며, 독자의 결과 해석 시에도 주의를 요합니다.
(참고적으로만 활용하시길 권장합니다.)
- 응답자특성별 분석 시 유의할만한 내용이 없는 일부 항목은 별도의 특성별 분석을 실시하지 않고 전체 결과만을 요약하여 제시하였습니다.
- 각 특성별 분석 중 '부상 종류별'은 응답자가 주관적으로 판단(응답)한 '가장 심각한 부상 종류'를 기준으로 하였습니다. 즉, 복합적인 부상(예: 개방 골절로 인해 골절과 찢어짐이 동시 발생)을 당한 응답자의 경우 응답자가 스스로 판단하기에 여러 부상 중 가장 심각하다고 응답한 1가지를 기준으로 하였으므로 타 특성별 분석과 달리 절대적인 의미를 부여할 수 없습니다. 해석상 주의를 요하며 참고적으로만 활용하시기 바랍니다.

종합 목 차

I. 조사 개요 1

1. 조사 목적	1
2. 조사 개요	2
3. 문항 설계	5
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 설계	5
2) 스포츠 안전사고 실태조사 문항 설계	6
4. 조사 진행	8
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 조사 진행	8
2) 스포츠 안전사고 실태조사 진행	8
5. 최종 조사 완료 결과	9
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과	9
2) 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과	10

II. 주요 결과 요약 11

1. 생활스포츠 참여 실태	11
2. 부상 발생 현황	12
3. 부상 발생 환경	14
4. 부상 후 대처 및 경과	16
5. 스포츠 안전의식	18

III. 조사 결과 21

제1절 종목 개요 21

1. 생활스포츠 활동 인구 규모	21
2. 활동 빈도 및 1회당 평균 활동시간	23
1) 테니스 활동 인구의 활동 빈도	23
2) 테니스 활동 인구의 1회 평균 활동시간	25

3. 주 활동 시간대 및 장소	27
1) 테니스 활동 인구의 주 활동 시간대	27
2) 테니스 활동 인구의 주 활동 장소	29
제2절 부상 발생 현황	31
1. 부상 발생률 및 부상 경험자 특성 요약	31
1) 부상 발생률	31
2) 부상 경험자 주요 특성	34
2. 연간 부상 횟수	41
1) 종목 관여도별 연간 부상 횟수	42
2) 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수	43
3) 기본 특성별 연간 부상 횟수	44
3. 부상 정도(주관적 인식 기준)	46
1) 종목 관여도별 부상 정도	47
2) 부상 상황 및 정도별 부상 정도	48
3) 기본 특성별 부상 정도	49
4. 주요 부상 부위	50
1) 종목 관여도별 부상 부위	51
2) 부상 상황 및 정도별 부상 부위	52
5. 주요 부상 종류	54
1) 종목 관여도별 부상 종류	55
2) 부상 상황 및 정도별 부상 종류	56
6. 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형	58
7. 부상의 직접적 원인	61
1) 종목 관여도별 부상 원인	62
2) 부상 상황 및 정도별 부상 원인	63
8. 부상 수준	65
1) 종목 관여도별 부상 수준	66
2) 부상 상황별 부상 수준	67
제3절 부상 발생 환경	71
1. 부상 전 사고예방활동 현황	71
1) 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동	72
2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동	73
3) 기본 특성별 부상 전 사고예방 활동	74

2. 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 및 상태	78
1) 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 상태	78
2) 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	79
3. 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	80
4. 부상 전 준비운동 현황	81
1) 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황	82
2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황	83
3) 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황	84
5. 부상 전 확인한 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	85
6. 부상 전 신체상태	86
1) 종목 관여도별 부상 전 신체상태	87
2) 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태	88
3) 기본 특성별 부상 전 신체상태	89
7. 부상 발생 주요 시각	91
8. 부상 시기	92
9. 부상 장소 및 장소 운영 주체	93
1) 부상 장소	93
2) 부상 장소 운영 주체	99
10. 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황	100
11. 부상 장소 환경적 요인	102
1) 부상 장소별 환경적 요인	103
2) 부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인	104
12. 부상 당시 지도/숙련자 배석여부 및 역할	105
1) 부상 당시 동반자 배석여부	105
2) 지도/숙련자 배석여부 및 역할	106
제4절 부상 후 대처 및 경과	108
1. 부상 후 응급 대처 현황	108
1) 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황	109
2) 부상 종류별 응급대처 도움 인원	110
2. 발생 부상의 치료 방법	111
3. 부상 치료비용 처리 방법	113
1) 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법	114
2) 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법	115
3) 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법	116

4. 부상 치료비용 개인 부담 금액	117
5. 가료 기간	119
6. 부상으로 인한 후유 발생 현황	121
1) 부상 종류 및 가료기간별 부상 후유 발생률 및 심각도	121
2) 주 발생 부상후유 유형	123
7. 부상 후 스포츠 활동 변화 및 감소율	124
8. 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	126
1) 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	127
2) 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	128
3) 부상 내용별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	129
제5절 스포츠 안전의식	130
1. 종목 안전수칙 인지도	130
1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도	131
2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도	132
3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도	133
2. 종목 안전수칙 인지 경로	134
3. 안전수칙 준수현황	137
1) 종목 관여도별 안전수칙 준수현황	138
2) 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황	139
3) 기본 특성별 안전수칙 준수현황	140
4. 세부 안전수칙 준수 정도	141
1) 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도	142
2) 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도	143
3) 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도	144
5. 세부 안전수칙 미준수(준수) 이유	145
1) 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유	145
2) 보호장구 착용이유 및 보호장구 구매 지출 의향	146
6. 안전사고대처 및 예방법 인지도	151
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	153
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	154
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	155
7. 안전사고 응급처치 요령 인지도	157
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	159
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	161

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	163
8. 안전사고 응급처치 요령 습득경로	166
1) 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로	167
2) 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로	168
3) 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로	169
9. 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	170
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	171
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	172
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	173
10. 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	174
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	175
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	176
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	177
11. 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	178
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	179
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	180
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	181
12. 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	182
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	183
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	184
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	185
13. 안전한 스포츠활동 위한 개선사항	186
14. 스포츠/일반 상해보험 및 공제	187
1) 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	188
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	189
3) 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	190
4) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유	191
5) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식	192
6) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출	193

부록. 조사 설문지	195
-------------------------	------------

<표 목차>

Ⅰ 표 I-1	조사 개요	4
Ⅰ 표 I-2	생활 스포츠 실태 기초조사 문항 구조	5
Ⅰ 표 I-3	스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조	6
Ⅰ 표 I-4	생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과	9
Ⅰ 표 I-5	스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과-테니스	10
Ⅲ 표 Ⅲ-1	응답자 특성별 참여율	22
Ⅲ 표 Ⅲ-2	응답자 특성별 테니스 활동빈도	24
Ⅲ 표 Ⅲ-3	응답자 특성별 테니스 1회 평균 활동시간	26
Ⅲ 표 Ⅲ-4	응답자 특성별 테니스 주 활동 시간대	28
Ⅲ 표 Ⅲ-5	응답자 특성별 테니스 주 활동 장소	30
Ⅲ 표 Ⅲ-6	응답자 특성별 부상 발생률	32
Ⅲ 표 Ⅲ-7	종목 관여도별 참여빈도 및 참여시간	35
Ⅲ 표 Ⅲ-8	부상 상황 및 정도별 참여빈도 및 참여시간	36
Ⅲ 표 Ⅲ-9	기본 특성별 참여빈도 및 참여시간	37
Ⅲ 표 Ⅲ-10	종목 관여도별 능숙도 및 경력	38
Ⅲ 표 Ⅲ-11	부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력	39
Ⅲ 표 Ⅲ-12	기본 특성별 능숙도 및 경력	40
Ⅲ 표 Ⅲ-13	종목 관여도별 연간 부상 횟수	42
Ⅲ 표 Ⅲ-14	부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수	43
Ⅲ 표 Ⅲ-15	기본 특성별 연간 부상 횟수	44
Ⅲ 표 Ⅲ-16	종목 관여도별 부상 정도(주관적 인식 기준)	47
Ⅲ 표 Ⅲ-17	부상 상황 및 정도별 부상 정도(주관적 인식 기준)	48
Ⅲ 표 Ⅲ-18	기본 특성별 부상 정도(주관적 인식 기준)	49
Ⅲ 표 Ⅲ-19	종목 관여도별 부상 부위	51
Ⅲ 표 Ⅲ-20	부상 상황 및 정도별 부상 부위	52
Ⅲ 표 Ⅲ-21	종목 관여도별 부상 종류	55
Ⅲ 표 Ⅲ-22	부상 상황 및 정도별 부상 종류	56
Ⅲ 표 Ⅲ-23	가장 심각한 부상유형의 반복발생 빈도	59
Ⅲ 표 Ⅲ-24	종목 관여도별 부상 원인	62
Ⅲ 표 Ⅲ-25	부상 상황 및 정도별 부상 원인	63
Ⅲ 표 Ⅲ-26	종목 관여도별 부상 수준	66
Ⅲ 표 Ⅲ-27	부상 상황별 부상 수준	67
Ⅲ 표 Ⅲ-28	종목 관여도별 부상 전 사고예방활동	72

Ⅰ 표 Ⅲ-29 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동	73
Ⅰ 표 Ⅲ-30 Ⅰ	기본 특성별 부상 전 사고예방활동	74
Ⅰ 표 Ⅲ-31 Ⅰ	종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황	82
Ⅰ 표 Ⅲ-32 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황	83
Ⅰ 표 Ⅲ-33 Ⅰ	기본 특성별 부상 전 준비운동 현황	84
Ⅰ 표 Ⅲ-34 Ⅰ	종목 관여도별 부상 전 신체상태	87
Ⅰ 표 Ⅲ-35 Ⅰ	부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태	88
Ⅰ 표 Ⅲ-36 Ⅰ	기본 특성별 부상 전 신체상태	89
Ⅰ 표 Ⅲ-37 Ⅰ	월별 부상 시기	92
Ⅰ 표 Ⅲ-38 Ⅰ	부상 부위 및 종류별 부상 장소	94
Ⅰ 표 Ⅲ-39 Ⅰ	부상 정도별 부상 장소	94
Ⅰ 표 Ⅲ-40 Ⅰ	부상 장소별 운영 주체	99
Ⅰ 표 Ⅲ-41 Ⅰ	부상 장소 운영주체별 안전 안내문구 책자 비치 및 확인 현황	101
Ⅰ 표 Ⅲ-42 Ⅰ	부상 장소별 환경적 요인	103
Ⅰ 표 Ⅲ-43 Ⅰ	부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인	104
Ⅰ 표 Ⅲ-44 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황	109
Ⅰ 표 Ⅲ-45 Ⅰ	부상 종류별 응급대처 도움 인원	110
Ⅰ 표 Ⅲ-46 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 발생 부상의 치료 방법	112
Ⅰ 표 Ⅲ-47 Ⅰ	종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법	114
Ⅰ 표 Ⅲ-48 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법	115
Ⅰ 표 Ⅲ-49 Ⅰ	기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법	116
Ⅰ 표 Ⅲ-50 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 개인 부담금액	118
Ⅰ 표 Ⅲ-51 Ⅰ	부상 종류별 부상 후 가료기간	120
Ⅰ 표 Ⅲ-52 Ⅰ	부상 종류 및 가료기간별 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도	122
Ⅰ 표 Ⅲ-53 Ⅰ	주 발생 부상후유 유형	123
Ⅰ 표 Ⅲ-54 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율	125
Ⅰ 표 Ⅲ-55 Ⅰ	종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	127
Ⅰ 표 Ⅲ-56 Ⅰ	부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	128
Ⅰ 표 Ⅲ-57 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	129
Ⅰ 표 Ⅲ-58 Ⅰ	종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도	131
Ⅰ 표 Ⅲ-59 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도	132
Ⅰ 표 Ⅲ-60 Ⅰ	기본 특성별 종목 안전수칙 인지도	133
Ⅰ 표 Ⅲ-61 Ⅰ	종목 관여도별 안전수칙 준수현황	138
Ⅰ 표 Ⅲ-62 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황	139
Ⅰ 표 Ⅲ-63 Ⅰ	기본 특성별 안전수칙 준수현황	140

표 Ⅲ-64	종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도	142
표 Ⅲ-65	부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도	143
표 Ⅲ-66	기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도	144
표 Ⅲ-67	시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유	145
표 Ⅲ-68	종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향	148
표 Ⅲ-69	부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향	149
표 Ⅲ-70	기본 특성별 보호장구 구매 지출의향	150
표 Ⅲ-71	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	153
표 Ⅲ-72	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	154
표 Ⅲ-73	기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	155
표 Ⅲ-74	종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	159
표 Ⅲ-75	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	161
표 Ⅲ-76	기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	163
표 Ⅲ-77	종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로	167
표 Ⅲ-78	부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로	168
표 Ⅲ-79	기본 특성별 응급처치 요령 습득경로	169
표 Ⅲ-80	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	171
표 Ⅲ-81	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	172
표 Ⅲ-82	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	173
표 Ⅲ-83	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	175
표 Ⅲ-84	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	176
표 Ⅲ-85	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	177
표 Ⅲ-86	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	179
표 Ⅲ-87	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	180
표 Ⅲ-88	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	181
표 Ⅲ-89	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	183
표 Ⅲ-90	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	184
표 Ⅲ-91	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	185
표 Ⅲ-92	안전한 스포츠 활동 위한 개선사항	186
표 Ⅲ-93	종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	188
표 Ⅲ-94	부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	189
표 Ⅲ-95	기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	190

<그림 목차>

Ⅰ 그림 I-1	조사 목적	1
Ⅰ 그림 I-2	조사 체계	2
Ⅰ 그림 I-3	조사의 전반적 구성	2
Ⅲ 그림 Ⅲ-1	참여율	21
Ⅲ 그림 Ⅲ-2	테니스 활동 인구의 활동 빈도	23
Ⅲ 그림 Ⅲ-3	테니스 활동 인구의 1회 평균 활동시간	25
Ⅲ 그림 Ⅲ-4	테니스 활동 인구의 주 활동 시간대	27
Ⅲ 그림 Ⅲ-5	테니스 활동 인구의 주 활동 장소	29
Ⅲ 그림 Ⅲ-6	부상 발생률	31
Ⅲ 그림 Ⅲ-7	부상 경험자 주요 특성	34
Ⅲ 그림 Ⅲ-8	연간 부상 횟수	41
Ⅲ 그림 Ⅲ-9	부상 정도(주관적 인식 기준)	46
Ⅲ 그림 Ⅲ-10	부상 부위	50
Ⅲ 그림 Ⅲ-11	부상 종류	54
Ⅲ 그림 Ⅲ-12	가장 심각한 부상 부위 및 종류	58
Ⅲ 그림 Ⅲ-13	부상 원인	61
Ⅲ 그림 Ⅲ-14	부상 수준	65
Ⅲ 그림 Ⅲ-15	부상 전 사고예방활동	71
Ⅲ 그림 Ⅲ-16	부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태	78
Ⅲ 그림 Ⅲ-17	부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	79
Ⅲ 그림 Ⅲ-18	부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	80
Ⅲ 그림 Ⅲ-19	부상 전 준비운동 현황	81
Ⅲ 그림 Ⅲ-20	안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	85
Ⅲ 그림 Ⅲ-21	부상 전 신체상태	86
Ⅲ 그림 Ⅲ-22	부상 발생 주요 시각	91
Ⅲ 그림 Ⅲ-23	계절별 부상 시기	92
Ⅲ 그림 Ⅲ-24	부상 장소	93
Ⅲ 그림 Ⅲ-25	부상 장소 운영 주체	99
Ⅲ 그림 Ⅲ-26	부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황	100
Ⅲ 그림 Ⅲ-27	부상 장소 환경적 요인	102
Ⅲ 그림 Ⅲ-28	부상 당시 동반자 배석여부	105
Ⅲ 그림 Ⅲ-29	지도/숙련자 배석여부 및 역할	106
Ⅲ 그림 Ⅲ-30	부상 후 응급대처 현황	108

Ⅱ 그림 Ⅲ-31 Ⅱ	발생 부상의 치료 방법	111
Ⅱ 그림 Ⅲ-32 Ⅱ	부상 치료비용 처리 방법	113
Ⅱ 그림 Ⅲ-33 Ⅱ	부상 치료비용 개인 부담금액	117
Ⅱ 그림 Ⅲ-34 Ⅱ	부상 후 가료기간	119
Ⅱ 그림 Ⅲ-35 Ⅱ	부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도	121
Ⅱ 그림 Ⅲ-36 Ⅱ	부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율	124
Ⅱ 그림 Ⅲ-37 Ⅱ	부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	126
Ⅱ 그림 Ⅲ-38 Ⅱ	종목 안전수칙 인지도	130
Ⅱ 그림 Ⅲ-39 Ⅱ	종목 안전수칙 인지 경로	134
Ⅱ 그림 Ⅲ-40 Ⅱ	안전수칙 준수현황	137
Ⅱ 그림 Ⅲ-41 Ⅱ	세부 안전수칙 준수 정도	141
Ⅱ 그림 Ⅲ-42 Ⅱ	보호장구 착용이유	146
Ⅱ 그림 Ⅲ-43 Ⅱ	보호장구 구매 지출의향	147
Ⅱ 그림 Ⅲ-44 Ⅱ	스포츠 안전사고 대처법 인지도	151
Ⅱ 그림 Ⅲ-45 Ⅱ	스포츠 안전사고 예방법 인지도	152
Ⅱ 그림 Ⅲ-46 Ⅱ	스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	157
Ⅱ 그림 Ⅲ-47 Ⅱ	응급처치 요령 습득경로	166
Ⅱ 그림 Ⅲ-48 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 이수율	170
Ⅱ 그림 Ⅲ-49 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	174
Ⅱ 그림 Ⅲ-50 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	178
Ⅱ 그림 Ⅲ-51 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	182
Ⅱ 그림 Ⅲ-52 Ⅱ	스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	187
Ⅱ 그림 Ⅲ-53 Ⅱ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유	191
Ⅱ 그림 Ⅲ-54 Ⅱ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식	192
Ⅱ 그림 Ⅲ-55 Ⅱ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출 현황 및 의향 ..	193

I. 조사 개요



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

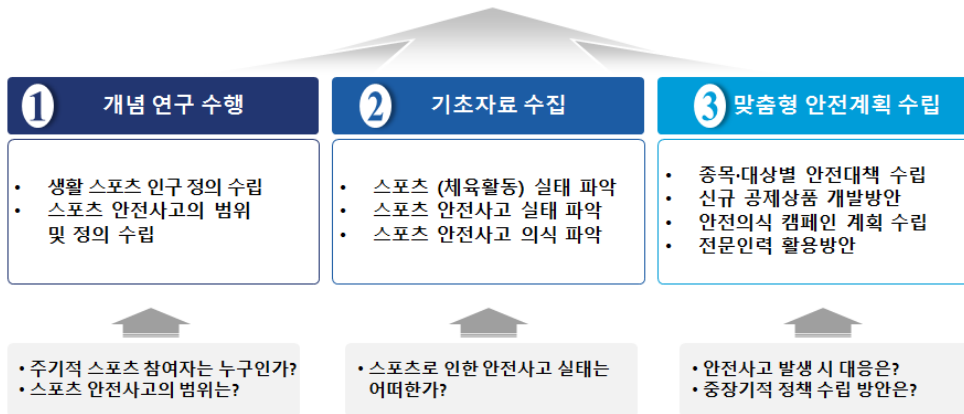
I. 조사 개요

1 조사 목적

- 본 조사는 주기적 스포츠 참여자 및 안전사고에 대한 개념 연구와 이를 바탕으로 한 안전사고 실태에 대한 기초자료 수집, 종합적인 맞춤형 안전계획 수립을 통해 안전한 스포츠 환경 조성을 위한 다각적인 정책 수립 기초자료를 제공하는 데 있음.

■ 그림 I-1 ■ 조사 목적

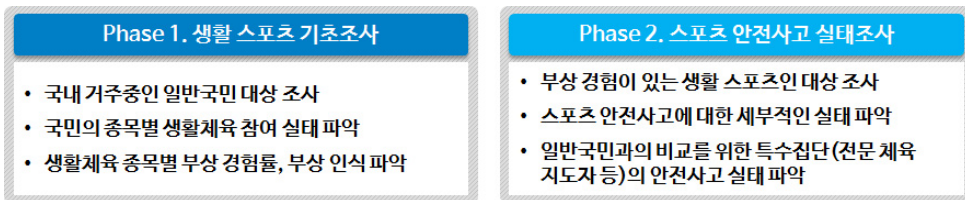
안전한 스포츠 환경 조성 위한 다각적 정책 수립 기초자료 제공



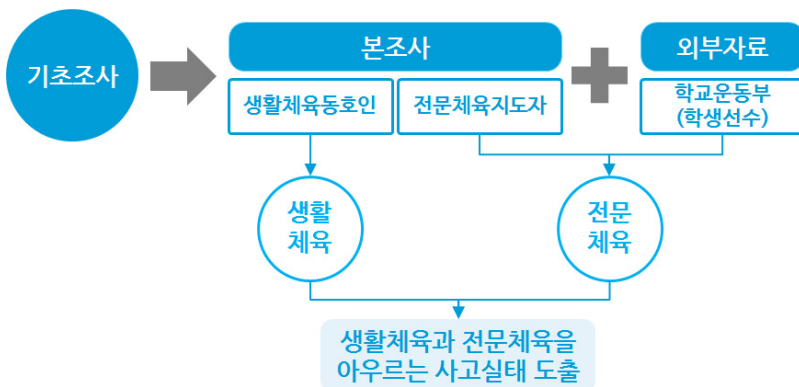
2 조사 개요

- ▶ 본 조사는 우리나라 전체 인구 중 종목별 생활 스포츠 인구 및 부상 경험자 비율 파악을 위한 ‘생활 스포츠 실태 기초조사(이하 기초조사)’와 부상 경험자의 세부 특성 파악을 위한 ‘스포츠 안전사고 실태조사(이하 실태조사)’ 등 2단계로 실시되었음.
- ▶ 또한 조사로 수집한 자료 외에 학교안전공제중앙회의 학교안전사고 통계분석 및 예방정책 수립 방안에 수록된 부상 관련 통계 자료를 병기하여 생활체육과 전문체육을 아우르는 사고실태를 도출하고자 하였으며 이상의 조사체계 및 조사의 전반적 구성도는 <그림 1-2>, <그림 1-3>과 같음.

┃ 그림 1-2 ┃ 조사 체계



┃ 그림 1-3 ┃ 조사의 전반적 구성



- ▶ 기초조사는 국내에 거주하는 우리나라 일반 국민을 대상으로, 총 3,000명을 목표로 진행 되었으며 목표 표본 수 및 예상 설문 시간을 고려하여 온라인 패널을 대상으로 한 웹 조사 (On-line Panel Web Survey)방법으로 진행됨.

- ▶ 실태조사 중 ‘생활 스포츠인 조사’는 스포츠 활동을 영위하며 부상을 경험한 사람을 대상으로 진행 되었으며 총 23개 종목, 10,000명을 목표로 종목 진행 장소에 대한 방문을 통해 1:1 개별면접 형태로 진행함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’는 전문 선수를 지도하는 지도자를 대상으로 총 10개 종목, 100명을 목표로 역시 1:1 개별 면접 형태로 진행함.
 - 최종 완료된 실태조사 ‘생활 체육인 조사’ 총 표본 수는 10,366명, 이 중 테니스를 하며 부상을 경험한 응답자는 310명임.
 - 최종 완료된 실태조사 ‘전문 체육 지도자 조사’ 총 표본 수는 119명, 이 중 ‘테니스’ 종목 응답자는 11명임.

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

- ▶ 본 보고서는 우리나라 전체 인구 중 테니스 인구의 비율, 테니스에서의 부상 발생률 등 테니스 전반에 대한 거시적 관점의 접근은 기초조사 결과를, 테니스 부상 경험에 대한 세부적인 실태 파악은 실태조사 결과 중 테니스에 해당하는 결과(n=310명)를 활용하여 작성됨.

▮ 표 I-1 ▮ 조사 개요

구 분	내 용		
	생활 스포츠 실태 기초조사	스포츠 안전사고 실태조사	
		생활 스포츠인 조사	전문 체육 지도자 조사
표본 규모	3,031표본	310표본	11표본
표본 오차	±1.78%p (신뢰수준 95%)	±5.57%p (신뢰수준 95%)	-
표본 할당	성·연령·지역별 계급근 비례할당	종목별 임의할당	
표본 추출	할당 표본추출법	단순 무작위 표본추출법	
조사 방법	온라인 패널 기반 웹 조사	1:1 개별면접 조사 (CAPI 방식)	1:1 개별면접 조사(멀티)
조사 기간	2015.12.23~2016.4.16		
조사 지역	전국(Nationwide)		
조사 도구	구조화된 설문지(Structured Questionnaire)		

※ 전문 체육 지도자 조사의 경우 표본크기를 고려하여 별도의 표본오차는 제시하지 않음

3 문항 설계

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 설계

- ▶ 기초조사는 우리나라 전체 국민 중 테니스 참여 인구, 기본 참여 행태 및 부상 경험 여부를 파악하기 위한 문항을 중심으로 설계됨.

【 표 I-2 】 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 구조

구 분	항목
Part I. 최근 1년간 스포츠활동 참여 경험	<ul style="list-style-type: none"> · 최근 1년간 스포츠활동 참여 경험 · 최근 1년간 스포츠활동 미참여 이유 · 최근 1년간 스포츠활동 참여 경험 종목
Part II. 스포츠활동 참여 실태	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 참여 빈도 · 스포츠활동 1회 평균 소요 시간 · 스포츠활동 주 참여 시간대 · 스포츠활동 주요 참여 장소 · 스포츠활동 참여 시설 운영 주체
Part III. 스포츠활동 시 부상 경험	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 중 부상 경험 유무 · 스포츠활동 중 부상 경험 종목 · 종목별 부상 경험 부위 · 종목별 부상 종류 · 종목별 부상 치료 기간 · 부상 발생 가능성이 큰 종목 · 부상 심각성이 큰 종목
Part IV. 스포츠 안전의식	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 종목 안전수칙 인지 여부 · 스포츠 안전의식의 중요성 · 스포츠 안전의식이 중요한 이유 · 사고 대처법/부상예방 교육 이수경험 · 스포츠안전사고 발생 시 응급처치 요령 인지 여부 · 스포츠 안전사고에 대비한 보험/공제 가입 여부

2) 스포츠 안전사고 실태조사 문항 설계

- ▶ 실태조사(생활 스포츠인 조사)는 테니스 활동 인구의 기본적인 생활 스포츠 참여 실태는 물론, 부상 종류 및 유형, 세부적인 부상 전후 및 당시 상황, 부상 경험자의 스포츠 안전 의식을 파악하기 위한 문항들로 구성 됨. 한편, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우, ‘생활 스포츠인 조사’ 과 비슷한 문항 구조로 진행됨.

▣ 표 I-3 ▣ 스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조

구 분	항목
Part I. 스포츠활동 참여 실태	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠 참여 빈도 · 종목 비정기 활동자의 연간 참여빈도 · 1회당 참여 시간 · 주 참여 시간대 · 종목 능숙도 · 종목 경력
Part II. 부상 종류 및 유형	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 정도 · 연간 부상 횟수 · 부상 부위 · 부상 종류 · 가장 심각한 부상 유형 · 심각한 부상유형 반복발생 빈도
Part III. 부상 발생 환경	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 발생 시간 · 부상 시기 · 부상 장소 · 부상 장소 운영 주체 · 부상 장소 내 안전 안내문구 및 책자 비치 현황 · 비치된 안전 안내문구 및 책자 확인 현황 · 부상 장소 환경적 요인 · 부상 당시 동반자 여부 · 부상 당시 지도/숙련자 동반 여부 · 지도/숙련자 교육 실시현황 및 성실도

【 표 I-3 】 스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조(계속)

구분	항목
Part IV. 부상 원인, 대처 및 경과	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 직접적 원인 · 부상 응급대처 · 부상 응급대처 도움 인원 수 · 부상 응급대처 도움 인원 유형 · 부상 치료 방법 · 병원치료 방법 · 부상 치료비용 처리 유형 · 부상 치료비용 개인 부담금액 · 부상 가료기간 · 부상으로 인한 후유증 발생 여부 · 부상 후유증 유형 · 발생 후유증 심각도
Part V. 부상 발생 전후 상황	<ul style="list-style-type: none"> · 사고예방활동 현황 · 부상 시 착용 보호장구 및 안전용품 · 착용 보호장구 및 안전용품 상태 · 환경적 위험요소 확인 정도 · 부상 전 준비운동 현황 종합 · 부상 전 확인한 안전매뉴얼의 부상방지 도움 정도 · 부상 전 신체상태 · 부상 발생 후 스포츠활동 변화 · 부상 발생에 따른 스포츠활동 감소율 · 부상 발생 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유
Part VI. 스포츠 안전의식	<ul style="list-style-type: none"> · 종목 안전수칙 인지도 · 종목 안전수칙 인지 경로 · 안전수칙 준수 인식 · 안전한 스포츠활동 위한 개선사항 · 스포츠 안전사고 예방법 인지도 · 스포츠 안전사고 대처법 인지도 · 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 종합 · 응급처치 요령 습득 경로 · 스포츠 활동 습관 종합 · 시설물 안전여부 미확인/안전·위험시설 미확인, 보호장구 착용 이유 · 보호장구 구매비 지출의향 · 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 · 스포츠 상해보험 및 공제 가입 기관 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입 필요성 인식 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입비용 지출의향 및 현황 · 스포츠 안전사고 대비교육 경험률 · 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 · 스포츠 안전사고 대비교육 미참석 이유 · 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

4 조사 진행

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 조사 진행

- ▶ 기초조사 진행은 온라인 패널을 기반으로 하는 패널 웹 조사 (On-line Panel Web Survey)로 진행 되었으므로 별도의 종이 설문지나 면접원에 의한 진행 없이 기 구축된 웹 설문(Web Questionnaire)으로 진행되었음.

2) 스포츠 안전사고 실태조사 진행

- ▶ 실태조사 진행은 테니스장이 구비된 전용 경기 시설, 운동장, 체육관 등에 직접 방문하여 노트북, 태블릿 PC 등을 활용한 CAPI(Computer Assisted Personal Interview) 형태로 진행되었음.

5 최종 조사완료 결과

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과

■ 표 I-4 ■ 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과

구 분		사례수	비율
전 체		3,031	100.0
성별	남성	1,514	50.0
	여성	1,517	50.0
연령	20대	557	18.4
	30대	559	18.4
	40대	608	20.1
	50대	637	21.0
	60~64세	287	9.5
	65세 이상	383	12.6
지역	수도권	862	28.4
	충청권	535	17.7
	영남권	893	29.5
	호남권	482	15.9
	강원권	168	5.5
	제주권	91	3.0
학력별	중졸 이하	462	15.2
	고졸	784	25.9
	대재 이상	1,785	58.9
직업별	농/임/어업	77	2.5
	자영업	329	10.9
	화이트칼라	796	26.3
	블루칼라	650	21.4
	전업주부	591	19.5
	학생	217	7.2
	무직/기타	369	12.2
	모름/무응답	2	0.1

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

2) 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과

【 표 I-5 】 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과-테니스

구 분		사례수	비율	구 분	사례수	비율	
전 체		310	100.0				
활동빈도	주1회 이상	155	50.0	부상종류	염좌	104	33.5
	월 1회 이상	124	40.0		골절	17	5.5
	2-6개월 당 1회	20	6.5		탈구	7	2.3
	비경기	11	3.5		열상	9	2.9
1회당 활동시간	30분 이하	37	11.9		절단	1	0.3
	30분 초과-60분 이하	164	52.9		찰과상	23	7.4
	1시간 초과-2시간 이하	88	28.4		출혈	7	2.3
	2시간 초과	21	6.8		좌상	26	8.4
능숙도	초급	189	61.0		자상	1	0.3
	중급	97	31.3		통증	97	31.3
	상급	24	7.7		염증	9	2.9
경력	2년 미만	73	23.5		파열	3	1.0
	2년 이상-5년 미만	56	18.1		기타	6	1.9
	5년 이상-10년 미만	59	19.0		전문/숙련자 교육 실시	73	23.5
	10년 이상-20년 미만	49	15.8		전문/숙련자 교육 미 실시	103	33.2
	20년 이상	73	23.5		지도/숙련자 미배석	134	43.2
부상부위	머리(안면부 포함)/목	28	9.0	안전장비	착용	37	11.9
	상반신	18	5.8		미착용	273	88.1
	팔	182	58.7	환경 위험확인	확인	47	15.2
	하반신 상부(골반 무릎)	37	11.9		미확인	263	84.8
	하반신 하부(무릎 아래)	45	14.5	준비운동	실시	202	65.2
경마-가료기간 없음	38	12.3	미실시		108	34.8	
가료기간	1주 미만 가료	70	22.6	음주행태	고위험 음주군	51	16.5
	1-2주 가료	100	32.3		저위험 음주군	160	51.6
	3-4주 가료	66	21.3		비음주군	99	31.9
	5-8주 가료	23	7.4	흡연여부	비흡연	153	49.4
	9주 이상 가료	13	4.2		흡연	157	50.6
성별	남성	210	67.7	연령별	20대	40	12.9
	여성	100	32.3		30대	100	32.3
					40대	109	35.2
					50대	44	14.2
					60세 이상	17	5.5

※ 전문 체육 지도자 조사결과는 사례수(n=11) 과소로 별도 완료결과를 제시하지 않음

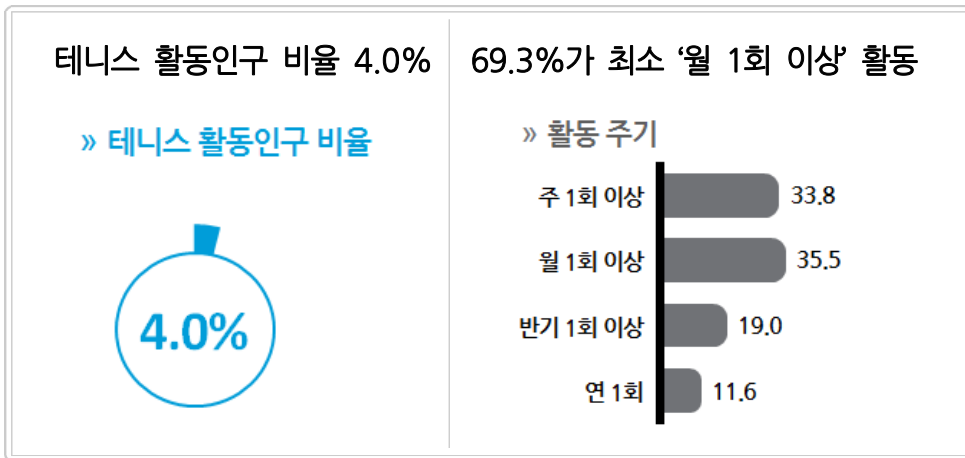
Ⅱ. 주요 결과 요약



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

II. 주요 결과 요약

1 생활스포츠 참여 실태



- 최근 1년간 스포츠활동의 일환으로 테니스를 경험한 인구 비율은 4.0%임.
- 전체적으로 10명 중 약 7명가량(69.3%: 주 1회 이상 33.8%+월 1회 이상 35.5%)은 최소 월 1회 이상 테니스를 즐기고 있으며, 1회 평균 활동시간은 86.66분임.
- '오후'(15시-18시 이전, 22.3%) 시간대와 '저녁'(18시-21시 이전, 32.2%) 시간대에 주로 즐기고 있음.
- 테니스 인구 10명 중 6명 이상(68.6%)은 '전용 경기시설', 즉 테니스장에서 테니스를 즐기고 있음.

2 부상 발생 현황



- 테니스 활동인구 10명 중 4명가량인 43.8%의 응답자가 심한 부상부터 경미한 부상까지 당한 경험이 있음.
- 테니스 부상 경험은 자주 활동(주 1회 이상 50.0%)하는 사람들일수록, 1회 참여 시 약 76분가량 즐기는 사람들에게서 주로 일어나고 있음.
- 종목 부상 경험자 10명 중 6명가량(61.0%)은 본인의 테니스 능숙도를 '초급' 정도로 인식하고 있으며 전반적으로 활동 경력에 관계없이 누구에게나 일어나고 있는 것으로 파악됨.
- 테니스를 통해 발생하는 부상은 주로 '손목'(27.7%)과 '팔꿈치'(22.9%), '어깨'(18.1%)에 일어나고 있으며 가장 흔한 부상 유형은 '통증'(53.5%)과 '염좌'(46.5%)임.
- 테니스 부상 경험자들이 겪은 여러 부위와 종류를 종합한, 가장 심각했던 부상 유형은 '손목 염좌'(9.7%)와 '발목 염좌'(8.7%) 등의 순임.
 - 전문체육 지도자 조사 및 학교안전공제중앙회 자료 분석 결과 전문적으로 활동하는 선수(학교 운동부 포함)들의 경우 주로 발생하는 부상 부위로 '발목'과 '무릎'이 높게

II. 주요 결과 요약

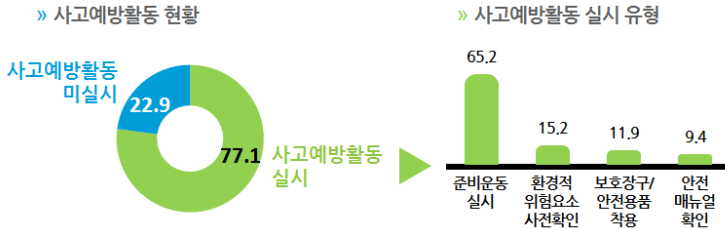
조사되어 일반 생활체육인 결과와 차이를 보임.

- 부상의 직접적 원인으로는 ‘무리한 동작’이 42.9%로 가장 높게 나타났으며 연 평균 약 1.7회 가량의 부상을 입고 있음.
- 테니스의 부상 발생 시각은 주 활동시간대에 수렴하고 있음.

3 부상 발생 환경

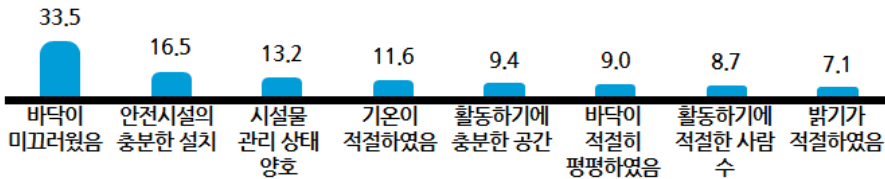
전체적으로 부상경험자들의 사고예방활동은 미흡

부상경험자의 22.9%는 부상 전 아무런 사고예방활동을 실시하지 않음
 실시한 응답자 중에서도 '준비운동'(65.2%)을 제외하면 전반적으로 15% 이하의 실시율



여러 환경적 요인 중 가장 주요한 문제는 '미끄러운 바닥'(33.5%)

» 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우 부정평가+부정평가 합산)



※ 5점 척도로 응답된 결과 중 [1] 매우 부정평가와 [2] 부정평가의 합산 비율을 제시함
 ※ '미끄러운 바닥'은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율임

◎ 부상발생 이전 상황 : 예방활동 측면

- 대부분의 사고예방활동 실시비율에서 가장 높았던 '준비운동'(65.2%)을 제외하면 모두 15% 이하로 나타나 전반적으로는 준비운동을 제외한 대부분의 사고예방활동을 제대로 실시하지 않고 있음을 알 수 있음.
- 특히 전문/숙련자가 배석함에 따라 '보호장구 및 안전용품 착용', '환경적 위험요소 확인', '준비운동 실시' 등 사고예방활동을 보다 활발하게 수행하고 있으며 상대적으로 남성의 사고예방활동이 저조함.
- 장비 착용을 하는 경우, 10명 중 7명가량(67.6%)은 부상 당시 '손목보호대'를 착용, 착용한 장비의 전반적 상태는 '양호'(43.2%)했던 것으로 나타남.

II. 주요 결과 요약

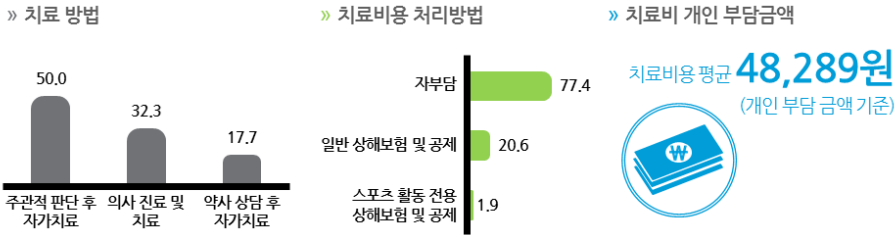
- 환경적 위험요소 확인자의 31.9%만이 '성실히 확인'할 뿐 나머지는 불성실하거나 형식적 확인에 그치는 것으로 나타남.
- 준비운동 실시자는 '유연성'(51.0%), '근력'(44.6%), '심폐지구력'(37.1%) 등 다양한 준비운동을 실시(5점 척도 중 [4]그렇다, [5]매우 그렇다의 합산비율 기준)하고 있으며 전문/숙련자가 배석할수록 준비운동 역시 더 충실히 수행하는 것으로 조사됨.
- 확인한 안전매뉴얼의 경우 부상 방지에 '도움이 되었다'는 응답(27.6%)과 '도움이 되지 않았다'는 응답(27.6%)이 동일하게 나타남.
- 부상 전 신체상태가 '양호'했다는 응답이 29.4%로, '비양호'했다는 응답(13.5%)에 비해 높았으나 종합적으로는 10명 중 3명만이 신체상태가 양호한 상태에서 운동에 참여한 것임을 확인할 수 있음.

◎ 부상 당시 상황 : 환경적 요인 측면

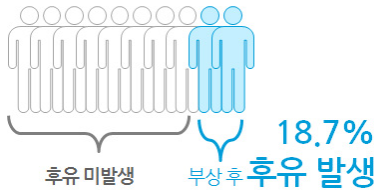
- '클레이/양투카 코트'에서 부상을 당한 응답자가 과반수에 해당하는 50.6%로 조사되었으며 부상 장소 운영 주체는 '공공'시설이 31.3%, '민간'시설이 48.7%임.
- 부상 장소에 안전 안내문구 및 책자 비치여부에 대해, '안내문구 및 책자가 비치되었다'는 응답은 17.2%이며 비치된 경우 57.7%는 이를 확인한 것으로 나타남.
- 부상 장소의 환경적 요인을 종합한 결과, '바닥이 미끄러웠다'는 평가가 33.5%로 가장 높고, 다음으로 '안전시설의 충분한 설치'의 부정적 평가(16.5%), '시설물 관리상태 양호'의 부정적 평가(13.2%) 등의 순으로 조사됨(5점 척도 중 [1]매우 부정적, [2]부정적의 합산비율 기준. 단, '미끄러운 바닥'은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율).
 - '잔디 코트'(46.3%)의 바닥이 미끄러웠다는 의견이 상대적으로 높음.
- 부상 경험자 10명 중 약 6명은 부상 당시 '지도자 자격증이 있는 전문 지도자'(16.0%)나 '해당 종목울 잘 아는 숙련자'(48.0%)가 배석 중이었고 이 중, 지도자가 배석한 경우 10명 중 6명 이상(65.9%)은 안전사고 예방 및 대처 관련 교육을 실시한 반면 숙련자는 배석한 10명 중 3명 정도(33.3%)만이 별도의 교육을 실시하였음.

4 부상 후 대처 및 경과

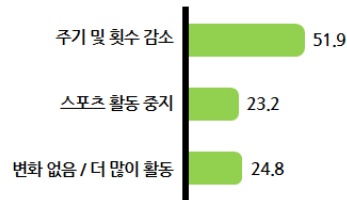
발생된 부상 절반(50.0%)은 ‘주관적 판단 후 자가치료’
 10명 중 7명 이상(77.4%)은 치료비용을 ‘자부담’ 처리
 개인 부담금액 기준, 1인 1건당 치료 소요비용은 평균 48,289원



부상 경험자 10명 중
 약 2명가량(18.7%)이
 부상으로 인해 후유증 발생



10명 중 7명 이상은 부상 이후
 스포츠 활동을 줄이거나(51.9%)
 중지(23.2%)함

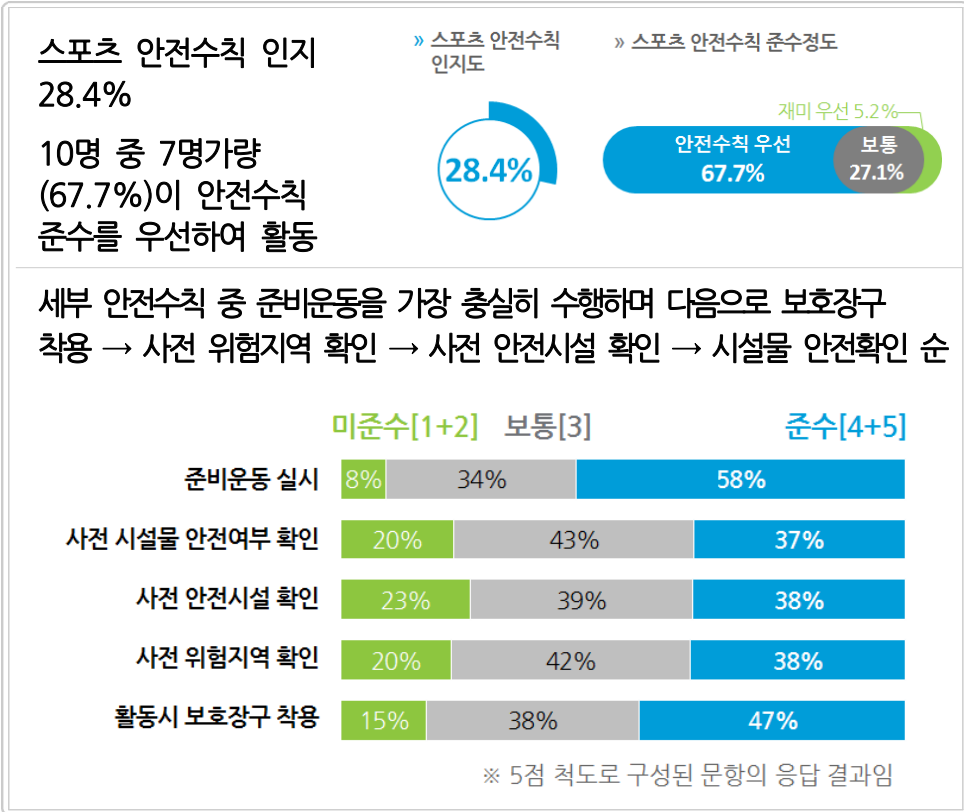


- 염좌, 통증의 경우 ‘냉찜질’을 실시하고 통증의 경우 ‘온찜질 또는 보온’을 병행 실시하는 등 전반적으로 부상 종류에 적절한 응급 대처를 실시하고 있음.
- 발생한 부상은 ‘주관적 판단 후 자가치료’한 비율이 50.0%로 가장 높고 다음으로 ‘의사 진료 및 치료’(32.3%), ‘약사 상담 후 자가치료’(17.1%)의 순이며, 부상 경험자 10명 중 7명 이상(77.4%)은 치료비용을 자부담하고, 전체적인 치료비용 개인 부담금액은 평균 48,289원임.
 - 부상 가료기간이 길수록 치료비용의 개인부담금액 역시 높아지는 경향을 보임.
- 가료에 필요한 기간은 ‘1-2주’(32.3%)가 가장 많고 다음으로 ‘1주 미만’(22.6%)이며 ‘3-4주’도 21.3%로 비교적 높음.
- 부상 경험자 10명 중 약 2명가량(18.7%)이 부상으로 인해 후유증이 발생함.

II. 주요 결과 요약

- 가료기간이 길수록 후유발생률 및 발생 후유의 심각도가 높아지는 경향을 보임.
- 부상 경험자 10명 중 5명 이상(51.9%)은 부상 후 활동 주기 및 횟수가 감소하였고, 이의 주된 이유는 ‘신체적 불편함’(57.5%)때문이며 다음으로 ‘심리적 두려움’(27.5%), ‘가족 또는 지인의 반대’(11.2%)의 순임.

5 스포츠 안전의식



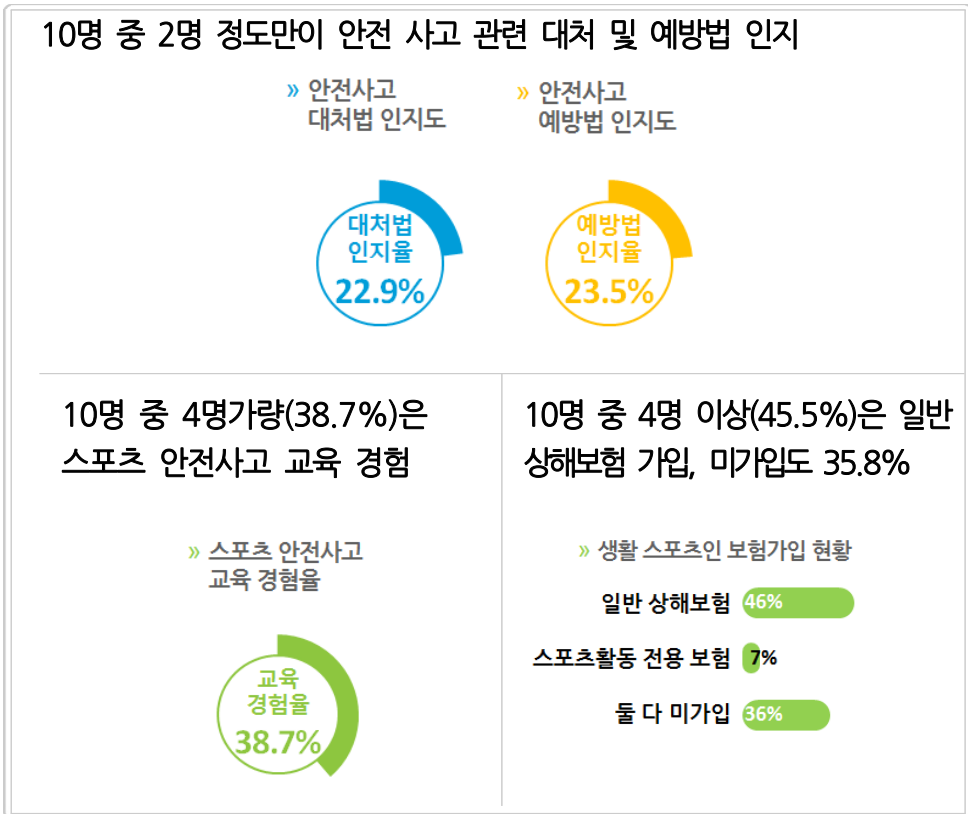
◎ 안전 인식

- 테니스 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답은 28.4%(매우 잘 알고 있다 1.3%+대체로 아는 편 27.1%)이며 10명 중 5명가량(53.4%)은 ‘같이 운동하는 사람’으로부터 안전 수칙을 알게 되었다고 응답함.
 - 전문 체육지도자의 90.9%는 안전수칙을 인지(매우 잘 알고 있음 45.5%+대체로 아는 편 45.5%)하고 있다고 응답하였으며 11명 중 8명(72.7%)은 ‘교육’을 통해 안전수칙을 인지함.
- 부상 경험자 10명 중 7명가량(67.7%: 안전 최우선 22.3%+어느 정도 안전 우선 45.5%)은 운동을 할 때 ‘안전 수칙 준수’를 우선시 함.
- 세부적으로는 ‘준비 운동을 실시한다’는 응답이 58.4%로 가장 높았고, 다음으로 ‘활동 시 보호장구 착용’(47.1%), ‘사전에 위험지역 확인’(38.1%) 등의 순으로 조사됨

II. 주요 결과 요약

(5점 척도 중 [4]그렇다, [5]매우 그렇다의 합산비율 기준).

- 시설물 안전여부 미확인, 안전시설 미확인, 위험지역 미확인 이유 모두 ‘확인하기 귀찮아서’가 가장 높게 나타났으며 다음으로 세부 순위에는 소폭 차이가 있으나 전반적으로는 ‘확인 방법을 몰라서’ 확인을 하지 않는 것으로 조사됨.
- 보호장구를 구매하기 위한 지출의향 및 지출수준에 대해서는 단지 0.6%만이 지출의향이 없다고 응답했으며 1인 평균 연간 지출의향(또는 현재 지출금액)은 약 26만원 선임.



◎ 대처 및 예방

- 테니스를 하던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 알고 있다는 응답은 대처법 22.9%(매우 잘 앎 1.0%+대체로 아는 편 21.9%), 예방법 23.5%(매우 잘 앎 1.3%+

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

대체로 아는 편 22.3%)임.

- 부상 경험자의 32.3%(전혀 모름 2.6%+잘 모르는 편 29.7%)가 테니스를 하던 중 안전 사고가 발생했을 시 대처방법을 ‘미인지’하고 있다고 응답하였으며 예방법 역시 ‘미인지’ 비율이 30.0%(전혀 모름 1.9%+잘 모르는 편 28.1%)에 달함.
- 응급처치 요령 인지도는 ‘심폐소생술 실시요령’(34.5%), ‘골절 및 염좌 발생 시 대처 요령 인지’(33.2%), ‘근육경련 발생 시 대처 방법 인지’(28.7%) 등의 순임(5점 척도 중 [4]어느 정도 알고 있음, [5]매우 잘 알고 있음의 합산비율 기준).
 - 전문 체육지도자 조사 결과 절대적인 인지율은 생활스포츠인 대비 매우 높은 수준이며 생활 스포츠인이 주로 알고 있는 요령 외에 자동 제세동기 사용요령에 대한 인지도 또한 높게 조사되어 차이를 보임.
- 안전사고 응급처치 요령 습득 경로는 ‘인터넷’이 34.8%로 가장 높고 다음으로 ‘스포츠 전문지도자/숙련자’(28.7%), ‘TV’(28.4%), ‘책자’(21.9%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비한 ‘교육을 경험’한 비율은 전체 응답자의 38.7%로 조사되었으며 스포츠 안전사고 대비 교육을 받은 기관은 ‘동호회/팀’(32.5%), ‘국가 및 공공기관’(25.8%), ‘대학교의 정규 강좌’(25.0%), ‘지역/종목별 협회 및 단체’(21.7%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비 교육을 받지 않은 이유는 ‘스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서’(42.6%), ‘교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서’(29.5%), ‘교육의 필요성을 못 느껴서’(27.9%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비한 교육이 필요하다는 응답은 65.8%(매우 필요 16.1%+필요 49.7%)로 필요하지 않다는 응답 8.1%(전혀 불필요 1.0%+불필요 7.1%)에 비해 현저히 높음.
- 일반 상해보험 및 공제 가입률이 45.5%, 스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입률은 6.5%에 불과하며 둘 다 미가입 상태인 응답자 비율도 35.8%에 달함.
 - 전문 체육지도자 조사 결과 응답한 지도자 11명(팀, 단체) 전원은 학교안전공제중앙회의 공제 및 보험에 가입 중인 것으로 나타남.

Ⅲ. 조사 결과



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

Ⅲ. 조사 결과

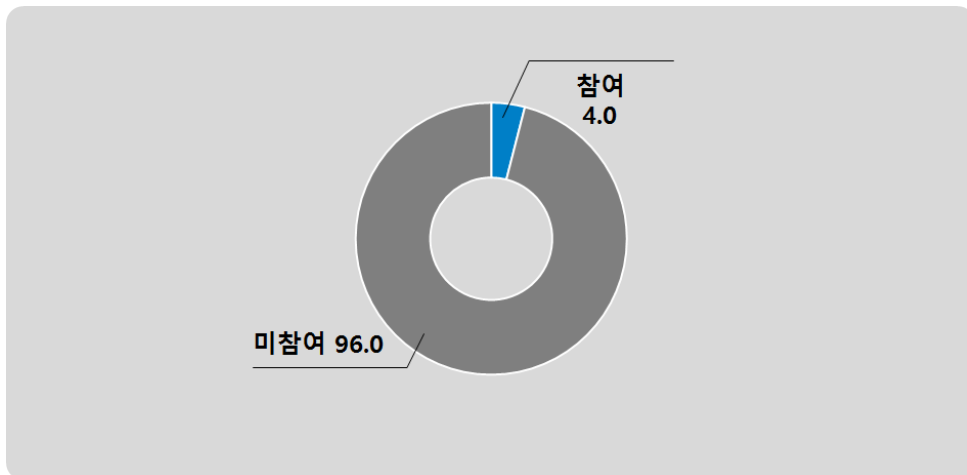
제1절 종목 개요

1 생활스포츠 활동 인구 규모

- ▶ 최근 1년간 스포츠활동의 일환으로 테니스를 경험한 인구 비율은 4.0%로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-1 ■ 참여율

(단위: %)



※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031

※ 본 조사는 '부상의 원인 및 실태'를 조사하는 것이 주목적이므로 본 조사에서의 스포츠 참여율은 포괄 범위를 넓혀, '연 1회 이상 어떠한 형태로든(비경기 포함) 참여한 경험이 있는 경우'를 기준으로 하였음

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

- 남성, 연령대가 높을수록, 학력이 높을수록 참여 비율이 상대적으로 높음.
- 직업별, 화이트칼라(6.4%) 직업군의 참여율이 가장 높게 조사됨.

Ⅰ 표 Ⅲ-1 Ⅰ 응답자 특성별 참여율

(단위: %)

구 분		사례수	참여	미참여	계
전 체		3,031	4.0	96.0	100.0
성별	남성	1,514	5.4	94.6	100.0
	여성	1,517	2.6	97.4	100.0
연령	20대	557	3.4	96.6	100.0
	30대	559	4.8	95.2	100.0
	40대	608	5.4	94.6	100.0
	50대	637	6.3	93.7	100.0
	60-64세	287	0.0	100.0	100.0
	65세 이상	383	0.5	99.5	100.0
학력별	중졸 이하	462	0.4	99.6	100.0
	고졸	784	1.1	98.9	100.0
	대재 이상	1,785	6.2	93.8	100.0
직업별	농/임/어업	77	1.3	98.7	100.0
	자영업	329	3.6	96.4	100.0
	화이트칼라	796	6.4	93.6	100.0
	블루칼라	650	3.5	96.5	100.0
	전업주부	591	1.4	98.6	100.0
	학생	217	3.7	96.3	100.0
	무직/기타	369	4.6	95.4	100.0
	모름/무응답	2	50.0	50.0	100.0

※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031

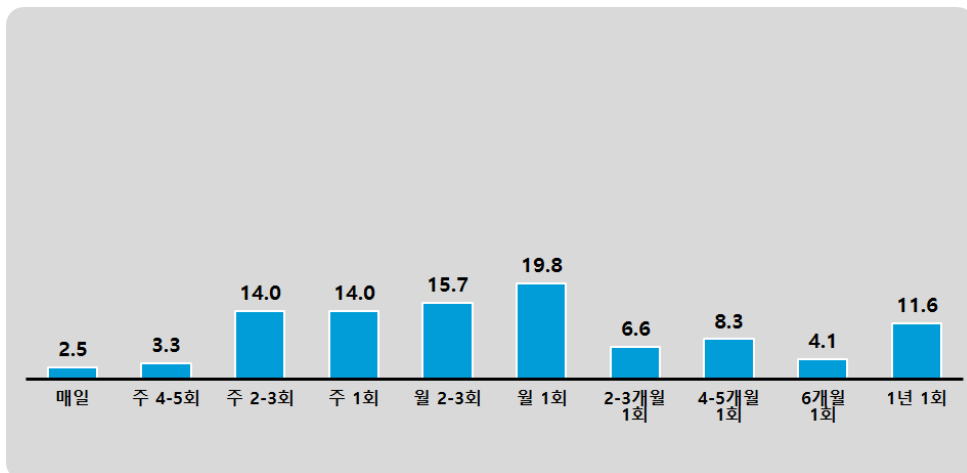
2 활동 빈도 및 1회당 평균 활동시간

1) 테니스 활동 인구의 활동 빈도

- ▶ 테니스 활동 인구의 10명 중 약 7명(69.3%)은 월 1회 이상 테니스를 즐기는 것으로 나타남.
- ‘월 1회’(19.8%), ‘월 2~3회’(15.7%), ‘주 1회’, ‘주 2~3회’(각 14.0%) 등의 순으로 테니스를 즐기고 있다고 응답함.

Ⅱ 그림 Ⅲ-2 Ⅱ 테니스 활동 인구의 활동 빈도

(단위: %)



※ 기초조사 테니스 경험자, n=121

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

○ 전반적으로 남성의 활동빈도가 여성에 비해 잦은 것으로 조사됨.

【 표 III-2 】 응답자 특성별 테니스 활동 빈도

(단위: %)

구 분		사례 수	매일	주 4-5 회	주 2-3 회	주 1회	월 2-3 회	월 1회	2-3 개월 1회	4-5 개월 1회	6개월 1회	1년 1회
전 체		121	2.5	3.3	14.0	14.0	15.7	19.8	6.6	8.3	4.1	11.6
성별	남성	82	3.7	3.7	15.9	14.6	15.9	23.2	7.3	7.3	1.2	7.3
	여성	39	0.0	2.6	10.3	12.8	15.4	12.8	5.1	10.3	10.3	20.5
연령	20대	19	0.0	0.0	5.3	15.8	5.3	10.5	10.5	15.8	10.5	26.3
	30대	27	0.0	0.0	11.1	14.8	7.4	40.7	7.4	3.7	7.4	7.4
	40대	33	3.0	0.0	18.2	9.1	24.2	18.2	3.0	9.1	3.0	12.1
	50대	40	2.5	10.0	15.0	17.5	20.0	12.5	7.5	7.5	0.0	7.5
	65세 이상	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※ 기초조사 테니스 경험자, n=121

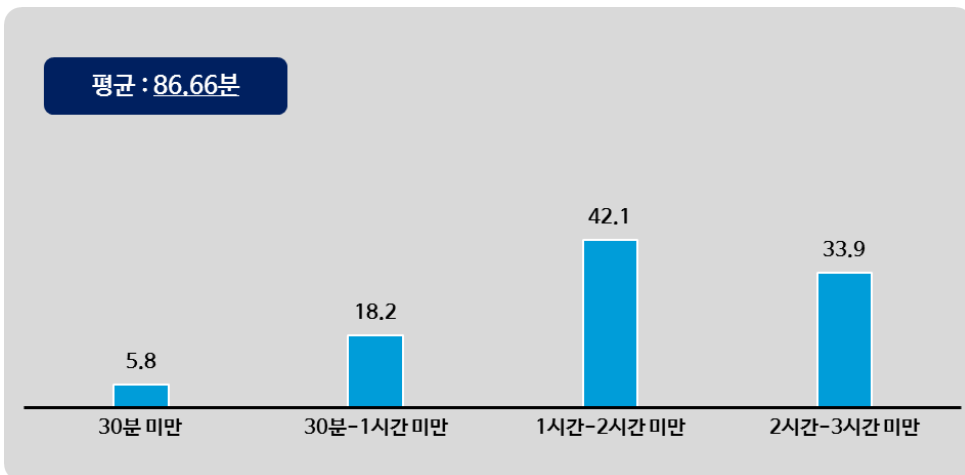
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 테니스 활동 인구의 1회 평균 활동시간

- ▶ 테니스 활동 인구의 1회 평균 활동시간은 86.66분으로 조사됨.
- ▶ 구간별로 살펴보면, 테니스 활동 인구 10명 중 4명 정도(42.1%)는 1회 활동 시 ‘1시간-2시간 미만’ 정도의 활동 시간을 가지고 있음.

Ⅰ그림 Ⅲ-3Ⅰ 테니스 활동 인구의 1회 평균 활동시간

(단위: %)



※ 기초조사 테니스 경험자, n=121

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

- 남성(평균 93.04분)의 1회 평균 활동 시간이 여성(평균 73.26분)에 비해 높게 조사됨.
- 연령대가 높을수록 1회 평균 활동 시간이 증가하는 경향을 보임.

【 표 III-3 】 응답자 특성별 테니스 1회 평균 활동시간

(단위: %, 분)

구 분		사례수	30분 미만	30분 - 1시간 미만	1시간 - 2시간 미만	2시간 - 3시간 미만	평균
전 체		121	5.8	18.2	42.1	33.9	86.66
성별	남성	82	3.7	15.9	42.7	37.8	93.04
	여성	39	10.3	23.1	41.0	25.6	73.26
연령	20대	19	5.3	31.6	42.1	21.1	67.89
	30대	27	7.4	3.7	51.9	37.0	86.52
	40대	33	6.1	18.2	39.4	36.4	91.70
	50대	40	5.0	20.0	37.5	37.5	92.60
	65세 이상	2	0.0	50.0	50.0	0.0	65.00

※ 기초조사 테니스 경험자, n=121

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

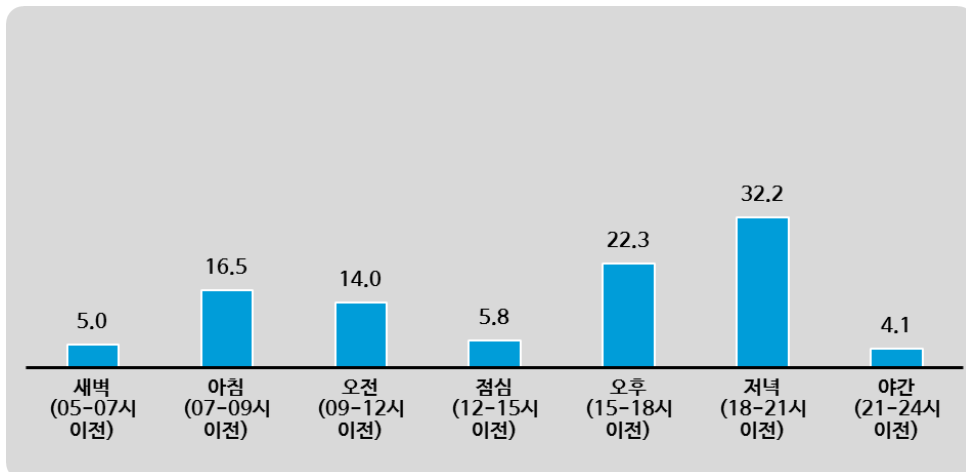
3 주 활동 시간대 및 장소

1) 테니스 활동 인구의 주 활동 시간대

- ▶ 테니스 활동 인구는 ‘저녁’(18시-21시 이전, 32.2%) 시간대, ‘오후’(15시-18시 이전, 22.3%) 시간대, ‘아침’(07시-09시 이전, 16.5%) 시간대 순으로 테니스를 주로 즐기고 있음.
- 15시 이후 21시 이전의 비율이 전체의 절반 이상(54.5%)을 차지하는 것으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-4 ■ 테니스 활동 인구의 주 활동 시간대

(단위: %, 복수응답)



※ 기초조사 테니스 경험자, n=121

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

- 남성은 ‘아침’~‘오전’ 시간대(07시-12시 이전)에, 여성은 ‘오후’~‘저녁’ 시간대(15시-21시 이전)에 더 많이 활동하는 것으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-4 】 응답자 특성별 테니스 주 활동 시간대

(단위: %)

구 분		사례수	사벽 (05-07)	아침 (07-09)	오전 (09-12)	점심 (12-15)	오후 (15-18)	저녁 (18-21)	야간 (21-24)
전 체		121	5.0	16.5	14.0	5.8	22.3	32.2	4.1
성별	남성	82	7.3	17.1	15.9	6.1	18.3	30.5	4.9
	여성	39	0.0	15.4	10.3	5.1	30.8	35.9	2.6
연령	20대	19	0.0	15.8	5.3	5.3	36.8	31.6	5.3
	30대	27	7.4	18.5	11.1	3.7	14.8	37.0	7.4
	40대	33	3.0	18.2	9.1	3.0	24.2	39.4	3.0
	50대	40	5.0	15.0	22.5	10.0	20.0	25.0	2.5
	65세 이상	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※ 기초조사 테니스 경험자, n=121

※ 시간대 구분은 (해당 시의 정각)-(해당 시의 -1시 59분) 기준임
(예: 05-07: 05시 00분-06시 59분)

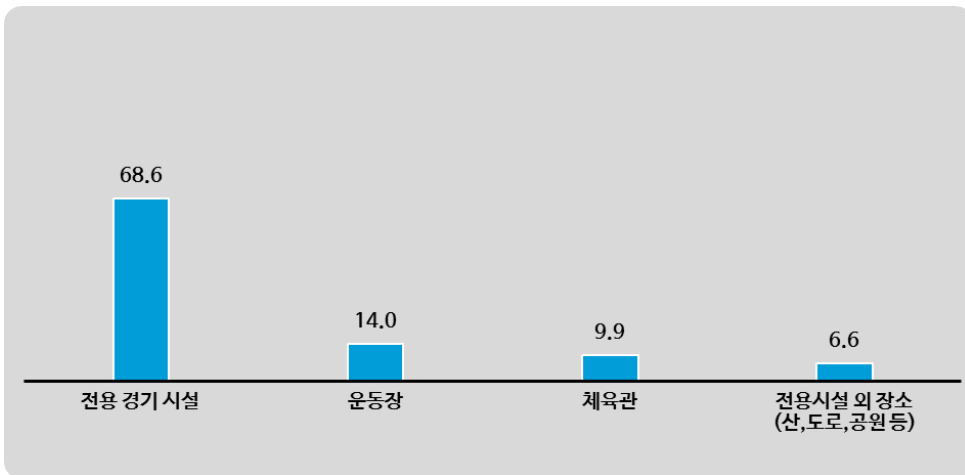
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 테니스 활동 인구의 주 활동 장소

- ▶ 테니스 인구 10명 중 약 7명(68.6%)은 ‘전용 경기시설’에서 테니스를 즐기고 있는 것으로 나타남.

Ⅲ-5 테니스 활동 인구의 주 활동 장소

(단위: %, 복수응답)



※ 기초조사 테니스 경험자, n=121

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

- 대부분의 인구통계 특성에서 큰 차이 없이 대부분 '전용 경기시설', 즉 테니스장에서 테니스를 즐기는 비율이 높게 나타남.

Ⅰ 표 Ⅲ-5 Ⅰ 응답자 특성별 테니스 주 활동 장소

(단위: %, 복수응답)

구 분		사례수	전용 경기시설	운동장	체육관	전용시설 외 장소	기타
전 체		121	68.6	14.0	9.9	6.6	0.8
성별	남성	82	69.5	14.6	8.5	6.1	1.2
	여성	39	66.7	12.8	12.8	7.7	0.0
연령	20대	19	63.2	10.5	15.8	5.3	5.3
	30대	27	66.7	18.5	11.1	3.7	0.0
	40대	33	81.8	6.1	3.0	9.1	0.0
	50대	40	65.0	17.5	10.0	7.5	0.0
	65세 이상	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0

※ 기초조사 테니스 경험자, n=121

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

제2절 부상 발생 현황

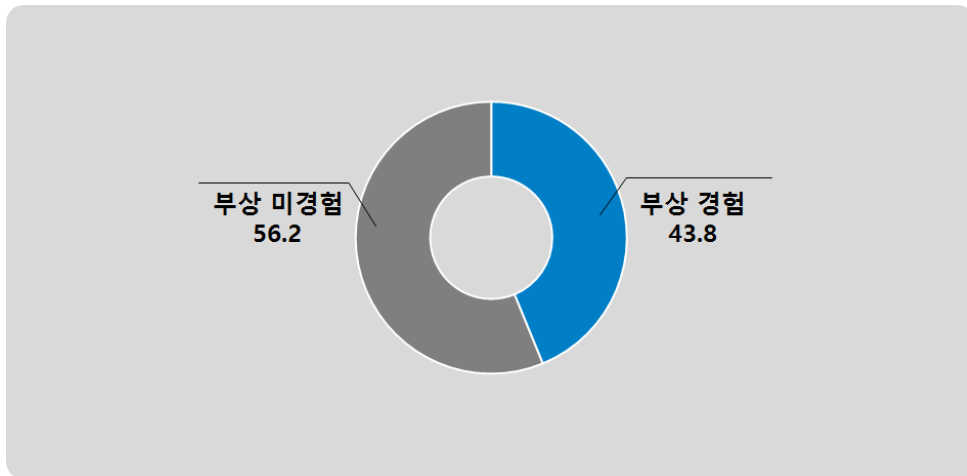
1 부상 발생률 및 부상 경험자 특성 요약

1) 부상 발생률

- ▶ 스포츠 활동 중 부상 경험이 있는지에 대한 질문에 대하여 10명 중 4명 정도(43.8%)의 응답자가 심한 부상부터 경미한 부상까지 당한 경험이 있다고 응답함.

┃ 그림 Ⅲ-6 ┃ 부상 발생률

(단위: %)



※ 기초조사 테니스 경험자, n=121

※ 부상의 기준 : 심각한 수준(병원진료, 입원, 수술 등이 수반되는 수준)부터 아주 경미한 수준(부상 후 바로 스포츠활동 참여가 가능한 수준, 별도 조치 없이 자연 치유되는 수준)까지 모두 포함한 포괄적 의미의 부상을 의미함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

- ▶ 남성(54.9%)의 부상 발생률이 여성(20.5%)보다 비교적 높게 조사됨.

【 표 III-6 】 응답자 특성별 부상 발생률

(단위: %)

구 분		사례수	부상 경험	부상 미경험
전 체		121	43.8	56.2
성별	남성	82	54.9	45.1
	여성	39	20.5	79.5
연령별	20대	19	26.3	73.7
	30대	27	37.0	63.0
	40대	33	51.5	48.5
	50대	40	52.5	47.5
	60-64세	-	-	-
	65세 이상	2	0.0	100.0

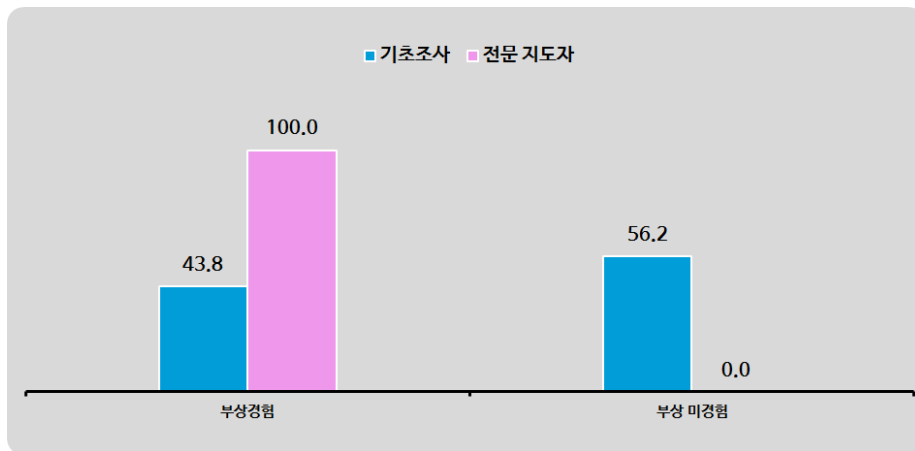
※ 기초조사 테니스 경험자, n=121

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 부상 경험률

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’와 비교해본 결과는 다음과 같음.
 - ‘생활스포츠인 조사’의 경우, 부상 ‘경험’이 43.8%인 반면, ‘전문 체육 지도자 조사’에서는 응답자 전원 100%가 부상 경험, 즉 본인이 지도하는 학생이 부상당한 경험이 있다고 응답함.
 - 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



※ 기초조사 생활스포츠 참여자, n=121

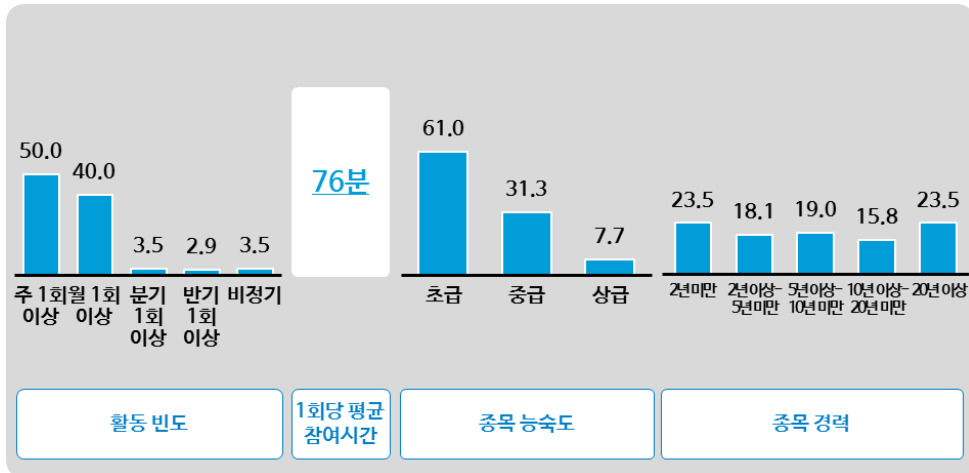
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

2) 부상 경험자 주요 특성

- ▶ 테니스 부상 경험은 자주 활동(주 1회 이상 50.0%)하는 사람들 일수록, 1회 참여 시 약 76분가량 즐기는 사람들에게서 주로 일어나고 있음.
- ▶ 종목 부상 경험자 10명 중 6명가량(61.0%)은 본인의 테니스 능숙도를 ‘초급’ 정도로 인식하고 있음.
- ▶ 부상 경험은 경력에 관계없이 누구에게나 일어날 수 있는 것으로 해석할 수 있음.

그림 III-7 | 부상 경험자 주요 특성

(단위: %, 분)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

Ⅲ. 조사 결과

(1) 부상경험자 종목 관여도별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

- ▶ 종목 경력 5년 이상인 경력자의 1회 평균 참여시간이 5년 미만의 집단보다 길게 조사됨. 특히 20년 이상 경력자의 1회 평균 참여시간은 94.79분으로 가장 길었음.

▮ 표 Ⅲ-7 ▮ 종목 관여도별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분	사례수	참여 빈도					1회 평균 참여시간	
		주1회 이상	월1회 이상	분기 1회 이상	반기 1회 이상	비정기		
전 체	310	50.0	40.0	3.5	2.9	3.5	76.43	
종목 연속도	초급	189	43.9	43.9	3.7	3.2	5.3	68.99
	중급	97	52.6	39.2	4.1	3.1	1.0	86.55
	상급	24	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	94.13
종목 경력	2년 미만	73	53.4	38.4	0.0	2.7	5.5	68.38
	2년 이상-5년 미만	56	42.9	46.4	7.1	1.8	1.8	64.82
	5년 이상-10년 미만	59	54.2	35.6	1.7	3.4	5.1	79.66
	10년 이상-20년 미만	49	46.9	44.9	2.0	4.1	2.0	70.45
	20년 이상	73	50.7	37.0	6.8	2.7	2.7	94.79

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

(2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

- ▶ 부상 상황 및 정도에 따른 참여빈도와 참여시간에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-8 】 부상 상황 및 정도별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분		사례수	참여 빈도					1회 평균 참여시간
			주1회 이상	월1회 이상	분기 1회 이상	반기 1회 이상	비정기	
전 체		310	50.0	40.0	3.5	2.9	3.5	76.43
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	73	56.2	38.4	0.0	5.5	0.0	75.47
	전문/숙련자 교육 미실시	103	46.6	41.7	6.8	0.0	4.9	81.13
	지도/숙련자 매배석	134	49.3	39.6	3.0	3.7	4.5	73.35
안전장비 착용여부	착용	37	67.6	27.0	0.0	0.0	5.4	67.32
	미착용	273	47.6	41.8	4.0	3.3	3.3	77.67
환경위험 사전확인	확인	47	53.2	40.4	2.1	4.3	0.0	79.57
	미확인	263	49.4	39.9	3.8	2.7	4.2	75.87
준비운동 실시여부	실시	202	53.0	37.1	3.5	3.0	3.5	77.04
	미실시	108	44.4	45.4	3.7	2.8	3.7	75.29
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	36.8	47.4	2.6	5.3	7.9	58.16
	1주 미만 가료	70	47.1	40.0	5.7	5.7	1.4	73.29
	1-2주 가료	100	47.0	45.0	4.0	0.0	4.0	76.17
	3-4주 가료	66	63.6	30.3	1.5	1.5	3.0	85.86
	5-8주 가료	23	47.8	39.1	4.3	4.3	4.3	72.17
	9주 이상 가료	13	61.5	30.8	0.0	7.7	0.0	108.46

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(3) 기본 특성별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

▶ 고위험 음주군의 1회 평균 참여시간이 길게 나타남.

Ⅰ 표 Ⅲ-9 Ⅰ 기본 특성별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분		사례수	참여 빈도				비정기	1회 평균 참여시간
			주1회 이상	월1회 이상	분기 1회 이상	반기 1회 이상		
전 체		310	50.0	40.0	3.5	2.9	3.5	76.43
음주 행태	고위험 음주군	51	64.7	29.4	0.0	0.0	5.9	76.47
	저위험 음주군	160	45.0	44.4	3.1	4.4	3.1	78.15
	비음주군	99	50.5	38.4	6.1	2.0	3.0	73.64
흡연 여부	비흡연	153	50.3	37.3	2.6	4.6	5.2	73.82
	흡연	157	49.7	42.7	4.5	1.3	1.9	78.98
성별	남성	210	50.5	42.4	2.9	1.4	2.9	79.51
	여성	100	49.0	35.0	5.0	6.0	5.0	69.97
연령	20대	40	52.5	32.5	2.5	7.5	5.0	72.00
	30대	100	45.0	48.0	1.0	3.0	3.0	63.33
	40대	109	52.3	35.8	4.6	2.8	4.6	84.14
	50대	44	52.3	38.6	6.8	0.0	2.3	86.82
	60세 이상	17	52.9	41.2	5.9	0.0	0.0	87.65

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

(4) 부상경험자 관여도별 능숙도 및 경력

- ▶ 종목 활동 경력이 오래 되었을수록 본인의 종목 능숙도를 높게 인식하는 경향이 있음.

【표 III-10】 종목 관여도별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분	사례수	능숙도			종목 활동 경력					
		초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상	
전 체	310	61.0	31.3	31.3	23.5	18.1	19.0	15.8	23.5	
종목 활동 빈도	주 1회 이상	155	53.5	32.9	13.5	25.2	15.5	20.6	14.8	23.9
	월 1회 이상	124	66.9	30.6	2.4	22.6	21.0	16.9	17.7	21.8
	2-6개월 당 1회	20	65.0	35.0	0.0	10.0	25.0	15.0	15.0	35.0
	비정기	11	90.9	9.1	0.0	36.4	9.1	27.3	9.1	18.2
1회당 활동 시간	30분 이하	37	70.3	21.6	8.1	32.4	16.2	18.9	13.5	18.9
	30분 초과-60분 이하	164	69.5	26.8	3.7	25.0	23.8	16.5	19.5	15.2
	1시간 초과-2시간 이하	88	47.7	40.9	11.4	18.2	12.5	23.9	10.2	35.2
	2시간 초과	21	33.3	42.9	23.8	19.0	0.0	19.0	14.3	47.6
종목 능숙도	초급	189	100.0	0.0	0.0	31.2	21.7	17.5	13.8	15.9
	중급	97	0.0	100.0	0.0	12.4	13.4	22.7	20.6	30.9
	상급	24	0.0	0.0	100.0	8.3	8.3	16.7	12.5	54.2
종목 경력	2년 미만	73	80.8	16.4	2.7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2년 이상-5년 미만	56	73.2	23.2	3.6	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	5년 이상-10년 미만	59	55.9	37.3	6.8	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	10년 이상-20년 미만	49	53.1	40.8	6.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	20년 이상	73	41.1	41.1	17.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(5) 부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력

- ▶ 종목 능숙도가 비교적 높은 집단에서 부상 가료기간이 길어지는 특성을 보임.

【 표 Ⅲ-11 】 부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분	사례수	능숙도			종목 활동 경력					
		초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상	
전 체	310	61.0	31.3	31.3	23.5	18.1	19.0	15.8	23.5	
지도자/숙련자	전문/숙련자 교육 실시	73	61.6	31.5	6.8	23.3	19.2	19.2	13.7	24.7
숙련자	전문/숙련자 교육 미 실시	103	52.4	37.9	9.7	17.5	19.4	17.5	16.5	29.1
관여도	지도/숙련자 미 배석	134	67.2	26.1	6.7	28.4	16.4	20.1	16.4	18.7
안전 장비	착용	37	51.4	37.8	10.8	24.3	16.2	27.0	10.8	21.6
착용 여부	미착용	273	62.3	30.4	7.3	23.4	18.3	17.9	16.5	23.8
환경 위험	확인	47	48.9	42.6	8.5	17.0	14.9	23.4	21.3	23.4
사전 확인	미확인	263	63.1	29.3	7.6	24.7	18.6	18.3	14.8	23.6
준비 운동	실시	202	59.4	34.2	6.4	20.8	16.8	21.8	17.8	22.8
실시 여부	미 실시	108	63.9	25.9	10.2	28.7	20.4	13.9	12.0	25.0
부상 가료기간	경마 가료기간 없음	38	76.3	18.4	5.3	28.9	21.1	15.8	21.1	13.2
	1주 미만 가료	70	62.9	32.9	4.3	20.0	12.9	25.7	18.6	22.9
	1-2주 가료	100	60.0	33.0	7.0	26.0	19.0	22.0	14.0	19.0
	3-4주 가료	66	56.1	31.8	12.1	21.2	16.7	13.6	16.7	31.8
	5-8주 가료	23	52.2	39.1	8.7	30.4	26.1	13.0	4.3	26.1
	9주 이상 가료	13	53.8	30.8	15.4	7.7	23.1	7.7	15.4	46.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

(6) 기본 특성별 능숙도 및 경력

- ▶ 전반적으로 남성의 종목 활동 경력이 오래 된 것으로 조사됨.
- ▶ 고위험 음주군의 본인의 종목 능숙도를 높게 인식하는 경향이 비음주군 대비 높게 나타남.

【 표 III-12 】 기본 특성별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분	사례수	능숙도			종목 활동 경력					
		초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상	
전 체	310	61.0	31.3	31.3	23.5	18.1	19.0	15.8	23.5	
음주 행태	고위험 음주군	51	51.0	37.3	11.8	25.5	19.6	17.6	15.7	21.6
	저위험 음주군	160	60.6	31.3	8.1	21.9	17.5	22.5	16.3	21.9
	비음주군	99	66.7	28.3	5.1	25.3	18.2	14.1	15.2	27.3
흡연 여부	비흡연	153	61.4	30.7	7.8	27.5	15.0	19.6	16.3	21.6
	흡연	157	60.5	31.8	7.6	19.7	21.0	18.5	15.3	25.5
성별	남성	210	57.6	33.3	9.0	20.0	17.1	18.1	18.1	26.7
	여성	100	68.0	27.0	5.0	31.0	20.0	21.0	11.0	17.0
연령	20대	40	70.0	22.5	7.5	47.5	15.0	27.5	5.0	5.0
	30대	100	65.0	28.0	7.0	23.0	27.0	23.0	22.0	5.0
	40대	109	55.0	37.6	7.3	22.9	16.5	18.3	13.8	28.4
	50대	44	61.4	29.5	9.1	13.6	11.4	9.1	13.6	52.3
	60세 이상	17	52.9	35.3	11.8	0.0	0.0	5.9	23.5	70.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

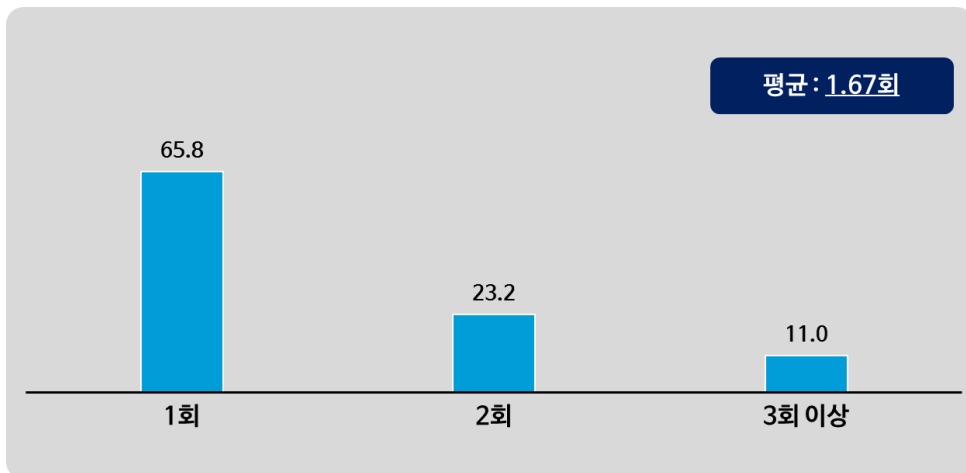
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2 연간 부상 횟수

- ▶ 테니스 부상 경험자들은 부상 부위와 종류, 정도를 막론하고 연 평균 약 1.7회 가량의 부상을 입고 있음.
- ▶ 구간 별로 살펴보면 ‘1회’가 65.8%로 가장 높고 다음으로 ‘2회’(23.2%), ‘3회 이상’(11.0%)의 순으로 조사됨.

┃그림 Ⅲ-8┃ 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 부상 횟수 집계 기준 : 심각한 수준부터 아주 경미한 수준을 아우르는 포괄적 의미의 부상 발생 횟수(병원 진료, 의약처방 및 투여 여부 등과 관계없음)

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

1) 종목 관여도별 연간 부상 횟수

- ▶ 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록 부상 횟수도 비례하여 증가하는 경향을 보임.

【 표 III-13 】 종목 관여도별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분		사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수
전 체		310	65.8	23.2	11.0	1.67
종목 활동 빈도	주 1회 이상	155	58.1	27.1	14.8	1.90
	월 1회 이상	124	68.5	22.6	8.9	1.54
	2-6개월 당 1회	20	95.0	5.0	0.0	1.05
	비경기	11	90.9	9.1	0.0	1.09
1회당 활동 시간	30분 이하	37	78.4	16.2	5.4	1.46
	30분 초과60분 이하	164	65.2	25.0	9.8	1.59
	1시간 초과2시간 이하	88	62.5	25.0	12.5	1.82
	2시간 초과	21	61.9	14.3	23.8	2.10
종목 능숙도	초급	189	69.3	20.6	10.1	1.54
	중급	97	59.8	28.9	11.3	1.61
	상급	24	62.5	20.8	16.7	2.96
종목 경력	2년 미만	73	71.2	16.4	12.3	1.42
	2년 이상5년 미만	56	73.2	17.9	8.9	1.39
	5년 이상10년 미만	59	64.4	25.4	10.2	1.63
	10년 이상20년 미만	49	63.3	32.7	4.1	1.61
	20년 이상	73	57.5	26.0	16.4	2.22

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수

- ▶ 부상 상황 및 정도에 따른 연간 부상횟수에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-14 】 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분		사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수
전 체		310	65.8	23.2	11.0	1.67
지도자/ 숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	73	58.9	26.0	15.1	1.92
	전문/숙련자 교육 미실시	103	61.2	28.2	10.7	1.71
	지도/숙련자 마배석	134	73.1	17.9	9.0	1.51
안전 장비 착용 여부	착용	37	59.5	13.5	27.0	1.89
	미착용	273	66.7	24.5	8.8	1.64
환경위험 사전확인	확인	47	70.2	17.0	12.8	1.89
	미확인	263	65.0	24.3	10.6	1.63
준비운동 실시여부	실시	202	63.4	25.7	10.9	1.65
	미실시	108	70.4	18.5	11.1	1.72
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	73.7	15.8	10.5	1.55
	1주 미만 가료	70	62.9	24.3	12.9	1.57
	1-2주 가료	100	66.0	21.0	13.0	1.99
	3-4주 가료	66	65.2	25.8	9.1	1.52
	5-8주 가료	23	69.6	21.7	8.7	1.39
	9주 이상 가료	13	53.8	46.2	0.0	1.46

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 연간 부상 횟수

- ▶ 남성(약 1.6회)보다 여성(약 1.9회)의 연평균 부상 횟수가 더 많은 것으로 나타남.

【 표 III-15 】 기본 특성별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분	사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수	
전 체	310	65.8	23.2	11.0	1.67	
음주 행태	고위험 음주군	51	64.7	23.5	11.8	1.55
	저위험 음주군	160	63.8	26.9	9.4	1.63
	비음주군	99	69.7	17.2	13.1	1.81
흡연 여부	비흡연	153	66.0	20.9	13.1	1.77
	흡연	157	65.6	25.5	8.9	1.58
성별	남성	210	65.2	23.8	11.0	1.57
	여성	100	67.0	22.0	11.0	1.89
연령	20대	40	77.5	12.5	10.0	1.93
	30대	100	66.0	25.0	9.0	1.58
	40대	109	67.0	23.9	9.2	1.52
	50대	44	52.3	27.3	20.5	2.05
	60세 이상	17	64.7	23.5	11.8	1.65

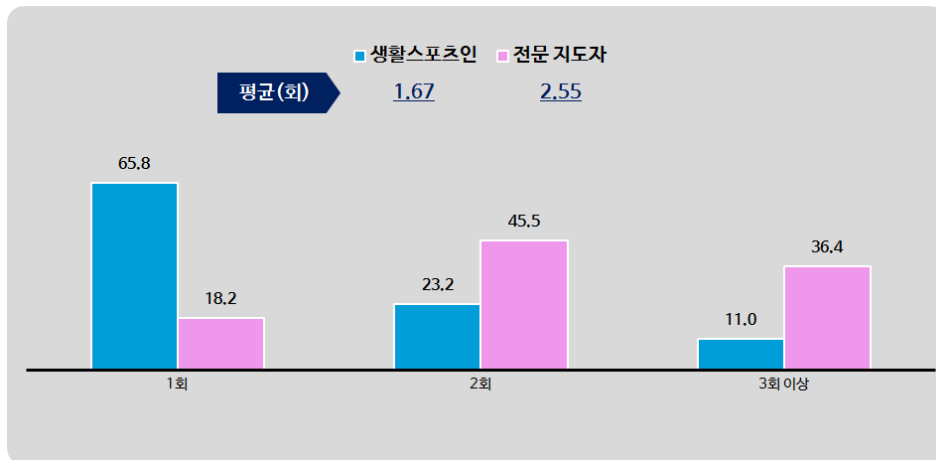
※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 선수 1명 기준, 1년간 부상사고 발생횟수

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, ‘생활 스포츠인 조사’의 경우 ‘1회’ 응답이 65.8%로 가장 높았으나, ‘전문 체육 지도자’ 조사의 경우 ‘2회’가 45.5%로 가장 높음.
- ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과에서 평균 부상 횟수는 2.55회로, ‘생활 스포츠인 조사’의 평균(1.67회)보다 높게 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

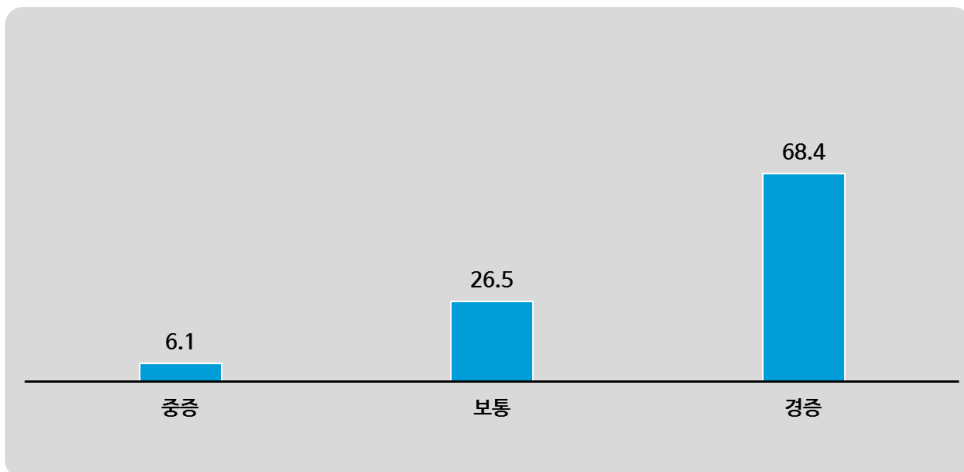
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

3 부상 정도(주관적 인식 기준)

- ▶ 부상 경험자 10명 중 약 7명(68.4%)은 본인 스스로 판단한 주관적 부상 정도를 ‘경증’으로 인식하고 있었으며 ‘보통’ 정도의 부상은 26.5%, ‘중증’ 부상 비율은 6.1%로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-9 ■ 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 정도

- ▶ 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록 ‘중증’ 및 ‘보통’ 부상 비율이 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-16 】 종목 관여도별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증	보통	경증
전 체		310	6.1	26.5	68.4
주목 관여도 빈도	주 1회 이상	155	5.2	25.8	70.3
	월 1회 이상	124	6.5	30.6	62.9
	2-6개월 당 1회	20	5.0	15.0	85.0
	비정기	11	18.2	9.1	72.7
1회당 활동 시간	30분 이하	37	2.7	24.3	73.0
	30분 초과-60분 이하	164	5.5	23.8	71.3
	1시간 초과-2시간 이하	88	6.8	30.7	63.6
	2시간 초과	21	14.3	33.3	57.1
주목 능숙도	초급	189	4.2	24.9	70.9
	중급	97	9.3	27.8	64.9
	상급	24	8.3	33.3	62.5
주목 경력	2년 미만	73	6.8	27.4	65.8
	2년 이상-5년 미만	56	7.1	19.6	75.0
	5년 이상-10년 미만	59	6.8	28.8	66.1
	10년 이상-20년 미만	49	4.1	26.5	69.4
	20년 이상	73	5.5	28.8	67.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 상황 및 정도별 부상 정도

- ▶ 부상 정도가 중해질수록 부상 가료기간 역시 비례하여 늘어나고 있음.

【 표 III-17 】 부상 상황 및 정도별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증	보통	경증
전 체		310	6.1	26.5	68.4
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	73	8.2	26.0	65.8
	전문/숙련자 교육 미실시	103	7.8	23.3	70.9
	지도/숙련자 매배석	134	3.7	29.1	67.9
안전 장비 착용 여부	착용	37	8.1	45.9	48.6
	미착용	273	5.9	23.8	71.1
환경위험 사전확인	확인	47	6.4	25.5	68.1
	미확인	263	6.1	26.6	68.4
준비운동 실시여부	실시	202	5.4	25.2	69.8
	미실시	108	7.4	28.7	65.7
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	2.6	21.1	76.3
	1주 미만 가료	70	2.9	28.6	68.6
	1-2주 가료	100	8.0	25.0	68.0
	3-4주 가료	66	7.6	27.3	65.2
	5-8주 가료	23	13.0	26.1	69.6
	9주 이상 가료	13	0.0	38.5	61.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 부상 정도

- ▶ 음주 행태에 따른 부상 정도의 차이가 발견됨.
- ‘중증’ 부상율은 비음주군이 가장 낮고, 고위험 음주군의 경우 가장 높은 것으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-18 】 기본 특성별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증	보통	경증
전 체		310	6.1	26.5	68.4
음주 행태	고위험 음주군	51	7.8	33.3	58.8
	저위험 음주군	160	6.3	26.3	68.8
	비음주군	99	5.1	23.2	72.7
흡연 여부	비흡연	153	5.9	21.6	73.2
	흡연	157	6.4	31.2	63.7
성별	남성	210	6.7	27.1	67.6
	여성	100	5.0	25.0	70.0
연령	20대	40	7.5	22.5	70.0
	30대	100	5.0	26.0	70.0
	40대	109	6.4	26.6	68.8
	50대	44	9.1	29.5	61.4
	60세 이상	17	0.0	29.4	70.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

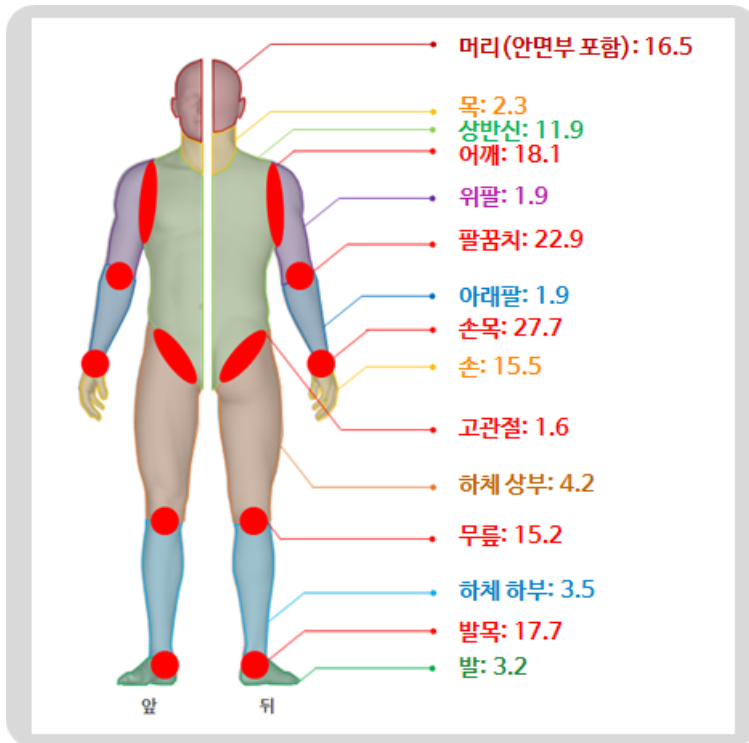
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4 주요 부상 부위

- ▶ 테니스를 통해 발생하는 부상은 주로 ‘손목’(27.7%)과 ‘팔꿈치’(22.9%), ‘어깨’(18.1%)에서 주로 일어나고 있음.

■ 그림 III-10 ■ 부상 부위

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 머리(안면부 포함) : 두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대(뺨) 등 안면부를 포함(이하 ‘머리’로 언급된 모든 부분 동일)

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 부위

- ▶ 전반적으로 가장 많이 발생하는 ‘손목’부위 부상의 경우, 자주 하는 것과 상관없이 일어나는 것으로 보이며, 능숙도, 경력과 부상 발생률은 무관한 것으로 판단됨.
- 종목 활동 빈도에 관계없이 고른 분포를 보이고 상급자, 경력과 부상 간의 일관성 있는 추이를 보이지 않음.

【 표 Ⅲ-19 】 종목 관여도별 부상 부위

(단위: %, 복수응답)

구분		사 례 수	머리 (안 면부 포함)	목	상 반 신	어 깨	위 팔	팔 꿈 치	아 래 팔	손 목	손	고 관 절	하 체 상 부	무 릎	하 체 하 부	발 목	발
전 체		310	165	2.3	11.9	18.1	1.9	22.9	1.9	27.7	15.5	1.6	4.2	15.2	3.5	17.7	3.2
종목 관여도	주 1회 이상	155	21.3	3.2	14.8	22.6	1.3	22.6	1.3	29.0	17.4	2.6	4.5	16.8	5.2	16.8	4.5
	월 1회 이상	124	13.7	0.8	8.9	16.1	1.6	25.8	2.4	28.2	13.7	0.8	4.0	12.9	2.4	21.0	1.6
	2-6개월 당 1회	20	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	15.0	0.0	25.0	10.0	0.0	5.0	20.0	0.0	5.0	5.0
	비정기	11	9.1	0.0	18.2	0.0	9.1	9.1	9.1	9.1	18.2	0.0	0.0	9.1	0.0	18.2	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	37	10.8	0.0	10.8	21.6	2.7	8.1	0.0	35.1	32.4	0.0	8.1	2.7	2.7	8.1	2.7
	30분 초과-60분 이하	164	13.4	1.2	15.2	19.5	2.4	16.5	1.8	28.0	14.6	1.8	3.0	16.5	3.7	17.7	3.7
	1시간 초과-2시간 이하	88	20.5	4.5	6.8	12.5	1.1	38.6	3.4	25.0	10.2	2.3	3.4	14.8	2.3	21.6	3.4
	2시간 초과	21	33.3	4.8	9.5	23.8	0.0	33.3	0.0	23.8	14.3	0.0	9.5	28.6	9.5	19.0	0.0
종목 능숙 도	초급	189	9.5	2.1	14.3	20.1	1.6	19.6	1.6	26.5	19.6	0.5	4.2	13.2	2.1	16.4	3.2
	중급	97	17.5	1.0	7.2	16.5	2.1	26.8	3.1	29.9	5.2	3.1	3.1	17.5	7.2	18.6	2.1
	상급	24	66.7	8.3	12.5	8.3	4.2	33.3	0.0	29.2	25.0	4.2	8.3	20.8	0.0	25.0	8.3
경력 경험	2년 미만	73	13.7	2.7	17.8	16.4	0.0	17.8	2.7	24.7	11.0	1.4	2.7	6.8	2.7	16.4	5.5
	2년 이상-5년 미만	56	12.5	0.0	12.5	21.4	5.4	17.9	0.0	30.4	10.7	0.0	0.0	8.9	5.4	12.5	1.8
	5년 이상-10년 미만	59	6.8	1.7	8.5	23.7	3.4	18.6	1.7	30.5	6.8	3.4	5.1	15.3	3.4	28.8	5.1
	10년 이상-20년 미만	49	24.5	4.1	8.2	10.2	0.0	16.3	0.0	32.7	14.3	0.0	6.1	18.4	4.1	18.4	4.1
20년 이상	73	24.7	2.7	11.0	17.8	1.4	39.7	4.1	23.3	31.5	2.7	6.8	26.0	2.7	13.7	0.0	

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 상황 및 정도별 부상 부위

- ▶ 가장 많이 발생하는 부위 중 하나인 ‘팔꿈치’ 부상은 상대적으로 긴 가료 기간을 보여, 자주 당하면서 심한 부상까지 이어지는 경우가 많은 것을 판단됨.
- ▶ 특히 ‘팔꿈치’ 부상은 전문가/숙련자 교육을 미실시, 안전장비 미착용, 사전 환경 위험 확인 없을 때 그 발생 비율이 높게 나타남.

【 표 III-20 】 부상 상황 및 정도별 부상 부위

(단위: %, 복수응답)

구분	사 례 수	머리 (안면포함)	목	상 반 신	어 깨	위 팔	팔 꿈 치	아 래 팔	손 목	손	고 관 절	하 체 상 부	무 릎	하 체 하 부	발 목	발	
전 체	310	165	2.3	11.9	18.1	1.9	22.9	1.9	27.7	15.5	1.6	4.2	15.2	3.5	17.7	3.2	
지도자/숙련자 관련자	전문/숙련자 교육 실시 전문/숙련자 교육 미 실시 지도/숙련자 미배석	73 103 134	12.3 17.5 17.9	2.7 1.0 3.0	16.4 11.7 9.7	21.9 18.4 15.7	2.7 1.9 1.5	16.4 35.9 16.4	4.1 1.9 0.7	35.6 29.1 22.4	27.4 7.8 14.9	2.7 1.0 1.5	4.1 1.9 6.0	15.1 16.5 14.2	5.5 2.9 3.0	19.2 13.6 20.1	5.5 0.0 4.5
안전장비 착용여부	착용 미착용	37 273	8.1 17.6	0.0 2.6	18.9 11.0	24.3 17.2	0.0 2.2	21.6 23.1	2.7 1.8	43.2 25.6	5.4 16.8	2.7 1.5	2.7 4.4	16.2 15.0	8.1 2.9	29.7 16.1	5.4 2.9
환경위험 사전확인	확인 미확인	47 263	31.9 13.7	10.6 0.8	19.1 10.6	14.9 18.6	6.4 1.1	19.1 23.6	0.0 2.3	25.5 28.1	12.8 16.0	2.1 1.5	6.4 3.8	6.4 16.7	8.5 2.7	14.9 18.3	10.6 1.9
준비운동 실시여부	실시 미실시	202 108	11.9 25.0	2.5 1.9	12.4 11.1	19.8 14.8	1.0 3.7	25.2 18.5	3.0 0.0	27.2 28.7	15.3 15.7	2.0 0.9	4.0 4.6	15.8 13.9	2.5 5.6	20.3 13.0	2.0 5.6
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	26.3	2.6	13.2	21.1	0.0	21.1	2.6	13.2	21.1	0.0	5.3	21.1	2.6	5.3	0.0
	1주 미만 가료	70	10.0	1.4	5.7	18.6	2.9	20.0	1.4	35.7	14.3	1.4	4.3	17.1	4.3	14.3	5.7
	1-2주 가료	100	26.0	3.0	18.0	17.0	2.0	22.0	2.0	31.0	21.0	4.0	6.0	10.0	4.0	20.0	3.0
	3-4주 가료	66	9.1	3.0	10.6	15.2	1.5	25.8	1.5	25.8	6.1	0.0	3.0	15.2	4.5	27.3	3.0
	5-8주 가료	23	0.0	0.0	13.0	13.0	4.3	26.1	4.3	30.4	4.3	0.0	0.0	21.7	0.0	17.4	4.3
	9주 이상 가료	13	15.4	0.0	0.0	38.5	0.0	30.8	0.0	7.7	30.8	0.0	0.0	15.4	0.0	7.7	0.0

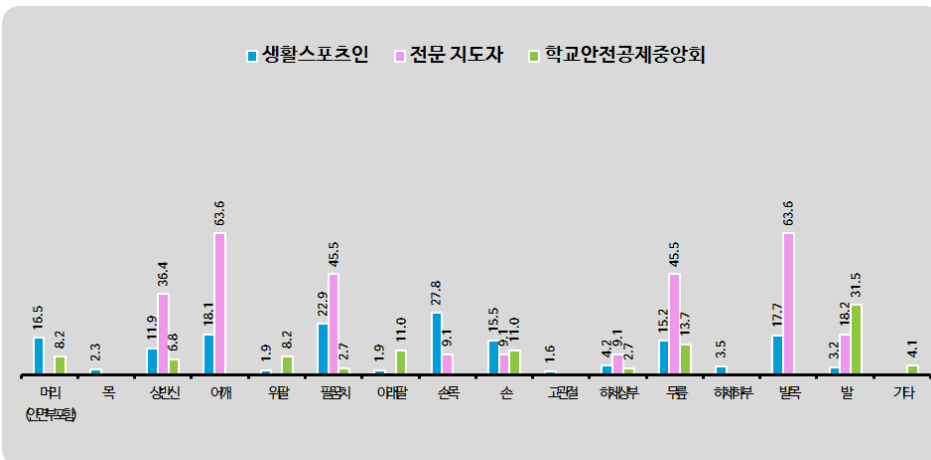
※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사/학교안전공제중앙회] 주요 부상 부위

- ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 ‘학교안전공제중앙회’ 자료를 비교해본 결과는 다음과 같음.
- ‘생활스포츠인 조사’의 경우 ‘손목’(27.8%), ‘팔꿈치’(22.9%), ‘발목’(17.7%) 등의 순이며, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우에는 ‘어깨’(63.6%), ‘발목’(63.6%), ‘팔꿈치’(45.5%), ‘무릎’(45.5%) 등의 순으로 다소 간의 차이를 보임. 한편, ‘학교안전공제중앙회’의 자료의 경우에는 ‘발’(31.5%), ‘무릎’(13.7%), ‘손’(11.0%), ‘아래팔’(11.0%) 등의 순으로 나타남.
- 세 자료를 모두 살펴본 결과, ‘상반신’, ‘손’, ‘무릎’ 등의 부위 부상이 공통적으로 나타난 것을 확인할 수 있음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



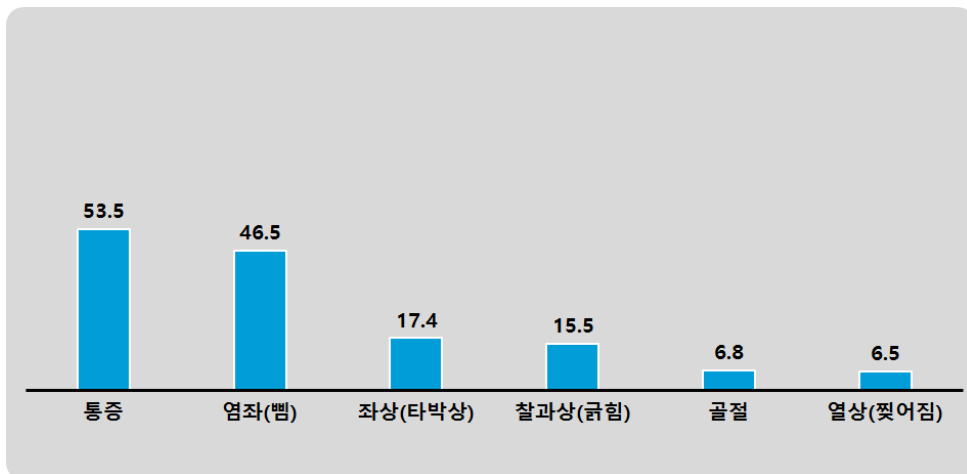
- ※ ‘부상부위’는 ‘생활 스포츠인’ 조사의 리코드(재분류) 원칙을 따랐으며, 그에 따른 분류는 다음과 같음. (제시되지 않은 부위는 단일 부위임)
- 머리(안면 포함) : 두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대/뺨
- 상반신 : 가슴, 배, 등, 허리
- 손 : 손바닥, 손등, 손가락, 손톱
- 하체 상부 : 엉덩이, 허벅지, 사타구니 / 하부 : 정강이, 종아리, 아킬레스 건
- 발 : 발바닥, 발등, 발가락, 발톱
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11
- ※ 학교안전공제중앙회 부상 학생수, n=73

5 주요 부상 종류

- ▶ 테니스를 통해 발생하는 가장 흔한 부상 유형은 ‘통증’(53.5%)으로 나타났으며, 다음으로 ‘염좌(뺨)’(46.5%), ‘좌상(타박상)’(17.4%) 등의 순으로 나타남.

■ 그림 III-11 ■ 부상 종류

(단위: %, 복수응답)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ 5% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 종류

- ▶ ‘통증’과 ‘염좌’ 등 상대적으로 자주 발생하는 부상 종류의 경우, 자주 필수록, 능숙도가 높을수록 더 많이 발생하고 있음.

【 표 Ⅲ-21 】 종목 관여도별 부상 종류

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	통증	염좌 (뺨)	좌상 (타박상)	찰과상 (긁힘)	골절	열상 (찢어짐)
전 체		310	53.5	46.5	17.4	15.5	6.8	6.5
종목 활동도 빈도	주 1회 이상	155	56.1	45.2	25.2	19.4	7.7	7.7
	월 1회 이상	124	54.8	52.4	12.1	10.5	6.5	4.8
	2-6개월 당 1회	20	35.0	25.0	0.0	15.0	5.0	10.0
	비정기	11	36.4	36.4	0.0	18.2	0.0	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	37	59.5	29.7	32.4	5.4	0.0	2.7
	30분 초과60분 이하	164	53.0	45.7	16.5	19.5	7.3	7.9
	1시간 초과2시간 이하	88	46.6	55.7	13.6	10.2	9.1	5.7
	2시간 초과	21	76.2	42.9	14.3	23.8	4.8	4.8
종목 능숙도	초급	189	55.0	45.5	15.9	16.4	4.8	4.2
	중급	97	44.3	50.5	21.6	14.4	9.3	7.2
	상급	24	79.2	37.5	12.5	12.5	12.5	20.8
종목 경력	2년 미만	73	64.4	37.0	13.7	9.6	8.2	1.4
	2년 이상5년 미만	56	37.5	42.9	17.9	16.1	8.9	5.4
	5년 이상10년 미만	59	52.5	57.6	10.2	16.9	0.0	3.4
	10년 이상20년 미만	49	32.7	44.9	20.4	20.4	10.2	12.2
	20년 이상	73	69.9	50.7	24.7	16.4	6.8	11.0

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ 5% 이상 응답된 부상 종류만 제시함
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 상황 및 정도별 부상 종류

- ▶ 부상 당시의 상황에 관계없이 다양한 형태의 부상 종류가 나타나고 있음.
- 통증과 염좌, 좌상은 부상 당시 안전장비 착용여부와 환경위험 사전 확인 여부, 준비운동 실시여부 등의 부상 상황별에 따른 부상 종류에 유의할 만한 차이는 발견됨.
- ▶ 가료기간의 경우 동일한 부상 종류 내에서도 다양한 가료기간이 나타나고 있어 같은 종류의 부상이라 하더라도 부상의 경중은 다양하게 일어나고 있는 것으로 해석할 수 있음.

【 표 III-22 】 부상 상황 및 정도별 부상 종류

(단위: %, 복수응답)

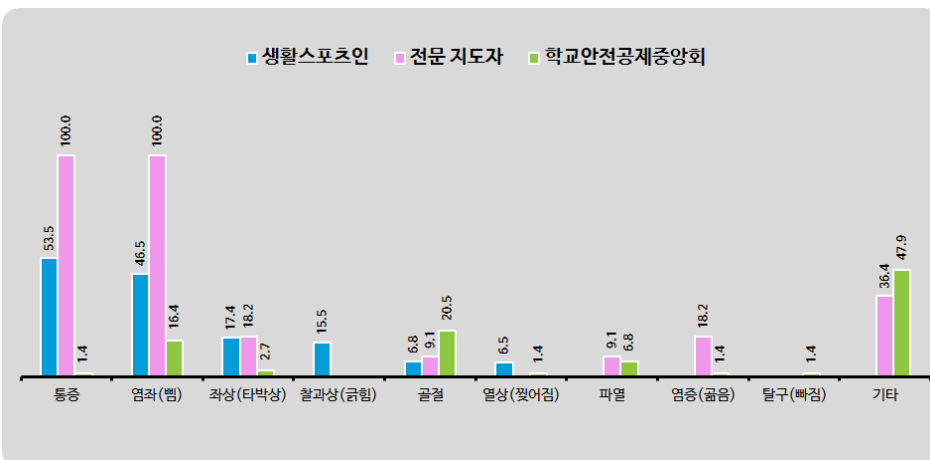
구분		사례수	통증	염좌 (뺨)	좌상 (타박상)	찰과상 (긁힘)	골절	열상 (긁어짐)
전 체		310	53.5	46.5	17.4	15.5	6.8	6.5
지도자/ 숙련자 관련도	전문/숙련자 교육 실시	73	50.7	63.0	31.5	19.2	6.8	5.5
	전문/숙련자 교육 미실시	103	68.0	33.0	13.6	13.6	5.8	9.7
	지도/숙련자 미배석	134	44.0	47.8	12.7	14.9	7.5	4.5
안전장비 착용여부	착용	37	78.4	56.8	10.8	10.8	5.4	2.7
	미착용	273	50.2	45.1	18.3	16.1	7.0	7.0
환경위험 사전확인	확인	47	55.3	48.9	23.4	10.6	12.8	8.5
	미확인	263	53.2	46.0	16.3	16.3	5.7	6.1
준비운동 실시여부	실시	202	56.4	47.0	19.3	15.8	6.4	4.5
	미실시	108	48.1	45.4	13.9	14.8	7.4	10.2
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	57.9	13.2	21.1	28.9	7.9	5.3
	1주 미만 가료	70	57.1	45.7	17.1	18.6	5.7	7.1
	1-2주 가료	100	62.0	52.0	24.0	16.0	3.0	8.0
	3-4주 가료	66	50.0	47.0	13.6	7.6	9.1	6.1
	5-8주 가료	23	26.1	73.9	0.0	13.0	4.3	4.3
	9주 이상 가료	13	23.1	53.8	7.7	0.0	30.8	0.0

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ 5% 이상 응답된 부상 종류만 제시함
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사/학교안전공제중앙회] 주요 부상 종류

- ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 ‘학교안전공제중앙회’ 자료를 비교해본 결과는 다음과 같음. (‘생활 스포츠인’ 결과는 5% 이상, ‘전문 체육 지도자’ 조사와 ‘학교안전공제중앙회’ 결과는 모든 결과를 제시함.)
- ‘생활스포츠인 조사’의 경우 ‘통증’(53.5%), ‘염좌’(46.5%), ‘좌상’(17.4%) 순으로 나타났으며, ‘전문 체육 지도자 조사’ 역시 ‘통증’(100.0%), ‘염좌’(100.0%) 등의 순으로 전체 경향은 비슷하나 비율의 차이를 보임. 한편, ‘학교안전공제중앙회’ 자료를 살펴보면, ‘골절’(20.5%), ‘염좌’(16.4%) 등의 순임을 확인할 수 있음.
- ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 ‘학교안전공제중앙회’ 자료에서는 ‘기타’ 비율이 30% 이상으로 높는데, 이는 실제 ‘기타’ 응답자와 ‘응답 미기재 응답자’가 합쳐진 결과이기 때문임.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

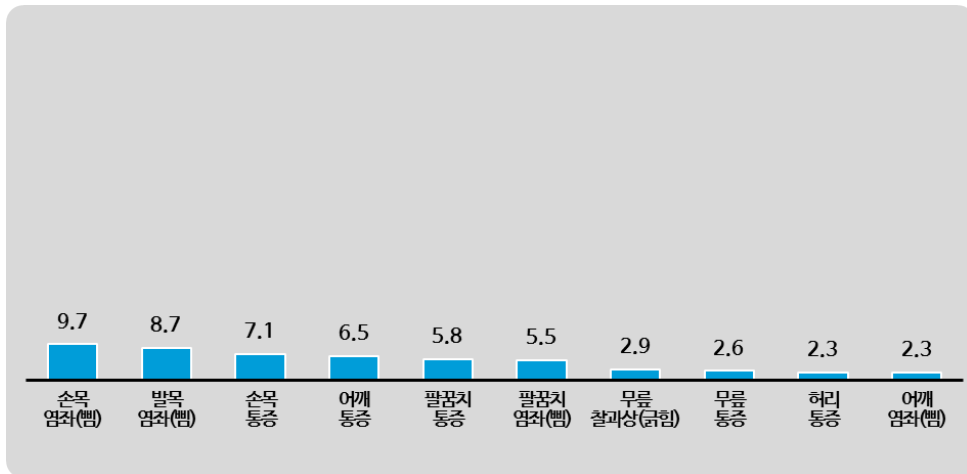
※ 학교안전공제중앙회 부상 학생수, n=73

6 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형

- ▶ 테니스 부상 경험자들이 겪은 여러 부위와 종류를 종합하여 가장 심각했던 부상 유형이 무엇이었는지 조사한 결과, 10명 중 약 1명 정도가 ‘손목’(9.7%) 및 ‘발목’(8.7%) 등의 ‘염좌(뺨)’로 응답함.

Ⅲ-12 가장 심각한 부상 부위 및 종류

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 2% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 테니스 부상 경험자들이 겪은 가장 심각했던 부상 유형은 전체적으로 연간 1.20회 가량 반복 발생하는 것으로 나타남.
- ▶ 무릎 찰과상(1.33회)나 어깨 염좌(1.29회), 손목 염좌(1.27회) 등은 평균 대비 높은 반복 발생 빈도를 보이는 등 많이 발생하면서도 같은 유형을 여러 차례 반복하여 당하는 부상으로 판단할 수 있음.

【 표 Ⅲ-23 】 가장 심각한 부상유형의 반복발생 빈도

(단위: %, 회)

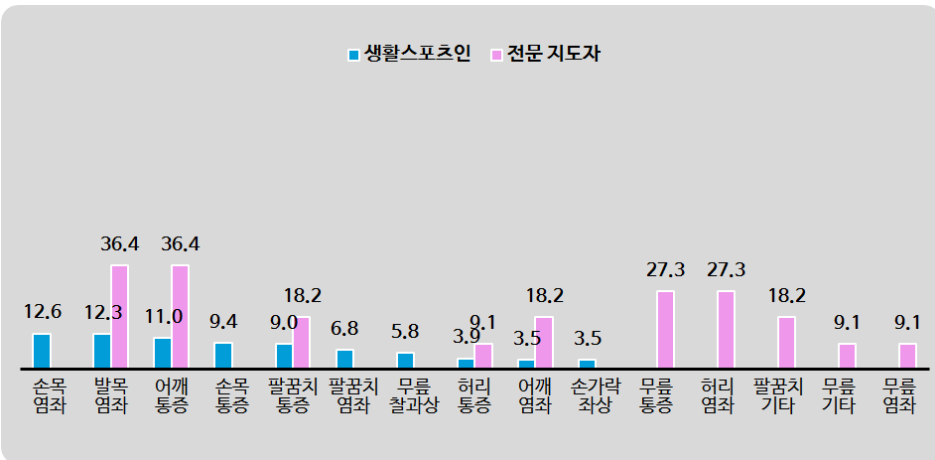
구 분	사례수	1회	2회	3회 이상	평균 횟수
전 체	310	84.5	13.9	1.6	1.20
손목 염좌(뺨)	30	86.7	10.0	3.3	1.27
발목 염좌(뺨)	27	85.2	14.8	0.0	1.15
손목 통증	22	81.8	13.6	4.5	1.23
어깨 통증	20	75.0	25.0	0.0	1.25
팔꿈치 통증	18	83.3	16.7	0.0	1.17
팔꿈치 염좌(뺨)	17	88.2	11.8	0.0	1.12
무릎 찰과상(굽힘)	9	66.7	33.3	0.0	1.33
무릎 통증	8	75.0	25.0	0.0	1.25
허리 통증	7	85.7	14.3	0.0	1.14
어깨 염좌(뺨)	7	71.4	28.6	0.0	1.29

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ 2% 이상 응답된 부상 종류만 제시함
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 주요 부위별 부상 종류

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해본 결과는 다음과 같음. (‘생활스포츠인 조사’는 2% 이상/ ‘전문 체육 지도자 조사’는 top10만 제시함. ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 사례수가 적어 상대적으로 비율이 높게 나타남.)
- ‘생활 스포츠인 조사’에서는 ‘손목 염좌’가 가장 높게 나타났으나, ‘전문 체육 지도자 조사’에서는 ‘발목 염좌’와 ‘어깨 통증’이 가장 높게 나타나는 등 다소 간의 차이를 보임.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

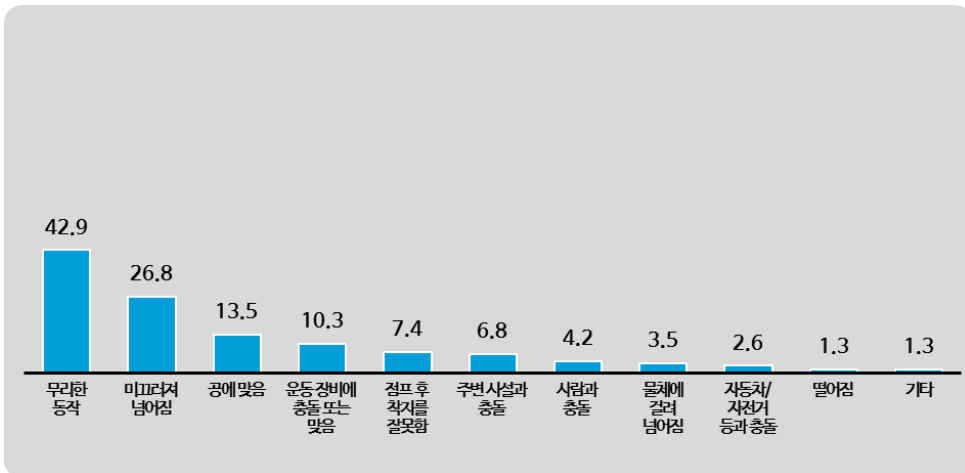
※ 전문체육지도자조사(복수응답으로만 질문함)와의 직접적인 비교를 위해 생활스포츠인 조사 역시 복수응답 결과를 제시함

7 부상의 직접적 원인¹⁾

- ▶ 부상의 직접적 원인으로는 ‘무리한 동작’이 42.9%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로는 ‘미끄러져 넘어짐’(26.8%), ‘공에 맞음’(13.5%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-13 ■ 부상 원인

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

1) 본 장부터 “4절-8. 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단이유”까지는 “2절-6. 가장 심각한 부상 종류-유형에 대한 경험을 토대로 응답된 결과임.”

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

1) 종목 관여도별 부상 원인

- ▶ 전반적으로 모든 종목 관여도 변인에서 ‘무리한 동작’으로 인한 부상이 높게 나타난 가운데, 종목 활동 빈도가 적을수록 ‘미끄러져 넘어짐’에 의한 부상의 비율이 높았음.

【 표 III-24 】 종목 관여도별 부상 원인

(단위: %, 복수응답)

구분		사례 수	무리한 동작	미끄러져 넘어짐	공에 맞음	운동장비 충돌 또는 맞음	점프 착지를 잘못함	주변 시설 충돌	사람 충돌	물체 걸려 넘어짐	자동차/전거과 충돌	떨어짐	기타
전 체		310	42.9	26.8	13.5	10.3	7.4	6.8	4.2	3.5	2.6	1.3	1.3
종목 활동 빈도	주 1회 이상	155	40.6	23.9	15.5	12.3	9.0	7.1	6.5	3.2	3.9	1.9	1.9
	월 1회 이상	124	45.2	28.2	13.7	8.1	5.6	7.3	1.6	4.0	0.8	0.8	0.8
	2-6개월 당 1회	20	55.0	30.0	5.0	10.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	비정기	11	27.3	45.5	0.0	9.1	0.0	0.0	9.1	9.1	9.1	0.0	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	37	35.1	16.2	13.5	5.4	0.0	13.5	10.8	5.4	5.4	5.4	2.7
	30분 초과 60분 이하	164	40.2	31.1	12.8	12.8	9.8	7.3	3.7	3.7	2.4	0.0	0.0
	1시간 초과 2시간 이하	88	51.1	26.1	12.5	9.1	5.7	4.5	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3
	2시간 초과	21	42.9	14.3	23.8	4.8	9.5	0.0	4.8	4.8	0.0	0.0	4.8
종목 등속도	초급	189	45.0	26.5	15.3	9.0	6.9	7.4	5.3	3.7	1.6	1.1	0.5
	중급	97	40.2	28.9	11.3	10.3	9.3	6.2	2.1	4.1	3.1	1.0	2.1
	상급	24	37.5	20.8	8.3	20.8	4.2	4.2	4.2	0.0	8.3	4.2	4.2
종목 경력	2년 미만	73	30.1	26.0	13.7	5.5	8.2	11.0	5.5	5.5	1.4	1.4	2.7
	2년 이상 5년 미만	56	42.9	17.9	14.3	23.2	3.6	12.5	1.8	5.4	0.0	0.0	0.0
	5년 이상 10년 미만	59	44.1	32.2	11.9	11.9	3.4	0.0	5.1	3.4	1.7	0.0	0.0
	10년 이상 20년 미만	49	57.1	24.5	14.3	6.1	8.2	10.2	6.1	2.0	4.1	2.0	0.0
	20년 이상	73	45.2	31.5	13.7	6.8	12.3	1.4	2.7	1.4	5.5	2.7	2.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 부상 원인

- ▶ 테니스에서의 부상은 부상 당시의 상황, 즉 부상 대비를 보다 철저히 했다고 해서 낮게 나타나는 것은 아닌 것으로 판단됨.
- 안전장비를 착용한 집단, 환경위험을 사전에 확인하지 않은 집단, 준비운동을 실시한 집단별 각 부상 원인 비율 분포가 매우 다양한 양태를 보이고 있음.
- ▶ 전반적으로는 같은 종류의 부상이라 하더라도 부상의 경중은 다양하게 일어나고 있는 것으로 보임.

【 표 Ⅲ-25 】 부상 상황 및 정도별 부상 원인

(단위: %, 복수응답)

구분		사례 수	무리동작	미끄러넘어짐	공에 맞음	운동장비충돌 또는 마찰	뜨거운물 또는 뜨거운물	주변시설 충돌	사람충돌	물체 충돌	자동차/ 자전거 충돌	떨어짐	기타
전 체		310	42.9	26.8	13.5	10.3	7.4	6.8	4.2	3.5	2.6	1.3	1.3
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	73	31.5	26.0	23.3	26.0	6.8	6.8	2.7	6.8	1.4	0.0	0.0
	전문/숙련자 교육 미 실시	103	54.4	29.1	10.7	4.9	5.8	6.8	3.9	1.9	2.9	1.0	1.9
	지도/숙련자 마배석	134	40.3	25.4	10.4	6.0	9.0	6.7	5.2	3.0	3.0	2.2	1.5
안전장비 착용여부	착용	37	43.2	37.8	16.2	16.2	5.4	5.4	10.8	5.4	5.4	8.1	0.0
	미착용	273	42.9	25.3	13.2	9.5	7.7	7.0	3.3	3.3	2.2	0.4	1.5
환경위험 사전확인	확인	47	36.2	14.9	25.5	19.1	6.4	10.6	10.6	10.6	6.4	6.4	2.1
	미확인	263	44.1	28.9	11.4	8.7	7.6	6.1	3.0	2.3	1.9	0.4	1.1
준비운동 실시여부	실시	202	44.1	28.7	15.8	9.9	6.9	6.9	3.5	3.0	2.0	2.0	0.5
	미 실시	108	40.7	23.1	9.3	11.1	8.3	6.5	5.6	4.6	3.7	0.0	2.8
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	26.3	31.6	23.7	10.5	7.9	5.3	5.3	0.0	2.6	0.0	0.0
	1주 미만 가료	70	44.3	32.9	10.0	10.0	5.7	4.3	5.7	5.7	1.4	1.4	0.0
	1-2주 가료	100	40.0	25.0	14.0	13.0	7.0	11.0	2.0	4.0	5.0	1.0	0.0
	3-4주 가료	66	45.5	22.7	13.6	7.6	7.6	3.0	4.5	4.5	1.5	3.0	3.0
	5-8주 가료	23	56.5	21.7	8.7	13.0	13.0	4.3	4.3	0.0	0.0	0.0	8.7
	9주 이상 가료	13	69.2	23.1	7.7	0.0	7.7	15.4	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0

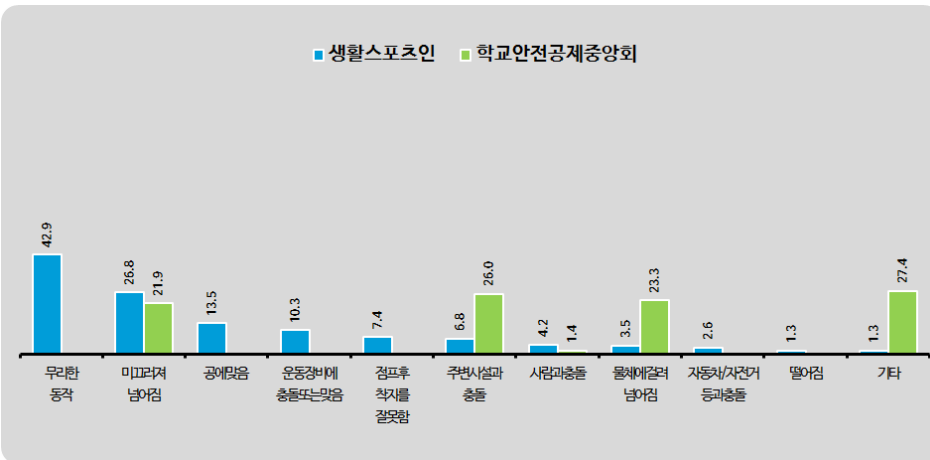
※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [학교안전공제중앙회] 부상 원인

- ◎ ‘학교안전공제중앙회’ 자료를 비교해본 결과는 다음과 같음.
 - ‘생활스포츠인 조사’의 경우 ‘무리한 동작’(42.9%), ‘미끄러져 넘어짐’(26.8%) 등의 순이나, ‘학교안전공제중앙회’ 자료를 살펴보면, ‘주변 시설과 충돌’(26.0%), ‘물체에 걸려 넘어짐’(23.3%) 등의 순임.

(단위: %)



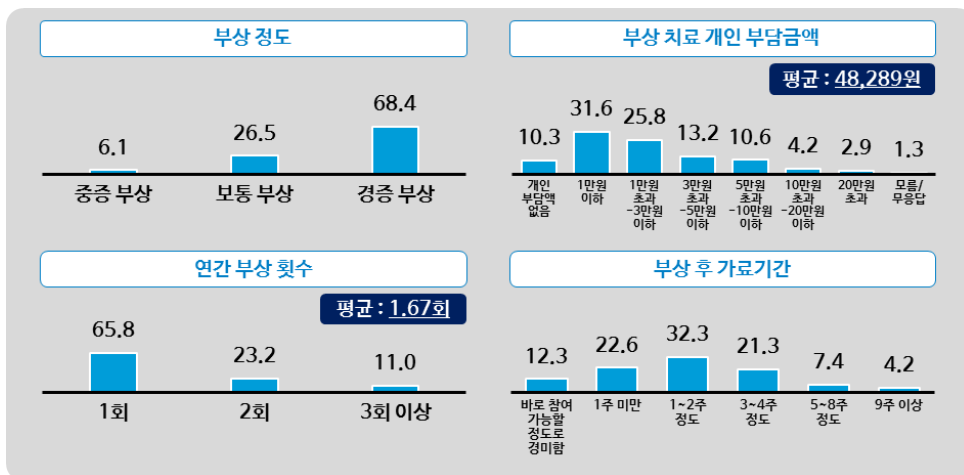
- ※ ‘학교안전공제중앙회’ 자료의 경우, 이미 소분류가 되어 있는 data로, 최대한 ‘생활 스포츠인’ 조사와 비교가능하게 리코드(재분류)함.
 그에 따른 분류는 다음과 같음.
 - 미끄러져 넘어짐 : 미끄러져 넘어짐 아스팔트, 자갈, 빙판 등의 분류
 - 물체에 걸려 넘어짐 : 넘어짐 아스팔트, 자갈, 빙판 등의 분류
 - 떨어짐 : 떨어짐 아스팔트, 자갈, 빙판 등의 분류
 - 충돌 : 접촉, 물체와의 충돌 등
 - 기타 : 질식, 정신적 장애, 전류/방사선 노출 등
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ 학교안전공제중앙회 부상 학생수, n=73

8 부상 수준

- ▶ 테니스를 통해 부상을 당하는 경우, 10명 중 약 7명 정도는 개인의 주관적 관점에서 보았을 때 ‘경증 부상’을 당하고 있는 것으로 조사되었으며 연 평균 약 1.67회가량의 부상을 당하고 있음.
- ▶ 부상을 당한 이후 치료를 위한 개인 부담금액은 평균 48,289원 이고 가료에 필요한 기간은 ‘1-2주’ 이하(1-2주 32.3%, 1주 미만 22.6%,바로 참여 가능할 정도로 경미 12.3%)가 대부분을 차지함.

Ⅱ 그림 Ⅲ-14 Ⅱ 부상 수준

(단위: %, 회, 원)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

1) 종목 관여도별 부상 수준

- ▶ 1회 당 활동 시간이 길수록 부상 수준이 높게 나타나고 있음.
 - 1회당 활동 시간이 길수록 보통 이상 부상 발생률, 연간 부상횟수, 치료비 개인부담액, 3주 이상 가료비율 모두 높아지는 경향을 보임.
- ▶ 본인의 종목 능숙도를 높다고 인식하는 집단일수록 부상의 심각도 역시 높게 나타나 본인의 능숙도를 스스로 과대평가했을 가능성과 높은 능숙도를 보일수록 심각한 부상으로 연결될 소지가 높은 고난이도 동작을 자주 행할 가능성이 모두 상존하고 있음.
 - 종목 능숙도가 높을수록 부상 수준 측정 지표 모두가 높게 나타남.

표 Ⅲ-26 | 종목 관여도별 부상 수준

구분		사례수	부상 정도 (보통 이상)	연간 부상 횟수	치료비 개인부담액	3주 이상 가료비율
			%	회	원	%
전 체		310	32.6	1.67	48,289	32.9
종목 관여도 빈도	주 1회 이상	155	31.0	1.90	63,271	39.4
	월 1회 이상	124	37.1	1.54	30,794	26.6
	2-6개월 당 1회	20	20.0	1.05	37,800	25.0
	비정기	11	27.3	1.09	46,556	27.3
1회당 활동 시간	30분 이하	37	27.0	1.46	38,724	13.5
	30분 초과60분 이하	164	29.3	1.59	43,107	29.9
	1시간 초과2시간 이하	88	37.5	1.82	51,841	45.5
	2시간 초과	21	47.6	2.10	82,671	38.1
종목 능숙도	초급	189	29.1	1.54	43,471	29.6
	중급	97	37.1	1.61	46,972	35.1
	상급	24	41.7	2.96	87,174	50.0
종목 경력	2년 미만	73	34.2	1.42	39,595	30.1
	2년 이상5년 미만	56	26.8	1.39	40,612	35.7
	5년 이상10년 미만	59	35.6	1.63	42,345	22.0
	10년 이상20년 미만	49	30.6	1.61	50,455	28.6
	20년 이상	73	34.2	2.22	66,163	45.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 상황별 부상 수준

- ▶ 전반적으로 부상 당시의 상황에 따른 부상의 수준은 큰 차이 없이 고르게 나타남.

【 표 Ⅲ-27 】 부상 상황별 부상 수준

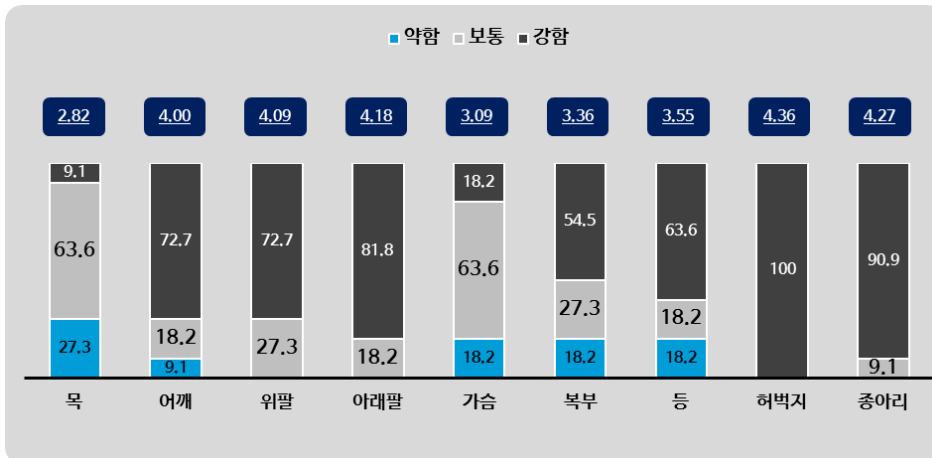
구분		사례수	부상 정도 (보통 이상)	연간 부상 횟수	치료비 개인부담액	3주 이상 가료비율
			%	회	원	%
전 체		310	32.6	1.67	48,289	32.9
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	73	34.2	1.92	40,706	28.8
	전문/숙련자 교육 미실시	103	31.1	1.71	49,471	33.0
	지도/숙련자 미배석	134	32.8	1.51	51,591	35.1
안전장비 착용여부	착용	37	54.1	1.89	68,303	35.1
	미착용	273	29.7	1.64	45,549	32.6
환경위험 사건확인	확인	47	31.9	1.89	56,510	31.9
	미확인	263	32.7	1.63	46,843	33.1
준비운동 실시여부	실시	202	30.7	1.65	54,986	33.2
	미실시	108	36.1	1.72	35,467	32.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

참고 [전문 체육 지도자 조사] 신체 부위별 훈련 강도

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘각 신체부위별 훈련강도’를 질문한 결과, ‘허벅지’(4.36)와 ‘종아리’(4.27) 부분에 대한 강도가 매우 높게 나타남. 특히 ‘허벅지’의 경우 ‘강하다’는 응답이 100.0%로 나타남.
- 상대적으로 ‘목’(2.82) 부위의 강도가 약한 것으로 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항이며, 각 신체부위별로 n=11임.

(단위: %, 점)



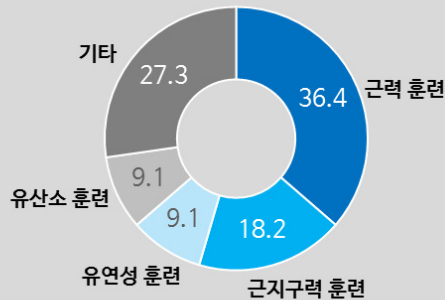
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

※ 상단 네모 : 평균

참고 [전문 체육 지도자 조사] 가장 부상이 많이 발생하는 훈련

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘가장 부상이 많이 발생하는 훈련’을 질문한 결과, ‘근력 훈련’이 36.4%로 가장 높게 나타남.
- 이어 ‘근지구력 훈련’(18.2%), ‘유산소 훈련’(9.1%), ‘유연성 훈련’(9.1%) 등의 순임.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

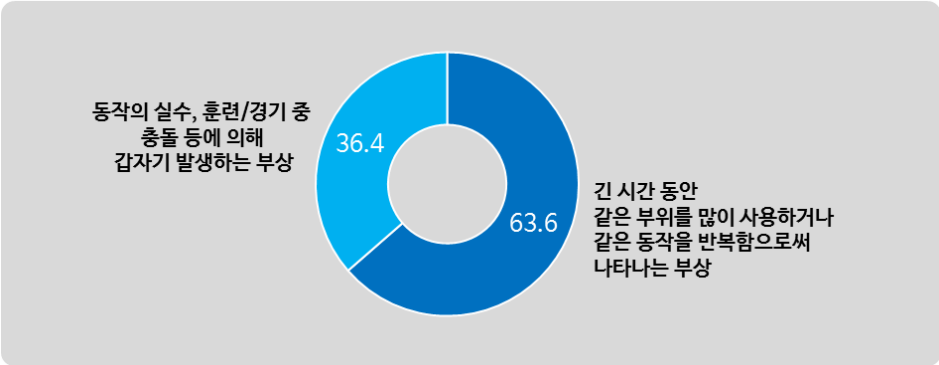


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

참고 [전문 체육 지도자 조사] 같은 동작 반복/충돌로 인한 부상

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘긴 시간동안 같은 부위를 많이 사용하거나 같은 동작을 반복함으로써 나타나는 부상’의 비율과 ‘동작의 실수, 훈련/경기 중 충돌 등에 의해 갑자기 발생하는 부상’의 비율의 합을 100%로 두고, 각의 비율을 질문한 결과, ‘반복 동작 부상’ 비율이 63.6%로 더 높게 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

구분	반복동작 부상 빈도	갑자기 발생 부상 빈도
전체	50.9	49.1
축구	34.6	65.4
사이클	37.7	62.3
스키	51.4	48.6
태권도	33.1	66.9
보디빌딩	64.6	35.4
농구	39.5	60.5
육상	55.8	44.2
수영	61.7	38.3
야구	73.2	26.8
테니스	63.6	36.4

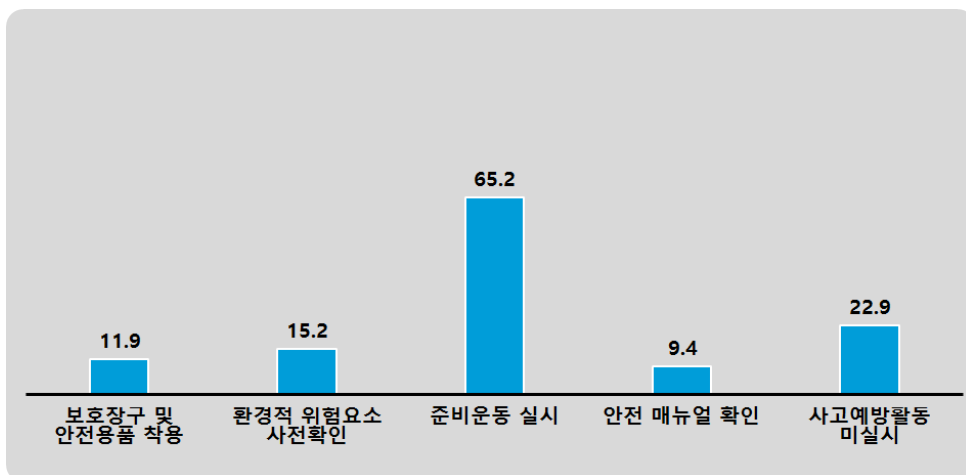
제3절 부상 발생 환경

1 부상 전 사고예방활동 현황

- ▶ 부상 당시의 운동 시작 전 사고예방을 위해 행했던 활동으로 가장 높은 행동은 ‘준비운동 실시’(65.2%)인 것으로 나타남.
- 다음으로 ‘환경적 위험요소 사전확인’(15.2%), ‘보호장구 및 안전용품 착용’(11.9%), ‘안전 매뉴얼 확인’(9.4%)의 순으로 조사되어 ‘준비운동’을 제외한 나머지 사고예방활동의 실시 비율은 전반적으로 높지 않은 것을 알 수 있음.
- 한편, 아무런 사고예방활동을 행하지 않았다는 비율도 22.9%로 나타나 테니스 부상경험자 10명 중 2명가량은 보기로 제시된 여러 활동 중 어떠한 예방활동도 하지 않는 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-15 ■ 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

1) 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 아무런 사고예방활동을 하지 않았다는 비율은 활동 빈도가 낮거나 비정기인 집단에서 높게 나타남.
- ▶ 대부분의 사고예방활동 실시비율에서 종목 관여도에 따른 편차가 크지 않을뿐더러 전반적인 사고예방활동 실시비율이 낮게 나타나 준비운동을 제외한 대부분의 사고예방활동을 제대로 실시하지 않고 있음을 알 수 있음.

【 표 III-28 】 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	보호장구 및 안전용품 착용	환경적 위험요소 사전확인	준비운동 실시	안전 매뉴얼 확인	사고 예방활동 미실시
전 체		310	11.9	15.2	65.2	9.4	22.9
종목 활동 빈도	주 1회 이상	155	16.1	16.1	69.0	6.5	18.1
	월 1회 이상	124	8.1	15.3	60.5	14.5	28.2
	2-6개월 당 1회	20	0.0	15.0	65.0	5.0	25.0
	비정기	11	18.2	0.0	63.6	0.0	27.3
1회당 활동 시간	30분 이하	37	10.8	16.2	54.1	10.8	29.7
	30분 초과-60분 이하	164	13.4	14.0	65.9	9.8	20.1
	1시간 초과-2시간 이하	88	11.4	17.0	70.5	10.2	22.7
	2시간 초과	21	4.8	14.3	57.1	0.0	33.3
종목 능숙도	초급	189	10.1	12.2	63.5	9.0	25.9
	중급	97	14.4	20.6	71.1	11.3	16.5
	상급	24	16.7	16.7	54.2	4.2	25.0
종목 경력	2년 미만	73	12.3	11.0	57.5	9.6	27.4
	2년 이상-5년 미만	56	10.7	12.5	60.7	14.3	21.4
	5년 이상-10년 미만	59	16.9	18.6	74.6	11.9	15.3
	10년 이상-20년 미만	49	8.2	20.4	73.5	4.1	22.4
	20년 이상	73	11.0	15.1	63.0	6.8	26.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 전문/숙련자가 배석하고 교육을 실시함에 따라 ‘환경적 위험 요소 확인’, ‘보호장구 및 안전용품 착용’, ‘준비운동 실시’ 등 사고예방활동을 보다 활발하게 수행하는 것으로 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간별 사고예방활동 여부에는 큰 차이가 없음.

【표 Ⅲ-29】 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	보호장구 및 안전용품 착용	환경적 위험요소 사전확인	준비운동 실시	안전 매뉴얼 확인	사고 예방활동 미실시
전 체		310	11.9	15.2	65.2	9.4	22.9
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	73	17.8	23.3	72.6	21.9	8.2
	전문/숙련자 교육 미실시	103	11.7	11.7	68.9	7.8	22.3
	지도/숙련자 미배석	134	9.0	13.4	58.2	3.7	31.3
부상 가료기간	경마/가료기간 없음	38	7.9	10.5	60.5	10.5	31.6
	1주 미만 가료	70	10.0	17.1	62.9	5.7	25.7
	1-2주 가료	100	14.0	16.0	68.0	13.0	17.0
	3-4주 가료	66	10.6	15.2	66.7	6.1	25.8
	5-8주 가료	23	26.1	13.0	60.9	13.0	17.4
	9주 이상 가료	13	0.0	15.4	69.2	7.7	23.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

3) 기본 특성별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 남성보다는 여성이 사고예방을 위해 아무런 활동을 하지 않았다는 비율이 높게 나타남.
- ▶ 음주행태, 흡연여부, 성별 사고예방활동 비율의 차이는 발견되지 않음.

【 표 III-30 】 기본 특성별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	보호장구 및 안전용품 착용	환경적 위험요소 사전확인	준비운동 실시	안전 매뉴얼 확인	사고 예방활동 미실시
전 체		310	11.9	15.2	65.2	9.4	22.9
음주 행태	고위험 음주군	51	15.7	9.8	76.5	11.8	11.8
	저위험 음주군	160	13.8	17.5	64.4	11.3	22.5
	비음주군	99	7.1	14.1	60.6	5.1	29.3
흡연 여부	비흡연	153	11.8	14.4	64.1	7.8	24.8
	흡연	157	12.1	15.9	66.2	10.8	21.0
성별	남성	210	10.5	15.7	67.1	8.1	21.9
	여성	100	15.0	14.0	61.0	12.0	25.0
연령	20대	40	17.5	15.0	55.0	10.0	27.5
	30대	100	13.0	16.0	62.0	14.0	23.0
	40대	109	8.3	18.3	69.7	5.5	21.1
	50대	44	13.6	9.1	61.4	11.4	27.3
	60세 이상	17	11.8	5.9	88.2	0.0	11.8

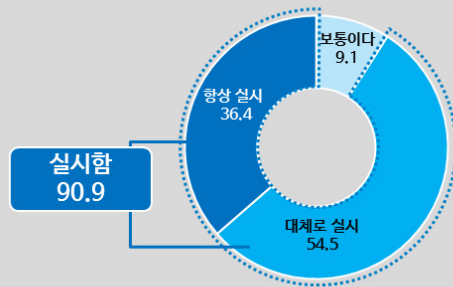
※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전 안전사고 예방 교육

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전, 선수 대상 안전사고 예방 교육 실시 여부’를 질문한 결과, ‘실시한다’는 응답이 90.9%(항상 실시 36.4%+대체로 실시 54.5%)로 나타났으며, ‘실시하지 않는다’는 응답은 없음.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

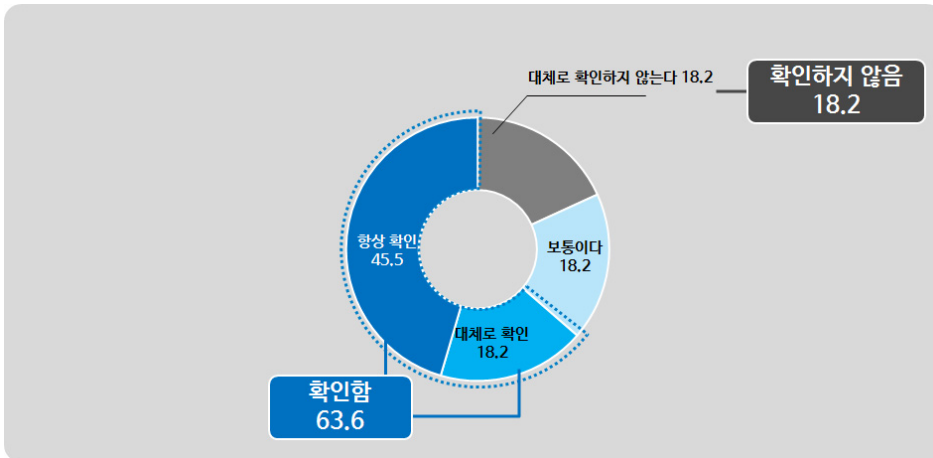


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전 보호장구 착용 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전, 선수의 보호장구 착용 여부’를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 63.6%(항상 확인 45.5%+대체로 확인 18.2%)로 대부분임.
- 응답자 대부분이 ‘선수 보호 차원’에서 보호장구 착용을 확인한다고 응답함.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



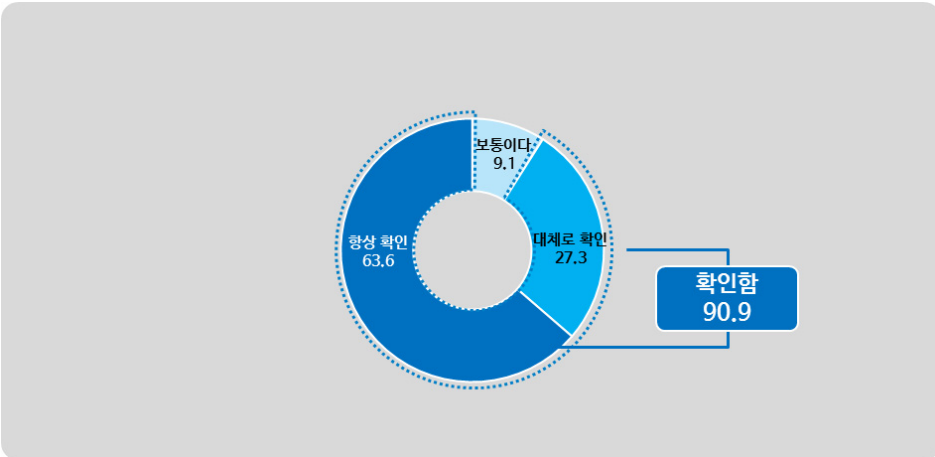
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

확인하는 이유(항상확인+대체로확인+보통, n=9, 복수응답)	(%)
선수 보호 차원에서	88.9
스포츠안전 관련 교육에서 중요성을 강조	22.2

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전 위험 물품 착용 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전, 선수의 위험 물품 착용 확인 여부’를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 90.9%(항상 확인 63.6%+대체로 확인 27.3%)로 높게 나타났으며, ‘확인하지 않는다’는 응답은 없음.
- 응답자 대부분이 ‘선수 보호 차원’에서 위험 물품 착용 여부를 확인한다고 응답함.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

확인하는 이유(항상확인+대체로확인+보통, n=11, 복수응답)	(%)
선수 보호 차원에서	90.9
스포츠안전 관련 교육에서 중요성을 강조	27.3
개인 또는 팀 전력 유지를 위하여	9.1
경기 규칙상 위험물 소지여부 확인이 의무라서	9.1

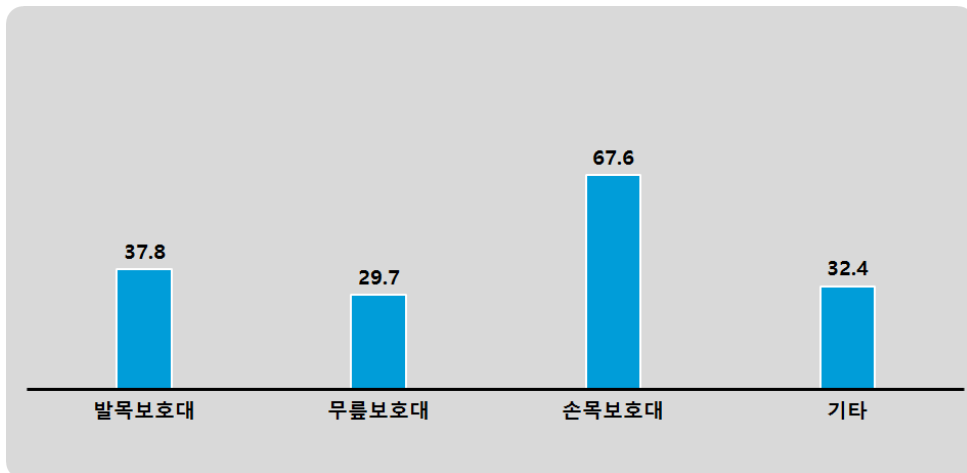
2 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 및 상태

1) 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태

- ▶ 테니스 부상 경험자 중 장비 착용을 하는 경우, 10명 중 7명가량(67.6%)은 부상 당시 ‘손목보호대’를 착용 중이었던 것으로 나타남.

┃그림 III-16┃ 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=37

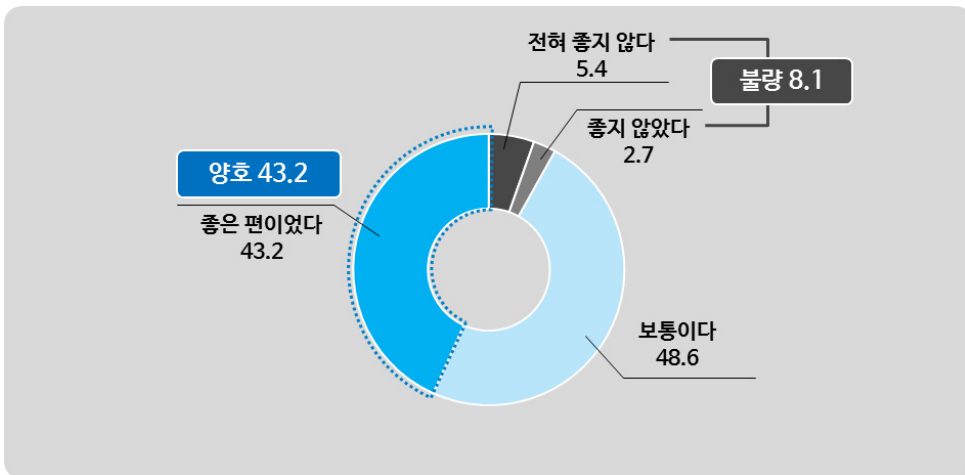
- ▶ 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자의 총 사례수(n=37)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

2) 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

- ▶ 착용했던 보호장구의 상태는 ‘양호’하다는 응답이 43.2%(매우 좋음 0.0%+좋은 편 43.2%), ‘불량’했다는 응답이 8.1%(전혀 좋지 않음 5.4%+좋지 않은 편 2.7%)로 나타나 전반적으로 양호했던 것으로 보임.

【그림 Ⅲ-17】 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)



※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=37

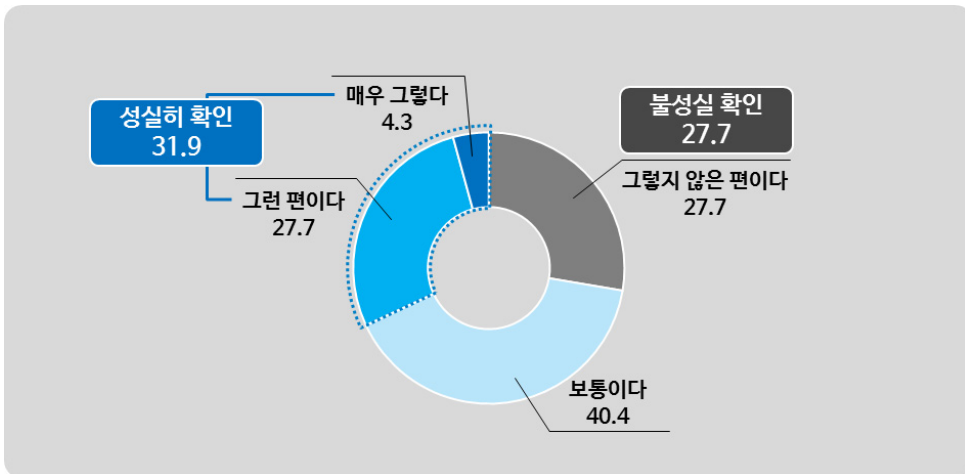
- ▶ 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자의 총 사례수(n=37)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

3 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 부상 전 환경적 위험요소를 확인 했는지에 대한 현황은 ‘성실’히 확인 했다는 응답이 31.9%(매우 그렇다 4.3%+그런 편 27.7%)로 나타나 ‘불성실’하게 확인했다는 응답 27.7% (전혀 그렇지 않다 0.0%+그렇지 않은 편 27.7%)보다 높게 나타남.

■ 그림 III-18 ■ 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)



※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=47

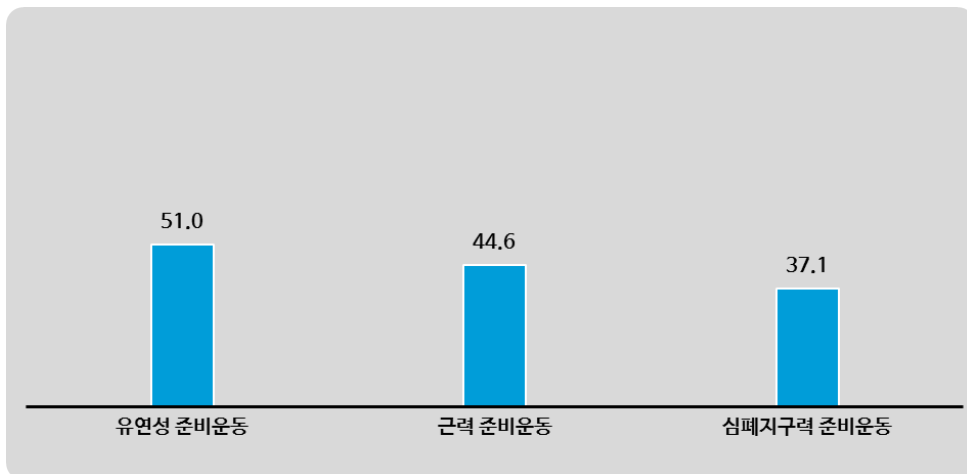
- ▶ 부상 전 환경적 위험요소 확인자의 총 사례수(n=47)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

4 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 부상을 당했던 당시 행했던 준비운동으로는 ‘유연성 준비운동’이 51.0%로 가장 높고, 다음으로 ‘근력 준비운동’(44.6%), ‘심폐지구력 준비운동’(37.1%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-19 ■ 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: %)



※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=202

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

1) 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 전반적으로 종목 활동 빈도가 잦을수록, 준비운동 실시 비율이 높게 나타남.

【 표 III-31 】 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: %)

구분		사례수	유연성 준비운동	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동
전 체		202	51.0	44.6	37.1
종목 활동 빈도	주 1회 이상	107	55.1	50.5	41.1
	월 1회 이상	75	50.7	45.3	38.7
	2-6개월 당 1회	13	46.2	15.4	15.4
	비정기	7	0.0	0.0	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	20	25.0	45.0	30.0
	30분 초과60분 이하	108	50.0	44.4	35.2
	1시간 초과2시간 이하	62	61.3	45.2	45.2
	2시간 초과	12	50.0	41.7	25.0
종목 능숙도	초급	120	45.8	38.3	33.3
	중급	69	59.4	55.1	44.9
	상급	13	53.8	46.2	30.8
종목 경력	2년 미만	42	50.0	45.2	35.7
	2년 이상5년 미만	34	50.0	44.1	35.3
	5년 이상10년 미만	44	40.9	40.9	31.8
	10년 이상20년 미만	36	50.0	41.7	44.4
	20년 이상	46	63.0	50.0	39.1

- ※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=202
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황

- ▶ ‘근력운동’과 ‘심폐지구력 운동’은 전문/숙련자가 배석할수록 더 충실히 수행하는 것으로 조사됨.
- ▶ 안전장비 착용 집단, 환경위험 사전확인 집단의 경우, 준비운동 실시율 역시 높아지는 경향을 보여 운동 전 준비를 성실히 하는 사람은 준비운동은 물론 장비착용, 환경위험 확인까지 병행하는 경향을 보이는 것으로 유추할 수 있음.

【표 Ⅲ-32】 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: %)

구분		사례수	유연성 준비운동	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동
전 체		202	51.0	44.6	37.1
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	53	58.5	62.3	52.8
	전문/숙련자 교육 미실시	71	62.0	50.7	40.8
	지도/숙련자 미배석	78	35.9	26.9	23.1
안전장비 착용여부	착용	26	61.5	69.2	46.2
	미착용	176	49.4	40.9	35.8
환경위험 사전확인	확인	27	51.9	55.6	55.6
	미확인	175	50.9	42.9	34.3
부상 가료기간	경마가료기간 없음	23	34.8	30.4	30.4
	1주 미만 가료	44	56.8	47.7	27.3
	1-2주 가료	68	57.4	48.5	47.1
	3-4주 가료	44	40.9	38.6	34.1
	5-8주 가료	14	57.1	64.3	42.9
	9주 이상 가료	9	55.6	33.3	33.3

- ※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=202
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 심폐지구력 운동 현황의 경우 주목할만한 응답자 특성별 차이를 발견하기 어려우나 유연성 운동은 연령대가 높을수록 더 많이 수행하는 것으로 파악됨.

【표 Ⅲ-33】 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: %)

구분	사례수	유연성 준비운동	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동	
전 체	202	51.0	44.6	37.1	
음주 행태	고위험 음주군	39	59.0	56.4	46.2
	저위험 음주군	103	48.5	45.6	37.9
	비음주군	60	50.0	35.0	30.0
흡연 여부	비흡연	98	46.9	40.8	28.6
	흡연	104	54.8	48.1	45.2
성별	남성	141	52.5	44.0	38.3
	여성	61	47.5	45.9	34.4
연령	20대	22	40.9	40.9	36.4
	30대	62	37.1	40.3	32.3
	40대	76	56.6	42.1	40.8
	50대	27	63.0	63.0	51.9
	60세 이상	15	73.3	46.7	13.3

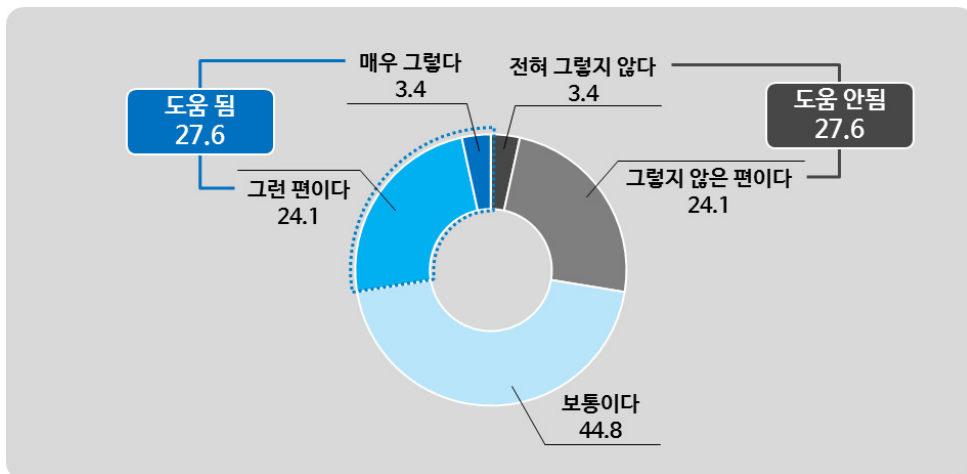
- ※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=202
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

5 부상 전 확인한 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

- ▶ 부상 전 확인했던 안전 매뉴얼이 부상 방지에 ‘도움이 되었다’는 응답(27.6%)과 ‘도움이 되지 않았다’는 응답(27.6%)이 동일한 수준으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-20 ■ 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

(단위: %)



※ 실태조사 부상 전 안전매뉴얼 확인자, n=29

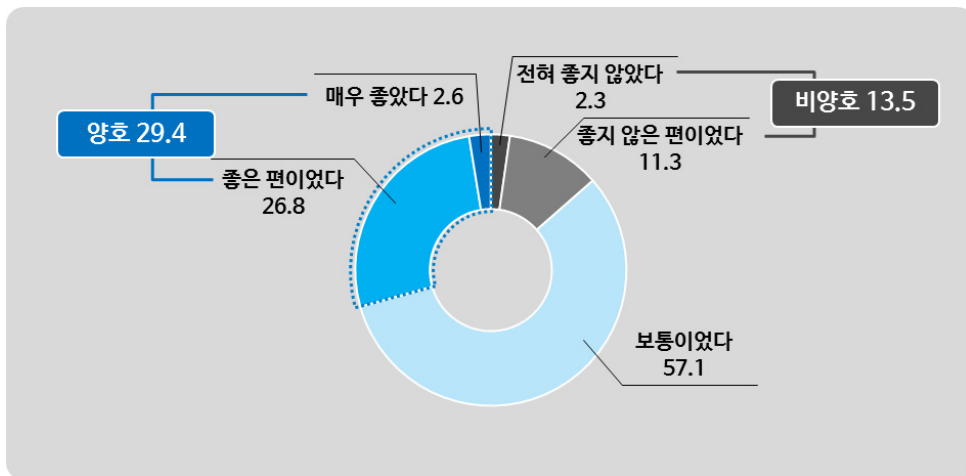
- ▶ 부상 전 안전매뉴얼 확인자의 총 사례수(n=29)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

6 부상 전 신체상태

- ▶ 부상 전 본인의 신체 상태에 대해 ‘양호’했다는 응답이 29.4%(매우 좋았다 2.6%+좋은 편이었다 26.8%)로 ‘양호하지 않았다’는 응답(13.5%: 전혀 좋지 않았다 2.3%+좋지 않은 편 11.3%) 대비 높게 조사됨.

■ 그림 III-21 ■ 부상 전 신체상태

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 전 신체상태

- ▶ 활동 빈도가 높을수록, 1회당 활동 시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록 양호한 신체 상태로 활동에 임하는 것으로 나타남.

■ 표 Ⅲ-34 ■ 종목 관여도별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호
전 체		310	2.3	11.3	57.1	26.8	2.6	13.5	29.4
종목 관여도	주 1회 이상	155	2.6	12.3	53.5	29.0	2.6	14.8	31.6
	월 1회 이상	124	2.4	11.3	58.1	26.6	1.6	13.7	28.2
	2-6개월 당 1회	20	0.0	5.0	70.0	25.0	0.0	5.0	25.0
	비정기	11	0.0	9.1	72.7	0.0	18.2	9.1	18.2
1회당 활동 시간	30분 이하	37	8.1	10.8	64.9	10.8	5.4	18.9	16.2
	30분 초과60분 이하	164	1.8	14.0	60.4	23.2	0.6	15.9	23.8
	1시간 초과2시간 이하	88	1.1	6.8	51.1	36.4	4.5	8.0	40.9
	2시간 초과	21	0.0	9.5	42.9	42.9	4.8	9.5	47.6
종목 능숙도	초급	189	2.6	9.5	65.1	19.6	3.2	12.2	22.8
	중급	97	2.1	12.4	48.5	35.1	2.1	14.4	37.1
	상급	24	0.0	20.8	29.2	50.0	0.0	20.8	50.0
종목 경력	2년 미만	73	5.5	8.2	63.0	19.2	4.1	13.7	23.3
	2년 이상5년 미만	56	3.6	16.1	57.1	21.4	1.8	19.6	23.2
	5년 이상10년 미만	59	1.7	6.8	50.8	39.0	1.7	8.5	40.7
	10년 이상20년 미만	49	0.0	16.3	61.2	22.4	0.0	16.3	22.4
	20년 이상	73	0.0	11.0	53.4	31.5	4.1	11.0	35.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

2) 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태

- ▶ 별도의 부상 가료기간이 없을 정도의 경미한 부상인 경우 부상 전 신체상태 양호 비율이 높게 나타나 신체 상태에 따른 발생 부상의 경중에 차이가 있음을 유추할 수 있음.
- ▶ 부상 부위와 부상 전 신체상태 간에는 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-35 】 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호
전 체		310	2.3	11.3	57.1	26.8	2.6	13.5	29.4
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	28	0.0	14.3	57.1	25.0	3.6	14.3	28.6
	상반신	18	5.6	27.8	44.4	16.7	5.6	33.3	22.2
	팔	182	2.7	9.9	59.3	26.4	1.6	12.6	28.0
	하반신 상부(골반 무릎)	37	2.7	5.4	45.9	43.2	2.7	8.1	45.9
	하반신 하부(무릎 아래)	45	0.0	13.3	62.2	20.0	4.4	13.3	24.4
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	2.6	13.2	52.6	23.7	7.9	15.8	31.6
	1주 미만 가료	70	0.0	10.0	60.0	28.6	1.4	10.0	30.0
	1-2주 가료	100	6.0	9.0	63.0	22.0	0.0	15.0	22.0
	3-4주 가료	66	0.0	13.6	51.5	30.3	4.5	13.6	34.8
	5-8주 가료	23	0.0	21.7	43.5	34.8	0.0	21.7	34.8
	9주 이상 가료	13	0.0	0.0	61.5	30.8	7.7	0.0	38.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 부상 전 신체상태

- ▶ 기본 인구통계 특성에 따른 부상 전 신체상태에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

Ⅰ 표 Ⅲ-36 Ⅰ 기본 특성별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분	사례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호	
전 체	310	2.3	11.3	57.1	26.8	2.6	13.5	29.4	
음주 행태	고위험 음주군	51	2.0	11.8	64.7	21.6	0.0	13.7	21.6
	저위험 음주군	160	1.9	12.5	56.9	25.6	3.1	14.4	28.8
	비음주군	99	3.0	9.1	53.5	31.3	3.0	12.1	34.3
흡연 여부	비흡연	153	2.6	13.1	53.6	29.4	1.3	15.7	30.7
	흡연	157	1.9	9.6	60.5	24.2	3.8	11.5	28.0
성별	남성	210	0.5	12.4	55.7	28.1	3.3	12.9	31.4
	여성	100	6.0	9.0	60.0	24.0	1.0	15.0	25.0
연령	20대	40	5.0	10.0	50.0	27.5	7.5	15.0	35.0
	30대	100	2.0	17.0	58.0	22.0	1.0	19.0	23.0
	40대	109	1.8	10.1	56.0	31.2	0.9	11.9	32.1
	50대	44	2.3	4.5	65.9	22.7	4.5	6.8	27.3
	60세 이상	17	0.0	5.9	52.9	35.3	5.9	5.9	41.2

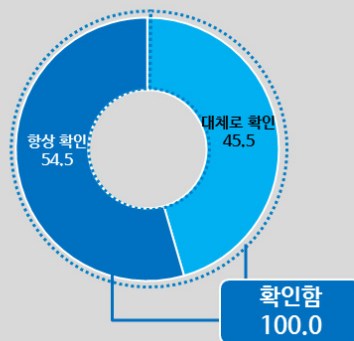
※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전, 선수 컨디션 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전 선수의 건강(컨디션) 확인 여부’를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 100.0%(항상 확인 54.5%+대체로 확인 45.5%)로 모든 지도자가 ‘선수의 건강을 확인’한다고 응답함.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



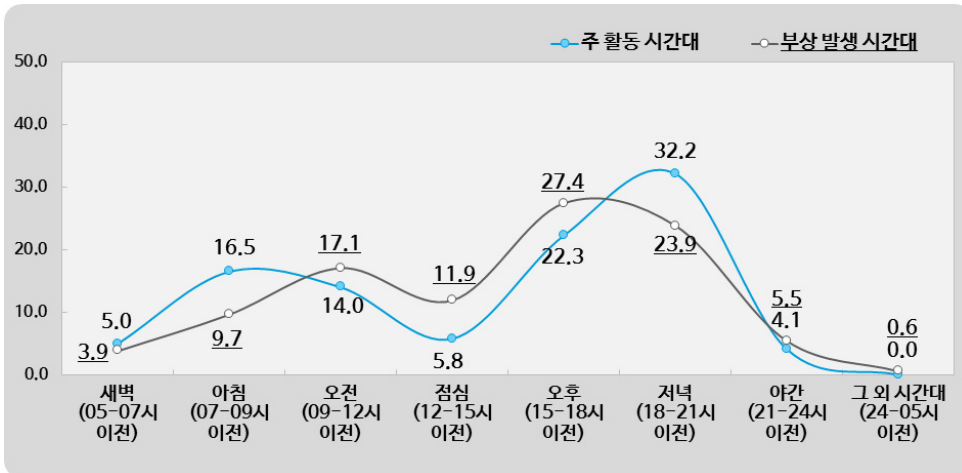
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

7 부상 발생 주요 시각

- ▶ 테니스의 주 활동 시간대는 ‘저녁’(18시-21시 이전) 시간대와 ‘오후’(15시-18시 이전) 시간대인 것으로 나타남.
- ▶ 부상 발생 시각 또한 ‘오후’(15시-18시 이전) 시간대와 ‘저녁’(18시-21시 이전) 시간대 순으로 집중되는 경향을 보임.

■ 그림 Ⅲ-22 ■ 부상 발생 주요 시각

(단위: %)



※ 주요 운동 시간대 : 기초조사 테니스 경험자, n=121

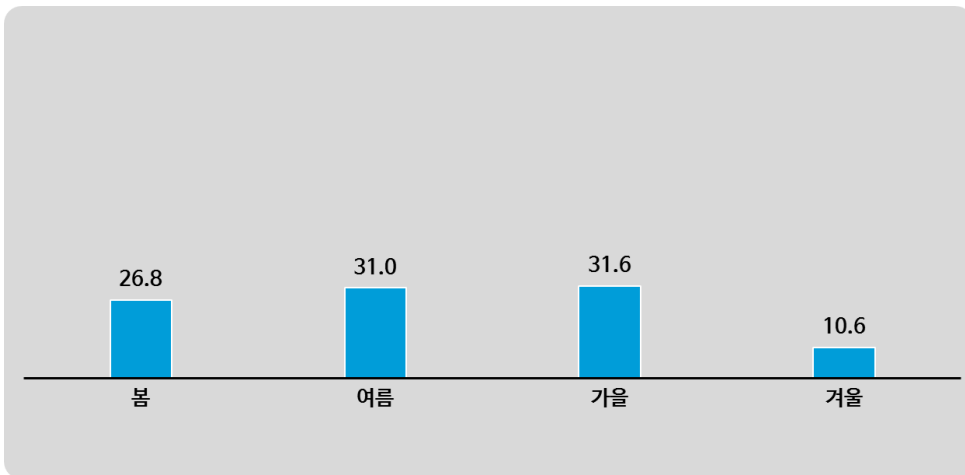
※ 부상 발생 시간대 : 실태조사 전체 응답자, n=310

8 부상 시기

- ▶ 부상을 입었던 시기는 ‘가을철’(9~11월, 31.6%), ‘여름철’(6~8월, 31.0%), ‘봄철’(3~5월, 26.8%) 순으로 큰 차이 없이 고른 분포를 보이고, ‘겨울철’(12~2월, 10.6%)은 가장 낮게 조사됨.
- ▶ 월별로 살펴볼 경우 가을철 ‘10월’(14.5%)에서 높은 편으로 월별 차이가 있는 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-23 ■ 계절별 부상 시기

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

■ 표 Ⅲ-37 ■ 월별 부상 시기

(단위: %)

봄		여름		가을		겨울	
계절	부상 비율	계절	부상 비율	계절	부상 비율	계절	부상 비율
전체	26.8	전체	31.0	전체	31.6	전체	10.6
3월	9.4	6월	10.3	9월	9.4	12월	4.2
4월	5.5	7월	9.0	10월	14.5	1월	3.5
5월	11.9	8월	11.6	11월	7.7	2월	2.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

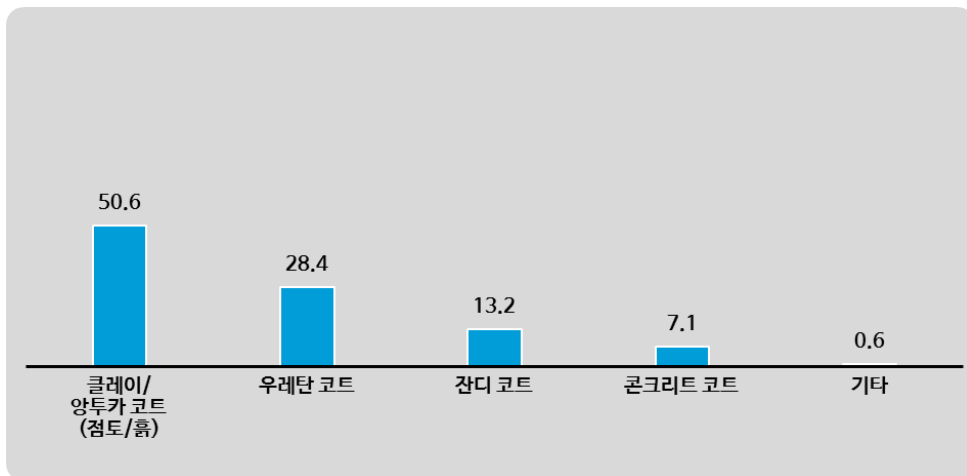
9 부상 장소 및 장소 운영 주체

1) 부상 장소

- ▶ ‘클레이/양투카 코트’에서 부상을 당한 응답자가 50.6%로 조사됨.

Ⅰ 그림 Ⅲ-24 Ⅰ 부상 장소

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

- ▶ 대부분의 부상부위 및 종류가 ‘클레이/양투카 코트’에서 발생하고 있음.

【 표 Ⅲ-38 】 부상 부위 및 종류별 부상 장소

(단위: %)

구분		사례수	클레이/양투카 코트 (점토/흙)	우레탄 코트	잔디 코트	콘크리트 코트	기타
전 체		310	50.6	28.4	13.2	7.1	0.6
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	28	60.7	7.1	25.0	7.1	0.0
	상반신	18	33.3	33.3	22.2	11.1	0.0
	팔	182	49.5	31.3	13.2	4.9	1.1
	하반신 상부(골반 무릎)	37	48.6	27.0	10.8	13.5	0.0
	하반신 하부(무릎 아래)	45	57.8	28.9	4.4	8.9	0.0
부상 종류	염좌	104	52.9	23.1	16.3	7.7	0.0
	골절	17	35.3	41.2	17.6	5.9	0.0
	탈구	7	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0
	열상	9	44.4	0.0	22.2	33.3	0.0
	절단	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	찰과상	23	56.5	21.7	13.0	8.7	0.0
	출혈	7	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0
	좌상	26	42.3	42.3	15.4	0.0	0.0
	자상	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	통증	97	49.5	35.1	7.2	6.2	2.1
	염증	9	44.4	22.2	11.1	22.2	0.0
	파열	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
	기타	6	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

- ▶ 가료기간에 무관하게 대부분의 부상은 ‘클레이/양투카 코트’에서 발생하고 있음.

【 표 Ⅲ-39 】 부상 정도별 부상 장소

(단위: %)

구분		사례수	클레이/양투카 코트 (점토/흙)	우레탄 코트	잔디 코트	콘크리트 코트	기타
전 체		310	50.6	28.4	13.2	7.1	0.6
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	39.5	23.7	26.3	10.5	0.0
	1주 미만 가료	70	50.0	22.9	17.1	10.0	0.0
	1-2주 가료	100	52.0	30.0	11.0	6.0	1.0
	3-4주 가료	66	54.5	34.8	6.1	4.5	0.0
	5-8주 가료	23	56.5	30.4	4.3	8.7	0.0
	9주 이상 가료	13	46.2	23.1	23.1	0.0	7.7

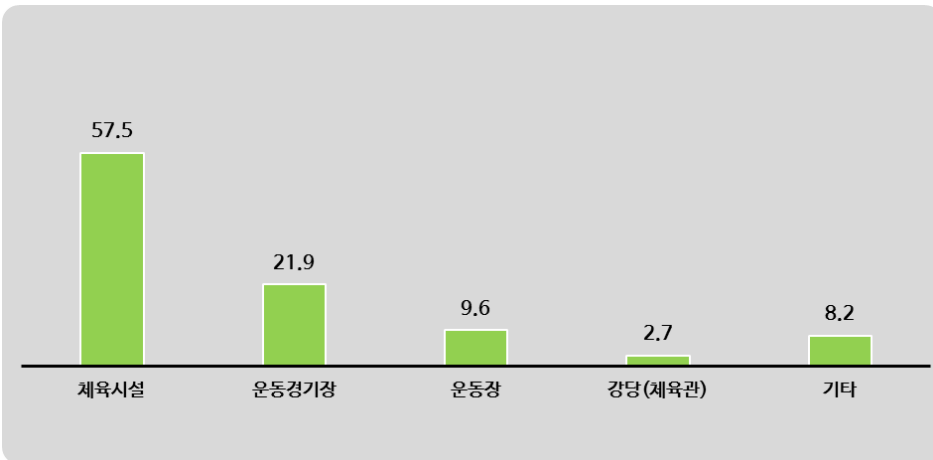
※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [학교안전공제중앙회] 학교 운동부 선수 부상 장소

- ◎ ‘학교안전공제중앙회’의 자료와 분류 기준이 달라, 직접적인 비교는 불가능하나, 경향성 비교를 위해 제시함. 학교안전공제중앙회 자료를 살펴보면, ‘체육시설’(57.5%)에서의 부상이 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘운동 경기장’(21.9%), ‘운동장’(9.6%) 등의 순으로 이어짐.
- 단, 부상 장소로 응답한 비율이 높은 장소는 안전에 취약한 장소가 아니라, 해당 장소에서의 활동이 많기 때문일 가능성도 있어 해석상의 주의를 요함.

(단위: %)

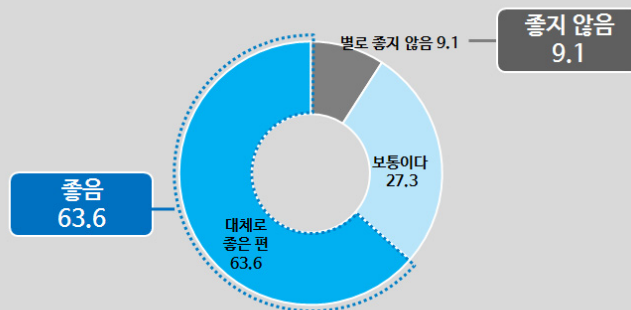


※ 학교안전공제중앙회 부상 학생수, n=73

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 훈련시설 상태

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘훈련시설의 상태’를 질문한 결과, ‘대체로 좋은 편’이는 응답이 63.6%로 대다수가 긍정적인 평가를 내린 가운데, ‘매우 좋다’는 응답은 나타나지 않음. ‘보통이다’가 27.3%이며, ‘별로 좋지 않다’는 응답은 9.1%임.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

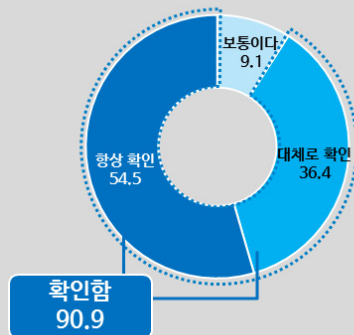


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전, 위험지역 유무 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전, 위험지역 유무 확인’을 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 90.9%(항상 확인 54.5%+대체로 확인 36.4%)로 거의 대부분임.
- ‘보통이다’는 응답은 9.1%이며, ‘확인하지 않는다’는 응답은 나타나지 않음.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

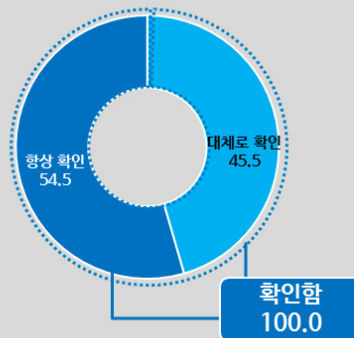


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전, 안전시설 상태 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전, 안전시설 상태 확인 여부’를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 100.0%(항상 확인 54.5%+대체로 확인 45.5%)로 지도자 전원이 ‘확인한다’고 응답함.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



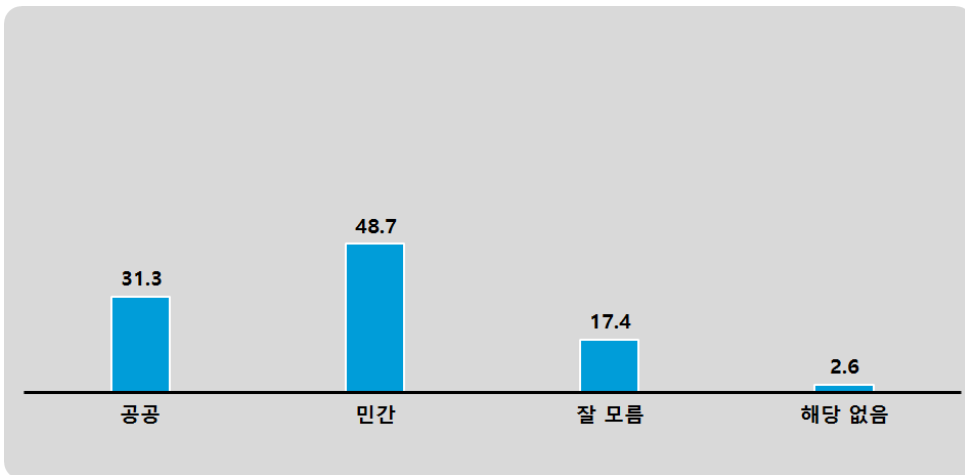
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

2) 부상 장소 운영 주체

- ▶ 부상을 당했던 장소의 운영 주체는 ‘민간’시설이 48.7%로 가장 높고 다음으로 ‘공공’(31.3%) 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-25 ■ 부상 장소 운영 주체

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

■ 표 Ⅲ-40 ■ 부상 장소별 운영 주체

(단위: %)

구분	사례수	공공	민간	잘 모름	해당 없음	
전 체	310	31.3	48.7	17.4	2.6	
부상 장소	클레이/양투카 코트(점토/흙)	157	33.1	52.9	10.8	3.2
	우레탄 코트	88	25.0	52.3	22.7	0.0
	잔디 코트	41	41.5	26.8	24.4	7.3
	콘크리트 코트	22	27.3	40.9	31.8	0.0
	기타	2	0.0	100.0	0.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

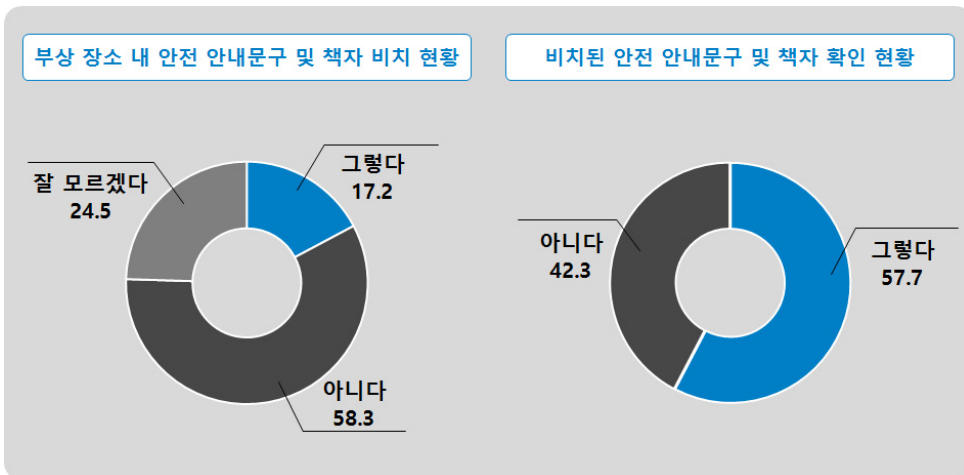
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

10 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

- ▶ 부상을 당했던 장소에 안전과 관련된 안내문구나 책자가 ‘비치되어 있지 않았다’는 경우는 58.3%로 조사되어 ‘그렇다’는 경우(17.2%)에 비해 높음.
- ▶ 안전 안내문구나 책자가 비치되어 있는 경우 10명 중 6명 정도(57.7%)는 이를 확인하는 것으로 조사됨.

■ 그림 III-26 ■ 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

(단위: %)



※ 안내문구 및 책자 비치 현황 : 실태조사 부상장소 관리·운영주체 있는 경우, n=302

※ 안내문구 및 책자 확인 현황 : 실태조사 부상장소 안내문구 및 책자 비치 응답자, n=52

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 부상 장소의 운영주체가 ‘공공’시설인 경우 안전 안내문구 및 책자 비치현황이 상대적으로 높게 조사됨.
- ▶ 안전 안내문구나 책자가 비치되어 있는 경우의 확인 여부는 부상 장소 운영주체가 ‘민간’시설인 경우에서 비교적 높음.

【 표 Ⅲ-41 】 부상 장소 운영주체별 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

(단위: %)

구분		안전 안내문구 및 책자 비치 현황				비치된 자료 확인 현황		
		사례수	그렇다	아니다	잘 모름	사례수	그렇다	아니다
전 체		302	17.2	58.3	24.5	52	57.7	42.3
부상 장소 운영 주체	공공	97	20.6	49.5	29.9	20	50.0	50.0
	민간	151	19.9	64.9	15.2	30	66.7	33.3
	잘 모름	54	3.7	55.6	40.7	2	0.0	100.0

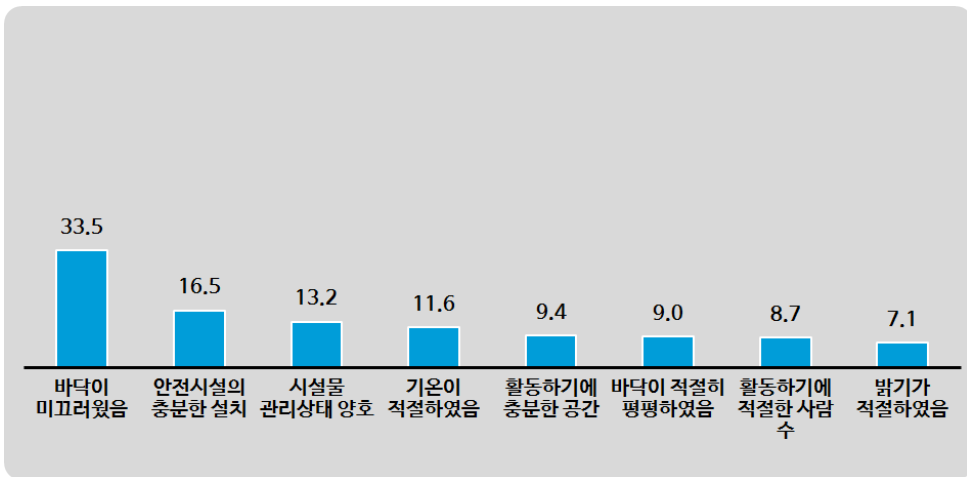
※ 안내문구 및 책자 비치 현황 : 실태조사 부상장소 관리·운영주체 있는 경우, n=302

※ 안내문구 및 책자 확인 현황 : 실태조사 부상장소 안내문구 및 책자 비치 응답자, n=52

11 부상 장소 환경적 요인

- ▶ 부상 장소의 환경적 요인을 종합한 결과, ‘바닥이 미끄러웠다’는 평가가 33.5%로 가장 높음.
- ▶ 다음으로 ‘안전시설의 충분한 설치’의 부정적 평가(16.5%), ‘시설물 관리상태 양호’의 부정적 평가(13.2%) 등의 순으로 조사 됨.

■ 그림 III-27 ■ 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)
(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310
 ※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율
 ※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

1) 부상 장소별 환경적 요인

- ▶ 잔디 코트(46.3%)의 ‘바닥이 미끄러웠다’는 의견이 상대적으로 높음.

【 표 Ⅲ-42 】 부상 장소별 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)
(단위: %)

구분		사례수	바닥이 미끄러웠음	안전시설의 충분한 설치	시설물관리태양호	기온이 적절하였음	활동하기에 충분한 공간	바닥이 평평하였음	활동하기에 적절한 사람 수	밝기가 적절하였음
전 체		310	33.5	16.5	13.2	11.6	9.4	9.0	8.7	7.1
부상 장소	잔디 코트	41	46.3	24.4	19.5	9.8	9.8	9.8	2.4	7.3
	클레이/양투카 코트(점토/흙)	157	28.7	16.6	12.7	10.8	7.0	10.8	8.3	7.0
	우레탄 코트	88	37.5	8.0	10.2	11.4	10.2	4.5	11.4	5.7
	콘크리트 코트	22	27.3	36.4	18.2	22.7	22.7	13.6	13.6	13.6
	기타	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율
- ※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

2) 부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인

- ▶ ‘미끄러운 바닥’ 환경에서 상반신(51.4%), 머리(안면부 포함)/목(42.9%)의 부상 비율이 상대적으로 높게 조사됨.
- ▶ 하반신 상부 부위의 부상의 경우 ‘활동하기에 충분한 공간’의 부정적 평가, ‘시설물 관리상태 양호’의 부정적 평가가 높게 나타남.

【표 III-43】 부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)
(단위: %)

구분		사례수	바닥이 미끄러웠음	안전시설의 충분한 설치	시설물관리상태 양호	기온이 적절하였음	활동하기에 충분한 공간	바닥이 적절히 평평하였음	활동하기에 적절한 사람 수	밝기가 적절하였음
전 체		310	33.5	16.5	13.2	11.6	9.4	9.0	8.7	7.1
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	28	42.9	17.9	10.7	17.9	14.3	10.7	14.3	10.7
	상반신	18	16.7	0.0	5.6	11.1	33.3	11.1	11.1	11.1
	팔	182	30.8	13.7	12.6	10.4	5.5	7.7	8.2	5.5
	하반신 상부(골반 무릎)	37	40.5	32.4	24.3	16.2	16.2	13.5	13.5	5.4
	하반신 하부(무릎 아래)	45	40.0	20.0	11.1	8.9	6.7	8.9	2.2	11.1
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	31.6	15.8	15.8	21.1	10.5	13.2	5.3	5.3
	1주 미만 가료	70	31.4	17.1	14.3	7.1	7.1	8.6	2.9	5.7
	1-2주 가료	100	32.0	14.0	14.0	10.0	11.0	12.0	11.0	7.0
	3-4주 가료	66	31.8	21.2	9.1	9.1	12.1	3.0	13.6	9.1
	5-8주 가료	23	52.2	17.4	21.7	26.1	4.3	13.0	13.0	13.0
	9주 이상 가료	13	38.5	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율

※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

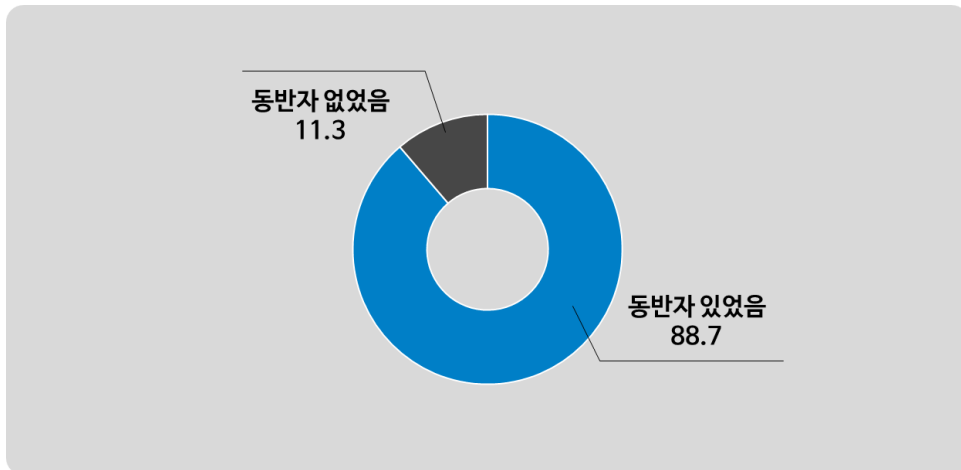
12 부상 당시 지도/숙련자 배석여부 및 역할

1) 부상 당시 동반자 배석여부

- ▶ 테니스의 특성 상, 부상 경험자 대부분(10명 중 약 9명, 88.7%)은 부상 당시 동반자가 배석 중이었던 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-28 ■ 부상 당시 동반자 배석여부

(단위: %)



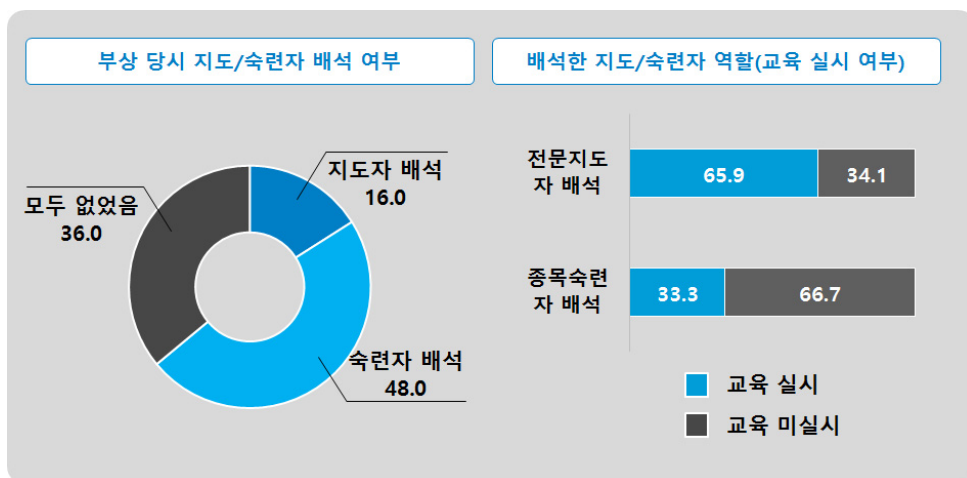
※ 실태조사 전체 응답자, n=310

2) 지도/숙련자 배석여부 및 역할

- ▶ 부상 경험자 10명 중 약 6명은 부상 당시 ‘지도자 자격증이 있는 전문 지도자’(16.0%)나 ‘해당 종목을 잘 아는 숙련자’(48.0%)가 배석 중이었던 것으로 나타남.
- ▶ 전문 지도자가 배석한 경우, 10명 중 6명 이상(65.9%)은 안전사고 예방 및 대처 관련 교육을 실시한 것으로 조사됨.

■ 그림 III-29 ■ 지도/숙련자 배석여부 및 역할

(단위: %)



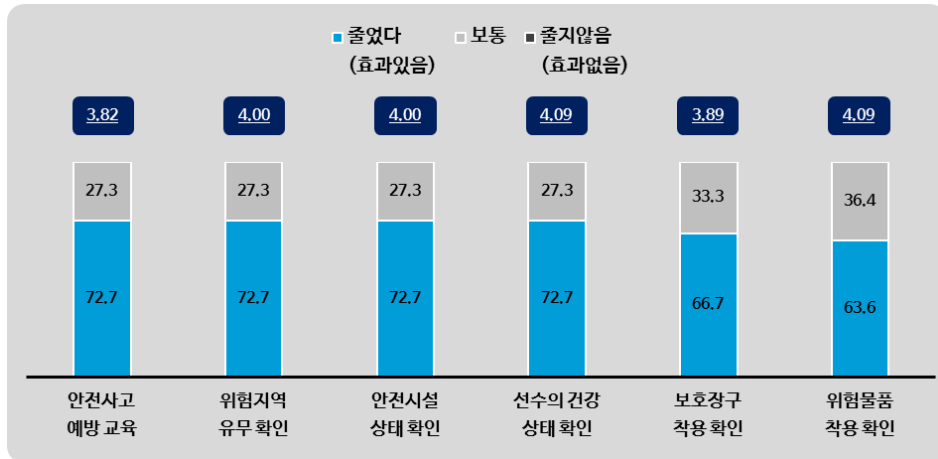
※ 지도/숙련자 배석 여부 : 실태조사 부상 시 동반자 ‘있음’ 응답자, n=275

※ 지도/숙련자 교육 여부 : 실태조사 부상 시 지도자 및 숙련자 ‘배석’ 응답자, n=176

참고 [전문 체육 지도자 조사] 예방활동의 사고 감소 효과

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘스포츠안전사고 예방활동을 실시한 결과, 스포츠안전사고 감소 여부’를 질문한 결과, 모든 활동에 대해 ‘줄었다’고 응답했으며, ‘줄지 않았다’는 응답은 나타나지 않음.
- 대부분 ‘줄었다’는 응답이 70% 내외인 가운데, ‘위험물품 착용 확인’ 활동의 ‘줄었다’는 응답이 상대적으로 낮음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항이며, 각 항목에 대해 각 질문(n=11)함.

(단위: %, 점)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

※ 상단네모: 평균

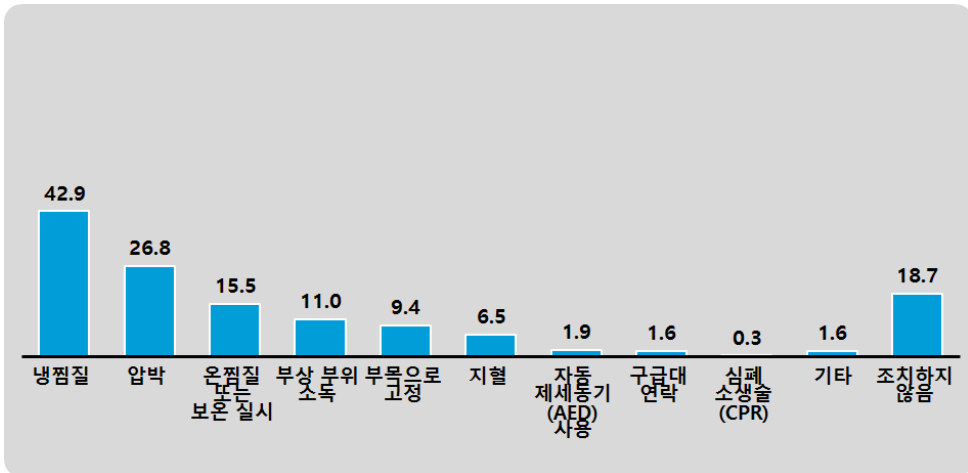
제4절 부상 후 대처 및 경과

1 부상 후 응급대처 현황

- ▶ 부상 직후 가장 많이 행했던 응급 대처는 ‘냉찜질’(42.9%)이었으며 다음으로 ‘압박’(26.8%), ‘온찜질 또는 보온 실시’(15.5%) 등의 순으로 나타남.

■ 그림 III-30 ■ 부상 후 응급대처 현황

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 응답률 3% 이상만 제시함

III. 조사 결과

1) 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황

- ▶ 염좌, 통증의 경우 ‘냉찜질’을 실시하고 통증의 경우 ‘온찜질 또는 보온’을 병행 실시하는 등 전반적으로 부상 종류에 적절한 응급 대처를 실시하고 있는 것으로 판단됨.

▮ 표 III-44 ▮ 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	냉찜질	압박	온찜질 또는 보온 실시	부상 부위 소독	부목 으로 고정	지혈	자동 제세 동기 (AED) 사용	구급대 연락	심폐 소생술 (CPR)	기타	조치 하지 않음	
부상 종류	310	42.9	26.8	15.5	11.0	9.4	6.5	1.9	1.6	0.3	1.6	18.7	
부상 종류	염좌	104	54.8	29.8	12.5	7.7	12.5	1.9	1.0	0.0	0.0	16.3	
	골절	17	35.3	58.8	17.6	5.9	29.4	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	
	탈구	7	14.3	71.4	42.9	14.3	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	열상	9	33.3	11.1	11.1	22.2	11.1	44.4	0.0	11.1	0.0	0.0	
	절단	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	찰과상	23	13.0	8.7	4.3	43.5	0.0	34.8	4.3	0.0	0.0	0.0	21.7
	출혈	7	14.3	14.3	0.0	42.9	0.0	42.9	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3
	좌상	26	50.0	30.8	7.7	11.5	7.7	3.8	3.8	0.0	0.0	0.0	19.2
	자상	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	통증	97	41.2	21.6	22.7	4.1	3.1	2.1	0.0	1.0	0.0	4.1	24.7
	염증	9	33.3	33.3	11.1	11.1	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1	33.3
	파열	3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	기타	6	50.0	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	31.6	13.2	5.3	5.3	2.6	13.2	2.6	5.3	0.0	0.0	39.5
	1주 미만 가료	70	42.9	31.4	10.0	11.4	10.0	8.6	4.3	0.0	1.4	4.3	14.3
	1-2주 가료	100	40.0	21.0	17.0	18.0	9.0	7.0	1.0	1.0	0.0	2.0	16.0
	3-4주 가료	66	53.0	33.3	27.3	3.0	9.1	3.0	1.5	1.5	0.0	0.0	13.6
	5-8주 가료	23	60.9	43.5	13.0	4.3	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.0
	9주 이상 가료	13	15.4	23.1	7.7	23.1	23.1	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	38.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

2) 부상 종류별 응급대처 도움 인원

- ▶ 응급대처 시 도움을 준 인원은 ‘1-2명’이 65.5%로 가장 높게 조사 되었으며 별도의 도움 인원 없이 ‘혼자’ 처치한 경우는 28.4%임.
- ▶ 도움 인원 유형은 ‘동호회 회원’(45.0%)이나 ‘친구’(30.6%) 등이 주를 이루고 있는 것으로 나타나 부상 당시 함께 테니스를 즐기던 사람이 응급처치에 도움을 준 것으로 유추할 수 있으며, 그 외 부상 종류에 따른 도움 인원에는 특이할만한 점이 없음.

【 표 III-45 】 부상 종류별 응급대처 도움 인원

(단위: %)

구분	응급대처 도움인원 수					도움 인원 유형						
	사례수	없음	1-2명	3-4명	5명 이상	사례수	동호회 회원	친구	주변인	가족	안전 요원	119 구급대
전체	310	28.4	65.5	5.8	0.3	222	45.0	30.6	11.7	6.3	4.5	1.4
염좌	104	26.9	65.4	7.7	0.0	76	44.7	26.3	15.8	9.2	2.6	1.3
골절	17	5.9	88.2	0.0	5.9	16	37.5	31.3	12.5	0.0	18.8	0.0
탈구	7	0.0	71.4	28.6	0.0	7	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0
열상	9	22.2	66.7	11.1	0.0	7	57.1	0.0	0.0	28.6	14.3	0.0
절단	1	0.0	0.0	100.0	0.0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
찰과상	23	17.4	73.9	8.7	0.0	19	42.1	42.1	5.3	5.3	5.3	0.0
출혈	7	28.6	71.4	0.0	0.0	5	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0
좌상	26	26.9	69.2	3.8	0.0	19	36.8	52.6	10.5	0.0	0.0	0.0
자상	1	0.0	100.0	0.0	0.0	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
통증	97	40.2	57.7	2.1	0.0	58	43.1	29.3	13.8	6.9	5.2	0.0
염증	9	22.2	66.7	11.1	0.0	7	85.7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
피열	3	33.3	66.7	0.0	0.0	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	6	33.3	66.7	0.0	0.0	4	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※ 응급대처 도움 인원 수 : 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 응급대처 도움 인원 유형 : 도움 인원 1명 이상 응답자(없음 제외), n=222

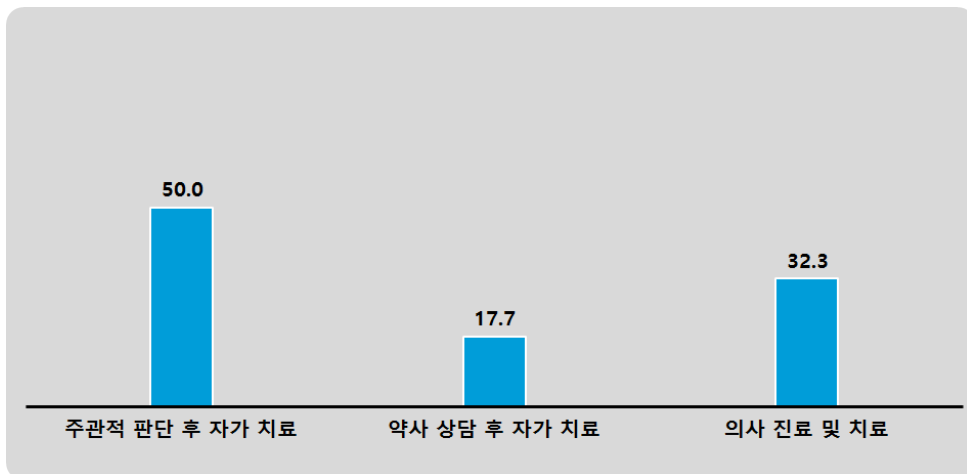
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2 발생 부상의 치료 방법

- ▶ 발생한 부상은 ‘주관적 판단 후 자가치료’한 비율이 50.0%로 가장 높고 다음으로 ‘의사 진료 및 치료’(32.3%), ‘약사 상담 후 자가치료’(17.1%)의 순으로 조사됨.

■그림 Ⅲ-31 ■ 발생 부상의 치료 방법

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

- ▶ 염좌, 통증, 좌상 등의 부상 종류는 ‘주관적 판단 후 자가 치료’의 비율이 가장 높았고, 그 다음으로 ‘의사진료 및 치료’ 등의 순이었음.
- ▶ 염좌의 경우 병원에서 치료 시 ‘물리적 조치’를 동반하는 비율이 상대적으로 높고 통증과 염증의 경우 ‘처방’ 비율이 높게 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간이 길수록 ‘의사 진료 및 치료’ 비율이 높게 나타났으며 병원 치료 시 ‘물리적 조치’ 또는 ‘수술’ 비율 또한 높게 조사됨.

【 표 III-46 】 부상 종류 및 정도별 발생 부상의 치료 방법

(단위: %)

구분	사례수	주관적 판단후 자가 치료	약사 상담후 자가 치료	의사 진료 및 치료	병원(의사) 치료 방법					
					사례 수	처방	물리적 조치	수술후 통원	수술후 입원	
전 체	310	50.0	17.7	32.3	100	44.0	46.0	8.0	2.0	
부상 종류	염좌	104	47.1	19.2	33.7	35	34.3	60.0	5.7	0.0
	골절	17	35.3	5.9	58.8	10	0.0	70.0	30.0	0.0
	탈구	7	28.6	28.6	42.9	3	0.0	66.7	33.3	0.0
	열상	9	33.3	44.4	22.2	2	50.0	0.0	50.0	0.0
	절단	1	0.0	100.0	0.0	-	-	-	-	-
	찰과상	23	65.2	26.1	8.7	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	출혈	7	71.4	14.3	14.3	1	0.0	0.0	0.0	100.0
	좌상	26	61.5	23.1	15.4	4	75.0	25.0	0.0	0.0
	자상	1	0.0	0.0	100.0	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	통증	97	57.7	12.4	29.9	29	65.5	31.0	0.0	3.4
	염증	9	0.0	22.2	77.8	7	71.4	28.6	0.0	0.0
	피열	3	33.3	0.0	66.7	2	0.0	100.0	0.0	0.0
	기타	6	33.3	0.0	66.7	4	25.0	50.0	25.0	0.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	78.9	15.8	5.3	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	1주 미만 가료	70	68.6	17.1	14.3	10	60.0	20.0	10.0	10.0
	1-2주 가료	100	47.0	23.0	30.0	30	63.3	30.0	3.3	3.3
	3-4주 가료	66	28.8	15.2	56.1	37	35.1	56.8	8.1	0.0
	5-8주 가료	23	30.4	13.0	56.5	13	15.4	84.6	0.0	0.0
	9주 이상 가료	13	30.8	7.7	61.5	8	25.0	37.5	37.5	0.0

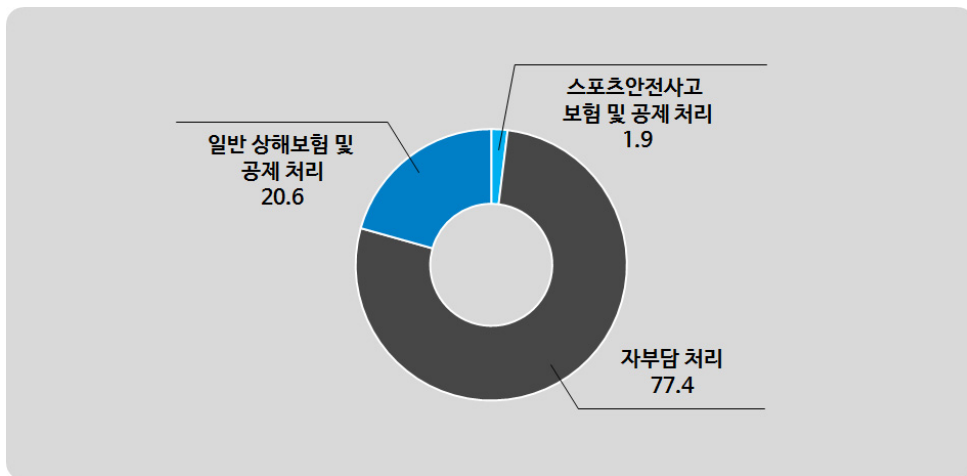
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ 실태조사 부상 후 의사 진료 및 치료 경험자, n=100
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 부상 경험자 10명 중 7명 이상(77.4%)은 치료 비용을 자부담하는 것으로 조사 되었으며 다음으로 ‘일반 상해 관련 공제 또는 보험처리’(20.6%), ‘스포츠 안전사고 관련 공제 또는 보험 처리’(1.9%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-32 ■ 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)



※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=155

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

1) 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 종목 능숙도, 종목 경력에 무관하게 ‘자부담’을 통해 부상 치료비용을 처리했다는 응답이 높게 나타남.

【 표 III-47 】 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분		사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠안전사고 보험 및 공제 처리
전 체		155	77.4	20.6	1.9
종목 활동빈도	주 1회 이상	89	74.2	24.7	1.1
	월 1회 이상	53	79.2	17.0	3.8
	2-6개월 당 1회	9	88.9	11.1	0.0
	비정기	4	100.0	0.0	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	17	70.6	23.5	5.9
	30분 초과60분 이하	76	73.7	25.0	1.3
	1시간 초과2시간 이하	49	79.6	18.4	2.0
	2시간 초과	13	100.0	0.0	0.0
종목 능숙도	초급	82	78.0	20.7	1.2
	중급	54	75.9	20.4	3.7
	상급	19	78.9	21.1	0.0
종목 경력	2년 미만	32	87.5	9.4	3.1
	2년 이상-5년 미만	27	63.0	33.3	3.7
	5년 이상-10년 미만	32	87.5	12.5	0.0
	10년 이상-20년 미만	25	68.0	32.0	0.0
	20년 이상	39	76.9	20.5	2.6

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=155

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 대부분의 부상 종류와 가료기간에서 ‘자부담’을 통해 부상 치료비용을 처리했다는 응답이 높게 나타났으며 그 외 특성별로 유의할만한 차이는 발견되지 않음.

【표 Ⅲ-48】 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분		사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠안전사고 보험 및 공제 처리
전 체		155	77.4	20.6	1.9
부상 종류	염좌	55	78.2	20.0	1.8
	골절	11	36.4	63.6	0.0
	탈구	5	60.0	40.0	0.0
	열상	6	66.7	33.3	0.0
	절단	1	100.0	0.0	0.0
	찰과상	8	87.5	12.5	0.0
	출혈	2	50.0	50.0	0.0
	좌상	10	80.0	10.0	10.0
	자상	1	100.0	0.0	0.0
	통증	41	85.4	12.2	2.4
	염증	9	77.8	22.2	0.0
	파열	2	100.0	0.0	0.0
기타	4	100.0	0.0	0.0	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	8	75.0	25.0	0.0
	1주 미만 가료	22	77.3	18.2	4.5
	1-2주 가료	53	77.4	20.8	1.9
	3-4주 가료	47	72.3	25.5	2.1
	5-8주 가료	16	100.0	0.0	0.0
	9주 이상 가료	9	66.7	33.3	0.0

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=155

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 연령대가 낮을수록 부상 치료비용을 ‘일반 상해 관련 보험 또는 공제’를 통해 치료비용을 처리하는 비율이 높아지는 경향을 보임.

【 표 III-49 】 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분		사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠안전사고 보험 및 공제 처리
전 체		155	77.4	20.6	1.9
음주 행태	고위험 음주군	27	81.5	18.5	0.0
	저위험 음주군	88	78.4	20.5	1.1
	비음주군	40	72.5	22.5	5.0
흡연 여부	비흡연	73	69.9	28.8	1.4
	흡연	82	84.1	13.4	2.4
성별	남성	108	78.7	18.5	2.8
	여성	47	74.5	25.5	0.0
연령	20대	18	55.6	44.4	0.0
	30대	44	77.3	20.5	2.3
	40대	53	81.1	17.0	1.9
	50대	27	77.8	18.5	3.7
	60세 이상	13	92.3	7.7	0.0

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=155

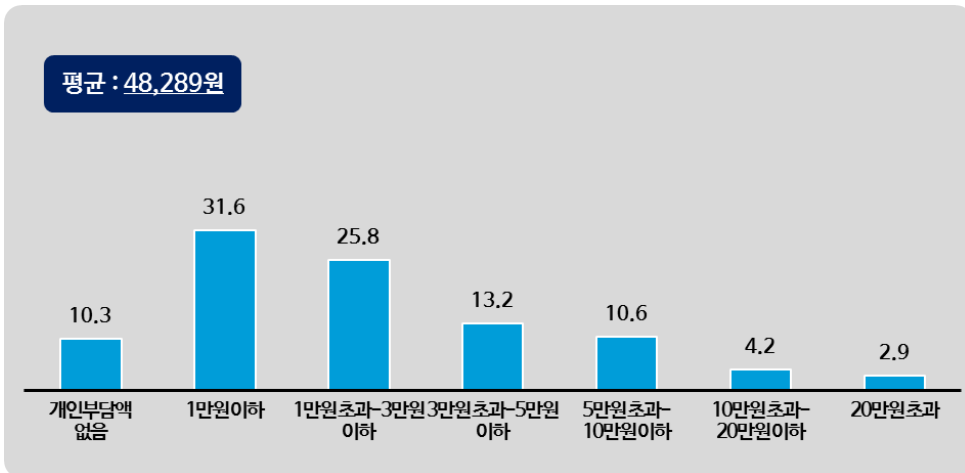
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4 부상 치료비용 개인 부담금액

- ▶ 발생한 부상의 치료비용 중 개인 부담금액은 평균 48,289원으로 나타남.
- ▶응답자의 절반 이상이 부상 치료비용으로 ‘3만원 이하’의 금액을 부담하는 것으로 조사됨.
- 구간별로는 ‘1만원 이하’가 31.6%로 가장 높고, 다음으로 ‘1만원 초과-3만원 이하’(25.8%), ‘3만원 초과-5만원 이하’(13.2%) 등의 순으로 조사됨.

Ⅰ 그림 Ⅲ-33 Ⅰ 부상 치료비용 개인 부담금액

(단위: %, 원)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 모름/무응답 1.3% 제외

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

- ▶ 부상 가료기간이 길수록 치료비용의 개인부담금액 역시 높아지는 경향을 보임.

【 표 III-50 】 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 개인 부담금액

(단위: %, 원)

구분		사례수	개인 부담액 없음	1만원 이하	1만원 초과 3만원 이하	3만원 초과 5만원 이하	5만원 초과 10만원 이하	10만원 초과 20만원 이하	20만원 초과	평균 (원)
전 체		310	10.3	31.6	25.8	13.2	10.6	4.2	2.9	48,289
부상 종류	염좌	104	9.6	23.1	34.6	15.4	11.5	4.8	1.0	43,870
	골절	17	0.0	11.8	29.4	23.5	17.6	0.0	17.6	111,529
	탈구	7	0.0	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	0.0	69,143
	열상	9	0.0	22.2	33.3	33.3	11.1	0.0	0.0	35,000
	절단	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3,000
	찰과상	23	4.3	60.9	26.1	0.0	8.7	0.0	0.0	16,405
	출혈	7	0.0	71.4	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	70,000
	좌상	26	7.7	46.2	19.2	7.7	7.7	3.8	0.0	28,800
	자상	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20,000
	통증	97	17.5	36.1	19.6	10.3	10.3	3.1	1.0	34,410
	염증	9	0.0	11.1	33.3	22.2	0.0	11.1	22.2	133,444
	파열	3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	70,000
기타	6	33.3	0.0	0.0	16.7	16.7	16.7	16.7	202,500	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	28.9	52.6	13.2	0.0	2.6	0.0	0.0	12,562
	1주 미만 가료	70	15.7	44.3	27.1	5.7	4.3	0.0	1.4	24,998
	1-2주 가료	100	5.0	32.0	33.0	18.0	8.0	3.0	0.0	32,349
	3-4주 가료	66	3.0	12.1	21.2	25.8	21.2	7.6	7.6	77,730
	5-8주 가료	23	8.7	17.4	26.1	4.3	30.4	13.0	0.0	69,190
	9주 이상 가료	13	7.7	23.1	23.1	7.7	0.0	15.4	23.1	172,000

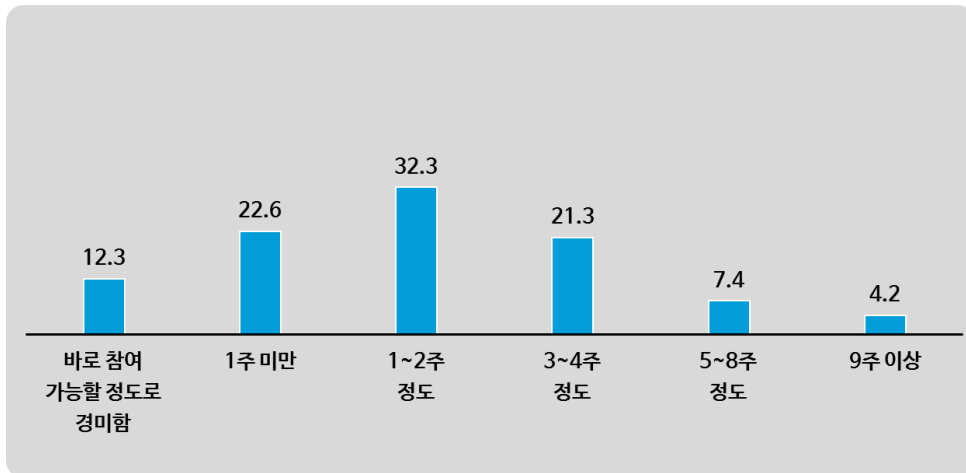
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ 모름/무응답 1.3% 제외
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

5 가료 기간

- ▶ 부상 경험자들의 가료기간은 ‘1-2주 정도’가 32.3%로 가장 높고 다음으로 ‘1주 미만’(22.6%), ‘3-4주 정도’(21.3%) 등의 순으로 조사됨.
- ▶ 전체적으로 10명 중 6명 이상(67.2%: 12.3%+22.6%+32.3%)이 ‘1-2주 정도’ 또는 그 이하의 가료기간을 가지고 있는 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-34 ■ 부상 후 가료기간

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

- ▶ 부상 종류에 따른 ‘1-2주 정도’ 또는 그 이하(‘바로 참여가능’, ‘1주 미만’ 포함)의 가료기간을 가지는 비율은 찰과상(91.3%), 좌상(80.8%), 통증(71.1%)의 순으로 조사됨.

【 표 III-51 】 부상 종류별 부상 후 가료기간

(단위: %)

구분	사례수	바로 참여 가능할 경도로 경미함	1주 미만	1-2주 정도	3-4주 정도	5-8주 정도	9주 이상	1-2주 또는 그 이하	3-4주 이상	
전 체	310	12.3	22.6	32.3	21.3	7.4	4.2	67.1	32.9	
부상 종류	염좌	104	4.8	22.1	37.5	20.2	12.5	2.9	64.4	35.6
	골절	17	5.9	23.5	5.9	35.3	5.9	23.5	35.3	64.7
	탈구	7	0.0	0.0	57.1	28.6	14.3	0.0	57.1	42.9
	열상	9	11.1	33.3	33.3	22.2	0.0	0.0	77.8	22.2
	절단	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	찰과상	23	30.4	34.8	26.1	4.3	4.3	0.0	91.3	8.7
	출혈	7	28.6	28.6	42.9	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	좌상	26	26.9	30.8	23.1	19.2	0.0	0.0	80.8	19.2
	자상	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	통증	97	14.4	20.6	36.1	20.6	5.2	3.1	71.1	28.9
	염증	9	0.0	22.2	22.2	33.3	11.1	11.1	44.4	55.6
	파열	3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	100.0
기타	6	16.7	0.0	0.0	50.0	16.7	16.7	16.7	83.3	

※ 실태조사 전체응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

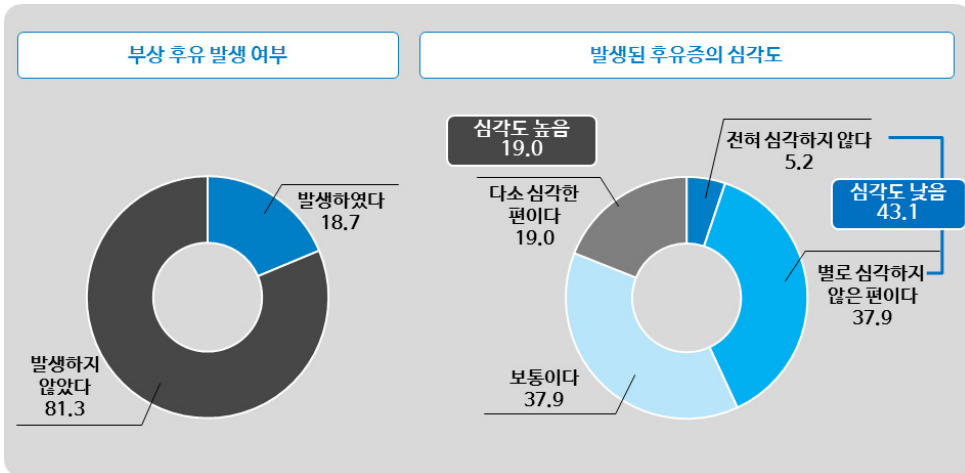
6 부상으로 인한 후유 발생 현황

1) 부상 종류 및 가료기간별 부상 후유 발생률 및 심각도

- ▶ 테니스 부상 경험자 10명 중 약 2명가량(18.7%)이 부상으로 인해 후유증이 발생한 것으로 조사됨.
- ▶ 발생한 후유증의 심각도의 경우, ‘심각도가 높다’(19.0%: 다소 심각 19.0%)는 응답이 ‘심각도가 낮다’는 응답(43.1%: 전혀 심각하지 않음 5.2%+별로 심각하지 않음 37.9%) 대비 낮게 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-35 ■ 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도

(단위: %)



※ 부상 후유발생 여부 : 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 발생 후유증 심각도 : 실태조사 후유 발생자, n=58

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

- ▶ 가료기간이 길수록 ‘후유발생률’ 및 ‘발생 후유의 심각도’가 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-52 】 부상 종류 및 가료기간별 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도 (단위: %)

구분	사례 수	후유 미 발생	후유 발생	발생 후유증의 심각도								
				사례 수	전혀 심각하지 않음	심각하지 않은 편	보통	다소 심각	매우 심각	낮은 심각도	높은 심각도	
전 체	310	81.3	18.7	58	5.2	37.9	37.9	19.0	-	43.1	19.0	
부상 종류	염좌	104	84.6	15.4	16	6.3	50.0	25.0	18.8	-	56.3	18.8
	골절	17	82.4	17.6	3	0.0	33.3	66.7	0.0	-	33.3	0.0
	탈구	7	57.1	42.9	3	0.0	66.7	0.0	33.3	-	66.7	33.3
	열상	9	88.9	11.1	1	0.0	100.0	0.0	0.0	-	100.0	0.0
	절단	1	0.0	100.0	1	0.0	0.0	100.0	0.0	-	0.0	0.0
	찰과상	23	91.3	8.7	2	0.0	50.0	50.0	0.0	-	50.0	0.0
	출혈	7	100.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	좌상	26	88.5	11.5	3	0.0	100.0	0.0	0.0	-	100.0	0.0
	자상	1	100.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	통증	97	76.3	23.7	23	4.3	26.1	43.5	26.1	-	30.4	26.1
	염증	9	66.7	33.3	3	33.3	0.0	66.7	0.0	-	33.3	0.0
	피열	3	66.7	33.3	1	0.0	0.0	100.0	0.0	-	0.0	0.0
	기타	6	66.7	33.3	2	0.0	0.0	50.0	50.0	-	0.0	50.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	92.1	7.9	3	33.3	0.0	66.7	0.0	-	33.3	0.0
	1주 미만 가료	70	81.4	18.6	13	7.7	61.5	30.8	0.0	-	69.2	0.0
	1-2주 가료	100	84.0	16.0	16	6.3	50.0	18.8	25.0	-	56.3	25.0
	3-4주 가료	66	78.8	21.2	14	0.0	14.3	64.3	21.4	-	14.3	21.4
	5-8주 가료	23	65.2	34.8	8	0.0	37.5	25.0	37.5	-	37.5	37.5
	9주 이상 가료	13	69.2	30.8	4	0.0	25.0	50.0	25.0	-	25.0	25.0

- ※ 부상 후유발생 여부 : 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ 발생 후유증 심각도 : 실태조사 후유 발생자, n=58
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 주 발생 부상후유 유형

- ▶ 부상 후 후유증이 발생한 응답자 10명 중 5명 이상(56.9%)은 부상 후유증의 유형으로 ‘부상 부위의 지속/주기적인 통증’을 겪고 있는 것으로 나타남.
- 다음으로 ‘부상 부위의 비주기적 통증’을 겪고 있는 경우가 10.3%로 조사됨.

【 표 Ⅲ-53 】 주 발생 부상후유 유형

(단위: %, 복수응답)

구 분	사례수	응답비율
전 체	58	
부상부위의 지속/주기적인 통증	33	56.9
부상부위의 비주기적 통증	6	10.3
신체적 불편함(부자연스러운 움직임, 빠근/불편감, 관절소리 등)	5	8.6
운동능력 및 기량 감소(근력/유연성/민첩성 약화 및 기량감퇴 등)	5	8.6
부상부위 사용시 통증	5	8.6
만성질환(오십견, 디스크, 관절염 등)	5	8.6
심리적 불편함(동일부상발생 및 재발에 대한 두려움, 악몽, 스트레스 등)	1	1.7
부상당한부위의 변형(손가락 휘어짐, 손발톱변형, 부상부위 변/탈색 등)	1	1.7
없음/모름/무응답	1	1.7

※ 실태조사 후유발생자, n=58

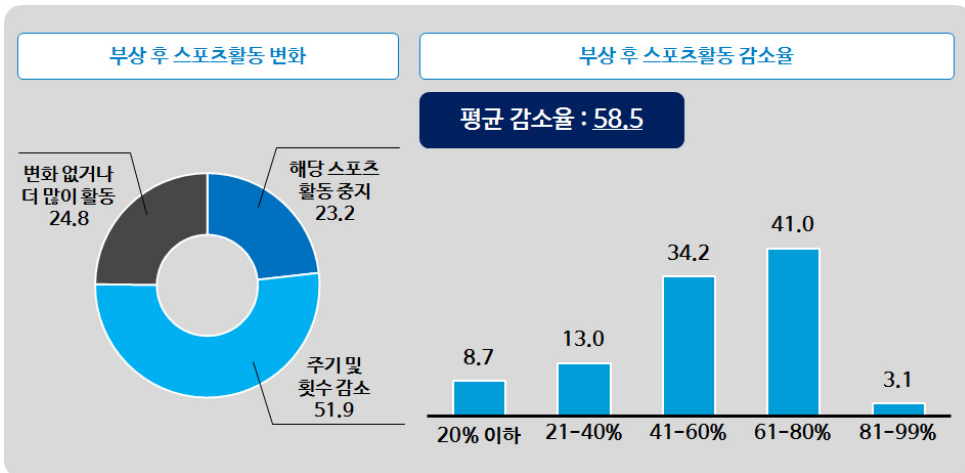
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

7 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

- ▶ 부상 경험자의 절반 이상(51.9%)은 부상 후 활동 주기 및 횟수가 ‘감소했다’고 응답함.
 - 다음으로 ‘변화가 없거나 더 많이 활동한다’(24.8%), ‘해당 스포츠 활동을 중지했다’(23.2%)의 순으로 조사됨.
- ▶ 부상 후 활동주기 및 횟수가 ‘감소했다’는 응답자(n=161)들은 부상 전의 활동주기 및 횟수를 100%로 상정했을 시 58.5% 정도로 줄어든 것으로 응답함.

■ 그림 III-36 ■ 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

(단위: %)



※ 부상 후 스포츠활동 변화도 : 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 부상 후 스포츠활동 감소율 : 실태조사 활동 감소자, n=161

Ⅲ. 조사 결과

▶ 부상부위별 하반신 상부에서 ‘감소했다’는 응답이 높게 나타남.

▮ 표 Ⅲ-54 ▮ 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

(단위: %)

구분	사례 수	활동 중지	변화 없음 / 증가	감소	감소 인구의 감소율							
					사례 수	20% 이하	21-40%	41-60%	61-80%	81-99%	감소 평균	
전 체	310	23.2	24.8	51.9	161	8.7	13.0	34.2	41.0	3.1	58.5	
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	28	17.9	39.3	42.9	12	16.7	8.3	25.0	50.0	0.0	54.6
	상반신	18	27.8	22.2	50.0	9	11.1	11.1	44.4	33.3	0.0	55.0
	팔	182	25.8	21.4	52.7	96	8.3	11.5	35.4	39.6	5.2	59.8
	하반신 상부(골반 무릎)	37	13.5	29.7	56.8	21	14.3	23.8	23.8	38.1	0.0	51.7
	하반신 하부(무릎 이하)	45	22.2	26.7	51.1	23	0.0	13.0	39.1	47.8	0.0	62.6
부상 종류	염좌	104	26.9	25.0	48.1	50	10.0	14.0	32.0	42.0	2.0	57.8
	골절	17	23.5	0.0	76.5	13	0.0	23.1	53.8	23.1	0.0	54.6
	탈구	7	14.3	14.3	71.4	5	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	56.0
	열상	9	44.4	0.0	55.6	5	20.0	0.0	40.0	40.0	0.0	56.0
	절단	1	100.0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-
	찰과상	23	8.7	56.5	34.8	8	0.0	12.5	37.5	37.5	12.5	65.0
	출혈	7	14.3	42.9	42.9	3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	70.0
	좌상	26	34.6	34.6	30.8	8	12.5	12.5	25.0	50.0	0.0	58.8
	자상	1	0.0	0.0	100.0	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	60.0
	통증	97	17.5	20.6	61.9	60	10.0	10.0	31.7	43.3	5.0	59.2
	염증	9	22.2	22.2	55.6	5	20.0	40.0	0.0	40.0	0.0	50.0
	파열	3	66.7	0.0	33.3	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	70.0
기타	6	16.7	50.0	33.3	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	65.0	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	13.2	71.1	15.8	6	16.7	0.0	16.7	33.3	33.3	70.0
	1주 미만 가료	70	22.9	21.4	55.7	39	10.3	5.1	28.2	53.8	2.6	61.5
	1-2주 가료	100	20.0	23.0	57.0	57	8.8	15.8	35.1	36.8	3.5	57.7
	3-4주 가료	66	25.8	16.7	57.6	38	5.3	15.8	44.7	34.2	0.0	55.4
	5-8주 가료	23	39.1	4.3	56.5	13	7.7	30.8	23.1	38.5	0.0	54.2
	9주 이상 가료	13	38.5	0.0	61.5	8	12.5	0.0	37.5	50.0	0.0	62.5

※ 부상 후 스포츠활동 변화도 : 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 부상 후 스포츠활동 감소율 : 실태조사 활동 감소자, n=161

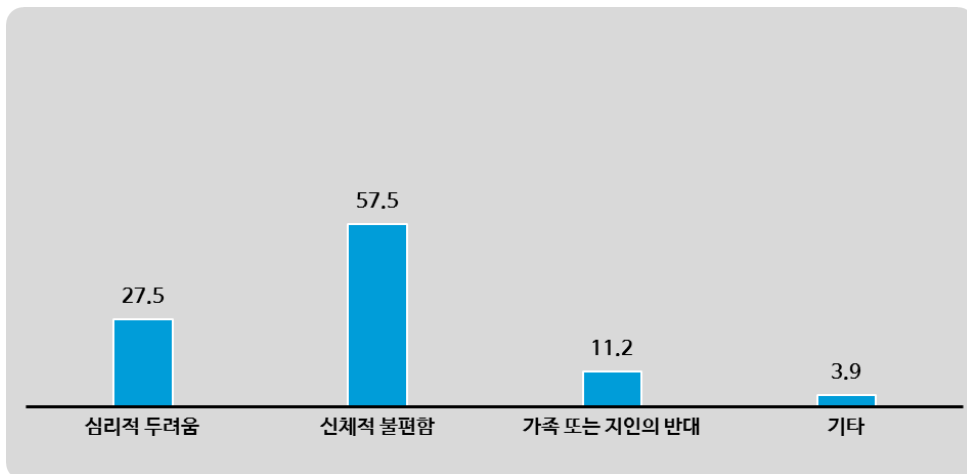
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

8 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 부상 후 스포츠활동을 감소 및 중단한 주된 이유로는 ‘신체적 불편함’(57.5%)으로 나타났으며 다음으로 ‘심리적 두려움’(27.5%), ‘가족 또는 지인의 반대’(11.2%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-37 ■ 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)



※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=233

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 종목 능숙도가 높을수록 ‘가족 또는 지인의 반대’에 의해 스포츠 활동을 감소하는 것으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-55 】 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		233	27.5	57.5	11.2	3.9
종목 활동 빈도	주 1회 이상	119	26.1	63.0	8.4	2.5
	월 1회 이상	94	29.8	51.1	14.9	4.3
	2-6개월 당 1회	13	23.1	61.5	0.0	15.4
	비정기	7	28.6	42.9	28.6	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	25	32.0	52.0	16.0	0.0
	30분 초과-60분 이하	128	27.3	58.6	10.2	3.9
	1시간 초과-2시간 이하	64	25.0	57.8	10.9	6.3
	2시간 초과	16	31.3	56.3	12.5	0.0
종목 능숙도	초급	140	30.0	55.7	10.7	3.6
	중급	74	23.0	60.8	10.8	5.4
	상급	19	26.3	57.9	15.8	0.0
종목 경력	2년 미만	56	39.3	41.1	10.7	8.9
	2년 이상-5년 미만	44	20.5	59.1	20.5	0.0
	5년 이상-10년 미만	41	29.3	61.0	4.9	4.9
	10년 이상-20년 미만	32	31.3	56.3	12.5	0.0
	20년 이상	60	18.3	70.0	8.3	3.3

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=233

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

2) 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 지도/숙련자가 배석하지 않은 상태에서의 부상의 경우 ‘신체적 불편함’으로 인해 스포츠 활동을 감소하거나 중단하는 비율이 높게 나타남.
- ▶ 안전장비를 착용한 집단의 경우 ‘심리적 두려움’으로 인해 스포츠 활동을 감소하거나 중단했다는 비율이 높게 조사됨.

【 표 III-56 】 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		233	27.5	57.5	11.2	3.9
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	54	14.8	66.7	14.8	3.7
	전문/숙련자 교육 미실시	81	28.4	59.3	9.9	2.5
	지도/숙련자 미배석	98	33.7	51.0	10.2	5.1
안전장비 착용여부	착용	29	41.4	41.4	17.2	0.0
	미착용	204	25.5	59.8	10.3	4.4
환경위험 사건확인	확인	36	19.4	66.7	13.9	0.0
	미확인	197	28.9	55.8	10.7	4.6
준비운동 실시여부	실시	153	23.5	59.5	12.4	4.6
	미실시	80	35.0	53.8	8.8	2.5

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=233

Ⅲ. 조사 결과

3) 부상 내용별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 상반신 부위 부상은 ‘심리적 두려움’, 팔 부상은 ‘신체적 불편함’으로 인해 스포츠 활동을 감소하거나 중단하는 비율이 높게 나타남.
- ▶ ‘통증’과 ‘염좌’의 경우 ‘신체적 불편함’으로 인한 활동 감소 응답 비율이 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-57 】 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		233	27.5	57.5	11.2	3.9
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	17	17.6	64.7	17.6	0.0
	상반신	14	35.7	50.0	7.1	7.1
	팔	143	27.3	58.0	11.2	3.5
	하반신 상부(골반 무릎)	26	30.8	53.8	11.5	3.8
	하반신 하부(무릎 이하)	33	27.3	57.6	9.1	6.1
부상 종류	염좌	78	33.3	59.0	5.1	2.6
	골절	17	17.6	47.1	29.4	5.9
	탈구	6	50.0	33.3	16.7	0.0
	열상	9	44.4	33.3	22.2	0.0
	절단	1	0.0	0.0	100.0	0.0
	찰과상	10	40.0	50.0	0.0	10.0
	출혈	4	50.0	50.0	0.0	0.0
	좌상	17	17.6	70.6	11.8	0.0
	자상	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	통증	77	16.9	67.5	10.4	5.2
	염증	7	28.6	14.3	42.9	14.3
	파열	3	33.3	66.7	0.0	0.0
기타	3	66.7	33.3	0.0	0.0	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	11	27.3	54.5	18.2	0.0
	1주 미만 가료	55	27.3	60.0	5.5	7.3
	1-2주 가료	77	28.6	57.1	10.4	3.9
	3-4주 가료	55	29.1	50.9	18.2	1.8
	5-8주 가료	22	27.3	59.1	9.1	4.5
	9주 이상 가료	13	15.4	76.9	7.7	0.0

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=233

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

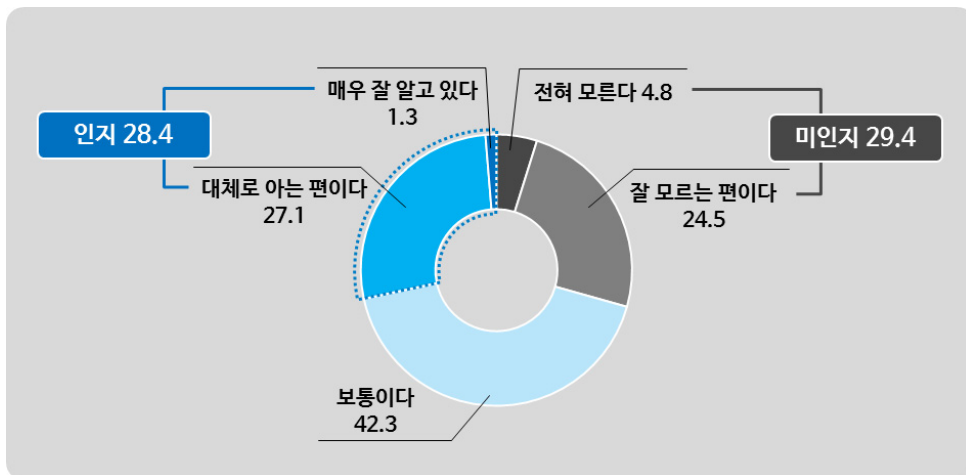
제5절 스포츠 안전의식

1 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 테니스 종목의 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 28.4% (매우 잘 알고 있다 1.3%+대체로 아는 편 27.1%)로 나타나 ‘미인지’(29.4%: 전혀 모른다 4.8%+잘 모르는 편 24.5%)와 비슷하게 나타남.

■ 그림 Ⅲ-38 ■ 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 종목에 대한 능숙도와 경력이 높을수록 종목의 안전 수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-58 】 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지
전 체		310	4.8	24.5	42.3	27.1	1.3	29.4	28.4
종목 관여도	주 1회 이상	155	5.2	29.0	32.3	31.0	2.6	34.2	33.5
	월 1회 이상	124	4.0	19.4	52.4	24.2	0.0	23.4	24.2
	2-6개월 당 1회	20	5.0	25.0	45.0	25.0	0.0	30.0	25.0
	비정기	11	9.1	18.2	63.6	9.1	0.0	27.3	9.1
1회당 활동 시간	30분 이하	37	8.1	32.4	37.8	18.9	2.7	40.5	21.6
	30분 초과60분 이하	164	4.9	25.6	44.5	24.4	0.6	30.5	25.0
	1시간 초과2시간 이하	88	3.4	14.8	44.3	37.5	0.0	18.2	37.5
	2시간 초과	21	4.8	42.9	23.8	19.0	9.5	47.6	28.6
종목 능숙도	초급	189	5.3	30.7	47.1	16.9	0.0	36.0	16.9
	중급	97	3.1	15.5	40.2	40.2	1.0	18.6	41.2
	상급	24	8.3	12.5	12.5	54.2	12.5	20.8	66.7
종목 경력	2년 미만	73	9.6	45.2	37.0	8.2	0.0	54.8	8.2
	2년 이상5년 미만	56	3.6	19.6	55.4	21.4	0.0	23.2	21.4
	5년 이상10년 미만	59	5.1	10.2	54.2	30.5	0.0	15.3	30.5
	10년 이상20년 미만	49	4.1	28.6	32.7	30.6	4.1	32.7	34.7
	20년 이상	73	1.4	16.4	34.2	45.2	2.7	17.8	47.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 교육 실시와 관계 없이 전문/숙련자를 동반하는 경우 종목 안전 수칙에 대해 ‘인지’하고 있는 비율이 높게 조사됨.
- ▶ 안전장비를 착용한 집단, 준비운동을 실시하는 집단에서 종목의 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 높게 나타남.

【 표 III-59 】 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통 이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지
전 체		310	4.8	24.5	42.3	27.1	1.3	29.4	28.4
지도자/ 숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	73	2.7	17.8	45.2	34.2	0.0	20.5	34.2
	전문/숙련자 교육 미실시	103	2.9	27.2	39.8	28.2	1.9	30.1	30.1
	지도/숙련자 마배석	134	7.5	26.1	42.5	22.4	1.5	33.6	23.9
안전장비 착용여부	착용	37	2.7	18.9	35.1	40.5	2.7	21.6	43.2
	미착용	273	5.1	25.3	43.2	25.3	1.1	30.4	26.4
환경위험 사전확인	확인	47	0.0	25.5	40.4	31.9	2.1	25.5	34.0
	미확인	263	5.7	24.3	42.6	26.2	1.1	30.0	27.4
준비운동 실시여부	실시	202	3.5	20.8	45.0	29.7	1.0	24.3	30.7
	미실시	108	7.4	31.5	37.0	22.2	1.9	38.9	24.1
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	2.6	31.6	34.2	31.6	0.0	34.2	31.6
	1주 미만 가료	70	5.7	25.7	44.3	22.9	1.4	31.4	24.3
	1-2주 가료	100	6.0	16.0	49.0	27.0	2.0	22.0	29.0
	3-4주 가료	66	6.1	27.3	37.9	27.3	1.5	33.3	28.8
	5-8주 가료	23	0.0	30.4	39.1	30.4	0.0	30.4	30.4
	9주 이상 가료	13	0.0	38.5	30.8	30.8	0.0	38.5	30.8

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 남성의 종목 안전수칙 ‘인지’도가 여성에 비해 높음.
- ▶ 그 외 음주행태, 흡연여부, 연령별 안전수칙 ‘인지’도에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【표 Ⅲ-60】 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분	사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지	
전 체	310	4.8	24.5	42.3	27.1	1.3	29.4	28.4	
음주행태	고위험 음주군	51	2.0	21.6	47.1	29.4	0.0	23.5	29.4
	저위험 음주군	160	5.0	25.0	40.6	27.5	1.9	30.0	29.4
	비음주군	99	6.1	25.3	42.4	25.3	1.0	31.3	26.3
흡연여부	비흡연	153	5.9	23.5	48.4	20.9	1.3	29.4	22.2
	흡연	157	3.8	25.5	36.3	33.1	1.3	29.3	34.4
성별	남성	210	5.2	22.9	41.9	28.6	1.4	28.1	30.0
	여성	100	4.0	28.0	43.0	24.0	1.0	32.0	25.0
연령	20대	40	5.0	35.0	35.0	25.0	0.0	40.0	25.0
	30대	100	5.0	25.0	43.0	26.0	1.0	30.0	27.0
	40대	109	5.5	23.9	50.5	19.3	0.9	29.4	20.2
	50대	44	4.5	15.9	34.1	43.2	2.3	20.5	45.5
	60세 이상	17	0.0	23.5	23.5	47.1	5.9	23.5	52.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

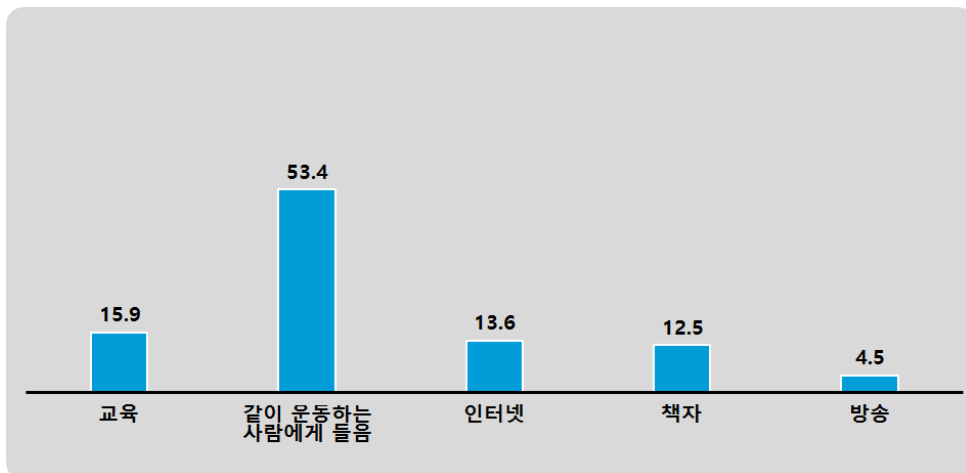
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2 종목 안전수칙 인지 경로

- ▶ 응답자 10명 중 약 5명가량(53.4%)은 ‘같이 운동하는 사람에게 들음’을 통해 안전 수칙을 알게 되었다고 응답하였으며 다음으로 ‘교육’(15.9%), ‘인터넷’(13.6%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-39 ■ 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)



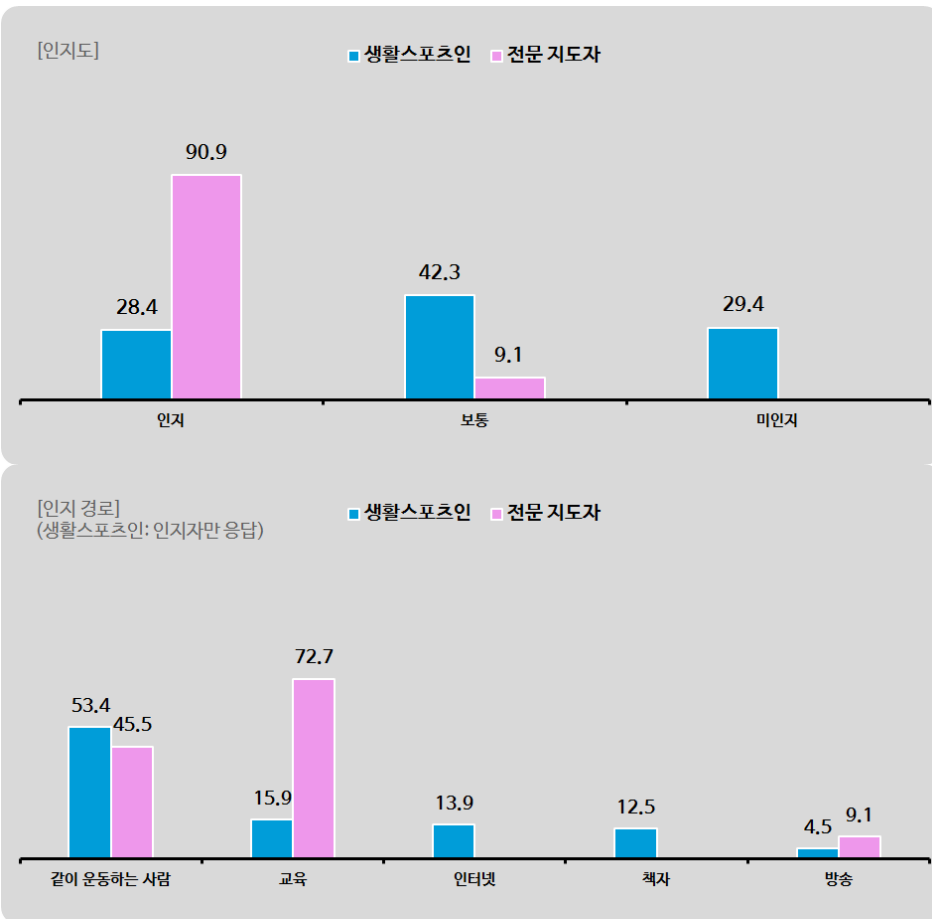
※ 실태조사 종목 안전수칙 인지(대체로 아는 편+매우 잘 알고 있음) 응답자, n=88

- ▶ 종목 안전수칙 인지자의 총 사례수(n=88)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

참고 [전문 체육 지도자 조사] 안전의식 인지/ 인지경로

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, 지도자들의 경우 ‘인지’ 비율이 90.9%로 거의 대부분이며, 특히 ‘교육’을 통한 인지 경로가 72.7%로 ‘생활 스포츠인’과 차이를 보임.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

※ 실태조사 종목 안전수칙 인지(대체로 아는 편+매우 잘 알고 있음) 응답자, n=88

참고 [전문 체육 지도자 조사] 시급 개선 사항

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘안전한 스포츠 활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항’에 대해 오픈문항으로 질문한 결과, ‘다양한 교육 강화/확대’에 대한 응답이 가장 많음.
 - ‘다양한 교육 강화/확대’에는 ‘지도자 대상 교육’, ‘시설 교육’, ‘보호장구 착용 교육’ 등 다양한 의견들이 있음.
 - 다음으로 ‘장비확보 및 장비 착용 의무화’, ‘시설 확보/확충’ 등의 순으로 나타남.
 - 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

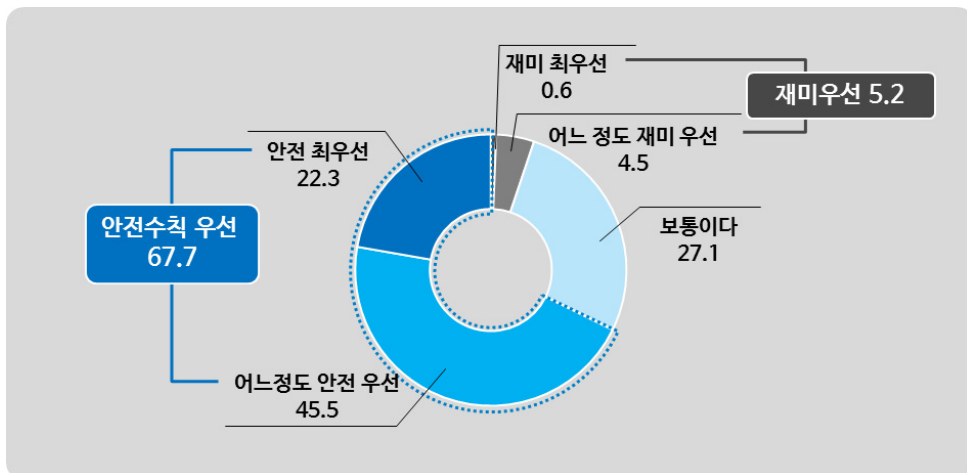
시급 개선 사항(오픈문항, n=11)	(%)
다양한 교육 강화/확대	90.9
장비확보/의무화	36.4
시설확보/확충	9.1
안전을위한정책/제도/관리강화	9.1
안전에대한의식개선	9.1

3 안전수칙 준수현황

- ▶ 부상 경험자 10명 중 7명가량(67.7%: 안전 최우선 22.3%+어느 정도 안전 우선 45.5%)은 테니스를 할 때 ‘안전 수칙 준수’를 우선 시 하는 것으로 나타나 위험하더라도 ‘재미를 우선’시 한다는 비율(5.2%: 재미 최우선 0.6%+어느 정도 재미 우선 4.5%)보다 높게 조사됨.

Ⅰ 그림 III-40 Ⅰ 안전수칙 준수현황

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

1) 종목 관여도별 안전수칙 준수현황

- ▶ 대부분의 종목 관여도별 특성에서 ‘안전수칙 준수’를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타났으며 특히 종목 능숙도가 중급 또는 상급인 경우, 종목 경력이 오래 되었을수록 이러한 응답 비율이 상대적으로 높게 조사됨.

표 Ⅲ-61 | 종목 관여도별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분		사례수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선
전 체		310	0.6	4.5	27.1	45.5	22.3	5.2	67.7
연간활동빈도	주 1회 이상	155	1.3	4.5	21.3	47.1	25.8	5.8	72.9
	월 1회 이상	124	0.0	4.0	33.1	45.2	17.7	4.0	62.9
	2-6개월 당 1회	20	0.0	5.0	25.0	50.0	20.0	5.0	70.0
	비정기	11	0.0	9.1	45.5	18.2	27.3	9.1	45.5
1회당활동시간	30분 이하	37	0.0	2.7	32.4	40.5	24.3	2.7	64.9
	30분 초과60분 이하	164	0.0	1.8	26.8	50.0	21.3	1.8	71.3
	1시간 초과2시간 이하	88	1.1	9.1	27.3	39.8	22.7	10.2	62.5
	2시간 초과	21	4.8	9.5	19.0	42.9	23.8	14.3	66.7
종목능숙도	초급	189	0.5	3.2	28.6	46.6	21.2	3.7	67.7
	중급	97	1.0	5.2	24.7	44.3	24.7	6.2	69.1
	상급	24	0.0	12.5	25.0	41.7	20.8	12.5	62.5
종목경력	2년 미만	73	0.0	6.8	27.4	50.7	15.1	6.8	65.8
	2년 이상5년 미만	56	1.8	1.8	26.8	42.9	26.8	3.6	69.6
	5년 이상10년 미만	59	0.0	5.1	30.5	50.8	13.6	5.1	64.4
	10년 이상20년 미만	49	0.0	4.1	24.5	44.9	26.5	4.1	71.4
	20년 이상	73	1.4	4.1	26.0	38.4	30.1	5.5	68.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황

- ▶ 전문/숙련자가 배석했던 집단, 안전장비 착용, 준비운동을 실시했던 집단의 경우 타 집단 대비 ‘안전수칙 준수’를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타남.

▮ 표 Ⅲ-62 ▮ 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분		사례수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선
전 체		310	0.6	4.5	27.1	45.5	22.3	5.2	67.7
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육 실시	73	0.0	5.5	17.8	45.2	31.5	5.5	76.7
	전문/숙련자 교육 미실시	103	1.0	2.9	29.1	48.5	18.4	3.9	67.0
	지도/숙련자 미배석	134	0.7	5.2	30.6	43.3	20.1	6.0	63.4
안전장비 착용여부	착용	37	0.0	2.7	24.3	37.8	35.1	2.7	73.0
	미착용	273	0.7	4.8	27.5	46.5	20.5	5.5	67.0
환경위험 사전확인	확인	47	0.0	4.3	36.2	38.3	21.3	4.3	59.6
	미확인	263	0.8	4.6	25.5	46.8	22.4	5.3	69.2
준비운동 실시여부	실시	202	0.5	4.0	21.3	47.0	27.2	4.5	74.3
	미실시	108	0.9	5.6	38.0	42.6	13.0	6.5	55.6
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	2.6	0.0	39.5	36.8	21.1	2.6	57.9
	1주 미만 가료	70	0.0	4.3	24.3	51.4	20.0	4.3	71.4
	1-2주 가료	100	0.0	4.0	33.0	39.0	24.0	4.0	63.0
	3-4주 가료	66	1.5	10.6	13.6	50.0	24.2	12.1	74.2
	5-8주 가료	23	0.0	0.0	21.7	60.9	17.4	0.0	78.3
	9주 이상 가료	13	0.0	0.0	38.5	38.5	23.1	0.0	61.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 안전수칙 준수현황

- ▶ 대부분의 기본 응답자 특성별 특성에서 ‘안전수칙 준수’를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타남.

【 표 III-63 】 기본 특성별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분	사례수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선	
전 체	310	0.6	4.5	27.1	45.5	22.3	5.2	67.7	
음주 행태	고위험 음주군	51	2.0	5.9	23.5	52.9	15.7	7.8	68.6
	저위험 음주군	160	0.6	5.6	25.0	46.3	22.5	6.3	68.8
	비음주군	99	0.0	2.0	32.3	40.4	25.3	2.0	65.7
흡연 여부	비흡연	153	0.0	5.9	31.4	41.8	20.9	5.9	62.7
	흡연	157	1.3	3.2	22.9	49.0	23.6	4.5	72.6
성별	남성	210	1.0	5.7	27.1	46.2	20.0	6.7	66.2
	여성	100	0.0	2.0	27.0	44.0	27.0	2.0	71.0
연령	20대	40	2.5	12.5	32.5	37.5	15.0	15.0	52.5
	30대	100	0.0	3.0	30.0	46.0	21.0	3.0	67.0
	40대	109	0.9	3.7	25.7	52.3	17.4	4.6	69.7
	50대	44	0.0	0.0	22.7	40.9	36.4	0.0	77.3
	60세 이상	17	0.0	11.8	17.6	29.4	41.2	11.8	70.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

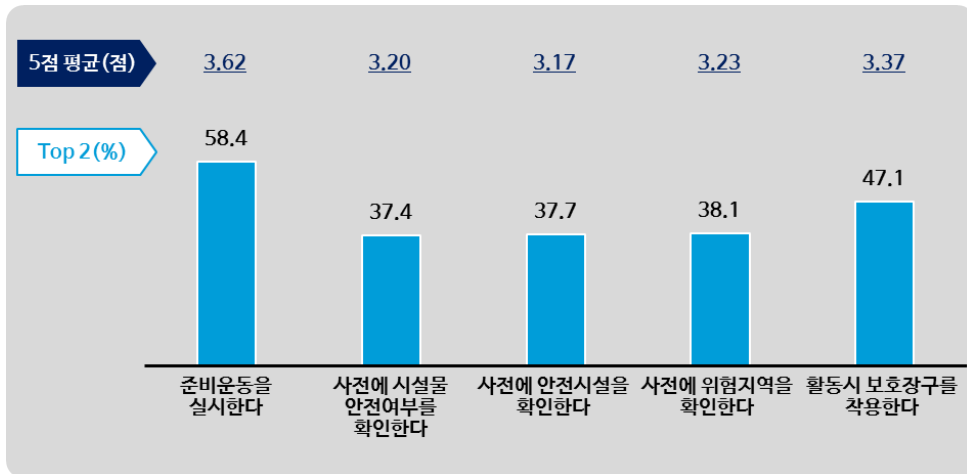
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 부상 경험자들의 안전수칙 준수 정도를 보다 세부적으로 파악한 결과 ‘준비 운동을 실시한다’는 응답이 58.4%로 가장 높았고, 다음으로 ‘활동 시 보호장구 착용’(47.1%), ‘사전에 위험지역 확인’(38.1%) 등의 순으로 조사됨.

Ⅰ 그림 Ⅲ-41 Ⅰ 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

1) 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 종목 관여도 변인 1회당 활동시간에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 1회당 활동 시간이 길수록 세부 안전수칙 준수율이 높아지는 경향을 보임.

【표 Ⅲ-64】 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분		사례수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동시 보호장구를 착용한다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		310	3.62	58.4	3.20	37.4	3.17	37.7	3.23	38.1	3.37	47.1
종목 관여도 빈도	주 1회 이상	155	3.74	63.9	3.26	42.6	3.26	43.9	3.34	45.8	3.45	52.9
	월 1회 이상	124	3.53	53.2	3.16	35.5	3.10	33.1	3.17	33.9	3.35	45.2
	2-6개월 당 1회	20	3.50	55.0	3.05	20.0	3.10	30.0	3.00	20.0	3.05	25.0
	비정기	11	3.18	45.5	2.91	18.2	2.82	18.2	2.73	9.1	3.18	27.3
1회당 활동 시간	30분 이하	37	3.35	45.9	3.19	37.8	3.24	40.5	3.27	32.4	3.14	35.1
	30분 초과60분 이하	164	3.66	60.4	3.20	40.2	3.20	42.1	3.26	42.1	3.34	45.7
	1시간 초과2시간 이하	88	3.66	59.1	3.22	31.8	3.10	26.1	3.17	31.8	3.44	50.0
	2시간 초과	21	3.67	61.9	3.10	38.1	3.14	47.6	3.14	42.9	3.76	66.7
종목 영속도	초급	189	3.56	55.0	3.13	33.9	3.13	36.5	3.20	37.0	3.29	42.9
	중급	97	3.71	62.9	3.35	45.4	3.26	40.2	3.30	39.2	3.52	55.7
	상급	24	3.79	66.7	3.13	33.3	3.17	37.5	3.17	41.7	3.46	45.8
종목 경력	2년 미만	73	3.45	47.9	3.07	34.2	3.08	34.2	3.15	32.9	3.22	39.7
	2년 이상5년 미만	56	3.57	57.1	3.18	37.5	3.11	33.9	3.21	37.5	3.52	58.9
	5년 이상10년 미만	59	3.59	57.6	3.20	39.0	3.31	47.5	3.27	40.7	3.37	45.8
	10년 이상20년 미만	49	3.69	67.3	3.16	32.7	3.10	34.7	3.35	44.9	3.41	42.9
	20년 이상	73	3.81	64.4	3.36	42.5	3.25	38.4	3.21	37.0	3.40	49.3

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단에서 각종 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사되어 교육 실시가 참여자 행동 양태에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사되어 세부 안전수칙 준수는 평소 습관과 직결되는 것으로 해석할 수 있음.

【표 Ⅲ-65】 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분		사례수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동시 보호장구를 착용한다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		310	3.62	58.4	3.20	37.4	3.17	37.7	3.23	38.1	3.37	47.1
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	73	3.88	71.2	3.64	61.6	3.48	52.1	3.53	52.1	3.68	63.0
	전문/숙련자 교육 미실시	103	3.67	61.2	3.11	31.1	3.10	36.9	3.12	34.0	3.39	45.6
	지도/숙련자 미배석	134	3.45	49.3	3.02	29.1	3.06	30.6	3.15	33.6	3.19	39.6
안전장비 착용여부	착용	37	3.89	70.3	3.57	54.1	3.68	59.5	3.59	45.9	3.89	70.3
	미착용	273	3.59	56.8	3.15	35.2	3.10	34.8	3.18	37.0	3.30	44.0
환경위험 사전확인	확인	47	3.62	57.4	3.64	57.4	3.60	53.2	3.64	53.2	3.70	61.7
	미확인	263	3.62	58.6	3.12	33.8	3.10	35.0	3.16	35.4	3.32	44.5
준비운동 실시여부	실시	202	3.79	67.3	3.33	41.6	3.29	40.1	3.32	40.6	3.50	51.0
	미실시	108	3.31	41.7	2.94	29.6	2.94	33.3	3.06	33.3	3.15	39.8
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	3.29	44.7	3.05	26.3	3.03	23.7	3.21	34.2	3.53	52.6
	1주 미만 가료	70	3.70	62.9	3.26	44.3	3.13	41.4	3.21	37.1	3.37	51.4
	1-2주 가료	100	3.59	58.0	3.19	33.0	3.21	37.0	3.21	34.0	3.31	43.0
	3-4주 가료	66	3.59	53.0	3.08	31.8	3.11	34.8	3.20	40.9	3.24	39.4
	5-8주 가료	23	3.96	73.9	3.52	56.5	3.61	60.9	3.48	52.2	3.70	65.2
	9주 이상 가료	13	4.00	76.9	3.38	61.5	3.08	38.5	3.23	46.2	3.54	46.2

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

3) 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 성별, 연령에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
 - 여성이 남성에 비해 전반적으로 세부 안전수칙을 잘 준수하고 있음.
 - 연령대가 높을수록 세부 안전수칙 준수 습관이 잘 형성되어 있음.

【 표 III-66 】 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분	사례수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동시 보호장구를 착용한다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	310	3.62	58.4	3.20	37.4	3.17	37.7	3.23	38.1	3.37	47.1	
음주 행태	고위험 음주군	51	3.78	70.6	3.08	29.4	3.18	41.2	3.22	39.2	3.47	52.9
	저위험 음주군	160	3.55	53.1	3.16	35.6	3.10	33.8	3.19	34.4	3.39	45.6
	비음주군	99	3.66	60.6	3.32	44.4	3.28	42.4	3.30	43.4	3.29	46.5
흡연 여부	비흡연	153	3.56	56.2	3.19	37.9	3.12	34.6	3.19	38.6	3.31	43.8
	흡연	157	3.69	60.5	3.20	36.9	3.22	40.8	3.27	37.6	3.44	50.3
성별	남성	210	3.62	57.6	3.18	34.8	3.17	37.6	3.24	37.1	3.44	51.4
	여성	100	3.62	60.0	3.23	43.0	3.17	38.0	3.20	40.0	3.23	38.0
연령	20대	40	3.48	55.0	3.15	37.5	3.05	30.0	3.30	50.0	3.38	55.0
	30대	100	3.49	53.0	3.08	32.0	3.11	34.0	3.18	34.0	3.38	46.0
	40대	109	3.72	59.6	3.17	33.9	3.13	33.9	3.18	33.9	3.35	45.0
	50대	44	3.68	61.4	3.43	52.3	3.48	61.4	3.36	45.5	3.48	50.0
	60세 이상	17	3.94	82.4	3.53	52.9	3.29	41.2	3.29	41.2	3.24	41.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

5 세부 안전수칙 미준수(준수) 이유

1) 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유

- ▶ 시설물 안전여부 미확인, 안전시설 미확인, 위험지역 미확인 이유 모두 ‘확인하기 귀찮아서’가 가장 높게 나타남.
- ▶ 다음으로 세부 순위에는 소폭 차이가 있으나 전반적으로는 ‘확인 방법을 몰라서’ 확인을 하지 않는 것으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-67 】 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유

(단위: %)

구 분	시설물 안전여부 미확인 이유	안전시설 미확인 이유	위험지역 미확인 이유
사 례 수	194	193	192
확인할 사항이 없음(시설물, 안전시설, 위험지역 없음)	7.2	9.8	24.0
확인이 중요하지 않음(시설물, 안전시설, 위험지역 확인 미중요)	19.6	26.9	13.0
확인하기 귀찮음	38.1	32.6	33.3
확인 방법을 모름	32.5	27.5	27.6
확인하기 불가능함	2.6	3.1	2.1

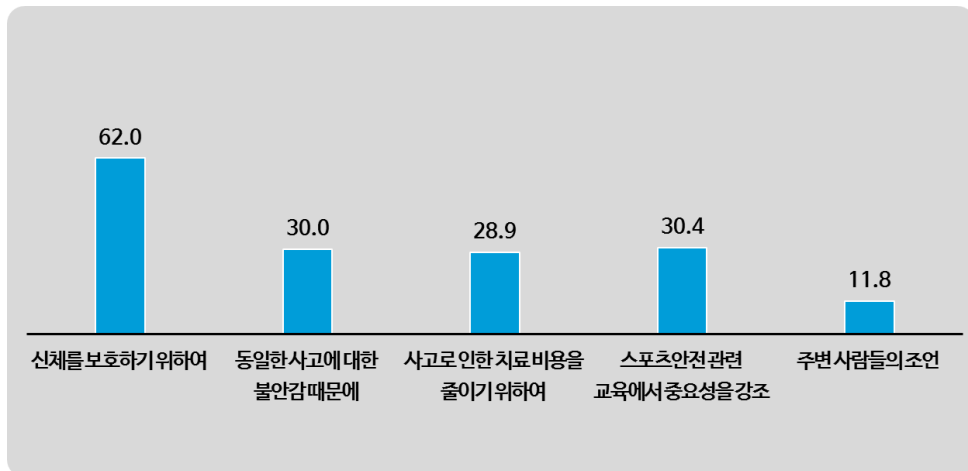
※ 각 항목별 미확인 응답자

2) 보호장구 착용이유 및 보호장구 구매 지출 의향

- ▶ 보호장구를 착용하는 응답자 10명 중 6명 이상(62.0%)은 ‘신체를 보호하기 위하여’ 보호장구를 착용하는 것으로 조사 되었으며 다음으로 ‘스포츠안전 관련 교육에서 중요성을 강조해서’(30.4%), ‘동일한 사고에 대한 불안감’(30.0%), ‘사고로 인한 치료비용을 줄이기 위해’(28.9%)의 순으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-42 ■ 보호장구 착용이유

(단위: %, 복수응답)



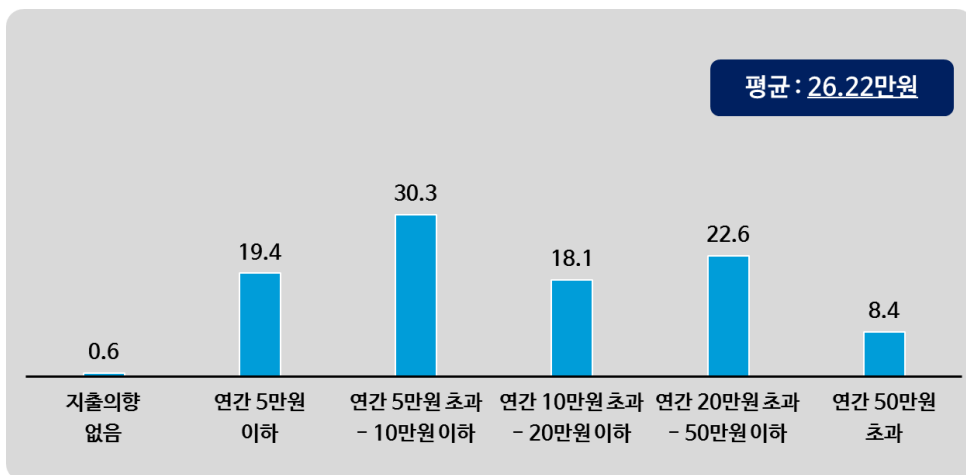
※ 실태조사 보호장구 착용자, n=263

III. 조사 결과

- ▶ 보호장구를 구매하기 위한 지출의향 및 지출수준에 대해서는 단지 0.6%만이 지출의향이 없다고 응답했으며, ‘연간 5-10만원’ (30.3%), ‘연간 20-50만원’(22.6%) 순으로 지출의향이 있다고 응답함.
- ▶ 응답자 1인 당 평균 보호장구 구매비 지출 의향은 약 26.22만원 가량임.

■ 그림 III-43 ■ 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 모름/무응답 0.6% 제외

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

(1) 종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향

▶ 종목 활동빈도, 종목 능숙도에 따른 보호장구 구매 지출의향 차이가 발견됨.

○ 정기적으로 테니스를 하는 집단에서는 종목 활동빈도가 잦을수록, 종목 능숙도를 높게 인식하는 집단일수록 보호장구 구매 지출의향이 높아지는 경향을 보임.

【 표 III-68 】 종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분		사례수	지출의향없음	연5만원 이하	연5만원 초과 10만원 이하	연10만원 초과 20만원 이하	연20만원 초과 50만원 이하	연50만원 초과	평균액 (만원)
전 체		310	0.6	19.4	30.3	18.1	22.6	8.4	26.22
종목 활동 빈도	주 1회 이상	155	0.6	17.4	27.1	20.6	25.8	7.7	28.67
	월 1회 이상	124	0.0	19.4	36.3	16.1	17.7	9.7	24.18
	2-6개월 당 1회	20	0.0	35.0	25.0	20.0	15.0	5.0	18.40
	비정기	11	9.1	18.2	18.2	0.0	45.5	9.1	29.09
1회당 활동 시간	30분 이하	37	2.7	16.2	27.0	8.1	32.4	10.8	30.11
	30분 초과60분 이하	164	0.6	22.0	32.3	18.3	20.1	6.7	24.95
	1시간 초과2시간 이하	88	0.0	18.2	26.1	20.5	23.9	10.2	27.45
	2시간 초과	21	0.0	9.5	38.1	23.8	19.0	9.5	24.43
종목 능숙도	초급	189	1.1	22.8	32.8	14.3	21.2	7.4	24.36
	중급	97	0.0	15.5	26.8	22.7	25.8	8.2	27.51
	상급	24	0.0	8.3	25.0	29.2	20.8	16.7	35.71
종목 경력	2년 미만	73	1.4	24.7	34.2	11.0	24.7	4.1	19.37
	2년 이상5년 미만	56	0.0	23.2	30.4	21.4	17.9	5.4	20.02
	5년 이상10년 미만	59	1.7	13.6	25.4	22.0	22.0	13.6	38.03
	10년 이상20년 미만	49	0.0	16.3	30.6	16.3	28.6	8.2	29.96
	20년 이상	73	0.0	17.8	30.1	20.5	20.5	11.0	25.86

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 모름/무응답 0.6% 제외

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(2) 부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단, 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자의 보호장구 구매 지출의향이 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-69 】 부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분		사례수	지출 의향 없음	연5만 원 이하	연5만원 초과 10만원 이하	연10만 원 초과 20만원 이하	연20만 원 초과 50만원 이하	연50만 원 초과	평균 금액 (만원)
전 체		310	0.6	19.4	30.3	18.1	22.6	8.4	26.22
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	73	0.0	20.5	26.0	16.4	17.8	17.8	36.31
	전문/숙련자 교육 미실시	103	0.0	17.5	34.0	22.3	24.3	1.9	19.16
	지도/숙련자 마배석	134	1.5	20.1	29.9	15.7	23.9	8.2	26.24
안전 장비 착용 여부	착용	37	0.0	13.5	10.8	27.0	29.7	16.2	33.11
	미착용	273	0.7	20.1	33.0	16.8	21.6	7.3	25.31
환경위험 사전확인	확인	47	0.0	10.6	19.1	21.3	34.0	12.8	47.46
	미확인	263	0.8	20.9	32.3	17.5	20.5	7.6	22.50
준비운동 실시여부	실시	202	0.5	16.8	32.2	18.3	22.3	9.9	25.48
	미실시	108	0.9	24.1	26.9	17.6	23.1	5.6	27.65
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	2.6	28.9	23.7	5.3	31.6	7.9	24.37
	1주 미만 가료	70	1.4	25.7	32.9	18.6	10.0	11.4	29.23
	1-2주 가료	100	0.0	17.0	24.0	21.0	26.0	10.0	29.72
	3-4주 가료	66	0.0	12.1	37.9	16.7	25.8	7.6	24.24
	5-8주 가료	23	0.0	13.0	26.1	30.4	30.4	0.0	19.35
	9주 이상 가료	13	0.0	23.1	53.8	15.4	7.7	0.0	11.31

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ 모름/무응답 0.6% 제외
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

(3) 기본 특성별 보호장구 구매 지출의향

▶ 성별에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.

○ 남성의 보호장구 구매 지출의향이 여성에 비해 높음.

【 표 Ⅲ-70 】 기본 특성별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분		사례수	지출 의향 없음	연5만원 이하	연5만원 초과 10만원 이하	연10만원 초과 20만원 이하	연20만원 초과 50만원 이하	연50만원 초과	평균 금액 (만원)
전 체		310	0.6	19.4	30.3	18.1	22.6	8.4	26.22
음주 행태	고위험 음주군	51	0.0	15.7	29.4	17.6	23.5	11.8	29.16
	저위험 음주군	160	0.0	20.0	28.8	18.8	24.4	7.5	24.18
	비음주군	99	2.0	20.2	33.3	17.2	19.2	8.1	28.03
흡연 여부	비흡연	153	1.3	19.0	32.0	15.0	23.5	8.5	28.50
	흡연	157	0.0	19.7	28.7	21.0	21.7	8.3	24.01
성별	남성	210	0.5	18.6	31.0	17.6	22.9	8.6	27.62
	여성	100	1.0	21.0	29.0	19.0	22.0	8.0	23.32
연령	20대	40	5.0	22.5	30.0	7.5	22.5	10.0	25.56
	30대	100	0.0	19.0	25.0	23.0	23.0	10.0	31.39
	40대	109	0.0	20.2	33.9	14.7	23.9	7.3	23.94
	50대	44	0.0	13.6	36.4	13.6	27.3	6.8	23.95
	60세 이상	17	0.0	23.5	23.5	47.1	0.0	5.9	17.76

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 모름/무응답 0.6% 제외

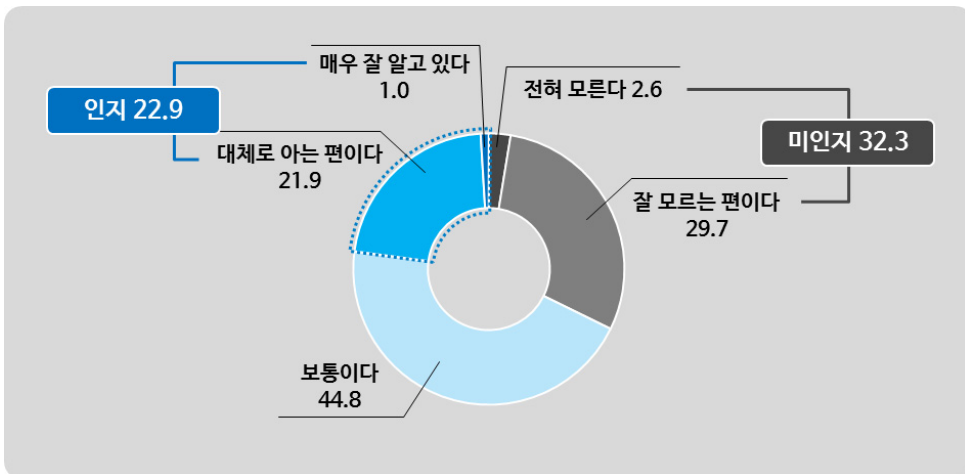
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

6 안전사고대처 및 예방법 인지도

- ▶ 부상 경험자의 32.3%(전혀 모름 2.6%+잘 모르는 편 29.7%)가 테니스를 하던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 ‘미인지’하고 있다고 응답하여 ‘인지’하고 있다는 응답(22.9%: 매우 잘 알고 있음 1.0%+대체로 아는 편 21.9%)에 비해 높게 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-44 ■ 스포츠 안전사고 대처법 인지도

(단위: %)



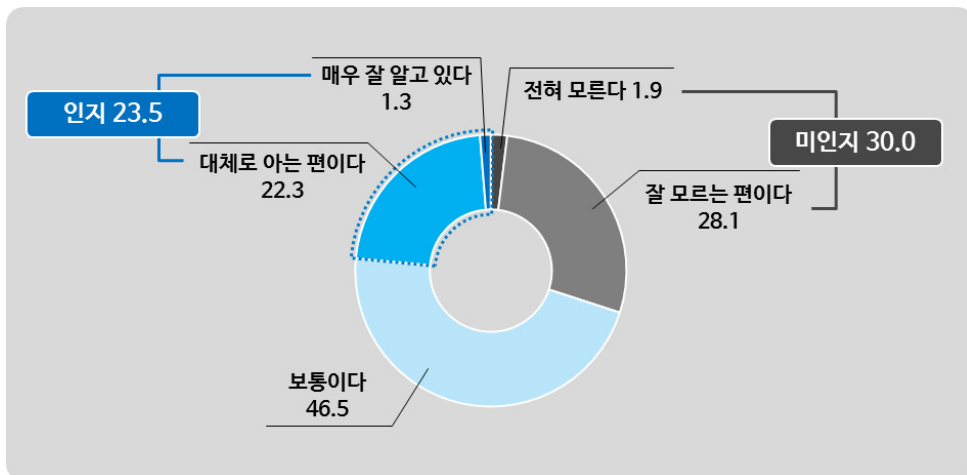
※ 실태조사 전체 응답자, n=310

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

- ▶ 마찬가지로 안전사고 예방법 역시 전체 부상 경험자의 30.0% (전혀 모름 1.9%+잘 모르는 편 28.1%)가 ‘미인지’하고 있다고 응답하여 ‘인지’하고 있다는 응답(23.5%: 매우 잘 알고 있음 1.3%+대체로 아는 편 22.3%)에 비해 높게 조사됨.

■ 그림 III-45 ■ 스포츠 안전사고 예방법 인지도

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 종목 관여도 변인 중 활동 빈도, 능숙도, 종목 경력에 따른 안전사고 대처법 및 예방법 인지에 차이가 발견됨.
- 종목 활동 빈도가 많을수록, 종목능숙도 상급자, 종목 경력이 오래 되었을수록 스포츠 안전사고 대처법 및 예방법 인지율이 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-71 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

구분	사례수	대처법			예방법			
		미인지	보통	인지	미인지	보통	인지	
전 체	310	32.3	44.8	22.9	30.0	46.5	23.5	
종목 활동 빈도	주 1회 이상	155	32.3	39.4	28.4	32.9	38.7	28.4
	월 1회 이상	124	30.6	49.2	20.2	26.6	52.4	21.0
	2-6개월 당 1회	20	30.0	60.0	10.0	25.0	60.0	15.0
	비정기	11	54.5	45.5	0.0	36.4	63.6	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	37	24.3	51.4	24.3	29.7	51.4	18.9
	30분 초과60분 이하	164	34.8	43.9	21.3	32.9	45.7	21.3
	1시간 초과2시간 이하	88	29.5	45.5	25.0	20.5	50.0	29.5
	2시간 초과	21	38.1	38.1	23.8	47.6	28.6	23.8
종목 능숙도	초급	189	38.1	46.0	15.9	39.7	46.6	13.8
	중급	97	23.7	44.3	32.0	17.5	48.5	34.0
	상급	24	20.8	37.5	41.7	4.2	37.5	58.3
종목 경력	2년 미만	73	53.4	35.6	11.0	54.8	37.0	8.2
	2년 이상5년 미만	56	26.8	51.8	21.4	21.4	51.8	26.8
	5년 이상10년 미만	59	20.3	61.0	18.6	20.3	52.5	27.1
	10년 이상20년 미만	49	24.5	40.8	34.7	32.7	40.8	26.5
	20년 이상	73	30.1	38.4	31.5	17.8	50.7	31.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여에 따른 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단 및 배석에서 각종 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사되어 교육 실시와 배석이 참여자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 상승에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.

▮ 표 Ⅲ-72 ▮ 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

구분		사례수	대처법			예방법		
			미인지	보통	인지	미인지	보통	인지
전 체		310	32.3	44.8	22.9	30.0	46.5	23.5
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	73	26.0	39.7	34.2	27.4	42.5	30.1
	전문/숙련자 교육 미실시	103	36.9	40.8	22.3	31.1	46.6	22.3
	지도/숙련자 미배석	134	32.1	50.7	17.2	30.6	48.5	20.9
안전장비 착용여부	착용	37	24.3	35.1	40.5	16.2	48.6	35.1
	미착용	273	33.3	46.2	20.5	31.9	46.2	22.0
환경위험 사전확인	확인	47	21.3	40.4	38.3	21.3	44.7	34.0
	미확인	263	34.2	45.6	20.2	31.6	46.8	21.7
준비운동 실시여부	실시	202	26.7	48.5	24.8	23.8	49.5	26.7
	미실시	108	42.6	38.0	19.4	41.7	40.7	17.6
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	36.8	42.1	21.1	34.2	39.5	26.3
	1주 미만 가료	70	34.3	50.0	15.7	37.1	41.4	21.4
	1-2주 가료	100	30.0	47.0	23.0	28.0	51.0	21.0
	3-4주 가료	66	34.8	37.9	27.3	28.8	45.5	25.8
	5-8주 가료	23	21.7	39.1	39.1	17.4	47.8	34.8
	9주 이상 가료	13	30.8	53.8	15.4	23.1	61.5	15.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 기본 인구통계 특성에 따른 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-73 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

구분	사례수	대처법			예방법			
		미인지	보통	인지	미인지	보통	인지	
전 체	310	32.3	44.8	22.9	30.0	46.5	23.5	
음주 행태	고위험 음주군	51	35.3	39.2	25.5	31.4	45.1	23.5
	저위험 음주군	160	31.9	45.6	22.5	31.9	43.8	24.4
	비음주군	99	31.3	46.5	22.2	26.3	51.5	22.2
흡연 여부	비흡연	153	34.0	47.1	19.0	30.1	49.7	20.3
	흡연	157	30.6	42.7	26.8	29.9	43.3	26.8
성별	남성	210	29.0	47.6	23.3	28.1	47.6	24.3
	여성	100	39.0	39.0	22.0	34.0	44.0	22.0
연령	20대	40	37.5	45.0	17.5	37.5	42.5	20.0
	30대	100	25.0	47.0	28.0	28.0	46.0	26.0
	40대	109	36.7	46.8	16.5	33.9	47.7	18.3
	50대	44	36.4	36.4	27.3	25.0	40.9	34.1
	60세 이상	17	23.5	41.2	35.3	11.8	64.7	23.5

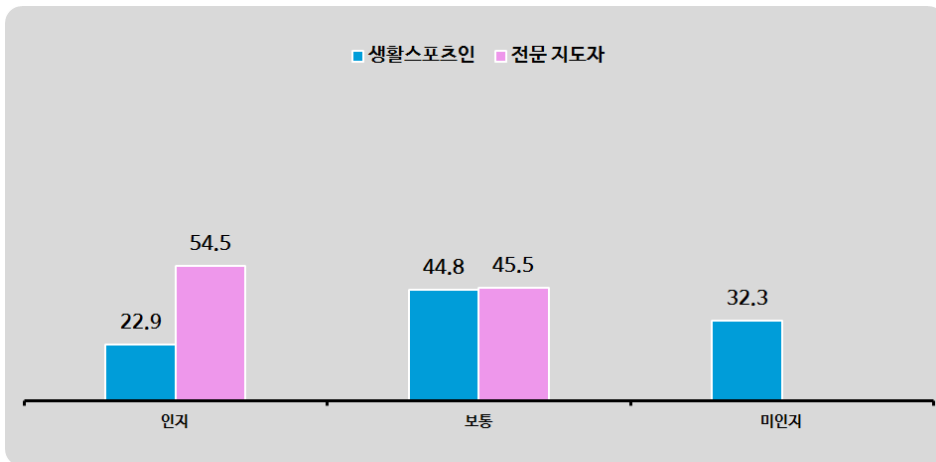
※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 안전사고 대처 방법 인지

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, 지도자들의 경우 ‘인지’ 비율이 54.5%로 ‘생활 스포츠인’ 대비 높게 나타났으며, ‘미인지’ 비율은 나타나지 않는 등 전문 체육 지도자로서 생활 스포츠인들과 차이를 보임.
한편, ‘전문 체육 지도자’ 가운데에 45.5%가 ‘보통’이라고 응답, 자신 있게 ‘알고 있다’고 응답하지 못하는 응답자가 절반 가량 존재함.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



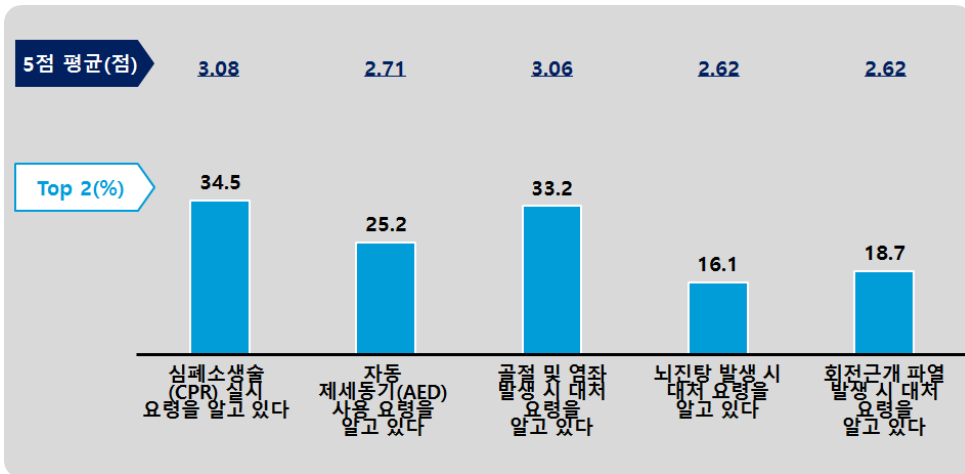
※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

7 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 테니스 부상 경험자의 각종 안전사고 발생 시 응급처치 요령 인지도에 대해 확인한 결과 ‘심폐 소생술’을 알고 있는 경우가 34.5%로 가장 높고, 다음으로 ‘골절 및 염좌 발생 시 대처요령 인지’(33.2%), ‘근육경련 발생 시 대처 방법 인지’(28.7%) 등의 순으로 조사됨.

【그림 Ⅲ-46】 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: 점, %)

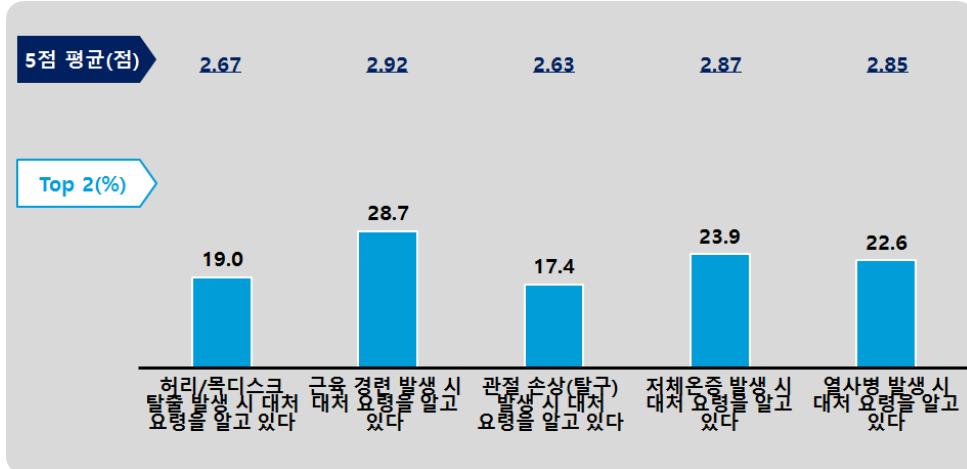


※ 실태조사 전체 응답자, n=310
 ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

그림 III-46 | 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)(계속)

(단위: 점, %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 종목 관여도 변인 중 종목 빈도, 종목 능숙도에 따른 안전사고 대처법 및 예방법 인지에 차이가 발견됨.
- 종목 빈도가 많은 자, 종목 능숙도 상급자의 경우, 스포츠 안전사고 응급처치 요령에 대한 인지도가 높아지는 경향을 보임.

【표 Ⅲ-74】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정/긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분		사례수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		310	3.08	34.5	2.71	25.2	3.06	33.2	2.62	16.1	2.62	18.7
종목 관여도 빈도	주 1회 이상	155	3.12	34.8	2.81	28.4	3.18	38.7	2.74	19.4	2.75	23.9
	월 1회 이상	124	3.16	39.5	2.68	23.4	3.09	33.1	2.58	15.3	2.56	15.3
	2-6개월 당 1회	20	2.65	15.0	2.40	20.0	2.45	10.0	2.10	0.0	2.30	10.0
	비정기	11	2.45	9.1	2.18	9.1	2.18	0.0	2.27	9.1	1.91	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	37	3.00	27.0	2.46	10.8	3.14	29.7	2.62	18.9	2.46	10.8
	30분 초과60분 이하	164	3.04	34.8	2.74	26.2	2.98	28.7	2.62	17.1	2.63	20.7
	1시간 초과2시간 이하	88	3.15	35.2	2.72	28.4	3.09	37.5	2.56	12.5	2.65	18.2
	2시간 초과	21	3.24	42.9	2.86	28.6	3.48	57.1	2.81	19.0	2.67	19.0
종목 관여도 능숙도	초급	189	3.01	31.7	2.62	23.3	2.89	23.8	2.48	14.8	2.48	15.3
	중급	97	3.21	40.2	2.79	27.8	3.24	43.3	2.81	17.5	2.81	23.7
	상급	24	3.17	33.3	3.04	29.2	3.67	66.7	2.92	20.8	2.92	25.0
종목 관여도 경력	2년 미만	73	2.74	24.7	2.44	16.4	2.75	19.2	2.42	13.7	2.38	15.1
	2년 이상5년 미만	56	3.13	28.6	2.61	17.9	3.07	33.9	2.66	19.6	2.61	19.6
	5년 이상10년 미만	59	3.12	30.5	2.83	28.8	3.15	33.9	2.71	18.6	2.90	27.1
	10년 이상20년 미만	49	3.14	42.9	2.84	30.6	3.24	42.9	2.67	16.3	2.69	20.4
	20년 이상	73	3.32	46.6	2.86	32.9	3.16	39.7	2.66	13.7	2.58	13.7

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

【표 Ⅲ-74】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)(계속)

(단위: 점, %)

구 분		사례수	허리/목디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다		근육경련 발생 시 대처요령을 알고 있다		관절손상(탈구) 발생 시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		310	2.67	19.0	2.92	28.7	2.63	17.4	2.87	23.9	2.85	22.6
주요응답빈도	주 1회 이상	155	2.79	24.5	3.02	32.9	2.73	23.2	2.97	27.7	2.92	26.5
	월 1회 이상	124	2.63	12.9	2.94	27.4	2.65	14.5	2.86	22.6	2.91	22.6
	2-6개월 당 1회	20	2.45	25.0	2.30	15.0	2.05	0.0	2.50	15.0	2.35	5.0
	비정기	11	2.00	0.0	2.45	9.1	2.00	0.0	2.27	0.0	2.00	0.0
1회당 활동시간	30분 이하	37	2.65	18.9	2.89	27.0	2.76	21.6	2.97	24.3	2.73	18.9
	30분 초과60분 이하	164	2.66	17.7	2.95	29.3	2.70	20.1	2.84	25.0	2.84	20.7
	1시간 초과2시간 이하	88	2.64	18.2	2.88	26.1	2.44	10.2	2.83	18.2	2.83	22.7
	2시간 초과	21	2.95	33.3	2.90	38.1	2.67	19.0	3.10	38.1	3.19	42.9
종목안속도	초급	189	2.54	12.7	2.78	23.8	2.53	14.8	2.79	22.2	2.77	20.1
	중급	97	2.87	28.9	3.10	34.0	2.78	22.7	3.01	26.8	2.96	26.8
	상급	24	2.96	29.2	3.29	45.8	2.75	16.7	2.96	25.0	3.04	25.0
주요경력	2년 미만	73	2.53	15.1	2.60	20.5	2.45	12.3	2.58	17.8	2.60	12.3
	2년 이상5년 미만	56	2.59	19.6	3.05	33.9	2.66	17.9	2.91	25.0	2.86	25.0
	5년 이상10년 미만	59	2.98	22.0	3.03	32.2	2.73	18.6	3.07	25.4	2.95	25.4
	10년 이상20년 미만	49	2.63	20.4	3.04	30.6	2.84	28.6	2.98	28.6	2.96	28.6
	20년 이상	73	2.66	19.2	2.96	28.8	2.56	13.7	2.90	24.7	2.93	24.7

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단에서 각종 세부 응급처치 요령 인지도가 높게 조사되어 교육 실시가 참여자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 상승에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도가 높게 조사되어 이들의 행동은 평소 인지하고 있던 내용이 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있음.

【표 Ⅲ-75】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우 긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분	사례수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
		310	3.08	34.5	2.71	25.2	3.06	33.2	2.62	16.1	2.62	18.7
전 체												
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	73	3.33	43.8	3.04	37.0	3.25	38.4	2.88	27.4	2.90	32.9
	전문/숙련자 교육 미실시	103	3.03	31.1	2.63	22.3	3.11	36.9	2.65	13.6	2.63	18.4
	지도/숙련자 미배석	134	2.99	32.1	2.58	20.9	2.93	27.6	2.45	11.9	2.45	11.2
안전장비 착용여부	착용	37	3.24	29.7	2.95	27.0	3.38	43.2	3.19	37.8	3.00	35.1
	미착용	273	3.06	35.2	2.67	24.9	3.02	31.9	2.54	13.2	2.56	16.5
환경위험 사전확인	확인	47	3.15	31.9	2.79	21.3	3.28	42.6	2.91	27.7	2.96	29.8
	미확인	263	3.07	35.0	2.69	25.9	3.02	31.6	2.56	14.1	2.56	16.7
준비운동 실시여부	실시	202	3.14	36.6	2.75	27.2	3.13	35.6	2.65	15.3	2.74	22.3
	미실시	108	2.97	30.6	2.63	21.3	2.93	28.7	2.56	17.6	2.38	12.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	3.13	31.6	2.66	21.1	2.87	18.4	2.47	15.8	2.61	18.4
	1주 미만 가료	70	2.96	34.3	2.67	30.0	3.03	35.7	2.63	17.1	2.51	17.1
	1-2주 가료	100	3.12	33.0	2.72	19.0	3.12	32.0	2.70	17.0	2.61	19.0
	3-4주 가료	66	3.17	42.4	2.70	28.8	3.11	37.9	2.53	12.1	2.68	16.7
	5-8주 가료	23	2.96	26.1	2.83	30.4	3.17	34.8	2.78	21.7	2.96	34.8
	9주 이상 가료	13	3.08	30.8	2.77	30.8	2.92	46.2	2.46	15.4	2.31	7.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=310
 ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
 ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

【표 III-75】 부상 상황 및 장모별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 Top2: 매우 긍정/긍정 비율(계속)
(단위: 점, %)

구 분		사례수	허리/목디스크 탈출 발생 시 대처요령을 알고 있다		근육경련 발생 시 대처요령을 알고 있다		관절손상(탈구) 발생 시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		310	2.67	19.0	2.92	28.7	2.63	17.4	2.87	23.9	2.85	22.6
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육 실시	73	3.00	35.6	3.08	39.7	2.92	28.8	3.16	38.4	3.16	34.2
	전문/숙련자 교육 미실시	103	2.70	15.5	3.04	32.0	2.53	12.6	2.89	18.4	2.85	20.4
	지도/숙련자 매백석	134	2.48	12.7	2.74	20.1	2.54	14.9	2.69	20.1	2.67	17.9
안전장비 착용여부	착용	37	3.11	32.4	3.30	43.2	3.00	21.6	3.05	29.7	3.27	43.2
	미착용	273	2.62	17.2	2.87	26.7	2.58	16.8	2.85	23.1	2.79	19.8
환경위험 사전확인	확인	47	3.21	36.2	3.19	36.2	3.00	29.8	3.17	34.0	3.09	29.8
	미확인	263	2.58	16.0	2.87	27.4	2.56	15.2	2.82	22.1	2.81	21.3
준비운동 실시여부	실시	202	2.78	22.8	3.04	34.7	2.72	20.3	2.92	22.3	2.97	25.2
	미실시	108	2.47	12.0	2.69	17.6	2.45	12.0	2.78	26.9	2.63	17.6
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	2.68	18.4	2.84	34.2	2.39	10.5	2.82	23.7	2.76	18.4
	1주 미만 가료	70	2.63	20.0	2.81	25.7	2.60	18.6	2.84	25.7	2.91	28.6
	1-2주 가료	100	2.72	19.0	3.07	35.0	2.80	21.0	2.80	19.0	2.75	17.0
	3-4주 가료	66	2.59	13.6	2.83	18.2	2.65	19.7	2.92	24.2	2.88	24.2
	5-8주 가료	23	3.04	34.8	3.22	39.1	2.52	8.7	3.26	39.1	3.09	21.7
	9주 이상 가료	13	2.31	15.4	2.46	15.4	2.23	7.7	2.77	23.1	2.92	38.5

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

III. 조사 결과

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 전반적으로 남성이 여성에 비해 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도가 높게 나타남.

【표 III-76】 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분	사례수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	310	3.08	34.5	2.71	25.2	3.06	33.2	2.62	16.1	2.62	18.7	
음주 행태	고위험 음주군	51	3.29	39.2	2.92	33.3	3.20	37.3	2.73	13.7	2.71	21.6
	저위험 음주군	160	3.08	33.1	2.75	28.1	3.10	33.8	2.62	17.5	2.61	19.4
	비음주군	99	2.98	34.3	2.53	16.2	2.93	30.3	2.56	15.2	2.58	16.2
흡연 여부	비흡연	153	3.07	34.0	2.67	22.2	2.97	28.8	2.56	15.0	2.58	18.3
	흡연	157	3.09	35.0	2.74	28.0	3.15	37.6	2.68	17.2	2.65	19.1
성별	남성	210	3.15	37.6	2.80	29.0	3.12	34.3	2.68	17.1	2.70	21.4
	여성	100	2.94	28.0	2.50	17.0	2.93	31.0	2.49	14.0	2.45	13.0
연령	20대	40	3.00	32.5	2.73	27.5	2.98	30.0	2.60	17.5	2.63	27.5
	30대	100	3.18	39.0	2.84	29.0	3.09	30.0	2.67	20.0	2.67	21.0
	40대	109	2.98	25.7	2.58	18.3	3.04	34.9	2.61	13.8	2.59	15.6
	50대	44	3.02	38.6	2.57	25.0	2.91	27.3	2.57	13.6	2.55	15.9
	60세 이상	17	3.47	58.8	3.06	41.2	3.65	64.7	2.53	11.8	2.65	11.8

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

【표 Ⅲ-76】 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)(계속)

(단위: 점, %)

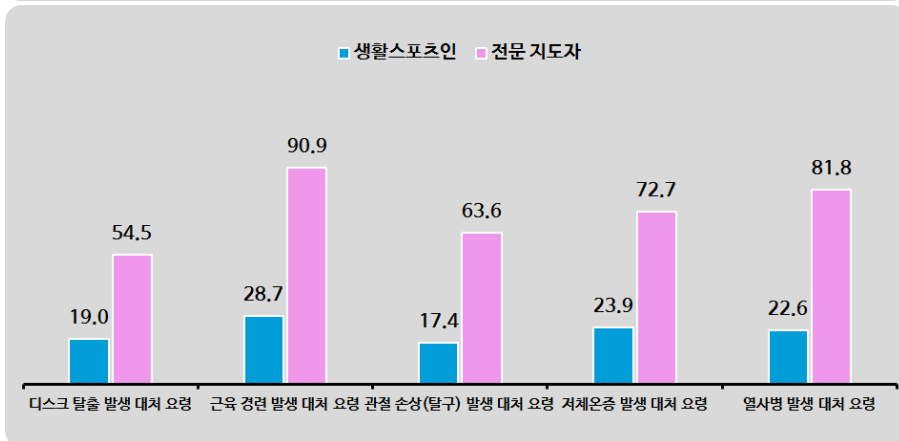
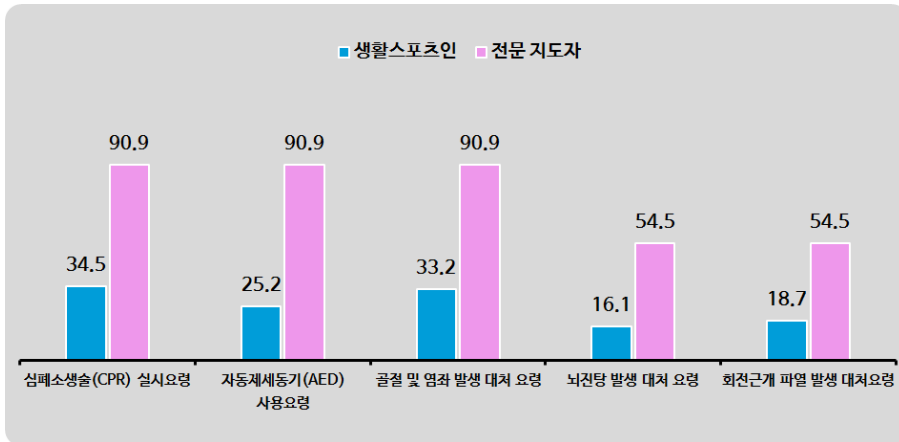
구 분	사례수	허리/목디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다		근육경련 발생 시 대처요령을 알고 있다		관절손상(탈구) 발생 시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	310	2.67	19.0	2.92	28.7	2.63	17.4	2.87	23.9	2.85	22.6	
음주 행태	고위험 음주군	51	2.61	17.6	2.88	27.5	2.67	17.6	2.76	15.7	2.76	9.8
	저위험 음주군	160	2.73	18.8	2.98	31.3	2.63	16.9	2.94	26.9	2.94	26.9
	비음주군	99	2.62	20.2	2.85	25.3	2.62	18.2	2.82	23.2	2.75	22.2
흡연 여부	비흡연	153	2.65	17.6	2.83	25.5	2.58	15.7	2.78	16.3	2.77	18.3
	흡연	157	2.69	20.4	3.01	31.8	2.68	19.1	2.96	31.2	2.92	26.8
성별	남성	210	2.73	21.9	3.01	31.0	2.71	19.5	2.92	24.8	2.91	25.7
	여성	100	2.55	13.0	2.72	24.0	2.46	13.0	2.76	22.0	2.71	16.0
연령	20대	40	2.78	30.0	2.83	27.5	2.60	20.0	2.83	27.5	2.83	30.0
	30대	100	2.67	14.0	2.98	31.0	2.61	15.0	2.90	23.0	2.78	20.0
	40대	109	2.63	16.5	2.83	25.7	2.58	14.7	2.84	22.9	2.89	21.1
	50대	44	2.70	27.3	2.95	29.5	2.66	20.5	2.84	25.0	2.84	22.7
	60세 이상	17	2.65	17.6	3.24	35.3	3.06	35.3	3.06	35.3	3.06	29.4

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=310
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 응급처치 요령 인지도

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, 전반적으로 ‘전문 체육 지도자’의 높게 나타남. 다양한 대처법 가운데, 상대적으로 ‘뇌진탕’, ‘회전근개 파열’, ‘디스크 탈출 발생’ 요령은 낮은 편임.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



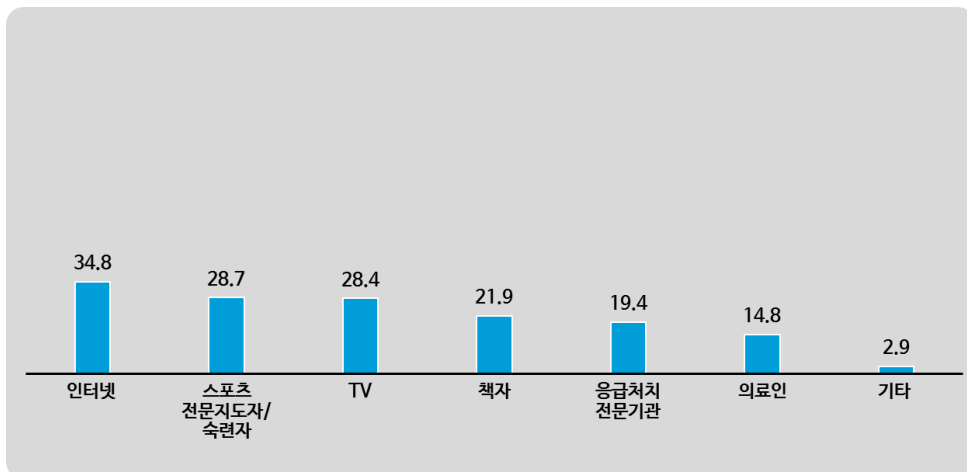
※ 실태조사 전체 응답자, n=310
 ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11
 ※ Top2: [4]공정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

8 안전사고 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 안전사고 응급처치 요령 습득 경로는 ‘인터넷’이 34.8%로 가장 높고 다음으로 ‘스포츠 전문지도자/숙련자’(28.7%), ‘TV’(28.4%), ‘책자’(21.9%) 등의 순으로 나타남.

■ 그림 III-47 ■ 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 전반적으로 전체 경향과 비슷하게 대부분의 종목 관여도 변인에서 ‘인터넷’과 ‘스포츠 전문지도자/숙련자’, ‘TV’를 통한 습득 비율이 높게 조사됨.
- ▶ 종목 능숙도 ‘상급자’ 집단과 종목 경력 ‘2년 미만’ 집단의 경우 ‘인터넷’보다 ‘스포츠 전문 지도자/숙련자’를 통한 습득의 비율이 더 높음.

【 표 Ⅲ-77 】 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	인터넷	스포츠 전문 지도자/ 숙련자	TV	책자	응급처치 전문기관	의료인	기타
전 체		310	34.8	28.7	28.4	21.9	19.4	14.8	2.9
종목 관여도 빈도	주 1회 이상	155	33.5	29.0	27.7	24.5	19.4	16.1	2.6
	월 1회 이상	124	37.1	31.5	26.6	21.8	21.8	16.1	1.6
	2-6개월 당 1회	20	30.0	15.0	40.0	10.0	15.0	5.0	15.0
	비정기	11	36.4	18.2	36.4	9.1	0.0	0.0	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	37	37.8	35.1	18.9	13.5	13.5	10.8	2.7
	30분 초과60분 이하	164	36.0	25.0	31.1	24.4	17.1	17.1	2.4
	1시간 초과2시간 이하	88	30.7	35.2	29.5	22.7	25.0	12.5	2.3
	2시간 초과	21	38.1	19.0	19.0	14.3	23.8	14.3	9.5
종목 능숙도	초급	189	37.0	24.9	31.7	18.0	19.6	13.8	3.7
	중급	97	34.0	34.0	25.8	27.8	17.5	14.4	1.0
	상급	24	20.8	37.5	12.5	29.2	25.0	25.0	4.2
종목 경력	2년 미만	73	26.0	31.5	28.8	12.3	9.6	15.1	5.5
	2년 이상5년 미만	56	35.7	25.0	26.8	23.2	21.4	17.9	3.6
	5년 이상10년 미만	59	44.1	30.5	32.2	22.0	11.9	13.6	0.0
	10년 이상20년 미만	49	32.7	30.6	28.6	24.5	20.4	12.2	0.0
	20년 이상	73	37.0	26.0	26.0	28.8	32.9	15.1	4.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

2) 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 전문/숙련자가 배석할수록, 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 경우 ‘스포츠 전문 지도자/숙련자’를 통한 응급처치 요령 습득 비율이 상대적으로 높게 조사됨.

【 표 III-78 】 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	인터넷	스포츠 전문 지도자/숙련자	TV	책자	응급처치 전문기관	의료인	기타
전 체		310	34.8	28.7	28.4	21.9	19.4	14.8	2.9
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	73	30.1	30.1	16.4	30.1	21.9	17.8	1.4
	전문/숙련자 교육 미실시	103	35.0	33.0	30.1	19.4	19.4	18.4	1.9
	지도/숙련자 미배석	134	37.3	24.6	33.6	19.4	17.9	10.4	4.5
안전 장비 착용 여부	착용	37	40.5	40.5	27.0	35.1	27.0	13.5	2.7
	미착용	273	34.1	27.1	28.6	20.1	18.3	15.0	2.9
환경위험 사전확인	확인	47	31.9	38.3	31.9	27.7	23.4	23.4	2.1
	미확인	263	35.4	27.0	27.8	20.9	18.6	13.3	3.0
준비운동 실시여부	실시	202	39.6	32.7	25.7	27.2	20.8	13.4	3.0
	미실시	108	25.9	21.3	33.3	12.0	16.7	17.6	2.8
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	42.1	31.6	13.2	13.2	23.7	7.9	7.9
	1주 미만 가료	70	35.7	21.4	25.7	27.1	15.7	20.0	7.1
	1-2주 가료	100	36.0	33.0	29.0	19.0	14.0	16.0	0.0
	3-4주 가료	66	27.3	30.3	31.8	22.7	24.2	13.6	0.0
	5-8주 가료	23	43.5	21.7	47.8	34.8	26.1	4.3	0.0
	9주 이상 가료	13	23.1	30.8	30.8	15.4	30.8	23.1	7.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 남성은 비교적 ‘인터넷’을 통한 습득 비율이 높은 반면 여성은 ‘TV’를 통한 습득 비율이 상대적으로 높게 나타남.

Ⅰ 표 Ⅲ-79 Ⅰ 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	인터넷	스포츠 전문 지도자/ 숙련자	TV	책자	응급처치 전문기관	의료인	기타	
전 체	310	34.8	28.7	28.4	21.9	19.4	14.8	2.9	
음주 행태	고위험 음주군	51	37.3	23.5	25.5	23.5	23.5	15.7	2.0
	저위험 음주군	160	35.0	35.0	25.0	20.6	14.4	17.5	3.1
	비음주군	99	33.3	21.2	35.4	23.2	25.3	10.1	3.0
흡연 여부	비흡연	153	29.4	28.1	27.5	18.3	21.6	10.5	2.6
	흡연	157	40.1	29.3	29.3	25.5	17.2	19.1	3.2
성별	남성	210	38.1	29.0	26.7	22.4	17.6	18.1	2.9
	여성	100	28.0	28.0	32.0	21.0	23.0	8.0	3.0
연령	20대	40	30.0	30.0	25.0	15.0	17.5	15.0	5.0
	30대	100	39.0	31.0	23.0	14.0	21.0	15.0	2.0
	40대	109	36.7	22.9	30.3	26.6	16.5	16.5	3.7
	50대	44	31.8	34.1	43.2	34.1	20.5	15.9	0.0
	60세 이상	17	17.6	35.3	17.6	23.5	29.4	0.0	5.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

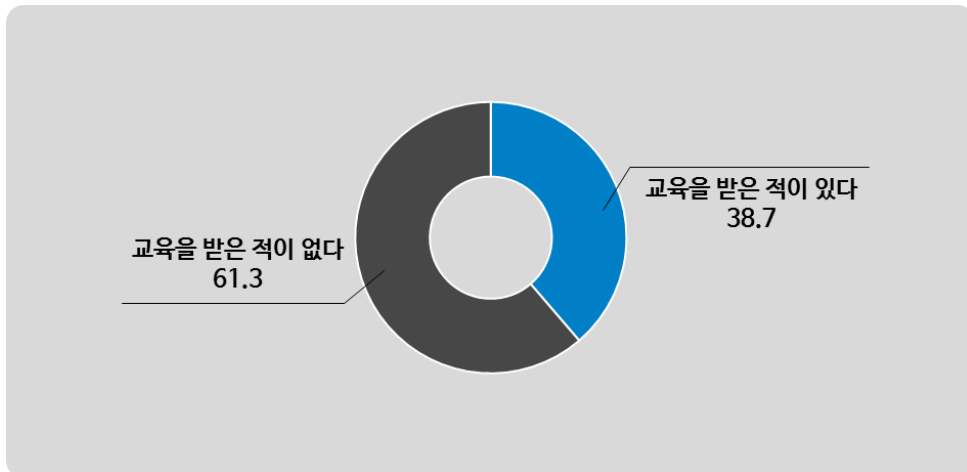
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

9 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비한 ‘교육을 받아본 경험이 없는’ 응답자가 61.3%로 ‘교육을 경험’한 비율(38.7%) 대비 높게 나타남.

■ 그림 III-48 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 종목에 대한 활동 빈도가 많을수록, 능숙도가 높을수록 스포츠 안전사고 대비교육을 이수한 경험률이 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-80 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		310	38.7	61.3	100.0
종목 활동 빈도	주 1회 이상	155	43.2	56.8	100.0
	월 1회 이상	124	34.7	65.3	100.0
	2-6개월 당 1회	20	35.0	65.0	100.0
	비정기	11	27.3	72.7	100.0
1회당 활동 시간	30분 이하	37	45.9	54.1	100.0
	30분 초과60분 이하	164	36.6	63.4	100.0
	1시간 초과2시간 이하	88	40.9	59.1	100.0
	2시간 초과	21	33.3	66.7	100.0
종목 능숙도	초급	189	35.4	64.6	100.0
	중급	97	40.2	59.8	100.0
	상급	24	58.3	41.7	100.0
종목 경력	2년 미만	73	35.6	64.4	100.0
	2년 이상5년 미만	56	42.9	57.1	100.0
	5년 이상10년 미만	59	42.4	57.6	100.0
	10년 이상20년 미만	49	26.5	73.5	100.0
	20년 이상	73	43.8	56.2	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 지도자/숙련자에 의해 교육이 실시되었던 집단, 안전장비 착용자, 환경위험 사전 확인자, 준비운동 실시자의 교육 이수율이 높게 조사됨.

【 표 III-81 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		310	38.7	61.3	100.0
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	73	58.9	41.1	100.0
	전문/숙련자 교육 미실시	103	34.0	66.0	100.0
	지도/숙련자 미배석	134	31.3	68.7	100.0
안전장비 착용여부	착용	37	67.6	32.4	100.0
	미착용	273	34.8	65.2	100.0
환경위험 사전확인	확인	47	48.9	51.1	100.0
	미확인	263	36.9	63.1	100.0
준비운동 실시여부	실시	202	45.5	54.5	100.0
	미실시	108	25.9	74.1	100.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	44.7	55.3	100.0
	1주 미만 가료	70	31.4	68.6	100.0
	1-2주 가료	100	43.0	57.0	100.0
	3-4주 가료	66	34.8	65.2	100.0
	5-8주 가료	23	47.8	52.2	100.0
	9주 이상 가료	13	30.8	69.2	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 기본 인구통계 특성에 따른 스포츠 안전사고 대비교육 이수율에는 유의한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-82 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		310	38.7	61.3	100.0
음주 행태	고위험 음주군	51	41.2	58.8	100.0
	저위험 음주군	160	37.5	62.5	100.0
	비음주군	99	39.4	60.6	100.0
흡연 여부	비흡연	153	40.5	59.5	100.0
	흡연	157	36.9	63.1	100.0
성별	남성	210	38.1	61.9	100.0
	여성	100	40.0	60.0	100.0
연령	20대	40	42.5	57.5	100.0
	30대	100	43.0	57.0	100.0
	40대	109	32.1	67.9	100.0
	50대	44	45.5	54.5	100.0
	60세 이상	17	29.4	70.6	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

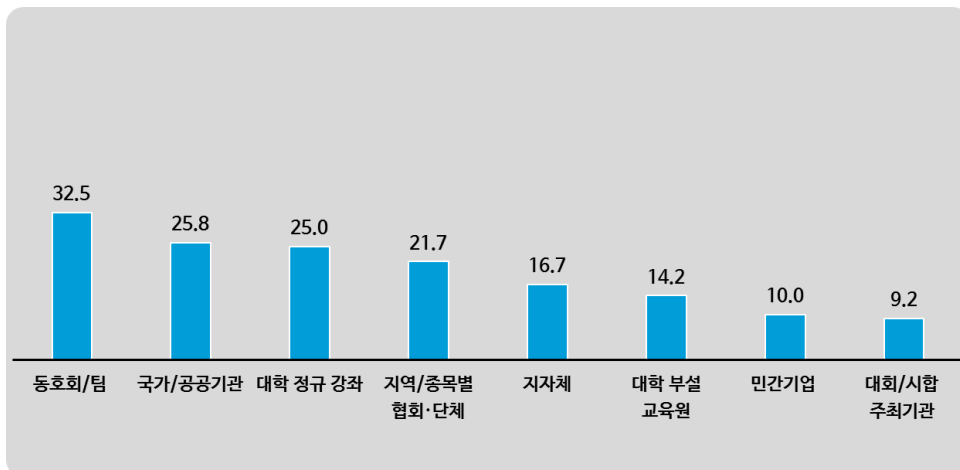
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

10 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 스포츠 안전사고 대비 교육을 받은 기관은 ‘동호회/팀’(32.5%), ‘국가 및 공공기관’(25.8%), ‘대학교의 정규 강좌’(25.0%), ‘지역/종목별 협회 및 단체’(21.7%) 등의 순으로 높게 나타남.

■ 그림 III-49 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=120

※ 기타 2.5% 제외함

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 종목 관여도 변인에 따른 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

▮ 표 Ⅲ-83 ▮ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	동호회/팀	국가/공공기관	대학정규강좌	지역/종목별협화단체	지자체	대학부설교육원	민간기업	대회/시합주최기관
전 체		120	32.5	25.8	25.0	21.7	16.7	14.2	10.0	9.2
주요활동빈도	주 1회 이상	67	34.3	26.9	22.4	19.4	16.4	16.4	4.5	9.0
	월 1회 이상	43	32.6	20.9	27.9	27.9	20.9	11.6	18.6	11.6
	2-6개월 당 1회	7	14.3	42.9	28.6	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0
	비정기	3	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
1회당활동시간	30분 이하	17	23.5	23.5	52.9	35.3	0.0	17.6	5.9	11.8
	30분 초과60분 이하	60	31.7	20.0	18.3	21.7	13.3	11.7	10.0	10.0
	1시간 초과2시간 이하	36	36.1	33.3	25.0	19.4	27.8	16.7	13.9	2.8
	2시간 초과	7	42.9	42.9	14.3	0.0	28.6	14.3	0.0	28.6
종목양숙도	초급	67	34.3	26.9	29.9	19.4	13.4	10.4	7.5	10.4
	중급	39	30.8	23.1	23.1	23.1	17.9	23.1	17.9	7.7
	상급	14	28.6	28.6	7.1	28.6	28.6	7.1	0.0	7.1
경력	2년 미만	26	11.5	23.1	26.9	26.9	11.5	7.7	0.0	7.7
	2년 이상5년 미만	24	25.0	25.0	20.8	25.0	25.0	20.8	4.2	8.3
	5년 이상10년 미만	25	40.0	20.0	32.0	20.0	20.0	16.0	8.0	4.0
	10년 이상20년 미만	13	46.2	23.1	23.1	15.4	7.7	23.1	15.4	7.7
	20년 이상	32	43.8	34.4	21.9	18.8	15.6	9.4	21.9	15.6

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=120

※ 기타 2.5% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ ‘동호회/팀’에서 스포츠 안전사고 대비교육을 받은 비율은 지도/숙련자가 배석했으나 교육을 실시하지 않은 집단에서, ‘국가 및 공공기관’에서 교육을 받은 비율은 지도/숙련자가 배석하지 않은 집단에서 상대적으로 높게 나타남.

【 표 III-84 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	동호회/팀	국가/공공기관	대학정규강좌	지역/종목별 협회 단체	지자체	대학부설교육원	민간기업	대회/시합주최기관
전 체		120	32.5	25.8	25.0	21.7	16.7	14.2	10.0	9.2
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	43	30.2	16.3	32.6	25.6	16.3	9.3	11.6	9.3
	전문/숙련자 교육 미실시	35	40.0	20.0	22.9	25.7	22.9	17.1	11.4	8.6
	지도/숙련자 미배석	42	28.6	40.5	19.0	14.3	11.9	16.7	7.1	9.5
안전 장비 착용 여부	착용	25	44.0	20.0	16.0	28.0	12.0	16.0	12.0	20.0
	미착용	95	29.5	27.4	27.4	20.0	17.9	13.7	9.5	6.3
환경위험 사건확인	확인	23	34.8	30.4	34.8	26.1	17.4	21.7	13.0	8.7
	미확인	97	32.0	24.7	22.7	20.6	16.5	12.4	9.3	9.3
준비운동 실시여부	실시	92	37.0	25.0	28.3	21.7	14.1	12.0	13.0	9.8
	미실시	28	17.9	28.6	14.3	21.4	25.0	21.4	0.0	7.1
부상 가료기간	경마가료기간 없음	17	29.4	35.3	35.3	5.9	0.0	11.8	5.9	5.9
	1주 미만 가료	22	18.2	22.7	31.8	27.3	18.2	18.2	13.6	13.6
	1-2주 가료	43	34.9	18.6	23.3	27.9	32.6	11.6	16.3	4.7
	3-4주 가료	23	34.8	39.1	13.0	26.1	4.3	21.7	0.0	17.4
	5-8주 가료	11	45.5	18.2	36.4	9.1	9.1	9.1	0.0	9.1
	9주 이상 가료	4	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=120

※ 기타 2.5% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

III. 조사 결과

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 남성과 여성 모두 ‘동호회/팀’에서 스포츠 안전사고 대비교육을 받은 비율이 가장 높음.
- ▶ 상대적으로 남성의 경우 ‘국가 및 공공기관’, ‘지역/종목별 협회 및 단체’로부터, 여성은 ‘대학 정규강좌’, ‘대학 부설 교육원’을 통해 교육을 받은 비율이 높음.

【 표 III-85 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	동호회/팀	국가/공공기관	대학정규강좌	지역/종목별 협회·단체	지자체	대학부설교육원	민간기업	대회/시합주최기관	
전 체	120	32.5	25.8	25.0	21.7	16.7	14.2	10.0	9.2	
음주 행태	고위험 음주군	21	28.6	28.6	19.0	9.5	9.5	14.3	4.8	9.5
	저위험 음주군	60	30.0	11.7	30.0	28.3	20.0	16.7	8.3	10.0
	비음주군	39	38.5	46.2	20.5	17.9	15.4	10.3	15.4	7.7
흡연 여부	비흡연	62	27.4	32.3	25.8	24.2	17.7	11.3	6.5	6.5
	흡연	58	37.9	19.0	24.1	19.0	15.5	17.2	13.8	12.1
성별	남성	80	33.8	28.8	20.0	26.3	16.3	12.5	11.3	10.0
	여성	40	30.0	20.0	35.0	12.5	17.5	17.5	7.5	7.5
연령	20대	17	17.6	23.5	29.4	17.6	11.8	23.5	5.9	5.9
	30대	43	23.3	23.3	32.6	18.6	20.9	20.9	2.3	4.7
	40대	35	34.3	28.6	17.1	22.9	11.4	8.6	17.1	2.9
	50대	20	55.0	30.0	25.0	30.0	25.0	5.0	15.0	25.0
	60세 이상	5	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	40.0

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=120

※ 기타 2.5% 제외함

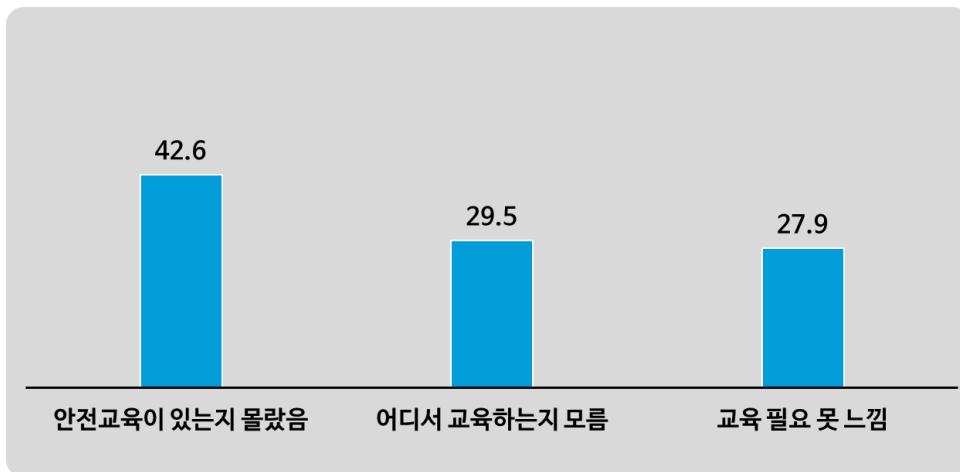
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

11 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비 교육을 받지 않은 이유는 ‘스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서’(42.6%), ‘교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서’(29.5%), ‘교육의 필요성을 못 느껴서’(27.9%) 등의 순으로 나타남.

■ 그림 III-50 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)



※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=190

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 종목 활동빈도가 드물수록, 종목 능숙도가 높을수록 스포츠활동 중 부상을 대비한 ‘안전교육이 있는지 몰랐다’는 응답 비율이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-86 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분		사례수	안전교육이 있는지 몰랐음	어디서 교육하는지 모름	교육 필요 못 느낌
전 체		190	42.6	29.5	27.9
주요활동빈도	주 1회 이상	88	39.8	31.8	28.4
	월 1회 이상	81	44.4	28.4	27.2
	2-6개월 당 1회	13	46.2	23.1	30.8
	비정기	8	50.0	25.0	25.0
1회당 활동시간	30분 이하	20	55.0	20.0	25.0
	30분 초과60분 이하	104	45.2	27.9	26.9
	1시간 초과2시간 이하	52	30.8	36.5	32.7
	2시간 초과	14	50.0	28.6	21.4
종목 능숙도	초급	122	41.8	26.2	32.0
	중급	58	43.1	39.7	17.2
	상급	10	50.0	10.0	40.0
종교경력	2년 미만	47	38.3	31.9	29.8
	2년 이상5년 미만	32	43.8	34.4	21.9
	5년 이상10년 미만	34	47.1	35.3	17.6
	10년 이상20년 미만	36	38.9	33.3	27.8
	20년 이상	41	46.3	14.6	39.0

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=190

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 지도/숙련자가 배석하지 않은 저관여 집단의 경우 교육 필요를 느끼지 못해 받지 않았다는 응답과 안전교육이 있는지 몰랐다는 응답이 상대적으로 높게 조사됨.

【 표 III-87 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분		사례수	안전교육이 있는지 몰랐음	어디서 교육하는지 모름	교육 필요 못 느낌
전 체		190	42.6	29.5	27.9
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	30	36.7	40.0	23.3
	전문/숙련자 교육 미실시	68	44.1	29.4	26.5
	지도/숙련자 미배석	92	43.5	26.1	30.4
안전 장비 착용 여부	착용	12	8.3	50.0	41.7
	미착용	178	44.9	28.1	27.0
환경위험 사전확인	확인	24	33.3	37.5	29.2
	미확인	166	44.0	28.3	27.7
준비운동 실시여부	실시	110	40.9	31.8	27.3
	미실시	80	45.0	26.3	28.8
부상 가료기간	경마가료기간 없음	21	38.1	38.1	23.8
	1주 미만 가료	48	50.0	25.0	25.0
	1-2주 가료	57	35.1	33.3	31.6
	3-4주 가료	43	41.9	25.6	32.6
	5-8주 가료	12	50.0	33.3	16.7
	9주 이상 가료	9	55.6	22.2	22.2

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=190

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 남성은 어디서 교육하는지 몰라서 교육을 받지 않았다는 비율이 높은 반면, 여성의 경우 교육 필요를 못 느껴서 교육을 받지 않았다는 응답 비율이 비교적 높음.

【 표 Ⅲ-88 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분		사례수	안전교육이 있는지 몰랐음	어디서 교육하는지 모름	교육 필요 못 느낌
전 체		190	42.6	29.5	27.9
음주 행태	고위험 음주군	30	46.7	30.0	23.3
	저위험 음주군	100	40.0	32.0	28.0
	비음주군	60	45.0	25.0	30.0
흡연 여부	비흡연	91	42.9	27.5	29.7
	흡연	99	42.4	31.3	26.3
성별	남성	130	42.3	32.3	25.4
	여성	60	43.3	23.3	33.3
연령	20대	23	39.1	30.4	30.4
	30대	57	43.9	38.6	17.5
	40대	74	43.2	29.7	27.0
	50대	24	54.2	16.7	29.2
	60세 이상	12	16.7	8.3	75.0

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=190

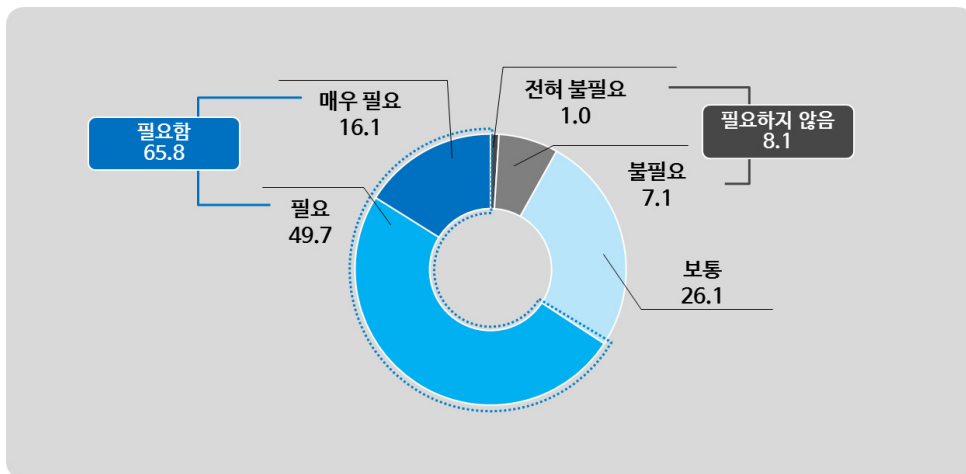
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

12 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비한 교육이 필요하다는 응답은 65.8%(매우 필요 16.1%+필요 49.7%)로 필요하지 않다는 응답 8.1%(전혀 불필요 1.0%+불필요 7.1%)에 비해 현저히 높게 나타남.

■ 그림 III-51 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 활동빈도가 잦을수록, 종목 능숙도가 높을수록 스포츠 안전사고 대비교육이 필요하지 않다고 느끼고 있음.

【표 Ⅲ-89】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분		사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요 하지 않음	필요함
전 체		310	1.0	7.1	26.1	49.7	16.1	8.1	65.8
주요 활동빈도	주 1회 이상	155	0.6	9.7	21.9	48.4	19.4	10.3	67.7
	월 1회 이상	124	1.6	5.6	29.0	50.8	12.9	7.3	63.7
	2-6개월 당 1회	20	0.0	0.0	25.0	70.0	5.0	0.0	75.0
	비정기	11	0.0	0.0	54.5	18.2	27.3	0.0	45.5
1회당 활동 시간	30분 이하	37	0.0	5.4	32.4	45.9	16.2	5.4	62.2
	30분 초과60분 이하	164	0.6	9.1	28.0	46.3	15.9	9.8	62.2
	1시간 초과2시간 이하	88	2.3	3.4	22.7	54.5	17.0	5.7	71.6
	2시간 초과	21	0.0	9.5	14.3	61.9	14.3	9.5	76.2
종목 능숙도	초급	189	0.0	6.9	29.1	47.6	16.4	6.9	64.0
	중급	97	1.0	7.2	23.7	52.6	15.5	8.2	68.0
	상급	24	8.3	8.3	12.5	54.2	16.7	16.7	70.8
경력	2년 미만	73	0.0	4.1	34.2	50.7	11.0	4.1	61.6
	2년 이상5년 미만	56	1.8	7.1	32.1	44.6	14.3	8.9	58.9
	5년 이상10년 미만	59	0.0	13.6	20.3	44.1	22.0	13.6	66.1
	10년 이상20년 미만	49	2.0	10.2	24.5	44.9	18.4	12.2	63.3
	20년 이상	73	1.4	2.7	19.2	60.3	16.4	4.1	76.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 전반적으로 부상 상황이나 부상의 정도에 관계없이 모든 응답자 특성에서 필요성을 강하게 인식하고 있으나 특히 부상 가료기간이 긴 응답자일수록 더욱 강하게 느끼고 있는 것으로 조사됨.
- 반면, 전문/숙련자 관여도가 높을수록 스포츠 안전사고 대비교육의 필요성을 낮게 인식함.

【 표 III-90 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분		사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함
전 체		310	1.0	7.1	26.1	49.7	16.1	8.1	65.8
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	73	1.4	9.6	24.7	42.5	21.9	11.0	64.4
	전문/숙련자 교육 미실시	103	1.9	5.8	26.2	51.5	14.6	7.8	66.0
	지도/숙련자 미배석	134	0.0	6.7	26.9	52.2	14.2	6.7	66.4
안전 장비 착용 여부	착용	37	0.0	5.4	29.7	29.7	35.1	5.4	64.9
	미착용	273	1.1	7.3	25.6	52.4	13.6	8.4	65.9
환경위험 사전확인	확인	47	0.0	14.9	25.5	34.0	25.5	14.9	59.6
	미확인	263	1.1	5.7	26.2	52.5	14.4	6.8	66.9
준비운동 실시여부	실시	202	0.5	5.4	24.8	49.0	20.3	5.9	69.3
	미실시	108	1.9	10.2	28.7	50.9	8.3	12.0	59.3
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	0.0	10.5	26.3	52.6	10.5	10.5	63.2
	1주 미만 가료	70	0.0	10.0	24.3	51.4	14.3	10.0	65.7
	1-2주 가료	100	2.0	7.0	34.0	42.0	15.0	9.0	57.0
	3-4주 가료	66	1.5	1.5	21.2	54.5	21.2	3.0	75.8
	5-8주 가료	23	0.0	8.7	17.4	43.5	30.4	8.7	73.9
	9주 이상 가료	13	0.0	7.7	15.4	76.9	0.0	7.7	76.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 연령대가 낮을수록 스포츠 안전사고 대비교육에 대한 필요성 낮게 인식하고 있음.
- 20대(20.0%)의 경우, 50대(2.3%)의 9배가량이 스포츠 안전사고 대비교육이 필요하지 않다고 응답함.

【 표 Ⅲ-91 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분	사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함
전 체	310	1.0	7.1	26.1	49.7	16.1	8.1	65.8
음주 행태	고위험 음주군	51	0.0	9.8	25.5	45.1	19.6	64.7
	저위험 음주군	160	1.9	7.5	30.0	45.6	15.0	60.6
	비음주군	99	0.0	5.1	20.2	58.6	16.2	74.7
흡연 여부	비흡연	153	0.7	7.8	26.8	49.0	15.7	64.7
	흡연	157	1.3	6.4	25.5	50.3	16.6	66.9
성별	남성	210	0.5	6.7	28.6	49.0	15.2	64.3
	여성	100	2.0	8.0	21.0	51.0	18.0	69.0
연령	20대	40	5.0	15.0	30.0	32.5	17.5	50.0
	30대	100	1.0	10.0	30.0	44.0	15.0	59.0
	40대	109	0.0	4.6	25.7	59.6	10.1	69.7
	50대	44	0.0	2.3	15.9	54.5	27.3	81.8
	60세 이상	17	0.0	0.0	23.5	47.1	29.4	76.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

13 안전한 스포츠활동 위한 개선사항

- ▶ 안전한 스포츠활동을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항으로는, ‘스포츠 안전교육 강화’(29.7%), ‘시설/장비 안전점검 강화’(12.9%), ‘스포츠시설 확대/개선’(12.3%) 등의 의견이 주로 제시 됨.

▮ 표 III-92 ▮ 안전한 스포츠 활동 위한 개선사항

(단위: %)

구 분	사례수	응답비율
전 체	310	
스포츠안전교육 강화	92	29.7
시설/장비 안전점검 강화	40	12.9
스포츠시설 확대/개선	38	12.3
사전사후 준비운동	29	9.4
수준/특성에 맞는 운동	19	6.1
안전의식 개선	18	5.8
지도자/전문가 양성 및 배치	16	5.2
우수 안전용품 개발/보급	12	3.9
안전수칙 준수	11	3.5
시설 내 안전용품 비치	9	2.9
시설/장소에 안내문구, 매뉴얼 비치	9	2.9
상황중심교육	7	2.3
시설/장소에 전문가 배치	5	1.6
장비/장구 확인	4	1.3
안전수칙 전파	4	1.3
시설 내 안전시설 설치	3	1.0
범국민적인 안전교육	3	1.0
지도자 역량강화	3	1.0
스포츠안전교육 제도화	3	1.0
없음	9	2.9
모름/무응답	12	3.9

※ 실태조사 전체응답자, n=310

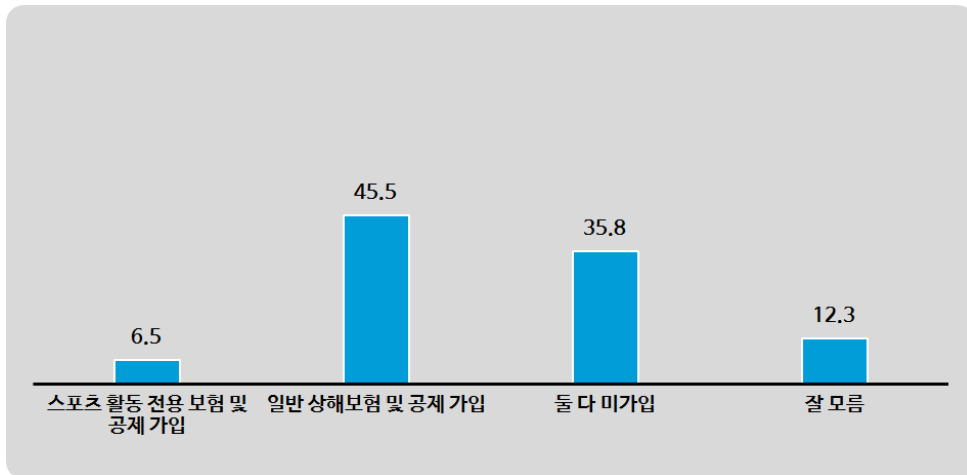
※ 응답률 1.0% 이상만 제시함

14 스포츠/일반 상해보험 및 공제

- ▶ 테니스 부상 경험자 10명 중 4명 이상(45.5%)이 ‘일반 상해보험 및 공제’에 가입되어 있는 것으로 조사 되었으며 ‘일반 상해 및 스포츠 전문 상해 모두 미가입’ 상태인 응답자도 35.8%로 높게 조사됨.
- ▶ 한편, ‘스포츠 활동 중의 부상을 전문적으로 보상해주는 보험 및 공제’에 가입되어 있는 비율은 6.5%로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-52 ■ 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=310

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

1) 종목 관여도별 일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 종목 능숙도가 상급자에 가까울수록 ‘일반 상해보험 및 공제’에 가입되어있는 비율이 높게 조사됨.

【 표 III-93 】 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해 보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름
전 체		310	6.5	45.5	35.8	12.3
종목 활동 빈도	주 1회 이상	155	7.7	51.6	32.3	8.4
	월 1회 이상	124	5.6	41.9	38.7	13.7
	2-6개월 당 1회	20	5.0	30.0	35.0	30.0
	비정기	11	0.0	27.3	54.5	18.2
1회당 활동 시간	30분 이하	37	13.5	40.5	40.5	5.4
	30분 초과60분 이하	164	6.1	43.9	36.6	13.4
	1시간 초과2시간 이하	88	4.5	50.0	34.1	11.4
	2시간 초과	21	4.8	47.6	28.6	19.0
종목 능숙도	초급	189	6.9	43.9	34.4	14.8
	중급	97	6.2	42.3	43.3	8.2
	상급	24	4.2	70.8	16.7	8.3
종목 경력	2년 미만	73	6.8	41.1	37.0	15.1
	2년 이상5년 미만	56	8.9	42.9	35.7	12.5
	5년 이상10년 미만	59	5.1	54.2	32.2	8.5
	10년 이상20년 미만	49	6.1	40.8	40.8	12.2
	20년 이상	73	5.5	47.9	34.2	12.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 지도자/숙련자에 의해 교육이 실시되었던 집단, 안전장비 착용자, 환경위험 사전 확인자, 준비운동 실시자의 ‘일반 상해보험 및 공제’ 가입률이 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-94 】 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부
(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해 보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름
전 체		310	6.5	45.5	35.8	12.3
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	73	11.0	54.8	30.1	4.1
	전문/숙련자 교육 미실시	103	5.8	46.6	35.0	12.6
	지도/숙련자 미배석	134	4.5	39.6	39.6	16.4
안전장비 착용여부	착용	37	16.2	48.6	35.1	0.0
	미착용	273	5.1	45.1	35.9	13.9
환경위험 사전확인	확인	47	8.5	51.1	34.0	6.4
	미확인	263	6.1	44.5	36.1	13.3
준비운동 실시여부	실시	202	5.4	49.5	35.6	9.4
	미실시	108	8.3	38.0	36.1	17.6
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	2.6	42.1	42.1	13.2
	1주 미만 가료	70	7.1	40.0	34.3	18.6
	1-2주 가료	100	10.0	53.0	30.0	7.0
	3-4주 가료	66	3.0	45.5	39.4	12.1
	5-8주 가료	23	4.3	39.1	43.5	13.0
	9주 이상 가료	13	7.7	38.5	38.5	15.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 연령이 높아질수록 스포츠/일반 상해 보험 '둘 다 미가입'한 비율이 높아짐.

【 표 Ⅲ-95 】 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해 보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름
전 체		310	6.5	45.5	35.8	12.3
음주 행태	고위험 음주군	51	7.8	54.9	33.3	3.9
	저위험 음주군	160	5.6	46.3	37.5	10.6
	비음주군	99	7.1	39.4	34.3	19.2
흡연 여부	비흡연	153	6.5	41.2	36.6	15.7
	흡연	157	6.4	49.7	35.0	8.9
성별	남성	210	5.2	50.5	35.7	8.6
	여성	100	9.0	35.0	36.0	20.0
연령	20대	40	12.5	32.5	40.0	15.0
	30대	100	7.0	51.0	30.0	12.0
	40대	109	4.6	44.0	37.6	13.8
	50대	44	6.8	50.0	34.1	9.1
	60세 이상	17	0.0	41.2	52.9	5.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=310

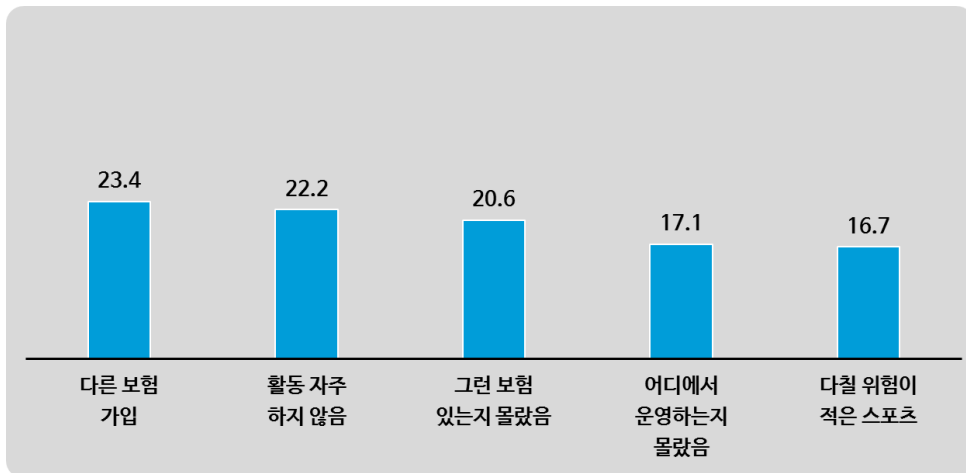
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유

- ▶ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유를 살펴보면, ‘보상을 받을 수 있는 다른 보험이 있어서’(23.4%), ‘보험을 들 정도로 활동을 자주 하지 않아서’(22.2%), ‘스포츠활동 중 부상 관련 보험 또는 공제가 있는지 몰랐기 때문에’(20.6%) 등의 순으로 높게 나타남.

■ 그림 Ⅲ-53 ■ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유

(단위: %)



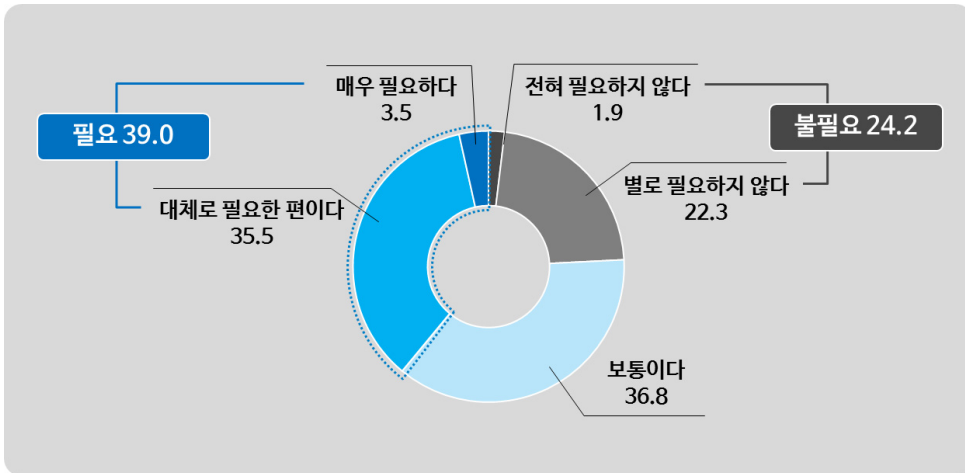
※ 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=252

5) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식

- ▶ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성에 대해, ‘필요하다’는 응답은 39.0%(매우 필요 3.5%+대체로 필요 35.5%)로, ‘불필요하다’는 응답(24.2%: 전혀 필요하지 않음 1.9%+별로 필요하지 않음 22.3%)에 비해 14.8%p 높게 나타남.

■ 그림 III-54 ■ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식

(단위: %)

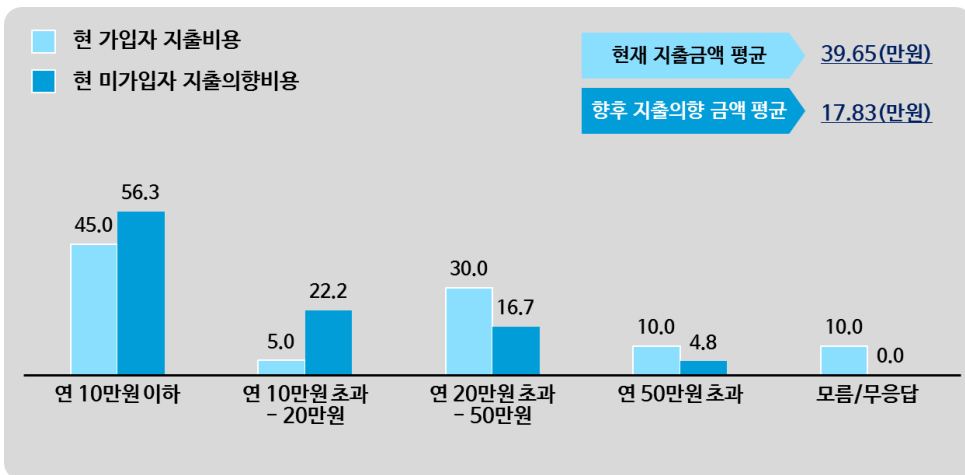


※ 실태조사 전체응답자, n=310

6) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출

- ▶ 현재 스포츠 상해 및 공제서비스 가입자들의 연평균 지출 금액은 39.65만원으로 나타남.
- ▶ 반면, 현재 스포츠 상해 및 공제서비스 미가입자들의 향후 가입 시 연평균 지출 의향금액은 이보다 낮은 17.83만원으로 조사됨.

【그림 Ⅲ-55】 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출 현황 및 의향
(단위: %, 만원)



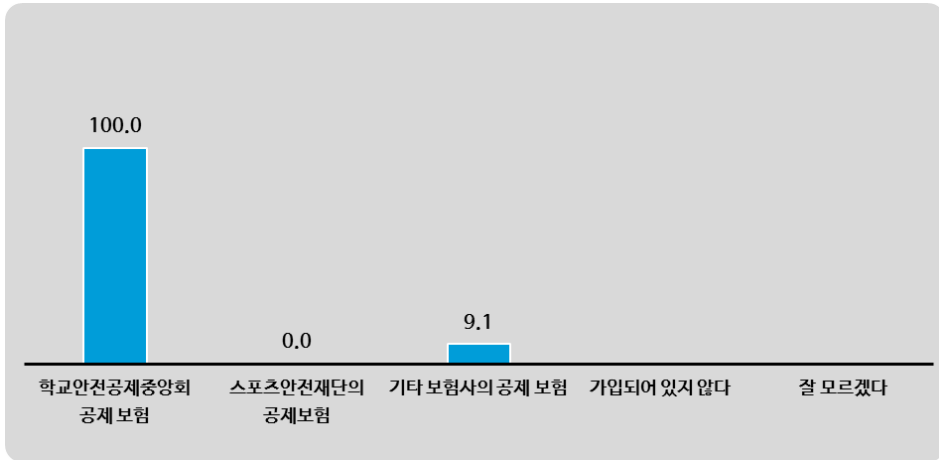
※ 현 가입자 지출비용 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입자, n=20

※ 미 가입자 지출의향 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=252

참고 [전문 체육 지도자 조사] 학교 또는 팀 가입 공제/보험

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘선수 개별 가입 공제 또는 보험 외, 학교 또는 팀에서 가입된 공제 또는 보험 여부’를 질문한 결과, ‘학교안전공제중앙회 공제보험’에 가입되어 있다는 응답이 100.0%(복수응답)로 높게 나타남.
- ‘가입되어 있지 않다’거나 ‘잘 모르겠다’는 응답은 나타나지 않아 ‘테니스’ 종목의 경우, 공제 보험에 관심이 많은 것으로 보임.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

부록. 조사 설문지

1. 생활 스포츠 실태 기초조사 설문지

2015 스포츠안전사고 실태조사

- 생활 스포츠 실태 기초조사 -

닐슨 온라인패널 회원 여러분 안녕하십니까?

이번 조사는 스포츠안전재단에서 의뢰받은 **[2015 스포츠안전사고 실태조사]**입니다.

본 조사는 **우리 국민들의 생활스포츠 활동 실태를 조사하고, 그 속에서 일어나는 사고의 유형들을 파악하여,**

예방활동을 위한 사업계획을 수립하고, 관련 정책 수립의 기초자료를 마련하고자 기획되었습니다.

응답하신 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되고 전체 의견을 살피는 용도로만 사용됩니다.

본 조사의 설문 항목 내용에는 맞고 틀리는 내용이 없으며, **특히 개인의 부상정보가 유출되는 일은 절대 없으니** 솔직한 의견을 개진해주시면 됩니다.

감사합니다.



스포츠안전재단
Korea Sports Safety Foundation

nielsen

문의 : 닐슨코리아 02-2122-7000

표본대상 선정항목

SQ1) 성 별	① 남성	② 여성	
SQ2) 연 령 : 만 () 세	① 19-29세 ④ 50대	② 30대 ⑤ 60-64세	③ 40대 ⑥ 65세 이상
SQ3) 지 역	[대 도시] ① 서울 ⑦ 울산 ⑨ 경기시 ⑫ 경주시 ⑭ 경기군	② 부산 ⑧ 세종 ⑩ 강원시 ⑬ 경주시 ⑮ 강원군	③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑪ 충북시 ⑬ 충남시 ⑭ 전북시 ⑮ 전남시 ⑯ 충북군 ⑰ 충청군 ⑱ 전북군 ⑲ 전남군

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

스포츠활동 참여

문 1. OO님께서 최근 1년 이내 다음의 스포츠 활동을 하신 경험이 있으십니까? 해당하는 것을 모두 선택해 주세요.
 참여하신 스포츠 활동은 주기적인 활동과 일회성 활동(예를 들면 आय회나 체육대회, 우연한 참여 등)을 모두 포함하여 어떤 형태의 스포츠 활동이건 응답해 주시면 됩니다. [복수응답]

1 걷기	19 배구	37 스킨스쿠버	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 줄넘기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(킥복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 암벽등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이트	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이트	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 정구	99 활동경험 없음

☞ 99 응답자의 경우 문1-1로

문 1-1. (문1의 99번 응답자만) 최근 1년 동안 आय회, 체육대회, 우연한 참여 등을 모두 포함하여 단 한번이라도 활동한 경험도 모두 포함하여 응답해 주세요. 다시 한 번 더 생각해 주세요. 단 한번이라도 참여한 스포츠 활동이 없다면 '없음'에 표시해주시면 됩니다. [복수응답]

1 걷기	19 배구	37 스킨스쿠버	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 줄넘기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(킥복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 암벽등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이트	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이트	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 정구	99 활동경험 없음

☞ 99 응답자의 경우 문14로

※ 다음부터는 참여하신 스포츠 활동 각각에 대해 응답해 주십시오.

먼저 선택하신 ___종목에 대해 여쭙겠습니다.

(2종목 이상일 경우) 다음은 ___종목에 대해 여쭙겠습니다. (문2~문5 종목 수에 따라 반복)

문 2. 그렇다면 그 종목은 얼마나 자주 활동하십니까?

- ① 매일 ② 주 4-5회 ③ 주 2-3회 ④ 주 1회 ⑤ 월 2-3회
- ⑥ 월 1회 ⑦ 2-3개월 1회 ⑧ 4-5개월 1회 ⑨ 6개월 1회
- ⑩ 1년 1회

문 2-1. (문1-1의 1~98 응답자) 그렇다면 지난 1년 동안 총 몇 회 활동하십니까?

() 회

문 3. 해당 스포츠 활동을 1회 하는데 소요된 시간은 평균 어느정도였습니까?

()분

문 4. 해당 스포츠 활동은 주로 어느 시간대에 하셨습니까?

- ① 새벽 시간대 (오전 5시~7시 이전) ② 아침 시간대 (오전 7시~9시 이전)
- ③ 오전 시간대 (9시~12시 이전) ④ 점심 시간대 (12시~3시 이전)
- ⑤ 오후 시간대 (3시~6시 이전) ⑥ 저녁 시간대 (6시~9시 이전)
- ⑦ 야간 시간대 (9시~12시 이전) ⑧ 그 이외 시간대 (_시 ~ _시)

문 5. 해당 스포츠 활동은 주로 어디에서 하셨습니까?

- ① 운동장 ② 체육관 ③ 수영장, 야구장, 골프장, 태권도장 등 전용 경기 시설
- ④ 종목별 전용시설이 아닌 장소 (산, 도로, 공원 등) ⑤ 기타()

문 5-1. (문5의 4번 응답자는 제외) 그렇다면 그 시설의 운영 주체는 어디입니까?

- ① 공공 ② 민간 ③ 기타()

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

스포츠활동 중 부상 경험

※ 다음부터는 활동하셨다고 응답한 스포츠 중 발생한 부상 경험에 대해 응답해 주십시오. 활동하신 종목 각각에 대해서 응답하시면 됩니다.

부상 경험은 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 통증이 발생한 경우를 모두 고려해 주십시오.

문 6. ○○님께서는 스포츠 활동 중 부상 경험이 있으십니까?

- ① 심한 부상 경험이 있다 (무7%)
- ② 약간의 부상 경험이 있다 (무7%)
- ③ 경미한 부상 경험이 있다 (무7%)
- ④ 부상 경험이 전혀 없다 (무12%)

문 7. (문6의 1-3 응답자만) ○○님께서 스포츠 활동 중 부상이 발생한 종목을 모두 말씀해 주세요. 【복수응답】

(문1에서 응답한 종목과 일치하는지 확인 / 부상종목이 복수일 경우 반복 질문)

1 걷기	19 배구	37 스킨스쿠버	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 출렁기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(리복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 알렉등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이팅	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이팅	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 경구	

문 8. 부상 부위는 어디였습니까? 【복수응답】

두부 ① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀 ⑦ 이마
 ⑧ 턱 ⑨ 광대뼈 ⑩ 제시 부분을 제외한 머리부분
 ⑪ 목(경부)
 몸통 ⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
 ⑯ 어깨
 ⑰ 위팔
 ⑱ 팔꿈치
 ⑲ 아래팔
 ⑳ 손목
 손 ㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
 ㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
 대퇴부 ㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
 ㉙ 무릎
 아랫다리 ㉚ 정강이 ㉛ 종아리
 발목관절 ㉜ 발목 ㉝ 아킬레스건
 발 ㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
 그 이외 부위 ㊳ 기타 ()

문 9. 부상 경험이 있으시다면, 어떤 부상이었습니까? 부상 종류를 모두 응답해 주세요. 【복수응답】

- ① 염좌(삔짐) ② 골절 ③ 탈구(삔짐) ④ 열상 (찢어짐) ⑤ 절단
 ⑥ 찰과상 (긁힘) ⑦ 파열(터짐) ⑧ 좌상(타박상) ⑨ 자상 (찢림, 베임) ⑩ 염증(곰음)
 ⑪ 기타 ()

문 10. 스포츠활동에 지장이 없을 정도로 치료되기까지 기간은 총 얼마나 소요되었습니까?

- ① 1주일 정도 ② 2~3주 정도 ③ 4~7주 정도 ④ 8주 이상

문 11. ○○님께서서는 참여하신 스포츠 종목의 안전수칙을 얼마나 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다 ④ 잘 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 안다

문 15. 스포츠 활동 경험과 관계없이, 부상 발생 가능성이 가장 큰 종목은 무엇이라고 생각하십니까? 또, 부상이 발생할 경우 가장 심각할 것으로 예상되는 종목은 무엇이라고 생각하십니까? 각각 순서대로 3가지씩만 선택해 주십시오.

(15-1. 부상 가능성) 1순위 : , 2순위 : , 3순위 :

(15-2. 부상 심각성) 1순위 : , 2순위 : , 3순위 :

1 걷기	19 배구	37 스낵스쿠버	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 줄넘기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨스체조, 생활체조)
4 격투기(킥복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 암벽등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이팅	69 핸드볼
16 레슬링	34 스키에팅	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 장구	

문 16. ○○님께서서는 스포츠활동 중 사고 대처법이나 부상 예방 관련 교육을 이수하신 경험이 있으십니까?

- ① 그렇다 ② 아니다

문 17. 스포츠활동 중 부상 및 사고가 발생했을 때 응급처치 요령을 알고 계십니까?

17-1 심폐소생술	① 전혀 모른다	② 잘 모른다	③ 알고 있다	④ 잘 알고 있다
17-2 지혈	① 전혀 모른다	② 잘 모른다	③ 알고 있다	④ 잘 알고 있다
17-3 기도 확보	① 전혀 모른다	② 잘 모른다	③ 알고 있다	④ 잘 알고 있다
17-4 골절 조치	① 전혀 모른다	② 잘 모른다	③ 알고 있다	④ 잘 알고 있다
17-5 제세동기 사용	① 전혀 모른다	② 잘 모른다	③ 알고 있다	④ 잘 알고 있다
17-6 쇼크 대처	① 전혀 모른다	② 잘 모른다	③ 알고 있다	④ 잘 알고 있다

문 18. ○○님께서서는 스포츠활동 중 부상에 대비한 보험이나 공제에 가입되어 있으십니까?

- ① 그렇다 ② 아니다

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

스포츠안전재단 관련

문 19. 이 조사 이전에 '스포츠안전재단'에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다 ② 이름만 들어보았다 ③ 전혀 몰랐다

문 20. **【문19의 1,2번 응답자만】** 그렇다면 스포츠안전재단에서 공제(보험)와 안전교육 서비스를 제공하는 사실을 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다 ② 몰랐다

스포츠안전재단은 2010년 문화체육관광부 산하 기관으로 설립되어, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

문 21. 그렇다면 향후 기회가 되신다면 스포츠안전재단에서 제공하는 서비스를 활용할 의향이 있습니까?

- ① 반드시 활용하겠다 ② 가끔씩 활용하겠다 ③ 별로 활용할 생각이 없다 ④ 전혀 활용할 생각이 없다

문 22. OO님께서 보시기에 안전한 스포츠활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?
()

인구통계 질문

* 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.

DQ1. OO님의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초등학교 이하 ② 중학교 ③ 고등학교 ④ 대학(4년제 미만)
⑤ 대학(4년제 이상) ⑥ 대학원 이상

DQ2. OO님의 직업은 무엇입니까?

- ① 경영관리직(5급이상 공무원, 기업체 차장급 이상) ② 전문기술직(의사/약사/과학연구직/교수/예술가/변호사 등)
③ 사무직(6급이하 공무원, 기업체 과장급 이하) ④ 서비스직(아미용원, 간병인, 승무원, 통역원 등)
⑤ 판매직(영업원, 보험설계사, 텔레마케터 등) ⑥ 기능숙련직(생산현장에서의 기능직 종사원)
⑦ 장차기계조작조립직(생산현장에서의 기계 조작용) ⑧ 단순노무직(일용직근로자, 배달원, 주유원 등)
⑨ 자영업(5인미만 소규모 공장/상점 주인 등) ⑩ 농림/어업/축산업 종사자
⑪ 군인 ⑫ 학생 ⑬ 전업주부 ⑭ 은퇴/무직
⑮ 기타()

DQ3. OO님 다크의 월평균 가구소득은 얼마입니까? (월급, 임대, 이자소득을 모두 포함하고, 세전 소득으로 말씀해 주세요)

- ① 100만원 미만 ② 100만원-149만원 ③ 150만원-199만원 ④ 200만원-249만원
⑤ 250만원-299만원 ⑥ 300만원-399만원 ⑦ 400만원-499만원 ⑧ 500만원-699만원
⑨ 700만원-999만원 ⑩ 1,000만원 이상

-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

스포츠활동 참여

※ 참여하시면서 부상 경험이 있다고 응답하신 스포츠 <종목>에 대해서 질문하겠습니다. 2015년 1년 간의 경험을 기준으로 응답해 주세요.

문 8. 2015년 1년 동안 해당 스포츠 활동을 얼마나 자주 하셨습니까?

- ① 매일 ② 주 4-5회 ③ 주 2-3회 ④ 주 1회
 ⑤ 월 2-3회 ⑥ 월 1회 ⑦ 2-3개월 1회 ⑧ 4-5개월 1회
 ⑨ 6개월 1회 ⑩ 주기적으로 하지는 않았다 **[문 9로 이동]**

문 9. **[문8. @번 응답지만]** 그렇다면 지난 1년 동안 그 스포츠에 총 몇 회 참여하셨습니까?

약 회

문 10. 해당 스포츠 활동 시(1회 기준) 소요된 시간은 평균 몇 분입니까?

약 분

문 11. 해당 스포츠 활동은 주로 어느 시간대에 하셨습니까? 해당되는 시간대에 모두 체크하여 주십시오.

새벽			오전				정오		오후				저녁			저녁							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

문 12. 귀하께서는 해당 스포츠의 기술 중 어느 정도까지 구현이 가능하십니까?

- ① 초급 기술 ② 초중급 기술 ③ 중급 기술
 ④ 중상급 기술 ⑤ 상급 기술

문 13. 귀하께서는 언제부터 그 스포츠 활동을 하셨습니까?

- 정확한 시기가 기억 나지 않으시는 경우 대략적으로만 선택해 주셔도 무방합니다.

년 월

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

※ 다음은 문 17에서 체크(✓)하신, 가장 큰 부상 경험에 대한 질문입니다. (문8 ~ 문19-2)

문 18. 귀하께서는 2015년 한 해 동안 <해당 스포츠 종목>을/를 하시면서 앞서 말씀하신 가장 큰 부상경험과 동일한 형태의 부상을 몇 회 정도 당하셨습니다가?

지난 1년간 약 회

문 19. 부상을 당하였을 때의 시간은 언제입니까?

새벽			오전			정오			오후			저녁			자정									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	

문 20. 부상을 당했던 시기는 언제입니까?

월

문. 부상을 당한 장소(또는 시설)는 어디입니까?

- ※ 면접원 : ① <보기카드 2>를 활용하여 현재 응답중인 종목에 해당하는 보기를 보여주시기 바랍니다.
 ② 아래 문21~문42 중 해당되는 종목에만 응답을 기재하시면 됩니다.
 ③ 문 25, 문 39, 문 40, 문42는 별도의 보기 없이 장소를 주관식으로 응답합니다.
 예시) "축구"의 부상 경험을 응답 중인 응답자인 경우, <보기카드 2>의 축구 보기를 활용하여 문 22에만 해당 보기 번호를 기입

문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란			
문 21	등산	<input type="text"/>	문 29	배드민턴	<input type="text"/>	문 37	테니스	<input type="text"/>
문 22	축구	<input type="text"/>	문 30	겉기	<input type="text"/>	문 38	게이트볼	<input type="text"/>
문 23	자전거/인라인	<input type="text"/>	문 31	달리기	<input type="text"/>	문 39	요가	<input type="text"/>
문 24	스키/스노보드	<input type="text"/>	문 32	수영	<input type="text"/>	문 40	탁구	<input type="text"/>
문 25	무도 스포츠	<input type="text"/>	문 33	골프	<input type="text"/>	문 41	승마	<input type="text"/>
문 26	아이스 스케이트	<input type="text"/>	문 34	볼링	<input type="text"/>	문 42	항공 스포츠	<input type="text"/>
문 27	보디빌딩/헬스	<input type="text"/>	문 35	야구	<input type="text"/>			<input type="text"/>
문 28	농구	<input type="text"/>	문 36	에어로빅	<input type="text"/>			<input type="text"/>

문 43. 그 장소의 운영 주체는 어디입니까?

- ① 공공 ② 민간 ③ 잘 모름 ④ 해당 없음 **(문46으로 이동)**

문 44. 그 장소에는 스포츠 활동시 안전과 관련된 안내문구나 책자가 비치되어 있었습니까?

- ① 그렇다 ② 아니다 **(문46으로 이동)** ③ 잘 모르겠다 **(문46으로 이동)**

문 45. **(문44. ①번 응답자)** 그렇다면 안내문구나 책자를 읽어보셨습니까?

- ① 그렇다 ② 아니다

문 46. 다음은 부상 당시 해당 장소의 환경적 요인에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 스포츠 활동을 하기에 충분한 공간이 있었다.	1	2	3	4	5
2) 스포츠 활동 공간은 운동하기에 적절한 수의 사람들이 있었다	1	2	3	4	5
3) 시설의 관리상태가 양호했다	1	2	3	4	5
4) 안전시설이 충분히 설치되어 있었다.	1	2	3	4	5
5) 해당 장소의 바닥이 적절히 평평하였다.	1	2	3	4	5
6) 해당 장소의 바닥이 미끄러웠다.	1	2	3	4	5
7) 해당 장소의 밝기가 적절하였다.	1	2	3	4	5
8) 해당 장소의 기온이 적절하였다.	1	2	3	4	5

문 47. 부상 당시 해당 종목에 함께 참여한 사람이 있었습니까?

- ① 있었다 ② 없었다 **(문51로 이동)**

문 48. **(문 47. ① 응답자)** 해당 종목에 함께 참여한 사람 중 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 있었습니까?

- ① 지도자 자격증이 있는 전문 지도자가 있었다
 ② 해당 종목을 잘 아는 숙련자가 있었다
 ③ 지도자와 숙련자 모두 없었다 **(문51로 이동)**

문 49. **(문 48. ① 또는 ② 응답자)** 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 스포츠안전사고 관련 사전교육을 실시하였습니까?

- ① 교육을 실시했다 ② 교육을 실시하지 않았다 **(문51로 이동)**

문 50. **(문 49. ① 응답자)** 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 스포츠안전사고 관련 사전교육을 얼마나 자세히 실시하였습니까?

- ① 매우 자세히 실시하였다 ② 자세히 실시하였다 ③ 보통이다
 ④ 자세히 실시하지 않았다 ⑤ 전혀 자세히 실시하지 않았다

문 60. 해당 부상과 관련된 후유증이 발생하였습니까?

- ① 발생하였다 ② 발생하지 않았다 (문 63으로 이동)

문 61. (문 60. ①번 응답자) 어떤 후유증이었습니까?

(_____)

문 62. (문 60. ①번 응답자) 발생한 후유증이 심각하였습니까?

- ① 전혀 심각하지 않다 ② 별로 심각하지 않은 편이다 ③ 보통이다
 ④ 다소 심각한 편이다 ⑤ 매우 심각하다

※ 다음은 부상 발생 전 상황에 대한 질문입니다.

문 63. 부상 발생 전 사고 예방을 위해 취하신 행동을 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주세요.

【복수응답】

- ① 보호 장구 또는 안전 용품을 착용하였다. (문 64~문 85로 이동)
 ② 환경적 위험 요소(노후 시설물, 위험지역 등)를 사전에 확인하였다. (문 87로 이동)
 ③ 준비운동을 실시하였다. (문 88로 이동)
 ④ 안전 매뉴얼을 확인하였다. (문 89로 이동)
 ⑤ 기타() (문 90으로 이동)
 ⑥ 아무런 사고 예방 행동을 취하지 않았다. (문 90으로 이동)

문. (문 63. ①번 응답자) 착용하신 보호 장구 또는 안전 용품은 무엇입니까?

해당하는 것을 모두 골라 주십시오. 【복수응답】

- ※ 면접원 : ① <보기카드 3>을 활용하여 현재 응답중인 종목에 해당하는 보기를 보여주시기 바랍니다.
 ② 아래 문64~문85 중 해당되는 종목에만 응답을 기재하시면 됩니다.
 예시) "축구"의 부상 경험을 응답 중인 응답자인 경우, <보기카드 3>의 축구 보기를 활용하여 문 65에만 해당 보기 번호를 기입

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란
문 64 등산	<input type="text"/>	문 72 배드민턴	<input type="text"/>	문 80 테니스	<input type="text"/>
문 65 축구	<input type="text"/>	문 73 걷기	<input type="text"/>	문 81 게이트볼	<input type="text"/>
문 66 자전거/인라인	<input type="text"/>	문 74 달리기	<input type="text"/>	문 82 요가	<input type="text"/>
문 67 스키/스노보드	<input type="text"/>	문 75 수영	<input type="text"/>	문 83 탁구	<input type="text"/>
문 68 무도 스포츠	<input type="text"/>	문 76 골프	<input type="text"/>	문 84 승마	<input type="text"/>
문 69 아이스 스케이트	<input type="text"/>	문 77 볼링	<input type="text"/>	문 85 항공 스포츠	<input type="text"/>
문 70 보디빌딩/헬스	<input type="text"/>	문 78 야구	<input type="text"/>		<input type="text"/>
문 71 농구	<input type="text"/>	문 79 에어로빅	<input type="text"/>		<input type="text"/>

문 86. **【문 63. ①번 응답자】** 착용하신 보호 장구 또는 안전 용품의 상태는 어떠하였습니까?

- ① 전혀 좋지 않았다 ② 좋지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 좋은 편이었다 ⑤ 매우 좋았다

문 87. **【문 63. ②번 응답자】** 부상 발생 전 환경적 위험 요소(노후 시설물, 위험 지역 등)를 꼼꼼히 확인 하셨습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다 ④ 그런 편이다 ⑤ 매우 그렇다

문 88. **【문 63. ③번 응답자】** 다음은 부상 발생 전 실시하신 준비운동에 대한 질문입니다.

	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 유연성 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다	1	2	3	4	5
2) 근력 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다.	1	2	3	4	5
3) 심폐지구력 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다.	1	2	3	4	5

문 89. **【문 63. ④번 응답자】** 부상 발생 전 확인한 안전 매뉴얼은 부상시 도움이 되는 내용이었습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다 ④ 그런 편이다 ⑤ 매우 그렇다

문 90. 부상 발생 전 신체 상태(컨디션)는 어떠하였습니까?

- ① 전혀 좋지 않았다 ② 좋지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 좋은 편이었다 ⑤ 매우 좋았다

※ 다음은 부상 발생 후 상황에 대한 질문입니다. (문 21. ~ 21-2.)

문 91. 지금까지 응답해주신 부상이 발생한 후 해당 스포츠 참여 주기, 횟수 및 시간 등의 변화가 있었습니까?

- ① 해당 스포츠 활동을 중지했다 **【문93으로 이동】**
- ② 활동을 중지하지는 않았으나 주기, 횟수가 줄었다 **【문92로 이동】**
- ③ 변화 없거나 더 많이 활동하고 있다 **【문94로 이동】**

문 92. **【문 91. ②번 응답자】** 스포츠 참여 주기, 횟수 및 시간 등은 부상 전 대비 몇 %나 참여하십니까?

※ 부상 전의 주기, 횟수 및 시간을 100%라고 가정

약

--	--

 % ※ 아예 중지한 것이 아닌, 줄어든 비율이므로 100보다 작아야 합니다.

문 93. **【문 91. ①, ②번 응답자】** 참여 활동 주기, 횟수 및 시간 등의 변화 또는 해당 스포츠를 참여하지 않는 이유는 무엇입니까? 가장 중요한 이유 한 가지만 말씀해 주세요.

- ① 심리적 두려움 ② 신체적 불편함 ③ 가족 또는 지인의 반대 ④ 기타(_____)

스포츠 안전수칙

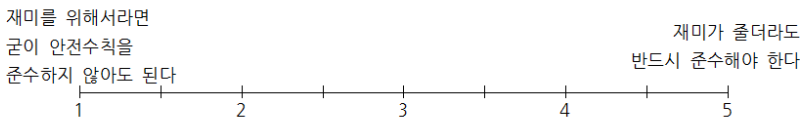
문 94. 귀하께서는 참여중이신 스포츠 <종목>의 안전수칙에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 95. 그렇다면 귀하께서는 안전수칙을 어떻게 알게 되셨습니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주십시오.

- ① 교육 ② 같이 운동하는 사람에게 들음
- ③ 인터넷 ④ 책자 ⑤ 방송 ⑥ 기타 (_____)

문 96. 귀하께서 스포츠 활동 시, 스포츠 안전수칙과 관련하여 어느 쪽에 더 가까우십니까?



문 97. 귀하께서 보시기에 안전한 스포츠 활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 정책, 시설물, 안전교육, 안전 용품, 지도자 등 여러 사항을 고려해서 말씀해 주세요.

(_____)

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

스포츠 안전인식

※ 다음은 스포츠안전사고 예방 및 대처 방법 숙지 여부에 관한 문항입니다.

문 98. 귀하께서는 스포츠안전사고 예방 방법에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 99. 스포츠안전사고 대처 방법에 대해서는 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 100. 스포츠활동 중 부상 및 사고가 발생했을 때 응급처치 요령에 관한 질문입니다. 아는 정도를 1~5점 사이로 응답해 주십시오.

	전혀 모른다	모른다	보통 이다	안다	매우 잘 안다
1) 심폐소생술(CPR) 실시 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
2) 자동제세동기(AED) 사용 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
3) 골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
4) 뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
5) 회전근개(어깨 관절 주위를 덮고 있는 4개의 근육) 파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
6) 허라목 디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
7) 근육 경련 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
8) 관절 손상(탈구) 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
9) 저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
10) 열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5

문 101. 응급처치요령을 어떻게 습득하셨습니까? 【복수응답】

- ① 응급처치 관련 전문기관 교육
② 전문기관 교육 외 스포츠 전문가(지도자, 숙련자 등)의 설명
③ 전문기관 교육 외 의료인(의사, 간호사 등)의 설명
④ 책자 ⑤ 인터넷 ⑥ TV ⑦ 기타()

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

문 109. **【문108. ①번 응답자】** 어느 기관(또는 업체)의 보험 또는 공제 서비스에 가입하셨습니다?
()

문 110. **【문108. ②, ③번 응답자, ①번 응답자는 제외】** 스포츠활동 중의 부상에 대해서 보상을 해주는 보험 또는 공제에 가입하지 않은 이유는 무엇입니까?

- ① 보험을 들 정도로 다칠 위험이 적은 스포츠라서
- ② 보험을 들 정도로 활동을 자주 하지 않아서
- ③ 보상을 받을 수 있는 다른 보험이 있어서
- ④ 어떤 회사에 그런 보험이 있는지 몰랐기 때문에
- ⑤ 스포츠활동 중 부상 관련 보험 또는 공제가 있는지 몰랐기 때문에
- ⑥ 기타 ()

문 111. 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제 가입이 필요하다고 생각하십니까?

※ 여기서의 보험 및 공제 상품은 스포츠 활동 중 부상에 대해서만 보상을 해주는 보험 또는 공제 상품입니다.

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 별로 필요하지 않다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 필요한 편이다 ⑤ 매우 필요하다

문 112. **【문108. ①번 응답자】** 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제에 연간 얼마를 지출하고 계십니까?

연간

--	--	--	--

 만원

문 113. **【문108. ①번 비응답자】** 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제 가입한다고 가정할 경우 연간 얼마의 비용을 지출할 의사가 있습니까?

연간

--	--	--	--

 만원

문 114. 귀하께서는 정규 교과과정(초,중,고등학교 교육) 외에 타 기관에서 스포츠 활동 중 사고 및 부상에 대비한 안전교육을 받은 적이 있으십니까?

- ① 교육을 받은 적이 있다 **【문115로】** ② 교육을 받은 적이 없다 **【문117으로】**

문 115. **【문114. ①번 응답자】** 안전교육을 받으신 기관의 유형은 무엇입니까? 모두 응답하여 주십시오.

- ① 국가 및 공공기관 ② 지방자치단체 ③ 지역/종목별 협회 및 단체
- ④ 대학교(전공 또는 교양과목 내용) ⑤ 대학교(부설 교육원 등 수업내용 외)
- ⑥ 동호회/팀 ⑦ 대회/시합 주최기관 ⑧ 민간기업
- ⑨ 기타 ()

문 116. **【문114. ①번 응답지】** 안전교육을 받으셨던 구체적인 기관명은 무엇입니까?

문 115에서 응답하신 기관에 대해서만 응답하여 주시면 됩니다.

- ① 국가 및 공공기관 : ()
- ② 지방자치단체 : ()
- ③ 지역/종목별 협회 및 단체 : ()
- ④ 대학교(과목 내용) : ()
- ⑤ 대학교(수업 외) : ()
- ⑥ 동호회/팀 : ()
- ⑦ 대회/시합 주최기관 : ()
- ⑧ 민간기업 : ()
- ⑨ 기타 : ()

문 117. **【문115. ②번 응답지】** 교육을 받지 않으신 이유는 무엇입니까?

- ① 교육의 필요성을 못 느껴서
- ② 교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서
- ③ 스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서
- ④ 기타 ()

문 118. 귀하께서는 스포츠활동 중 사고 및 부상에 대비한 안전교육이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다
- ② 필요하지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 필요하다
- ⑤ 매우 필요하다

스포츠안전재단 관련

문 119. 이 조사 이전에 '스포츠안전재단'에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 전혀 몰랐다**【문123으로 이동】**
- ② 이름만 들어보았다
- ③ 잘 알고 있었다

문 120. **【문119. ②, ③ 응답지】** 스포츠안전재단에서 스포츠안전교육을 실시하고 있다는 사실을 알고 계셨습니까?

- ① 몰랐다
- ② 알고 있었다

스포츠안전재단은 2010년 문화체육관광부 산하 기관으로 설립되어, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

문 121. 향후 기회가 되신다면 스포츠안전재단에서 실시하는 교육을 들으실 의향이 있습니까?

- ① 의향이 전혀 없다
- ② 의향이 없다
- ③ 보통이다
- ④ 의향이 있다
- ⑤ 의향이 매우 있다

문 122. 안전사고 예방 및 사고 시 올바른 대처를 위해 반드시 필요한 교육 내용은 무엇이라고 생각하십니까?

()

문 128. 귀하께서 다음 문항에서 제시하는 상황에 처해있을 상황을 가정하고 응답해 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 많은 사람들이 꼭 찬 장소나 체육관에서 어린이들이 각자 무엇을 하고 있는가를 쉽게 파악할 수 있다.	1	2	3	4	5
2) 나는 다른 사람과 이야기를 나눌 때, 나는 내 주위에서 들리는 소리나 눈앞에 나타나는 것들과 상관이 없이 대화에 집중 할 수 있다.	1	2	3	4	5
3) 나는 TV를 보거나 혹은 라디오를 들으면서도 다른 일을 별로 어렵지 않게 계속 할 수 있다.	1	2	3	4	5
4) TV를 보거나 혹은 라디오를 들어야겠다는 생각을 하면 어떤 잡념이 떠오른다 할지라도 쉽게 TV나 라디오를 보고 듣는 것에 집중 할 수 있다.	1	2	3	4	5
5) 경기 상황에서 한사람의 플레이 뿐만 아니라 여러 사람들의 플레이를 주시할 수 있다.	1	2	3	4	5

문 129. 다음 문항은 귀하의 성향에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나이가 들면서 즐길 수 있으면 무엇이든 즐기려고 한다.	1	2	3	4	5
2) 내 능력이 되는 한 무언가를 배우고 싶다.	1	2	3	4	5
3) 가능한 젊어 보이는 것이 중요하다	1	2	3	4	5
4) 나는 화가날 때 주위의 물건을 망기뜨리고 싶다.	1	2	3	4	5
5) 다른 사람과 의견이 맞지 않을 때 가만히 있지 않고, 이를 반박하며 따진다.	1	2	3	4	5
6) 나는 내 성격이 금방 터질 것 같은 화약과 같다고 생각한다.	1	2	3	4	5
7) 나는 모험을 즐기는 편이다..	1	2	3	4	5
8) 나는 다소 기질이 거친 사람이 좋다.	1	2	3	4	5
9) 경해진 규칙을 깨뜨리면 더 특별한 재미가 있다.	1	2	3	4	5

문 138. 귀하께서는 평소 하루 일과가 끝난 후에 어느 정도 피곤함을 느끼십니까?

- ① 매우 피곤함 ② 대체로 피곤한 편임 ③ 보통 정도임
 ④ 별로 피곤하지 않은 편임 ⑤ 전혀 피곤하지 않음

인구통계 질문

※ 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.

문 139. 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초졸 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대학교 재학
 ⑤ 대졸 ⑥ 석사 학위 이수 또는 수료 ⑦ 박사 학위 이수 또는 수료

문 140. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 경영관리직(5급이상 공무원, 기업체 차장급 이상)
 ② 전문기술직(의사/약사/과학연구직/교수/예술가/변호사 등)
 ③ 사무직(6급이하 공무원, 기업체 과장급 이하)
 ④ 서비스직(아미용원, 간병인, 승무원, 통역원 등)
 ⑤ 판매직(영업원, 보험설계사, 텔레마케터 등)
 ⑥ 기능숙련직(생산현장에서의 기능직 종사원)
 ⑦ 장치·기계조작·조립직(생산현장에서의 기계 조작원)
 ⑧ 단순노무직(일용직근로자, 배달원, 주유원 등)
 ⑨ 자영업(5인미만 소규모 공장/상점 주인 등)
 ⑩ 농림/어업/축산업 종사자
 ⑪ 군인 ⑫ 학생 ⑬ 전업주부
 ⑭ 스포츠 선수 ⑮ 스포츠 지도자(감독 또는 코치) ⑯ 은퇴/무직
 ⑰ 기타()

문 141. 귀하께서는 현재 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 경험이 있으십니까?

※ **엘리트선수**: 대한체육회의 가맹경기단체에 선수로 등록된 자

- ① 엘리트선수로 활동한 적이 없다.
 ② 현재 엘리트선수로 활동 중이다. **[문142로]**
 ③ 과거에 엘리트선수로 활동한 경험이 있다. **[문142로]**

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

문 142. **(문 141. ②, ⑥번 응답자)** 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 종목은 무엇입니까?
(올림픽 35종목 기준)

- | | | | | | | |
|-------|--------|-----------|-------------|---------|----------|--------|
| ① 골프 | ② 근대5종 | ③ 농구 | ④ 럭비 | ⑤ 레슬링 | ⑥ 루지 | ⑦ 비아슬론 |
| ⑧ 배구 | ⑨ 배드민턴 | ⑩ 복싱 | ⑪ 봅슬레이/스켈레톤 | ⑫ 빙상 | ⑬ 사격 | |
| ⑭ 사이클 | ⑮ 수영 | ⑯ 스키/스노보드 | ⑰ 승마 | ⑱ 아이스하키 | ⑲ 양궁 | |
| ⑳ 역도 | ㉑ 요트 | ㉒ 유도 | ㉓ 육상 | ㉔ 조정 | ㉕ 철인3종경기 | ㉖ 체조 |
| ㉗ 축구 | ㉘ 카누 | ㉙ 컬링 | ㉚ 탁구 | ㉛ 태권도 | ㉜ 테니스 | ㉝ 펜싱 |
| ㉞ 하키 | ㉟ 핸드볼 | ㊱ 기타() | | | | |

문 143. **(문 141. ②, ⑥번 응답자)** 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 기간은 총 몇 년입니까?

총

--	--

 년

문 144. 귀 닥의 월평균 가구소득은 얼마입니까? (월급, 임대, 이자소득을 모두 포함하고, 세전 소득으로 말씀해 주세요)

- | | | | |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| ① 100만원 미만 | ② 100만원-149만원 | ③ 150만원-199만원 | ④ 200만원-249만원 |
| ⑤ 250만원-299만원 | ⑥ 300만원-399만원 | ⑦ 400만원-499만원 | ⑧ 500만원-699만원 |
| ⑨ 700만원-999만원 | ⑩ 1,000만원 이상 | | |

문 145. 귀하께서는 스포츠 동호회에 가입되어 있습니까?

- ① 가입되어 있다. ② 가입되어 있지 않다.

-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -

[보기카드 1] 부상 부위 및 부상 종류

<문 15. 부상 부위>

① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀
⑦ 이마 ⑧ 턱 ⑨ 광대뼈 ⑩ 재시 부분을 제외한 머리부분
⑪ 목(경부)
⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
⑯ 어깨
⑰ 위팔
⑱ 팔꿈치
⑲ 아래팔
⑳ 손목
㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
㉙ 무릎
㉚ 정강이 ㉛ 종아리 ㉜ 아킬레스 건
㉝ 발목
㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
㊳ 기타 ()

< 문 16. 부상 종류 >

① 염좌(뺨)	② 골절	③ 탈구(빠짐)	④ 열상(찢어짐)	⑤ 절단
⑥ 찰과상(긁힘)	⑦ 출혈	⑧ 좌상(타박상)	⑨ 자상(찢림, 베임)	⑩ 통증
⑪ 염증(붓음)	⑫ 파열(터짐)	⑬ 기타 ()		

[보기카드 2] 스포츠 종목별 부상장소 보기

문5 응답 종목	부상 장소 응답 문항	응답 보기
① 등산	문21	① 등산로 초입 ② 등산코스 (오르는 중) ③ 등산코스 (하산 중) ④ 트래킹 코스 (돌레길 형태) ⑤ 기타 (자세히 : _____)
② 축구	문22	① 천연잔디 운동장 ② 인조잔디 운동장 ③ 잔디 없는 운동장 ④ 실내체육관 (실내풋살장) ⑤ 기타 (자세히 : _____)
③ 일반 자전거	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
④ 사이클	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑤ 산악자전거	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑥ 스키	문24	① 장비 탈부착·경비장소 ② 슬로프(초급) ③ 슬로프(중급) ④ 슬로프(상급) ⑤ 리프트 승·하차장 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑦ 스노보드	문24	① 장비 탈부착·경비장소 ② 슬로프(초급) ③ 슬로프(중급) ④ 슬로프(상급) ⑤ 리프트 승·하차장 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑧ 킥복싱	문25	보기가 없습니다. 주관식으로 장소를 응답하여 주시기 바랍니다. 구체적인 체육관 명을 기재하실 필요는 없으며 '체육관', '링', '대기장소' 등으로만 기재 해주셔도 됩니다.
⑨ 이종격투기	문25	
⑩ 복싱	문25	

[보기카드 3] 스포츠 종목별 보호장구&안전용품 보기

문5 응답 종목	보호장구 안전용품 문항	응답 보기	
① 등산	문64	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 등산스틱 ⑤ 아이젠 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
② 축구	문65	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 장갑 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
③ 일반 자전거 ④ 사이클 ⑤ 산악자전거	문66	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑥ 스키 ⑦ 스노보드	문67	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑧ 격복싱 ⑨ 이종격투기 ⑩ 복싱 ⑪ 태권도	문68	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대 ⑤ 팔꿈치보호대	⑥ 장갑 ⑦ 마우스피스 ⑧ 헬멧 ⑨ 기타 (자세히 : _____)
⑫ 아이스스케이팅	문69	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑬ 인라인 스케이팅	문66	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑭ 보디빌딩(헬스)	문70	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 장갑 ⑤ 기타 (자세히 : _____)

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

문5 응답 종류	보호장구 안전용품 문항	응답 보기	
㉔ 농구	문71	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉕ 배드민턴	문72	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 팔꿈치보호대 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
㉖ 걷기	문73	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉗ 달리기	문74	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉘ 수영	문75	① 구명조끼 ② 수경	③ 기타 (자세히 : _____)
㉙ 골프	문76	① 발목보호대	③ 손목보호대
㉚ 스크린골프		② 무릎보호대	④ 기타 (자세히 : _____)
㉛ 볼링	문77	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉜ 야구	문78	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
㉝ 에어로빅	문79	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉞ 테니스	문80	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 팔꿈치보호대 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
㉟ 게이트볼	문81	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㊱ 요가	문82	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㊲ 탁구	문83	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)

스포츠 지도 관련

※ 지도하고 계신 스포츠(SQ1)에 대하여 질문하겠습니다. 지난 1년간 (2015년) 경험을 기준으로 응답해 주세요.

※ 응답하신 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되고 전체 의견을 살피는 용도로만 사용되고, 개인의 정보가 유출되는 일은 절대 없으니 솔직히 의견을 개진해주시면 됩니다.

문 1. 지도하시는 대상은 누구입니까?

- ① 초등부 ② 중학부 ③ 고등부 ④ 대학부 ⑤ 일반 ⑥ 기타()

문 2. 선수 또는 팀의 성별은 무엇입니까?

- ① 남자 ② 여자 ③ 남·여 모두

문 3. 지도의 형태는 무엇입니까?

- ① 개인 지도 ② 단체(팀) 지도 ③ 개인·단체(팀) 지도 모두

문 4. 주로 어느 시간대에 지도하셨습니까?

()시부터 ()시까지

문 5. 지난 한 해 동안 스포츠를 지도하시는 중 스포츠안전사고로 인한 부상을 당한 선수가 있으십니까?
(2015년 기준으로 말씀하여 주십시오. 복수응답 가능)

※ 부상이란 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 의미하며, 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 아팠던 경우를 모두 고려해 주십시오.

- ① 심한 부상을 당한 선수가 있다 ② 보통 정도의 부상을 당한 선수가 있다
③ 약간의 부상을 당한 선수가 있다 ④ 부상을 당한 선수가 전혀 없다

문 5-1. 1년간 선수 1명을 기준으로 부상 사고는 평균 몇 회 발생합니까?

선수 1명 당 약 ()회/1년

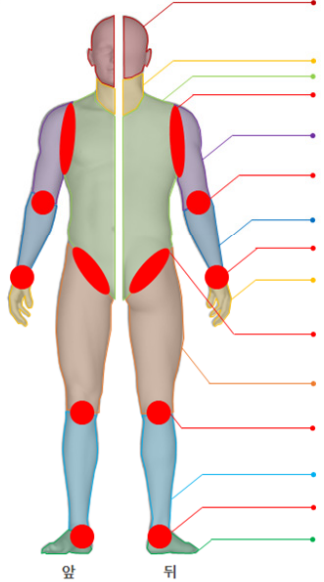
스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

문 6. 선수들이 주로 부상을 당하는 부위와 부상 종류는 무엇입니까? (1~3순위)

※ 부상 부위에 따른 부상 종류를 보기 중 선택해주시면 됩니다. 한 부위에 여러 종류의 부상이 발생한다면 부상 부위에 한 부위를 복수로 선택하시고 부상 종류를 선택하시면 됩니다.

순위	부상 부위	부상 종류 【복수응답】
1		
2		
3		

< 보기1. 부상 부위 >



① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀
⑦ 이마 ⑧ 턱 ⑨ 광대/뺨 ⑩ 제시 부분을 제외한 머리부분
⑪ 목(경추)
⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
⑯ 어깨
⑰ 위팔
⑱ 팔꿈치
⑲ 아래팔
⑳ 손목
㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
㉙ 무릎
㉚ 정강이 ㉛ 종아리 ㉜ 아킬레스 건
㉝ 발목
㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
그 이외 부위
㊳ 기타 ()

< 보기2. 부상 종류 >

① 염좌(뺨)	② 골절	③ 탈구(빠짐)	④ 열상(찢어짐)	⑤ 절단
⑥ 찰과상(긁힘)	⑦ 출혈	⑧ 좌상(타박상)	⑨ 자상(찢림, 베임)	⑩ 통증
⑪ 염증(붓음)	⑫ 파열(터짐)	⑬ 기타 ()		

문 7. 훈련시, 신체 부위별 훈련 강도는 전반적으로 어느 정도라고 생각하십니까?

훈련 부위	매우 약함	약함	보통 이다	강함	매우 강함
1) 목	1	2	3	4	5
2) 어깨	1	2	3	4	5
3) 위팔(이두근, 삼두근 부위)	1	2	3	4	5
4) 아래팔(전완근 부위)	1	2	3	4	5
5) 가슴	1	2	3	4	5
6) 복부	1	2	3	4	5
7) 등	1	2	3	4	5
8) 허벅지	1	2	3	4	5
9) 종아리	1	2	3	4	5
10) 기타 부위 ()	1	2	3	4	5

문 8. 훈련시, 어느 훈련에서 부상이 많이 발생하는 편입니까?

- ① 근력 훈련 ② 근지구력 훈련 ③ 유연성 훈련 ④ 유산소 훈련 ⑤ 기타()

문 9. 지도하시는 곳의 훈련 시설은 대체로 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매우 좋음 ② 대체로 좋은 편 ③ 보통 ④ 별로 좋지 않은 편 ⑤ 매우 좋지 않음

문 10. 긴 시간동안 같은 부위를 많이 사용하거나 같은 동작을 반복함으로써 나타나는 부상과,

동작의 실수, 훈련/경기 중 충돌 등에 의해 갑자기 발생하는 부상의 비율은 선수들에게 대체로 어느 정도로 나타나는 편입니까?

긴 시간동안 같은 부위를 많이 사용하거나 같은 동작을 반복함으로써 나타나는 부상 : _____%

동작의 실수, 훈련/경기 중 충돌 등에 의해 갑자기 발생하는 부상 : _____%

합계 : 100%

스포츠 안전사고 예방 관련

문 11. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 선수에게 안전사고 예방 교육을 실시하고 계십니까?

- ① 전혀 실시하지 않는다 ② 대체로 실시하지 않는다 ③ 보통이다
④ 대체로 실시한다 ⑤ 항상 실시한다

문 11-1. (문11. ①~③ 응답인 경우) 교육을 하지 않는 이유는 무엇입니까?

()

문 12. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 위험 지역 유무를 확인하십니까?

- ① 전혀 확인하지 않는다 ② 대체로 확인하지 않는다 ③ 보통이다
④ 대체로 확인한다 ⑤ 항상 확인한다

문 12-1. (문12. ①~③ 응답인 경우) 위험지역을 확인하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 위험지역이라고 할 만한 곳이 없어서 ② 확인하지 않아도 괜찮아서
- ③ 확인하기 귀찮아서 ④ 확인 방법을 몰라서
- ⑤ 확인하기 불가능해서 ⑥ 기타 ()

문 13. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 안전시설 상태를 확인하십니까?

- ① 전혀 확인하지 않는다 ② 대체로 확인하지 않는다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 확인한다 ⑤ 항상 확인한다

문 13-1. (문13. ①~③ 응답인 경우) 시설물 안전여부를 확인하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 시설물을 이용하지 않는 스포츠라서 ② 시설물이 중요하지 않은 스포츠라서
- ③ 확인하기 귀찮아서 ④ 확인 방법을 몰라서
- ⑤ 확인하기 불가능해서 ⑥ 기타 ()

문 14. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 선수의 건강(컨디션) 상태를 확인하십니까?

- ① 전혀 확인하지 않는다 ② 대체로 확인하지 않는다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 확인한다 ⑤ 항상 확인한다

문 14-1. (문14. ①~③ 응답인 경우) 선수의 건강(컨디션) 상태를 확인하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 선수가 알아서 관리하므로 ② 확인하기 귀찮아서
- ③ 확인 방법을 몰라서 ④ 확인하기 불가능해서
- ⑤ 팀 닥터 등 별도로 컨디션을 관리해주는 사람이 있어서 ⑥ 기타 ()

문 15. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 선수의 보호장구 착용 여부를 확인하십니까?

- ① 전혀 확인하지 않는다 ② 대체로 확인하지 않는다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 확인한다 ⑤ 항상 확인한다

문 15-1. (문15. ③~⑤ 응답인 경우) 보호장구 착용 여부를 확인하는 이유는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주세요. (복수응답)

- ① 경기 규칙상 보호장구 착용이 의무라서 ② 선수 보호 차원에서
- ③ 개인 또는 팀 전력 유지를 위하여 ④ 사고로 인한 치료 비용을 줄이기 위하여
- ⑤ 스포츠안전 관련 교육에서 중요성을 강조 ⑥ 주변 사람들의 조언
- ⑦ 기타 ()

문 16. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 선수에게 부상을 입힐 수 있는 물품(과도한 장신구, 규정에서 허용하지 않는 용품 등)의 소지 또는 착용 여부를 확인하십니까?

- ① 전혀 확인하지 않는다 ② 대체로 확인하지 않는다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 확인한다 ⑤ 항상 확인한다

스포츠 안전사고 실태조사 -테니스

스포츠안전사고 대처

문 20. ○○님께서서는 스포츠안전사고 대처 방법에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 모른다 ③ 보통이다
④ 안다 ⑤ 매우 잘 안다

문 21. 스포츠활동 중 부상 및 사고가 발생했을 때 응급처치 요령에 관한 질문입니다. 아는 정도를 1~5 점 사이로 응답해 주십시오.

	전혀 모른다	모른다	보통 이다	안다	매우 잘 안다
1) 심폐소생술(CPR) 실시 요령	1	2	3	4	5
2) 자동제세동기(AED) 사용 요령	1	2	3	4	5
3) 골절 및 염좌 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
4) 뇌진탕 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
5) 회전근개(어깨 관절 주위를 덮고 있는 4개의 근육) 파열 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
6) 허리목 디스크 탈출 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
7) 근육 경련 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
8) 관절 손상(탈구) 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
9) 저체온증 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
10) 열사병 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5

문 22. 응급처치요령을 어떻게 습득하셨습니다? 【복수응답】

- ① 응급처치 관련 전문기관 교육
② 전문기관 교육 외 스포츠 전문가(지도자, 숙련자 등)의 설명
③ 전문기관 교육 외 의료인(의사, 간호사 등)의 설명
④ 책자 ⑤ 인터넷 ⑥ TV ⑦ 기타()

문 23. 지도하시는 선수들이 개별로 가입한 공제 또는 보험 외 학교 또는 팀에서 가입된 공제 또는 보험이 있습니까? 있다면, 어느 기관의 공제·보험입니까?

- ① 학교안전공제중앙회의 공제·보험
② 스포츠안전재단의 공제·보험
③ 기타 보험사의 공제·보험 (보험사명: _____)
④ 가입되어 있지 않다.
⑤ 잘 모르겠다.

문 24. ○○님께서서는 선수에게 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제가 필요하다고 생각하십니까?

※ 여기서의 보험 및 공제 상품은 스포츠 활동 중 부상에 대해서만 보상을 해주는 보험 또는 공제 상품입니다.

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 별로 필요하지 않다 ③ 보통이다
④ 대체로 필요하다 ⑤ 매우 필요하다

문 25. ○○님께서는 스포츠안전교육을 위한 시간을 별도로 편성하여 선수를 대상으로 안전교육을 실시하여야 한다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다
④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

스포츠안전재단 관련

문 26. 이 조사 이전에 '스포츠안전재단'에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 전혀 몰랐다(문27로 이동) ② 이름만 들어보았다 ③ 잘 알고 있었다

문 26-1. (문26. ②, ③ 응답자) 스포츠안전재단에서 스포츠안전교육을 실시하고 있다는 사실을 알고 계셨습니까?

- ① 몰랐다 ② 알고 있었다

스포츠안전재단은 대한체육회 출자기관으로, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

문 27. 향후 기회가 되신다면 선수를 스포츠안전재단에서 실시하는 안전사고 예방 교육 참여를 권유하실 의향이 있습니까?

- ① 의향이 전혀 없다 ② 의향이 없다 ③ 보통이다
④ 의향이 있다 ⑤ 의향이 매우 있다

문 28. 안전사고 예방 및 사고 시 올바른 대처를 위해 반드시 필요한 교육 내용은 무엇이라고 생각하십니까?

(_____)

문 29. 스포츠안전재단의 '스포츠안전공제' 서비스에 대해 알고 있습니까?

- ① 몰랐다 ② 알고 있었다

문 30. 선수에게 스포츠안전재단의 스포츠안전공제 서비스 상품 가입을 권유하실 의향이 있습니까?

- ① 전혀 의향이 없다 ② 의향이 없다 ③ 보통이다
④ 의향이 있다 ⑤ 매우 의향이 있다

문 31. 스포츠안전공제 서비스에서 무엇이 보장되어야 한다고 생각하십니까?

(_____)

인구통계 질문

※ 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.

DQ1. ○○님의 성별은 무엇입니까?

- ① 남성 ② 여성

DQ2. ○○님의 나이는 어떻게 되십니까?

만 ()살

DQ3. ○○님께서 지도하고 계신 지역은 어디입니까?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종
⑨ 경기도 ⑩ 강원도 ⑪ 충청도 ⑫ 충청남 ⑬ 전북도 ⑭ 전남도
⑮ 경북도 ⑯ 경남도 ⑰ 제주 ⑱ 경기도 ⑲ 강원도 ⑳ 충청도 ㉑ 충청남 ㉒ 전북도 ㉓ 전남도 ㉔ 경북도 ㉕ 경남도

DQ3-1. ○○님께서 지도하고 계신 지역의 규모는 어떻게 되십니까?

- ① 동지역 ② 군/읍/면 지역

DQ4. ○○님의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초졸 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대학교 재학
⑤ 대졸 ⑥ 석사 학위 이수 또는 수료 ⑦ 박사 학위 이수 또는 수료

DQ5. ○○님께서 지도자자격증을 언제 취득하셨습니다?

2급 경기지도자 (2급 전문스포츠지도사) : 년도
1급 경기지도자 (1급 전문스포츠지도사) : 년도
경기 연맹에서 지도자로 인정하는 자격증 : 년도

-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -

스포츠안전사고 실태조사

2016년 4월 인쇄
2016년 4월 발행

발행기관 : 스포츠안전재단

수행기관 : 닐슨컴퍼니코리아(유)-
서울대학교 산학협력단 컨소시엄

본 보고서의 저작권은 스포츠안전재단에 있으며, 저작기관의 승인 없이 상업적인 목적으로 사용하거나 판매하는 것은 저작권법에 의해 금지되어 있습니다.

Copyright(c)2016 by Korea Sports Safety Foundation(KSSF). All contents can not be copied without permission.



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

재정후원



문화체육관광부



국민체육진흥공단

본 사업은 문화체육관광부와 국민체육진흥공단의 재정후원을 받았습니다.