

제 출 문

스포츠안전재단 이사장 귀하

본 보고서를 「스포츠안전사고 실태조사 결과 보고서-축구편」의
결과물로 제출합니다.

2016년 4월

연구책임자	서울대학교	교수	김유겸
공동연구자	서울대학교	교수	임충훈
	서울대학교	연구원	이원재
	닐슨코리아	국장	구성욱
	닐슨코리아	부장	민동걸
	닐슨코리아	부장	조정훈
	닐슨코리아	차장	임창모
	닐슨코리아	차장	김효준

이용자를 위하여

🔗 보고서 포괄 범위

- ◎ 본 간행물은 스포츠 안전재단이 발주하고 닐슨컴퍼니코리아(유)-서울대학교 산학협력단 컨소시엄이 수행한 『스포츠 안전사고 실태조사』 용역 수행 결과물 중 일부로써, 총 23개 종목에 대한 결과 중 「축구」에 해당하는 결과를 다루고 있습니다.
- ◎ 전체 결과에 대한 종합적 분석과 더불어 기본적으로 종목에 대한 관여도 변인별(활동빈도, 1회당 활동시간, 능숙도, 경력), 부상 상황 및 정도 변인별(지도/숙련자 관여도, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시, 부상 가료기간), 기본 인구통계 변인별(음주행태, 흡연여부, 성별, 연령별) 분석을 추가로 실시했습니다.
- ◎ 단, 문항 내용과 각 변인 간 연관성을 짓기 어려운 경우, 설문 논리에 의해 전체 응답자가 아닌 일부 응답자가 응답한 결과 중 해당 사례수가 100표본 미만인 경우에는 추가 분석을 간소화하거나 실시하지 않았습니다.

🔗 모집단 및 수집자료 근거

- ◎ 본 보고서에 수록된 통계는 총 3가지 조사를 통해 수집 되었으며 필요할 경우에 한하여 학교안전공제중앙회(2014년)의 ‘학교안전사고 통계분석 및 예방정책 수립 방안 연구’의 통계자료를 병기하였습니다.
 - ◎ 생활 스포츠 기초조사 : 우리나라 일반국민 3,031명 대상 조사
 - ◎ 스포츠 안전사고 실태조사 : 2015년 기준 스포츠 활동인구이며 부상을 경험한 인구 1,013명 대상 조사
 - ◎ 전문체육지도자 조사 : 전문 선수를 지도하는 지도자 13명 대상 조사

신체 부위 범례

- 본 보고서의 내용 중 부상 부위별 통계에 사용된 신체 부위는 37개 부위로 세분화하여 조사된 결과를 토대로, 활용도 제고를 위하여 15개로 재분류한 범례를 사용하였습니다. 재분류 기준은 유사 신체 부위에 따랐으며 세부적인 사항은 아래와 같습니다.

통계 분류용 신체부위	재분류 기준 (포함하는 세부 신체 부위)
머리(안면부 포함) 목	두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대(뺨), 그 외 머리 부위
상반신 어깨	가슴, 배, 등, 허리
위팔 팔꿈치	어깨 아래 ~ 팔꿈치 위
아래팔 손목	팔꿈치 아래 ~ 손목 위
손 고관절	손바닥, 손등, 손가락, 손톱
하체 상부 무릎	엉덩이, 허벅지, 사타구니
하체 하부 발목	정강이, 종아리, 아킬레스 건
발	발바닥, 발등, 발가락, 발톱

- ※ 신체부위 구분은 「대한의사협회 의학용어위원회」의 신체구분 기준을 토대로 설문 참여자가 알기 쉽도록 서울대학교 연구진이 조정·분류한 기준을 활용 하였습니다.

부상 종류

- 본 보고서에서 다루는 부상의 종류는 12가지이며 세부적인 부상 종류 및 간단한 설명은 아래와 같습니다. 부상 당시 증상이 크게 나타나지 않아서 당시에는 몰랐더라도, 추후에 알게 된 경우 부상으로 응답하도록 하였습니다.

부상 종류	설명	상세설명
염좌	뺨	관절부위의 인대 혹은 근육이 일부 늘어나거나 찢어져 통증, 부어오름으로 인해 관절의 움직임이 불편한 부상
골절	-	뼈가 완전히 부러지거나 금이 가는 경우 (추후에 알게 된 경우도 포함)
탈구	빠짐	관절을 구성하는 골, 연골, 인대 등이 정상적 위치에서 이탈하는 부상. 흔히 뼈가 빠졌다고 일컫는 부상
열상	찢어짐	피부가 찢어지는 부상
절단	-	신체의 일부가 잘리는 부상. 손발톱, 머리카락 등의 절단까지 포함
찰과상 출혈	긁힘	마찰에 의해 피부의 표면에 입는 상처 어떤 충격에 의해 혈액이 몸 밖으로 나오는 부상
좌상	타박상	내부의 근육, 장기 등이 충격을 받는 부상. 멍, 통증, 부어오름 등의 증상이 수반됨
자상	찢림, 베임	외부의 어떤 날카로운 물체 등에 의해 피부가 찢리거나 베여서 생긴 상처
통증	-	물리적인 충격이나 근육의 반복적인 사용으로 인해 생기는 불쾌하고 아픈 감각
염증	끓음	신체 조직이 손상을 입어 나타나는 체내의 반응. 부어오르거나 고름이 나타남
파열	터짐	외부의 힘 또는 과도한 움직임으로 인해 인대나 근육이 끊어지는 경우

- ※ 부상종류 구분은 자료 통일성 및 활용도를 고려하여 학교안전공제중앙회(학교안전사고 통계분석 및 예방정책 수립 방안 연구, 2014)의 분류기준을 따랐습니다.
- ※ 당시에는 몰랐더라도 추후에 알게 된 경우까지 포함하여 응답하도록 하였기 때문에, 부상 당시의 조치/부위 등과 부상 종류가 정확히 일치하지 않을 수 있습니다.

유사 통계와의 수치비교·해석 유의사항

- ◎ 본 보고서에서 작성한 통계의 집계 기준, 조작적 정의 등의 상이함에 따라 유사 통계와 비교 시 수치상의 경향 차이가 발생할 수 있으므로 비교·분석 시 주의를 요합니다. 해석상 주의를 요하는 주요 집계기준 및 정의는 아래와 같습니다.

구분	본 조사의 기준·정의	유사 통계(국민생활체육참여 실태조사)와 비교 시 주의점
체육활동 참여	<ul style="list-style-type: none"> - 연 1회 이상 어떠한 형태로든 참여한 경험이 있는 경우 - 비정기적 참여, 이벤트성 참여 (피서철 해수욕·수영)를 모두 포함함 	- 규칙적 참여(주1회 이상) 기준
부상	<ul style="list-style-type: none"> - 포괄적 의미의 부상 - 심각한 수준(병원진료, 입원, 수술 등이 수반되는 수준)부터 아주 경미한 수준(부상 후 바로 스포츠활동 참여가 가능한 수준, 별도 조치 없이 자연 치유되는 수준) 까지 모두 포함 	- 병원치료경험 기준
부상 횟수	<ul style="list-style-type: none"> - 심각한 수준부터 아주 경미한 수준을 아우르는 포괄적 의미의 부상 발생 횟수 - 병원 진료, 의약처방 및 투여 여부 등과 관계 없음 	- 병원치료횟수 기준

수치해석 유의사항

- 제시된 각 통계 수치는 소수점 1자리 또는 2자리에서 반올림 되었으므로 세부 항목의 합이 전체 합계와 일치되지 않을 수 있습니다.
- 기본적인 통계의 형태는 단수응답(여러 개의 보기 중 1개 선택)이며 이 경우 각 항목별 응답비율의 합은 100.0%입니다. 다만, 위에 안내 드린 이유로 인해 99.8% ~ 100.2%의 합산 오차가 발생할 수 있습니다.
- 각 항목별 응답비율의 합이 100.0%를 훨씬 상회하는 경우, 복수응답(여러개의 보기 중 해당되는 모든 것 선택)으로 수집된 결과이며, 이 경우 통계 수치를 제시할 때 '복수응답'으로 수집된 결과임을 명시 하였습니다.
- 결과 해석의 기본적인 방법은 단수응답과 복수응답 등 자료수집 형태에 관계없이 “전체 응답자 중 00%(응답 비율)가 □□(항목 내용)로 응답하였다”로 동일합니다.
- 세부 응답자특성별 결과 확인 시 사례수 20표본 미만인 경우 통계적으로 의미를 가질 수 없는 표본 크기이므로 응답 경향치 분석 시 이를 반영하지 않았으며, 독자의 결과 해석 시에도 주의를 요합니다.
(참고적으로만 활용하시길 권장합니다.)
- 응답자특성별 분석 시 유의할만한 내용이 없는 일부 항목은 별도의 특성별 분석을 실시하지 않고 전체 결과만을 요약하여 제시하였습니다.
- 각 특성별 분석 중 '부상 종류별'은 응답자가 주관적으로 판단(응답)한 '가장 심각한 부상 종류'를 기준으로 하였습니다. 즉, 복합적인 부상(예: 개방 골절로 인해 골절과 찢어짐이 동시 발생)을 당한 응답자의 경우 응답자가 스스로 판단하기에 여러 부상 중 가장 심각하다고 응답한 1가지를 기준으로 하였으므로 타 특성별 분석과 달리 절대적인 의미를 부여할 수 없습니다. 해석상 주의를 요하며 참고적으로만 활용하시기 바랍니다.

총 합 목 차

I. 조사 개요 1

1. 조사 목적	1
2. 조사 개요	2
3. 문항 설계	5
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 설계	5
2) 스포츠 안전사고 실태조사 문항 설계	6
4. 조사 진행	8
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 조사 진행	8
2) 스포츠 안전사고 실태조사 진행	8
5. 최종 조사 완료 결과	9
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과	9
2) 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과	10

II. 주요 결과 요약 11

1. 생활스포츠 참여 실태	11
2. 부상 발생 현황	12
3. 부상 발생 환경	13
4. 부상 후 대처 및 경과	15
5. 스포츠 안전의식	16

III. 조사 결과 21

제1절 종목 개요	21
1. 생활스포츠 활동 인구 규모	21
2. 활동 빈도 및 1회당 평균 활동시간	22
1) 축구 활동 인구의 활동 빈도	22
2) 축구 활동 인구의 1회 평균 활동 시간	25
3. 주 활동 시간대 및 장소	27

1) 축구 활동 인구의 주 활동 시간대	27
2) 축구 활동 인구의 주 활동 장소	29

제2절 부상 발생 현황 31

1. 부상 발생률 및 부상 경험자 특성 요약	31
1) 부상 발생률	31
2) 부상 경험자 주요 특성	35
2. 연간 부상 횟수	41
1) 종목 관여도별 연간 부상 횟수	42
2) 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수	43
3) 기본 특성별 연간 부상 횟수	45
3. 부상 정도(주관적 인식 기준)	46
1) 종목 관여도별 부상 정도	47
2) 부상 상황 및 정도별 부상 정도	48
3) 기본 특성별 부상 정도	49
4. 주요 부상 부위	50
1) 종목 관여도별 부상 부위	51
2) 부상 상황 및 정도별 부상 부위	52
5. 주요 부상 종류	54
1) 종목 관여도별 부상 종류	55
2) 부상 상황 및 정도별 부상 종류	56
6. 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형	58
7. 부상의 직접적 원인	61
1) 종목 관여도별 부상 원인	62
2) 부상 상황 및 정도별 부상 원인	63
8. 부상 수준	65
1) 종목 관여도별 부상 수준	66
2) 부상 상황별 부상 수준	67

제3절 부상 발생 환경 71

1. 부상 전 사고예방활동 현황	71
1) 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동	72
2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동	73
3) 기본 특성별 부상 전 사고예방 활동	74
2. 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 및 상태	78

1) 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태	79
2) 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	82
3. 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	86
1) 종목 관여도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	87
2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	88
3) 기본 특성별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	89
4. 부상 전 준비운동 현황	90
1) 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황	91
2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황	92
3) 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황	93
5. 부상 전 확인한 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	94
6. 부상 전 신체상태	95
1) 종목 관여도별 부상 전 신체상태	96
2) 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태	97
3) 기본 특성별 부상 전 신체상태	98
7. 부상 발생 주요 시각	100
1) 종목 관여도별 부상 발생 주요 시각	101
2) 부상 부위 및 정도별 부상 발생 주요 시각	102
3) 기본 특성별 부상 발생 주요 시각	103
8. 부상 시기	104
9. 부상 장소 및 장소 운영 주체	105
1) 부상 장소	105
2) 부상 장소 운영 주체	112
10. 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황	113
11. 부상 장소 환경적 요인	115
1) 부상 장소별 환경적 요인	116
2) 부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인	117
12. 부상 당시 지도/숙련자 배석여부 및 역할	118
1) 부상 당시 동반자 배석여부	118
2) 지도/숙련자 배석여부 및 역할	119
제4절 부상 후 대처 및 경과	121
1. 부상 후 응급 대처 현황	121
1) 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황	122

2) 부상 종류별 응급대처 도움 인원	123
2. 발생 부상의 치료 방법	124
3. 부상 치료비용 처리 방법	126
1) 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법	127
2) 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법	128
3) 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법	129
4. 부상 치료비용 개인 부담 금액	130
5. 가료 기간	132
6. 부상으로 인한 후유 발생 현황	134
1) 부상 종류 및 가료기간별 부상 후유 발생률 및 심각도	135
2) 주 발생 부상후유 유형	136
7. 부상 후 스포츠 활동 변화 및 감소율	137
8. 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	139
1) 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	140
2) 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	141
3) 부상 내용별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	142

제5절 스포츠 안전의식

1. 종목 안전수칙 인지도	143
1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도	144
2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도	145
3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도	146
2. 종목 안전수칙 인지 경로	147
1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로	148
2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로	149
3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로	150
3. 안전수칙 준수현황	153
1) 종목 관여도별 안전수칙 준수현황	154
2) 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황	155
3) 기본 특성별 안전수칙 준수현황	156
4. 세부 안전수칙 준수 정도	157
1) 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도	158
2) 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도	159
3) 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도	160
5. 세부 안전수칙 미준수(준수) 이유	161

1) 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유	161
2) 보호장구 착용이유 및 보호장구 구매 지출 의향	162
6. 안전사고대처 및 예방법 인지도	167
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	169
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	170
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	171
7. 안전사고 응급처치 요령 인지도	173
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	175
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	177
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	179
8. 안전사고 응급처치 요령 습득경로	182
1) 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로	183
2) 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로	184
3) 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로	185
9. 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	186
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	187
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	188
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	189
10. 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	190
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	191
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	192
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	193
11. 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	194
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	195
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	196
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	197
12. 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	198
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	199
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	200
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	201
13. 안전한 스포츠활동 위한 개선사항	202
14. 스포츠/일반 상해보험 및 공제	203
1) 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	204
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	205
3) 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	206

4) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유	207
5) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식	208
6) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출	209

부록. 조사 설문지 211

<표 목차>

Ⅰ 표 I-1	조사 개요	4
Ⅰ 표 I-2	생활 스포츠 실태 기초조사 문항 구조	5
Ⅰ 표 I-3	스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조	6
Ⅰ 표 I-4	생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과	9
Ⅰ 표 I-5	스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과-축구	10
Ⅲ 표 Ⅲ-1	응답자 특성별 참여율	22
Ⅲ 표 Ⅲ-2	응답자 특성별 축구 활동빈도	24
Ⅲ 표 Ⅲ-3	응답자 특성별 축구 1회 평균 활동시간	26
Ⅲ 표 Ⅲ-4	응답자 특성별 축구 주 활동 시간대	28
Ⅲ 표 Ⅲ-5	응답자 특성별 축구 주 활동 장소	30
Ⅲ 표 Ⅲ-6	응답자 특성별 부상 발생률	32
Ⅲ 표 Ⅲ-7	종목 관여도별 참여빈도 및 참여시간	36
Ⅲ 표 Ⅲ-8	부상 상황 및 정도별 참여빈도 및 참여시간	37
Ⅲ 표 Ⅲ-9	기본 특성별 참여빈도 및 참여시간	38
Ⅲ 표 Ⅲ-10	종목 관여도별 능숙도 및 경력	39
Ⅲ 표 Ⅲ-11	부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력	40
Ⅲ 표 Ⅲ-12	기본 특성별 능숙도 및 경력	41
Ⅲ 표 Ⅲ-13	종목 관여도별 연간 부상 횟수	43
Ⅲ 표 Ⅲ-14	부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수	44
Ⅲ 표 Ⅲ-15	기본 특성별 연간 부상 횟수	45
Ⅲ 표 Ⅲ-16	종목 관여도별 부상 정도(주관적 인식 기준)	47
Ⅲ 표 Ⅲ-17	부상 상황 및 정도별 부상 정도(주관적 인식 기준)	48
Ⅲ 표 Ⅲ-18	기본 특성별 부상 정도(주관적 인식 기준)	49
Ⅲ 표 Ⅲ-19	종목 관여도별 부상 부위	51
Ⅲ 표 Ⅲ-20	부상 상황 및 정도별 부상 부위	52
Ⅲ 표 Ⅲ-21	종목 관여도별 부상 종류	55
Ⅲ 표 Ⅲ-22	부상 상황 및 정도별 부상 종류	56
Ⅲ 표 Ⅲ-23	가장 심각한 부상유형의 반복발생 빈도	59
Ⅲ 표 Ⅲ-24	종목 관여도별 부상 원인	62
Ⅲ 표 Ⅲ-25	부상 상황 및 정도별 부상 원인	63
Ⅲ 표 Ⅲ-26	종목 관여도별 부상 수준	66
Ⅲ 표 Ⅲ-27	부상 상황별 부상 수준	67

표 Ⅲ-28	종목 관여도별 부상 전 사고예방활동	72
표 Ⅲ-29	부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동	73
표 Ⅲ-30	기본 특성별 부상 전 사고예방활동	74
표 Ⅲ-31	종목 관여도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태	79
표 Ⅲ-32	부상 상황 및 정도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태	80
표 Ⅲ-33	기본 특성별 보호장구 및 안전용품 착용 실태	81
표 Ⅲ-34	종목 관여도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	83
표 Ⅲ-35	부상 상황 및 정도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	84
표 Ⅲ-36	기본 특성별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	85
표 Ⅲ-37	종목 관여도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	87
표 Ⅲ-38	부상 상황 및 정도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	88
표 Ⅲ-39	기본 특성별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	89
표 Ⅲ-40	종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황	91
표 Ⅲ-41	부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황	92
표 Ⅲ-42	기본 특성별 부상 전 준비운동 현황	93
표 Ⅲ-43	종목 관여도별 부상 전 신체상태	96
표 Ⅲ-44	부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태	97
표 Ⅲ-45	기본 특성별 부상 전 신체상태	98
표 Ⅲ-46	종목 관여도별 부상 발생 주요 시각	101
표 Ⅲ-47	부상 부위 및 정도별 부상 발생 주요 시각	102
표 Ⅲ-48	기본 특성별 부상 발생 주요 시각	103
표 Ⅲ-49	월별 부상 시기	104
표 Ⅲ-50	부상 부위 및 정도별 부상 장소	106
표 Ⅲ-51	부상 정도별 부상 장소	107
표 Ⅲ-52	부상 장소별 운영 주체	112
표 Ⅲ-53	부상 장소 운영주체별 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황	114
표 Ⅲ-54	부상 장소별 환경적 요인	116
표 Ⅲ-55	부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인	117
표 Ⅲ-56	부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황	122
표 Ⅲ-57	부상 종류별 응급대처 도움 인원	123
표 Ⅲ-58	부상 종류 및 정도별 발생 부상의 치료 방법	125
표 Ⅲ-59	종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법	127
표 Ⅲ-60	부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법	128
표 Ⅲ-61	기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법	129

표 Ⅲ-62	부상 상황 및 정도별 부상 치료비용 개인 부담금액	131
표 Ⅲ-63	부상 종류별 부상 후 가료기간	133
표 Ⅲ-64	부상 종류 및 정도별 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도	135
표 Ⅲ-65	주 발생 부상후유 유형	136
표 Ⅲ-66	부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율	138
표 Ⅲ-67	종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	140
표 Ⅲ-68	부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	141
표 Ⅲ-69	부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	142
표 Ⅲ-70	종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도	144
표 Ⅲ-71	부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도	145
표 Ⅲ-72	기본 특성별 종목 안전수칙 인지도	146
표 Ⅲ-73	종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로	148
표 Ⅲ-74	부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로	149
표 Ⅲ-75	기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로	150
표 Ⅲ-76	종목 관여도별 안전수칙 준수현황	154
표 Ⅲ-77	부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황	155
표 Ⅲ-78	기본 특성별 안전수칙 준수현황	156
표 Ⅲ-79	종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도	158
표 Ⅲ-80	부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도	159
표 Ⅲ-81	기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도	160
표 Ⅲ-82	시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유	161
표 Ⅲ-84	종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향	164
표 Ⅲ-85	부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향	165
표 Ⅲ-86	기본 특성별 보호장구 구매 지출의향	166
표 Ⅲ-87	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	169
표 Ⅲ-88	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	170
표 Ⅲ-89	기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	171
표 Ⅲ-90	종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	175
표 Ⅲ-91	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	177
표 Ⅲ-92	기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	179
표 Ⅲ-93	종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로	183
표 Ⅲ-94	부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로	184
표 Ⅲ-95	기본 특성별 응급처치 요령 습득경로	185
표 Ⅲ-96	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	187

【 표 Ⅲ-97 】	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	188
【 표 Ⅲ-98 】	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	189
【 표 Ⅲ-99 】	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	191
【 표 Ⅲ-100 】	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	192
【 표 Ⅲ-101 】	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	193
【 표 Ⅲ-102 】	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	195
【 표 Ⅲ-103 】	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	196
【 표 Ⅲ-104 】	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	197
【 표 Ⅲ-105 】	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	199
【 표 Ⅲ-106 】	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	200
【 표 Ⅲ-107 】	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	201
【 표 Ⅲ-108 】	안전한 스포츠 활동 위한 개선사항	202
【 표 Ⅲ-109 】	종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	204
【 표 Ⅲ-110 】	부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	205
【 표 Ⅲ-111 】	기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	206

<그림 목차>

Ⅰ 그림 I-1	조사 목적	1
Ⅰ 그림 I-2	조사 체계	2
Ⅰ 그림 I-3	조사의 전반적 구성	2
Ⅲ 그림 Ⅲ-1	참여율	21
Ⅲ 그림 Ⅲ-2	축구 활동 인구의 활동빈도	23
Ⅲ 그림 Ⅲ-3	축구 1회 평균 활동시간	25
Ⅲ 그림 Ⅲ-4	축구 주 활동 시간대	27
Ⅲ 그림 Ⅲ-5	축구 주 활동 장소	29
Ⅲ 그림 Ⅲ-6	부상 발생률	31
Ⅲ 그림 Ⅲ-7	부상 경험자 주요 특성	35
Ⅲ 그림 Ⅲ-8	연간 부상 횟수	42
Ⅲ 그림 Ⅲ-9	부상 정도(주관적 인식 기준)	46
Ⅲ 그림 Ⅲ-10	부상 부위	50
Ⅲ 그림 Ⅲ-11	부상 종류	54
Ⅲ 그림 Ⅲ-12	가장 심각한 부상 부위 및 종류	58
Ⅲ 그림 Ⅲ-13	부상 원인	61
Ⅲ 그림 Ⅲ-14	부상 수준	65
Ⅲ 그림 Ⅲ-15	부상 전 사고예방활동	71
Ⅲ 그림 Ⅲ-16	부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태	78
Ⅲ 그림 Ⅲ-17	부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	82
Ⅲ 그림 Ⅲ-18	부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	86
Ⅲ 그림 Ⅲ-19	부상 전 준비운동 현황	90
Ⅲ 그림 Ⅲ-20	안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	94
Ⅲ 그림 Ⅲ-21	부상 전 신체상태	95
Ⅲ 그림 Ⅲ-22	부상 발생 주요 시각	100
Ⅲ 그림 Ⅲ-23	계절별 부상 시기	104
Ⅲ 그림 Ⅲ-24	부상 장소	105
Ⅲ 그림 Ⅲ-25	부상 장소 운영 주체	112
Ⅲ 그림 Ⅲ-26	부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황	113
Ⅲ 그림 Ⅲ-27	부상 장소 환경적 요인	115
Ⅲ 그림 Ⅲ-28	부상 당시 동반자 배석 여부	118
Ⅲ 그림 Ⅲ-29	지도/숙련자 배석여부 및 역할	119

Ⅰ 그림 Ⅲ-30 Ⅰ	부상 후 응급대처 현황	121
Ⅰ 그림 Ⅲ-31 Ⅰ	발생 부상의 치료 방법	124
Ⅰ 그림 Ⅲ-32 Ⅰ	부상 치료비용 처리 방법	126
Ⅰ 그림 Ⅲ-33 Ⅰ	부상 치료비용 개인 부담금액	130
Ⅰ 그림 Ⅲ-34 Ⅰ	부상 후 가료기간	132
Ⅰ 그림 Ⅲ-35 Ⅰ	부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도	134
Ⅰ 그림 Ⅲ-36 Ⅰ	부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율	137
Ⅰ 그림 Ⅲ-37 Ⅰ	부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	139
Ⅰ 그림 Ⅲ-38 Ⅰ	종목 안전수칙 인지도	143
Ⅰ 그림 Ⅲ-39 Ⅰ	종목 안전수칙 인지 경로	147
Ⅰ 그림 Ⅲ-40 Ⅰ	안전수칙 준수현황	153
Ⅰ 그림 Ⅲ-41 Ⅰ	세부 안전수칙 준수 정도	157
Ⅰ 그림 Ⅲ-42 Ⅰ	보호장구 착용이유	162
Ⅰ 그림 Ⅲ-43 Ⅰ	보호장구 구매 지출의향	163
Ⅰ 그림 Ⅲ-44 Ⅰ	스포츠 안전사고 대처법 인지도	167
Ⅰ 그림 Ⅲ-45 Ⅰ	스포츠 안전사고 예방법 인지도	168
Ⅰ 그림 Ⅲ-46 Ⅰ	스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	173
Ⅰ 그림 Ⅲ-47 Ⅰ	응급처치 요령 습득경로	182
Ⅰ 그림 Ⅲ-48 Ⅰ	스포츠 안전사고 대비교육 이수율	186
Ⅰ 그림 Ⅲ-49 Ⅰ	스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	190
Ⅰ 그림 Ⅲ-50 Ⅰ	스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	194
Ⅰ 그림 Ⅲ-51 Ⅰ	스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	198
Ⅰ 그림 Ⅲ-52 Ⅰ	스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	203
Ⅰ 그림 Ⅲ-53 Ⅰ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유	207
Ⅰ 그림 Ⅲ-54 Ⅰ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식	208
Ⅰ 그림 Ⅲ-55 Ⅰ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출 현황 및 의향 ..	209

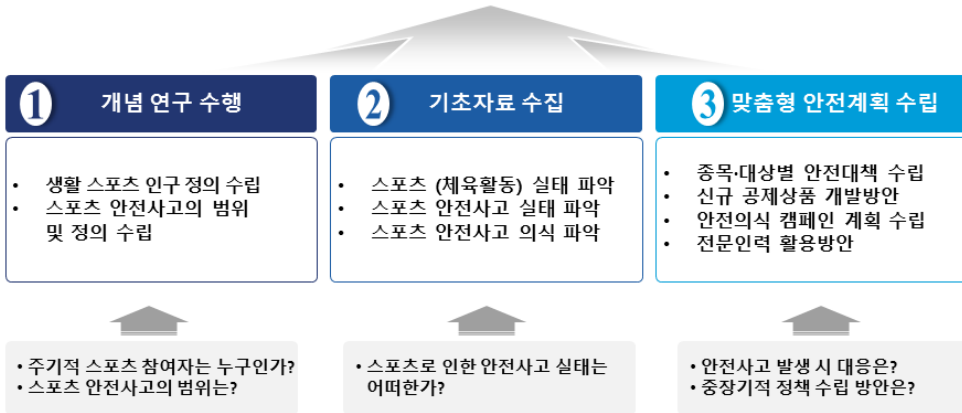
I. 조사 개요

1 조사 목적

- 본 조사는 주기적 스포츠 참여자 및 안전사고에 대한 개념 연구와 이를 바탕으로 한 안전사고 실태에 대한 기초자료 수집, 종합적인 맞춤형 안전계획 수립을 통해 안전한 스포츠 환경 조성을 위한 다각적인 정책 수립 기초자료를 제공하는 데 있음.

┃ 그림 I-1 ┃ 조사 목적

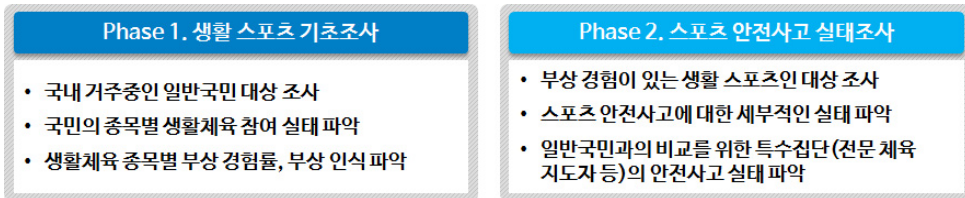
안전한 스포츠 환경 조성 위한 다각적 정책 수립 기초자료 제공



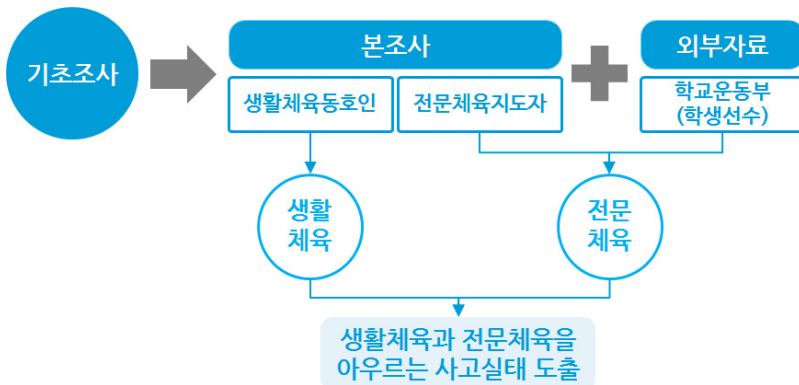
2 조사 개요

- ▶ 본 조사는 우리나라 전체 인구 중 종목별 생활 스포츠 인구 및 부상 경험자 비율 파악을 위한 ‘생활 스포츠 실태 기초조사(이하 기초조사)’와 부상 경험자의 세부 특성 파악을 위한 ‘스포츠 안전사고 실태조사(이하 실태조사)’ 등 2단계로 실시되었음.
- ▶ 또한 조사로 수집한 자료 외에 학교안전공제중앙회의 학교안전사고 통계분석 및 예방정책 수립 방안에 수록된 부상 관련 통계 자료를 병기하여 생활체육과 전문체육을 아우르는 사고실태를 도출하고자 하였으며 이상의 조사체계 및 조사의 전반적 구성도는 <그림 1-2>, <그림 1-3>과 같음.

┃ 그림 1-2 ┃ 조사 체계



┃ 그림 1-3 ┃ 조사의 전반적 구성



- ▶ 기초조사는 국내에 거주하는 우리나라 일반 국민을 대상으로, 총 3,000명을 목표로 진행 되었으며 목표 표본 수 및 예상 설문 시간을 고려하여 온라인 패널을 대상으로 한 웹 조사(On-line Panel Web Survey)방법으로 진행됨.

- ▶ 실태조사 중 ‘생활 스포츠인 조사’는 스포츠 활동을 영위하며 부상을 경험한 사람을 대상으로 진행되었으며 총 23개 종목, 10,000명을 목표로 종목 진행 장소에 대한 방문을 통해 1:1 개별면접 형태로 진행함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’는 전문 선수를 지도하는 지도자를 대상으로 총 10개 종목, 100명을 목표로 역시 1:1 개별 면접 형태로 진행함.
 - 최종 완료된 실태조사 ‘생활 체육인 조사’ 총 표본 수는 10,366명, 이 중 축구를 하며 부상을 경험한 응답자는 1,013명임.
 - 최종 완료된 실태조사 ‘전문 체육 지도자 조사’ 총 표본 수는 119명, 이 중 ‘축구’ 종목 응답자는 13명임.

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

- ▶ 본 보고서는 우리나라 전체 인구 중 축구 인구의 비율, 축구에서의 부상 발생률 등 축구 전반에 대한 거시적 관점의 접근은 기초조사 결과를, 축구 부상 경험에 대한 세부적인 실태 파악은 실태조사 결과 중 축구에 해당하는 결과(n=1,013명)를 활용하여 작성 됨. 한편, 관련 내용으로 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과(n=13)가 첨부됨.

▮ 표 I-1 ▮ 조사 개요

구 분	내 용		
	생활 스포츠 실태 기초조사	스포츠 안전사고 실태조사	
		생활 스포츠인 조사	전문 체육 지도자 조사
표본 규모	3,031표본	1,013표본	13표본
표본 오차	±1.78%p (신뢰수준 95%)	±3.08%p (신뢰수준 95%)	-
표본 할당	성·연령·지역별 계층 비례할당	종목별 임의할당	
표본 추출	할당 표본추출법	단순 무작위 표본추출법	
조사 방법	온라인 패널 기반 웹 조사	1:1 개별면접 조사 (CAPI 방식)	1:1 개별면접 조사 (멀티)
조사 기간	2015.12.23~2016.4.16		
조사 지역	전국(Nationwide)		
조사 도구	구조화된 설문지(Structured Questionnaire)		

※ 전문 체육 지도자 조사의 경우 표본크기를 고려하여 별도의 표본오차는 제시하지 않음

3 문항 설계

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 설계

- ▶ 기초조사는 우리나라 전체 국민 중 축구 참여 인구, 기본 참여 행태 및 부상 경험 여부를 파악하기 위한 문항을 중심으로 설계 됨.

【 표 I-2 】 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 구조

구 분	항목
Part I. 최근 1년간 스포츠활동 참여 경험	<ul style="list-style-type: none"> · 최근 1년간 스포츠활동 참여 경험 · 최근 1년간 스포츠활동 미참여 이유 · 최근 1년간 스포츠활동 참여 경험 종목
Part II. 스포츠활동 참여 실태	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 참여 빈도 · 스포츠활동 1회 평균 소요 시간 · 스포츠활동 주 참여 시간대 · 스포츠활동 주요 참여 장소 · 스포츠활동 참여 시설 운영 주체
Part III. 스포츠활동 시 부상 경험	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 중 부상 경험 유무 · 스포츠활동 중 부상 경험 종목 · 종목별 부상 경험 부위 · 종목별 부상 종류 · 종목별 부상 치료 기간 · 부상 발생 가능성이 큰 종목 · 부상 심각성이 큰 종목
Part IV. 스포츠 안전의식	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 종목 안전수칙 인지 여부 · 스포츠 안전의식의 중요성 · 스포츠 안전의식이 중요한 이유 · 사고 대처법/부상예방 교육 이수경험 · 스포츠안전사고 발생 시 응급처치 요령 인지 여부 · 스포츠 안전사고에 대비한 보험/공제 가입 여부

2) 스포츠 안전사고 실태조사 문항 설계

- ▶ 실태조사(생활 스포츠인 조사)는 축구 활동 인구의 기본적인 생활 스포츠 참여 실태는 물론, 부상 종류 및 유형, 세부적인 부상 전후 및 당시 상황, 부상 경험자의 스포츠 안전 의식을 파악하기 위한 문항들로 구성 됨. 한편, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우, ‘생활 스포츠인 조사’ 과 비슷한 문항 구조로 진행됨.

표 I-3 스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조

구 분	항목
Part I. 스포츠활동 참여 실태	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠 참여 빈도 · 종목 비정기 활동자의 연간 참여빈도 · 1회당 참여 시간 · 주 참여 시간대 · 종목 능숙도 · 종목 경력
Part II. 부상 종류 및 유형	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 정도 · 연간 부상 횟수 · 부상 부위 · 부상 종류 · 가장 심각한 부상 유형 · 심각한 부상유형 반복발생 빈도
Part III. 부상 발생 환경	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 발생 시간 · 부상 시기 · 부상 장소 · 부상 장소 운영 주체 · 부상 장소 내 안전 안내문구 및 책자 비치 현황 · 비치된 안전 안내문구 및 책자 확인 현황 · 부상 장소 환경적 요인 · 부상 당시 동반자 여부 · 부상 당시 지도/숙련자 동반 여부 · 지도/숙련자 교육 실시현황 및 성실도

【 표 I-3 】 스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조(계속)

구 분	항목
Part IV. 부상 원인, 대처 및 경과	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 직접적 원인 · 부상 응급대처 · 부상 응급대처 도움 인원 수 · 부상 응급대처 도움 인원 유형 · 부상 치료 방법 · 병원치료 방법 · 부상 치료비용 처리 유형 · 부상 치료비용 개인 부담금액 · 부상 가료기간 · 부상으로 인한 후유증 발생 여부 · 부상 후유증 유형 · 발생 후유증 심각도
Part V. 부상 발생 전후 상황	<ul style="list-style-type: none"> · 사고예방활동 현황 · 부상 시 착용 보호장구 및 안전용품 · 착용 보호장구 및 안전용품 상태 · 환경적 위험요소 확인 정도 · 부상 전 준비운동 현황 · 부상 전 확인한 안전매뉴얼의 부상방지 도움 정도 · 부상 전 신체상태 · 부상 발생 후 스포츠활동 변화 · 부상 발생에 따른 스포츠활동 감소율 · 부상 발생 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유
Part VI. 스포츠 안전의식	<ul style="list-style-type: none"> · 종목 안전수칙 인지도 · 종목 안전수칙 인지 경로 · 안전수칙 준수 인식 · 안전한 스포츠활동 위한 개선사항 · 스포츠 안전사고 예방법 인지도 · 스포츠 안전사고 대처법 인지도 · 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 · 응급처치 요령 습득 경로 · 스포츠 활동 습관 종합 (평균) · 시설물 안전여부 미확인/안전-위험시설 미확인, 보호장구 착용 이유 · 보호장구 구매비 지출의향 · 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 · 스포츠 상해보험 및 공제 가입 기관 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입 필요성 인식 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입비용 지출의향 및 현황 · 스포츠 안전사고 대비교육 경험율 · 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 · 스포츠 안전사고 대비교육 미참석 이유 · 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

4 조사 진행

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 조사 진행

- ▶ 기초조사 진행은 온라인 패널을 기반으로 하는 패널 웹 조사 (On-line Panel Web Survey)로 진행되었으므로 별도의 종이 설문지나 면접원에 의한 진행 없이 기 구축된 웹 설문(Web Questionnaire)으로 진행되었음.

2) 스포츠 안전사고 실태조사 진행

- ▶ 실태조사 진행은 경기나 시합이 진행 되는 학교의 운동장, 근린 공원 내 축구장에 직접 방문하여 노트북, 태블릿 PC 등을 활용한 CAPI(Computer Assisted Personal Interview) 형태로 진행되었음.

5 최종 조사완료 결과

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과

▮ 표 I-4 ▮ 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과

구 분		사례수	비율
전 체		3,031	100.0
성별	남성	1,514	50.0
	여성	1,517	50.0
연령	20대	557	18.4
	30대	559	18.4
	40대	608	20.1
	50대	637	21.0
	60~64세	287	9.5
	65세 이상	383	12.6
지역	수도권	862	28.4
	충청권	535	17.7
	영남권	893	29.5
	호남권	482	15.9
	강원권	168	5.5
	제주권	91	3.0
학력별	중졸 이하	462	15.2
	고졸	784	25.9
	대재 이상	1,785	58.9
직업별	농/임/어업	77	2.5
	자영업	329	10.9
	화이트칼라	796	26.3
	블루칼라	650	21.4
	전업주부	591	19.5
	학생	217	7.2
	무직/기타	369	12.2
	모름/무응답	2	0.1

※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

2) 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과

표 I-5 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과-축구

구 분		사례수	비율	구 분		사례수	비율	
전 체		1,013	100.0					
활동빈도	주1회 이상	462	45.6	부상종류	염좌	351	34.6	
	월 1회 이상	384	37.9		골절	103	10.2	
	2-6개월 당 1회	108	10.7		탈구	29	2.9	
	비정기	59	5.8		열상	62	6.1	
1회당 활동시간	30분 이하	84	8.3		절단	2	0.2	
	30분 초과60분 이하	410	40.5		찰과상	90	8.9	
	1시간 초과2시간 이하	459	45.3		출혈	35	3.5	
	2시간 초과	60	5.9		좌상	128	12.6	
능속도	초급	653	64.5		자상	8	0.8	
	중급	305	30.1		통증	144	14.2	
	상급	55	5.4		염증	13	1.3	
경력	2년 미만	73	7.2		파열	36	3.6	
	2년 이상-5년 미만	126	12.4		기타	12	1.2	
	5년 이상-10년 미만	191	18.9		전문/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	136	13.4
	10년 이상-20년 미만	300	29.6			전문/숙련자 교육 미실시	347	34.3
	20년 이상	323	31.9			전문/숙련자 미배석	530	52.3
	부상부위	머리(안면부 포함)/목	95	9.4	안전장비	착용	210	20.7
상반신		54	5.3	미착용		803	79.3	
팔		120	11.8	환경 위험확인	확인	171	16.9	
하반신 상부(골반 무릎)		250	24.7		미확인	842	83.1	
하반신 하부(무릎 아래)		491	48.5	준비운동	실시	677	66.8	
기타		3	0.3		미실시	336	33.2	
가료기간	경마-가료기간 없음	109	10.8	음주행태	고위험 음주군	207	20.4	
	1주 미만 가료	215	21.2		저위험 음주군	547	54.0	
	1-2주 가료	331	32.7		비음주군	259	25.6	
	3-4주 가료	239	23.6	흡연여부	비흡연	416	41.1	
	5-8주 가료	73	7.2		흡연	597	58.9	
	9주 이상 가료	46	4.5	연령별	20대	140	13.8	
	성별	남성	940		92.8	30대	373	36.8
여성		73	7.2		40대	326	32.2	
					50대	150	14.8	
				60세 이상	24	2.4		

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 전문 체육 지도자 조사결과는 사례수(n=13) 과소로 별도 완료결과를 제시하지 않음

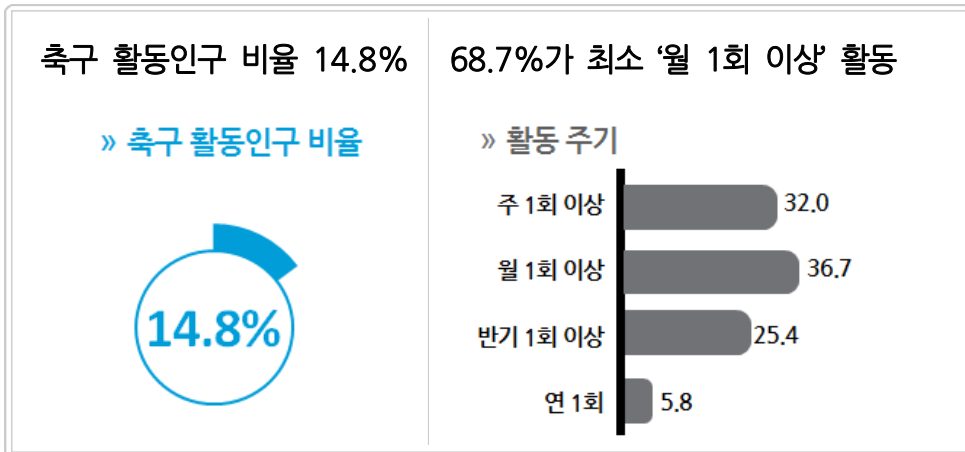
II. 주요 결과 요약



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

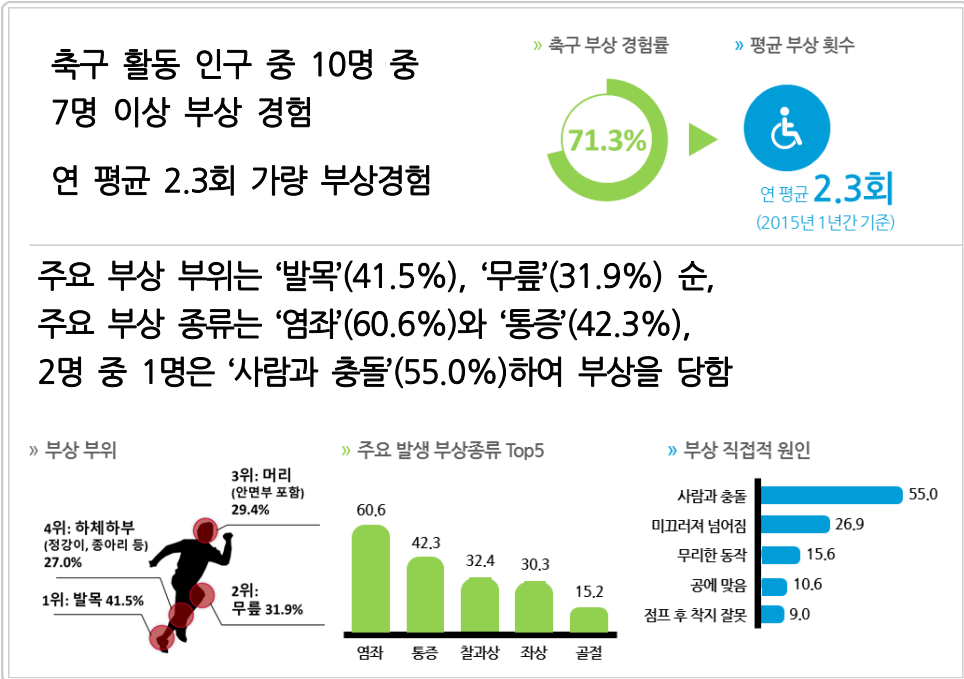
Ⅱ. 주요 결과 요약

1 생활스포츠 참여 실태



- 최근 1년간 스포츠활동의 일환으로 축구를 경험한 인구 비율은 14.8%임.
- 전체적으로 10명 중 약 7명가량(68.7%: 주 1회 이상 32.0%+월 1회 이상 36.7%)은 최소 '월 1회 이상' 축구를 즐기고 있으며, 1회 평균 활동시간은 99.37분임.
- 일몰시를 제외한 대부분의 시간대에서 축구를 즐기고 있으나 전반적으로는 '오후' (15-18시 이전, 28.1%) 시간대와 '저녁'(18-21시 이전, 19.8%) 시간대에 주로 즐기고 있음.
- 축구 인구 10명 중 8명가량(80.4%)은 '운동장'에서 축구를 즐기고 있음.

2 부상 발생 현황



- 축구 활동인구 전체의 3분의 2 이상인 71.3%의 응답자가 심한 부상부터 경미한 부상까지 당한 경험이 있음.
- 축구 부상 경험은 자주 활동(주 1회 이상 45.6%, 월 1회(월 2-3회 포함) 이상 37.9%)하는 사람들일수록, 1회 참여 시 약 85분가량으로 1 게임을 온전히 소화하는 사람들에게서 주로 일어나고 있음.
- 종목 부상 경험자 10명 중 6명 이상(64.5%)은 본인의 축구 능숙도를 '초급' 정도로 인식하고 있으며 전반적으로 활동 경력에 관계없이 누구에게나 일어나고 있는 것으로 파악됨.
- 축구를 통해 발생하는 부상은 주로 하반신 전반(하체 상부, 무릎, 하체하부, 발목, 발)에 걸쳐 일어나고 있으며 가장 흔한 부상 유형은 '염좌'(60.6%), '통증'(42.3%), '찰과상'(32.4%), '좌상'(30.3%) 등의 순임.
- 여러 부위와 종류를 종합한, 가장 심각했던 부상 유형은 '발목 염좌'(20.5%)임.
 - 전문체육 지도자 조사 및 학교안전공제중앙회 자료 분석 결과 전문적으로 활동하는 선수(학교 운동부 포함)들의 경우 주로 발생하는 부상 부위 및 종류, 이를 종합한 부상 유형 모두 생활체육인과 유사한 경향을 보이고 있음.

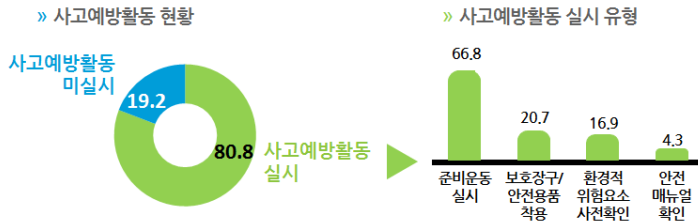
II. 주요 결과 요약

- 부상의 직접적 원인으로는 ‘사람과 충돌’이 55.0%로 가장 높게 나타나 축구를 통해 부상을 입는 사람 2명 중 1명은 시합이나 훈련 중 다른 플레이어와의 충돌 때문에 부상을 입는 것을 알 수 있으며 연 평균 약 2.3회 가량의 부상을 입고 있음.
- 축구의 주 활동 시간대는 아침부터 저녁까지 고루 분포되어 있으나 부상 발생은 ‘오전’(09-12시 이전) 시간대에 집중되는 경향을 보여 주 활동 시간대와 다소 다른 패턴을 나타내고 있음.
 - 고위험 음주군에 해당하는 집단의 ‘오전’(09-12시 이전) 시간대 부상 발생 비율(36.7%)이 높게 나타났으며 저위험 음주군(31.1%), 비음주군(26.3%) 순으로 해당 시간대 부상 발생률이 낮아지는 경향을 보임.

3 부상 발생 환경

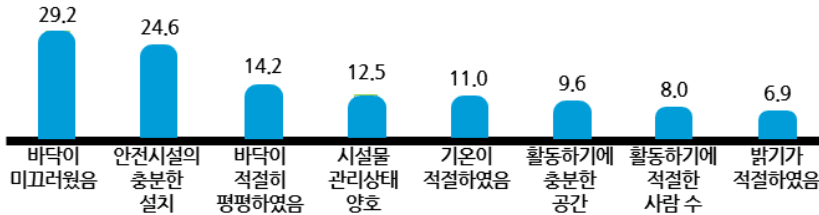
전체적으로 부상경험자들의 사고예방활동은 미흡

부상경험자의 19.2%는 부상 전 아무런 사고예방활동을 실시하지 않음
 실시한 응답자 중에서도 ‘준비운동’(66.8%)을 제외하면 전반적으로 20% 내외의 실시율



여러 환경적 요인 중 가장 주요한 문제는 ‘미끄러운 바닥’(29.2%)과 ‘충분치 않은 안전시설’(24.6%)

» 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우 부정평가+부정평가 합산)



※ 5점 척도로 응답된 결과 중 [1] 매우 부정평가와 [2] 부정평가의 합산 비율을 제시함
 ※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율임

◎ 부상발생 이전 상황 : 예방활동 측면

- 대부분의 사고예방활동 실시비율에서 가장 높았던 ‘준비운동’(66.8%)을 제외하면 모두 20% 내외 정도로 나타나 전반적으로는 ‘준비운동’을 제외한 대부분의 사고예방활동을 제대로 실시하지 않고 있음을 알 수 있음.
- 특히 전문/숙련자가 배석함에 따라 ‘보호장구 및 안전용품 착용’, ‘환경적 위험요소 확인’, ‘준비운동 실시’ 등 사고예방활동을 보다 활발하게 수행하고 있으며 상대적으로 젊은 층의 사고예방활동이 저조함.

II. 주요 결과 요약

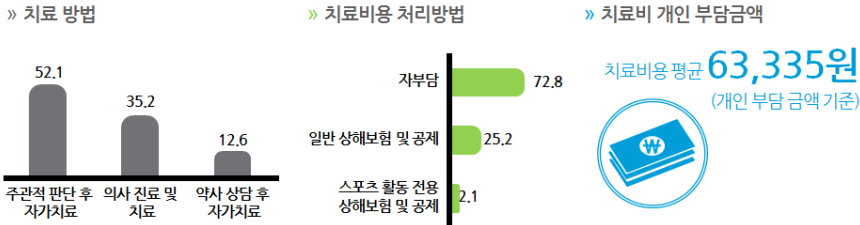
- 장비 착용을 하는 경우, 10명 중 6명 이상(63.3%)은 부상 당시 '정강이 보호대'를 착용, 착용한 장비의 전반적 상태는 '양호'(39.5%)했던 것으로 나타남.
 - 환경적 위험요소 확인자의 20.5%만이 '정실히 확인'할 뿐 나머지는 불성실하거나 형식적 확인에 그치는 것으로 나타남.
 - 준비운동 실시자는 '유연성'(53.3%), '근력'(43.0%), '심폐지구력'(38.1%) 등 다양한 준비운동을 실시(5점 척도 중 [4]그렇다, [5]매우 그렇다의 합산비율 기준)하고 있으며 전문/숙련자가 배석할수록, 그리고 교육을 실시할수록 준비운동 역시 더 충실히 수행하는 것으로 조사됨.
 - 확인한 안전매뉴얼의 경우 전반적으로 '부상 방지에 도움이 되었다'(43.2%)고 평가됨.
- 부상 전 신체상태가 '양호'했다는 응답이 33.6%로, '비양호'했다는 응답(9.3%)에 비해 3배 이상 높았으나 종합적으로는 10명 중 3명만이 신체상태가 양호한 상태에서 운동에 참여한 것임을 확인할 수 있음.

◎ 부상 당시 상황 : 환경적 요인 측면

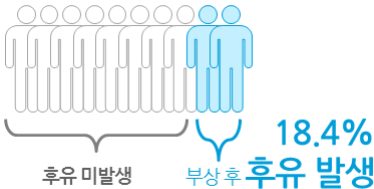
- '인조잔디 운동장'에서 부상을 당한 응답자가 48.3%로 가장 높고 '잔디 없는 운동장'에서 부상을 당한 응답자 역시 43.5%로 높게 나타나 이들 두 장소에서 대부분의 부상이 일어나고 있는 것으로 조사되었으며 부상 장소 운영 주체는 '공공'시설이 45.6%, '민간'시설이 31.6%임.
 - 부상 장소에 안전 안내문구·책자 비치여부에 대해, '안내문구 및 책자가 비치되었다'는 응답은 12.1%이며 비치된 경우 56.8%는 이를 확인한 것으로 나타남.
 - 부상 장소의 환경적 요인을 종합한 결과, '바닥이 미끄러웠음'이라는 평가가 29.2%로 가장 높고, 다음으로 '안전시설의 충분한 설치'에 대한 부정적 평가(24.6%), '바닥이 적절히 평평하였음'에 대한 부정적 평가(14.2%), '시설물 관리상태 양호'에 대한 부정적 평가(12.5%) 등의 순으로 조사됨(5점 척도 중 [1]매우 부정적, [2]부정적의 합산비율 기준. 단, '미끄러운 바닥'은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율).
 - 천연잔디 운동장(37.3%), 인조잔디 운동장(31.5%)의 경우 '바닥이 미끄러웠음'이라는 응답이 가장 높은 반면, 잔디 없는 운동장의 경우 '안전시설의 충분한 설치'에 대한 부정적 평가(36.5%), '바닥이 적절히 평평하였음'에 대한 부정적 평가(22.2%)가 높음.
- 부상 경험자 10명 중 약 5명은 부상 당시 '지도자 자격증이 있는 전문 지도자'(4.8%)나 '해당 종목목을 잘 아는 숙련자'(47.0%)가 배석 중이었고, 지도자가 배석한 경우 대부분(80.0%)은 안전사고 예방 및 대처 관련 교육을 실시한 반면 숙련자는 배석한 10명 중 2명 정도(22.8%)만이 별도의 교육을 실시하였음.

4 부상 후 대처 및 경과

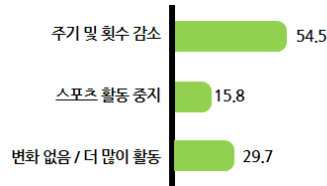
발생된 부상 절반가량(52.1%)은 ‘주관적 판단 후 자가치료’
 10명 중 7명 이상(72.8%)은 치료비용을 ‘자부담 처리’
 개인 부담금액 기준, 1인 1건당 치료 소요비용은 평균 63,335원



부상 경험자 10명 중
 약 2명가량(18.4%)이
 부상으로 인해 후유증 발생



10명 중 7명 정도는 부상 이후
 스포츠 활동을 즐기거나(54.5%)
 중지(15.8%)함

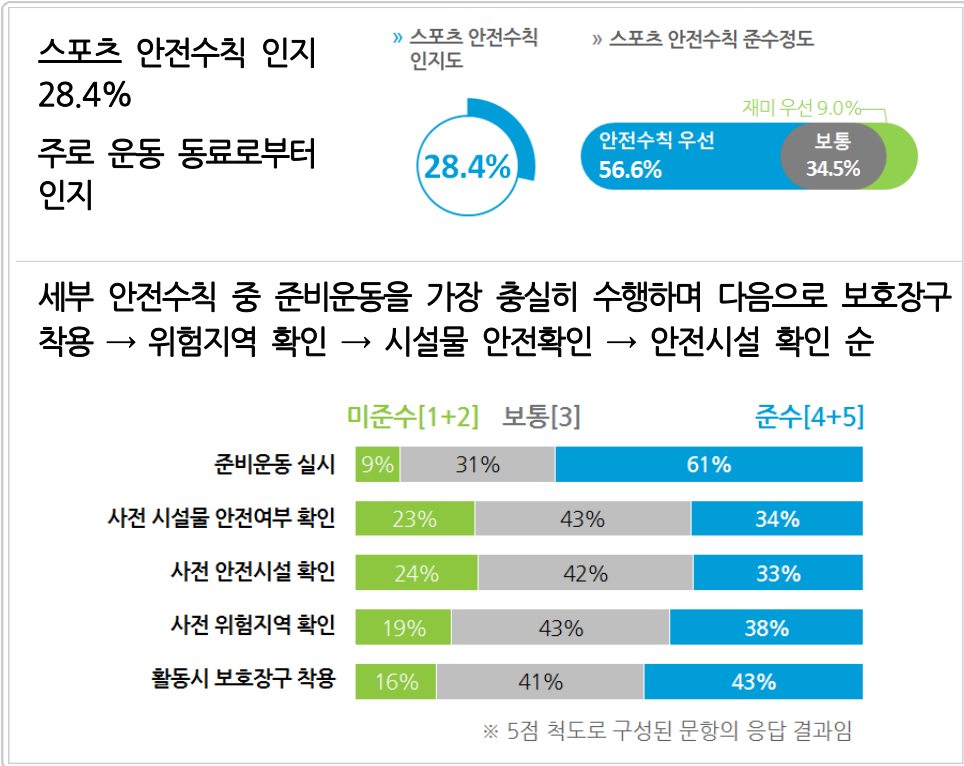


- 염좌, 좌상, 통증, 염증의 경우 ‘냉찜질’을, 골절의 경우 ‘압박’을, 찰과상과 출혈의 경우 ‘소독’을 실시하는 등 전반적으로 부상 종류에 적절한 응급 대처를 실시함.
- 발생한 부상은 ‘주관적 판단 후 자가치료’한 비율이 52.1%로 가장 높고 다음으로 ‘의사 진료 및 치료’(35.2%), ‘약사 상담 후 자가치료’(12.6%)의 순이며, 부상 경험자 10명 중 7명 이상(72.8%)은 치료비용을 ‘자부담’하고, 전체적인 치료비용 개인 부담 금액은 평균 63,335원임.

II. 주요 결과 요약

- 골절, 탈구, 파열 등의 부상 종류에서 치료비용 개인부담금액이 상대적으로 높고 부상 가료기간이 길수록 치료비용의 개인부담금액 역시 높아지는 경향을 보임.
- 가료에 필요한 기간은 ‘1-2주’(32.7%)가 가장 많고 다음으로 ‘3-4주’(23.6%)이며 ‘1주 미만’도 21.2%로 비교적 높음.
- 부상 경험자 10명 중 약 2명가량(18.4%)이 부상으로 인해 후유증이 발생함.
 - 골절, 탈구, 파열 부상에서 후유발생률이 상대적으로 높게 조사되었으며 이로 인한 후유증의 심각도 역시 타 종류 대비 높음.
- 부상 경험자 10명 중 5명 이상(54.5%)은 부상 후 활동 주기 및 횟수가 감소하였고, 이의 주된 이유는 ‘신체적 불편함’(51.7%)때문이며 다음으로 ‘심리적 두려움’(27.4%), ‘가족 또는 지인의 반대’(16.6%)의 순임.

5 스포츠 안전의식

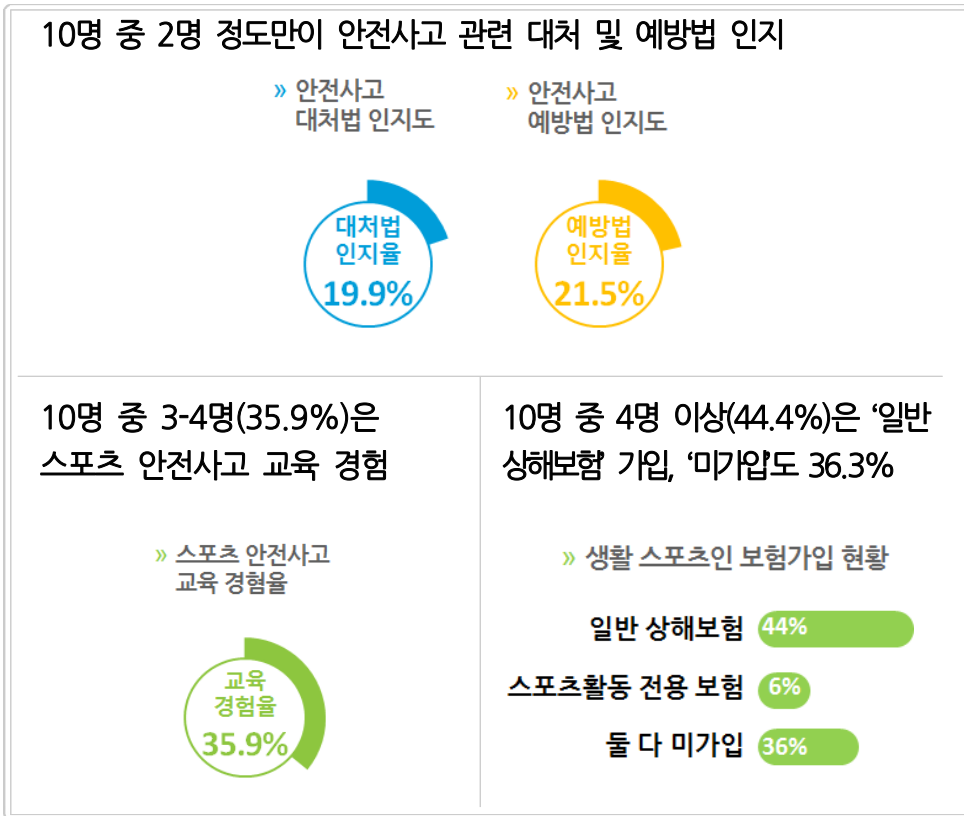


◎ 안전 인식

- 축구 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답은 28.4%(매우 잘 알고 있음 1.8%+대체로 아는 편 26.7%)이며 10명 중 5명(53.5%)은 ‘같이 운동하는 사람’으로부터 안전 수칙을 알게 되었다고 응답함.
 - 전문 체육지도자의 84.6%가 안전수칙을 ‘인지’(매우 잘 알고 있음 23.1%+대체로 아는 편 61.5%)하고 있다고 응답하였으며 13명 중 11명(84.6%)은 ‘교육’을 통해 안전수칙을 인지하고 있음.
- 부상 경험자 10명 중 5명 이상(56.6%: 안전 최우선 15.7%+어느 정도 안전 우선 40.9%)은 운동을 할 때 ‘안전 수칙 준수’를 우선시 함.
- 세부적으로는 ‘준비 운동을 실시한다’는 응답이 60.6%로 가장 높고, 다음으로 ‘활동시 보호장구 착용’(43.1%), ‘사전에 위험지역 확인’(38.1%) 등의 순으로 조사됨 (5점 척도 중 [4]그렇다, [5]매우 그렇다의 합산비율 기준).

II. 주요 결과 요약

- 시설물 안전여부 미확인, 안전시설 미확인, 위험지역 미확인 이유 모두 '확인하기 귀찮아서'가 가장 높게 나타났으며 다음으로 세부 순위에는 소폭 차이가 있으나 전반적으로는 '확인이 중요하지 않은 스포츠'와 '확인 방법을 몰라서'의 이유로 인해 확인을 하지 않는 것으로 조사됨.
- 보호장구를 구매하기 위한 지출의향 및 지출수준에 대해서는 단지 1.6%만이 지출의향이 없다고 응답했으며 1인 평균 연간 지출의향(또는 현재 지출금액)은 약 25만원 선임.



◎ 대처 및 예방

- 축구를 하던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 알고 있다는 응답은 대처법 19.9%(매우 잘 앎 1.2%+대체로 아는 편 18.7%), 예방법 21.5%(매우 잘 앎 1.1%+대체로 아는 편 20.4%)임.

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

- 반면 32.3%(전혀 모름 2.3%+잘 모르는 편 30.0%)는 축구를 하던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 ‘미인지’하고 있다고 응답하였으며 예방법 역시 ‘미인지’ 비율이 30.1%(전혀 모름 2.4%+잘 모르는 편 27.7%)에 달함.
- 응급처치 요령 인지도는 ‘심폐소생술 실시요령’(42.0%), ‘저체온증 발생 시 대처요령’(29.8%), ‘골절 및 염좌 발생 시 대처요령’(28.7%) 순임(5점 척도 중 [4]어느 정도 알고 있음, [5]매우 잘 알고 있음의 합산비율 기준).
- 전문 체육지도자 조사 결과 절대적인 인지율은 생활스포츠인 대비 매우 높은 수준이며 생활스포츠인이 주로 알고 있는 요령 외에 근육경련 시 대처요령에 대한 인지도 또한 높게 조사되어 차이를 보임.
- 안전사고 응급처치 요령 습득 경로는 ‘인터넷’이 35.4%로 가장 높고 다음으로 ‘TV’(25.7%), ‘스포츠 전문지도자/숙련자’(23.0%), ‘응급처치 전문기관’(21.6%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비한 ‘교육을 경험’한 비율은 전체 응답자의 35.9%로 조사되었으며, 스포츠 안전사고 대비 교육을 받은 기관은 ‘국가 및 공공기관’(35.2%), ‘대학교의 정규 강좌’(28.8%), ‘동호회/팀’(27.7%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비 교육을 받지 않은 이유는 ‘스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서’(42.2%), ‘교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서’(33.0%), ‘교육을 필요성을 못 느껴서’(24.5%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비한 교육이 필요하다는 응답은 65.6%(매우 필요 12.5%+필요 53.1%)로 필요하지 않다는 응답 6.0%(전혀 불필요 1.0%+불필요 5.0%)에 비해 현저히 높음.
- ‘일반 상해보험 및 공제’ 가입률이 44.4%, ‘스포츠 활동 전용 보험 및 공제’ 가입률은 5.7%에 불과하며 ‘둘 다 미가입’ 상태인 응답자 비율도 36.3%에 달함.
- 전문 체육지도자 조사 결과 응답한 지도자 13명(팀, 단체) 중 8명은 잘 모르겠다고 응답하여 축구 전문 체육지도자의 경우 팀에서 가입하는 공제 및 보험에 대해 인지도가 낮은 것으로 보임.

Ⅲ. 조사 결과

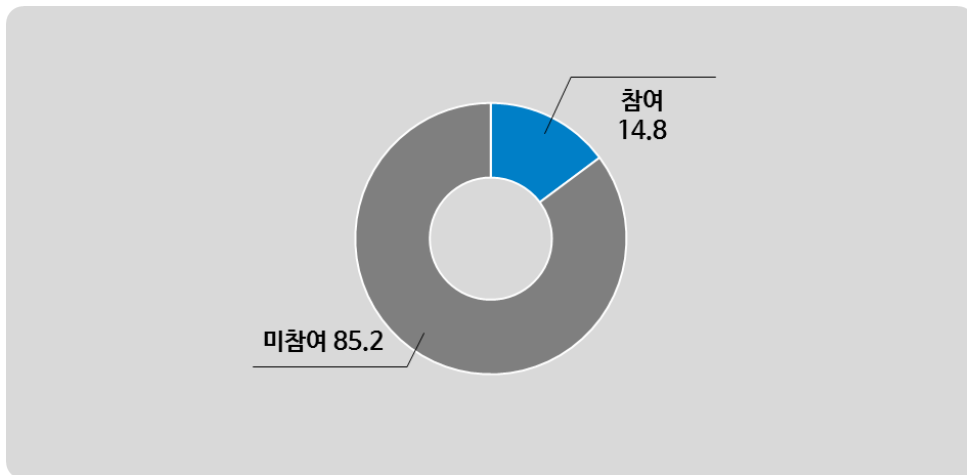
제1절 종목 개요

1 생활스포츠 활동 인구 규모

- ▶ 최근 1년간 스포츠활동의 일환으로 축구를 경험한 인구 비율은 14.8%로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-1 ■ 참여율

(단위: %)



※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031

※ 본 조사는 '부상의 원인 및 실태'를 조사하는 것이 주목적이므로 본 조사에서의 스포츠 참여율은 포괄 범위를 넓혀, '연 1회 이상 어떠한 형태로든(비경기 포함) 참여한 경험이 있는 경우'를 기준으로 하였음

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

- 남성, 젊은 연령대일수록 활동 비율이 높게 조사됨.
- 학력이 높은 집단, 직업이 화이트칼라 및 학생층의 활동 비율이 상대적으로 높음.

Ⅲ 표 Ⅲ-1 Ⅲ 응답자 특성별 참여율

(단위: %)

구 분		사례수	참여	미참여	계
전 체		3,031	14.8	85.2	100.0
성별	남성	1,514	27.4	72.6	100.0
	여성	1,517	2.2	97.8	100.0
연령	20대	557	25.9	74.1	100.0
	30대	559	22.4	77.6	100.0
	40대	608	16.3	83.7	100.0
	50대	637	11.1	88.9	100.0
	60~64세	287	2.4	97.6	100.0
	65세 이상	383	0.8	99.2	100.0
학력별	중졸 이하	462	0.9	99.1	100.0
	고졸	784	7.7	92.3	100.0
	대재 이상	1,785	21.6	78.4	100.0
직업별	농/임/어업	77	7.8	92.2	100.0
	자영업	329	11.6	88.4	100.0
	화이트칼라	796	21.6	78.4	100.0
	블루칼라	650	16.3	83.7	100.0
	전업주부	591	1.2	98.8	100.0
	학생	217	32.7	67.3	100.0
	무직/기타	369	13.3	86.7	100.0
	모름/무응답	2	0.0	100.0	100.0

※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031

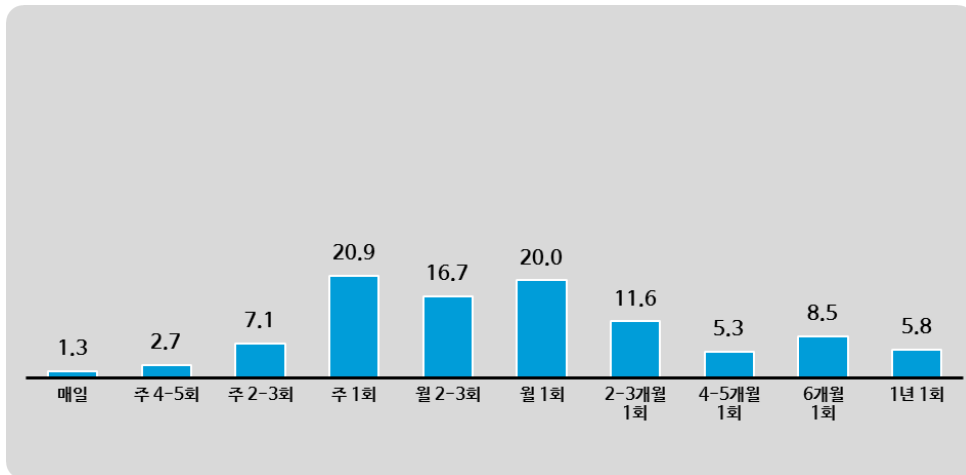
2 활동 빈도 및 1회당 평균 활동시간

1) 축구 활동 인구의 활동빈도

- ▶ 생활 스포츠 축구 활동 인구의 5명 중 1명가량(20.9%)은 ‘주 1회’가량 축구를 즐기고 있다고 응답하였으며, 이어서 ‘월 1회’(20.0%), ‘월 2-3회’(16.7%) 순으로 축구를 즐기고 있었음.
- 전체적으로 10명 중 약 7명(68.7%: 1.3%+2.7%+7.1%+20.9%+16.7%+20.0%)에 가까운 축구활동 인구가 최소 월 1회 이상 축구를 즐기고 있는 것으로 나타남.

그림 Ⅲ-2 | 축구 활동 인구의 활동빈도

(단위: %)



※ 기초조사 축구 경험자, n=449

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

- 남성이 여성보다 더 자주 축구를 하고 있는 것으로 조사되었으며, 그 외 연령별 축구 활동 빈도의 차이는 발견되지 않음.

Ⅰ 표 Ⅲ-2 Ⅰ 응답자 특성별 축구 활동빈도

(단위: %)

구 분		사례수	매일	주 4-5회	주 2-3회	주1회	월 2-3회	월1회	2-3 개월 1회	4-5 개월 1회	6개월 1회	1년 1회
전 체		449	1.3	2.7	7.1	20.9	16.7	20.0	11.6	5.3	8.5	5.8
성별	남성	415	1.2	2.7	7.2	21.9	17.1	20.7	10.8	4.8	8.4	5.1
	여성	34	2.9	2.9	5.9	8.8	11.8	11.8	20.6	11.8	8.8	14.7
연령	20대	144	2.1	3.5	6.9	19.4	19.4	19.4	9.0	6.9	7.6	5.6
	30대	125	0.0	2.4	4.0	20.8	11.2	23.2	15.2	7.2	10.4	5.6
	40대	99	1.0	1.0	6.1	26.3	18.2	13.1	14.1	2.0	11.1	7.1
	50대	71	2.8	2.8	14.1	15.5	21.1	23.9	7.0	4.2	2.8	5.6
	60-64세	7	0.0	0.0	14.3	42.9	0.0	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0
	65세 이상	3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0

※ 기초조사 축구 경험자, n=449

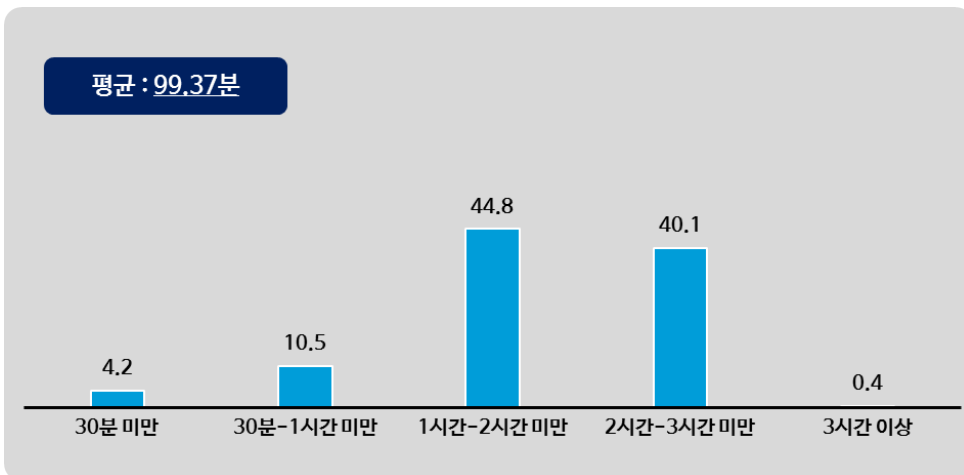
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 축구 활동 인구의 1회 평균 활동시간

- ▶ 축구 활동 인구의 1회 평균 활동시간은 99.37분으로 조사됨.
- ▶ 구간별로 살펴보면, 축구 활동 인구 10명 중 8명 이상(84.9%: ‘1시간-2시간 미만’ 44.8%, ‘2시간-3시간 미만’ 40.1%)은 1회 활동 시 ‘1시간-3시간 미만’ 정도의 활동 시간을 가지고 있음.

■ 그림 Ⅲ-3 ■ 축구 1회 평균 활동시간

(단위: %)



※ 기초조사 축구 경험자, n=449

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

- 남성(평균 102.23분)의 1회 평균 활동 시간이 여성(평균 64.41분)에 비해 높게 조사됨.

Ⅱ 표 Ⅲ-3 Ⅱ 응답자 특성별 축구 1회 평균 활동시간

(단위: %, 분)

구 분		사례수	30분 미만	30분 - 60분 미만	1시간 - 2시간 미만	2시간 - 3시간 미만	3시간 초과	평균
전 체		449	4.2	10.5	44.8	40.1	0.4	99.37
성별	남성	415	3.1	8.4	46.3	41.7	0.5	102.23
	여성	34	17.6	35.3	26.5	20.6	0.0	64.41
연령	20대	144	5.6	9.0	43.1	42.4	0.0	97.63
	30대	125	4.0	8.0	41.6	45.6	0.8	110.62
	40대	99	3.0	16.2	47.5	32.3	1.0	90.27
	50대	71	4.2	11.3	46.5	38.0	0.0	94.96
	60~64세	7	0.0	0.0	57.1	42.9	0.0	112.86
	65세 이상	3	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	86.67

※ 기초조사 축구 경험자, n=449

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

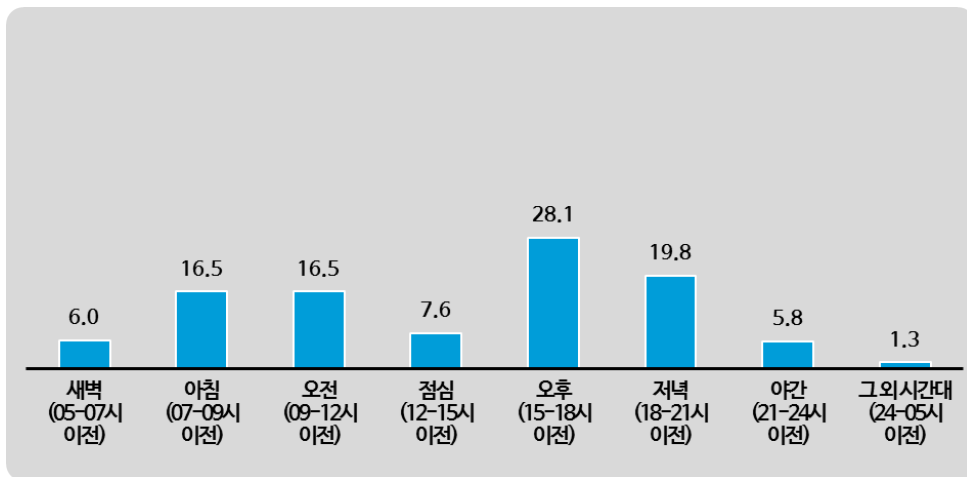
3 주 활동 시간대 및 장소

1) 축구 활동 인구의 주 활동 시간대

- ▶ 일몰시를 제외한 대부분의 시간대에서 축구를 즐기고 있으나 전반적으로는 ‘오후’(15-18시 이전, 28.1%) 시간대와 ‘저녁’(18-21시 이전, 19.8%) 시간대에 주로 즐기고 있음.

■ 그림 Ⅲ-4 ■ 축구 주 활동 시간대

(단위: %)



※ 기초조사 축구 경험자, n=449

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

- 상대적으로 고연령대일수록 ‘아침’(07-09시 이전)과 ‘오전’(09-12시 이전) 시간대에 활동하는 인구 비율이 높게 조사됨.

Ⅰ 표 Ⅲ-4 Ⅰ 응답자 특성별 축구 주 활동 시간대

(단위: %)

구 분		사례수	새벽 (05-07)	아침 (07-09)	오전 (09-12)	점심 (12-15)	오후 (15-18)	저녁 (18-21)	야간 (21-24)	그 외 (24-05)
전 체		449	6.0	16.5	16.5	7.6	28.1	19.8	5.8	1.3
성별	남성	415	5.8	16.6	17.1	7.2	27.2	20.2	6.3	1.2
	여성	34	8.8	14.7	8.8	11.8	38.2	14.7	0.0	2.9
연령	20대	144	2.1	7.6	13.2	11.1	32.6	27.1	6.9	1.4
	30대	125	4.0	16.0	14.4	8.0	28.8	20.0	8.8	0.0
	40대	99	7.1	23.2	21.2	6.1	25.3	14.1	3.0	2.0
	50대	71	16.9	21.1	21.1	2.8	19.7	15.5	2.8	2.8
	60-64세	7	0.0	42.9	14.3	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0
	65세 이상	3	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0

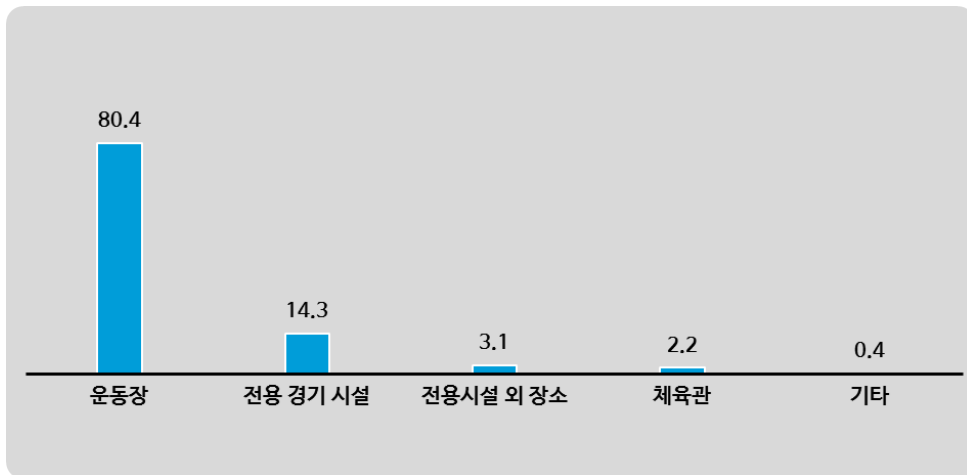
- ※ 기초조사 축구 경험자, n=449
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함
- ※ 시간대 구분은 (해당 시의 정각)-(해당 시의 -1시 59분) 기준임
(예: 05-07: 05시 00분-06시 59분)

2) 축구 활동 인구의 주 활동 장소

- ▶ 축구 인구 10명 중 8명가량(80.4%)은 ‘운동장’에서 축구를 즐기고 있는 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-5 ■ 축구 주 활동 장소

(단위: %, 복수응답)



※ 기초조사 축구 경험자, n=449

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

- 대부분의 인구통계 특성에서 큰 차이 없이 대부분 ‘운동장’에서 축구를 즐기는 비율이 높게 나타난 가운데 연령대별 30대의 경우 ‘운동장’이 아닌, ‘전용 경기 시설’에서 즐긴다는 비중이 상대적으로 높게 조사됨.

Ⅱ 표 Ⅲ-5 Ⅱ 응답자 특성별 축구 주 활동 장소

(단위: %, 복수응답)

구 분		사례수	운동장	전용 경기 시설	전용시설 외 장소	체육관	기타
전 체		449	80.4	14.3	3.1	2.2	0.4
성별	남성	415	81.0	14.0	2.9	2.2	0.5
	여성	34	73.5	17.6	5.9	2.9	0.0
연령	20대	144	81.3	13.2	1.4	4.2	1.4
	30대	125	74.4	21.6	3.2	0.8	0.0
	40대	99	82.8	12.1	5.1	0.0	0.0
	50대	71	85.9	8.5	2.8	2.8	0.0
	60-64세	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	65세 이상	3	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0

※ 기초조사 축구 경험자, n=449

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

제2절 부상 발생 현황

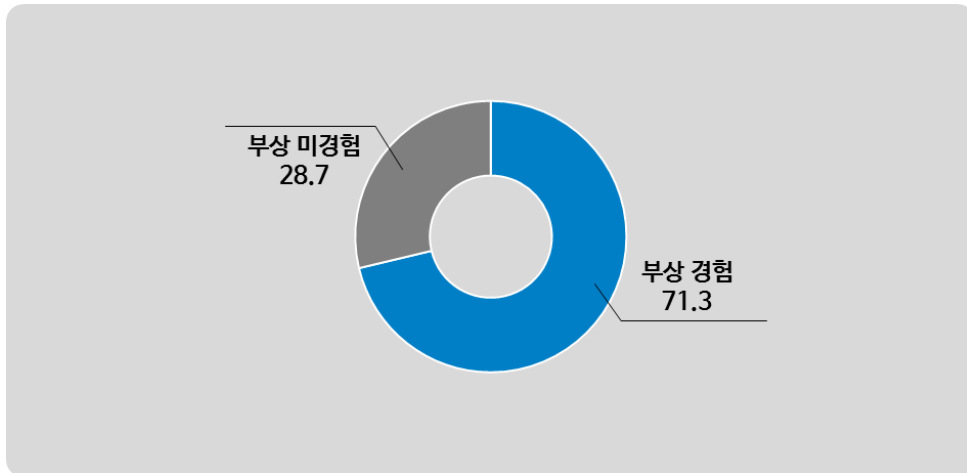
1 부상 발생률 및 부상 경험자 특성 요약

1) 부상 발생률

- ▶ 스포츠 활동 중 부상 경험이 있는지에 대한 질문에 대하여 10명 중 7명가량(71.3%)의 응답자가 심한 부상부터 경미한 부상까지 당한 경험이 있다고 응답함.

Ⅲ-6 | 부상 발생률

(단위: %)



- ※ 기초조사 축구 경험자, n=449
- ※ 부상의 기준 : 심각한 수준(병원진료, 입원, 수술 등이 수반되는 수준)부터 아주 경미한 수준(부상 후 바로 스포츠활동 참여가 가능한 수준, 별도 조치 없이 자연치유되는 수준) 까지 모두 포함한 포괄적 의미의 부상을 의미함

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

▶ 남성의 부상발생률(72.8%)이 여성(52.9%)에 비해 높게 나타남.

Ⅰ 표 Ⅲ-6 Ⅰ 응답자 특성별 부상 발생률

(단위: %)

구 분		사례수	부상 경험	부상 미경험
전 체		449	71.3	28.7
성별	남성	415	72.8	27.2
	여성	34	52.9	47.1
연령	20대	144	71.5	28.5
	30대	125	74.4	25.6
	40대	99	67.7	32.3
	50대	71	76.1	23.9
	60~64세	7	42.9	57.1
	65세 이상	3	0.0	100.0

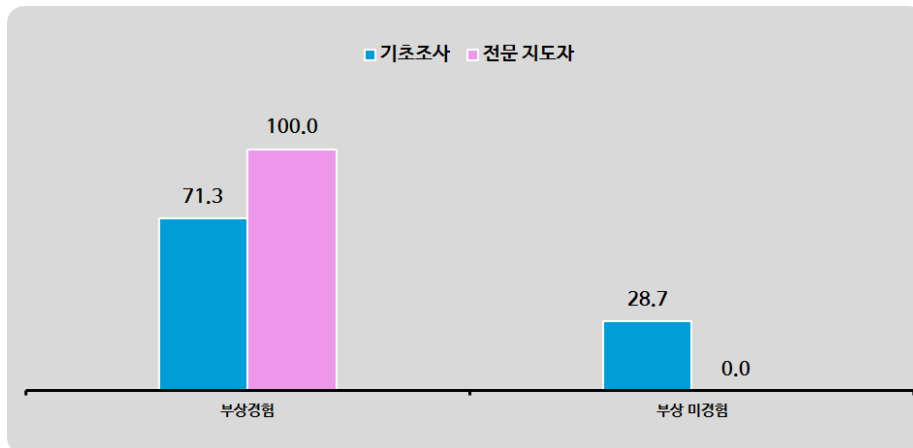
※ 기초조사 축구 경험자, n=449

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 부상 경험률

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’와 비교해본 결과는 다음과 같음.
 - ‘생활스포츠인 조사’의 경우, ‘부상 경험’이 71.3%인 반면, ‘전문 체육 지도자 조사’에서는 응답자 전원 100%가 ‘부상 경험’, 즉 본인이 지도하는 학생이 부상당한 경험이 있다고 응답함.
 - 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



※ 기초조사 생활스포츠 참여자, n=449

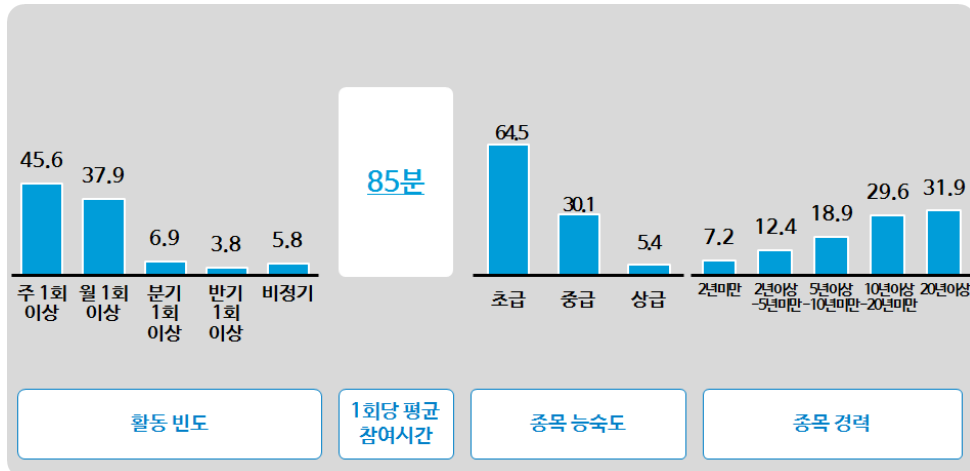
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

2) 부상 경험자 주요 특성

- ▶ 축구 부상 경험은 자주 활동(주 1회 이상 45.6%, 월 1회 이상 37.9%)하는 사람들일수록, 1회 참여 시 약 85분가량으로 1게임을 온전히 소화하는 사람들에게서 주로 일어나고 있음.
- ▶ 축구 부상 경험자 10명 중 6명 이상(64.5%)은 본인의 축구 능숙도를 ‘초급’ 정도로 인식하고 있음.
- ▶ 종목 경력 ‘20년 이상’(31.9%)인 집단의 구성 비율이 가장 높게 나타났으며, 경력이 길어질수록 부상 경험 비율이 높아지는 것을 확인할 수 있음.

■ 그림 Ⅲ-7 ■ 부상 경험자 주요 특성

(단위: %, 분)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

Ⅲ. 조사 결과

(1) 부상경험자 종목 관여도별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

- ▶ 부상 경험자 중 본인의 종목 능숙도를 높게 인식하는 집단일수록 1회 평균 참여시간이 긴 특성을 보임.
- ▶ 종목 경력 2년 미만 경력자의 경우 그 이상 경력자 집단에 비해 1회 평균 참여시간이 짧게 나타남.

▮ 표 Ⅲ-7 ▮ 종목 관여도별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분		사례수	참여 빈도					1회 평균 참여시간
			주1회 이상	월1회 이상	분기1회 이상	반기1회 이상	비정기	
전 체		1,013	45.6	37.9	6.9	3.8	5.8	84.59
종목 능숙도	초급	653	35.2	42.0	9.3	4.9	8.6	79.45
	중급	305	64.3	30.2	3.0	1.6	1.0	91.46
	상급	55	65.5	32.7	0.0	1.8	0.0	107.64
종목 경력	2년 미만	73	50.7	31.5	5.5	1.4	11.0	77.21
	2년 이상5년 미만	126	61.1	30.2	4.8	2.4	1.6	87.43
	5년 이상10년 미만	191	49.7	38.2	4.2	3.1	4.7	87.52
	10년 이상20년 미만	300	45.0	42.7	5.7	3.7	3.0	84.15
	20년 이상	323	36.5	37.8	10.8	5.3	9.6	83.84

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

(2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

- ▶ 부상 가료기간이 길어질수록 1회 평균 참여시간이 길어지는 특성을 보임.

【 표 III-8 】 부상 상황 및 정도별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분		사례수	참여 빈도					1회 평균 참여시간
			주1회 이상	월1회 이상	분기1회 이상	반기1회 이상	비정기	
전 체		1,013	45.6	37.9	6.9	3.8	5.8	84.59
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	136	64.0	27.2	4.4	0.7	3.7	84.31
	전문/숙련자 교육 미실시	347	45.2	43.2	5.8	1.7	4.0	91.26
	지도/숙련자 미배석	530	41.1	37.2	8.3	5.8	7.5	80.30
안전 장비 착용 여부	착용	210	59.0	32.9	5.2	1.9	1.0	96.78
	미착용	803	42.1	39.2	7.3	4.2	7.1	81.41
환경위험 사전확인	확인	171	57.9	30.4	4.7	2.9	4.1	80.99
	미확인	842	43.1	39.4	7.4	3.9	6.2	85.33
준비운동 실시여부	실시	677	45.3	40.3	7.1	3.0	4.3	87.91
	미실시	336	46.1	33.0	6.5	5.4	8.9	77.91
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	22.9	43.1	11.9	7.3	14.7	78.32
	1주 미만 가료	215	47.4	31.6	5.6	7.0	8.4	77.40
	1-2주 가료	331	45.3	39.0	8.5	2.7	4.5	81.36
	3-4주 가료	239	49.8	38.9	5.9	2.1	3.3	91.09
	5-8주 가료	73	52.1	45.2	1.4	0.0	1.4	95.84
	9주 이상 가료	46	60.9	30.4	4.3	2.2	2.2	104.78

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

Ⅲ. 조사 결과

(3) 기본 특성별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

- ▶ 성별 남성, 연령대가 젊을수록 1회 평균 참여시간이 길게 나타남.

【 표 Ⅲ-9 】 기본 특성별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분	사례수	참여 빈도					1회 평균 참여시간	
		주1회 이상	월1회 이상	분기1회 이상	반기1회 이상	비정기		
전 체	1,013	45.6	37.9	6.9	3.8	5.8	84.59	
음주 행태	고위험 음주군	207	42.5	36.7	6.8	5.3	8.7	88.01
	저위험 음주군	547	48.4	36.9	6.9	2.9	4.8	84.88
	비음주군	259	42.1	40.9	6.9	4.2	5.8	81.26
흡연 여부	비흡연	416	47.1	35.6	7.9	3.8	5.5	82.44
	흡연	597	44.6	39.5	6.2	3.7	6.0	86.09
성별	남성	940	44.8	39.0	7.1	3.6	5.4	86.23
	여성	73	56.2	23.3	4.1	5.5	11.0	63.55
연령	20대	140	50.7	35.0	7.1	3.6	3.6	87.51
	30대	373	54.7	32.2	4.8	2.7	5.6	87.95
	40대	326	38.7	44.2	8.6	3.7	4.9	81.63
	50대	150	36.0	40.0	8.7	5.3	10.0	82.87
	60세 이상	24	29.2	45.8	4.2	12.5	8.3	66.46

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

(4) 부상경험자 관여도별 능숙도 및 경력

- ▶ 부상자들의 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회당 활동 시간이 길수록, 종목 활동 경력이 오래 되었을수록 본인의 종목 능숙도를 높게 인식하는 경향이 있음.

▮ 표 III-10 ▮ 종목 관여도별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분		사례수	능숙도			종목 활동 경력				
			초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상
전 체		1,013	64.5	30.1	5.4	7.2	12.4	18.9	29.6	31.9
종목 활동 빈도	주 1회 이상	462	49.8	42.4	7.8	8.0	16.7	20.6	29.2	25.5
	월 1회 이상	384	71.4	24.0	4.7	6.0	9.9	19.0	33.3	31.8
	2-6개월 당 1회	108	86.1	13.0	0.9	4.6	8.3	13.0	25.9	48.1
	비정기	59	94.9	5.1	0.0	13.6	3.4	15.3	15.3	52.5
1회당 활동 시간	30분 이하	84	79.8	15.5	4.8	8.3	9.5	15.5	29.8	36.9
	30분 초과60분 이하	410	69.5	27.8	2.7	8.3	13.2	17.8	29.3	31.5
	1시간 초과2시간 이하	459	60.1	32.7	7.2	6.3	12.0	20.0	30.5	31.2
	2시간 초과	60	41.7	46.7	11.7	5.0	15.0	21.7	25.0	33.3
종목 능숙도	초급	653	100.0	0.0	0.0	9.6	13.8	19.6	26.5	30.5
	중급	305	0.0	100.0	0.0	3.3	10.2	17.0	36.7	32.8
	상급	55	0.0	0.0	100.0	0.0	9.1	20.0	27.3	43.6
종목 경력	2년 미만	73	86.3	13.7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2년 이상5년 미만	126	71.4	24.6	4.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	5년 이상10년 미만	191	67.0	27.2	5.8	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	10년 이상20년 미만	300	57.7	37.3	5.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	20년 이상	323	61.6	31.0	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

Ⅲ. 조사 결과

(5) 부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력

- ▶ 종목 능숙도가 높아질수록, 종목 활동 경력이 오래 되었을수록 부상 가료기간이 길어지는 특성을 보임.

【 표 Ⅲ-11 】 부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분	사례수	능숙도			종목 활동 경력					
		초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상	
전 체	1,013	64.5	30.1	5.4	7.2	12.4	18.9	29.6	31.9	
지도자/숙련자	전문/숙련자 교육 실시	136	53.7	37.5	8.8	10.3	16.2	15.4	29.4	28.7
숙련자	전문/숙련자 교육 미실시	347	58.5	35.2	6.3	6.1	10.4	18.2	29.7	35.7
관여도	지도/숙련자 마배석	530	71.1	24.9	4.0	7.2	12.8	20.2	29.6	30.2
안전 장비 착용 여부	착용	210	51.0	39.0	10.0	5.7	10.5	19.0	32.4	32.4
	미착용	803	68.0	27.8	4.2	7.6	13.0	18.8	28.9	31.8
환경위험 사전확인	확인	171	59.1	33.9	7.0	7.0	12.9	14.6	33.3	32.2
	미확인	842	65.6	29.3	5.1	7.2	12.4	19.7	28.9	31.8
준비운동 실시 여부	실시	677	61.6	32.6	5.8	6.5	11.7	19.4	30.3	32.2
	미실시	336	70.2	25.0	4.8	8.6	14.0	17.9	28.3	31.3
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	74.3	23.9	1.8	15.6	11.0	13.8	26.6	33.0
	1주 미만 가료	215	69.3	25.6	5.1	9.8	12.6	17.2	29.8	30.7
	1-2주 가료	331	66.2	30.8	3.0	5.1	15.1	21.8	26.9	31.1
	3-4주 가료	239	61.9	31.8	6.3	7.1	10.9	20.9	30.5	30.5
	5-8주 가료	73	46.6	37.0	16.4	0.0	12.3	15.1	38.4	34.2
	9주 이상 가료	46	47.8	41.3	10.9	2.2	4.3	13.0	37.0	43.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

(6) 기본 특성별 능숙도 및 경력

- ▶ 전반적으로 남성의 종목 활동 경력이 오래 된 것으로 조사됨.
- ▶ 30대에서 본인의 종목 능숙도를 높게 인식하는 경향이 타 연령층 대비 강하게 나타남.

【 표 III-12 】 기본 특성별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분	사례수	능숙도			종목 활동 경력					
		초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상	
전 체	1,013	64.5	30.1	5.4	7.2	12.4	18.9	29.6	31.9	
음주 행태	고위험 음주군	207	55.6	39.1	5.3	3.9	4.8	21.7	27.5	42.0
	저위험 음주군	547	65.1	30.0	4.9	7.9	16.1	19.0	29.3	27.8
	비음주군	259	70.3	23.2	6.6	8.5	10.8	16.2	32.0	32.4
흡연 여부	비흡연	416	68.5	26.0	5.5	9.9	13.2	18.8	29.3	28.8
	흡연	597	61.6	33.0	5.4	5.4	11.9	18.9	29.8	34.0
성별	남성	940	64.0	30.9	5.1	5.7	11.5	18.7	30.0	34.0
	여성	73	69.9	20.5	9.6	26.0	24.7	20.5	24.7	4.1
연령	20대	140	66.4	27.1	6.4	10.0	15.7	26.4	43.6	4.3
	30대	373	58.2	33.8	8.0	9.4	13.4	18.5	31.9	26.8
	40대	326	69.0	28.5	2.5	4.3	13.8	18.7	25.8	37.4
	50대	150	65.3	29.3	5.3	4.7	5.3	14.7	21.3	54.0
	60세 이상	24	83.3	16.7	0.0	12.5	4.2	8.3	16.7	58.3

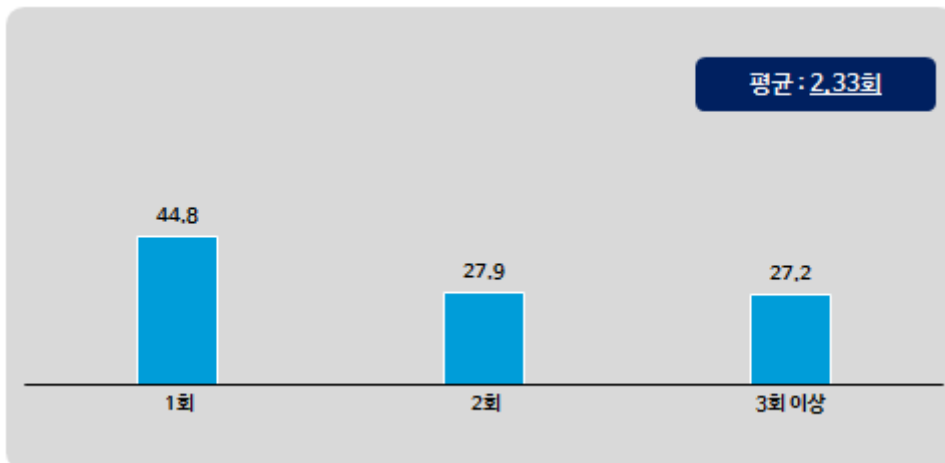
※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

2 연간 부상 횟수

- ▶ 축구 부상 경험자들은 부상 부위와 종류, 정도를 막론하고 연 평균 약 2.3회 가량의 부상을 입고 있음.
- ▶ 구간 별로 살펴보면 ‘1회’가 44.8%로 가장 높고 다음으로 ‘2회’(27.9%), ‘3회 이상’(27.2%)의 순으로 조사됨.

Ⅲ-8 | 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 부상 횟수 집계 기준 : 심각한 수준부터 아주 경미한 수준을 아우르는 포괄적 의미의 부상 발생 횟수(병원 진료, 의약처방 및 투여 여부 등과 관계없음)

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

1) 종목 관여도별 연간 부상 횟수

- ▶ 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록 부상 횟수도 비례하여 증가하는 경향을 보임.

표 III-13 | 종목 관여도별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분		사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수
전 체		1,013	44.8	27.9	27.2	2.33
종목 활동 빈도	주 1회 이상	462	32.9	29.9	37.2	2.87
	월 1회 이상	384	48.2	29.9	21.9	2.00
	2-6개월 당 1회	108	68.5	18.5	13.0	1.66
	비정기	59	72.9	16.9	10.2	1.46
1회당 활동 시간	30분 이하	84	69.0	22.6	8.3	1.45
	30분 초과60분 이하	410	44.1	30.7	25.1	2.34
	1시간 초과2시간 이하	459	42.7	26.1	31.2	2.45
	2시간 초과	60	31.7	30.0	38.3	2.60
종목 능숙도	초급	653	49.9	26.3	23.7	2.16
	중급	305	36.7	31.1	32.1	2.48
	상급	55	29.1	29.1	41.8	3.49
종목 경력	2년 미만	73	58.9	21.9	19.2	1.79
	2년 이상5년 미만	126	44.4	29.4	26.2	2.44
	5년 이상10년 미만	191	40.8	26.7	32.5	2.23
	10년 이상20년 미만	300	38.3	29.0	32.7	2.60
	20년 이상	323	50.2	28.5	21.4	2.22

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

2) 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수

- ▶ 부상 상황 및 정도에 따른 연간 부상횟수에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-14 】 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분		사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수
전 체		1,013	44.8	27.9	27.2	2.33
지도자/ 숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	136	34.6	34.6	30.9	2.59
	전문/숙련자 교육 미실시	347	43.5	28.0	28.5	2.16
	지도/숙련자 미배석	530	48.3	26.2	25.5	2.38
안전 장비 착용 여부	착용	210	36.7	30.0	33.3	2.51
	미착용	803	46.9	27.4	25.7	2.28
환경위험 사전확인	확인	171	37.4	29.2	33.3	2.57
	미확인	842	46.3	27.7	26.0	2.28
준비운동 실시여부	실시	677	43.7	28.4	27.9	2.21
	미실시	336	47.0	27.1	25.9	2.57
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	68.8	20.2	11.0	1.79
	1주 미만 가료	215	53.5	20.9	25.6	2.49
	1-2주 가료	331	39.6	32.0	28.4	2.33
	3-4주 가료	239	38.9	32.2	28.9	2.30
	5-8주 가료	73	32.9	31.5	35.6	2.29
	9주 이상 가료	46	34.8	21.7	43.5	3.09

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

3) 기본 특성별 연간 부상 횟수

- ▶ 젊은 연령대일수록 연간 부상 횟수가 증가하는 경향을 보임.
- ▶ 음주행태, 흡연여부, 성별 연간 부상횟수에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-15 】 기본 특성별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

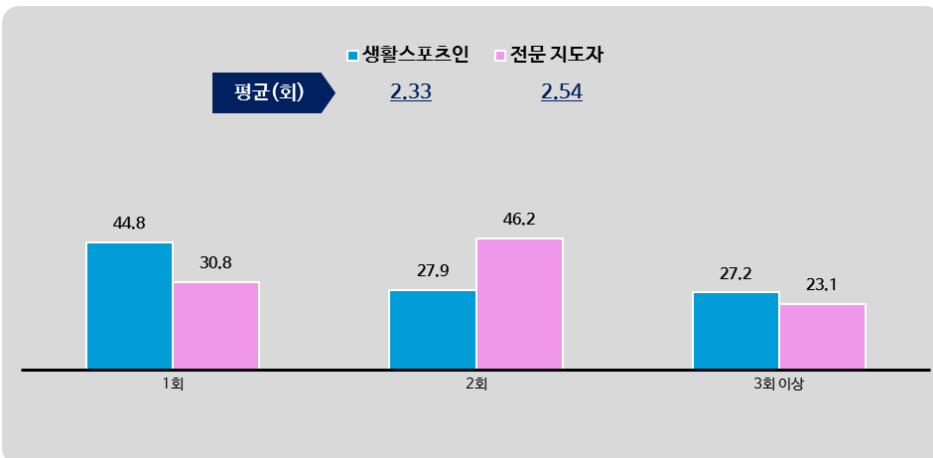
구분		사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수
전 체		1,013	44.8	27.9	27.2	2.33
음주 행태	고위험 음주군	207	49.8	25.6	24.6	2.06
	저위험 음주군	547	44.6	28.3	27.1	2.32
	비음주군	259	41.3	29.0	29.7	2.56
흡연 여부	비흡연	416	42.8	29.3	27.9	2.55
	흡연	597	46.2	27.0	26.8	2.18
성별	남성	940	44.9	28.3	26.8	2.32
	여성	73	43.8	23.3	32.9	2.47
연령	20대	140	46.4	21.4	32.1	2.36
	30대	373	42.6	28.7	28.7	2.55
	40대	326	44.5	29.4	26.1	2.19
	50대	150	46.7	30.7	22.7	2.12
	60세 이상	24	62.5	16.7	20.8	1.96

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

참고 [전문 체육 지도자 조사] 선수 1명 기준, 1년간 부상사고 발생횟수

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, ‘생활 스포츠인 조사’의 경우 ‘1회’ 응답이 44.8%로 가장 높았으나, ‘전문 체육 지도자’ 조사의 경우 ‘2회’가 46.2%로 가장 높음.
- ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과에서 평균 부상 횟수는 2.54회로, ‘생활 스포츠인 조사’의 평균(2.33회)보다 비슷하나 소폭 높게 나타남.

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

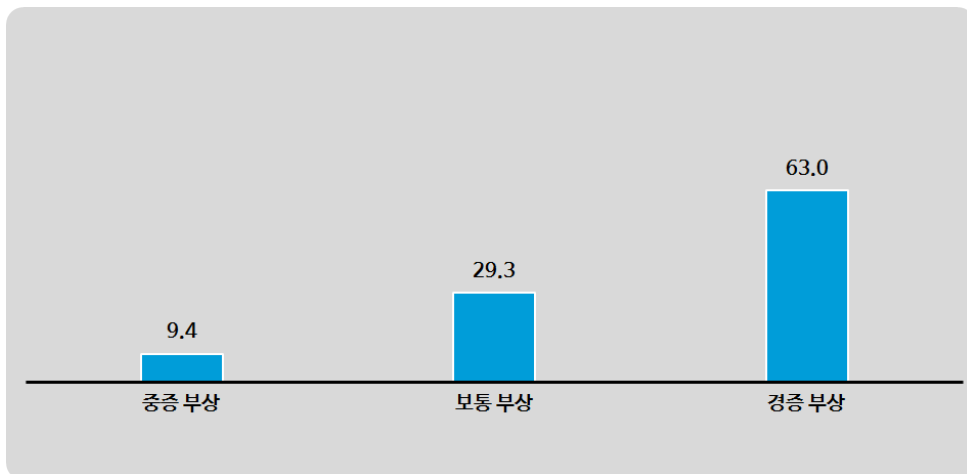
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

3 부상 정도(주관적 인식 기준)

- ▶ 부상 경험자 10명 중 약 6명 이상(63.0%)은 본인 스스로 판단한 주관적 부상 정도를 ‘경증 부상’으로 인식하고 있었으며 ‘보통 부상’은 29.3%, ‘중증 부상’ 비율은 9.4%로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-9 ■ 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 정도

- ▶ 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록 ‘중증 부상’ 및 ‘보통 부상’의 비율이 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-16 】 종목 관여도별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전 체		1,013	9.4	29.3	63.0
종목 활동 빈도	주 1회 이상	462	13.9	36.6	51.7
	월 1회 이상	384	6.8	25.8	68.5
	2-6개월 당 1회	108	2.8	19.4	80.6
	비정기	59	3.4	13.6	83.1
1회당 활동 시간	30분 이하	84	4.8	26.2	69.0
	30분 초과60분 이하	410	7.1	27.1	68.3
	1시간 초과2시간 이하	459	11.8	30.3	59.3
	2시간 초과	60	13.3	41.7	46.7
종목 능숙도	초급	653	6.1	26.0	69.1
	중급	305	12.1	34.8	55.7
	상급	55	32.7	38.2	30.9
종목 경력	2년 미만	73	2.7	24.7	72.6
	2년 이상5년 미만	126	7.9	30.2	65.1
	5년 이상10년 미만	191	6.8	31.9	61.8
	10년 이상20년 미만	300	13.3	31.3	57.3
	20년 이상	323	9.3	26.6	65.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

2) 부상 상황 및 정도별 부상 정도

- ▶ 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 중증 및 ‘보통 부상’ 비율이 상대적으로 높게 조사됨.
- ▶ 부상 정도가 중해질수록 부상 가료기간 역시 비례하여 늘어나고 있음.

【 표 Ⅲ-17 】 부상 상황 및 정도별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전 체		1,013	9.4	29.3	63.0
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	136	12.5	36.8	50.7
	전문/숙련자 교육 미실시	347	9.2	28.8	63.7
	지도/숙련자 매배석	530	8.7	27.7	65.7
안전 장비 착용 여부	착용	210	12.4	32.9	56.2
	미착용	803	8.6	28.4	64.8
환경위험 사전확인	확인	171	12.3	35.1	56.1
	미확인	842	8.8	28.1	64.4
준비운동 실시여부	실시	677	10.3	30.1	61.3
	미실시	336	7.4	27.7	66.4
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	1.8	16.5	81.7
	1주 미만 가료	215	3.3	20.9	76.7
	1-2주 가료	331	6.3	32.6	62.5
	3-4주 가료	239	10.5	36.0	55.6
	5-8주 가료	73	19.2	35.6	49.3
	9주 이상 가료	46	56.5	30.4	17.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

3) 기본 특성별 부상 정도

- ▶ 기본 인구통계 특성에 따른 부상 정도에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-18 】 기본 특성별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전 체		1,013	9.4	29.3	63.0
음주 행태	고위험 음주군	207	10.1	30.4	62.3
	저위험 음주군	547	9.7	28.5	63.6
	비음주군	259	8.1	30.1	62.2
흡연 여부	비흡연	416	8.9	28.6	63.9
	흡연	597	9.7	29.8	62.3
성별	남성	940	9.5	29.4	63.0
	여성	73	8.2	28.8	63.0
연령	20대	140	10.0	30.7	60.7
	30대	373	11.8	33.5	56.8
	40대	326	6.4	26.1	69.0
	50대	150	10.7	26.0	64.7
	60세 이상	24	0.0	20.8	79.2

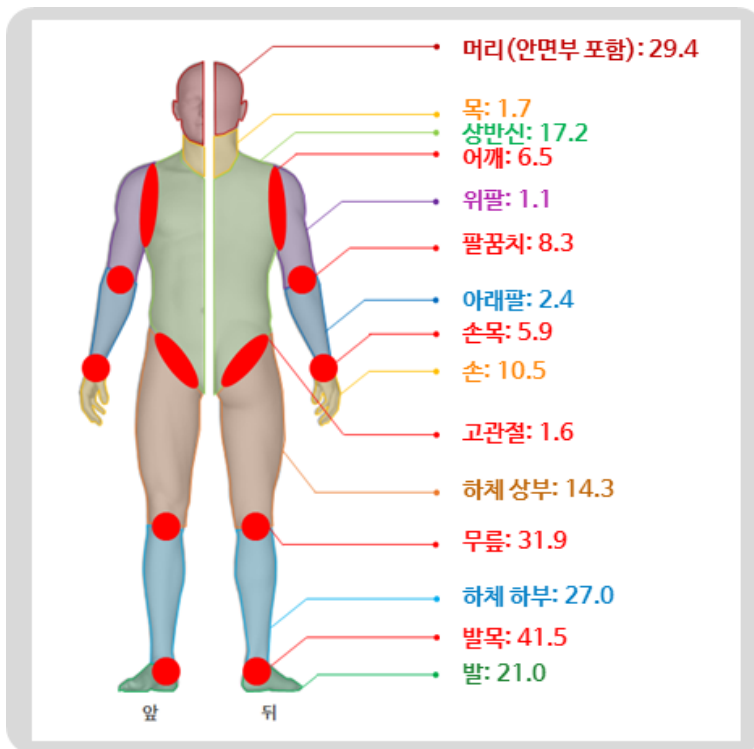
※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

4 주요 부상 부위

- ▶ 축구를 통해 발생하는 부상은 주로 ‘머리(안면부 포함)’(29.4%)와 하반신 전반(하체 상부, 무릎, 하체하부, 발목, 발)에 걸쳐 일어나고 있음.

Ⅲ-10 부상 부위

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 머리(안면부 포함) : 두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대(뺨) 등 안면부를 포함(이하 ‘머리’로 언급된 모든 부분 동일)

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 부위

- ▶ 전반적으로 가장 많이 발생하는 ‘발목’ 부위 부상의 경우, 자주, 많이 뛰는 것과 상관없이 일어나는 것으로 보이며, 능숙도, 경력에 따라 발생률이 떨어지는 것으로 판단됨.
- 종목 활동 빈도와 활동시간에 관계없이 고른 분포를 보이고 있는 반면, 상급자일수록, 경력이 오래될수록 발생률이 떨어지는 추이를 보임.
- ▶ 반면, ‘무릎’ 부상은 자주, 많이 뛰수록 당할 가능성 또한 높아지는 것으로 분석됨.
- 주 1회 이상(36.8%), 1회 활동 시 2시간 초과(46.7%) 응답자의 ‘무릎’ 부상률이 상대적으로 높게 나타남.

▮ 표 Ⅲ-19 ▮ 종목 관여도별 부상 부위

(단위: %, 복수응답)

구분		사 례 수	머 리	목	상 반 신	어 깨	위 팔	팔 꿈 치	아 래 팔	손 목	손	고 관 절	하 체 상 부	무 릎	하 체 하 부	발 목	발
전 체		1013	294	1.7	172	6.5	1.1	8.3	2.4	5.9	10.5	1.6	14.3	31.9	27.0	41.5	21.0
활동빈도	주 1회 이상	462	444	2.8	242	9.5	1.7	8.7	3.9	8.0	11.0	1.9	16.2	36.8	29.0	41.3	23.2
	월 1회 이상	384	198	0.8	11.7	4.7	0.5	9.6	1.0	4.4	9.6	1.6	13.8	28.1	27.3	43.8	20.8
	2-6개월 당 1회 비정기	108	11.1	0.9	12.0	2.8	0.9	4.6	0.9	5.6	12.0	0.9	13.9	26.9	18.5	32.4	16.7
1회당 활동 시간	30분 이하	84	42.9	1.2	7.1	1.2	2.4	8.3	1.2	0.0	4.8	0.0	6.0	23.8	11.9	26.2	8.3
	30분 초과-60분 이하	410	29.0	2.0	19.3	6.8	1.2	8.8	1.7	6.3	11.2	1.2	15.6	31.5	26.3	35.4	19.0
	1시간 초과-2시간 이하	459	26.6	1.7	17.2	6.8	0.9	8.1	3.1	6.8	10.2	2.2	14.4	31.8	28.8	49.9	24.8
상급도	초급	653	24.5	1.1	14.7	5.2	1.1	7.8	1.8	4.6	11.5	1.8	11.8	30.3	27.6	40.7	19.0
	중급	305	29.8	2.6	18.7	8.5	0.7	8.5	2.3	6.9	8.9	1.0	19.7	35.4	28.5	44.3	26.6
	상급	55	85.5	3.6	38.2	10.9	3.6	12.7	9.1	16.4	7.3	1.8	14.5	30.9	12.7	34.5	14.5
경력	2년 미만	73	24.7	0.0	12.3	2.7	0.0	6.8	1.4	0.0	9.6	0.0	5.5	39.7	20.5	38.4	17.8
	2년 이상-5년 미만	126	26.2	1.6	23.8	6.3	2.4	4.8	4.0	10.3	11.1	0.8	14.3	30.2	21.4	53.2	21.4
	5년 이상-10년 미만	191	30.9	1.0	18.8	7.9	1.6	5.8	2.1	4.2	10.5	1.0	12.0	36.1	28.8	42.9	15.7
	10년 이상-20년 미만	300	33.7	3.7	18.0	8.3	1.0	12.3	2.0	4.7	11.7	3.0	16.7	29.7	27.0	38.0	25.0
20년 이상	323	26.9	0.6	13.9	5.0	0.6	7.7	2.5	7.7	9.3	1.2	15.5	30.3	29.7	39.9	21.1	

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

2) 부상 상황 및 정도별 부상 부위

- ▶ ‘상반신’ 부위, ‘하체 상부’, ‘무릎’ 부상의 경우 타 부위 대비 보다 많은 가료기간을 가지는 것으로 나타나 당했을 시 심한 부상을 당하는 것으로 유추할 수 있음.
- ▶ 반면, 가장 많이 발생하는 ‘발목’ 부상은 상대적으로 짧은 가료기간을 보여, 자주 당하기는 하나 심한 부상까지 이어지는 경우는 적은 것으로 판단됨.

【 표 III-20 】 부상 상황 및 정도별 부상 부위

(단위: %, 복수응답)

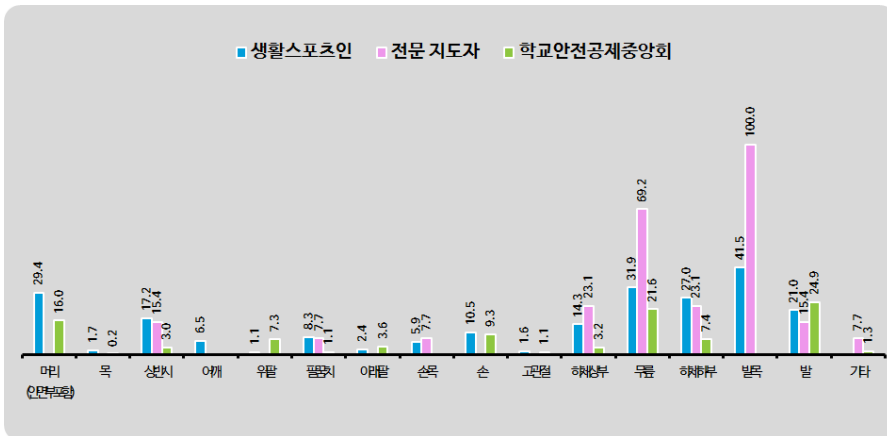
구분		사 례 수	머 리	목	상 반 신	어 깨	위 팔	팔 꿈 치	아 래 팔	손 목	손	고 관 절	하 체 상 부	무 릎	하 체 하 부	발 목	발
전 체		1013	294	1.7	17.2	6.5	1.1	8.3	2.4	5.9	10.5	1.6	14.3	31.9	27.0	41.5	21.0
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	136	65.4	2.2	25.0	8.1	2.9	10.3	5.9	10.3	8.1	2.9	14.0	23.5	15.4	39.7	13.2
	전문/숙련자 교육 미실시	347	19.0	0.9	13.5	6.1	1.4	9.2	.3	5.2	11.5	0.9	16.1	36.6	27.4	47.3	19.6
	지도/숙련자 미배석	530	27.0	2.1	17.5	6.4	0.4	7.2	2.8	5.3	10.4	1.7	13.2	30.9	29.8	38.1	24.0
안전 장비 착용 여부	착용	210	41.4	1.9	16.2	8.1	1.4	5.7	1.4	8.6	14.3	0.5	20.0	29.0	31.9	47.1	16.7
	미착용	803	26.3	1.6	17.4	6.1	1.0	9.0	2.6	5.2	9.5	1.9	12.8	32.6	25.8	40.0	22.2
환경위험 사전확인	확인	171	52.0	4.7	24.6	7.6	2.9	9.9	2.9	8.2	11.7	1.2	17.0	31.6	25.1	26.9	17.5
	미확인	842	24.8	1.1	15.7	6.3	0.7	8.0	2.3	5.5	10.2	1.7	13.8	31.9	27.4	44.4	21.7
준비운동 실시여부	실시	677	22.0	1.0	15.8	6.4	1.5	8.3	2.8	6.1	11.7	1.9	15.5	30.0	27.3	44.8	22.7
	미실시	336	44.3	3.0	19.9	6.8	0.3	8.3	1.5	5.7	8.0	0.9	11.9	35.7	26.5	34.8	17.6
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	23.9	0.9	12.8	3.7	0.9	6.4	2.8	2.8	13.8	0.0	9.2	25.7	22.9	25.7	13.8
	1주 미만 가료	215	36.7	1.9	17.7	7.0	1.4	8.4	1.9	3.7	8.8	0.5	16.3	27.9	24.2	34.0	20.9
	1-2주 가료	331	28.4	2.1	16.0	6.3	0.6	8.8	3.6	8.8	11.5	1.8	13.6	28.4	27.2	45.9	23.6
	3-4주 가료	239	25.5	1.7	18.0	5.0	0.8	9.2	1.3	3.8	11.3	2.1	13.0	38.1	28.0	51.5	20.5
	5-8주 가료	73	31.5	0.0	13.7	9.6	4.1	6.8	1.4	8.2	5.5	4.1	16.4	37.0	34.2	37.0	17.8
	9주 이상 가료	46	32.6	2.2	34.8	15.2	0.0	6.5	2.2	10.9	6.5	2.2	26.1	50.0	32.6	37.0	28.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

참고 [전문 체육 지도자 조사/학교안전공제중앙회] 주요 부상 부위

- ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 ‘학교안전공제중앙회’ 자료를 비교해본 결과는 다음과 같음.
- ‘생활스포츠인 조사’의 경우 ‘발목’(41.5%), ‘무릎’(31.9%), ‘머리’(29.4%) 등의 순이며, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우에는 ‘발목’(100.0%), ‘무릎’(69.2%) 등의 순으로 전체적인 경향은 비슷하나, 비율의 차이를 보임. 한편, ‘학교안전공제중앙회’의 자료 역시 ‘발’(24.9%), ‘무릎’(21.6%), ‘머리’(16.0%) 등의 순으로 비슷한 결과를 보임.
- 세 자료를 모두 살펴본 결과, ‘발’, ‘발목’, ‘머리’ 등의 부위 부상이 공통적으로 높게 나타난 것을 확인할 수 있음.

(단위: %)



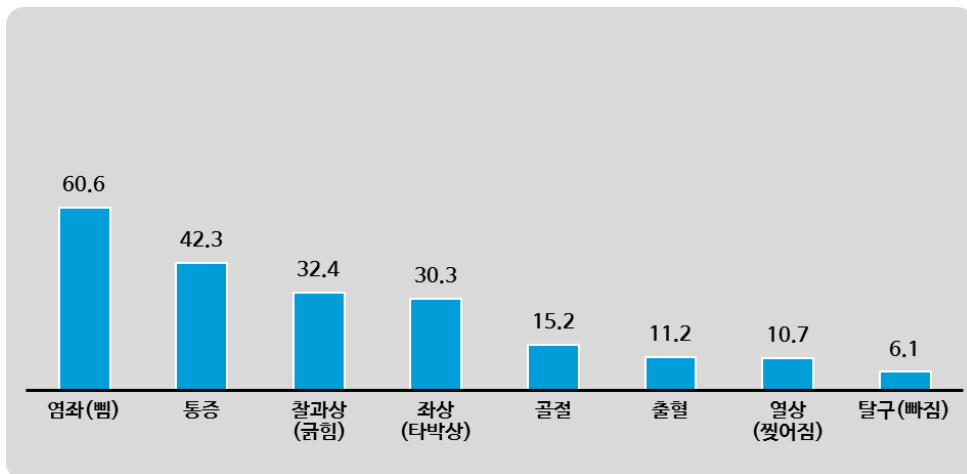
- ※ ‘부상부위’는 ‘생활 스포츠인’ 조사의 리코드(재분류) 원칙을 따랐으며, 그에 따른 분류는 다음과 같음. (제시되지 않은 부위는 단일 부위임)
 - 머리(안면 포함) : 두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대/뺨
 - 상반신 : 가슴, 배, 등, 허리
 - 손 : 손바닥, 손등, 손가락, 손톱
 - 하체 상부 : 엉덩이, 허벅지, 사타구니 / 하부 : 정강이, 종아리, 아킬레스 건
 - 발 : 발바닥, 발등, 발가락, 발톱
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013
- ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13
- ※ 학교안전공제중앙회 부상 학생수, n=1,861

5 주요 부상 종류

- ▶ 축구를 통해 발생하는 가장 흔한 부상 유형은 ‘염좌’(60.6%)로 나타났으며, 다음으로 ‘통증’(42.3%), ‘찰과상’(32.4%), ‘좌상’(30.3%) 등의 순으로 나타남.

■ 그림 III-11 ■ 부상 종류

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 5% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 종류

- ▶ ‘염좌’와 ‘통증’, ‘찰과상’과 ‘좌상’ 등 상대적으로 자주 발생하는 부상 종류의 경우, 자주, 많이 될수록 더 많이 발생하고 있음.
- 이들 부상 종류는 종목 활동 빈도가 잦을수록, 활동 시간이 길수록 발생률이 높아지는 경향을 보임.
- ▶ 부상 종류에 있어 종목 능숙도, 경력에 따른 뚜렷한 차이는 발견되지 않음.

표 Ⅲ-21 | 종목 관여도별 부상 종류

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	염좌 (뺨)	통증	찰과상 (긁힘)	좌상 (타박상)	골절	출혈	열상 (찢아짐)	탈구 (뼈짐)	
전 체	1,013	60.6	42.3	32.4	30.3	15.2	11.2	10.7	6.1	
종목활동 빈도	주 1회 이상	462	73.8	47.4	32.0	32.7	22.1	16.9	14.1	8.4
	월 1회 이상	384	53.9	39.1	31.5	31.0	11.5	7.8	8.6	5.7
	2-6개월 당 1회	108	40.7	36.1	38.0	20.4	4.6	3.7	6.5	0.9
	비정기	59	37.3	33.9	30.5	25.4	5.1	1.7	5.1	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	84	36.9	27.4	28.6	17.9	9.5	8.3	6.0	2.4
	30분 초과60분 이하	410	54.4	45.1	34.9	27.3	14.1	12.9	11.7	4.9
	1시간 초과2시간 이하	459	69.1	41.2	30.1	34.2	17.9	10.5	11.1	7.2
	2시간 초과	60	71.7	51.7	38.3	38.3	10.0	8.3	6.7	11.7
종목 능숙도	초급	653	58.2	39.5	34.2	26.6	12.1	9.2	9.5	5.2
	중급	305	63.3	50.8	30.5	36.1	17.4	12.1	11.5	6.6
	상급	55	74.5	27.3	21.8	41.8	40.0	29.1	20.0	14.5
종목 경력	2년 미만	73	50.7	47.9	23.3	19.2	9.6	12.3	6.8	4.1
	2년 이상5년 미만	126	77.0	34.1	31.0	27.8	19.8	12.7	10.3	6.3
	5년 이상10년 미만	191	64.4	42.4	27.7	35.6	15.2	9.4	13.6	4.2
	10년 이상20년 미만	300	60.0	44.3	33.7	31.0	18.7	12.0	13.0	9.3
	20년 이상	323	54.8	42.1	36.5	30.0	11.5	10.5	7.7	4.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 5% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

2) 부상 상황 및 정도별 부상 종류

- ▶ 부상 당시의 상황에 관계없이 다양한 형태의 부상 종류가 나타나고 있음.
- 부상 당시 지도자/숙련자의 관여도, 안전장비 착용여부와 환경위험 사전 확인 여부, 준비운동 실시여부 등의 부상 상황별에 따른 부상 종류에 유의할 만한 차이는 발견되지 않음.
- ▶ 가료기간 역시, 동일한 부상 종류 내에서도 다양한 가료 기간이 나타나고 있어 같은 종류의 부상이라 하더라도 부상의 경중은 다양하게 일어나고 있는 것으로 해석할 수 있음.

【 표 Ⅲ-22 】 부상 상황 및 정도별 부상 종류

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	염좌 (뺨)	통증	찰과상 (긁힘)	좌상 (타박상)	골절	출혈	열상 (찢어짐)	탈구 (빠짐)
전 체		1,013	60.6	42.3	32.4	30.3	15.2	11.2	10.7	6.1
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	136	57.4	39.7	27.9	27.2	31.6	19.1	17.6	8.1
	전문/숙련자 교육 미실시	347	68.0	36.6	32.3	35.4	8.6	11.2	8.4	4.6
	지도/숙련자 미배석	530	56.6	46.6	33.6	27.7	15.3	9.1	10.4	6.6
안전 장비 착용 여부	착용	210	71.0	33.3	34.8	39.0	17.1	14.3	13.8	8.1
	미착용	803	57.9	44.6	31.8	28.0	14.7	10.3	9.8	5.6
환경위험 사전확인	확인	171	45.0	43.9	38.6	25.1	26.3	22.8	14.6	9.4
	미확인	842	63.8	41.9	31.1	31.4	12.9	8.8	9.9	5.5
준비운동 실시여부	실시	677	64.7	41.4	32.8	32.2	13.1	9.0	9.2	5.8
	미실시	336	52.4	44.0	31.5	26.5	19.3	15.5	13.7	6.8
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	27.5	37.6	46.8	33.9	3.7	3.7	5.5	0.0
	1주 미만 가료	215	60.5	44.2	38.1	25.6	10.7	12.1	8.4	5.6
	1-2주 가료	331	65.9	41.1	36.0	30.8	13.3	12.7	10.9	6.0
	3-4주 가료	239	71.1	41.4	21.3	33.9	17.6	13.4	13.4	6.3
	5-8주 가료	73	52.1	28.8	21.9	27.4	32.9	9.6	16.4	12.3
	9주 이상 가료	46	60.9	78.3	19.6	26.1	37.0	4.3	8.7	13.0

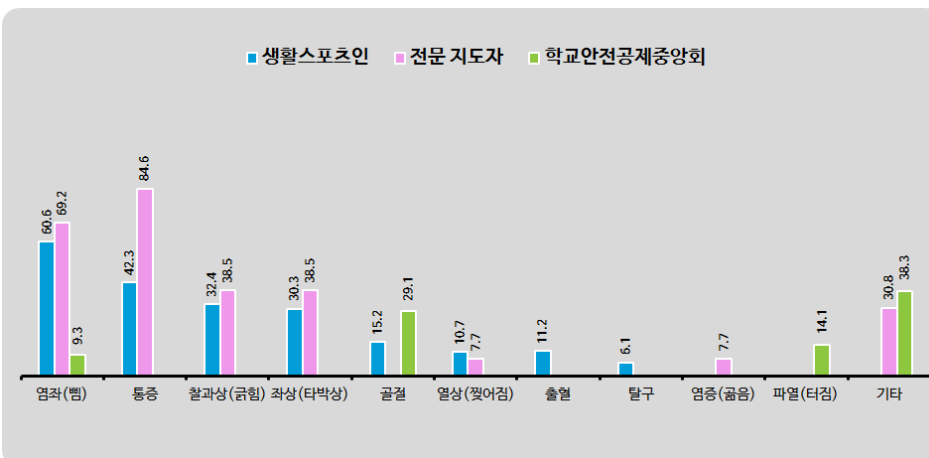
※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 5% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

참고 [전문 체육 지도자 조사/학교안전공제중앙회] 주요 부상 종류

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 ‘학교안전공제중앙회’ 자료를 비교해본 결과는 다음과 같음(자료는 모두 5% 이상만 제시함).
 - ‘생활스포츠인 조사’의 경우 ‘염좌’(60.6%), ‘통증’(42.3%), ‘찰과상’(32.4%) 순으로 나타났으며, ‘전문 체육 지도자인 조사’의 경우에는 ‘통증’(84.6%), ‘염좌’(69.2%), ‘찰과상’(38.5%) 등의 순임.
 - ‘학교안전공제중앙회’ 자료를 살펴보면, ‘골절’(29.1%), ‘파열’(14.1%), ‘염좌’(9.3%)의 순임을 확인할 수 있음.
 - ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 ‘학교안전공제중앙회’ 자료에서는 ‘기타’ 비율이 30% 이상으로 높는데, 이는 실제 ‘기타’ 응답자와 ‘응답 미기재 응답자’가 합쳐진 결과이기 때문임.
 - 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



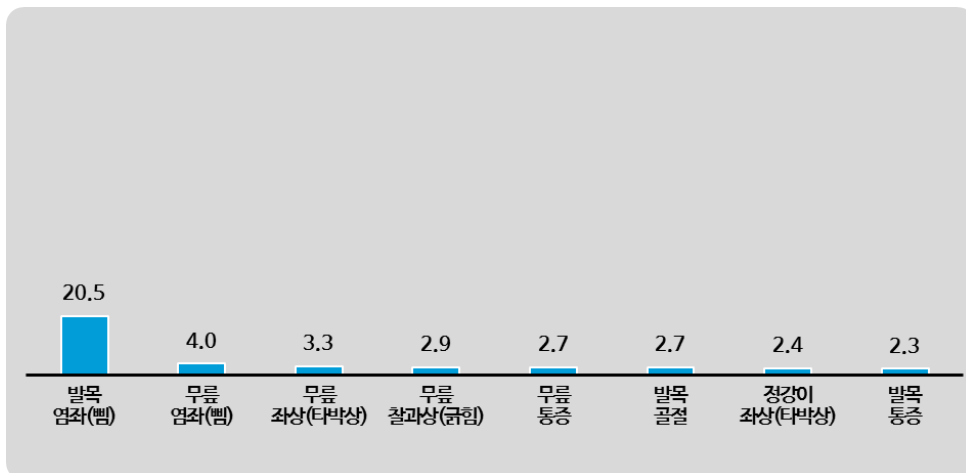
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013
- ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13
- ※ 학교안전공제중앙회 부상 학생수, n=1,861

6 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형

- ▶ 축구 부상 경험자들이 겪은 여러 부위와 종류를 종합하여 가장 심각했던 부상 유형이 무엇이었는지 조사한 결과, 10명 중 2명 가량(20.5%)이 ‘발목 염좌’로 응답함.
- 다음으로 ‘무릎 염좌’(4.0%), ‘무릎 좌상’(3.3%), ‘무릎 찰과상’(2.9%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-12 ■ 가장 심각한 부상 부위 및 종류

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 2% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 축구 부상 경험자들이 겪은 가장 심각했던 부상 유형은 전체적으로 연간 1.28회 가량 반복 발생하는 것으로 나타남.
- ▶ 무릎 찰과상(1.45회), 무릎 통증(1.30회), 발목 통증(1.35회) 등은 많이 발생하면서도 같은 유형을 여러 차례 반복하여 당하는 부상으로 판단할 수 있음.
 - ‘3회 이상’ 반복발생 비율 또한 무릎 찰과상 6.9%, 무릎 통증 7.4%, 발목 통증 8.7%로 평균 대비 매우 높은 수준임.

【 표 Ⅲ-23 】 가장 심각한 부상유형의 반복발생 빈도

(단위: %, 회)

구 분	사례수	1회	2회	3회 이상	평균 횟수
전 체	1,013	80.1	15.3	4.6	1.28
발목 염좌(뺨)	208	82.7	13.0	4.3	1.26
무릎 염좌(뺨)	41	82.9	17.1	0.0	1.17
무릎 좌상(타박상)	33	84.8	15.2	0.0	1.15
무릎 찰과상(굽힘)	29	69.0	24.1	6.9	1.45
무릎 통증	27	77.8	14.8	7.4	1.30
발목 골절	27	81.5	14.8	3.7	1.22
정강이 좌상(타박상)	24	70.8	29.2	0.0	1.29
발목 통증	23	73.9	17.4	8.7	1.35

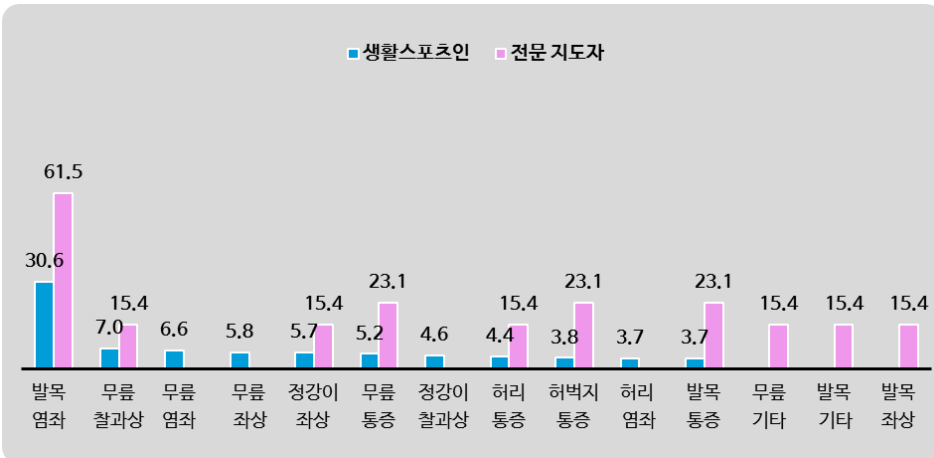
※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 2% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 주요 부위별 부상 종류

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해본 결과는 다음과 같음(‘생활스포츠인 조사’는 2% 이상/ ‘전문 체육 지도자 조사’는 top10만 제시함. ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 사례수가 적어 상대적으로 비율이 높게 나타남).
- ‘생활 스포츠인 조사’와 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과 모두 ‘발목 염좌’가 가장 높게 나타남.
- 그러나, ‘생활 스포츠인 조사’에서 2순위는 ‘무릎 찰과상’, 전문 체육 지도자 조사에서 2순위는 ‘무릎 통증’, ‘허벅지 통증’, ‘발목 통증’으로 나타나는 등 다소 결과의 차이를 보임.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %, 복수응답)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013
- ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13
- ※ 전문체육지도자조사(복수응답으로만 질문함)와의 직접적인 비교를 위해 생활스포츠인 조사 역시 복수응답 결과를 제시함

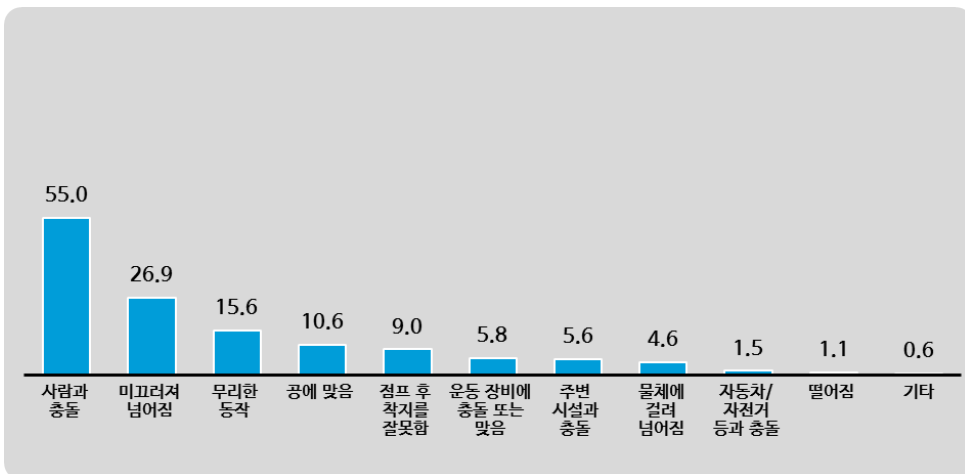
7 부상의 직접적 원인¹⁾

▶ 부상의 직접적 원인으로서는 ‘사람과 충돌’이 55.0%로 가장 높게 나타나 축구를 통해 부상을 입는 사람 2명 중 1명은 시합이나 훈련 중 다른 플레이어와의 충돌 때문에 부상을 입는 것을 알 수 있음.

○ 다음으로는, ‘미끄러져 넘어짐’(26.9%), ‘무리한 동작’(15.6%), ‘공에 맞음’(10.6%), ‘점프 후 착지를 잘 못함’(9.0%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-13 ■ 부상 원인

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

1) 본 장부터 “4절-8. 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단이유”까지는 “2절-6. 가장 심각한 부상 종류-유형에 대한 경험을 토대로 응답된 결과임.”

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

1) 종목 관여도별 부상 원인

- ▶ 전반적으로 모든 종목 관여도 변인에서 ‘사람과 충돌’로 인한 부상이 가장 높게 나타남.
- ▶ ‘사람과 충돌’, ‘미끄러져 넘어짐’의 이유로 부상을 당하는 비율은 1회 활동 시 활동기간이 긴, 즉 1게임을 온전히 소화하는 사람일수록 높아지는 경향을 보임.
- ▶ ‘미끄러져 넘어짐’, ‘무리한 동작’은 초급 능숙도에서 상대적으로 높게 나타남

▣ 표 Ⅲ-24 ▣ 종목 관여도별 부상 원인

(단위: %, 복수응답)

구분		사례 수	사람과 충돌	미끄러져 넘어짐	무리한 동작	공에 맞음	점프후 착지를 잘못함	운동 장비에 충돌 또는 맞음	주변 사람과 충돌	물체에 걸려 넘어짐	자동차 등과의 충돌	떨어짐	기타
전 체		1,013	55.0	26.9	15.6	10.6	9.0	5.8	5.6	4.6	1.5	1.1	0.6
종목 관여도	주 1회 이상 월 1회 이상	462	56.1	23.4	14.1	11.5	7.6	11.0	8.2	6.3	3.0	1.7	0.2
	2-6개월 당 1회 비정기	108	50.9	29.6	17.6	11.1	4.6	0.0	1.9	2.8	0.0	0.0	0.9
	30분 이하	59	59.3	23.7	30.5	6.8	6.8	1.7	1.7	1.7	0.0	0.0	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	84	45.2	25.0	14.3	11.9	6.0	11.9	9.5	3.6	2.4	0.0	0.0
	30분 초과60분 이하	410	51.7	25.4	15.1	11.2	7.1	7.8	7.1	5.6	1.7	0.7	0.2
	1시간 초과2시간 이하	459	58.6	27.7	16.1	8.9	10.2	3.5	3.7	3.7	1.1	1.5	1.1
	2시간 초과	60	63.3	33.3	16.7	16.7	16.7	1.7	5.0	6.7	1.7	1.7	0.0
종목 능숙도	초급	653	53.6	28.9	16.1	10.6	7.2	4.7	5.2	4.7	1.1	1.1	0.3
	중급	305	57.7	24.6	15.7	10.5	12.5	6.9	5.2	4.3	2.0	1.0	1.3
	상급	55	56.4	14.5	9.1	10.9	10.9	12.7	12.7	5.5	3.6	1.8	0.0
종목 경력	2년 미만	73	49.3	24.7	17.8	15.1	5.5	4.1	8.2	1.4	0.0	0.0	0.0
	2년 이상5년 미만	126	54.8	33.3	13.5	13.5	5.6	6.3	8.7	4.0	1.6	1.6	0.0
	5년 이상10년 미만	191	58.1	23.6	14.7	11.0	8.4	6.8	2.1	6.3	1.6	0.5	0.0
	10년 이상20년 미만	300	54.7	28.0	16.0	11.0	10.0	6.0	7.0	5.3	2.0	2.0	1.3
	20년 이상	323	54.8	25.7	16.1	7.7	10.5	5.3	4.6	4.0	1.2	0.6	0.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 부상 원인

- ▶ 축구에서의 부상은 부상 당시의 상황, 즉 부상 대비를 보다 철저히 했다고 해서 낮게 나타나는 것은 아닌 것으로 판단됨.
- 안전장비를 착용한 집단, 환경위험을 사전에 확인하지 않은 집단, 준비운동을 실시한 집단에서 ‘사람과 충돌’로 인한 부상 비율이 높게 나타남.
- ▶ 전반적으로는 같은 종류의 부상이라 하더라도 부상의 경중은 다양하게 일어나고 있는 것으로 보이나 특히 ‘무리한 동작’으로 인한 부상의 경우 가료기간이 길어지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-25 】 부상 상황 및 정도별 부상 원인

(단위: %, 복수응답)

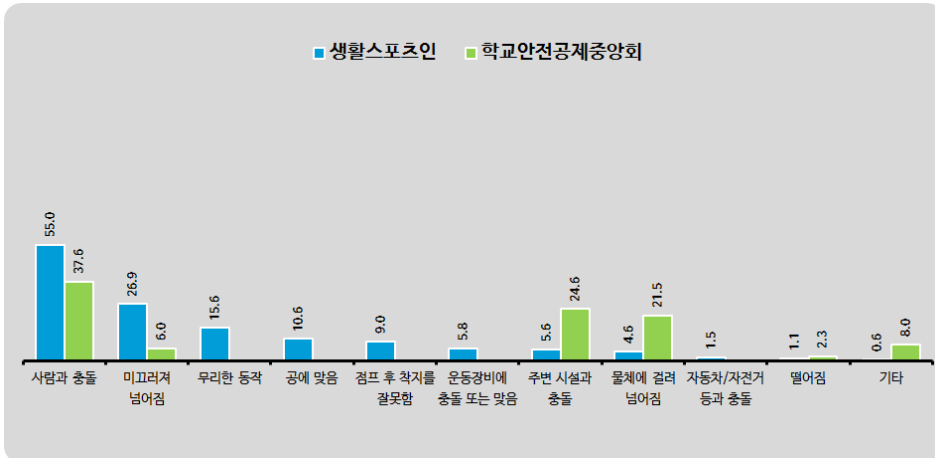
구분		사례 수	사람과 충돌	미끄러져 넘어짐	무리한 동작	공에 맞음	점프후 착지를 잘못함	운동장비에 충돌 또는 맞음	주변 사람과 충돌	물체에 걸려 넘어짐	자동차 사전 등과 충돌	떨어짐	기타
전 체		1,013	55.0	26.9	15.6	10.6	9.0	5.8	5.6	4.6	1.5	1.1	0.6
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육 실시	136	41.2	26.5	9.6	16.9	6.6	19.9	13.2	7.4	6.6	0.7	0.7
	전문/숙련자 교육 미 실시	347	63.4	24.2	16.7	6.6	12.1	3.2	3.2	4.0	0.0	0.3	0.6
	지도/숙련자 매백석	530	53.0	28.7	16.4	11.5	7.5	4.0	5.3	4.3	1.1	1.7	0.6
안전 장비 착용 여부	착용	210	67.1	23.3	14.8	12.9	10.0	7.6	6.7	3.3	1.4	0.5	0.0
	미착용	803	51.8	27.8	15.8	10.0	8.7	5.4	5.4	5.0	1.5	1.2	0.7
환경위험 사전확인	확인	171	46.2	30.4	11.1	16.4	5.3	17.5	17.0	7.6	5.3	1.8	0.0
	미확인	842	56.8	26.1	16.5	9.4	9.7	3.4	3.3	4.0	0.7	1.0	0.7
준비운동 실시여부	실시	677	58.2	30.3	16.7	8.7	10.9	3.5	4.0	6.4	1.2	0.6	0.4
	미 실시	336	48.5	19.9	13.4	14.3	5.1	10.4	8.9	1.2	2.1	2.1	0.9
부상 가료기간	경마 가료기간 없음	109	53.2	25.7	12.8	11.9	4.6	2.8	4.6	0.9	1.8	0.0	0.0
	1주 미만 가료	215	54.9	28.4	16.7	12.6	4.7	9.3	5.1	3.3	1.4	0.9	0.0
	1-2주 가료	331	56.8	26.9	11.5	9.1	10.9	7.9	7.9	7.3	2.4	1.2	1.2
	3-4주 가료	239	52.3	28.9	17.2	11.3	9.2	2.1	4.6	4.2	0.8	0.8	0.4
	5-8주 가료	73	58.9	23.3	21.9	11.0	13.7	5.5	2.7	6.8	0.0	0.0	0.0
	9주 이상 가료	46	54.3	17.4	28.3	4.3	17.4	2.2	4.3	0.0	0.0	6.5	2.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

참고 [학교안전공제중앙회] 부상 원인

- ◎ ‘학교안전공제중앙회’ 자료를 비교해본 결과는 다음과 같음.
 - ‘생활스포츠인 조사’의 경우 ‘사람과 충돌’(55.0%), ‘미끄러져 넘어짐’(26.9%) 등의 순이나, ‘학교안전공제중앙회’ 자료를 살펴보면, ‘사람과 충돌’(37.6%), ‘주변 시설과 충돌’(24.6%) 등의 순임.

(단위: %)



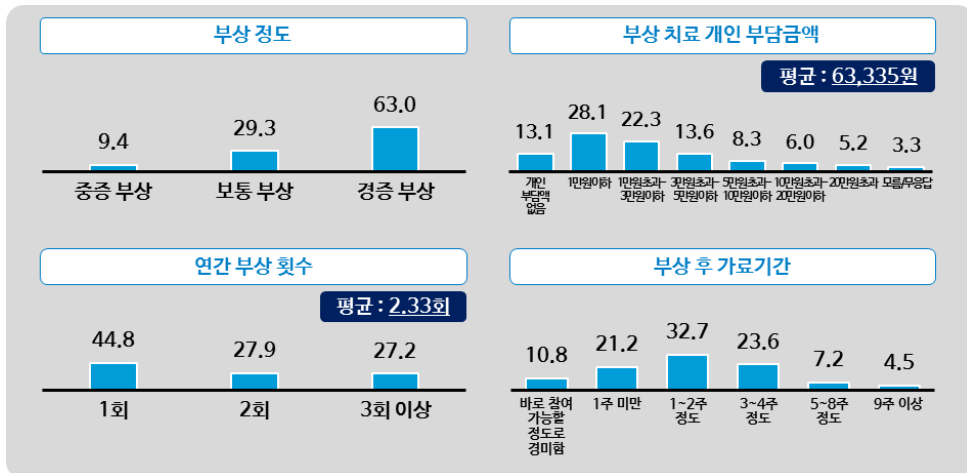
- ※ ‘학교안전공제중앙회’ 자료의 경우, 이미 소분류가 되어 있는 data로, 최대한 ‘생활 스포츠인’ 조사와 비교가능하게 리코드(재분류)함. 그에 따른 분류는 다음과 같음.
 - 미끄러져 넘어짐 : 미끄러져 넘어짐_아스팔트, 자갈, 빙판 등의 분류
 - 물체에 걸려 넘어짐 : 넘어짐_아스팔트, 자갈, 빙판 등의 분류
 - 떨어짐 : 떨어짐_아스팔트, 자갈, 빙판 등의 분류
 - 충돌 : 접촉, 물체와의 충돌 등
 - 기타 : 질식, 정신적 장애, 전류/방사선 노출 등
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013
- ※ 학교안전공제중앙회 부상 학생수, n=1,861

8 부상 수준

- ▶ 축구를 통해 부상을 당하는 경우, 10명 중 약 6명 정도는 개인의 주관적 관점에서 보았을 때 ‘경증 부상’(63.0%)을 당하고 있는 것으로 조사되었으며 연 평균 약 2.3회가량의 부상을 당하고 있음.
- ▶ 부상을 당한 이후 치료를 위한 개인 부담금액은 평균 63,335원 이고 가료에 필요한 기간은 ‘1-2주’(32.7%)가 가장 많고 다음으로 ‘3-4주’(23.6%)이며 ‘1주 미만’도 21.2%로 비교적 높음.

■ 그림 Ⅲ-14 ■ 부상 수준

(단위: %, 회, 원)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

1) 종목 관여도별 부상 수준

- ▶ 자주 할수록, 1회 당 활동 시간이 길수록 부상 수준이 높게 나타나고 있음.
- 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회당 활동 시간이 길수록 보통 이상 부상 발생률, 연간 부상횟수, 치료비 개인부담액, 3주이상 가료비율 모두 높아지는 경향을 보임.
- ▶ 본인의 종목 능숙도를 높다고 인식하는 집단일수록 부상의 심각도 역시 높게 나타나 본인의 능숙도를 스스로 과대평가했을 가능성과 높은 능숙도를 보일수록 심각한 부상으로 연결 될 소지가 높은 고난이도 동작을 자주 행할 가능성이 모두 상존하고 있음.
- 종목 능숙도가 높을수록 부상 수준 측정 지표 모두가 높게 나타남.

▮ 표 III-26 ▮ 종목 관여도별 부상 수준

구분		사례수	부상 정도 (보통 이상)	연간 부상 횟수	치료비 개인부담액	3주 이상 가료비율
			%	회	원	%
전 체		1,013	38.7	2.33	63,335	35.3
종목 활동 빈도	주 1회 이상	462	50.4	2.87	76,069	40.0
	월 1회 이상	384	32.6	2.00	59,410	36.5
	2-6개월 당 1회	108	22.2	1.66	28,315	21.3
	비정기	59	16.9	1.46	34,309	16.9
1회당 활동 시간	30분 이하	84	31.0	1.45	44,507	27.4
	30분 초과60분 이하	410	34.1	2.34	51,766	27.1
	1시간 초과2시간 이하	459	42.0	2.45	68,850	42.0
	2시간 초과	60	55.0	2.60	128,271	51.7
종목 능숙도	초급	653	32.2	2.16	52,423	31.2
	중급	305	46.9	2.48	74,893	40.0
	상급	55	70.9	3.49	119,980	58.2
종목 경력	2년 미만	73	27.4	1.79	34,070	24.7
	2년 이상5년 미만	126	38.1	2.44	76,392	29.4
	5년 이상10년 미만	191	38.7	2.23	62,486	35.1
	10년 이상20년 미만	300	44.7	2.60	63,659	39.3
	20년 이상	323	35.9	2.22	64,676	36.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

2) 부상 상황별 부상 수준

- ▶ 전반적인 부상 당시의 상황에 따른 부상의 수준은 큰 차이 없이 고르게 나타남.
- ▶ 일부 지표에서 전문/숙련자에 의한 교육이 실시 되었을수록, 안전장비를 착용 했을수록, 환경위험을 사전에 확인 했을수록 부상 수준이 높게 나타나고 있으나 이는 이상의 조건들이 행해졌을수록 중요도 높은 시합²⁾일 가능성이 크기 때문인 것으로 보는 것이 타당함.

▮ 표 Ⅲ-27 ▮ 부상 상황별 부상 수준

구분		사례수	부상 정도 (보통 이상)	연간 부상 횟수	치료비 개인부담액	3주 이상 가료비율
			%	회	원	%
전 체		1,013	38.7	2.33	63,335	35.3
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	136	49.3	2.59	64,919	31.6
	전문/숙련자 교육 미실시	347	38.0	2.16	56,969	40.3
	지도/숙련자 미배석	530	36.4	2.38	67,253	33.0
안전 장비 착용 여부	착용	210	45.2	2.51	64,383	41.4
	미착용	803	37.0	2.28	63,049	33.7
환경위험 사전확인	확인	171	47.4	2.57	73,707	29.8
	미확인	842	36.9	2.28	61,049	36.5
준비운동 실시여부	실시	677	40.5	2.21	66,914	38.3
	미실시	336	35.1	2.57	55,770	29.5

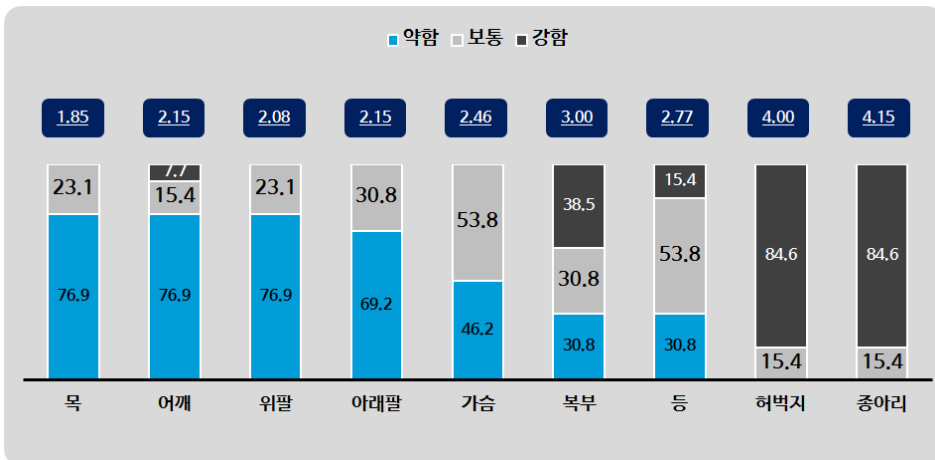
※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

2) 친선경기가 아닌 대회 중의 시합, 리그의 플레이오프 등을 지칭함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 신체 부위별 훈련 강도

- ‘전문 체육 지도자 조사’에서 각 신체부위별 훈련강도를 질문한 결과, ‘허벅지’(4.00)와 ‘종아리’(4.15) 부분에 대한 강도가 매우 높게 나타남. 종목의 특성이 반영된 것으로 보임.
- 상대적으로 ‘목’(1.85), ‘어깨’(2.15), ‘위팔’(2.08) 등 상반신 부위들의 강도가 약한 것으로 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항이며, 각 신체부위별로 n=13임.

(단위: %, 점)



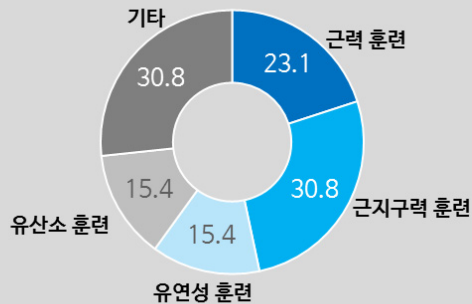
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

※ 상단 네모 : 평균

참고 [전문 체육 지도자 조사] 가장 부상이 많이 발생하는 훈련

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 가장 부상이 많이 발생하는 훈련에 대해 질문한 결과, ‘근지구력 훈련’이 30.8%로 가장 높게 나타남.
- 이어 ‘근력 훈련’(23.1%), ‘유산소 훈련’(15.4%), ‘유연성 훈련’(15.4%) 등의 순임.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만므로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

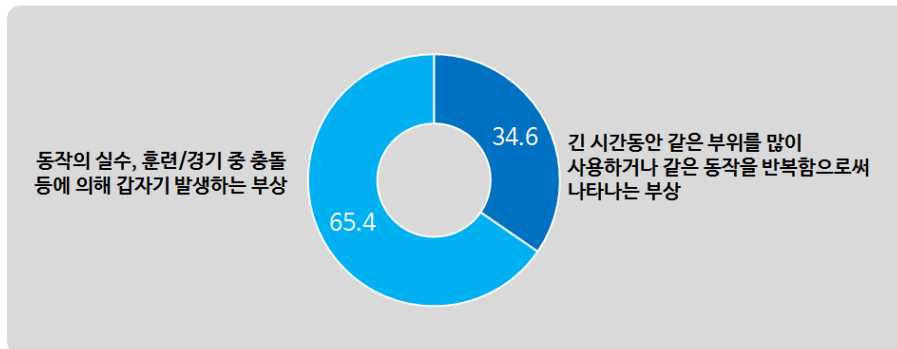


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

참고 [전문 체육 지도자 조사] 같은 동작 반복/충돌로 인한 부상

- ‘전문 체육 지도자 조사’에서 긴 시간동안 같은 부위를 많이 사용하거나 같은 동작을 반복함으로써 나타나는 부상의 비율과 동작의 실수, 훈련/경기 중 충돌 등에 의해 갑자기 발생하는 부상의 비율의 합을 100%로 두고, 각각의 비율을 질문한 결과, ‘갑자기 발생 부상’ 비율이 65.4%로 더 높게 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

구분	반복동작 부상 빈도(%)	갑자기 발생 부상 빈도(%)
전체	50.9	49.1
축구	34.6	65.4
사이클	37.7	62.3
스키	51.4	48.6
태권도	33.1	66.9
보디빌딩	64.6	35.4
농구	39.5	60.5
육상	55.8	44.2
수영	61.7	38.3
야구	73.2	26.8
테니스	63.6	36.4

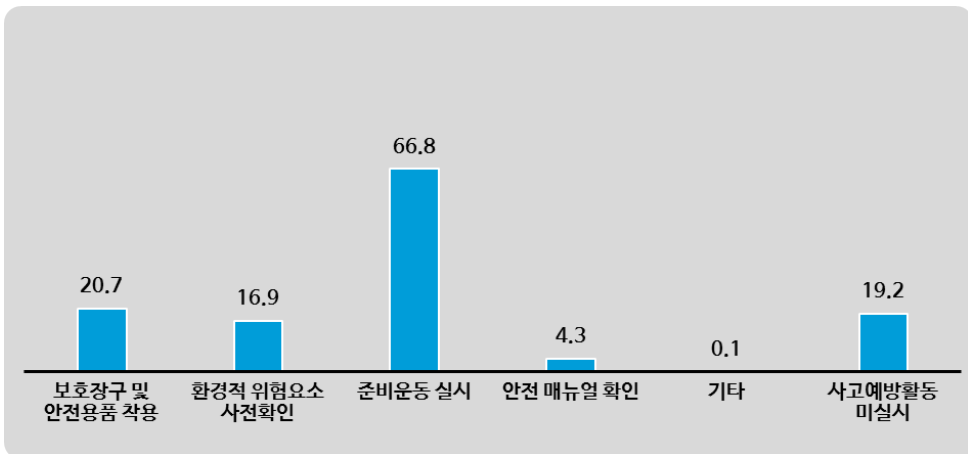
제3절 부상 발생 환경

1 부상 전 사고예방활동 현황

- ▶ 부상 당시의 운동 시작 전 사고예방을 위해 행했던 활동으로 가장 높은 행동은 ‘준비운동 실시’(66.8%)인 것으로 나타남.
- 다음으로 ‘보호장구 및 안전용품 착용’(20.7%), ‘환경적 위험요소 사전확인’(16.9%), ‘안전 매뉴얼 확인’(4.3%)의 순으로 조사되어 ‘준비운동’을 제외한 나머지 사고예방활동의 실시 비율은 전반적으로 높지 않은 것을 알 수 있음.
- 한편, 아무런 사고예방활동을 행하지 않았다는 비율도 19.2%로 나타나 축구 부상경험자 10명 중 2명가량은 보기로 제시된 여러 활동 중 어떠한 예방활동도 하지 않는 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-15 ■ 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

1) 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 아무런 사고예방활동을 하지 않았다는 비율은 활동 빈도가 낮거나 비정기인 집단에서, 1회당 활동 시간이 짧을수록, 능숙도가 낮거나 경력이 짧을수록 높아짐.
- ▶ 대부분의 사고예방활동 실시비율에서 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회당 활동 시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록 높아지는 경향을 보이거나 편차가 크지 않을뿐더러 비교적 높은 응답자 특성도 40% 미만 정도로 나타나 전반적으로는 준비운동을 제외한 대부분의 사고예방활동을 제대로 실시하지 않고 있음을 알 수 있음.

표 Ⅲ-28 | 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	보호장구 및 안전용품 착용	환경적 위험요소 사전확인	준비운동 실시	안전 매뉴얼 확인	기타	사고예방 활동 미실시
전 체		1,013	20.7	16.9	66.8	4.3	0.1	19.2
종목 활동 빈도	주 1회 이상	462	26.8	21.4	66.5	5.4	0.2	13.4
	월 1회 이상	384	18.0	13.5	71.1	4.4	0.0	19.0
	2-6개월 당 1회	108	13.9	12.0	63.0	0.0	0.0	30.6
	비정기	59	3.4	11.9	49.2	3.4	0.0	45.8
1회당 활동 시간	30분 이하	84	15.5	19.0	54.8	4.8	0.0	23.8
	30분 초과60분 이하	410	15.4	18.5	62.7	4.4	0.0	21.0
	1시간 초과2시간 이하	459	24.2	15.5	71.7	3.9	0.2	17.9
	2시간 초과	60	38.3	13.3	75.0	6.7	0.0	11.7
종목 능숙도	초급	653	16.4	15.5	63.9	3.1	0.2	23.1
	중급	305	26.9	19.0	72.5	5.9	0.0	12.5
	상급	55	38.2	21.8	70.9	10.9	0.0	10.9
종목 경력	2년 미만	73	16.4	16.4	60.3	1.4	0.0	24.7
	2년 이상5년 미만	126	17.5	17.5	62.7	4.8	0.0	19.8
	5년 이상10년 미만	191	20.9	13.1	68.6	3.7	0.5	19.9
	10년 이상20년 미만	300	22.7	19.0	68.3	5.7	0.0	16.0
	20년 이상	323	21.1	17.0	67.5	4.0	0.0	20.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

III. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 전문/숙련자가 배석함에 따라 ‘보호장구 및 안전용품 착용’, ‘환경적 위험요소 확인’, ‘준비운동 실시’ 등 사고예방활동을 보다 활발하게 수행하는 것으로 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간별 사고예방활동 여부에는 큰 차이가 없음.

【표 III-29】 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	보호장구 및 안전용품 착용	환경적 위험요소 사전확인	준비운동 실시	안전 매뉴얼 확인	기타	사고예방 활동 미실시
전 체		1,013	20.7	16.9	66.8	4.3	0.1	19.2
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	136	33.1	41.2	64.0	11.8	0.0	3.7
	전문/숙련자 교육 미실시	347	26.8	15.0	78.1	2.6	0.3	12.7
	지도/숙련자 미배석	530	13.6	11.9	60.2	3.6	0.0	27.5
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	20.2	13.8	53.2	5.5	0.0	33.0
	1주 미만 가료	215	17.7	20.0	62.8	4.2	0.5	20.9
	1-2주 가료	331	19.0	18.7	68.0	4.2	0.0	15.4
	3-4주 가료	239	25.5	14.2	70.7	3.8	0.0	18.0
	5-8주 가료	73	21.9	17.8	80.8	6.8	0.0	13.7
	9주 이상 가료	46	21.7	8.7	67.4	2.2	0.0	21.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

3) 기본 특성별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 20대의 각종 사고예방활동 실시 비율이 낮은 반면 아무런 활동을 하지 않았다는 비율이 높게 나타나 상대적으로 젊은 층의 사고예방활동이 저조한 것으로 파악됨.
- ▶ 음주행태, 흡연여부, 성별 사고예방활동 비율의 차이는 발견되지 않음.

【 표 III-30 】 기본 특성별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

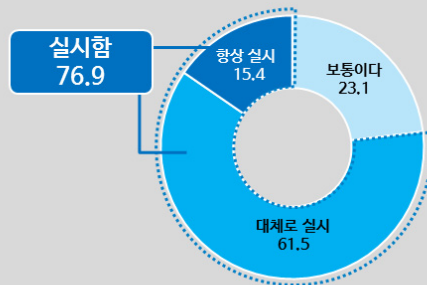
구분	사례수	보호장구 및 안전용품 착용	환경적 위험요소 사전확인	준비운동 실시	안전 매뉴얼 확인	기타	사고예방 활동 미실시	
전 체	1,013	20.7	16.9	66.8	4.3	0.1	19.2	
음주 행태	고위험 음주군	207	24.2	10.1	68.1	2.4	0.0	21.3
	저위험 음주군	547	20.8	19.7	67.5	5.1	0.2	16.8
	비음주군	259	17.8	16.2	64.5	4.2	0.0	22.8
흡연 여부	비흡연	416	19.7	16.8	63.2	4.6	0.0	21.2
	흡연	597	21.4	16.9	69.3	4.2	0.2	17.9
성별	남성	940	20.9	16.2	68.6	4.1	0.1	19.0
	여성	73	19.2	26.0	43.8	6.8	0.0	21.9
연령	20대	140	15.7	21.4	50.7	4.3	0.0	30.7
	30대	373	24.1	16.9	67.6	4.8	0.0	16.9
	40대	326	19.0	13.5	71.8	4.3	0.3	17.8
	50대	150	20.0	22.0	69.3	3.3	0.0	16.0
	60세 이상	24	25.0	4.2	66.7	4.2	0.0	29.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전 안전사고 예방 교육

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 지도 전, 선수 대상 안전사고 예방 교육 실시 여부를 질문한 결과, ‘실시한다’는 응답이 76.9%(항상 실시 15.4%+대체로 실시 61.5%)로 나타났으며, ‘실시하지 않는다’는 응답은 없음.
- 전문체육선수를 지도하는 지도자로, 다소 모범적이고 도덕적인 응답의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

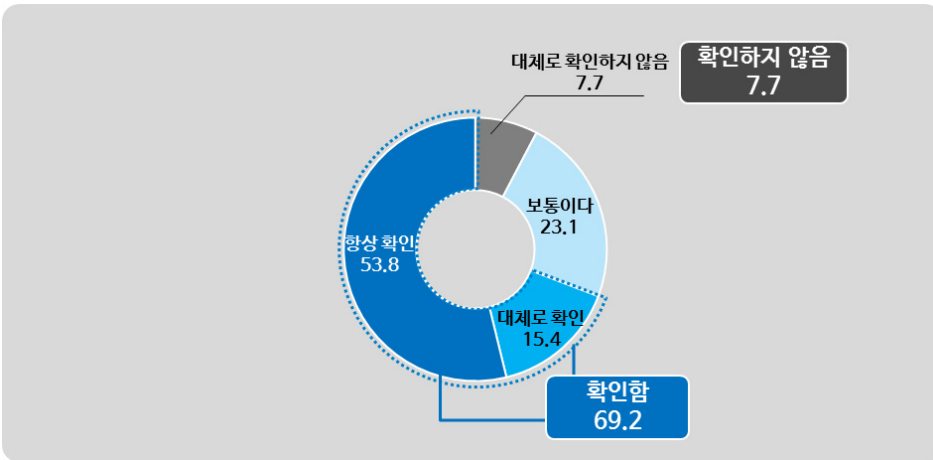


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전 보호장구 착용 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 지도 전, 선수의 보호장구 착용 여부를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 69.2%(항상 확인 53.8%+대체로 확인 15.4%)로 대부분임.
- 전문체육선수를 지도하는 지도자로, 다소 모범적이고 도덕적인 응답의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



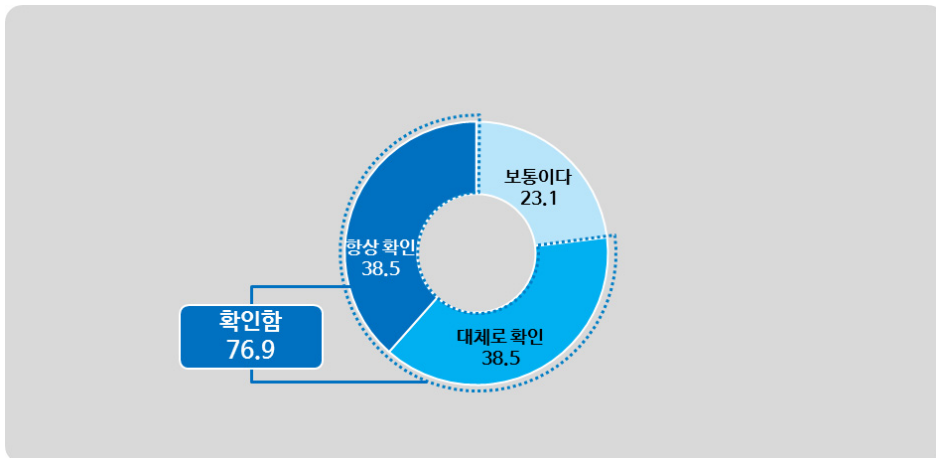
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

확인하는 이유(항상확인+대체로확인+보통, n=12, 복수응답)	(%)
선수 보호 차원에서	100.0
스포츠안전 관련 교육에서 중요성을 강조	33.3
개인 또는 팀 전력 유지를 위하여	8.3
경기 규칙상 보호장구 착용이 의무라서	16.7
사고로 인한 치료 비용을 줄이기 위하여	3.7
주변 사람들의 조언	1.9
기타	2.8

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전 위험 물품 착용 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 지도 전, 선수의 위험 물품 착용 확인 여부를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 76.9%(항상 확인 38.5%+대체로 확인 38.5%)로 높게 나타났다으며, ‘확인하지 않는다’는 응답은 없음.
- 전문체육선수를 지도하는 지도자로, 다소 모범적이고 도덕적인 응답의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

확인하는 이유(항상확인+대체로확인+보통, n=13, 복수응답)	(%)
선수 보호 차원에서	92.3
스포츠안전 관련 교육에서 중요성을 강조	30.8
개인 또는 팀 전력 유지를 위하여	15.4
경기 규칙상 위험물 소지여부 확인이 의무라서	23.1
사고로 인한 치료 비용을 줄이기 위하여	7.7
주변 사람들의 조언	1.7
기타	2.6

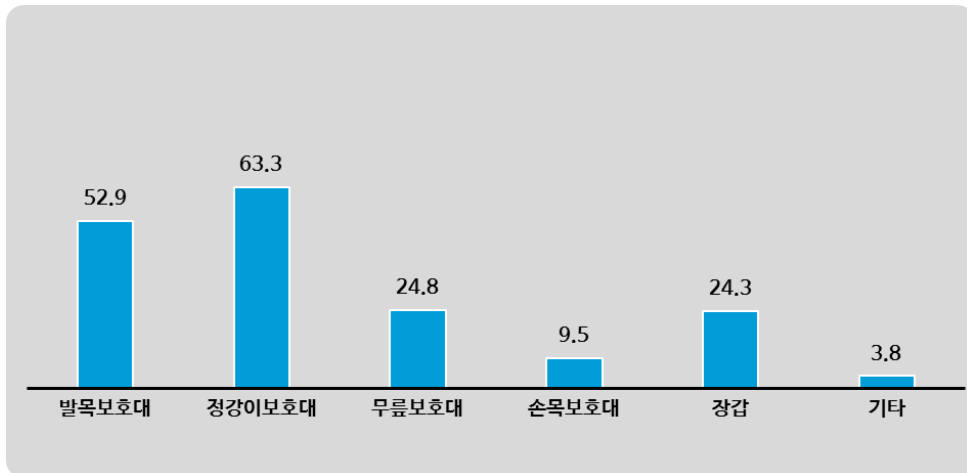
2 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 및 상태

1) 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태

- ▶ 축구 부상 경험자 중 장비 착용을 하는 경우, 10명 중 6명 이상 (63.3%)은 부상 당시 ‘정강이 보호대’를 착용 중이었던 것으로 나타남.
- 다음으로 ‘발목 보호대’(52.9%), ‘무릎 보호대’(24.8%), ‘장갑’(24.3%), ‘손목 보호대’(9.5%)의 순임.

■ 그림 III-16 ■ 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=210

Ⅲ. 조사 결과

(1) 종목 관여도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

- ▶ 종목의 관여도 변인에 따른 보호장구 및 안전용품 종류별 착용 실태에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-31 】 종목 관여도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	발목 보호대	경강이 보호대	무릎 보호대	손목 보호대	장갑	기타
전 체		210	52.9	63.3	24.8	9.5	24.3	3.8
연간 관여도	주 1회 이상	124	57.3	64.5	24.2	11.3	24.2	2.4
	월 1회 이상	69	44.9	65.2	26.1	7.2	21.7	5.8
	2-6개월 당 1회	15	53.3	40.0	26.7	6.7	33.3	6.7
	비정기	2	50.0	100.0	0.0	0.0	50.0	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	13	61.5	69.2	15.4	7.7	38.5	0.0
	30분 초과60분 이하	63	58.7	58.7	31.7	11.1	17.5	3.2
	1시간 초과2시간 이하	111	49.5	63.1	23.4	9.9	25.2	4.5
	2시간 초과	23	47.8	73.9	17.4	4.3	30.4	4.3
연간 수준	초급	107	57.0	62.6	20.6	8.4	23.4	3.7
	중급	82	47.6	65.9	32.9	9.8	25.6	4.9
	상급	21	52.4	57.1	14.3	14.3	23.8	0.0
연간 경력	2년 미만	12	58.3	58.3	33.3	8.3	8.3	0.0
	2년 이상5년 미만	22	40.9	77.3	27.3	27.3	22.7	13.6
	5년 이상10년 미만	40	65.0	60.0	22.5	7.5	20.0	2.5
	10년 이상20년 미만	68	61.8	58.8	29.4	13.2	22.1	2.9
	20년 이상	68	39.7	66.2	19.1	1.5	32.4	2.9

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=210

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

(2) 부상 상황 및 정도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

- ▶ 착용 보호장구 및 안전용품은 해당 보호부위의 부상 발생 여부에 영향을 미치는 것으로 보임.
 - 발목 보호대와 정강이 보호대를 착용한 경우 하반신 하부 부상 발생률이 비교적 낮고, 무릎 보호대를 착용한 경우 하반신 상부 부상 발생률이 낮게 조사됨.
- ▶ 전문/숙련자의 관여도 및 가료기간과 보호장구 및 안전용품 종류별 착용 실태 간에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

표 Ⅲ-32 부상 상황 및 정도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	발목 보호대	정강이 보호대	무릎 보호대	손목 보호대	장갑	기타
전 체		210	52.9	63.3	24.8	9.5	24.3	3.8
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	45	51.1	62.2	28.9	17.8	20.0	4.4
	전문/숙련자 교육 미실시	93	51.6	62.4	22.6	7.5	29.0	4.3
	지도/숙련자 미배석	72	55.6	65.3	25.0	6.9	20.8	2.8
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	22	63.6	54.5	13.6	13.6	18.2	4.5
	상반신	7	71.4	42.9	42.9	0.0	42.9	0.0
	팔	29	72.4	48.3	6.9	20.7	20.7	0.0
	하반신 상부(골반 무릎)	45	51.1	66.7	11.1	6.7	40.0	4.4
	하반신 하부(무릎 아래)	105	44.8	70.5	37.1	7.6	19.0	3.8
	기타	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	22	68.2	63.6	13.6	9.1	22.7	0.0
	1주 미만 가료	38	55.3	55.3	15.8	7.9	21.1	5.3
	1-2주 가료	63	42.9	65.1	33.3	15.9	20.6	6.3
	3-4주 가료	61	59.0	67.2	26.2	4.9	26.2	1.6
	5-8주 가료	16	37.5	75.0	37.5	12.5	37.5	0.0
	9주 이상 가료	10	60.0	40.0	0.0	0.0	30.0	10.0

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=210

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(3) 기본 특성별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

- ▶ 20대의 경우 ‘발목 보호대’를 상대적으로 많이 착용하는 반면, ‘정강이 보호대’, ‘무릎보호대’는 적게 착용하는 특징을 보임.
- ▶ 음주행태, 흡연여부, 성별 착용 보호장구 및 안전용품 비율의 차이는 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-33 】 기본 특성별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	발목 보호대	정강이 보호대	무릎 보호대	손목 보호대	장갑	기타
전 체		210	52.9	63.3	24.8	9.5	24.3	3.8
음주 행태	고위험 음주군	50	54.0	64.0	24.0	8.0	36.0	2.0
	저위험 음주군	114	56.1	64.0	24.6	11.4	17.5	2.6
	비음주군	46	43.5	60.9	26.1	6.5	28.3	8.7
흡연 여부	비흡연	82	51.2	62.2	26.8	11.0	20.7	4.9
	흡연	128	53.9	64.1	23.4	8.6	26.6	3.1
성별	남성	196	51.5	63.3	24.5	10.2	26.0	4.1
	여성	14	71.4	64.3	28.6	0.0	0.0	0.0
연령	20대	22	63.6	50.0	18.2	22.7	13.6	9.1
	30대	90	58.9	66.7	27.8	10.0	24.4	2.2
	40대	62	43.5	59.7	24.2	8.1	25.8	4.8
	50대	30	53.3	66.7	26.7	3.3	20.0	3.3
	60세 이상	6	16.7	83.3	0.0	0.0	66.7	0.0

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=210

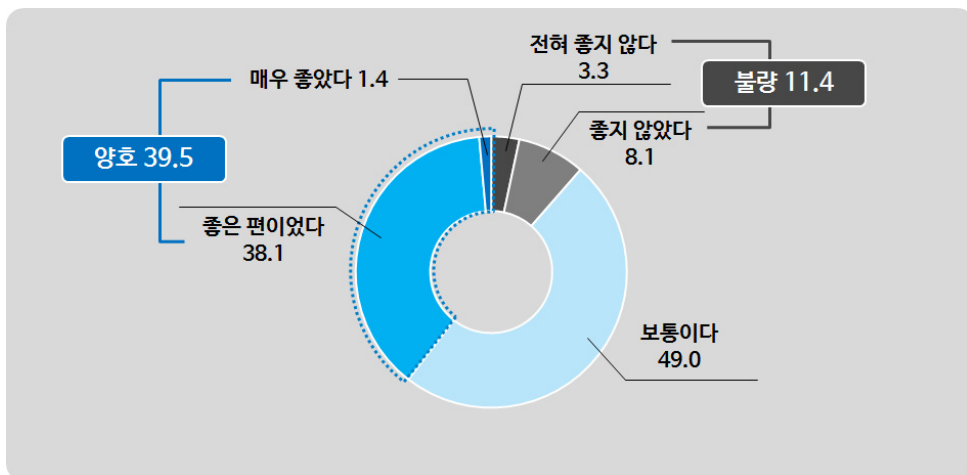
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

- ▶ 착용했던 보호장구의 상태는 ‘양호’하다는 응답이 39.5%(매우 좋음 1.4%+좋은 편 38.1%), ‘불량’했다는 응답이 11.4%(전혀 좋지 않음 3.3%+좋지 않음 8.1%)로 나타나 전반적으로 ‘양호’했던 것으로 보임.

■ 그림 Ⅲ-17 ■ 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)



※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=210

Ⅲ. 조사 결과

(1) 종목 관여도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

▶ 전반적으로 종목에 대한 관여도가 높을수록 보호장구 및 안전용품의 상태 또한 ‘양호’한 것으로 조사됨.

○ 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록, 종목 경력이 오래 되었을수록 보호장구 및 안전용품 상태의 ‘양호’ 비율이 높아지는 경향을 보임.

▶ 종목 활동빈도에 따른 보호장구 및 안전용품 상태의 차이는 발견되지 않음.

▣ 표 Ⅲ-34 ▣ 종목 관여도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋음	불량	양호
전 체		210	3.3	8.1	49.0	38.1	1.4	11.4	39.5
종목 관여도 빈도	주 1회 이상	124	4.0	10.5	46.0	37.1	2.4	14.5	39.5
	월 1회 이상	69	2.9	4.3	53.6	39.1	0.0	7.2	39.1
	2-6개월 당 1회	15	0.0	6.7	46.7	46.7	0.0	6.7	46.7
	비정기	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	13	7.7	23.1	61.5	7.7	0.0	30.8	7.7
	30분 초과60분 이하	63	4.8	7.9	57.1	27.0	3.2	12.7	30.2
	1시간 초과2시간 이하	111	2.7	6.3	44.1	45.9	0.9	9.0	46.8
	2시간 초과	23	0.0	8.7	43.5	47.8	0.0	8.7	47.8
종목 능숙도	초급	107	4.7	9.3	54.2	30.8	0.9	14.0	31.8
	중급	82	1.2	6.1	48.8	41.5	2.4	7.3	43.9
	상급	21	4.8	9.5	23.8	61.9	0.0	14.3	61.9
종목 경력	2년 미만	12	8.3	16.7	58.3	8.3	8.3	25.0	16.7
	2년 이상5년 미만	22	9.1	18.2	40.9	31.8	0.0	27.3	31.8
	5년 이상10년 미만	40	2.5	5.0	50.0	42.5	0.0	7.5	42.5
	10년 이상20년 미만	68	4.4	8.8	45.6	39.7	1.5	13.2	41.2
	20년 이상	68	0.0	4.4	52.9	41.2	1.5	4.4	42.6

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=210

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

(2) 부상 상황과 부상 정도별 착용 보호장구 및 안전용품의 상태

- ▶ 부상 상황과 정도에 따른 보호장구 및 안전용품 상태의 차이는 발견되지 않음.

【 표 III-35 】 부상 상황 및 정도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태
(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋음	불량	양호
전 체		210	3.3	8.1	49.0	38.1	1.4	11.4	39.5
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	45	8.9	22.2	35.6	31.1	2.2	31.1	33.3
	전문/숙련자 교육 미실시	93	.0	4.3	54.8	38.7	2.2	4.3	40.9
	지도/숙련자 매배석	72	4.2	4.2	50.0	41.7	0.0	8.3	41.7
환경위험 사전확인	확인	45	4.4	13.3	48.9	31.1	2.2	17.8	33.3
	미확인	165	3.0	6.7	49.1	40.0	1.2	9.7	41.2
준비운동 실시여부	실시	141	0.0	5.0	48.2	45.4	1.4	5.0	46.8
	미실시	69	10.1	14.5	50.7	23.2	1.4	24.6	24.6
부상 가료기간	경마가료기간 없음	22	9.1	13.6	50.0	27.3	0.0	22.7	27.3
	1주 미만 가료	38	10.5	10.5	44.7	31.6	2.6	21.1	34.2
	1-2주 가료	63	0.0	9.5	52.4	36.5	1.6	9.5	38.1
	3-4주 가료	61	1.6	1.6	47.5	47.5	1.6	3.3	49.2
	5-8주 가료	16	0.0	12.5	50.0	37.5	0.0	12.5	37.5
	9주 이상 가료	10	0.0	10.0	50.0	40.0	0.0	10.0	40.0

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=210

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(3) 기본 특성별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

- ▶ 연령대가 높아질수록 착용하는 보호장구 및 안전용품의 상태 또한 양호해지는 경향을 보임.
- ▶ 음주행태, 흡연여부, 성별과 보호장구 및 안전용품 상태의 차이는 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-36 】 기본 특성별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋음	불량	양호
전 체		210	3.3	8.1	49.0	38.1	1.4	11.4	39.5
음주 행태	고위험 음주군	50	2.0	6.0	40.0	48.0	4.0	8.0	52.0
	저위험 음주군	114	2.6	11.4	54.4	31.6	0.0	14.0	31.6
	비음주군	46	6.5	2.2	45.7	43.5	2.2	8.7	45.7
흡연 여부	비흡연	82	4.9	12.2	57.3	25.6	0.0	17.1	25.6
	흡연	128	2.3	5.5	43.8	46.1	2.3	7.8	48.4
성별	남성	196	1.5	6.6	50.5	40.3	1.0	8.2	41.3
	여성	14	28.6	28.6	28.6	7.1	7.1	57.1	14.3
연령	20대	22	13.6	18.2	31.8	36.4	0.0	31.8	36.4
	30대	90	2.2	10.0	52.2	35.6	0.0	12.2	35.6
	40대	62	3.2	3.2	51.6	41.9	0.0	6.5	41.9
	50대	30	0.0	3.3	50.0	40.0	6.7	3.3	46.7
	60세 이상	6	0.0	16.7	33.3	33.3	16.7	16.7	50.0

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=210

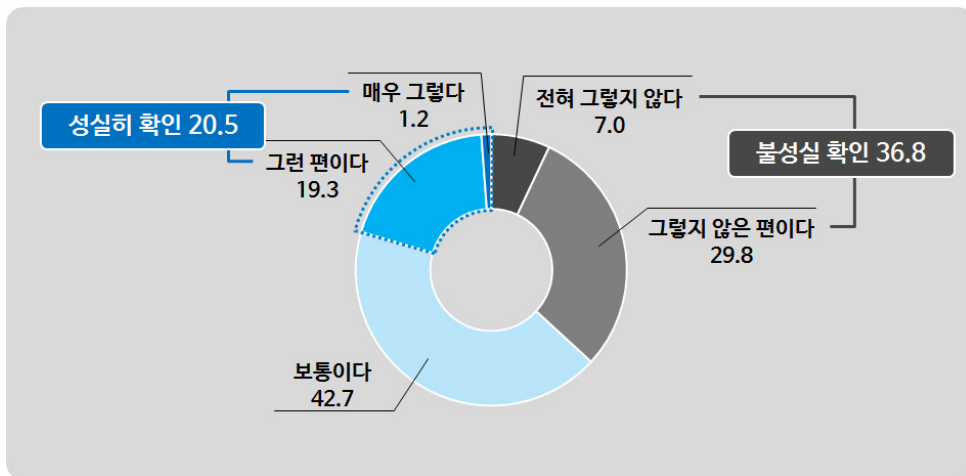
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 부상 전 환경적 위험요소를 확인 했는지에 대한 현황은 ‘불성실 확인’이라는 응답이 36.8%(전혀 그렇지 않다 7.0%+그렇지 않은 편 29.8%)로 나타나 ‘성실히 확인’ 했다는 응답(20.5%: 매우 그렇다 1.2%+그런 편 19.3%)보다 높게 나타남.

■ 그림 III-18 ■ 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)



※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=171

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 보다 자주 활동하여 익숙한 집단일수록, 종목에 대해 능숙하다고 인지하는 집단일수록 환경에 대한 위험요소 확인을 ‘불성실’하게 확인하는 경향을 보임.
- 종목 활동 빈도가 잦을수록, 종목 능숙도가 상급자일수록 환경적 위험요소를 ‘성실히 확인’했다는 비율이 낮아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-37 】 종목 관여도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)

구분		사례수	전혀 그렇지 않음	그렇지 않은 편	보통	그런 편	매우 그럼	불성실 확인	성실히 확인
전 체		171	7.0	29.8	42.7	19.3	1.2	36.8	20.5
종목 관여도 빈도	주 1회 이상	99	10.1	32.3	43.4	14.1	0.0	42.4	14.1
	월 1회 이상	52	0.0	32.7	44.2	19.2	3.8	32.7	23.1
	2-6개월 당 1회	13	15.4	7.7	38.5	38.5	0.0	23.1	38.5
	비정기	7	0.0	14.3	28.6	57.1	0.0	14.3	57.1
1회당 활동 시간	30분 이하	16	18.8	43.8	18.8	12.5	6.3	62.5	18.8
	30분 초과60분 이하	76	7.9	27.6	50.0	14.5	0.0	35.5	14.5
	1시간 초과2시간 이하	71	4.2	28.2	43.7	22.5	1.4	32.4	23.9
	2시간 초과	8	0.0	37.5	12.5	50.0	0.0	37.5	50.0
종목 능숙도	초급	101	9.9	28.7	44.6	15.8	1.0	38.6	16.8
	중급	58	1.7	31.0	43.1	22.4	1.7	32.8	24.1
	상급	12	8.3	33.3	25.0	33.3	0.0	41.7	33.3
종목 경력	2년 미만	12	8.3	25.0	50.0	16.7	0.0	33.3	16.7
	2년 이상5년 미만	22	13.6	36.4	40.9	9.1	0.0	50.0	9.1
	5년 이상10년 미만	25	4.0	28.0	32.0	36.0	0.0	32.0	36.0
	10년 이상20년 미만	57	7.0	28.1	47.4	15.8	1.8	35.1	17.5
	20년 이상	55	5.5	30.9	41.8	20.0	1.8	36.4	21.8

※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=171

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 전문/숙련자가 배석하고 교육을 실시했던 집단에서 오히려 환경적 위험요소를 ‘불성실’하게 확인하는 경향이 나타남.
- ▶ 안전장비를 착용하지 않았던 집단, 준비운동을 실시하지 않았던 집단의 경우 환경적 위험요소 역시 ‘불성실’하게 확인하는 경향을 보임.
- ▶ 부상 가료기간에 따른 환경적 위험요소 확인 정도 차이는 발견되지 않음.

【 표 III-38 】 부상 상황 및 정도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)

구분		사례수	전혀 그렇지 않음	그렇지 않은 편	보통	그런 편	매우 그럼	불성실 확인	성실히 확인
전 체		171	7.0	29.8	42.7	19.3	1.2	36.8	20.5
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	56	16.1	33.9	32.1	16.1	1.8	50.0	17.9
	전문/숙련자 교육 미실시	52	1.9	23.1	50.0	23.1	1.9	25.0	25.0
	지도/숙련자 미배석	63	3.2	31.7	46.0	19.0	0.0	34.9	19.0
안전 장비 착용 여부	착용	45	4.4	20.0	48.9	26.7	0.0	24.4	26.7
	미착용	126	7.9	33.3	40.5	16.7	1.6	41.3	18.3
준비운동 실시여부	실시	90	2.2	17.8	48.9	28.9	2.2	20.0	31.1
	미실시	81	12.3	43.2	35.8	8.6	0.0	55.6	8.6
부상 가료기간	경마가료기간 없음	15	26.7	13.3	40.0	13.3	6.7	40.0	20.0
	1주 미만 가료	43	4.7	34.9	39.5	20.9	0.0	39.5	20.9
	1-2주 가료	62	9.7	32.3	45.2	12.9	0.0	41.9	12.9
	3-4주 가료	34	0.0	26.5	47.1	26.5	0.0	26.5	26.5
	5-8주 가료	13	0.0	38.5	30.8	23.1	7.7	38.5	30.8
	9주 이상 가료	4	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0

※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=171

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

3) 기본 특성별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 기본적인 응답자 특성별 환경적 위험요소 확인 행태의 차이는 발견되지 않음.

【표 Ⅲ-39】 기본 특성별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)

구분	사례수	전혀 그렇지 않음	그렇지 않은 편	보통	그런 편	매우 그럼	불성실 확인	성실히 확인
전 체	171	7.0	29.8	42.7	19.3	1.2	36.8	20.5
음주 행태	고위험 음주군	21	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3
	저위험 음주군	108	7.4	35.2	43.5	13.0	0.9	42.6
	비음주군	42	9.5	14.3	45.2	28.6	2.4	23.8
흡연 여부	비흡연	70	11.4	30.0	38.6	20.0	0.0	41.4
	흡연	101	4.0	29.7	45.5	18.8	2.0	33.7
성별	남성	152	7.2	28.3	42.1	21.1	1.3	35.5
	여성	19	5.3	42.1	47.4	5.3	0.0	47.4
연령	20대	30	6.7	33.3	30.0	30.0	0.0	40.0
	30대	63	9.5	31.7	50.8	6.3	1.6	41.3
	40대	44	4.5	36.4	36.4	22.7	0.0	40.9
	50대	33	6.1	12.1	48.5	30.3	3.0	18.2
	60세 이상	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0

※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=171

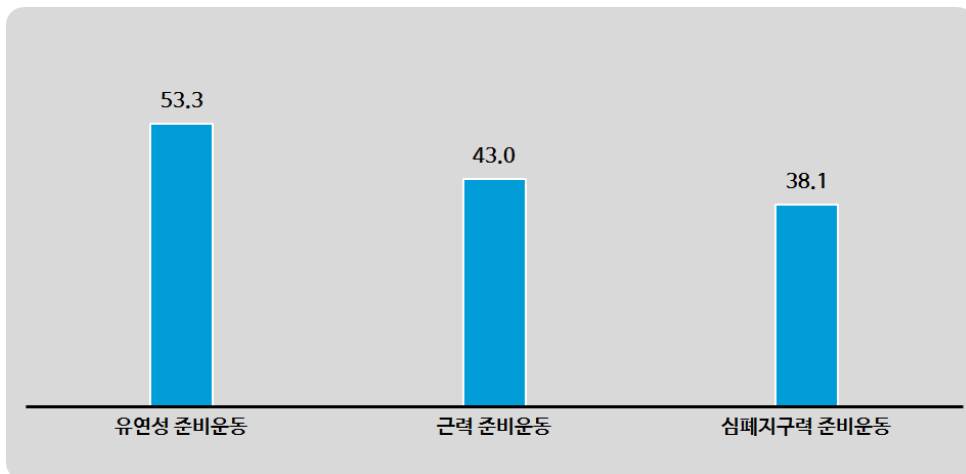
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 부상을 당했던 당시 행했던 준비운동으로는 ‘유연성 준비운동’이 53.3%로 가장 높고, 다음으로 ‘근력 준비운동’(43.0%), ‘심폐지구력 준비운동’(38.1%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-19 ■ 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: %)



※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=677

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 전반적으로 축구를 보다 자주하는 집단일수록, 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록, 경력이 오래되었을수록 준비운동 실시비율이 높게 나타남.

【표 Ⅲ-40】 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황

(단위: %)

구분		사례수	유연성 준비운동	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동
전 체		677	53.3	43.0	38.1
주요 활동빈도	주 1회 이상	307	49.8	45.6	42.0
	월 1회 이상	273	58.6	44.0	39.9
	2-6개월 당 1회	68	51.5	33.8	23.5
	비정기	29	44.8	27.6	13.8
1회당 활동시간	30분 이하	46	34.8	32.6	37.0
	30분 초과60분 이하	257	49.0	40.1	35.4
	1시간 초과2시간 이하	329	59.3	46.5	40.1
	2시간 초과	45	53.3	44.4	40.0
주요 능숙도	초급	417	48.9	37.9	33.3
	중급	221	57.0	48.9	43.4
	상급	39	79.5	64.1	59.0
주요 경력	2년 미만	44	50.0	36.4	29.5
	2년 이상5년 미만	79	45.6	44.3	39.2
	5년 이상10년 미만	131	58.0	41.2	35.9
	10년 이상20년 미만	205	46.8	40.0	37.1
	20년 이상	218	60.1	47.7	41.7

※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=677

2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 전문/숙련자가 배석할수록, 그리고 교육을 실시할수록 준비운동 역시 더 충실히 수행하는 것으로 조사됨.
- ▶ 안전장비 착용 집단, 환경위험 사전확인 집단의 경우, 준비운동 실시율 역시 높아지는 경향을 보여 운동 전 준비를 성실히 하는 사람은 준비운동은 물론 장비착용, 환경위험 확인까지 병행하는 경향을 보이는 것으로 유추할 수 있음.
- ▶ 부상 가료기간이 없거나 경미한 집단의 경우 유연성 운동 실시 비율이 상대적으로 높게 나타나 유연성 운동을 충실히 수행할 경우 가료기간이 긴 심각한 부상을 당할 가능성을 낮추는 효과가 있는 것으로 파악됨.

표 Ⅲ-41 | 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황

(단위: %)

구분		사례수	유연성 준비운동	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동
전 체		677	53.3	43.0	38.1
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	87	57.5	50.6	52.9
	전문/숙련자 교육 미실시	271	59.8	46.1	38.7
	지도/숙련자 미배석	319	46.7	38.2	33.5
안전 장비 착용 여부	착용	141	66.0	55.3	51.1
	미착용	536	50.0	39.7	34.7
환경위험 사전확인	확인	90	64.4	52.2	48.9
	미확인	587	51.6	41.6	36.5
부상 가료기간	경마가료기간 없음	58	65.5	43.1	36.2
	1주 미만 가료	135	51.9	48.1	40.0
	1-2주 가료	225	51.6	41.8	36.9
	3-4주 가료	169	52.1	40.2	39.1
	5-8주 가료	59	57.6	44.1	37.3
	9주 이상 가료	31	48.4	41.9	38.7

※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=677

3) 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 심폐지구력 운동 현황의 경우 주목할 만한 응답자 특성별 차이를 발견하기 어려우나 ‘유연성 준비운동’과 ‘근력 준비운동’은 연령대가 높을수록 더 많이 수행하는 것으로 파악됨.
- ▶ 그 외 음주행태, 흡연여부, 성별 준비운동 현황에는 유의할 만한 차이가 없음.

【표 Ⅲ-42】 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황

(단위: %)

구분		사례수	유연성 준비운동	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동
전 체		677	53.3	43.0	38.1
음주 행태	고위험 음주군	141	57.4	39.7	33.3
	저위험 음주군	369	52.3	43.9	38.8
	비음주군	167	52.1	43.7	40.7
흡연 여부	비흡연	263	48.7	39.9	38.8
	흡연	414	56.3	44.9	37.7
성별	남성	645	53.3	43.1	38.0
	여성	32	53.1	40.6	40.6
연령	20대	71	45.1	38.0	43.7
	30대	252	49.6	44.4	38.5
	40대	234	55.6	40.6	35.0
	50대	104	61.5	47.1	40.4
	60세 이상	16	62.5	50.0	37.5

※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=677

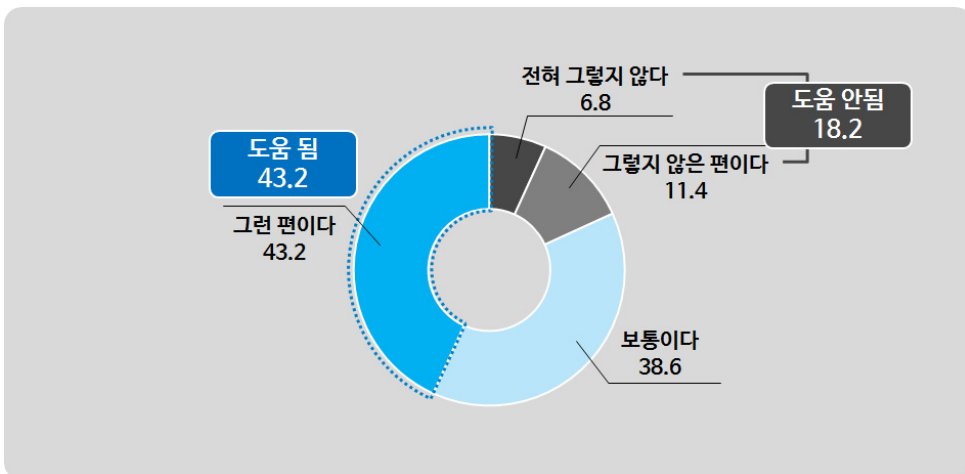
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

5 부상 전 확인한 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

- ▶ 부상 전 확인했던 안전 매뉴얼이 부상 방지에 ‘도움 됨’이라고 응답한 비율이 43.2%로 ‘도움 안됨’이라는 응답(18.2%: 전혀 그렇지 않음 6.8%+그렇지 않은 편 11.4%)보다 높게 나타남.

■ 그림 III-20 ■ 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

(단위: %)



※ 실태조사 부상 전 안전매뉴얼 확인자, n=44

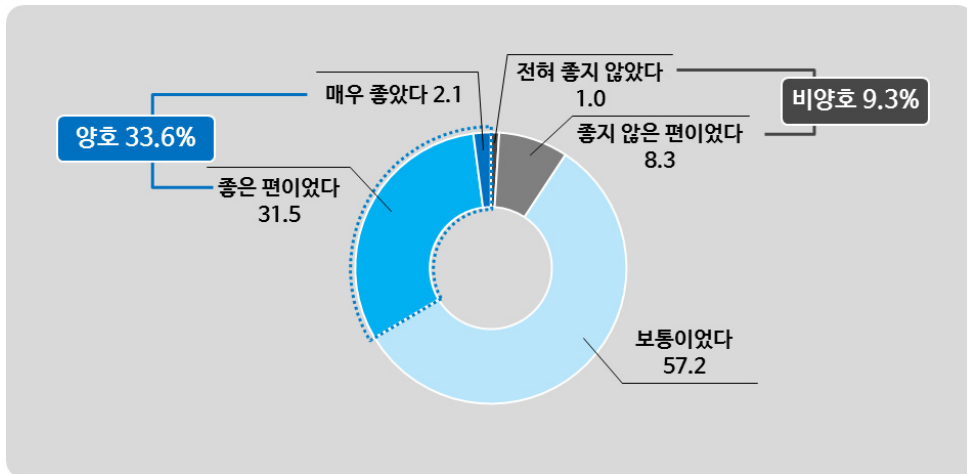
- ▶ 부상 전 안전매뉴얼 확인자의 총 사례수(n=44)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

6 부상 전 신체상태

- ▶ 부상 전 본인의 신체 상태에 대해 ‘양호’했다는 응답이 33.6% (매우 좋았다 2.1%+좋은 편이었다 31.5%)로 ‘비양호’했다는 응답(9.3%: 전혀 좋지 않았다 1.0%+좋지 않은 편 8.3%) 대비 높게 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-21 ■ 부상 전 신체상태

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

1) 종목 관여도별 부상 전 신체상태

- ▶ 정기적으로 참여하는 집단, 1회당 활동 시간이 길수록, 종목 능숙도가 높고 경력이 오래 되었을수록 ‘양호’한 신체 상태로 활동에 임하는 것으로 나타남.

【 표 III-43 】 종목 관여도별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호
전 체		1,013	1.0	8.3	57.2	31.5	2.1	9.3	33.6
주목 관여도 빈도	주 1회 이상	462	1.7	11.3	53.2	32.3	1.5	13.0	33.8
	월 1회 이상	384	0.5	5.7	60.7	31.0	2.1	6.3	33.1
	2-6개월 당 1회	108	0.0	6.5	54.6	34.3	4.6	6.5	38.9
	비정기	59	0.0	5.1	69.5	23.7	1.7	5.1	25.4
1회당 활동 시간	30분 이하	84	3.6	13.1	60.7	19.0	3.6	16.7	22.6
	30분 초과60분 이하	410	0.7	9.3	59.5	28.8	1.7	10.0	30.5
	1시간 초과2시간 이하	459	0.4	6.5	56.4	34.2	2.4	7.0	36.6
	2시간 초과	60	3.3	8.3	41.7	46.7	0.0	11.7	46.7
주목 능숙도	초급	653	0.8	8.9	59.7	28.3	2.3	9.6	30.6
	중급	305	0.3	6.9	55.1	36.1	1.6	7.2	37.7
	상급	55	7.3	9.1	38.2	43.6	1.8	16.4	45.5
주목 경력	2년 미만	73	1.4	9.6	65.8	20.5	2.7	11.0	23.3
	2년 이상5년 미만	126	1.6	7.1	71.4	19.8	0.0	8.7	19.8
	5년 이상10년 미만	191	0.5	8.9	51.8	36.6	2.1	9.4	38.7
	10년 이상20년 미만	300	1.0	7.3	58.3	31.0	2.3	8.3	33.3
	20년 이상	323	0.9	9.0	51.7	35.9	2.5	9.9	38.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태

- ▶ 머리(안면부 포함)/목, 상반신 등 상체 부위의 부상 발생은 주로 활동 전 신체 상태가 ‘비양호’했다는 집단에서 높게 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간과 부상 전 신체상태 간에는 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-44 】 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호
전 체		1,013	1.0	8.3	57.2	31.5	2.1	9.3	33.6
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	95	7.4	23.2	51.6	16.8	1.1	30.5	17.9
	상반신	54	1.9	13.0	64.8	20.4	0.0	14.8	20.4
	팔	120	0.8	8.3	55.8	31.7	3.3	9.2	35.0
	하반신 상부(골반 무릎)	250	0.0	6.8	58.0	32.8	2.4	6.8	35.2
	하반신 하부(무릎 아래)	491	0.2	5.7	57.4	34.6	2.0	5.9	36.7
	기타	3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	66.7
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	0.9	9.2	48.6	34.9	6.4	10.1	41.3
	1주 미만 가료	215	1.4	7.9	59.5	30.7	0.5	9.3	31.2
	1-2주 가료	331	0.9	10.9	58.0	29.0	1.2	11.8	30.2
	3-4주 가료	239	0.8	5.9	58.2	33.1	2.1	6.7	35.1
	5-8주 가료	73	0.0	4.1	60.3	32.9	2.7	4.1	35.6
	9주 이상 가료	46	2.2	8.7	50.0	34.8	4.3	10.9	39.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

3) 기본 특성별 부상 전 신체상태

- ▶ 연령대가 높을수록 ‘양호’한 신체 상태에서 운동을 하는 비율이 높게 조사됨.
- 연령대가 높아짐에 따라 부상 전 신체상태 ‘양호’ 비율이 높아짐.

【 표 III-45 】 기본 특성별 부상 전 신체상태

(단위: %)

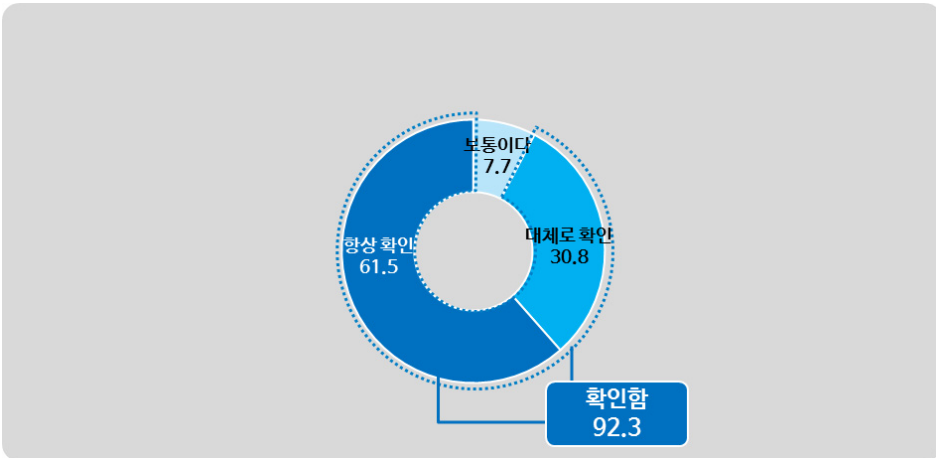
구분		사례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호
전 체		1,013	1.0	8.3	57.2	31.5	2.1	9.3	33.6
음주 행태	고위험 음주군	207	0.0	5.8	52.7	39.1	2.4	5.8	41.5
	저위험 음주군	547	1.3	10.1	58.5	28.2	2.0	11.3	30.2
	비음주군	259	1.2	6.6	57.9	32.4	1.9	7.7	34.4
흡연 여부	비흡연	416	1.4	8.7	55.5	31.0	3.4	10.1	34.4
	흡연	597	0.7	8.0	58.3	31.8	1.2	8.7	33.0
성별	남성	940	0.7	7.7	57.2	32.3	2.0	8.4	34.4
	여성	73	4.1	16.4	56.2	20.5	2.7	20.5	23.3
연령	20대	140	0.0	10.7	58.6	26.4	4.3	10.7	30.7
	30대	373	1.9	11.5	55.8	29.2	1.6	13.4	30.8
	40대	326	0.9	5.8	61.3	31.3	0.6	6.7	31.9
	50대	150	0.0	4.0	48.0	43.3	4.7	4.0	48.0
	60세 이상	24	0.0	4.2	70.8	25.0	0.0	4.2	25.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전, 선수 컨디션 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 지도 전 선수의 건강(컨디션) 확인 여부를 질문한 결과, ‘확인함’이라는 응답이 92.3%(항상 확인 61.5%+대체로 확인 30.8%)로 거의 모두 확인하고 있음.
 ‘보통이다’가 7.7%로, ‘확인하지 않는다’는 응답은 없음.
- 전문체육선수를 지도하는 지도자로, 다소 모범적이고 도덕적인 응답의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



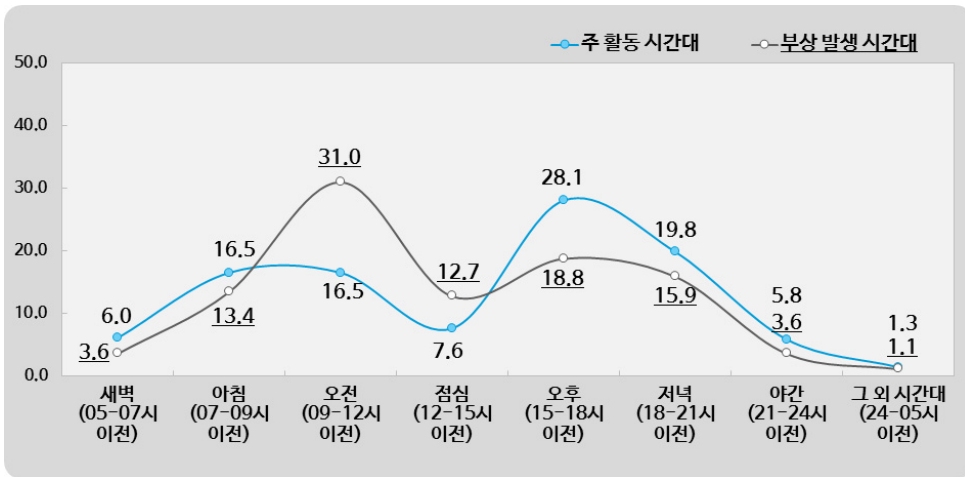
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

7 부상 발생 주요 시각

- ▶ 축구의 주 활동 시간대는 ‘아침’(07-09시 이전)과 ‘오전’(09-12시 이전) 시간대(각 16.5%), ‘오후’(15-18시 이전, 28.1%)와 ‘저녁’(18-21시 이전, 19.8%) 시간대인 것으로 나타남.
- ▶ 이에 대비하여 부상 발생은 ‘오전’(09-12시 이전, 31.0%) 시간대에 집중되는 경향을 보여 주 활동 시간대와 다소 다른 패턴을 보임.

■ 그림 III-22 ■ 부상 발생 주요 시각

(단위: %)



※ 주요 운동 시간대 : 기초조사 축구 경험자, n=449
 ※ 부상 발생 시간대 : 실태조사 전체 응답자, n=1,013

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 발생 주요 시각

- ▶ 유의 깊게 살펴볼 필요가 있는 ‘오전’(09-12시 이전) 시간대 부상의 경우, 전반적으로 활동 시간이 길수록, 종목 능숙도 초·중급 수준, 5-10년 정도의 경력 보유자의 발생 비율이 높음.
- ‘오전’(09-12시 이전) 시간대의 부상 발생 비율은 활동 시간 2시간 초과(45.0%), 종목 능숙도 초급(30.6%) 및 중급(33.8%) 경력 5년 이상-10년 미만(36.1%)에서 상대적으로 높게 나타남.

▮ 표 Ⅲ-46 ▮ 종목 관여도별 부상 발생 주요 시각

(단위: %)

구분		사례수	사벽 (05-07)	아침 (07-09)	오전 (09-12)	점심 (12-15)	오후 (15-18)	저녁 (18-21)	야간 (21-24)	그 외 (24-05)
전 체		1,013	3.6	13.4	31.0	12.7	18.8	15.9	3.6	1.1
종목 활동 빈도	주 1회 이상	462	4.3	17.5	27.5	10.8	15.6	17.3	5.2	1.7
	월 1회 이상	384	3.1	13.0	35.4	13.0	19.5	12.8	2.6	0.5
	2-6개월 당 1회	108	0.9	3.7	30.6	14.8	24.1	24.1	1.9	0.0
	비정기	59	5.1	1.7	30.5	22.0	28.8	10.2	0.0	1.7
1회당 활동 시간	30분 이하	84	3.6	13.1	32.1	13.1	23.8	11.9	0.0	2.4
	30분 초과60분 이하	410	4.4	13.9	25.4	13.7	21.0	17.1	3.4	1.2
	1시간 초과2시간 이하	459	2.8	13.9	34.0	11.8	15.3	16.6	4.8	0.9
	2시간 초과	60	3.3	6.7	45.0	13.3	23.3	8.3	0.0	0.0
종목 능숙도	초급	653	2.5	11.6	30.6	14.2	20.7	16.5	2.9	0.9
	중급	305	5.2	16.4	33.8	9.8	12.8	17.0	4.3	0.7
	상급	55	7.3	18.2	20.0	10.9	29.1	1.8	7.3	5.5
경력	2년 미만	73	2.7	12.3	27.4	15.1	17.8	13.7	9.6	1.4
	2년 이상5년 미만	126	2.4	18.3	30.2	11.1	14.3	16.7	6.3	0.8
	5년 이상10년 미만	191	3.1	14.1	36.1	13.1	15.2	14.7	2.6	1.0
	10년 이상20년 미만	300	4.7	11.3	29.3	13.7	17.3	17.7	4.0	2.0
	20년 이상	323	3.4	13.3	30.7	11.8	24.1	15.2	1.2	0.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 시간대 구분은 (해당 시의 정각)-(해당 시의 -1시 59분) 기준임
(예: 05-07: 05시 00분-06시 59분)

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

2) 부상 부위 및 정도별 부상 발생 주요 시각

- ▶ 부상 부위별 ‘오전’(09-12시 이전) 시간대의 부상 비율은 상반신(35.2%) 계열에서 상대적으로 높게 조사됨.
- ▶ ‘오전’(09-12시 이전) 시간대의 부상 종류별로는 탈구(44.8%), 좌상 및 자상(각 37.5%)의 비율이 비교적 높은 가운데 3-4주 정도의 가료를 요하는 부상이 가장 많이 발생하고 있음.

【 표 III-47 】 부상 부위 및 정도별 부상 발생 주요 시각

(단위: %)

구분		사례수	사벽 (05-07)	아침 (07-09)	오전 (09-12)	점심 (12-15)	오후 (15-18)	저녁 (18-21)	야간 (21-24)	그 외 (24-05)
전 체		1,013	3.6	13.4	31.0	12.7	18.8	15.9	3.6	1.1
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	95	3.2	16.8	29.5	8.4	14.7	14.7	7.4	5.3
	상반신	54	1.9	14.8	35.2	16.7	16.7	13.0	0.0	1.9
	팔	120	2.5	11.7	32.5	16.7	20.8	12.5	1.7	1.7
	하반신 상부(골반 무릎)	250	4.8	12.0	33.6	11.2	21.2	14.0	2.8	0.4
	하반신 하부(무릎 아래)	491	3.5	13.8	29.1	12.8	17.9	18.3	4.1	0.4
부상 종류	염좌	351	4.0	12.3	32.5	14.2	16.8	16.5	3.1	0.6
	골절	103	1.9	21.4	27.2	11.7	15.5	16.5	2.9	2.9
	탈구	29	3.4	3.4	44.8	10.3	17.2	17.2	0.0	3.4
	열상	62	4.8	21.0	30.6	12.9	6.5	16.1	6.5	1.6
	절단	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	찰과상	90	0.0	7.8	23.3	13.3	35.6	13.3	5.6	1.1
	출혈	35	8.6	17.1	34.3	8.6	20.0	8.6	0.0	2.9
	좌상	128	5.5	13.3	37.5	11.7	16.4	13.3	2.3	0.0
	자상	8	0.0	0.0	37.5	12.5	37.5	12.5	0.0	0.0
	통증	144	2.8	14.6	28.5	11.1	18.8	18.1	4.9	1.4
	염증	13	7.7	0.0	7.7	23.1	30.8	15.4	15.4	0.0
파열	36	2.8	11.1	27.8	16.7	19.4	19.4	2.8	0.0	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	1.8	10.1	34.9	13.8	25.7	10.1	3.7	0.0
	1주 미만 가료	215	3.3	12.1	26.5	9.8	21.9	20.0	3.3	3.3
	1-2주 가료	331	3.3	13.6	28.7	16.6	17.5	15.7	3.6	0.9
	3-4주 가료	239	3.8	18.0	36.8	9.2	13.8	14.6	3.8	0.0
	5-8주 가료	73	9.6	9.6	30.1	15.1	16.4	16.4	2.7	0.0
	9주 이상 가료	46	0.0	8.7	30.4	10.9	26.1	17.4	4.3	2.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 시간대 구분은 (해당 시의 정각)-(해당 시의 -1시 59분) 기준임
(예: 05-07: 05시 00분-06시 59분)

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

3) 기본 특성별 부상 발생 주요 시각

- ▶ 고위험 음주군에 해당하는 집단의 ‘오전’(09-12시 이전, 36.7%) 시간대 부상 발생 비율이 높게 나타났으며 저위험 음주군(31.1%), 비음주군(26.3%) 순으로 해당 시간대 부상 발생률이 낮아지는 경향을 보임.
- ▶ 40대(35.0%), 50대(32.7%) 중장년층의 ‘오전’(09-12시 이전) 시간대 부상 발생 비율이 비교적 높게 조사됨.

표 Ⅲ-48 기본 특성별 부상 발생 주요 시각

(단위: %)

구분		사례수	새벽 (05-07)	아침 (07-09)	오전 (09-12)	점심 (12-15)	오후 (15-18)	저녁 (18-21)	야간 (21-24)	그 외 (24-05)
전 체		1,013	3.6	13.4	31.0	12.7	18.8	15.9	3.6	1.1
음주 행태	고위험 음주군	207	5.3	12.6	36.7	14.5	13.0	13.0	3.9	1.0
	저위험 음주군	547	2.6	13.3	31.1	12.6	18.3	16.8	3.8	1.5
	비음주군	259	4.2	14.3	26.3	11.6	24.3	16.2	2.7	0.4
흡연 여부	비흡연	416	3.6	11.1	29.8	12.0	20.2	19.2	3.1	1.0
	흡연	597	3.5	15.1	31.8	13.2	17.8	13.6	3.9	1.2
성별	남성	940	3.7	13.3	31.7	13.1	18.5	15.4	3.6	0.6
	여성	73	1.4	15.1	21.9	8.2	21.9	21.9	2.7	6.8
연령	20대	140	0.7	6.4	27.9	17.1	22.1	16.4	7.1	2.1
	30대	373	3.2	11.0	29.0	10.5	17.7	20.9	5.9	1.9
	40대	326	4.3	16.9	35.0	12.3	17.2	13.2	1.2	0.0
	50대	150	4.7	16.7	32.7	14.7	19.3	11.3	0.0	0.7
	60세 이상	24	8.3	25.0	16.7	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

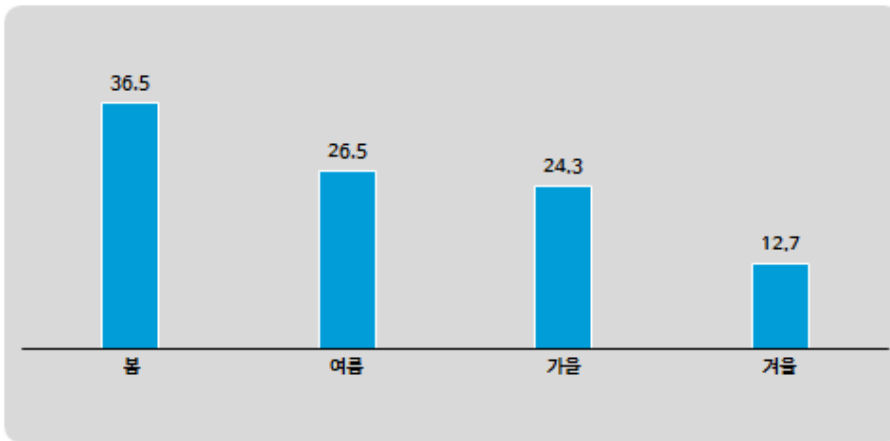
※ 시간대 구분은 (해당 시의 경각)-(해당 시의 -1시 59분) 기준임
(예: 05-07: 05시 00분-06시 59분)

8 부상 시기

- ▶ 부상을 입었던 시기는 ‘봄철’(3~5월, 36.5%)이 가장 높고 ‘겨울철’(12~2월, 12.7%)이 가장 낮게 조사된 바, 이는 축구의 주 활동 시기와 일치하는 경향으로 파악됨.
- ▶ 월별로 살펴볼 경우 봄철 ‘5월’과 가을철 ‘10월’에서 상대적으로 높은 편이나 전반적으로는 월별 큰 차이 없이 고른 분포를 보임.

■ 그림 Ⅲ-23 ■ 계절별 부상 시기

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

■ 표 Ⅲ-49 ■ 월별 부상 시기

(단위: %)

봄		여름		가을		겨울	
계절	부상 비율	계절	부상 비율	계절	부상 비율	계절	부상 비율
전체	36.5	전체	26.5	전체	24.3	전체	12.7
3월	10.2	6월	9.4	9월	8.7	12월	3.0
4월	9.5	7월	9.4	10월	11.0	1월	3.8
5월	16.9	8월	7.7	11월	4.6	2월	5.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

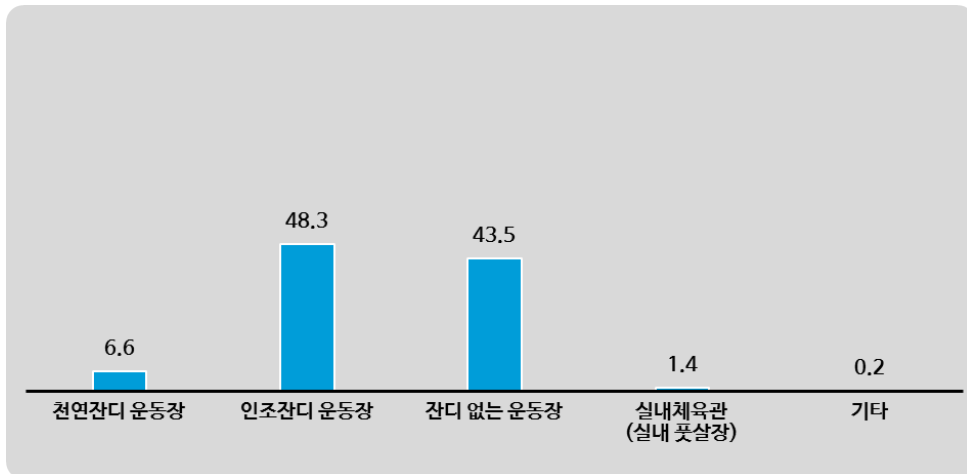
9 부상 장소 및 장소 운영 주체

1) 부상 장소

- ▶ ‘인조잔디 운동장’에서 부상을 당한 응답자가 48.3%로 가장 높고 ‘잔디 없는 운동장’에서 부상을 당한 응답자 역시 43.5%로 높게 나타나 이들 두 장소에서 대부분의 부상이 일어나고 있는 것으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-24 ■ 부상 장소

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

(1) 부상 부위 및 정도별 부상 장소

- ▶ 부상 장소별 부상 내용과 정도에 서로 상이한 특징이 발견됨.
 - ‘천연잔디 운동장’의 경우 부상 부위별 머리(안면부 포함)/목(16.8%), 부상 종류별 염증(23.1%), 파열(13.9%), 자상(12.5%)의 발생비율이 다소 높음.
 - ‘인조잔디 운동장’의 경우 부상 부위별 하반신 하부(51.7%), 부상 종류별 골절(58.3%), 염좌(53.6%), 열상(53.2%)의 발생 비율이 다소 높음.
 - ‘잔디 없는 운동장’의 경우 부상 부위별 하반신 상부(49.6%), 부상 종류별 출혈(60.0%), 찰과상(54.4%), 탈구(51.7%)의 발생 비율이 다소 높음.

【 표 III-50 】 부상 부위 및 정도별 부상 장소

(단위: %)

구분		사례수	천연잔디 운동장	인조잔디 운동장	잔디 없는 운동장	실내체육관	기타
전 체		1,013	6.6	48.3	43.5	1.4	0.2
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	95	16.8	45.3	37.9	0.0	0.0
	상반신	54	7.4	44.4	46.3	1.9	0.0
	팔	120	7.5	49.2	41.7	1.7	0.0
	하반신 상부(골반 무릎)	250	5.2	43.2	49.6	1.2	0.8
	하반신 하부(무릎 아래)	491	4.9	51.7	41.8	1.6	0.0
부상 종류	염좌	351	5.1	53.6	39.9	1.4	0.0
	골절	103	5.8	58.3	35.0	1.0	0.0
	탈구	29	10.3	31.0	51.7	6.9	0.0
	열상	62	6.5	53.2	38.7	0.0	1.6
	절단	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	찰과상	90	6.7	36.7	54.4	2.2	0.0
	출혈	35	11.4	28.6	60.0	0.0	0.0
	좌상	128	4.7	46.9	48.4	0.0	0.0
	자상	8	12.5	37.5	50.0	0.0	0.0
	통증	144	6.9	46.5	45.1	0.7	0.7
	염증	13	23.1	46.2	30.8	0.0	0.0
	파열	36	13.9	38.9	44.4	2.8	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

(2) 부상 정도별 부상 장소

- ▶ 전반적으로 보았을 때 ‘인조잔디 운동장’에서 발생한 부상의 가료기간이 타 장소 대비 다소 높게 조사됨.

Ⅰ 표 Ⅲ-51 Ⅰ 부상 정도별 부상 장소

(단위: %)

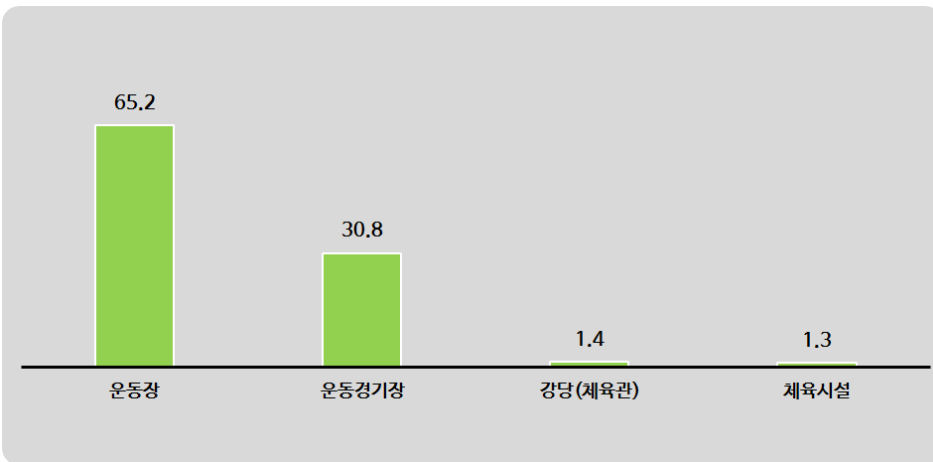
구분		사례수	천연잔디 운동장	인조잔디 운동장	잔디 없는 운동장	실내체육관	기타
전 체		1,013	6.6	48.3	43.5	1.4	0.2
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	9.2	39.4	47.7	3.7	0.0
	1주 미만 가료	215	9.3	47.4	42.8	0.5	0.0
	1-2주 가료	331	5.4	48.0	45.0	1.5	0.0
	3-4주 가료	239	4.6	52.3	42.3	0.4	0.4
	5-8주 가료	73	9.6	56.2	32.9	1.4	0.0
	9주 이상 가료	46	2.2	41.3	50.0	4.3	2.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

참고 [학교안전공제중앙회] 학교 운동부 선수 부상 장소

- ◎ ‘학교안전공제중앙회’의 자료와 분류 기준이 달라, 직접적인 비교는 불가능하나, 학교안전공제중앙회 자료 역시 ‘운동장’(65.2%)로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘운동 경기장’(30.8%)이 이어짐.
- 단, 부상 장소로 응답한 비율이 높은 장소는 안전에 취약한 장소가 아니라, 해당 장소에서의 활동이 많기 때문일 가능성도 있어 해석상의 주의를 요함.

(단위: %)



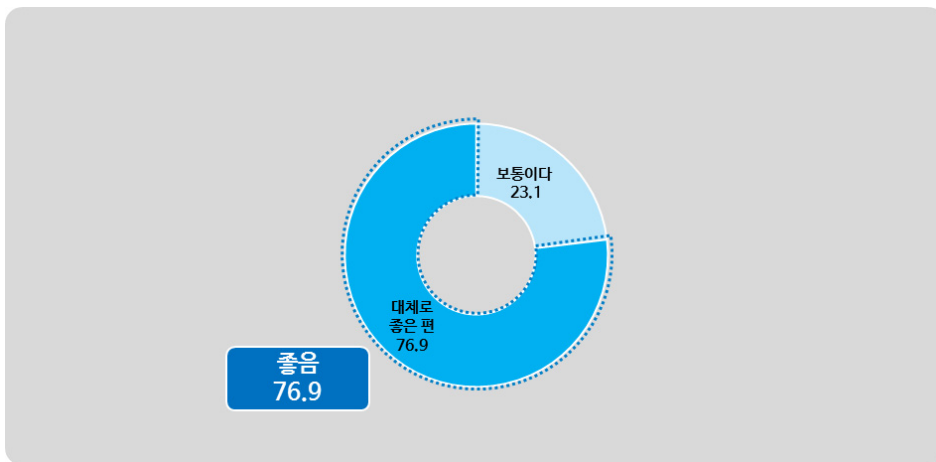
※ 학교안전공제중앙회 부상 학생수, n=1,861

※ 1% 이상만 제시

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 훈련시설 상태

- ‘전문 체육 지도자 조사’에서 훈련시설의 상태를 질문한 결과, ‘대체로 좋은 편’이라는 응답이 76.9%로 나타남. ‘보통이다’가 23.1%이며, ‘좋지 않다’는 응답은 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

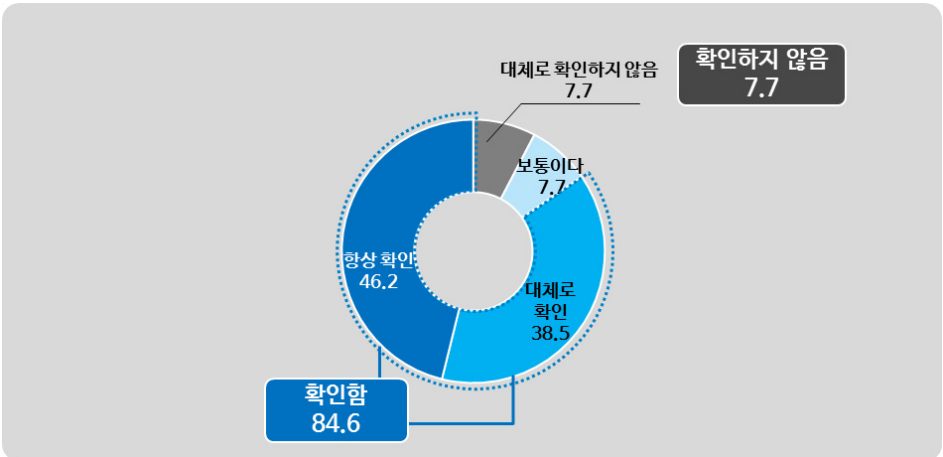


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전, 위험지역 유무 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 지도 전, 위험지역 유무 확인을 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 84.6%(항상 확인 46.2%+대체로 확인 38.5%)로 거의 대부분임.
- 한편, ‘대체로 확인하지 않는다’는 응답은 7.7%로 매우 낮게 나타났다으며, 그 이유로는 ‘확인하지 않아도 괜찮아서’ 등을 언급함.
- 전문체육선수를 지도하는 지도자로, 다소 모범적이고 도덕적인 응답의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



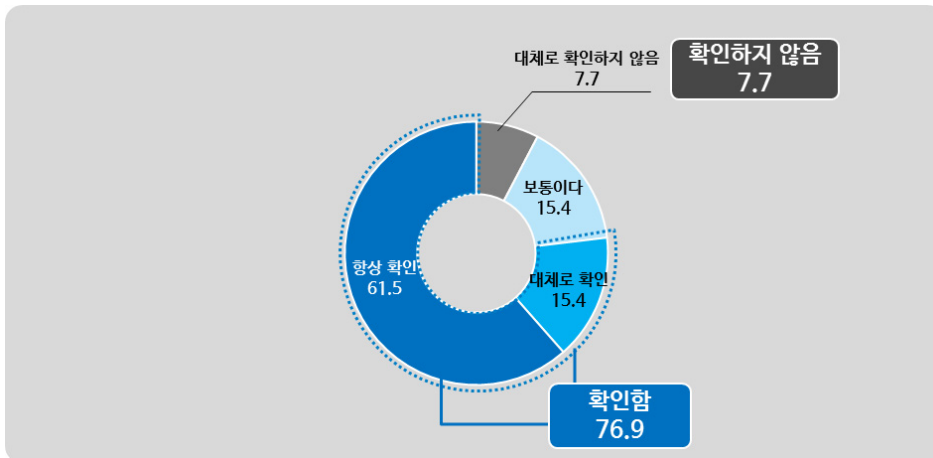
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

확인하지 않는 이유(대체로 확인하지 않음, n=2)	(%)
확인하지 않아도 괜찮아서	50.0
확인하기 귀찮아서	50.0

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전, 안전시설 상태 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 지도 전, 안전시설 상태 확인 여부를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 94.1%(항상 확인 59.7%+대체로 확인 34.5%)로 거의 대부분임.
- 한편, ‘대체로 확인하지 않는다’는 응답은 7.7%로 낮게 나타났으며, 그 이유로는 ‘시설물이 중요하지 않은 스포츠라서’ 등을 언급함.
- 전문체육선수를 지도하는 지도자로, 다소 모범적이고 도덕적인 응답의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

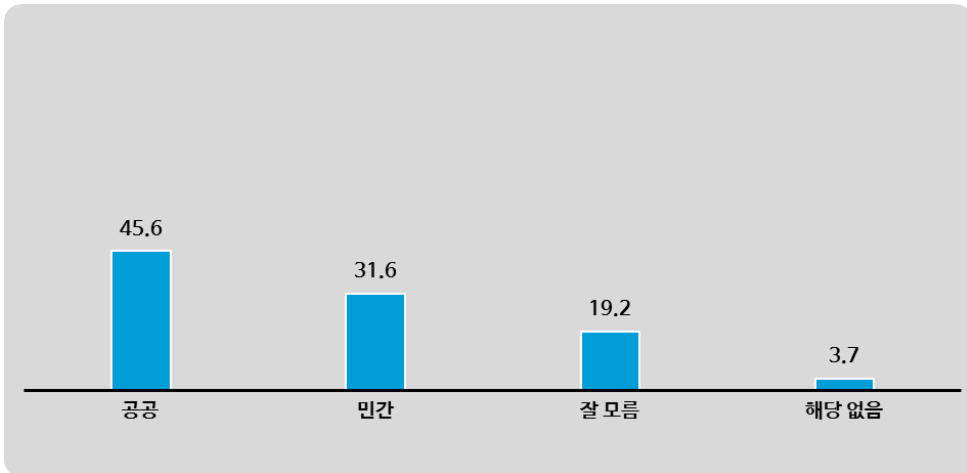
확인하지 않는 이유(대체로 확인하지 않음, n=3)	(%)
시설물이 중요하지 않은 스포츠라서	66.7
확인하기 귀찮아서	33.3

2) 부상 장소 운영 주체

- ▶ 부상을 당했던 장소의 운영 주체는 ‘공공’시설이 45.6%로 가장 높고 다음으로 ‘민간’(31.6%) 순으로 조사됨.

■ 그림 III-25 ■ 부상 장소 운영 주체

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

■ 표 III-52 ■ 부상 장소별 운영 주체

(단위: %)

구분		사례수	공공	민간	잘 모름	해당 없음
전 체		1,013	45.6	31.6	19.2	3.7
부상 장소	천연잔디 운동장	67	49.3	31.3	17.9	1.5
	인조잔디 운동장	489	46.0	34.4	17.4	2.2
	잔디 없는 운동장	441	45.8	28.1	20.4	5.7
	실내체육관(실내 풋살장)	14	14.3	50.0	35.7	0.0
	기타	2	0.0	0.0	100.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

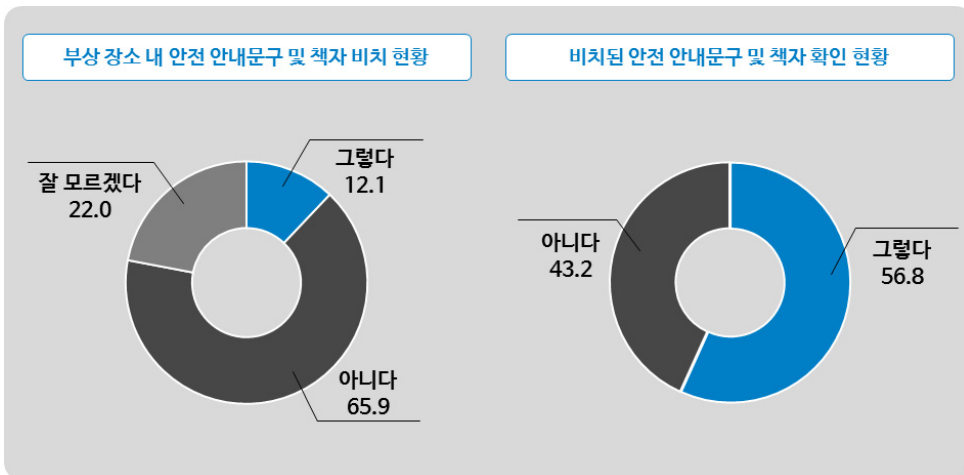
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

10 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

- ▶ 부상을 당했던 장소에 안전과 관련된 안내문구나 책자가 비치되었던 경우는 12.1%로 조사되어 그렇지 않은 경우(65.9%)에 비해 낮음.
- ▶ 안전 안내문구나 책자가 비치되어 있는 경우 약 절반 정도(56.8%)는 이를 확인하는 것으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-26 ■ 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

(단위: %)



※ 안내문구 및 책자 비치 현황 : 실태조사 부상장소 관리·운영주체 있는 경우, n=976

※ 안내문구 및 책자 확인 현황 : 실태조사 부상장소 안내문구·책자 비치 응답자, n=118

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

- ▶ 부상 장소의 운영주체별 안전 안내문구·책자 비치현황에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.
- ▶ 안전 안내문구나 책자가 비치되어 있는 경우의 확인 여부 역시 부상 장소 운영주체별로 큰 차이는 없음.

【 표 Ⅲ-53 】 부상 장소 운영주체별 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

(단위: %)

구분		안전 안내문구·책자 비치 현황				비치된 자료 확인 현황		
		사례수	그렇다	아니다	잘 모름	사례수	그렇다	아니다
전 체		976	12.1	65.9	22.0	118	56.8	43.2
부상 장소 운영 주체	공공	462	13.9	64.7	21.4	64	57.8	42.2
	민간	320	13.1	69.1	17.8	42	61.9	38.1
	잘 모름	194	6.2	63.4	30.4	12	33.3	66.7

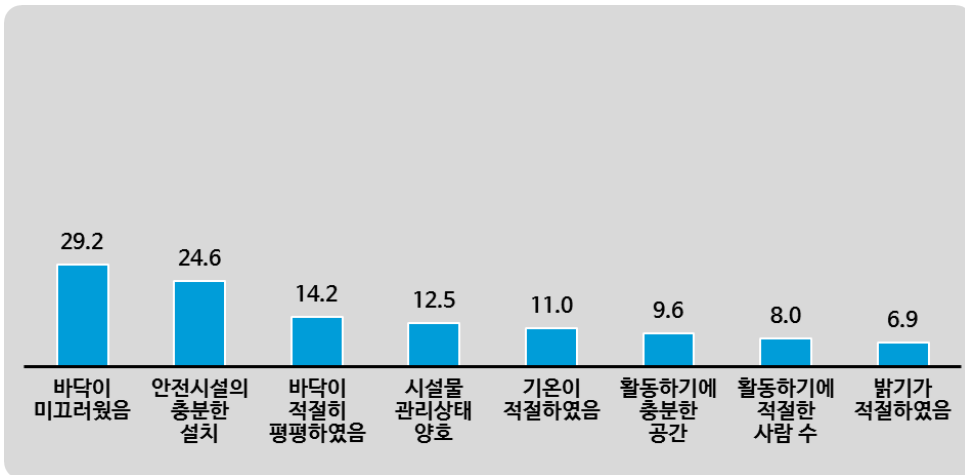
※ 안내문구 및 책자 비치 현황 : 실태조사 부상장소 관리·운영주체 있는 경우, n=976

※ 안내문구 및 책자 확인 현황 : 실태조사 부상장소 안내문구·책자 비치 응답자, n=118

11 부상 장소 환경적 요인

- ▶ 부상 장소의 환경적 요인을 종합한 결과, ‘바닥이 미끄러웠음’이라는 평가가 29.2%로 가장 높음.
- ▶ 다음으로 ‘안전시설의 충분한 설치’에 대한 부정적 평가(24.6%), ‘바닥이 적절히 평평하였음’에 대한 부정적 평가(14.2%), ‘시설물 관리상태 양호’에 대한 부정적 평가(12.5%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-27 ■ 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)
(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013
 ※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율
 ※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

1) 부상 장소별 환경적 요인

- ▶ 천연잔디 운동장(37.3%), 인조잔디 운동장(31.5%)의 경우 ‘바닥이 미끄러웠음’이라는 응답이 가장 높게 나타남.
- ▶ 반면, 잔디 없는 운동장의 경우 ‘안전시설의 충분한 설치’에 대한 부정적 평가(36.5%), ‘바닥이 적절히 평평하였음’에 대한 부정적 평가(22.2%)가 높게 나타남.

【 표 III-54 】 부상 장소별 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)
(단위: %)

구분		사례수	바닥이 미끄러웠음	안전시설의 충분한 설치	바닥이 적절히 평평하였음	시설물 관리 상태 양호	기온이 적절하였음	활동하기에 충분한 공간	활동하기에 적절한 사람수	발기가 적절하였음
전 체		1,013	29.2	24.6	14.2	12.5	11.0	9.6	8.0	6.9
부상 장소	천연잔디 운동장	67	37.3	14.9	11.9	14.9	11.9	11.9	11.9	7.5
	인조잔디 운동장	489	31.5	14.7	7.0	8.0	9.6	7.8	7.6	6.5
	잔디 없는 운동장	441	24.7	36.5	22.2	17.2	12.2	11.1	7.9	7.3
	실내체육관(실내 풋살장)	14	50.0	35.7	14.3	14.3	14.3	7.1	7.1	7.1
	기타	2	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율

※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

2) 부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인

- ▶ 부상 부위에 따른 환경적 요인의 유의할만한 차이는 발견되지 않음.
- ▶ ‘안전시설의 충분한 설치’와 ‘바닥이 적절히 평평하였음’에 대한 부정적 평가를 한 응답자의 경우 다른 요인 대비 부상 가료기간이 길게 나타남.

【표 Ⅲ-55】 부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가비율)
(단위: %)

구분		사례수	바닥이 미끄러웠음	안전시설의 충분한 설치	바닥이 적절히 평평하였음	시설물 관리 상태 양호	기온이 적절하였음	활동하기에 충분한 공간	활동하기에 적절한 사람수	밝기가 적절하였음
전 체		1,013	29.2	24.6	14.2	12.5	11.0	9.6	8.0	6.9
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	95	31.6	23.2	18.9	25.3	16.8	22.1	20.0	15.8
	상반신	54	22.2	24.1	13.0	11.1	9.3	20.4	16.7	3.7
	팔	120	34.2	22.5	15.0	12.5	6.7	13.3	8.3	9.2
	하반신 상부(골반 무릎)	250	25.2	27.6	15.2	12.0	12.4	6.0	5.6	5.6
	하반신 하부(무릎 아래)	491	30.3	23.8	12.4	10.6	10.2	6.9	5.9	5.7
	기타	3	33.3	33.3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	29.4	22.9	10.1	9.2	8.3	9.2	4.6	4.6
	1주 미만 가료	215	30.7	19.5	9.3	14.9	12.1	10.7	11.6	7.4
	1-2주 가료	331	30.2	24.2	13.3	12.1	9.4	10.6	7.6	6.9
	3-4주 가료	239	26.4	25.9	19.2	13.0	12.1	7.9	7.9	7.5
	5-8주 가료	73	28.8	30.1	19.2	15.1	11.0	9.6	5.5	4.1
	9주 이상 가료	46	30.4	39.1	19.6	6.5	17.4	6.5	6.5	10.9

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함
- ※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율
- ※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

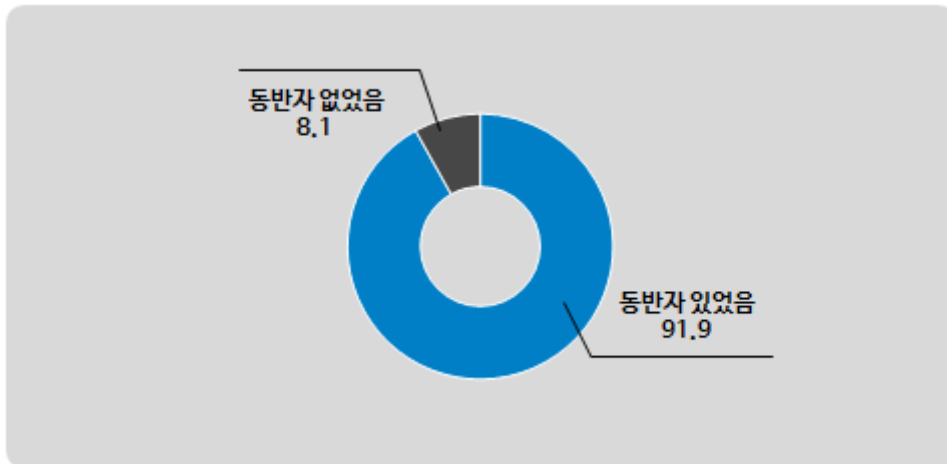
12 부상 당시 지도/숙련자 배석여부 및 역할

1) 부상 당시 동반자 배석여부

- ▶ 종목의 특성 상, 축구 부상 경험자 대부분(10명 중 9명 이상, 91.9%)은 부상 당시 동반자가 배석 중이었던 것으로 나타남.

■ 그림 III-28 ■ 부상 당시 동반자 배석 여부

(단위: %)



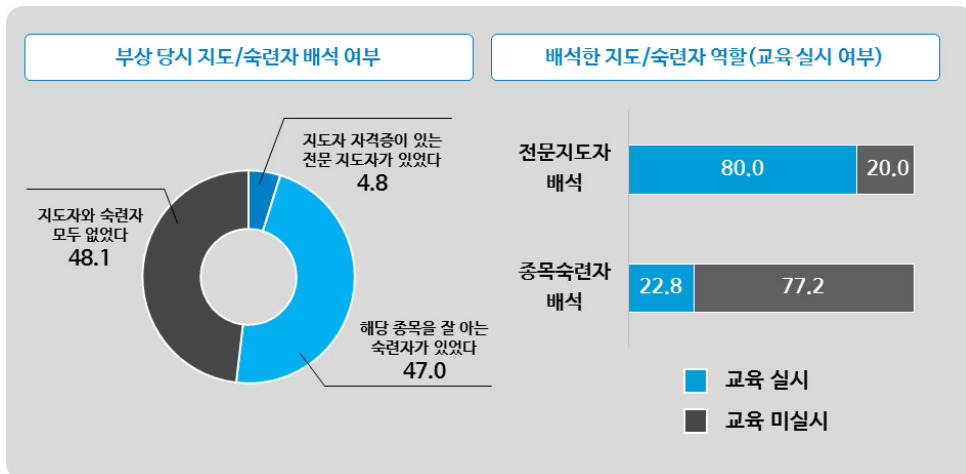
※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

2) 지도/숙련자 배석여부 및 역할

- ▶ 부상 경험자 10명 중 약 5명은 부상 당시 ‘지도자 자격증이 있는 전문 지도자’(4.8%)나 ‘해당 종목을 잘 아는 숙련자’(47.0%)가 배석 중이었던 것으로 나타남.
- ▶ 지도자가 배석한 경우 대부분(80.0%)은 안전사고 예방 및 대처 관련 교육을 실시한 반면 숙련자는 배석한 10명 중 2명 정도(22.8%)만이 별도의 교육을 실시한 것으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-29 ■ 지도/숙련자 배석여부 및 역할

(단위: %)



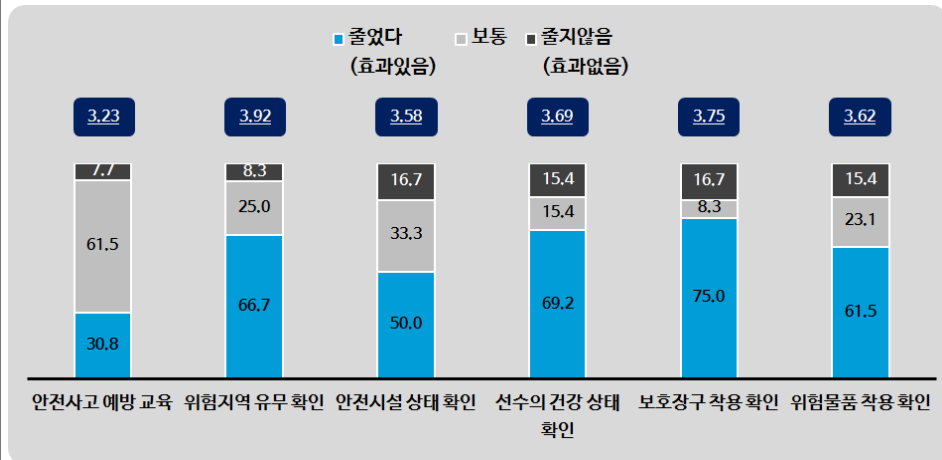
※ 지도/숙련자 배석 여부 : 실태조사 부상 시 동반자 ‘있음’ 응답자, n=931

※ 지도/숙련자 교육 여부 : 실태조사 부상 시 지도자 및 숙련자 ‘배석’ 응답자, n=483

참고 [전문 체육 지도자 조사] 예방활동의 사고 감소 효과

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 스포츠안전사고 예방활동을 실시한 결과, 스포츠안전사고 감소 여부를 질문한 결과, ‘안전사고 예방교육’을 제외하고 모두 줄었다(효과 있다)는 응답이 절반 이상으로 나타남. 그 가운데 ‘보호장구 착용 확인’의 줄었다는 응답이 75.0%로 가장 높게 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항이며, 각 항목에 대해 각 질문(n=13)함.

(단위: %, 점)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

※ 상단 네모 : 평균

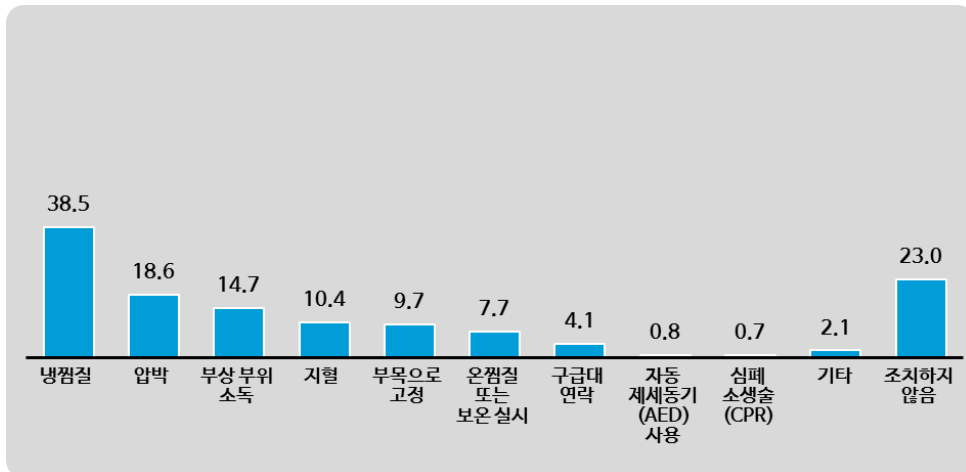
제4절 부상 후 대처 및 경과

1 부상 후 응급대처 현황

- ▶ 부상 직후 가장 많이 행했던 응급 대처는 ‘냉찜질’(38.5%)이었으며 다음으로 ‘압박’(18.6%), ‘부상 부위 소독’(14.7%), ‘지혈’(10.4%) 등의 순으로 나타남.

■ 그림 III-30 ■ 부상 후 응급대처 현황

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

1) 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황

- ▶ 염좌, 좌상, 통증, 염증의 경우 ‘냉찜질’을, 골절의 경우 ‘압박’을, 찰과상과 출혈의 경우 ‘소독’을 실시하는 등 전반적으로 부상 종류에 적절한 응급 대처를 실시하고 있는 것으로 판단됨.

【 표 III-56 】 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	냉찜질	압박	부상 부위 소독	지혈	부목으로 고정	온찜질 또는 보온 실시	구급대 연락	자동제세동기(AED) 사용	심폐소생술(CPR)	기타	조치하지 않음	
전 체	1,013	38.5	18.6	14.7	10.4	9.7	7.7	4.1	0.8	0.7	2.1	23.0	
부상 종류	염좌	351	49.3	19.9	7.4	3.1	8.5	8.0	2.3	0.6	0.3	22.2	2.6
	골절	103	37.9	29.1	13.6	1.9	31.1	8.7	12.6	0.0	1.9	14.6	0.0
	탈구	29	20.7	6.9	17.2	13.8	20.7	10.3	24.1	0.0	3.4	17.2	0.0
	열상	62	22.6	16.1	21.0	48.4	8.1	4.8	4.8	0.0	1.6	9.7	3.2
	절단	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	찰과상	90	18.9	8.9	37.8	20.0	5.6	4.4	0.0	1.1	0.0	25.6	2.2
	출혈	35	11.4	5.7	40.0	42.9	8.6	5.7	0.0	2.9	2.9	5.7	0.0
	좌상	128	40.6	15.6	18.0	12.5	3.1	6.3	1.6	0.0	0.0	30.5	0.8
	자상	8	25.0	12.5	50.0	12.5	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	통증	144	42.4	24.3	9.0	4.2	2.8	11.1	1.4	2.8	0.7	29.9	3.5
	염증	13	46.2	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0	30.8	7.7
	파열	36	38.9	16.7	2.8	5.6	19.4	8.3	13.9	0.0	0.0	30.6	0.0
기타	12	8.3	33.3	16.7	0.0	0.0	8.3	8.3	0.0	0.0	41.7	0.0	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	22.9	3.7	11.0	12.8	3.7	0.9	0.0	0.0	1.8	49.5	
	1주 미만 가료	215	38.6	16.3	22.8	11.6	6.0	5.1	0.0	1.4	3.3	22.8	
	1-2주 가료	331	42.3	19.9	15.4	9.7	9.1	8.5	3.3	1.5	0.6	1.5	17.5
	3-4주 가료	239	36.4	25.1	12.6	12.6	13.0	12.1	5.4	0.4	0.0	2.5	20.1
	5-8주 가료	73	53.4	20.5	6.8	5.5	20.5	8.2	11.0	1.4	0.0	1.4	12.3
	9주 이상 가료	46	34.8	17.4	4.3	0.0	10.9	6.5	21.7	2.2	4.3	0.0	32.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 종류별 응급대처 도움 인원

- ▶ 응급대처 시 도움을 준 인원은 ‘1-2명’이 63.0%로 가장 높게 조사 되었으며 별도의 도움 인원 없이 혼자 처치한 경우는 20.4%임.
- ▶ 도움 인원 유형은 ‘동호회 회원’(56.8%)이나 ‘친구’(28.0%) 등이 주를 이루고 있는 것으로 나타나 부상 당시 함께 축구를 즐기던 사람이 응급처치에 도움을 준 것으로 유추할 수 있으며, 그 외 부상 종류에 따른 도움 인원에는 특이할만한 점이 없음.

【 표 2-57 】 부상 종류별 응급대처 도움 인원

(단위: %)

구분	응급대처 도움인원 수					도움 인원 유형						
	사례수	없음	1-2명	3-4명	5명 이상	사례수	동호회 회원	친구	주변인	안전요원	가족	119 구급대
전체	1,013	20.4	63.0	13.0	3.6	806	56.8	28.0	9.7	2.1	2.0	1.1
염좌	351	18.8	67.0	12.3	2.0	285	58.9	26.3	9.8	2.1	1.4	1.1
골절	103	12.6	59.2	21.4	6.8	90	60.0	25.6	7.8	3.3	2.2	1.1
탈구	29	17.2	48.3	27.6	6.9	24	45.8	33.3	16.7	0.0	0.0	4.2
열상	62	11.3	64.5	19.4	4.8	55	67.3	20.0	5.5	1.8	1.8	3.6
절단	2	0.0	50.0	50.0	0.0	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
찰과상	90	32.2	55.6	8.9	3.3	61	52.5	29.5	13.1	1.6	1.6	0.0
출혈	35	11.4	57.1	20.0	11.4	31	64.5	29.0	0.0	3.2	3.2	0.0
좌상	128	23.4	62.5	10.2	3.9	98	57.1	29.6	10.2	1.0	2.0	0.0
자상	8	12.5	62.5	25.0	0.0	7	42.9	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0
통증	144	23.6	70.1	4.9	1.4	110	45.5	40.0	11.8	1.8	0.9	0.0
염증	13	38.5	53.8	7.7	0.0	8	25.0	37.5	12.5	0.0	12.5	12.5
파열	36	25.0	52.8	16.7	5.6	27	66.7	14.8	11.1	0.0	3.7	3.7
기타	12	33.3	41.7	16.7	8.3	8	62.5	0.0	0.0	12.5	25.0	0.0

※ 응급대처 도움 인원 수 : 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 응급대처 도움 인원 유형 : 도움인원 1명 이상 응답자(없음 제외), n=806

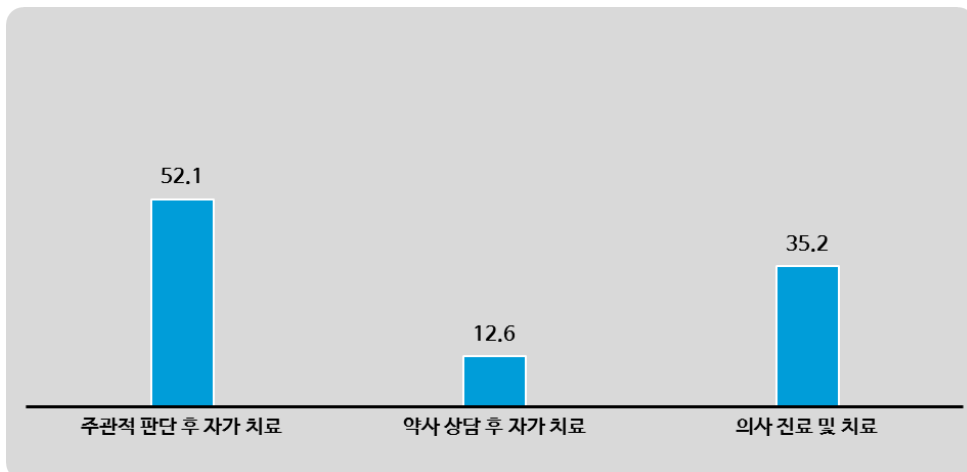
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2 발생 부상의 치료 방법

- ▶ 발생한 부상은 ‘주관적 판단 후 자가치료’한 비율이 52.1%로 가장 높고 다음으로 ‘의사 진료 및 치료’(35.2%), ‘약사 상담 후 자가치료’(12.6%)의 순으로 조사됨.

■그림 Ⅲ-31 ■ 발생 부상의 치료 방법

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 골절, 탈구, 열상, 파열 등의 부상 종류는 상대적으로 의사 진료 및 치료 비율이 높게 나타났으며 이들 부상 종류는 대부분 병원에서 치료 시 ‘물리적 조치’를 동반하는 것으로 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간이 길수록 의사 진료 및 치료 비율이 높게 나타났으며 병원 치료 시 ‘물리적 조치’ 또는 수술(‘수술 후 통원’ 및 ‘수술 후 입원’) 비율 또한 높게 조사됨.

▮ 표 Ⅲ-58 ▮ 부상 종류 및 정도별 발생 부상의 치료 방법

(단위: %)

구분	사례수	주관적 판단후 자가 치료	약사 상담후 자가 치료	의사 진료 및 치료	병원(의사) 치료 방법					
					사례수	처방	물리적 조치	수술 후 통원	수술 후 입원	
전 체	1,013	52.1	12.6	35.2	357	31.7	53.5	9.2	5.6	
부상 종류별	염좌	351	50.1	10.5	39.3	138	37.7	60.1	1.4	0.7
	골절	103	22.3	18.4	59.2	61	4.9	63.9	14.8	16.4
	탈구	29	44.8	0.0	55.2	16	6.3	87.5	6.3	0.0
	열상	62	35.5	16.1	48.4	30	36.7	30.0	30.0	3.3
	절단	2	0.0	0.0	100.0	2	0.0	50.0	0.0	50.0
	찰과상	90	84.4	11.1	4.4	4	75.0	0.0	25.0	0.0
	출혈	35	48.6	37.1	14.3	5	60.0	40.0	0.0	0.0
	좌상	128	62.5	14.1	23.4	30	43.3	53.3	3.3	0.0
	자상	8	62.5	12.5	25.0	2	0.0	50.0	50.0	0.0
	통증	144	68.1	11.8	20.1	29	51.7	41.4	6.9	0.0
	염증	13	53.8	7.7	38.5	5	80.0	20.0	0.0	0.0
	파열	36	13.9	2.8	83.3	30	16.7	36.7	23.3	23.3
기타	12	50.0	8.3	41.7	5	60.0	40.0	0.0	0.0	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	89.0	2.8	8.3	9	88.9	11.1	0.0	0.0
	1주 미만 가료	215	78.6	11.6	9.8	21	47.6	47.6	4.8	0.0
	1-2주 가료	331	47.7	19.0	33.2	110	46.4	47.3	6.4	0.0
	3-4주 가료	239	32.6	13.4	54.0	129	30.2	58.9	7.0	3.9
	5-8주 가료	73	23.3	4.1	72.6	53	5.7	69.8	15.1	9.4
	9주 이상 가료	46	19.6	4.3	76.1	35	5.7	42.9	22.9	28.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 실태조사 부상 후 의사 진료 및 치료 경험자, n=357

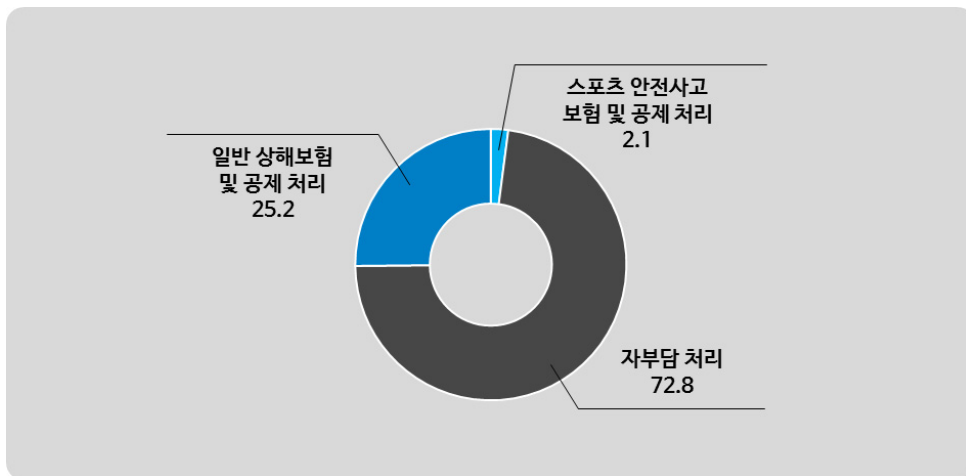
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 부상 경험자 10명 중 7명 이상(72.8%)은 치료비용을 자부담하는 것으로 조사 되었으며 다음으로 ‘일반 상해보험 및 공제 처리’(25.2%), ‘스포츠 안전사고 보험 및 공제 처리’(2.1%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-32 ■ 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)



※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=485

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 종목에 대한 관여도가 높을수록 ‘일반 상해보험 및 공제 처리’를 통해 부상 치료비용을 처리했다는 응답이 높게 나타남.
- 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회당 활동 시간이 길수록, 종목 능숙도가 높아질수록, 종목 경력이 길수록 부상 치료비용을 ‘일반 상해보험 및 공제 처리’했다는 응답 비율이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-59 】 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분		사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠 안전사고 보험 및 공제 처리
전 체		485	72.8	25.2	2.1
종목 활동 빈도	주 1회 이상	263	67.7	30.4	1.9
	월 1회 이상	171	75.4	22.2	2.3
	2-6개월 당 1회	35	91.4	5.7	2.9
	비정기	16	87.5	12.5	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	28	75.0	17.9	7.1
	30분 초과60분 이하	187	76.5	22.5	1.1
	1시간 초과2시간 이하	236	68.6	28.8	2.5
	2시간 초과	34	79.4	20.6	0.0
종목 능숙도	초급	286	75.2	23.1	1.7
	중급	161	71.4	26.7	1.9
	상급	38	60.5	34.2	5.3
종목 경력	2년 미만	29	79.3	17.2	3.4
	2년 이상5년 미만	67	68.7	26.9	4.5
	5년 이상10년 미만	96	76.0	22.9	1.0
	10년 이상20년 미만	145	71.0	26.2	2.8
	20년 이상	148	73.0	26.4	0.7

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=485

2) 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 골절, 파열 등 상대적으로 치료비용과 가료기간이 많이 소요되는 부상 종류에서 ‘일반 상해보험 및 공제 처리’를 통해 부상 치료비용을 처리했다는 응답이 높게 나타남.
- ▶ 가료기간이 길어짐에 따라 ‘일반 상해보험 및 공제 처리’를 통해 부상 치료비용을 처리했다는 응답이 높게 나타남.

【 표 III-60 】 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분		사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠 안전사고 보험 및 공제 처리
전 체		485	72.8	25.2	2.1
부상 종류	염좌	175	87.4	11.4	1.1
	골절	80	55.0	42.5	2.5
	탈구	16	62.5	31.3	6.3
	열상	40	75.0	25.0	0.0
	절단	2	50.0	50.0	0.0
	찰과상	14	64.3	28.6	7.1
	출혈	18	72.2	22.2	5.6
	좌상	48	66.7	33.3	0.0
	자상	3	66.7	0.0	33.3
	통증	46	71.7	26.1	2.2
	염증	6	83.3	16.7	0.0
	파열	31	48.4	48.4	3.2
	기타	6	100.0	0.0	0.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	12	75.0	25.0	0.0
	1주 미만 가료	46	82.6	17.4	0.0
	1-2주 가료	173	75.7	22.0	2.3
	3-4주 가료	161	77.0	23.0	0.0
	5-8주 가료	56	62.5	32.1	5.4
	9주 이상 가료	37	43.2	48.6	8.1

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=485

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 연령대가 높아질수록 부상 치료비용을 ‘자부담 처리’하는 비율이 높게 조사됨.

Ⅱ 표 Ⅲ-61 Ⅱ 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분		사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠 안전사고 보험 및 공제 처리
전 체		485	72.8	25.2	2.1
음주 행태	고위험 음주군	92	79.3	18.5	2.2
	저위험 음주군	274	67.9	30.3	1.8
	비음주군	119	79.0	18.5	2.5
흡연 여부	비흡연	197	75.1	22.3	2.5
	흡연	288	71.2	27.1	1.7
성별	남성	451	74.1	24.2	1.8
	여성	34	55.9	38.2	5.9
연령	20대	60	68.3	25.0	6.7
	30대	174	62.1	35.6	2.3
	40대	171	79.5	19.9	0.6
	50대	69	82.6	15.9	1.4
	60세 이상	11	100.0	0.0	0.0

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=485

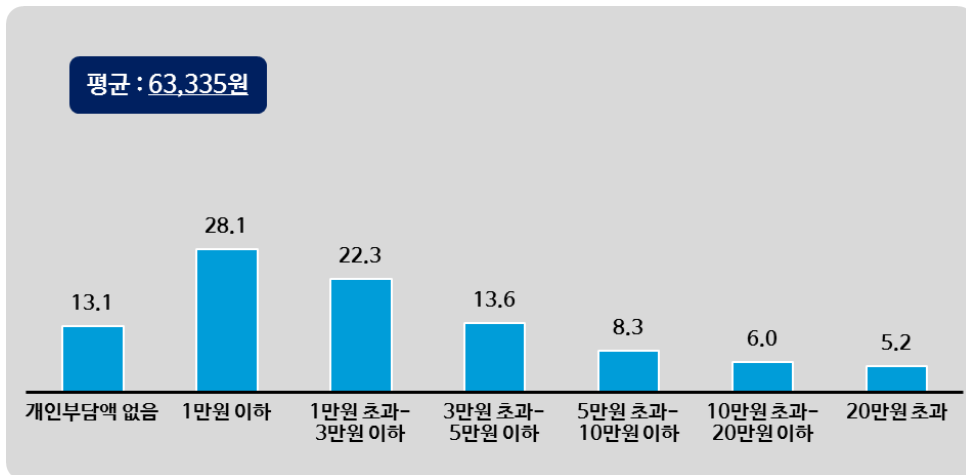
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4 부상 치료비용 개인 부담금액

- ▶ 발생한 부상의 치료비용 중 개인 부담금액은 평균 63,335원으로 나타남.
- ▶ 구간별로는 ‘1만원 이하’가 28.1%로 가장 높고, 다음으로 ‘1만원 초과-3만원 이하’(22.3%), ‘3만원 초과-5만원 이하’(13.6%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-33 ■ 부상 치료비용 개인 부담금액

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 모름/무응답 3.3%는 제외

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 골절, 탈구, 파열 등의 부상 종류에서 치료비용 개인부담금액이 상대적으로 높게 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간이 길수록 치료비용의 개인부담금액 역시 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-62 】 부상 상황 및 정도별 부상 치료비용 개인 부담금액

(단위: %)

구분		사례수	개인 부담액 없음	1만원 이하	1만원 초과 3만원 이하	3만원 초과 5만원 이하	5만원 초과 10만원 이하	10만원 초과 20만원 이하	20만원 초과	평균 (원)
전 체		1,013	13.1	28.1	22.3	13.6	8.3	6.0	5.2	63,335
부상 종류	염좌	351	12.5	26.8	28.5	16.5	8.0	4.3	1.4	40,849
	골절	103	3.9	5.8	10.7	24.3	22.3	9.7	16.5	146,207
	탈구	29	13.8	17.2	20.7	6.9	3.4	13.8	13.8	126,602
	열상	62	3.2	19.4	25.8	12.9	8.1	11.3	9.7	88,107
	절단	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	175,000
	찰과상	90	23.3	46.7	20.0	4.4	1.1	0.0	1.1	18,648
	출혈	35	8.6	37.1	28.6	11.4	2.9	5.7	5.7	53,648
	좌상	128	14.8	38.3	24.2	8.6	5.5	6.3	1.6	38,764
	자상	8	12.5	25.0	25.0	0.0	12.5	25.0	0.0	68,571
	통증	144	19.4	36.8	16.7	13.9	6.3	3.5	2.1	37,855
	염증	13	15.4	38.5	23.1	0.0	15.4	7.7	0.0	36,091
파열	36	2.8	8.3	8.3	13.9	8.3	16.7	30.6	218,387	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	40.4	41.3	11.0	0.9	0.0	1.8	0.9	19,449
	1주 미만 가료	215	19.5	46.5	16.7	7.9	3.3	1.9	1.9	29,015
	1-2주 가료	331	7.6	28.1	31.7	16.0	9.4	4.2	0.9	39,922
	3-4주 가료	239	5.9	15.9	23.4	22.6	11.7	8.8	7.5	83,865
	5-8주 가료	73	4.1	6.8	17.8	13.7	15.1	16.4	19.2	144,484
	9주 이상 가료	46	10.9	8.7	8.7	6.5	15.2	17.4	28.3	210,897

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 모름/무응답 3.3%는 제외

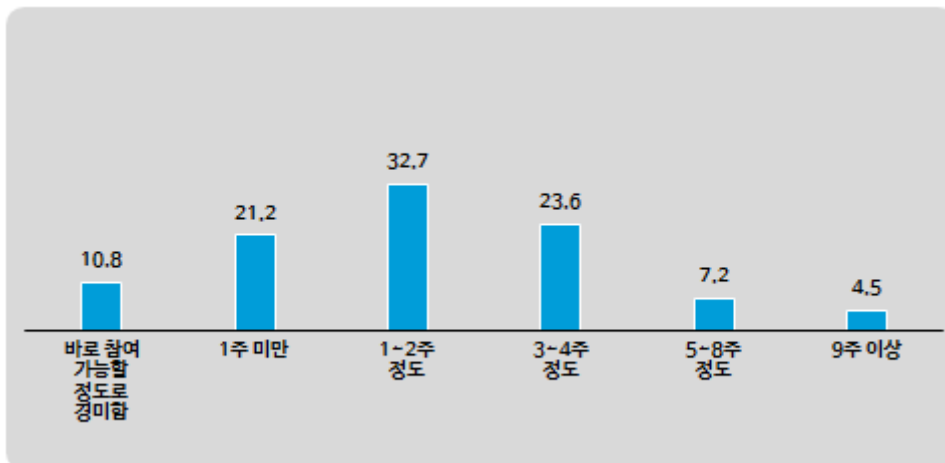
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

5 가료 기간

- ▶ 부상 경험자들의 가료기간은 ‘1-2주 정도’가 32.7%로 가장 높고 다음으로 ‘3-4주 정도’(23.6%), ‘1주 미만’(21.2%) 등의 순으로 조사됨.
- ▶ 전체적으로 10명 중 6명 이상(64.7%: 10.8%+21.2%+32.7%)이 ‘1-2주 정도’ 또는 그 이하의 가료기간을 가지고 있는 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-34 ■ 부상 후 가료기간

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 주로 ‘1-2주 정도 또는 그 이하(바로 참여가능, 1주 미만 포함)’의 가료기간을 가지는 부상 종류는 찰과상(90.0%), 출혈(82.9%), 좌상(76.6%)의 순이며 ‘3-4주 이상’의 가료기간을 가지는 부상 종류는 파열(86.1%), 탈구(65.5%), 골절(60.2%)의 순으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-63 】 부상 종류별 부상 후 가료기간

(단위: %)

구분	사례수	바로 참여 가능할 정도로 경미함	1주 미만	1-2주 정도	3-4주 정도	5-8주 정도	9주 이상	1-2주 또는 그 이하	3-4주 이상	
전 체	1,013	10.8	21.2	32.7	23.6	7.2	4.5	64.7	35.3	
부상 종류	염좌	351	4.8	20.8	41.0	26.5	5.4	1.4	66.7	33.3
	골절	103	1.9	11.7	26.2	30.1	16.5	13.6	39.8	60.2
	탈구	29	0.0	13.8	20.7	31.0	20.7	13.8	34.5	65.5
	열상	62	6.5	16.1	29.0	37.1	8.1	3.2	51.6	48.4
	절단	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
	찰과상	90	34.4	32.2	23.3	6.7	2.2	1.1	90.0	10.0
	출혈	35	5.7	34.3	42.9	17.1	0.0	0.0	82.9	17.1
	좌상	128	22.7	22.7	31.3	19.5	2.3	1.6	76.6	23.4
	자상	8	12.5	12.5	50.0	25.0	0.0	0.0	75.0	25.0
	통증	144	14.6	29.2	28.5	20.8	4.9	2.1	72.2	27.8
	염증	13	0.0	0.0	61.5	23.1	15.4	0.0	61.5	38.5
	파열	36	0.0	0.0	13.9	16.7	33.3	36.1	13.9	86.1
	기타	12	16.7	25.0	16.7	33.3	0.0	8.3	58.3	41.7

※ 실태조사 전체응답자, n=1,013

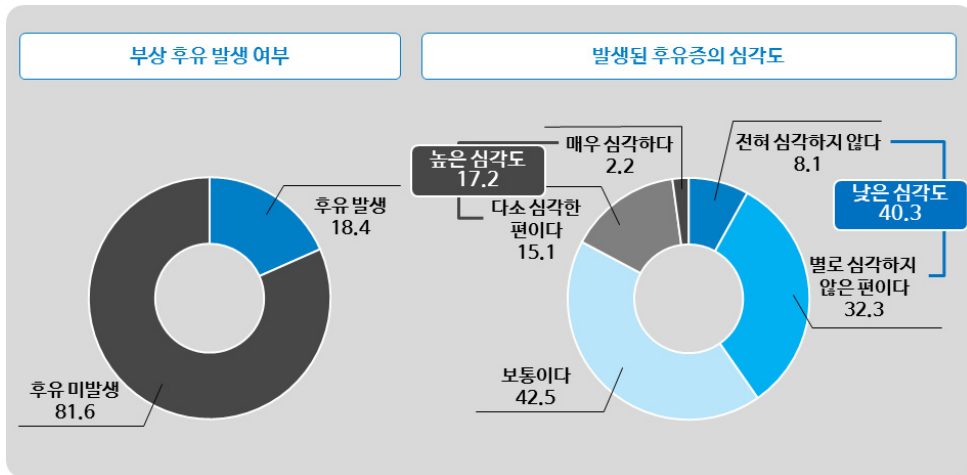
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

6 부상으로 인한 후유 발생 현황

- ▶ 축구 부상 경험자 10명 중 약 2명가량이 부상으로 인해 후유증이 발생한 것으로 조사됨.
- ▶ 발생한 후유증의 심각도의 경우, ‘낮은 심각도’가 40.3%(전혀 심각하지 않음 8.1%+별로 심각하지 않음 32.3%)로 ‘높은 심각도’(25.7%: 매우 심각 2.2%+다소 심각 15.1%) 대비 높게 조사됨.

Ⅲ-35 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도

(단위: %)



※ 부상 후유발생 여부 : 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 발생 후유증 심각도 : 실태조사 후유 발생자, n=186

Ⅲ. 조사 결과

1) 부상 종류 및 가료기간별 부상 후유 발생률 및 심각도

- ▶ 골절, 탈구, 파열 부상에서 후유발생률이 상대적으로 높게 조사되었으며 이로 인한 후유증의 심각도 역시 타 종류 대비 높은 것으로 나타남.
- ▶ 가료기간이 길수록 후유발생률 및 발생 후유의 심각도가 높아지는 경향을 보임.

【표 Ⅲ-64】 부상 종류 및 정도별 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도

(단위: %)

구분	사례 수	후유 발생	후유 발생률	발생 후유증의 심각도								
				사례 수	전혀 심각하지 않음	심각하지 않은 편	보통	다소 심각	매우 심각	낮은 심각도	높은 심각도	
전 체	1,013	81.6	18.4	186	8.1	32.3	42.5	15.1	2.2	40.3	17.2	
부상 종류	염좌	351	87.2	12.8	45	11.1	33.3	37.8	15.6	2.2	44.4	17.8
	골절	103	65.0	35.0	36	5.6	33.3	41.7	16.7	2.8	38.9	19.4
	탈구	29	65.5	34.5	10	10.0	30.0	40.0	20.0	0.0	40.0	20.0
	열상	62	77.4	22.6	14	7.1	28.6	64.3	0.0	0.0	35.7	0.0
	절단	2	100.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	찰과상	90	87.8	12.2	11	18.2	36.4	36.4	9.1	0.0	54.5	9.1
	출혈	35	85.7	14.3	5	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	60.0	0.0
	좌상	128	92.2	7.8	10	20.0	30.0	40.0	10.0	0.0	50.0	10.0
	자상	8	62.5	37.5	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0
	통증	144	79.9	20.1	29	6.9	37.9	44.8	6.9	3.4	44.8	10.3
	염증	13	76.9	23.1	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0
	파열	36	52.8	47.2	17	0.0	5.9	41.2	47.1	5.9	5.9	52.9
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	92.7	7.3	8	37.5	37.5	12.5	12.5	0.0	75.0	12.5
	1주 미만 가료	215	89.8	10.2	22	18.2	45.5	27.3	4.5	4.5	63.6	9.1
	1-2주 가료	331	83.7	16.3	54	13.0	37.0	38.9	11.1	0.0	50.0	11.1
	3-4주 가료	239	77.8	22.2	53	1.9	39.6	47.2	11.3	0.0	41.5	11.3
	5-8주 가료	73	68.5	31.5	23	0.0	13.0	60.9	26.1	0.0	13.0	26.1
	9주 이상 가료	46	43.5	56.5	26	0.0	11.5	46.2	30.8	11.5	11.5	42.3

※ 부상 후유발생 여부 : 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 발생 후유증 심각도 : 실태조사 후유 발생자, n=186

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

2) 주 발생 부상후유 유형

- ▶ 부상 후 후유증이 발생한 응답자 10명 중 4명 이상(45.2%)은 부상 후유증의 유형으로 ‘부상 부위의 지속/주기적인 통증’을 겪고 있는 것으로 나타남.
- 다음으로 오십견, 디스크, 관절염 등 ‘만성질환’을 겪고 있는 경우가 12.9%, 부자연스러운 움직임, 빠근/불편감, 관절에서의 소리 등 ‘신체적 불편함’(11.3%) 등의 순으로 조사됨.

Ⅱ 표 Ⅲ-65 Ⅱ 주 발생 부상후유 유형

(단위: %, 복수응답)

구 분	사례수	응답비율
전 체	186	
부상부위의 지속/주기적인 통증	84	45.2
만성질환(오십견, 디스크, 관절염 등)	24	12.9
신체적 불편함(부자연스러운 움직임, 빠근/불편감, 관절소리 등)	21	11.3
부상부위의 비주기적 통증	18	9.7
부상부위 사용시 통증	17	9.1
심리적 불편함(동일부상발생 및 재발에 대한 두려움, 악몽, 스트레스 등)	9	4.8
운동능력 및 기량 감소(근력/유연성/민첩성 악화 및 기량감퇴 등)	7	3.8
부상당한부위의 변형(손가락 휘어짐, 손발톱변형, 부상부위 변/탈색 등)	4	2.2
다른부위의 변형(반대편 손/발 무리 및 두부충격 후 시력문제 등)	1	0.5
기타	4	2.2
없음/모름/무응답	12	6.5

※ 실태조사 후유발생자, n=186

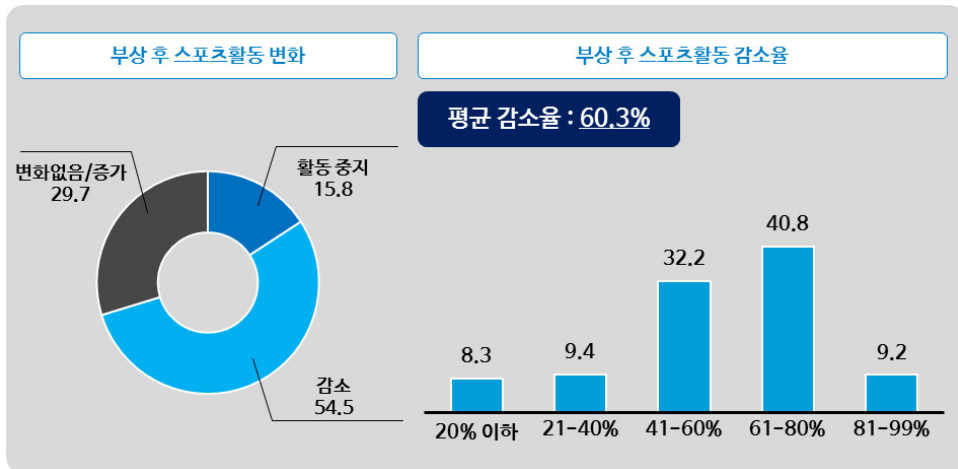
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

7 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

- ▶ 부상 경험자 10명 중 5명 이상(54.5%)은 부상 후 활동 주기 및 횟수가 ‘감소’했다고 응답함.
 - 다음으로 ‘변화없음/증가’(29.7%), ‘활동 중지’(15.8%)의 순으로 조사 됨.
- ▶ 부상 후 활동주기 및 횟수가 감소했다는 응답자(n=552)들은 부상 전의 활동주기 및 횟수를 100%로 상정했을 시 60.3% 정도로 줄어든 것으로 응답함.

■ 그림 Ⅲ-36 ■ 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

(단위: %)



※ 부상 후 스포츠활동 변화도 : 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 부상 후 스포츠활동 감소율 : 실태조사 활동 감소자, n=552

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

- ▶ 부상부위별 상반신에서 ‘감소’했다는 응답이 높게 나타남.
- ▶ 부상 종류별로는 주목할 만한 차이가 나타나지 않은 가운데, 가료기간이 길수록 부상 후 활동이 ‘감소’했다는 응답이 높게 조사됨.
- ▶ 부상 부위가 하지로 갈수록 평균 감소율이 높게 나타났고 부상 종류 및 가료기간별 평균 감소율에는 큰 차이가 없음.

【 표 III-66 】 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율
(단위: %)

구분	사례 수	활동 중지	변화 없음/증가	감소	감소 인구의 감소율							
					사례 수	20% 이하	21-40%	41-60%	61-80%	81-99%	감소 평균	
전 체	1,013	15.8	29.7	54.5	552	8.3	9.4	32.2	40.8	9.2	60.3	
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	95	23.2	22.1	54.7	52	21.2	19.2	19.2	32.7	7.7	50.9
	상반신	54	25.9	9.3	64.8	35	5.7	22.9	37.1	31.4	2.9	54.0
	팔	120	10.8	37.5	51.7	62	12.9	6.5	30.6	41.9	8.1	58.7
	하반신 상부(골반 무릎)	250	16.8	30.8	52.4	131	9.9	9.9	27.5	44.3	8.4	60.2
	하반신 하부(무릎 아래)	491	14.1	31.0	55.0	270	4.4	6.3	36.7	41.9	10.7	63.3
부상 종류	염좌	351	15.1	29.1	55.8	196	6.1	4.6	36.7	42.9	9.7	62.3
	골절	103	20.4	21.4	58.3	60	11.7	15.0	30.0	38.3	5.0	56.9
	탈구	29	20.7	17.2	62.1	18	11.1	5.6	38.9	38.9	5.6	58.3
	열상	62	14.5	32.3	53.2	33	12.1	9.1	36.4	36.4	6.1	57.6
	절단	2	50.0	0.0	50.0	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	70.0
	찰과상	90	14.4	45.6	40.0	36	11.1	11.1	16.7	41.7	19.4	63.4
	출혈	35	11.4	22.9	65.7	23	4.3	13.0	34.8	34.8	13.0	59.8
	좌상	128	11.7	34.4	53.9	69	2.9	5.8	30.4	52.2	8.7	66.1
	자상	8	12.5	12.5	75.0	6	16.7	0.0	0.0	16.7	66.7	75.0
	통증	144	13.2	34.0	52.8	76	15.8	10.5	34.2	32.9	6.6	54.5
	염증	13	23.1	7.7	69.2	9	0.0	33.3	22.2	44.4	0.0	56.7
파열	36	41.7	5.6	52.8	19	0.0	26.3	26.3	42.1	5.3	57.4	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	11.9	52.3	35.8	39	10.3	7.7	20.5	30.8	30.8	67.0
	1주 미만 가료	215	11.6	36.3	52.1	112	9.8	10.7	39.3	32.1	8.0	57.2
	1-2주 가료	331	13.0	28.4	58.6	194	8.2	9.3	29.4	45.9	7.2	60.8
	3-4주 가료	239	15.9	23.0	61.1	146	6.2	7.5	29.5	47.9	8.9	62.7
	5-8주 가료	73	23.3	13.7	63.0	46	10.9	13.0	43.5	26.1	6.5	54.4
	9주 이상 가료	46	52.2	15.2	32.6	15	6.7	13.3	40.0	40.0	0.0	54.0

※ 부상 후 스포츠활동 변화도 : 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 부상 후 스포츠활동 감소율 : 실태조사 활동 감소자, n=552

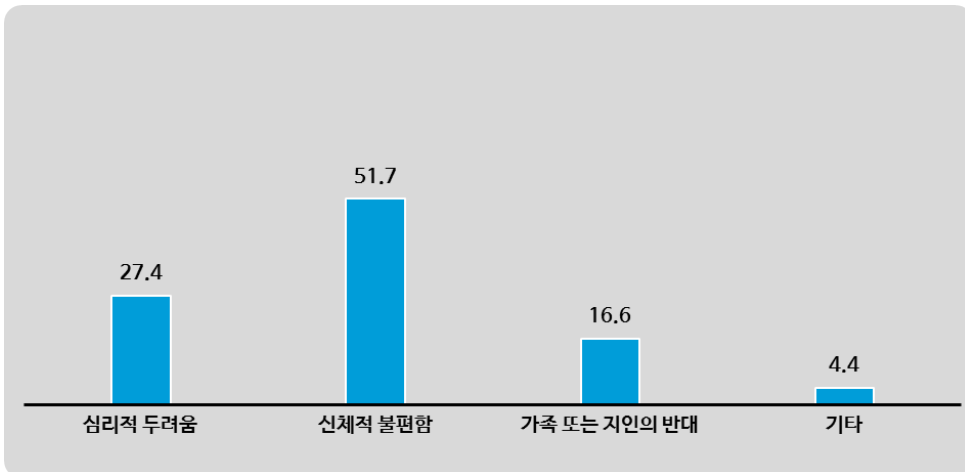
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

8 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 부상 후 스포츠활동을 감소 및 중단한 주된 이유로는 ‘신체적 불편함’(51.7%)으로 나타났으며 다음으로 ‘심리적 두려움’(27.4%), ‘가족 또는 지인의 반대’(16.6%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-37 ■ 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)



※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=712

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

1) 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 종목 능숙도가 낮을수록 ‘심리적 두려움’으로 인해 스포츠 활동을 감소하는 비율이 높게 나타난 반면, 종목 능숙도가 높을수록 ‘신체적 불편함’, ‘가족 또는 지인의 반대’에 의해 스포츠 활동을 줄이는 것으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-67 】 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		712	27.4	51.7	16.6	4.4
종목 활동빈도	주 1회 이상	339	23.9	59.0	14.7	2.4
	월 1회 이상	264	30.3	47.7	18.6	3.4
	2-6개월 당 1회	69	36.2	34.8	20.3	8.7
	비정기	40	22.5	45.0	12.5	20.0
1회당 활동 시간	30분 이하	67	28.4	50.7	14.9	6.0
	30분 초과60분 이하	293	32.8	49.8	14.7	2.7
	1시간 초과2시간 이하	312	21.5	54.5	18.6	5.4
	2시간 초과	40	32.5	45.0	17.5	5.0
종목 능숙도	초급	465	29.7	50.5	14.4	5.4
	중급	215	25.1	52.6	20.0	2.3
	상급	32	9.4	62.5	25.0	3.1
종목 경력	2년 미만	53	30.2	50.9	17.0	1.9
	2년 이상5년 미만	91	29.7	47.3	19.8	3.3
	5년 이상10년 미만	125	27.2	50.4	16.8	5.6
	10년 이상20년 미만	217	23.0	55.8	18.0	3.2
	20년 이상	226	30.1	50.4	13.7	5.8

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=712

2) 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 지도/숙련자가 배석하지 않은 상태에서의 부상의 경우 ‘심리적 두려움’으로 인해 스포츠활동을 감소하거나 중단하는 비율이 높게 나타남.
- ▶ 한편, 전문/숙련자에 의해 교육이 실시된 상태에서의 부상은 ‘신체적 불편함’에 따른 스포츠 활동 감소 및 중단 비율이 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-68 】 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		712	27.4	51.7	16.6	4.4
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	103	19.4	65.0	14.6	1.0
	전문/숙련자 교육 미실시	238	25.6	50.8	18.5	5.0
	지도/숙련자 미배석	371	30.7	48.5	15.9	4.9
안전 장비 착용 여부	착용	147	24.5	53.1	17.7	4.8
	미착용	565	28.1	51.3	16.3	4.2
환경위험 사전확인	확인	134	25.4	54.5	17.2	3.0
	미확인	578	27.9	51.0	16.4	4.7
준비운동 실시여부	실시	484	28.3	49.6	17.8	4.3
	미실시	228	25.4	56.1	14.0	4.4

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=712

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

3) 부상 내용별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 머리(안면부 포함)/목 부위 부상은 ‘심리적 두려움’, 상반신 부상은 ‘신체적 불편함’으로 인해 스포츠 활동을 감소하거나 중단하는 비율이 높게 나타남.
- ▶ 탈구, 열상의 경우 ‘심리적 두려움’, 찰과상, 염증, 파열의 경우 ‘신체적 불편함’으로 인한 응답 비율이 높게 조사됨.

【 표 III-69 】 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		712	27.4	51.7	16.6	4.4
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	74	32.4	52.7	13.5	1.4
	상반신	49	22.4	59.2	16.3	2.0
	팔	75	28.0	54.7	13.3	4.0
	하반신 상부(골반 무릎)	173	26.6	52.0	17.3	4.0
	하반신 하부(무릎 아래)	339	27.1	49.9	17.4	5.6
부상 종류	염좌	249	25.7	51.4	17.7	5.2
	골절	81	27.2	51.9	17.3	3.7
	탈구	24	37.5	50.0	8.3	4.2
	열상	42	40.5	40.5	14.3	4.8
	절단	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	찰과상	49	16.3	61.2	14.3	8.2
	출혈	27	25.9	55.6	18.5	0.0
	좌상	84	31.0	48.8	17.9	2.4
	자상	7	14.3	57.1	28.6	0.0
	통증	95	28.4	51.6	15.8	4.2
	염증	12	25.0	58.3	8.3	8.3
파열	34	23.5	58.8	14.7	2.9	
부상 치료기간	경마치료기간 없음	52	30.8	34.6	21.2	13.5
	1주 미만 치료	137	26.3	55.5	15.3	2.9
	1-2주 치료	237	25.3	54.9	15.6	4.2
	3-4주 치료	184	29.9	48.4	19.6	2.2
	5-8주 치료	63	27.0	52.4	14.3	6.3
	9주 이상 치료	39	28.2	56.4	10.3	5.1

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=712

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

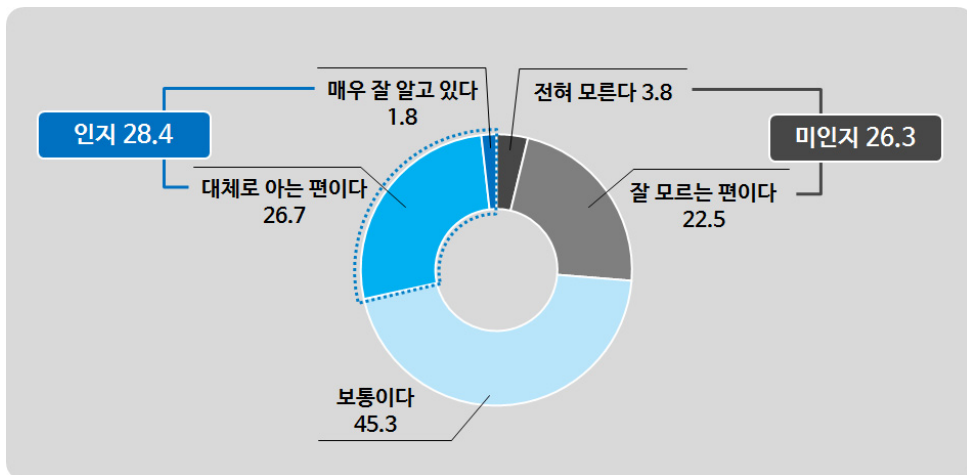
제5절 스포츠 안전의식

1 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 축구 종목의 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 28.4%(매우 잘 알고 있다 1.8%+대체로 아는 편 26.7%), ‘미인지’가 26.3%(전혀 모른다 3.8%+잘 모르는 편 22.5%)로 비슷한 수준을 보임.

■ 그림 Ⅲ-38 ■ 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 종목에 대한 관여도가 높을수록 종목의 안전 수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 높게 나타남.
- 종목 활동빈도가 잦을수록, 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도 상급자, 종목 경력이 오래 되었을수록 종목 안전수칙에 대해 ‘인지’하고 있다는 응답 비율이 높게 나타남.

【 표 III-70 】 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지
전 체		1,013	3.8	22.5	45.3	26.7	1.8	26.3	28.4
종목 활동 빈도	주 1회 이상	462	3.9	21.6	42.9	29.0	2.6	25.5	31.6
	월 1회 이상	384	2.9	20.8	47.1	27.6	1.6	23.7	29.2
	2-6개월 당 1회	108	5.6	25.9	48.1	20.4	0.0	31.5	20.4
	비정기	59	5.1	33.9	47.5	13.6	0.0	39.0	13.6
1회당 활동 시간	30분 이하	84	8.3	33.3	45.2	13.1	0.0	41.7	13.1
	30분 초과60분 이하	410	3.4	27.1	45.4	22.4	1.7	30.5	24.1
	1시간 초과2시간 이하	459	3.5	17.6	44.7	32.0	2.2	21.1	34.2
	2시간 초과	60	1.7	13.3	50.0	33.3	1.7	15.0	35.0
종목 능숙도	초급	653	4.7	27.7	46.4	20.2	0.9	32.5	21.1
	중급	305	1.3	13.1	46.9	37.0	1.6	14.4	38.7
	상급	55	5.5	12.7	23.6	45.5	12.7	18.2	58.2
종목 경력	2년 미만	73	6.8	30.1	46.6	15.1	1.4	37.0	16.4
	2년 이상5년 미만	126	5.6	25.4	47.6	21.4	0.0	31.0	21.4
	5년 이상10년 미만	191	3.1	22.5	48.7	23.6	2.1	25.7	25.7
	10년 이상20년 미만	300	2.0	22.7	46.0	26.7	2.7	24.7	29.3
	20년 이상	323	4.3	19.5	41.5	33.1	1.5	23.8	34.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 교육 실시와 관계없이 전문/숙련자를 동반하는 경우 종목 안전수칙에 대해 ‘인지’하고 있는 비율이 높게 조사됨.
- ▶ 안전장비를 착용한 집단, 환경 위험을 사전에 확인한 집단, 준비운동을 실시하는 집단에서 종목의 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-71 】 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이 다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지
전 체		1,013	3.8	22.5	45.3	26.7	1.8	26.3	28.4
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	136	5.9	22.8	38.2	31.6	1.5	28.7	33.1
	전문/숙련자 교육 미실시	347	1.4	15.3	47.3	33.4	2.6	16.7	36.0
	지도/숙련자 미배석	530	4.7	27.2	45.8	20.9	1.3	31.9	22.3
안전 장비 착용 여부	착용	210	3.8	19.0	34.8	40.5	1.9	22.9	42.4
	미착용	803	3.7	23.4	48.1	23.0	1.7	27.1	24.8
환경위험 사전확인	확인	171	4.7	28.7	36.3	28.7	1.8	33.3	30.4
	미확인	842	3.6	21.3	47.1	26.2	1.8	24.8	28.0
준비운동 실시여부	실시	677	1.0	18.3	47.3	31.5	1.9	19.4	33.4
	미실시	336	9.2	31.0	41.4	17.0	1.5	40.2	18.5
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	6.4	23.9	40.4	28.4	0.9	30.3	29.4
	1주 미만 가료	215	6.0	17.7	49.8	26.0	0.5	23.7	26.5
	1-2주 가료	331	2.4	26.6	42.6	26.9	1.5	29.0	28.4
	3-4주 가료	239	2.9	20.9	49.8	23.8	2.5	23.8	26.4
	5-8주 가료	73	2.7	19.2	34.2	38.4	5.5	21.9	43.8
	9주 이상 가료	46	2.2	26.1	50.0	19.6	2.2	28.3	21.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 남성의 종목 안전수칙 ‘인지’ 정도가 여성에 비해 높음.
- ▶ 그 외 음주행태, 흡연여부, 연령별 안전수칙 ‘인지’ 정도에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-72 】 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지
전 체		1,013	3.8	22.5	45.3	26.7	1.8	26.3	28.4
음주행태	고위험 음주군	207	1.4	21.7	47.3	27.5	1.9	23.2	29.5
	저위험 음주군	547	4.0	23.8	44.2	26.3	1.6	27.8	28.0
	비음주군	259	5.0	20.5	45.9	26.6	1.9	25.5	28.6
흡연여부	비흡연	416	4.1	26.0	44.0	24.3	1.7	30.0	26.0
	흡연	597	3.5	20.1	46.2	28.3	1.8	23.6	30.2
성별	남성	940	3.2	21.2	45.9	28.1	1.7	24.4	29.8
	여성	73	11.0	39.7	38.4	8.2	2.7	50.7	11.0
연령	20대	140	6.4	24.3	38.6	26.4	4.3	30.7	30.7
	30대	373	5.4	22.3	46.1	25.2	1.1	27.6	26.3
	40대	326	1.5	27.0	46.6	23.6	1.2	28.5	24.8
	50대	150	2.0	12.7	45.3	38.0	2.0	14.7	40.0
	60세 이상	24	4.2	16.7	54.2	20.8	4.2	20.8	25.0

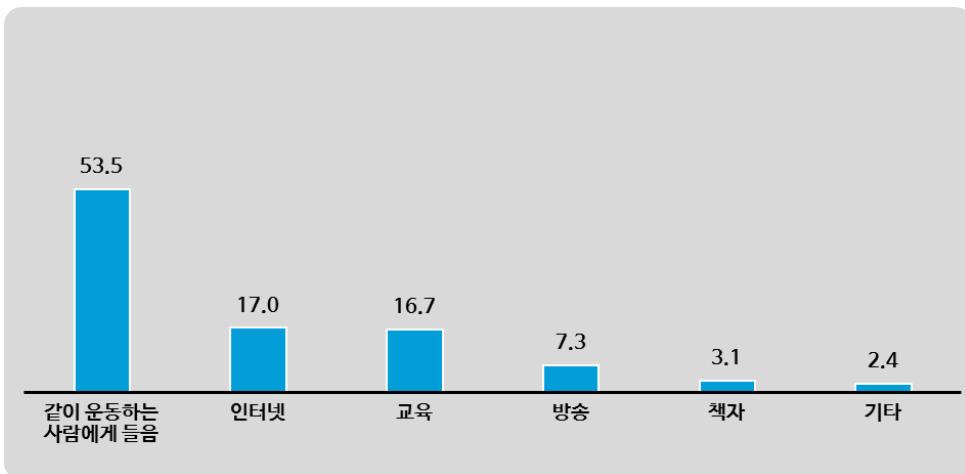
※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

2 종목 안전수칙 인지 경로

- ▶ 응답자의 과반수(53.5%)가 ‘같이 운동하는 사람’으로부터 안전 수칙을 알게 되었다고 응답하였으며 다음으로 ‘인터넷’(17.0%), ‘교육’(16.7%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-39 ■ 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)



※ 실태조사 종목 안전수칙 인지(대체로 아는 편+매우 잘 알고 있음) 응답자, n=288

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로

- ▶ 대부분의 종목 관여도별 변인에서 전체 결과에 수렴하는 인지경로 비율을 보이고 있음.
- ▶ 종목 능숙도 상급자의 경우 상대적으로 ‘교육’을 통해 안전수칙을 접한 비율이 높게 조사됨.

【 표 III-73 】 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)

구분		사례수	같이 운동하는 사람에게 들음	인터넷	교육	방송	책자	기타	계
전 체		288	53.5	17.0	16.7	7.3	3.1	2.4	100.0
종목 관여도	주 1회 이상	146	57.5	16.4	15.8	4.8	2.1	3.4	100.0
	월 1회 이상	112	51.8	17.9	15.2	8.9	4.5	1.8	100.0
	2-6개월 당 1회	22	36.4	22.7	22.7	13.6	4.5	0.0	100.0
	비정기	8	50.0	0.0	37.5	12.5	0.0	0.0	100.0
1회당 활동 시간	30분 이하	11	36.4	9.1	27.3	0.0	27.3	0.0	100.0
	30분 초과60분 이하	99	52.5	17.2	14.1	11.1	4.0	1.0	100.0
	1시간 초과2시간 이하	157	56.1	17.8	15.9	6.4	1.3	2.5	100.0
	2시간 초과	21	47.6	14.3	28.6	0.0	0.0	9.5	100.0
종목 능숙도	초급	138	55.8	23.2	10.1	6.5	2.9	1.4	100.0
	중급	118	58.5	9.3	17.8	8.5	3.4	2.5	100.0
	상급	32	25.0	18.8	40.6	6.3	3.1	6.3	100.0
종목 관여도	2년 미만	12	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	2년 이상5년 미만	27	55.6	18.5	7.4	11.1	3.7	3.7	100.0
	5년 이상10년 미만	49	44.9	18.4	22.4	10.2	4.1	0.0	100.0
	10년 이상20년 미만	88	54.5	21.6	12.5	4.5	3.4	3.4	100.0
	20년 이상	112	56.3	11.6	18.8	8.0	2.7	2.7	100.0

※ 실태조사 종목 안전수칙 인지자, n=288

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로

- ▶ 대부분의 부상 상황 및 정도별 변인에서 전체 결과에 수렴하는 인지경로 비율을 보이고 있음.

【 표 Ⅲ-74 】 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)

구분		사례수	같이 운동하는 사람에게 들음	인터넷	교육	방송	책자	기타	계
전 체		288	53.5	17.0	16.7	7.3	3.1	2.4	100.0
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	45	55.6	8.9	26.7	2.2	4.4	2.2	100.0
	전문/숙련자 교육 미실시	125	54.4	14.4	17.6	9.6	0.8	3.2	100.0
	지도/숙련자 마배석	118	51.7	22.9	11.9	6.8	5.1	1.7	100.0
안전 장비 착용 여부	착용	89	59.6	9.0	19.1	4.5	3.4	4.5	100.0
	미착용	199	50.8	20.6	15.6	8.5	3.0	1.5	100.0
환경위험 사전확인	확인	52	40.4	17.3	30.8	3.8	3.8	3.8	100.0
	미확인	236	56.4	16.9	13.6	8.1	3.0	2.1	100.0
준비운동 실시여부	실시	226	52.7	16.8	17.3	7.1	3.1	3.1	100.0
	미실시	62	56.5	17.7	14.5	8.1	3.2	0.0	100.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	32	56.3	12.5	18.8	9.4	0.0	3.1	100.0
	1주 미만 가료	57	45.6	17.5	19.3	7.0	5.3	5.3	100.0
	1-2주 가료	94	62.8	18.1	7.4	9.6	1.1	1.1	100.0
	3-4주 가료	63	50.8	17.5	22.2	1.6	6.3	1.6	100.0
	5-8주 가료	32	43.8	12.5	31.3	9.4	0.0	3.1	100.0
	9주 이상 가료	10	50.0	30.0	0.0	10.0	10.0	0.0	100.0

※ 실태조사 종목 안전수칙 인지자, n=288

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로

- ▶ 대부분의 기본 인구특성별 변인에서 전체 결과에 수렴하는 인지 경로 비율을 보이고 있음.
- ▶ 20대 젊은 층의 경우 타 연령층 대비 ‘인터넷’을 통해 안전수칙을 인지했다는 응답 비율이 높게 조사됨.

【 표 III-75 】 기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)

구분	사례수	같이 운동하는 사람에게 들음	인터넷	교육	방송	책자	기타	계	
전 체	288	53.5	17.0	16.7	7.3	3.1	2.4	100.0	
음주 행태	고위험 음주군	61	60.7	11.5	11.5	8.2	1.6	6.6	100.0
	저위험 음주군	153	53.6	16.3	17.6	7.8	3.9	0.7	100.0
	비음주군	74	47.3	23.0	18.9	5.4	2.7	2.7	100.0
흡연 여부	비흡연	108	48.1	20.4	17.6	8.3	3.7	1.9	100.0
	흡연	180	56.7	15.0	16.1	6.7	2.8	2.8	100.0
성별	남성	280	53.6	17.1	16.4	7.1	3.2	2.5	100.0
	여성	8	50.0	12.5	25.0	12.5	0.0	0.0	100.0
연령	20대	43	41.9	30.2	11.6	11.6	4.7	0.0	100.0
	30대	98	55.1	18.4	17.3	5.1	2.0	2.0	100.0
	40대	81	58.0	11.1	19.8	6.2	1.2	3.7	100.0
	50대	60	50.0	15.0	15.0	10.0	6.7	3.3	100.0
	60세 이상	6	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0

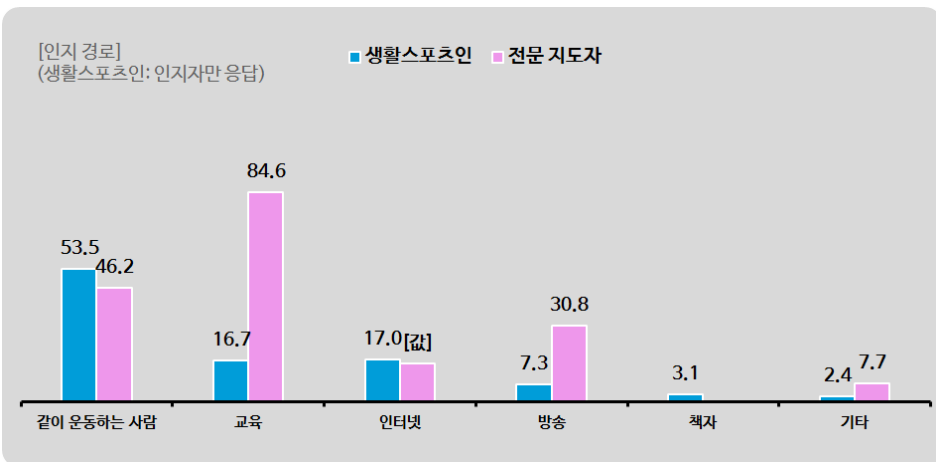
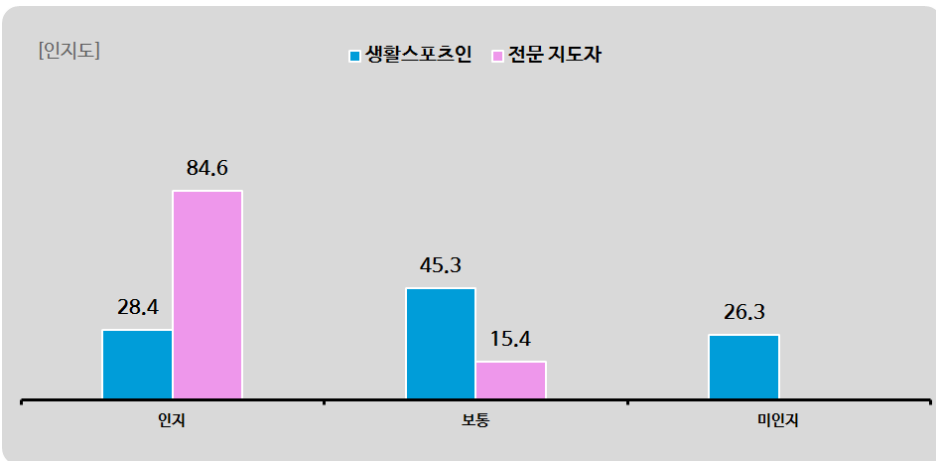
※ 실태조사 종목 안전수칙 인지자, n=288

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 안전의식 인지/ 인지경로

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, 지도자들의 경우 ‘인지’ 비율이 84.6%로 대부분이며, 특히 ‘교육’을 통한 인지 경로가 84.6%로 ‘생활 스포츠인’과 차이를 보임.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013
- ※ 실태조사 종목 안전수칙 인지자, n=288
- ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

참고 [전문 체육 지도자 조사] 시급 개선 사항

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 안전한 스포츠 활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항에 대해 오픈문항으로 질문한 결과, ‘다양한 교육 강화/확대’에 대한 응답이 가장 많음.
- ‘다양한 교육 강화/확대’에는 ‘지도자 대상 교육’, ‘시설 교육’, ‘보호장구 착용 교육’ 등 다양한 의견들이 있음.
- 다음으로 ‘장비확보 및 장비 착용 의무화’, ‘안전을 위한 정책/제도 관리 강화’ 등의 순으로 나타남.

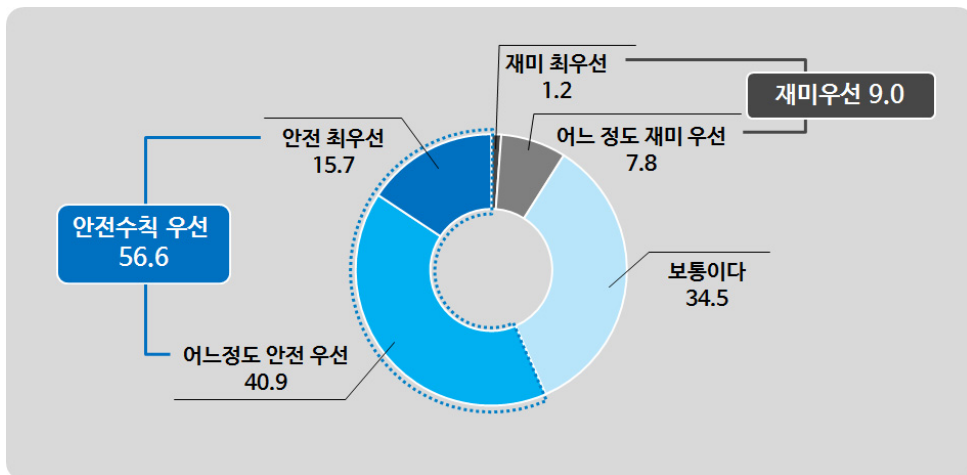
시급 개선 사항(오픈문항, n=13)	(%)
다양한 교육 강화/확대	69.2
장비확보/의무화	30.8
시설확보/확충	15.4
안전을위한정책/제도/관리강화	23.1
안전에대한의식개선	7.7
수준에맞는운동	7.7
기타	15.4
없음/모름/무응답	7.7

3 안전수칙 준수현황

- ▶ 부상 경험자 10명 중 5명 이상(56.6%: 안전 최우선 15.7%+어느 정도 안전 우선 40.9%)은 축구를 할 때 ‘안전 수칙 준수’를 우선 시 하는 것으로 나타나 위험하더라도 ‘재미를 우선’ 시 한다는 비율(9.0%: 재미 최우선 1.2%+어느 정도 재미 우선 7.8%)보다 높게 조사됨.

Ⅰ 그림 Ⅲ-40 Ⅰ 안전수칙 준수현황

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

1) 종목 관여도별 안전수칙 준수현황

- ▶ 대부분의 종목 관여도별 특성에서 ‘안전수칙 준수 우선’이 높게 나타났으며 특히 종목 능숙도가 중급 또는 상급인 경우 이러한 응답 비율이 상대적으로 높게 조사됨.

【 표 III-76 】 종목 관여도별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분		사례 수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선
전 체		1,013	1.2	7.8	34.5	40.9	15.7	9.0	56.6
종목 활동빈도	주 1회 이상	462	1.1	6.1	36.6	37.7	18.6	7.1	56.3
	월 1회 이상	384	1.0	7.0	32.3	45.3	14.3	8.1	59.6
	2-6개월 당 1회	108	0.9	13.0	32.4	45.4	8.3	13.9	53.7
	비정기	59	3.4	16.9	35.6	28.8	15.3	20.3	44.1
1회당 활동 시간	30분 이하	84	1.2	13.1	35.7	41.7	8.3	14.3	50.0
	30분 초과60분 이하	410	2.0	8.0	33.9	41.5	14.6	10.0	56.1
	1시간 초과2시간 이하	459	0.7	6.5	34.2	40.7	17.9	7.2	58.6
	2시간 초과	60	0.0	8.3	38.3	36.7	16.7	8.3	53.3
종목 능숙도	초급	653	1.1	8.7	36.1	40.1	13.9	9.8	54.1
	중급	305	1.3	5.6	31.8	43.6	17.7	6.9	61.3
	상급	55	1.8	9.1	29.1	34.5	25.5	10.9	60.0
종목 경력	2년 미만	73	1.4	9.6	42.5	31.5	15.1	11.0	46.6
	2년 이상5년 미만	126	1.6	5.6	31.7	47.6	13.5	7.1	61.1
	5년 이상10년 미만	191	1.6	7.3	33.5	42.4	15.2	8.9	57.6
	10년 이상20년 미만	300	1.0	6.3	39.0	37.0	16.7	7.3	53.7
	20년 이상	323	0.9	9.9	30.0	43.0	16.1	10.8	59.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

2) 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황

- ▶ 전문/숙련자가 배석했던 집단, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동을 실시했던 집단의 경우 타 집단 대비 ‘안전수칙 준수 우선’이라는 응답이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-77 】 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분		사례 수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선
전 체		1,013	1.2	7.8	34.5	40.9	15.7	9.0	56.6
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	136	0.7	5.9	24.3	44.9	24.3	6.6	69.1
	전문/숙련자 교육 미실시	347	0.6	6.1	30.5	44.7	18.2	6.6	62.8
	지도/숙련자 미배석	530	1.7	9.4	39.6	37.4	11.9	11.1	49.2
안전 장비 착용 여부	착용	210	1.0	4.8	21.9	51.0	21.4	5.7	72.4
	미착용	803	1.2	8.6	37.7	38.2	14.2	9.8	52.4
환경위험 사전확인	확인	171	0.0	5.8	29.2	44.4	20.5	5.8	64.9
	미확인	842	1.4	8.2	35.5	40.1	14.7	9.6	54.9
준비운동 실시여부	실시	677	0.7	6.6	31.6	42.2	18.8	7.4	61.0
	미실시	336	2.1	10.1	40.2	38.1	9.5	12.2	47.6
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	0.9	5.5	37.6	40.4	15.6	6.4	56.0
	1주 미만 가료	215	0.9	7.4	41.9	39.5	10.2	8.4	49.8
	1-2주 가료	331	0.9	5.7	33.5	44.1	15.7	6.6	59.8
	3-4주 가료	239	1.7	11.7	29.3	39.7	17.6	13.4	57.3
	5-8주 가료	73	1.4	9.6	31.5	35.6	21.9	11.0	57.5
	9주 이상 가료	46	2.2	6.5	30.4	39.1	21.7	8.7	60.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

3) 기본 특성별 안전수칙 준수현황

- ▶ 대부분의 기본 응답자 특성별 특성에서 ‘안전수칙 준수’를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타났으며 특히 연령대가 높아질수록 이러한 응답 비율이 상대적으로 높게 조사됨.

【 표 III-78 】 기본 특성별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

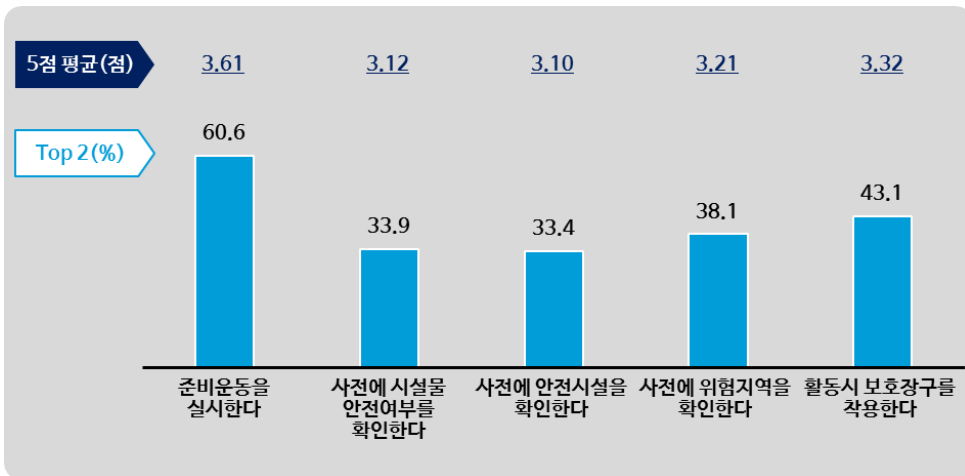
구분		사례수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선
전 체		1,013	1.2	7.8	34.5	40.9	15.7	9.0	56.6
음주 행태	고위험 음주군	207	1.0	11.6	32.9	37.7	16.9	12.6	54.6
	저위험 음주군	547	0.9	6.9	32.7	43.5	15.9	7.9	59.4
	비음주군	259	1.9	6.6	39.4	37.8	14.3	8.5	52.1
흡연 여부	비흡연	416	1.2	7.0	36.1	39.2	16.6	8.2	55.8
	흡연	597	1.2	8.4	33.3	42.0	15.1	9.5	57.1
성별	남성	940	1.1	8.1	34.6	40.5	15.7	9.1	56.3
	여성	73	2.7	4.1	32.9	45.2	15.1	6.8	60.3
연령	20대	140	1.4	5.0	42.1	34.3	17.1	6.4	51.4
	30대	373	1.9	8.6	42.6	34.0	12.9	10.5	46.9
	40대	326	0.6	9.2	30.4	44.2	15.6	9.8	59.8
	50대	150	0.7	4.0	19.3	54.0	22.0	4.7	76.0
	60세 이상	24	0.0	16.7	12.5	58.3	12.5	16.7	70.8

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

4 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 부상 경험자들의 안전수칙 준수 정도를 보다 세부적으로 파악한 결과 ‘준비 운동을 실시한다’는 응답이 60.6%로 가장 높은 반면, 가장 준수하지 않는 안전수칙은 ‘사전에 안전시설 확인’(33.4%)로 조사됨.

Ⅰ 그림 Ⅲ-41 Ⅰ 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: 점, %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

1) 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 종목 관여도 변인 중 종목 활동빈도, 능숙도, 종목 경력에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 종목 활동빈도가 잦을수록, 종목 능숙도 상급자, 종목 경력이 오래 되었을수록 세부 안전수칙 준수율이 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-79 】 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분		사례 수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동 시 보호장구를 착용한다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		1,013	3.61	60.6	3.12	33.9	3.10	33.4	3.21	38.1	3.32	43.1
종목 활동빈도	주 1회 이상	462	3.54	57.1	3.19	36.6	3.23	39.4	3.31	41.3	3.42	48.1
	월 1회 이상	384	3.68	64.1	3.13	34.9	3.06	30.5	3.15	35.7	3.33	44.3
	2-6개월 당 1회	108	3.78	72.2	2.96	27.8	2.92	26.9	3.14	37.0	3.04	26.9
	비정기	59	3.41	44.1	2.71	16.9	2.69	16.9	3.00	30.5	2.98	27.1
1회당 활동시간	30분 이하	84	3.43	51.2	3.10	29.8	3.06	31.0	3.25	42.9	3.23	39.3
	30분 초과60분 이하	410	3.55	55.6	3.12	32.7	3.12	35.9	3.20	35.6	3.19	36.6
	1시간 초과2시간 이하	459	3.69	65.1	3.14	36.4	3.10	32.2	3.24	40.5	3.44	49.0
	2시간 초과	60	3.70	73.3	3.00	28.3	2.97	28.3	3.05	30.0	3.40	48.3
종목 능숙도	초급	653	3.56	56.8	3.05	29.7	3.02	28.6	3.16	34.9	3.20	36.3
	중급	305	3.73	68.2	3.23	41.0	3.22	41.0	3.29	43.0	3.53	55.7
	상급	55	3.55	63.6	3.33	43.6	3.33	47.3	3.38	49.1	3.55	54.5
종목 경력	2년 미만	73	3.41	50.7	3.00	24.7	3.00	23.3	3.21	32.9	2.97	24.7
	2년 이상5년 미만	126	3.46	51.6	3.02	28.6	2.98	27.8	3.12	32.5	3.26	39.7
	5년 이상10년 미만	191	3.60	60.7	3.15	37.2	3.06	31.9	3.16	39.3	3.32	46.6
	10년 이상20년 미만	300	3.63	62.0	3.15	33.7	3.18	36.7	3.21	36.3	3.40	46.3
	20년 이상	323	3.70	65.0	3.14	36.2	3.12	35.6	3.28	42.4	3.34	43.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단에서 각종 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사되어 교육 실시가 참여자 행동 양태에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사되어 세부 안전수칙 준수는 평소 습관과 직결되는 것으로 해석할 수 있음.

【표 Ⅲ-80】 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분		사례 수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동 시 보호장구를 착용한다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		1,013	3.61	60.6	3.12	33.9	3.10	33.4	3.21	38.1	3.32	43.1
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	136	3.62	64.0	3.47	51.5	3.58	55.1	3.56	51.5	3.66	60.3
	전문/숙련자 교육 미실시	347	3.76	66.9	3.18	35.2	3.11	31.7	3.24	39.2	3.43	46.7
	지도/숙련자 미배석	530	3.51	55.7	2.99	28.5	2.97	28.9	3.10	34.0	3.16	36.4
안전 장비 착용 여부	착용	210	3.75	70.5	3.37	45.2	3.38	45.7	3.42	48.6	3.76	68.6
	미착용	803	3.57	58.0	3.05	30.9	3.03	30.1	3.16	35.4	3.20	36.5
환경위험 사전확인	확인	171	3.61	59.1	3.56	53.8	3.59	57.9	3.51	49.1	3.54	51.5
	미확인	842	3.61	60.9	3.03	29.8	3.00	28.4	3.15	35.9	3.27	41.4
준비운동 실시여부	실시	677	3.80	70.8	3.22	36.9	3.19	35.7	3.30	41.5	3.42	47.6
	미실시	336	3.23	40.2	2.91	27.7	2.91	28.6	3.03	31.3	3.12	34.2
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	3.62	58.7	3.02	25.7	2.99	28.4	3.19	36.7	3.18	37.6
	1주 미만 가료	215	3.46	52.1	3.11	34.4	3.21	39.1	3.25	40.0	3.25	37.7
	1-2주 가료	331	3.64	62.2	3.14	35.6	3.11	33.8	3.21	37.5	3.36	45.0
	3-4주 가료	239	3.65	63.2	3.15	34.3	3.05	31.8	3.16	36.4	3.34	46.4
	5-8주 가료	73	3.75	69.9	3.19	35.6	3.19	35.6	3.32	45.2	3.41	45.2
	9주 이상 가료	46	3.61	65.2	3.00	32.6	2.87	19.6	3.20	34.8	3.37	47.8

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

3) 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 성별, 연령에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
 - 남성이 여성에 비해 전반적으로 세부 안전수칙을 잘 준수하고 있음.
 - 50대의 세부 안전수칙 준수 습관이 타 연령대 대비 잘 형성되어 있음.

【 표 III-81 】 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: 점, %)

구 분	사례수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동 시 보호장구를 착용한다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	1,013	3.61	60.6	3.12	33.9	3.10	33.4	3.21	38.1	3.32	43.1	
음주 행태	고위험 음주군	207	3.66	62.8	3.03	29.5	3.00	28.5	3.15	35.7	3.28	40.1
	저위험 음주군	547	3.61	60.1	3.17	36.7	3.16	36.0	3.27	39.7	3.35	44.6
	비음주군	259	3.56	59.8	3.08	31.3	3.04	31.7	3.14	36.7	3.27	42.5
흡연 여부	비흡연	416	3.56	59.1	3.10	32.7	3.07	32.5	3.21	36.8	3.25	38.7
	흡연	597	3.64	61.6	3.13	34.7	3.12	34.0	3.21	39.0	3.37	46.2
성별	남성	940	3.63	61.3	3.12	34.3	3.10	33.5	3.21	38.0	3.32	43.6
	여성	73	3.37	52.1	3.05	28.8	3.05	31.5	3.27	39.7	3.25	37.0
연령	20대	140	3.46	53.6	3.00	34.3	2.96	31.4	3.11	33.6	3.15	33.6
	30대	373	3.49	54.2	3.11	33.0	3.10	31.6	3.20	36.2	3.32	42.4
	40대	326	3.66	62.9	3.11	32.2	3.07	31.3	3.21	38.7	3.37	46.0
	50대	150	3.93	78.7	3.24	40.0	3.27	44.7	3.33	45.3	3.41	49.3
	60세 이상	24	3.54	58.3	3.21	29.2	3.13	29.2	3.25	41.7	3.00	33.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

5 세부 안전수칙 미준수(준수) 이유

1) 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유

- ▶ 시설물 안전여부 미확인, 안전시설 미확인, 위험지역 미확인 이유 모두 ‘확인하기 귀찮아서’가 가장 높게 나타남.
- ▶ 다음으로 세부 순위에는 소폭 차이가 있으나 전반적으로는 ‘확인이 중요하지 않음 스포츠’와 ‘확인 방법을 몰라서’의 이유로 인해 확인을 하지 않는 것으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-82 】 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유

(단위: %)

구 분	시설물 안전여부 미확인 이유	안전시설 미확인 이유	위험지역 미확인 이유
사 례 수	670	675	627
확인할 사항이 없음(시설물, 안전시설, 위험지역 없음)	8.2	7.9	22.8
확인이 중요하지 않음(시설물, 안전시설, 위험지역 확인 미중요)	23.0	26.4	17.2
확인하기 귀찮음	39.6	37.3	31.4
확인 방법을 모름	23.3	22.8	23.1
확인하기 불가능함	5.2	5.2	4.8
기타	0.7	0.4	0.6

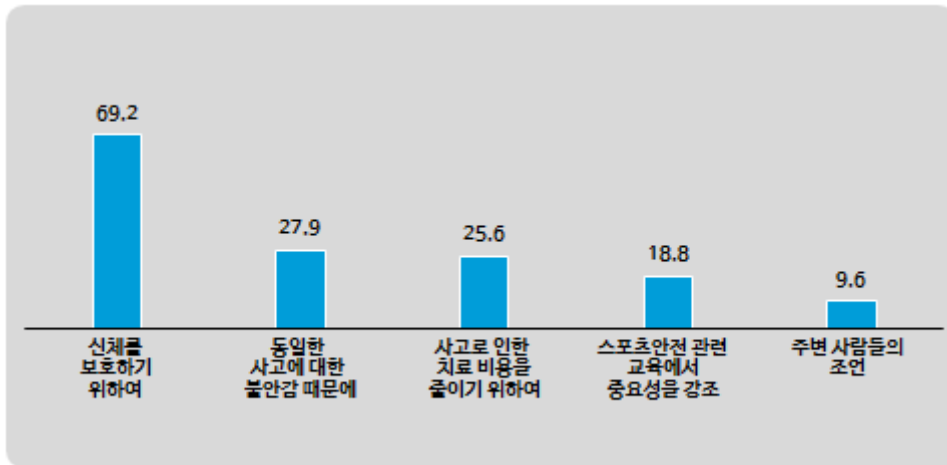
※ 각 항목별 미확인 응답자

2) 보호장구 착용이유 및 보호장구 구매 지출 영향

- ▶ 보호장구를 착용하는 응답자 10명 중 7명가량(69.2%)은 ‘신체를 보호하기 위하여’ 보호장구를 착용하는 것으로 조사 되었으며 다음으로 ‘동일한 사고에 대한 불안감’(27.9%), ‘사고로 인한 치료비용을 줄이기 위해’(25.6%)의 순으로 나타남.

■ 그림 III-42 ■ 보호장구 착용이유

(단위: %, 복수응답)



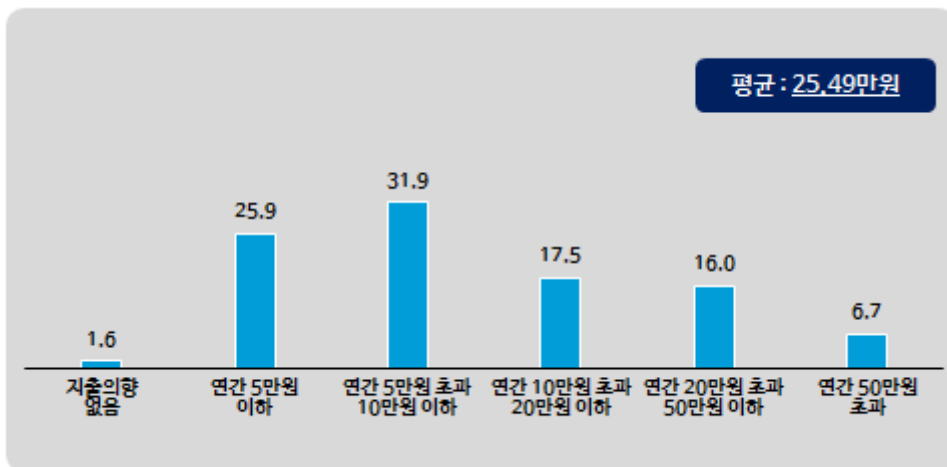
※ 실태조사 보호장구 착용자, n=850

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 보호장구를 구매하기 위한 지출의향 및 지출수준에 대해서는 단지 1.6%만이 지출의향이 없다고 응답했으며, ‘연간 5-10만원’ (31.9%), ‘연간 5만원 이하’(25.9%) 순으로 지출의향이 있다고 응답함.
- ▶ 응답자 1인 당 평균 보호장구 구매비 지출 의향은 약 25.49만원 가량임.

■ 그림 Ⅲ-43 ■ 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

(1) 종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향

▶ 종목 활동빈도, 종목 능숙도에 따른 보호장구 구매 지출의향 차이가 발견됨.

○ 종목 활동빈도가 잦을수록, 종목 능숙도가 높을수록 보호장구 구매 지출의향이 높아지는 경향을 보임.

【 표 III-84 】 종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분		사례수	지출의향 없음	연5만원 이하	연5만원 초과 10만원 이하	연10만원 초과 20만원 이하	연20만원 초과 50만원 이하	연50만원 초과	평균 금액 (만원)
전 체		1,013	1.6	25.9	31.9	17.5	16.0	6.7	25.49
종목 활동 빈도	주 1회 이상	462	1.1	23.2	29.0	18.8	16.9	10.6	33.82
	월 1회 이상	384	1.3	24.5	33.6	16.9	18.8	4.4	20.25
	2-6개월 당 1회	108	2.8	39.8	35.2	14.8	6.5	0.9	11.44
	비정기	59	5.1	30.5	37.3	15.3	8.5	1.7	20.12
1회당 활동 시간	30분 이하	84	2.4	28.6	32.1	19.0	11.9	6.0	25.13
	30분 초과 60분 이하	410	1.5	30.0	32.7	15.9	12.7	7.1	27.31
	1시간 초과 2시간 이하	459	1.5	22.4	33.3	17.0	19.0	6.1	23.71
	2시간 초과	60	1.7	20.0	15.0	30.0	21.7	10.0	27.14
종목 능숙도	초급	653	1.5	29.7	34.2	15.8	13.6	5.1	22.64
	중급	305	1.6	18.7	29.5	21.6	19.7	8.5	27.93
	상급	55	1.8	20.0	18.2	14.5	23.6	16.4	46.90
종목 경력	2년 미만	73	5.5	41.1	27.4	11.0	6.8	8.2	29.19
	2년 이상 5년 미만	126	0.0	27.8	27.8	21.4	15.9	7.1	30.23
	5년 이상 10년 미만	191	2.1	20.9	34.0	16.8	17.3	8.4	28.33
	10년 이상 20년 미만	300	1.7	25.3	32.3	18.0	16.0	6.7	23.43
	20년 이상	323	0.9	25.1	32.8	17.3	17.3	5.3	23.03

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

Ⅲ. 조사 결과

(2) 부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단, 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자의 보호장구 구매 지출의향이 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-85 】 부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분		사례수	지출의향 없음	연5만원 이하	연5만원 초과-10만원 이하	연10만원 초과-20만원 이하	연20만원 초과-50만원 이하	연50만원 초과	평균 금액 (만원)
전 체		1,013	1.6	25.9	31.9	17.5	16.0	6.7	25.49
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	136	1.5	19.9	20.6	19.9	24.3	14.0	47.67
	전문/숙련자 교육 미실시	347	1.2	19.3	33.7	20.7	19.3	5.5	23.41
	지도/숙련자 매배석	530	1.9	31.7	33.6	14.7	11.7	5.7	21.13
안전 장비 착용 여부	착용	210	0.5	20.5	31.4	20.5	18.6	8.1	31.00
	미착용	803	1.9	27.3	32.0	16.7	15.3	6.4	24.05
환경위험 사전확인	확인	171	0.6	21.6	22.2	24.6	17.0	14.0	45.97
	미확인	842	1.8	26.7	33.8	16.0	15.8	5.2	21.31
준비운동 실시여부	실시	677	1.0	24.7	31.9	18.0	17.6	6.4	22.84
	미실시	336	2.7	28.3	31.8	16.4	12.8	7.4	30.85
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	6.4	35.8	33.0	12.8	7.3	4.6	19.22
	1주 미만 가료	215	1.9	32.1	35.8	13.0	9.3	7.4	25.28
	1-2주 가료	331	1.2	23.6	32.0	18.4	18.1	6.3	27.85
	3-4주 가료	239	0.0	21.3	31.8	19.2	19.2	8.4	26.00
	5-8주 가료	73	1.4	19.2	27.4	21.9	26.0	2.7	21.03
	9주 이상 가료	46	0.0	23.9	17.4	26.1	19.6	8.7	28.95

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

(3) 기본 특성별 보호장구 구매 지출의향

- ▶ 성별에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 여성의 보호장구 구매 지출의향이 남성에 비해 높음.

【 표 III-86 】 기본 특성별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분	사례수	지출 의향 없음	연5만원 이하	연5만원 초과 10만원 이하	연10만원 초과 20만원 이하	연20만원 초과 50만원 이하	연50만원 초과	평균 금액 (만원)	
전 체	1,013	1.6	25.9	31.9	17.5	16.0	6.7	25.49	
음주 행태	고위험 음주군	207	1.9	21.3	30.9	18.8	19.3	7.2	24.94
	저위험 음주군	547	0.9	23.8	34.0	18.3	15.4	7.5	28.86
	비음주군	259	2.7	34.0	28.2	14.7	14.7	4.6	18.75
흡연 여부	비흡연	416	2.9	28.1	32.5	16.3	14.4	4.8	20.45
	흡연	597	0.7	24.3	31.5	18.3	17.1	8.0	28.97
성별	남성	940	1.4	25.5	32.4	17.6	16.6	6.1	23.34
	여성	73	4.1	30.1	24.7	16.4	8.2	15.1	53.44
연령	20대	140	5.0	30.0	30.7	15.7	15.0	3.6	19.95
	30대	373	2.1	27.6	30.3	13.4	14.7	11.0	33.64
	40대	326	0.3	22.4	34.7	20.6	17.5	4.6	19.46
	50대	150	0.0	24.0	30.0	22.0	18.0	4.7	25.92
	60세 이상	24	0.0	33.3	37.5	20.8	8.3	0.0	11.54

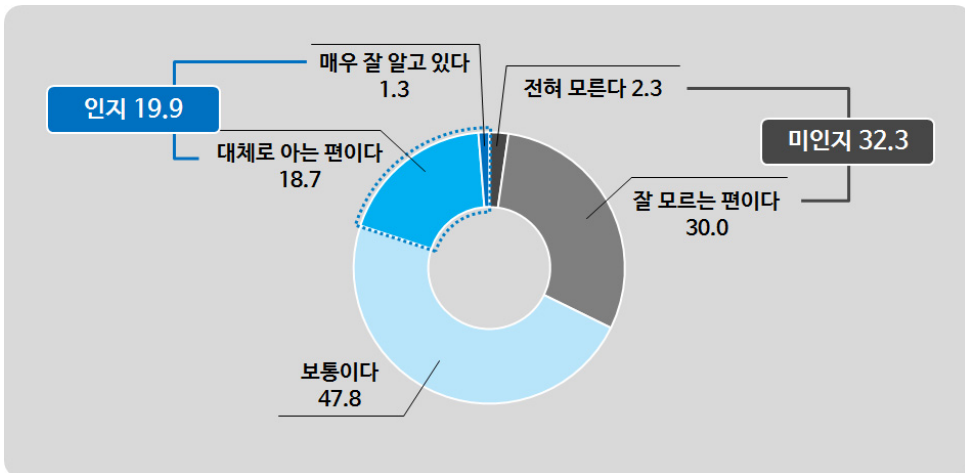
※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

6 안전사고대처 및 예방법 인지도

- ▶ 부상 경험자의 32.3%(전혀 모름 2.3%+잘 모르는 편 30.0%)가 축구를 하던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 ‘미인지’하고 있다고 응답하여 ‘인지’하고 있다는 응답(19.9%: 매우 잘 알고 있음 1.2%+대체로 아는 편 18.7%)에 비해 높게 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-44 ■ 스포츠 안전사고 대처법 인지도

(단위: %)

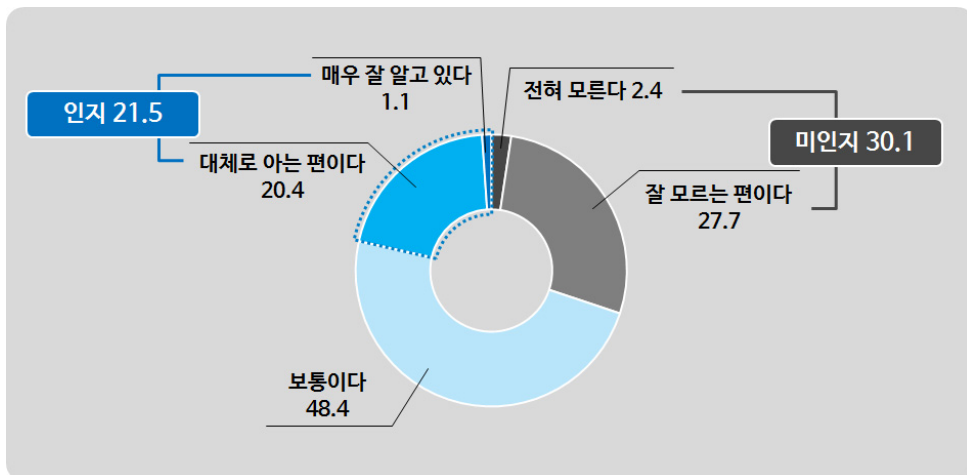


※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

- ▶ 마찬가지로 안전사고 예방법 역시 전체 부상 경험자의 30.1% (전혀 모름 2.4%+잘 모르는 편 27.7%)가 ‘미인지’하고 있다고 응답하여 ‘인지’하고 있다는 응답(21.5%: 매우 잘 알고 있음 1.1%+대체로 아는 편 20.4%)에 비해 높게 조사됨.

■ 그림 III-45 ■ 스포츠 안전사고 예방법 인지도

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 종목 관여도 변인 중 종목 활동빈도, 능숙도, 종목 경력에 따른 안전사고 대처법 및 예방법 인지에 차이가 발견됨.
- 종목 활동빈도가 잦을수록, 종목 능숙도 상급자, 종목 경력이 오래 되었을수록 스포츠 안전사고 대처법 및 예방법 인지율이 높아지는 경향을 보임.

표 Ⅲ-87 | 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

구분		사례수	대처법			예방법		
			미인지	보통	인지	미인지	보통	인지
전 체		1,013	32.3	47.8	19.9	30.1	48.4	21.5
종목 활동 빈도	주 1회 이상	462	27.5	46.8	25.8	25.1	47.8	27.1
	월 1회 이상	384	34.6	49.2	16.1	31.8	50.0	18.2
	2-6개월 당 1회	108	38.0	50.0	12.0	40.7	45.4	13.9
	비정기	59	44.1	42.4	13.6	39.0	47.5	13.6
1회당 활동 시간	30분 이하	84	42.9	44.0	13.1	39.3	50.0	10.7
	30분 초과60분 이하	410	32.9	46.3	20.7	30.7	47.8	21.5
	1시간 초과2시간 이하	459	30.7	50.1	19.2	28.8	49.0	22.2
	2시간 초과	60	25.0	45.0	30.0	23.3	45.0	31.7
종목 능숙도	초급	653	38.1	47.9	13.9	37.2	47.2	15.6
	중급	305	23.0	48.2	28.9	17.7	53.4	28.9
	상급	55	14.5	43.6	41.8	14.5	34.5	50.9
종목 경력	2년 미만	73	41.1	46.6	12.3	38.4	47.9	13.7
	2년 이상5년 미만	126	40.5	40.5	19.0	34.9	44.4	20.6
	5년 이상10년 미만	191	35.1	46.1	18.8	30.9	48.2	20.9
	10년 이상20년 미만	300	28.0	52.7	19.3	27.3	51.7	21.0
	20년 이상	323	29.4	47.4	23.2	28.5	47.1	24.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단에서 각종 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사되어 교육 실시가 참여자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 상승에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도가 높게 조사되어 이들의 행동은 평소 인지하고 있던 내용이 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있음.

▮ 표 III-88 ▮ 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

구분	사례수	대처법			예방법			
		미인지	보통	인지	미인지	보통	인지	
전 체	1,013	32.3	47.8	19.9	30.1	48.4	21.5	
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	136	22.8	47.8	29.4	25.0	43.4	31.6
	전문/숙련자 교육 미실시	347	28.0	51.6	20.5	24.8	54.8	20.5
	지도/숙련자 미배석	530	37.5	45.3	17.2	34.9	45.5	19.6
안전 장비 착용 여부	착용	210	25.2	47.1	27.6	23.8	44.3	31.9
	미착용	803	34.1	47.9	17.9	31.8	49.4	18.8
환경위험 사전확인	확인	171	24.0	47.4	28.7	23.4	46.2	30.4
	미확인	842	34.0	47.9	18.2	31.5	48.8	19.7
준비운동 실시여부	실시	677	28.5	49.8	21.7	26.1	49.8	24.1
	미실시	336	39.9	43.8	16.4	38.1	45.5	16.4
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	31.2	51.4	17.4	30.3	49.5	20.2
	1주 미만 가료	215	32.6	46.5	20.9	31.2	47.9	20.9
	1-2주 가료	331	32.6	48.3	19.0	30.2	47.7	22.1
	3-4주 가료	239	33.1	47.3	19.7	30.5	47.7	21.8
	5-8주 가료	73	26.0	49.3	24.7	23.3	50.7	26.0
	9주 이상 가료	46	37.0	41.3	21.7	32.6	52.2	15.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 남성이 여성에 비해 전반적으로 스포츠 안전사고 대처 및 예방법에 대해 잘 인지하고 있는 것으로 나타남.

【 표 Ⅲ-89 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

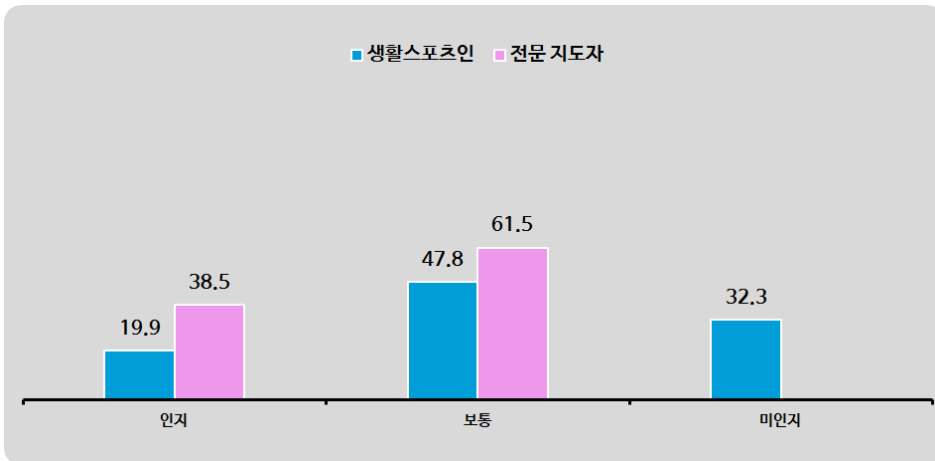
구분	사례수	대처법			예방법			
		미인지	보통	인지	미인지	보통	인지	
전 체	1,013	32.3	47.8	19.9	30.1	48.4	21.5	
음주 행태	고위험 음주군	207	38.6	44.0	17.4	33.3	47.3	19.3
	저위험 음주군	547	29.3	47.9	22.9	27.8	48.6	23.6
	비음주군	259	33.6	50.6	15.8	32.4	48.6	18.9
흡연 여부	비흡연	416	34.1	49.8	16.1	32.2	48.1	19.7
	흡연	597	31.0	46.4	22.6	28.6	48.6	22.8
성별	남성	940	32.2	48.3	19.5	29.4	49.1	21.5
	여성	73	32.9	41.1	26.0	39.7	38.4	21.9
연령	20대	140	30.0	47.9	22.1	31.4	42.1	26.4
	30대	373	33.2	48.0	18.8	30.3	48.0	21.7
	40대	326	36.2	47.9	16.0	33.4	50.0	16.6
	50대	150	22.7	46.0	31.3	20.7	50.7	28.7
	60세 이상	24	37.5	54.2	8.3	33.3	54.2	12.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

참고 [전문 체육 지도자 조사] 안전사고 대처 방법 인지

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, 지도자들의 경우 ‘인지’ 비율이 38.5%로 ‘생활 스포츠인 조사’ 대비 2배 가량 높으며, ‘미인지’ 응답은 없음.
- 한편, ‘전문 체육 지도자’ 가운데에 절반 이상이 61.5%가 ‘보통’이라고 응답, 자신 있게 ‘알고 있다’고 응답하지 못하는 응답자가 13명 중 8명 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



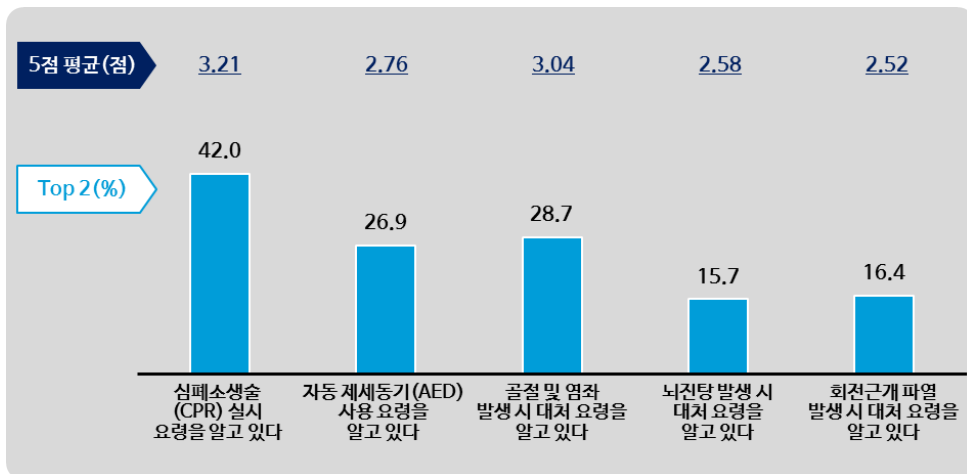
※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

7 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 축구 부상 경험자의 각종 안전사고 발생 시 응급처치 요령 인지도에 대해 확인한 결과, ‘심폐 소생술(CPR) 실시요령을 알고 있다’가 42.0%로 가장 높고, 다음으로 ‘저체온증 발생 시 대처요령을 알고 있다’(29.8%), ‘골절 및 염좌 발생 시 대처요령을 알고 있다’(28.7%), ‘자동 제세동기(AED) 사용 요령을 알고 있다’(26.9%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-46 ■ 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: 점, %)

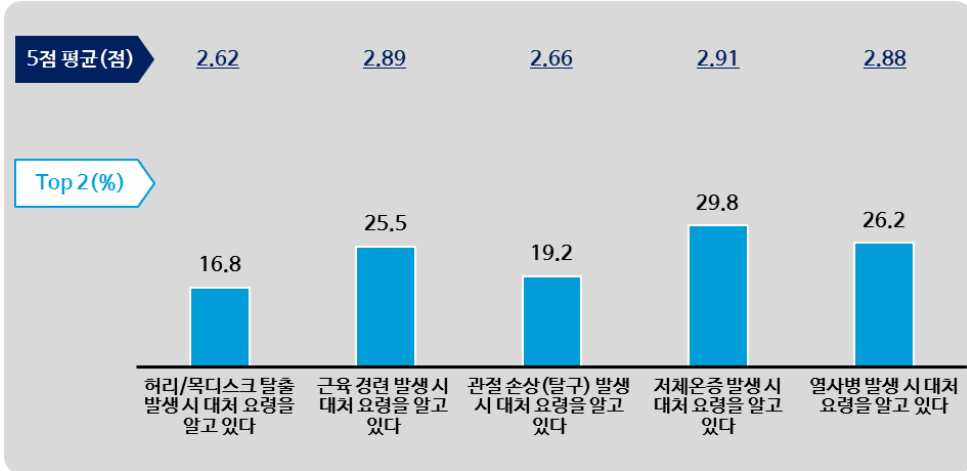


※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

Ⅱ 그림 Ⅲ-46 Ⅱ 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)(계속)
(단위: 점, %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 종목 관여도 변인 중 종목 활동빈도, 능숙도, 종목 경력에 따른 안전사고 대처법 및 예방법 인지에 차이가 발견됨.
- 종목 활동빈도가 잦을수록, 종목 능숙도 상급자, 종목 경력이 오래 되었을수록 스포츠 안전사고 응급처치 요령에 대한 인지도가 높아지는 경향을 보임.

【표 Ⅲ-90】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: 점, %)

구 분		사례 수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처요령을 알고 있다		뇌진탕 발생 시 대처요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		1,013	3.21	42.0	2.76	27.0	3.04	28.7	2.58	15.7	2.52	16.4
연간활동 빈도	주 1회 이상	462	3.24	41.6	2.92	30.7	3.19	34.0	2.77	21.4	2.75	22.7
	월 1회 이상	384	3.17	40.9	2.61	21.6	2.96	26.6	2.49	12.5	2.41	13.8
	2-6개월 당 1회	108	3.21	46.3	2.65	29.6	2.77	18.5	2.21	4.6	2.13	4.6
	비정기	59	3.24	44.1	2.68	27.1	2.85	20.3	2.37	11.9	2.15	5.1
1회당 활동 시간	30분 이하	84	2.98	31.0	2.75	26.2	2.95	23.8	2.70	21.4	2.62	17.9
	30분 초과60분 이하	410	3.18	40.2	2.81	28.8	3.02	29.0	2.61	16.8	2.52	15.4
	1시간 초과2시간 이하	459	3.28	45.1	2.76	26.4	3.05	28.1	2.56	14.6	2.50	16.1
	2시간 초과	60	3.23	45.0	2.48	20.0	3.13	38.3	2.38	8.3	2.50	23.3
종목 능숙도	초급	653	3.15	39.5	2.66	23.0	2.92	23.0	2.46	11.6	2.40	11.9
	중급	305	3.32	45.9	2.93	33.8	3.23	38.0	2.79	22.3	2.69	22.0
	상급	55	3.29	49.1	2.98	36.4	3.33	45.5	2.80	27.3	3.04	38.2
전체 경력	2년 미만	73	3.08	31.5	2.71	17.8	3.03	24.7	2.55	15.1	2.52	15.1
	2년 이상5년 미만	126	3.10	37.3	2.60	24.6	2.89	20.6	2.55	15.1	2.49	15.9
	5년 이상10년 미만	191	3.18	41.4	2.68	24.6	3.00	27.2	2.53	16.2	2.47	14.7
	10년 이상20년 미만	300	3.22	40.7	2.80	26.3	3.04	26.7	2.62	16.7	2.57	18.3
	20년 이상	323	3.30	47.7	2.85	31.9	3.12	35.6	2.59	14.9	2.52	16.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

【표 Ⅲ-90】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)(계속)
(단위: 점, %)

구 분		사례 수	허리/목디스크 탈출 발생 시 대처요령을 알고 있다		근육경련 발생 시 대처요령을 알고 있다		관절손상(탈구) 발생 시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		1,013	2.62	16.8	2.89	25.5	2.66	19.3	2.91	29.8	2.88	26.2
활동빈도	주 1회 이상	462	2.82	23.4	3.05	31.4	2.88	25.3	3.07	36.4	3.07	32.3
	월 1회 이상	384	2.51	12.5	2.83	23.2	2.54	16.4	2.82	25.5	2.77	23.2
	2-6개월 당 1회	108	2.27	8.3	2.49	13.0	2.23	7.4	2.53	16.7	2.47	13.0
	비정기	59	2.31	8.5	2.69	17.0	2.47	11.9	2.90	30.5	2.80	22.0
1회당 활동시간	30분 이하	84	2.73	23.8	2.83	21.4	2.73	23.8	2.87	28.6	2.83	21.4
	30분 초과60분 이하	410	2.57	15.4	2.80	22.9	2.64	19.3	2.90	29.3	2.89	28.1
	1시간 초과2시간 이하	459	2.66	17.4	2.96	28.1	2.67	19.0	2.93	30.7	2.88	25.3
	2시간 초과	60	2.43	11.7	3.02	28.3	2.62	15.0	2.85	28.3	2.82	26.7
운동강도	초급	653	2.50	12.3	2.74	19.6	2.54	14.6	2.78	24.0	2.74	19.9
	중급	305	2.81	23.9	3.12	33.4	2.80	23.9	3.12	39.0	3.11	37.4
	상급	55	2.91	30.9	3.31	50.9	3.31	49.1	3.27	47.3	3.24	38.2
운동경력	2년 미만	73	2.59	13.7	2.64	17.8	2.58	11.0	2.66	19.2	2.74	20.6
	2년 이상5년 미만	126	2.58	15.9	2.74	23.0	2.62	19.8	2.71	23.8	2.83	25.4
	5년 이상10년 미만	191	2.59	16.8	2.82	20.9	2.66	17.8	2.85	29.3	2.81	24.6
	10년 이상20년 미만	300	2.59	15.0	2.94	27.0	2.71	22.0	3.00	32.3	2.92	25.7
	20년 이상	323	2.67	19.5	2.99	29.4	2.65	19.2	2.99	32.5	2.93	29.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

III. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단에서 각종 세부 응급처치 요령 인지도가 높게 조사되어 교육 실시가 참여자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 상승에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도가 높게 조사되어 이들의 행동은 평소 인지하고 있던 내용이 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있음.

【표 Ⅲ-91】 부상상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분		사례 수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기(AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 열차 발생 시 대처요령을 알고 있다		뇌진탕 발생 시 대처요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		1,013	3.21	42.0	2.76	27.0	3.04	28.7	2.58	15.7	2.52	16.4
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	136	3.26	47.8	3.11	36.0	3.28	39.0	3.07	33.8	3.01	29.4
	전문/숙련자 교육 미실시	347	3.26	43.5	2.73	26.5	3.20	36.0	2.63	15.9	2.56	17.0
	지도/숙련자 미배석	530	3.17	39.4	2.69	24.9	2.87	21.3	2.43	10.9	2.37	12.6
안전 장비 착용 여부	착용	210	3.27	46.2	2.87	31.9	3.19	33.3	2.70	17.1	2.70	22.9
	미착용	803	3.20	40.9	2.73	25.7	3.00	27.5	2.55	15.3	2.47	14.7
환경위험 사전확인	확인	171	3.26	43.3	2.99	32.2	3.30	39.8	2.93	29.8	2.89	25.7
	미확인	842	3.20	41.7	2.72	25.9	2.99	26.5	2.51	12.8	2.45	14.5
준비운동 실시여부	실시	677	3.29	46.4	2.77	27.6	3.10	30.1	2.57	14.6	2.54	17.1
	미실시	336	3.05	33.0	2.74	25.6	2.91	25.9	2.59	17.9	2.48	14.9
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	3.24	42.2	2.70	27.5	2.87	22.9	2.58	18.4	2.44	11.0
	1주 미만 가료	215	3.09	34.4	2.69	20.9	3.03	28.4	2.59	15.4	2.51	14.4
	1-2주 가료	331	3.21	43.5	2.79	28.4	3.06	29.6	2.63	17.5	2.56	19.3
	3-4주 가료	239	3.28	43.9	2.82	28.9	3.07	26.8	2.51	13.0	2.52	16.7
	5-8주 가료	73	3.26	46.6	2.74	28.8	3.22	41.1	2.66	15.1	2.62	17.8
	9주 이상 가료	46	3.26	47.8	2.74	30.4	2.89	28.3	2.41	13.0	2.39	13.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

【표 Ⅲ-91】 부상 상황 및 장모별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우 긍정+긍정 비율)(계속)

(단위: 점, %)

구 분		사례 수	허리/목디스크 탈출 발생 시 대처요령을 알고 있다		근육경련 발생 시 대처요령을 알고 있다		관절손상(탈구) 발생 시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		1,013	2.62	16.8	2.89	25.5	2.66	19.3	2.91	29.8	2.88	26.2
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육 실시	136	3.03	26.5	3.26	41.2	3.13	35.3	3.39	48.5	3.29	43.4
	전문/숙련자 교육 미실시	347	2.69	17.6	3.03	29.4	2.70	20.2	2.98	31.1	2.97	28.0
	지도/숙련자 미배석	530	2.46	13.8	2.69	18.9	2.51	14.5	2.74	24.2	2.71	20.6
안전 장비 착용 여부	착용	210	2.82	26.7	3.10	33.8	2.82	21.4	3.03	35.2	3.06	34.3
	미착용	803	2.56	14.2	2.83	23.3	2.62	18.7	2.88	28.4	2.83	24.0
환경위험 사건확인	확인	171	2.98	26.3	3.16	34.5	3.15	34.5	3.33	45.6	3.35	45.6
	미확인	842	2.54	14.9	2.83	23.6	2.56	16.2	2.82	26.6	2.78	22.2
준비운동 실시 여부	실시	677	2.64	16.8	2.94	27.9	2.67	18.6	2.96	32.1	2.90	26.6
	미실시	336	2.56	16.7	2.78	20.5	2.64	20.5	2.81	25.3	2.82	25.3
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	2.44	12.8	2.81	22.9	2.58	20.2	2.79	22.9	2.67	17.4
	1주 미만 가료	215	2.61	17.7	2.86	24.2	2.68	19.5	3.02	33.0	3.01	31.6
	1-2주 가료	331	2.70	18.4	2.85	23.0	2.64	19.9	2.88	30.5	2.85	26.6
	3-4주 가료	239	2.60	16.3	2.97	28.9	2.68	16.3	2.90	26.8	2.90	25.1
	5-8주 가료	73	2.64	16.4	3.01	37.0	2.81	28.8	3.00	35.6	2.95	28.8
	9주 이상 가료	46	2.48	13.0	2.85	19.6	2.54	10.9	2.80	32.6	2.70	19.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ ‘심폐소생술(CPR) 실시요령’, ‘자동제세동기(AED) 사용요령’, ‘골절 및 염좌 시 대처요령’은 남성이 여성이 비해 높은 인지도를 보이고 있는 반면, 나머지 응급처치 요령은 여성이 남성 대비 높은 인지도를 보이고 있음.

【표 Ⅲ-92】 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: 점, %)

구 분	사례 수	심폐소생술(CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기(AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	1,013	3.21	42.0	2.76	27.0	3.04	28.7	2.58	15.7	2.52	16.4	
음주 행태	고위험 음주군	207	3.13	39.6	2.59	21.7	2.95	26.1	2.42	10.1	2.35	10.1
	저위험 음주군	547	3.26	43.0	2.81	28.5	3.09	30.4	2.66	17.6	2.60	19.2
	비음주군	259	3.17	41.7	2.79	27.8	3.00	27.4	2.54	16.2	2.49	15.4
흡연 여부	비흡연	416	3.18	39.7	2.79	29.3	2.98	27.2	2.51	15.4	2.52	16.8
	흡연	597	3.23	43.6	2.74	25.3	3.08	29.8	2.63	15.9	2.52	16.1
성별	남성	940	3.23	42.9	2.76	27.6	3.04	28.9	2.57	15.0	2.51	16.0
	여성	73	2.93	30.1	2.74	19.2	3.08	26.0	2.75	24.7	2.73	21.9
연령	20대	140	3.23	37.9	2.92	29.3	3.02	27.9	2.56	15.7	2.52	15.7
	30대	373	3.25	43.4	2.84	29.5	3.09	30.8	2.62	18.2	2.61	21.2
	40대	326	3.12	39.0	2.60	22.7	2.94	25.8	2.52	13.5	2.40	13.2
	50대	150	3.33	50.0	2.80	28.7	3.13	31.3	2.65	15.3	2.58	12.7
	60세 이상	24	3.08	33.3	2.50	20.8	3.04	25.0	2.46	8.3	2.50	12.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

【표 III-92】 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)(계속)

(단위: 점, %)

구 분		사례수	허리/목디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다		근육경련 발생 시 대처요령을 알고 있다		관절손상(탈구) 발생 시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		1,013	2.62	16.8	2.89	25.5	2.66	19.3	2.91	29.8	2.88	26.2
음주 행태	고위험 음주군	207	2.44	15.0	2.86	25.6	2.51	14.0	2.80	24.6	2.77	21.7
	저위험 음주군	547	2.70	18.5	2.96	28.3	2.74	22.3	2.96	32.4	2.91	26.9
	비음주군	259	2.58	14.7	2.74	19.3	2.61	17.0	2.89	28.6	2.89	28.2
흡연 여부	비흡연	416	2.57	16.1	2.79	22.8	2.63	19.5	2.89	27.4	2.88	26.4
	흡연	597	2.65	17.3	2.95	27.3	2.68	19.1	2.92	31.5	2.88	26.0
성별	남성	940	2.61	16.5	2.89	25.3	2.64	18.3	2.90	29.2	2.86	25.3
	여성	73	2.68	20.6	2.79	27.4	2.89	31.5	3.03	38.4	3.03	37.0
연령	20대	140	2.56	17.9	2.86	25.7	2.63	18.6	2.91	31.4	2.89	27.9
	30대	373	2.67	19.0	2.90	27.6	2.70	21.5	2.94	31.1	2.92	27.4
	40대	326	2.53	12.3	2.80	21.2	2.55	14.1	2.82	26.4	2.78	23.6
	50대	150	2.69	18.0	3.05	29.3	2.82	25.3	3.01	32.0	2.98	28.0
	60세 이상	24	2.75	29.2	3.00	25.0	2.75	20.8	3.13	33.3	2.83	20.8

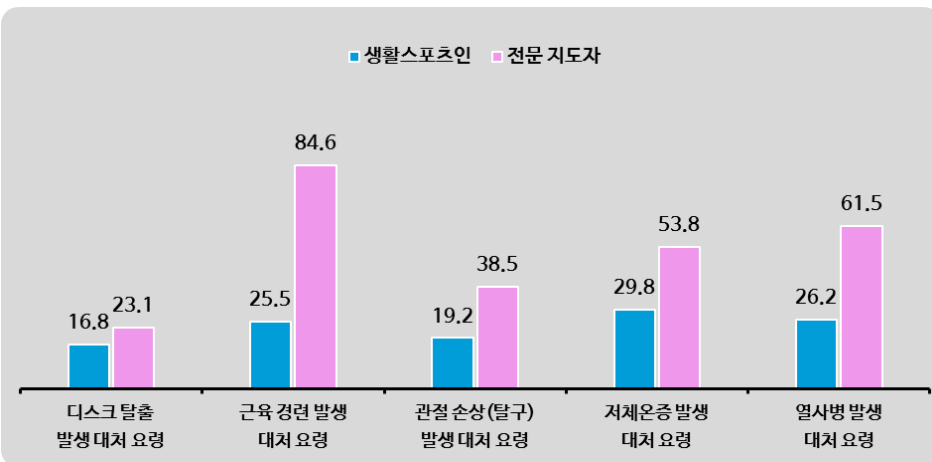
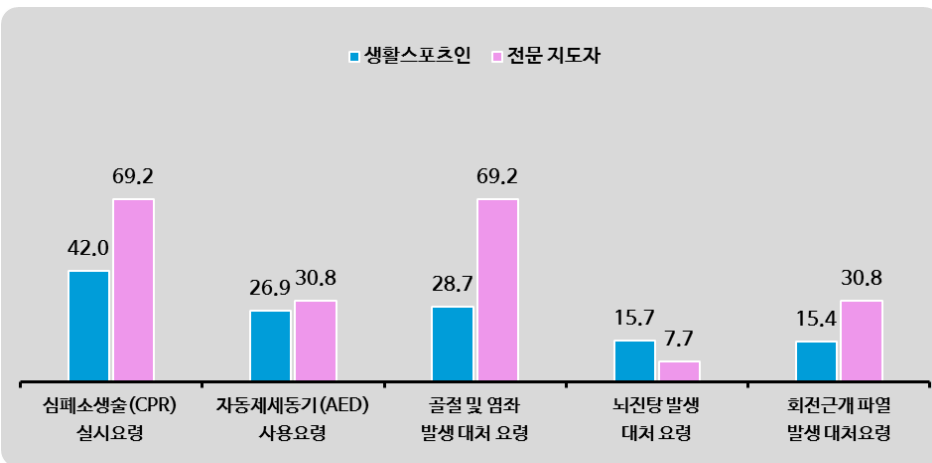
※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

참고 [전문 체육 지도자 조사] 응급처치 요령 인지도

- ◎ ‘생활 스포츠인’ 조사와 ‘전문 체육 지도자 조사’의 결과를 비교해보면, 전반적으로 ‘전문 체육 지도자’의 결과가 높게 나타남. 다만 ‘뇌진탕 발생 대처 요령’의 경우 오히려 ‘생활 스포츠인’ 보다 인지 비율이 낮게 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



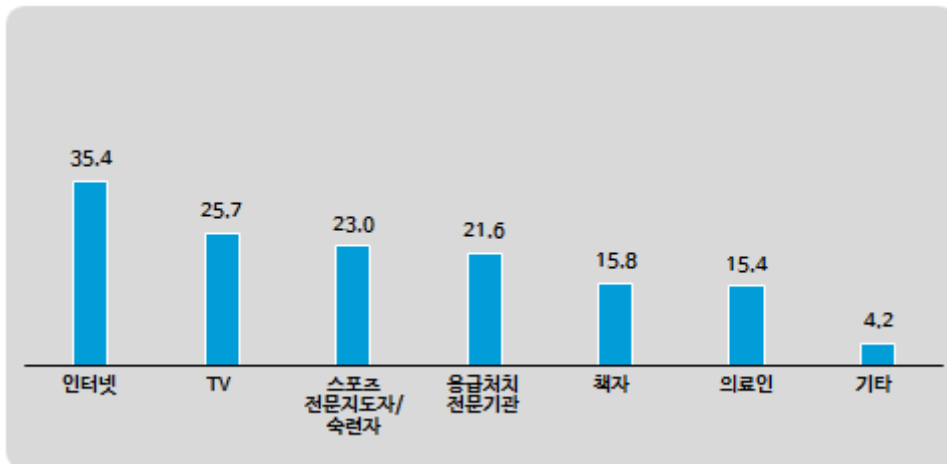
※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013
 ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13
 ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

8 안전사고 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 안전사고 응급처치 요령 습득 경로는 ‘인터넷’이 35.4%로 가장 높고 다음으로 ‘TV’(25.7%), ‘스포츠 전문지도자/숙련자’(23.0%), ‘응급처치 전문기관’(21.6%) 등의 순으로 나타남.

■ 그림 III-47 ■ 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 전반적으로 전체 경향과 비슷하게 대부분의 종목 관여도 변인에서 ‘인터넷’과 ‘TV’를 통한 습득 비율이 높게 조사됨.
- ▶ ‘스포츠 전문 지도자/숙련자’를 통한 습득의 경우 종목 능숙도가 높을수록 응답 비율이 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-93 】 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	인터넷	TV	스포츠 전문 지도자/숙련자	응급 처치 전문 기관	책자	의료인	기타
전 체		1,013	35.4	25.7	23.0	21.6	15.8	15.4	4.2
종목 관여도	주 1회 이상	462	34.0	22.5	26.6	22.9	18.2	18.0	3.2
	월 1회 이상	384	37.2	27.1	19.5	19.0	14.3	15.1	3.9
	2-6개월 당 1회	108	37.0	32.4	18.5	26.9	9.3	8.3	5.6
	비정기	59	32.2	28.8	25.4	18.6	18.6	10.2	11.9
1회당 활동 시간	30분 이하	84	27.4	23.8	19.0	25.0	11.9	16.7	1.2
	30분 초과 60분 이하	410	35.9	24.9	22.0	19.3	18.8	18.3	3.2
	1시간 초과 2시간 이하	459	36.8	26.1	24.2	24.0	14.4	12.6	5.4
	2시간 초과	60	33.3	30.0	26.7	15.0	11.7	15.0	6.7
종목 능숙도	초급	653	36.6	27.1	21.0	20.5	14.5	13.2	4.9
	중급	305	34.4	24.3	25.2	21.6	17.7	19.3	3.3
	상급	55	27.3	16.4	34.5	34.5	20.0	20.0	1.8
종목 경력	2년 미만	73	32.9	20.5	19.2	27.4	8.2	12.3	5.5
	2년 이상 5년 미만	126	34.9	25.4	21.4	16.7	19.8	20.6	4.8
	5년 이상 10년 미만	191	40.8	31.9	18.3	20.9	16.8	12.0	4.7
	10년 이상 20년 미만	300	35.3	25.3	25.7	22.3	17.0	18.7	3.0
	20년 이상	323	33.1	23.5	24.8	22.0	14.2	13.0	4.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

2) 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 전문/숙련자에 의해 교육이 실시되었거나 배석할수록, 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자의 경우 ‘스포츠 전문 지도자/숙련자’를 통한 응급처치 요령 습득 비율이 상대적으로 높게 조사됨.

【 표 III-94 】 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	인터넷	TV	스포츠 전문 지도자/숙련자	응급 처치 전문 기관	책자	의료인	기타
전 체		1,013	35.4	25.7	23.0	21.6	15.8	15.4	4.2
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	136	24.3	16.9	36.0	27.2	20.6	25.0	2.2
	전문/숙련자 교육 미실시	347	34.3	26.5	26.2	20.2	17.9	13.8	5.5
	지도/숙련자 미배석	530	39.1	27.4	17.5	21.1	13.2	14.0	4.0
안전 장비 착용 여부	착용	210	28.6	23.3	30.5	28.6	18.1	14.8	5.2
	미착용	803	37.2	26.3	21.0	19.8	15.2	15.6	4.0
환경위험 사전확인	확인	171	29.8	15.8	37.4	29.2	24.0	28.7	4.1
	미확인	842	36.6	27.7	20.1	20.1	14.1	12.7	4.3
준비운동 실시여부	실시	677	37.7	26.9	23.5	22.7	16.7	15.1	4.4
	미실시	336	31.0	23.2	22.0	19.3	14.0	16.1	3.9
부상 치료기간	경마/치료기간 없음	109	33.9	22.0	19.3	24.8	11.9	12.8	6.4
	1주 미만 치료	215	34.9	29.3	20.5	23.7	17.2	16.7	4.2
	1-2주 치료	331	36.6	25.1	22.4	17.5	16.0	16.0	4.5
	3-4주 치료	239	33.9	22.6	25.9	24.3	13.8	15.9	3.3
	5-8주 치료	73	38.4	28.8	31.5	17.8	20.5	16.4	4.1
	9주 이상 치료	46	37.0	32.6	19.6	26.1	19.6	6.5	2.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

3) 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 남성은 비교적 ‘인터넷’과 ‘TV’를 통한 습득 비율이 높은 반면 여성은 ‘스포츠 전문 지도자/숙련자’ 및 ‘응급처치 전문기관’을 통한 습득 비율이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-95 】 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	인터넷	TV	스포츠 전문 지도자/숙련자	응급 처치 전문 기관	책자	의료인	기타	
전 체	1,013	35.4	25.7	23.0	21.6	15.8	15.4	4.2	
음주 행태	고위험 음주군	207	32.4	30.4	21.3	17.4	12.1	12.6	6.3
	저위험 음주군	547	34.7	25.0	24.1	22.1	16.6	17.6	3.7
	비음주군	259	39.4	23.2	22.0	23.9	17.0	13.1	3.9
흡연 여부	비흡연	416	36.3	22.8	21.9	25.5	15.4	16.8	4.1
	흡연	597	34.8	27.6	23.8	18.9	16.1	14.4	4.4
성별	남성	940	36.4	26.3	22.7	21.2	15.7	14.7	4.6
	여성	73	23.3	17.8	27.4	27.4	16.4	24.7	0.0
연령	20대	140	33.6	21.4	24.3	29.3	14.3	22.1	3.6
	30대	373	33.8	20.6	26.8	24.9	13.1	20.9	5.4
	40대	326	39.0	32.5	17.8	17.8	18.7	8.6	4.3
	50대	150	35.3	26.7	24.0	16.0	18.0	10.7	2.0
	60세 이상	24	25.0	29.2	20.8	12.5	12.5	12.5	4.2

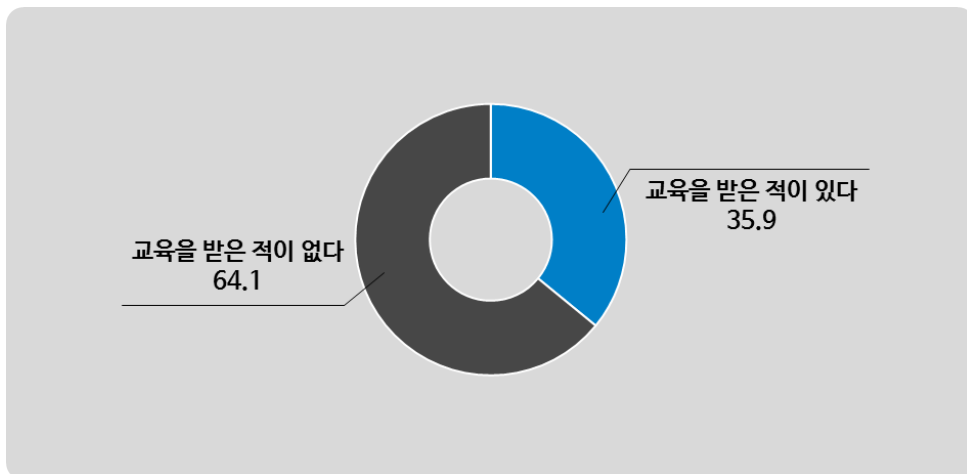
※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

9 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비한 ‘교육을 받아본 경험이 없다’는 응답자가 64.1%로 ‘교육을 받은 적이 있다’는 비율(35.9%) 대비 높게 나타남.

■ 그림 III-48 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 종목에 대한 능숙도가 높을수록, 종목 경력이 오래 되었을수록 스포츠 안전사고 대비교육을 이수한 경험률이 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-96 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		1,013	35.9	64.1	100.0
주요활동빈도	주 1회 이상	462	37.4	62.6	100.0
	월 1회 이상	384	34.6	65.4	100.0
	2-6개월 당 1회	108	30.6	69.4	100.0
	비정기	59	42.4	57.6	100.0
1회당활동시간	30분 이하	84	31.0	69.0	100.0
	30분 초과60분 이하	410	38.8	61.2	100.0
	1시간 초과2시간 이하	459	34.9	65.1	100.0
	2시간 초과	60	31.7	68.3	100.0
주요활동능숙도	초급	653	33.4	66.6	100.0
	중급	305	40.0	60.0	100.0
	상급	55	43.6	56.4	100.0
주요활동경력	2년 미만	73	30.1	69.9	100.0
	2년 이상5년 미만	126	29.4	70.6	100.0
	5년 이상10년 미만	191	30.9	69.1	100.0
	10년 이상20년 미만	300	37.7	62.3	100.0
	20년 이상	323	41.2	58.8	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 지도자/숙련자에 의해 교육이 실시되었던 집단, 안전장비 착용자, 환경위험 확인자, 준비운동 실시자의 교육 이수율이 높게 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간과 스포츠 안전사고 대비교육 이수율 간에는 유의한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-97 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		1,013	35.9	64.1	100.0
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	136	50.0	50.0	100.0
	전문/숙련자 교육 미실시	347	38.9	61.1	100.0
	지도/숙련자 미배석	530	30.4	69.6	100.0
안전 장비 착용 여부	착용	210	45.7	54.3	100.0
	미착용	803	33.4	66.6	100.0
환경위험 사건확인	확인	171	51.5	48.5	100.0
	미확인	842	32.8	67.2	100.0
준비운동 실시여부	실시	677	37.2	62.8	100.0
	미실시	336	33.3	66.7	100.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	35.8	64.2	100.0
	1주 미만 가료	215	38.1	61.9	100.0
	1-2주 가료	331	32.6	67.4	100.0
	3-4주 가료	239	35.6	64.4	100.0
	5-8주 가료	73	45.2	54.8	100.0
	9주 이상 가료	46	37.0	63.0	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 성별 여성, 연령대별 20대 젊은 연령층에서 교육 이수율이 타 특성 대비 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-98 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		1,013	35.9	64.1	100.0
음주 행태	고위험 음주군	207	34.3	65.7	100.0
	저위험 음주군	547	36.9	63.1	100.0
	비음주군	259	35.1	64.9	100.0
흡연 여부	비흡연	416	37.5	62.5	100.0
	흡연	597	34.8	65.2	100.0
성별	남성	940	35.2	64.8	100.0
	여성	73	45.2	54.8	100.0
연령	20대	140	42.1	57.9	100.0
	30대	373	37.3	62.7	100.0
	40대	326	32.5	67.5	100.0
	50대	150	36.7	63.3	100.0
	60세 이상	24	20.8	79.2	100.0

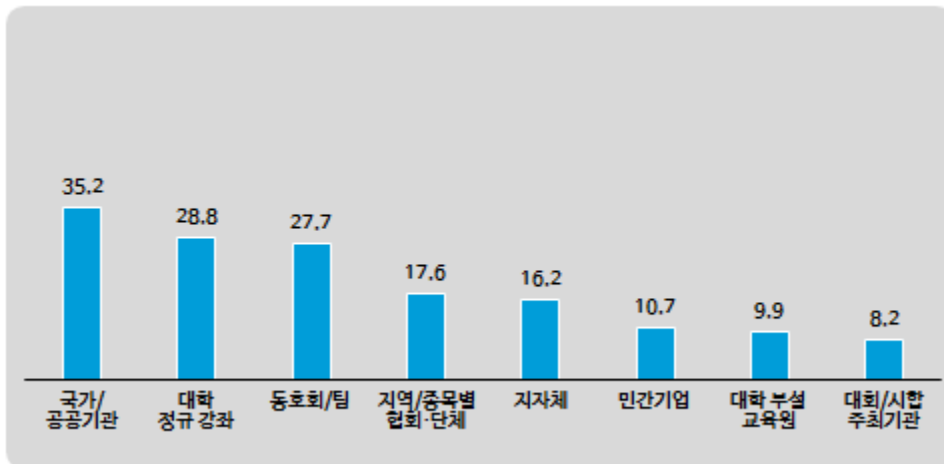
※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

10 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 스포츠 안전사고 대비 교육을 받은 기관은 ‘국가 및 공공기관’(35.2%), ‘대학교의 정규 강좌’(28.8%), ‘동호회/팀’(27.7%) 등의 순으로 높게 나타남.

■ 그림 III-49 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=364

※ 기타 2.2% 제외함

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 종목 관여도 변인에 따른 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

Ⅱ 표 Ⅲ-99 Ⅱ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	국가/공공기관	대학정규강좌	동호회/팀	지역/종목별 협회·단체	지자체	민간기업	대학부설교육원	대회/시합추천기관
전 체		364	35.2	28.8	27.7	17.6	16.2	10.7	9.9	8.2
주요활동빈도	주 1회 이상	173	35.8	30.6	27.2	20.8	19.7	5.8	9.2	5.8
	월 1회 이상	133	33.8	30.1	32.3	17.3	14.3	13.5	9.0	11.3
	2-6개월 당 1회	33	42.4	21.2	15.2	9.1	9.1	12.1	15.2	6.1
	비정기	25	28.0	20.0	24.0	8.0	12.0	28.0	12.0	12.0
1회당 활동시간	30분 이하	26	38.5	34.6	19.2	11.5	7.7	11.5	3.8	3.8
	30분 초과-60분 이하	159	30.2	28.9	28.9	19.5	15.7	11.3	10.7	8.8
	1시간 초과-2시간 이하	160	38.1	28.1	25.6	16.9	17.5	10.6	10.0	8.1
	2시간 초과	19	47.4	26.3	47.4	15.8	21.1	5.3	10.5	10.5
종목양속도	초급	218	36.7	26.6	22.9	14.2	13.8	13.8	9.2	8.3
	중급	122	32.0	32.8	37.7	23.0	18.9	7.4	9.8	9.0
	상급	24	37.5	29.2	20.8	20.8	25.0	0.0	16.7	4.2
경력	2년 미만	22	40.9	13.6	9.1	18.2	9.1	13.6	0.0	4.5
	2년 이상-5년 미만	37	37.8	27.0	21.6	16.2	21.6	10.8	2.7	8.1
	5년 이상-10년 미만	59	32.2	40.7	28.8	13.6	5.1	10.2	11.9	6.8
	10년 이상-20년 미만	113	38.9	31.0	32.7	15.9	17.7	11.5	11.5	7.1
	20년 이상	133	31.6	24.8	27.8	21.1	19.5	9.8	11.3	10.5

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=364

※ 기타 2.2% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ ‘동호회/팀’으로부터 스포츠 안전사고 대비교육을 받은 비율은 지도/숙련자가 배석했으나 교육을 실시하지 않은 집단에서, ‘지역/종목별 협회 및 단체’나 ‘지자체’로부터 교육을 받은 비율은 지도/숙련자에 의해 교육이 실시된 집단에서 상대적으로 높게 나타남.

【표 Ⅲ-100】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	국가/공공기관	대학정규강좌	동호회/팀	지역/종목별 협회·단체	지자체	민간기업	대학부설교육원	대회/시합주최기관
전체		364	35.2	28.8	27.7	17.6	16.2	10.7	9.9	8.2
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	68	27.9	30.9	26.5	27.9	27.9	13.2	11.8	8.8
	전문/숙련자 교육 미실시	135	30.4	27.4	41.5	17.8	14.1	9.6	8.9	11.9
	지도/숙련자 미배석	161	42.2	29.2	16.8	13.0	13.0	10.6	9.9	5.0
안전장비 착용 여부	착용	96	33.3	25.0	36.5	16.7	20.8	9.4	8.3	12.5
	미착용	268	35.8	30.2	24.6	17.9	14.6	11.2	10.4	6.7
환경위험 사전확인	확인	88	34.1	33.0	27.3	30.7	31.8	11.4	13.6	9.1
	미확인	276	35.5	27.5	27.9	13.4	11.2	10.5	8.7	8.0
준비운동 실시여부	실시	252	38.5	29.4	32.9	17.5	13.9	13.1	10.3	10.7
	미실시	112	27.7	27.7	16.1	17.9	21.4	5.4	8.9	2.7
부상 가료기간	경마가료기간 없음	39	35.9	20.5	15.4	7.7	20.5	12.8	7.7	7.7
	1주 미만 가료	82	35.4	22.0	17.1	15.9	20.7	12.2	11.0	8.5
	1-2주 가료	108	36.1	34.3	29.6	22.2	17.6	13.9	11.1	8.3
	3-4주 가료	85	34.1	32.9	35.3	14.1	8.2	5.9	9.4	5.9
	5-8주 가료	33	36.4	27.3	42.4	24.2	24.2	12.1	6.1	15.2
9주 이상 가료	17	29.4	29.4	29.4	23.5	0.0	0.0	11.8	5.9	

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=364

※ 기타 2.2% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 남성의 경우 ‘국가/공공기관’ 및 ‘동호회/팀’으로부터 스포츠 안전사고 대비교육을 받은 비율이 높은 반면 여성은 ‘대학 정규강좌’, ‘민간기업’, ‘대학 부설 교육원’을 통해 교육을 받은 비율이 상대적으로 높음.

【 표 Ⅲ-101 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	국가/공공기관	대학정규강좌	동호회/팀	지역/종목별협화단체	지자체	민간기업	대학부설교육원	대회/시합주최기관
전 체		364	35.2	28.8	27.7	17.6	16.2	10.7	9.9	8.2
음주 행태	고위험 음주군	71	31.0	28.2	31.0	12.7	8.5	11.3	8.5	7.0
	저위험 음주군	202	34.7	29.7	25.7	18.8	18.3	10.4	10.4	10.9
	비음주군	91	39.6	27.5	29.7	18.7	17.6	11.0	9.9	3.3
흡연 여부	비흡연	156	36.5	26.3	21.8	14.7	17.3	8.3	10.3	4.5
	흡연	208	34.1	30.8	32.2	19.7	15.4	12.5	9.6	11.1
성별	남성	331	36.9	28.1	29.3	17.2	16.3	10.0	8.8	8.2
	여성	33	18.2	36.4	12.1	21.2	15.2	18.2	21.2	9.1
연령	20대	59	44.1	30.5	15.3	10.2	15.3	10.2	13.6	3.4
	30대	139	40.3	33.8	22.3	20.9	17.3	10.1	10.1	7.2
	40대	106	28.3	28.3	35.8	18.9	15.1	10.4	7.5	10.4
	50대	55	29.1	18.2	38.2	14.5	16.4	12.7	10.9	7.3
	60세 이상	5	0.0	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	60.0

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=364

※ 기타 2.2% 제외함

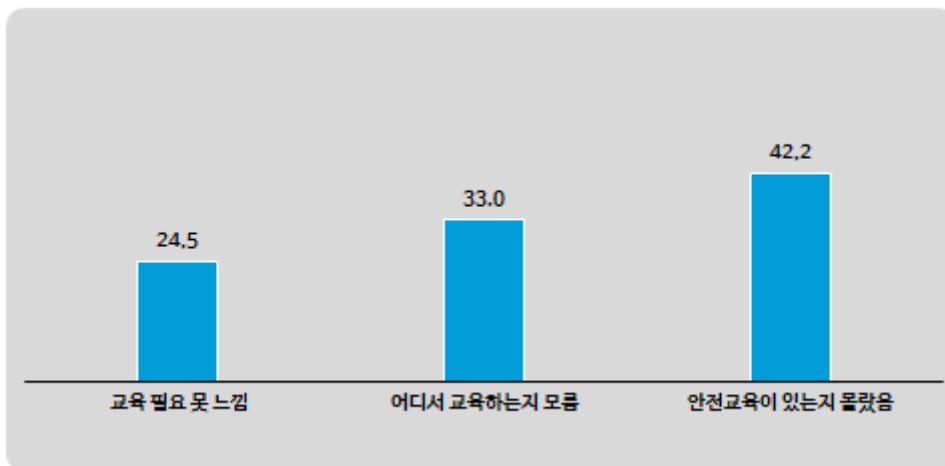
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

11 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비 교육을 받지 않은 이유는 ‘안전교육이 있는지 몰랐음’(42.2%), ‘어디서 교육하는지 모름’(33.0%), ‘교육 필요 못 느낌’(24.5%) 등의 순으로 나타남.

■ 그림 III-50 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)



※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=649

※ 기타 0.3% 제외함

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 종목 활동빈도가 낮을수록, 1회당 활동 시간이 짧을수록 ‘교육 필요성을 느끼지 못해’ 교육을 받지 않았다는 응답 비율이 높음.
- ▶ 반면, 종목 활동빈도가 잦을수록, 종목 능숙도가 높을수록 ‘어디서 교육하는지 몰라서’ 교육을 받지 않았다는 응답 비율이 높게 나타남.

▮ 표 Ⅲ-102 ▮ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분		사례수	교육 필요 못 느낌	어디서 교육하는지 모름	안전교육이 있는지 몰랐음
전 체		649	24.5	33.0	42.2
종목 활동 빈도	주 1회 이상	289	21.1	40.5	38.4
	월 1회 이상	251	25.9	29.5	44.2
	2-6개월 당 1회	75	28.0	20.0	50.7
	비정기	34	35.3	23.5	41.2
1회당 활동 시간	30분 이하	58	36.2	34.5	29.3
	30분 초과60분 이하	251	21.9	32.3	45.8
	1시간 초과2시간 이하	299	24.7	33.8	40.8
	2시간 초과	41	22.0	29.3	48.8
종목 능숙도	초급	435	23.7	32.2	43.7
	중급	183	26.8	33.3	39.9
	상급	31	22.6	41.9	35.5
종목 경력	2년 미만	51	25.5	35.3	39.2
	2년 이상5년 미만	89	24.7	32.6	42.7
	5년 이상10년 미만	132	22.7	31.8	44.7
	10년 이상20년 미만	187	27.3	35.3	37.4
	20년 이상	190	22.6	31.1	45.8

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=649

※ 기타 0.3% 제외함

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 지도/숙련자가 배석하지 않은 저관여 집단의 경우 ‘교육 필요를 느끼지 못해’ 받지 않았다는 응답과 ‘안전교육이 있는지 몰랐다’는 응답이 상대적으로 높게 조사됨.

【 표 III-103 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분		사례수	교육 필요 못 느낌	어디서 교육하는지 모름	안전교육이 있는지 몰랐음
전 체		649	24.5	33.0	42.2
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	68	17.6	47.1	33.8
	전문/숙련자 교육 미실시	212	19.3	33.5	46.7
	지도/숙련자 미배석	369	28.7	30.1	41.2
안전 장비 착용 여부	착용	114	23.7	43.0	33.3
	미착용	535	24.7	30.8	44.1
환경위험 사전확인	확인	83	14.5	50.6	34.9
	미확인	566	26.0	30.4	43.3
준비운동 실시여부	실시	425	21.9	33.6	44.0
	미실시	224	29.5	31.7	38.8
부상 가료기간	경마가료기간 없음	70	45.7	21.4	32.9
	1주 미만 가료	133	25.6	42.1	31.6
	1-2주 가료	223	23.3	31.8	44.4
	3-4주 가료	154	16.9	31.8	51.3
	5-8주 가료	40	17.5	37.5	45.0
	9주 이상 가료	29	27.6	27.6	44.8

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=649

※ 기타 0.3% 제외함

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 남성의 경우 ‘교육 필요를 못 느껴서’와 ‘안전교육이 있는지 몰라서’ 교육을 받지 않았다는 비율이 높은 반면, 여성은 ‘어디서 교육하는지 몰라서’ 교육을 받지 않았다는 응답 비율이 비교적 높음.

【 표 III-104 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분	사례수	교육 필요 못 느낌	어디서 교육하는지 모름	안전교육이 있는지 몰랐음
전 체	649	24.5	33.0	42.2
음주 행태	고위험 음주군	136	27.2	43.4
	저위험 음주군	345	21.4	42.0
	비음주군	168	28.6	41.7
흡연 여부	비흡연	260	25.4	40.4
	흡연	389	23.9	43.4
성별	남성	609	25.1	42.7
	여성	40	15.0	35.0
연령	20대	81	33.3	37.0
	30대	234	27.4	38.0
	40대	220	18.2	45.9
	50대	95	21.1	49.5
	60세 이상	19	42.1	36.8

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=649

※ 기타 0.3% 제외함

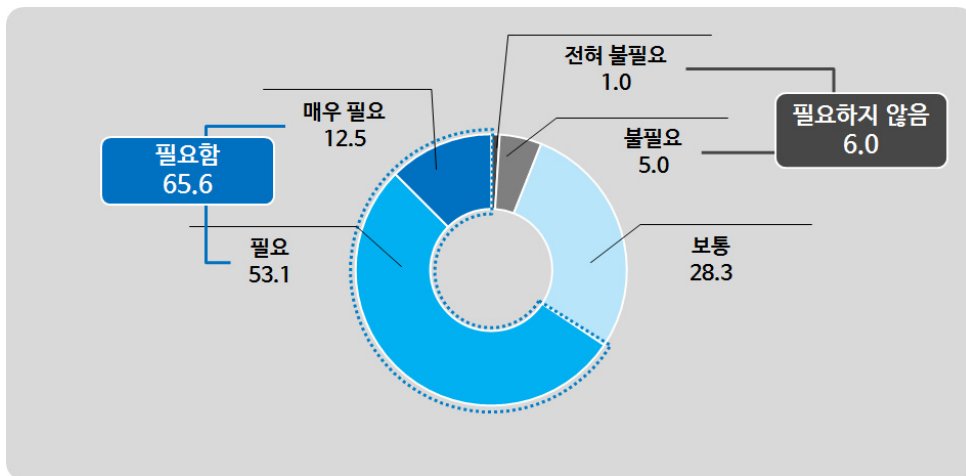
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

12 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비한 교육이 ‘필요하다’는 응답은 65.6% (매우 필요 12.5%+필요 53.1%)로 ‘필요하지 않다’는 응답 6.0%(전혀 불필요 1.0%+불필요 5.0%)에 비해 현저히 높게 나타남.

■ 그림 III-51 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 1회당 활동 시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록, 종목 경력이 오래 되었을수록 스포츠 안전사고 대비교육에 대한 필요성을 강하게 느끼고 있음.

【 표 Ⅲ-105 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분		사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함
전 체		1,013	1.0	5.0	28.3	53.1	12.5	6.0	65.6
종목 관여도	주 1회 이상	462	1.5	7.4	28.6	47.2	15.4	8.9	62.6
	월 1회 이상	384	0.5	3.4	29.4	56.8	9.9	3.9	66.7
	2-6개월 당 1회	108	0.0	2.8	25.0	63.9	8.3	2.8	72.2
	비정기	59	1.7	1.7	25.4	55.9	15.3	3.4	71.2
1회당 활동 시간	30분 이하	84	3.6	10.7	35.7	42.9	7.1	14.3	50.0
	30분 초과 60분 이하	410	0.5	5.6	29.0	53.4	11.5	6.1	64.9
	1시간 초과 2시간 이하	459	0.9	3.3	26.1	55.8	13.9	4.1	69.7
	2시간 초과	60	1.7	6.7	30.0	45.0	16.7	8.3	61.7
종목 능숙도	초급	653	1.2	5.4	28.8	53.9	10.7	6.6	64.6
	중급	305	0.3	3.6	30.2	51.1	14.8	3.9	65.9
	상급	55	1.8	9.1	12.7	54.5	21.8	10.9	76.4
종목 경력	2년 미만	73	1.4	4.1	39.7	50.7	4.1	5.5	54.8
	2년 이상 5년 미만	126	1.6	7.9	35.7	46.0	8.7	9.5	54.8
	5년 이상 10년 미만	191	2.1	5.2	26.7	53.4	12.6	7.3	66.0
	10년 이상 20년 미만	300	0.3	4.7	32.3	50.3	12.3	5.0	62.7
	20년 이상	323	0.6	4.3	20.1	58.8	16.1	5.0	74.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 전반적으로 부상 상황이나 부상의 정도에 관계없이 모든 응답자 특성에서 필요성을 강하게 인식하고 있으나 특히 부상 가료기간이 긴 응답자일수록 더욱 강하게 느끼고 있는 것으로 조사됨.

【 표 III-106 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분		사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함
전 체		1,013	1.0	5.0	28.3	53.1	12.5	6.0	65.6
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육 실시	136	2.2	14.7	26.5	44.1	12.5	16.9	56.6
	전문/숙련자 교육 미 실시	347	0.6	2.3	25.6	55.0	16.4	2.9	71.5
	지도/숙련자 미 배석	530	0.9	4.3	30.6	54.2	10.0	5.3	64.2
안전 장비 착용 여부	착용	210	2.4	6.2	21.4	51.4	18.6	8.6	70.0
	미착용	803	0.6	4.7	30.1	53.5	11.0	5.4	64.5
환경위험 사전확인	확인	171	1.8	13.5	28.7	40.9	15.2	15.2	56.1
	미확인	842	0.8	3.3	28.3	55.6	12.0	4.2	67.6
준비운동 실시 여부	실시	677	0.4	2.5	25.3	57.0	14.8	3.0	71.8
	미 실시	336	2.1	10.1	34.5	45.2	8.0	12.2	53.3
부상 가료기간	경마/가료기간 없음	109	1.8	6.4	34.9	46.8	10.1	8.3	56.9
	1주 미만 가료	215	2.3	4.7	32.1	48.8	12.1	7.0	60.9
	1-2주 가료	331	0.6	6.6	30.8	51.7	10.3	7.3	61.9
	3-4주 가료	239	0.4	3.8	20.1	62.3	13.4	4.2	75.7
	5-8주 가료	73	0.0	1.4	26.0	52.1	20.5	1.4	72.6
	9주 이상 가료	46	0.0	4.3	23.9	52.2	19.6	4.3	71.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 남성, 연령대가 높을수록 스포츠 안전사고 대비교육에 대한 필요성을 강하게 인식하고 있음.

▮ 표 Ⅲ-107 ▮ 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분	사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함
전 체	1,013	1.0	5.0	28.3	53.1	12.5	6.0	65.6
음주 행태	고위험 음주군	207	0.0	3.4	23.7	61.4	11.6	72.9
	저위험 음주군	547	1.3	6.0	30.5	50.3	11.9	62.2
	비음주군	259	1.2	4.2	27.4	52.5	14.7	67.2
흡연 여부	비흡연	416	1.7	5.0	28.6	52.4	12.3	64.7
	흡연	597	0.5	5.0	28.1	53.6	12.7	66.3
성별	남성	940	0.7	4.5	28.3	54.3	12.2	66.5
	여성	73	4.1	12.3	28.8	38.4	16.4	54.8
연령	20대	140	0.7	7.9	37.1	41.4	12.9	54.3
	30대	373	1.9	7.0	31.9	47.2	12.1	59.2
	40대	326	0.3	2.8	27.3	59.5	10.1	69.6
	50대	150	0.7	2.7	14.0	64.7	18.0	82.7
	60세 이상	24	0.0	4.2	25.0	54.2	16.7	70.8

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

13 안전한 스포츠활동 위한 개선사항

- ▶ 안전한 스포츠활동을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항으로는, ‘스포츠 안전교육 강화’(26.9%), ‘시설/장비 안전점검 강화’(14.1%), ‘스포츠시설 확대/개선’(13.4%) 등의 의견이 주로 제시됨.

▮ 표 III-108 ▮ 안전한 스포츠 활동 위한 개선사항

(단위: %)

구 분	사례수	응답비율
전 체	1,013	
스포츠안전교육 강화	273	26.9
시설/장비 안전점검 강화	143	14.1
스포츠시설 확대/개선	136	13.4
안전의식 개선	75	7.4
사전사후 준비운동	73	7.2
시설 내 안전용품 비치	56	5.5
지도자/전문가 양성 및 배치	48	4.7
시설/장소에 전문가 배치	45	4.4
장비/장구 확인	42	4.1
우수 안전용품 개발/보급	41	4.0
수준/특성에 맞는 운동	26	2.6
시설/장소에 안내문구, 매뉴얼 비치	24	2.4
안전수칙 준수	23	2.3
성숙한 스포츠문화	21	2.1
범국민적인 안전교육	16	1.6
응급처리시스템 정비	15	1.5
안전제도 정비	13	1.3
응급대처용품/대책 준비	11	1.1
현실에 맞는 정책 수립	11	1.1
없음	29	2.9
모름/무응답	50	4.9

※ 실태조사 전체응답자, n=1,013

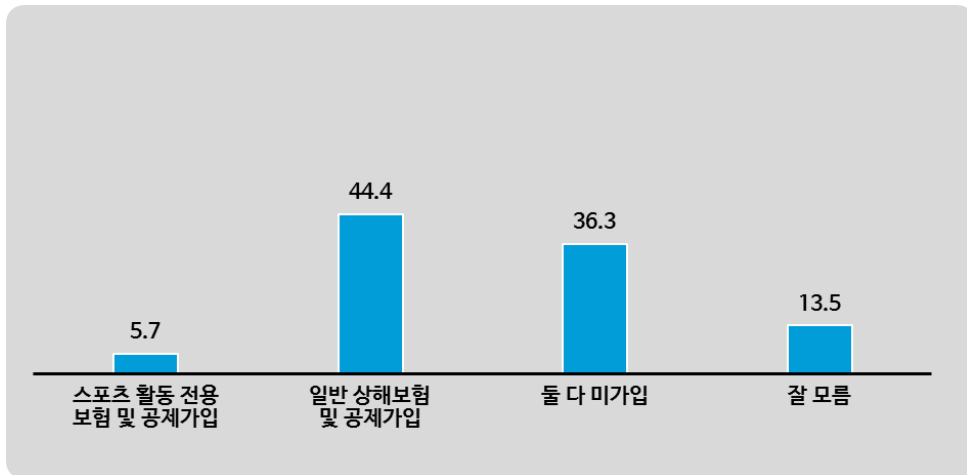
※ 응답률 1.0% 이상만 제시함

14 스포츠/일반 상해보험 및 공제

- ▶ 축구 부상 경험자 10명 중 4명 이상(44.4%)이 ‘일반 상해보험 및 공제’에 가입되어 있는 것으로 조사 되었으며 일반 상해보험 및 공제 및 스포츠 활동 전용 보험 및 공제 ‘둘 다 미가입’ 상태인 응답자도 36.3%로 높게 조사됨.
- ▶ 한편, ‘스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입’ 비율은 5.7%로 낮다.

■ 그림 Ⅲ-52 ■ 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

1) 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 종목 활동 빈도가 잦을수록 ‘스포츠 활동 전용 보험 및 공제’ 또는 ‘일반 상해보험 및 공제’에 가입되어있는 비율이 높게 조사 됨.

【 표 Ⅲ-109 】 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름	계
전 체		1,013	5.7	44.4	36.3	13.5	100.0
종목 활동 빈도	주 1회 이상	462	9.3	46.3	32.0	12.3	100.0
	월 1회 이상	384	3.1	42.2	39.6	15.1	100.0
	2-6개월 당 1회	108	.9	46.3	38.9	13.9	100.0
	비정기	59	3.4	40.7	44.1	11.9	100.0
1회당 활동 시간	30분 이하	84	10.7	39.3	35.7	14.3	100.0
	30분 초과60분 이하	410	3.4	47.3	36.3	12.9	100.0
	1시간 초과2시간 이하	459	7.2	42.0	36.8	13.9	100.0
	2시간 초과	60	3.3	50.0	33.3	13.3	100.0
종목 양속도	초급	653	5.5	44.4	35.2	14.9	100.0
	중급	305	5.2	44.3	39.3	11.1	100.0
	상급	55	10.9	45.5	32.7	10.9	100.0
종목 경력	2년 미만	73	11.0	30.1	34.2	24.7	100.0
	2년 이상5년 미만	126	6.3	47.6	34.9	11.1	100.0
	5년 이상10년 미만	191	7.9	41.4	38.2	12.6	100.0
	10년 이상20년 미만	300	3.7	45.3	38.0	13.0	100.0
	20년 이상	323	5.0	47.4	34.7	13.0	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 전문/숙련자의 관여도가 높은 집단에서 ‘스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입’ 비율이 높게 조사됨.

【표 Ⅲ-110】 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부
(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름	계
전 체		1,013	5.7	44.4	36.3	13.5	100.0
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	136	14.0	53.7	21.3	11.0	100.0
	전문/숙련자 교육 미실시	347	5.2	46.7	35.4	12.7	100.0
	지도/숙련자 미배석	530	4.0	40.6	40.8	14.7	100.0
안전 장비 착용 여부	착용	210	7.1	47.1	32.4	13.3	100.0
	미착용	803	5.4	43.7	37.4	13.6	100.0
환경위험 사전확인	확인	171	9.4	60.2	22.2	8.2	100.0
	미확인	842	5.0	41.2	39.2	14.6	100.0
준비운동 실시여부	실시	677	4.4	47.6	36.5	11.5	100.0
	미실시	336	8.3	38.1	36.0	17.6	100.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	109	3.7	40.4	29.4	26.6	100.0
	1주 미만 가료	215	6.5	45.1	35.8	12.6	100.0
	1-2주 가료	331	6.0	44.1	38.7	11.2	100.0
	3-4주 가료	239	5.0	46.9	36.0	12.1	100.0
	5-8주 가료	73	6.8	39.7	42.5	11.0	100.0
	9주 이상 가료	46	6.5	47.8	30.4	15.2	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

3) 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 성별 여성, 연령대별 30대의 ‘스포츠 활동 전용 보험 및 공제’ 또는 ‘일반 상해보험 및 공제’ 가입률이 높게 조사됨.

【 표 III-111 】 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름	계
전 체		1,013	5.7	44.4	36.3	13.5	100.0
음주 행태	고위험 음주군	207	3.9	44.0	37.7	14.5	100.0
	저위험 음주군	547	7.5	45.7	35.1	11.7	100.0
	비음주군	259	3.5	42.1	37.8	16.6	100.0
흡연 여부	비흡연	416	7.2	38.2	39.7	14.9	100.0
	흡연	597	4.7	48.7	34.0	12.6	100.0
성별	남성	940	5.2	44.3	37.2	13.3	100.0
	여성	73	12.3	46.6	24.7	16.4	100.0
연령	20대	140	3.6	34.3	40.0	22.1	100.0
	30대	373	8.3	45.8	34.0	11.8	100.0
	40대	326	4.9	46.9	34.7	13.5	100.0
	50대	150	3.3	45.3	40.7	10.7	100.0
	60세 이상	24	4.2	41.7	45.8	8.3	100.0

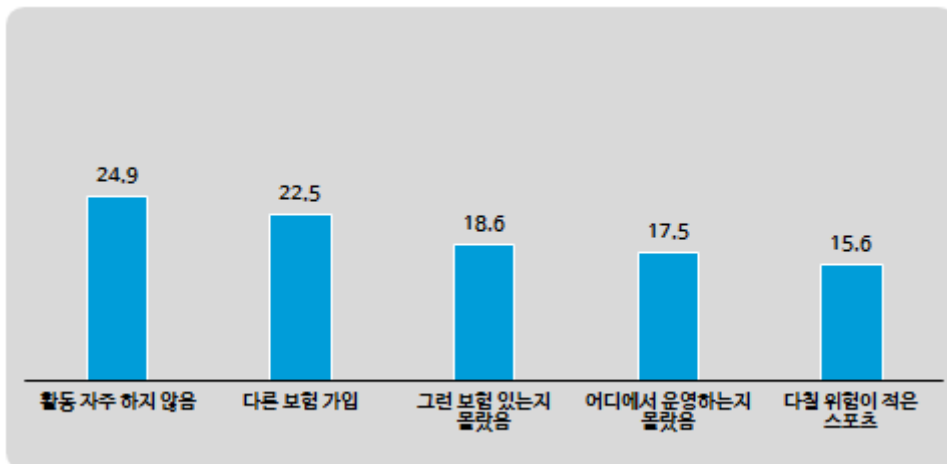
※ 실태조사 전체 응답자, n=1,013

4) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유

- ▶ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유를 살펴보면, ‘보험을 들 정도로 활동을 자주 하지 않아서’(24.9%), ‘보상을 받을 수 있는 다른 보험이 있어서’(22.5%), ‘스포츠활동 중 부상 관련 보험 또는 공제가 있는지 몰랐기 때문에’(18.6%) 등의 순으로 높게 나타남.

■ 그림 Ⅲ-53 ■ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유

(단위: %)



※ 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=818

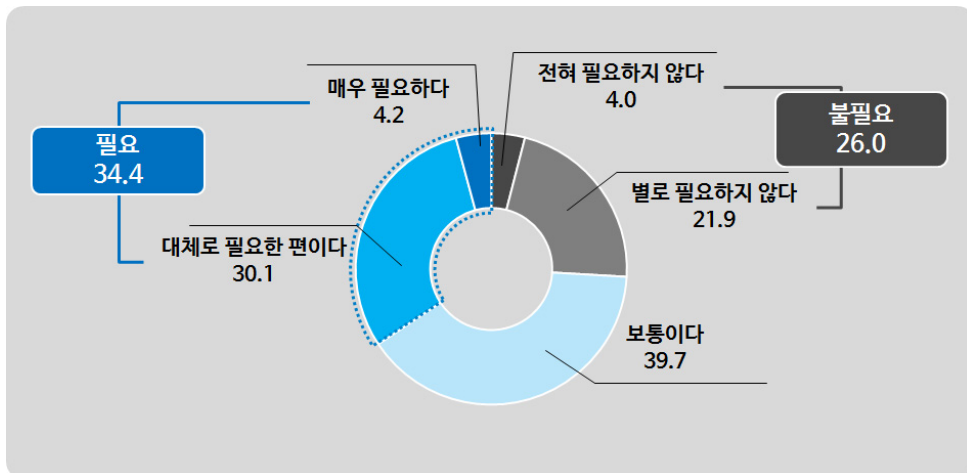
※ 기타 0.0% 제외함

5) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식

- ▶ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성에 대해, ‘필요’하다는 응답은 34.4%(매우 필요 4.2%+대체로 필요 30.1%)로, ‘불필요’하다는 응답(25.3%: 전혀 필요하지 않음 4.0%+별로 필요하지 않음 21.9%)에 비해 8.5%p 높게 나타남.

■ 그림 III-54 ■ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식

(단위: %)



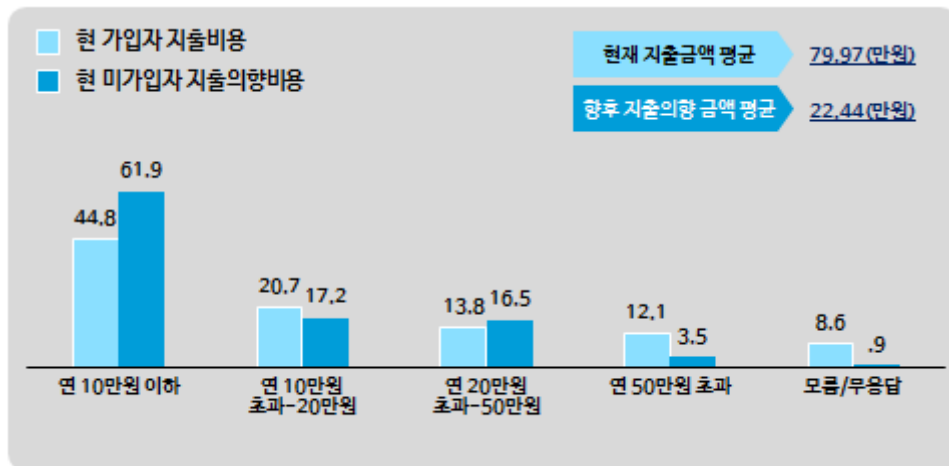
※ 실태조사 전체응답자, n=1,013

6) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출

- ▶ 현재 스포츠 상해 및 공제서비스 가입자들의 연평균 지출 금액은 79.97만원으로 나타남.
- ▶ 반면, 현재 스포츠 상해 및 공제서비스 미가입자들의 향후 가입 시 연평균 지출 의향금액은 이보다 낮은 22.44만원으로 조사됨.

【그림 Ⅲ-55】 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출 현황 및 의향

(단위: %, 만원)



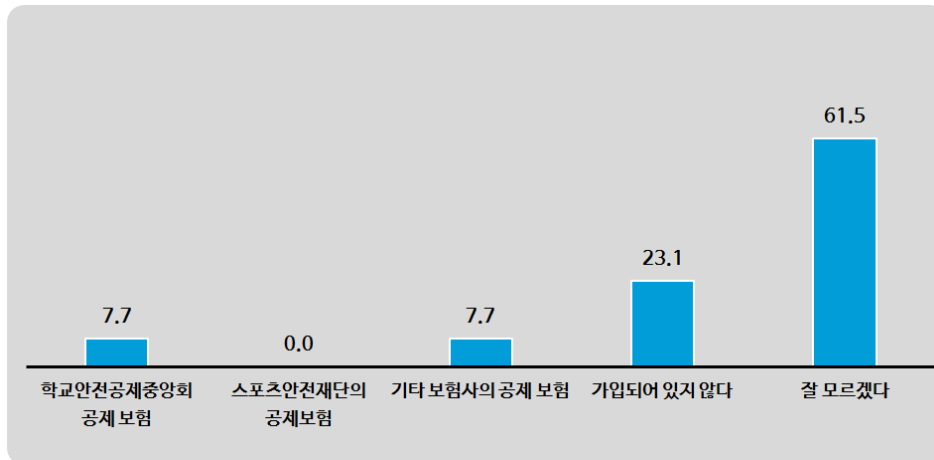
※ 현 가입자 지출비용 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입자, n=58

※ 미 가입자 지출의향 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=818

참고 [전문 체육 지도자 조사] 학교 또는 팀 가입 공제/보험

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 선수 개별 가입 공제 또는 보험 외, 학교 또는 팀에서 가입된 공제 또는 보험 여부를 질문한 결과, ‘가입되어 있지 않다’는 응답이 23.1%, ‘잘 모르겠다’는 응답이 61.5% 등 ‘축구’ 종목의 경우 미가입 케이스가 높게 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

부록. 조사 설문지

1. 생활 스포츠 실태 기초조사 설문지

2015 스포츠안전사고 실태조사

- 생활 스포츠 실태 기초조사 -

닐슨 온라인패널 회원 여러분 안녕하십니까?

이번 조사는 스포츠안전재단에서 의뢰받은 **[2015 스포츠안전사고 실태조사]**입니다.

본 조사는 **우리 국민들의 생활스포츠 활동 실태를 조사하고, 그 속에서 일어나는 사고의 유형들을 파악하여,**

예방활동을 위한 사업계획을 수립하고, 관련 정책 수립의 기초자료를 마련하고자 기획되었습니다.

응답하신 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되고 전체 의견을 살피는 용도로만 사용됩니다.

본 조사의 설문 항목 내용에는 맞고 틀리는 내용이 없으며, **특히 개인의 부상정보가 유출되는 일은 절대 없으니** 솔직한 의견을 개진해주시면 됩니다.

감사합니다.



스포츠안전재단
Korea Sports Safety Foundation

nielsen

문의 : 닐슨코리아 02-2122-7000

표본대상 선정항목

SQ1) 성 별	① 남성	② 여성	
SQ2) 연 령 : 만 () 세	① 19-29세 ④ 50대	② 30대 ⑤ 60-64세	③ 40대 ⑥ 65세 이상
SQ3) 지 역	[대 도시] ① 서울 ⑦ 울산	② 부산 ⑧ 세종	③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전
	[중소도시] ⑨ 경기시 ⑮ 경북시	⑩ 강원시 ⑯ 경남시	⑪ 충북시 ⑫ 충남시 ⑬ 전북시 ⑭ 전남시
	[군 지 역] ⑰ 경기군 ⑳ 경북군	⑱ 강원군 ㉑ 경남군	㉒ 충북군 ㉓ 충남군 ㉔ 전북군 ㉕ 전남군

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

스포츠활동 참여

문 1. OO님께서 최근 1년 이내 다음의 스포츠 활동을 하신 경험이 있으십니까? 해당하는 것을 모두 선택해 주세요.
 참여하신 스포츠 활동은 주기적인 활동과 일회성 활동(예를 들면 आय회나 체육대회, 우연한 참여 등)을 모두 포함하여 어떤 형태의 스포츠 활동이건 응답해 주시면 됩니다. [복수응답]

1 걷기	19 배구	37 스킨스쿠버	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 줄넘기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(킥복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 암벽등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이트	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이트	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 정구	99 활동경험 없음

☞ 99 응답자의 경우 문1-1로

문 1-1. (문1의 99번 응답자만) 최근 1년 동안 आय회, 체육대회, 우연한 참여 등을 모두 포함하여 단 한번이라도 활동한 경험도 모두 포함하여 응답해 주세요. 다시 한 번 더 생각해 주세요. 단 한번이라도 참여한 스포츠 활동이 없다면 '없음'에 표시해주시면 됩니다. [복수응답]

1 걷기	19 배구	37 스킨스쿠버	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 줄넘기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(킥복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 암벽등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이트	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이트	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 정구	99 활동경험 없음

☞ 99 응답자의 경우 문14로

※ 다음부터는 참여하신 스포츠 활동 각각에 대해 응답해 주십시오.

먼저 선택하신 ___종목에 대해 여쭙겠습니다.

(2종목 이상일 경우) 다음은 ___종목에 대해 여쭙겠습니다. (문2~문5 종목 수에 따라 반복)

문 2. 그렇다면 그 종목은 얼마나 자주 활동하십니까?

- ① 매일 ② 주 4-5회 ③ 주 2-3회 ④ 주 1회 ⑤ 월 2-3회
- ⑥ 월 1회 ⑦ 2-3개월 1회 ⑧ 4-5개월 1회 ⑨ 6개월 1회
- ⑩ 1년 1회

문 2-1. (문1-1의 1~98 응답자) 그렇다면 지난 1년 동안 총 몇 회 활동하십니까?

() 회

문 3. 해당 스포츠 활동을 1회 하는데 소요된 시간은 평균 어느정도였습니까?

()분

문 4. 해당 스포츠 활동은 주로 어느 시간대에 하셨습니까?

- ① 새벽 시간대 (오전 5시~7시 이전) ② 아침 시간대 (오전 7시~9시 이전)
- ③ 오전 시간대 (9시~12시 이전) ④ 점심 시간대 (12시~3시 이전)
- ⑤ 오후 시간대 (3시~6시 이전) ⑥ 저녁 시간대 (6시~9시 이전)
- ⑦ 야간 시간대 (9시~12시 이전) ⑧ 그 이외 시간대 (_시 ~ _시)

문 5. 해당 스포츠 활동은 주로 어디에서 하셨습니까?

- ① 운동장 ② 체육관 ③ 수영장, 야구장, 골프장, 태권도장 등 전용 경기 시설
- ④ 종목별 전용시설이 아닌 장소 (산, 도로, 공원 등) ⑤ 기타()

문 5-1. (문5의 4번 응답자는 제외) 그렇다면 그 시설의 운영 주체는 어디입니까?

- ① 공공 ② 민간 ③ 기타()

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

스포츠활동 중 부상 경험

※ 다음부터는 활동하셨다고 응답한 스포츠 중 발생한 부상 경험에 대해 응답해 주십시오. 활동하신 종목 각각에 대해서 응답하시면 됩니다.

부상 경험은 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 통증이 발생한 경우를 모두 고려해 주십시오.

문 6. ○○님께서는 스포츠 활동 중 부상 경험이 있으십니까?

- ① 심한 부상 경험이 있다 (무7%)
- ② 약간의 부상 경험이 있다 (무7%)
- ③ 경미한 부상 경험이 있다 (무7%)
- ④ 부상 경험이 전혀 없다 (무12%)

문 7. (문6의 1-3 응답자만) ○○님께서 스포츠 활동 중 부상이 발생한 종목을 모두 말씀해 주세요. 【복수응답】

(문1에서 응답한 종목과 일치하는지 확인 / 부상종목이 복수일 경우 반복 질문)

1 걷기	19 배구	37 스킨스쿠버	55 축구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 출렁기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(리복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 알렉등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이팅	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이팅	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 경구	

문 8. 부상 부위는 어디였습니다는가? 【복수응답】

두부 ① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀 ⑦ 이마
 ⑧ 턱 ⑨ 광대뼈 ⑩ 제시 부분을 제외한 머리부분
 ⑪ 목(경부)
 몸통 ⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
 ⑯ 어깨
 ⑰ 위팔
 ⑱ 팔꿈치
 ⑲ 아래팔
 ⑳ 손목
 손 ㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
 ㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
 대퇴부 ㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
 ㉙ 무릎
 아랫다리 ㉚ 정강이 ㉛ 종아리
 발목관절 ㉜ 발목 ㉝ 아킬레스건
 발 ㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
 그 이외 부위 ㊳ 기타 ()

문 9. 부상 경험이 있으시다면, 어떤 부상이었습니다는가? 부상 종류를 모두 응답해 주세요. 【복수응답】

- ① 염좌(삔짐) ② 골절 ③ 탈구(삔짐) ④ 열상 (찢어짐) ⑤ 절단
 ⑥ 찰과상 (긁힘) ⑦ 파열(터짐) ⑧ 좌상(타박상) ⑨ 자상 (찢림, 베임) ⑩ 염증(곰음)
 ⑪ 기타 ()

문 10. 스포츠활동에 지장이 없을 정도로 치료되기까지 기간은 총 얼마나 소요되었습니다는가?

- ① 1주일 정도 ② 2~3주 정도 ③ 4~7주 정도 ④ 8주 이상

문 11. ○○님께서서는 참여하신 스포츠 종목의 안전수칙을 얼마나 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다 ④ 잘 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 안다

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

스포츠안전재단 관련

문 19. 이 조사 이전에 '스포츠안전재단'에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다 ② 이름만 들어보았다 ③ 전혀 몰랐다

문 20. **【문19의 1,2번 응답자만】** 그렇다면 스포츠안전재단에서 공제(보험)와 안전교육 서비스를 제공하는 사실을 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다 ② 몰랐다

스포츠안전재단은 2010년 문화체육관광부 산하 기관으로 설립되어, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

문 21. 그렇다면 향후 기회가 되신다면 스포츠안전재단에서 제공하는 서비스를 활용할 의향이 있습니까?

- ① 반드시 활용하겠다 ② 가끔씩 활용하겠다 ③ 별로 활용할 생각이 없다 ④ 전혀 활용할 생각이 없다

문 22. OO님께서 보시기에 안전한 스포츠활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?
()

인구통계 질문

* 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.

DQ1. OO님의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초등학교 이하 ② 중학교 ③ 고등학교 ④ 대학(4년제 미만)
⑤ 대학(4년제 이상) ⑥ 대학원 이상

DQ2. OO님의 직업은 무엇입니까?

- ① 경영관리직(5급이상 공무원, 기업체 차장급 이상) ② 전문기술직(의사/약사/과학연구직/교수/예술가/변호사 등)
③ 사무직(6급이하 공무원, 기업체 과장급 이하) ④ 서비스직(아미용원, 간병인, 승무원, 통역원 등)
⑤ 판매직(영업원, 보험설계사, 텔레마케터 등) ⑥ 기능숙련직(생산현장에서의 기능직 종사원)
⑦ 장차기계조작조립직(생산현장에서의 기계 조작원) ⑧ 단순노무직(일용직근로자, 배달원, 주유원 등)
⑨ 자영업(5인미만 소규모 공장/상점 주인 등) ⑩ 농림/어업/축산업 종사자
⑪ 군인 ⑫ 학생 ⑬ 전업주부 ⑭ 은퇴/무직
⑮ 기타()

DQ3. OO님 다크의 월평균 가구소득은 얼마입니까? (월급, 임대, 이자소득을 모두 포함하고, 세전 소득으로 말씀해 주세요)

- ① 100만원 미만 ② 100만원-149만원 ③ 150만원-199만원 ④ 200만원-249만원
⑤ 250만원-299만원 ⑥ 300만원-399만원 ⑦ 400만원-499만원 ⑧ 500만원-699만원
⑨ 700만원-999만원 ⑩ 1,000만원 이상

-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -

2. 스포츠 안전사고 실태조사 설문지

2015 스포츠안전사고 실태조사

안녕하세요. 닐슨코리아 조사원 000입니다.

이번에 닐슨코리아와 서울대학교에서는 스포츠안전재단의 의뢰로 2015 스포츠안전사고 실태조사를 실시하고 있습니다.

본 조사는 우리 국민들의 스포츠 활동 실태를 조사하고, 그 속에서 일어나는 사고의 유형들을 파악하여, 예방활동을 위한 사업계획을 수립하고, 관련 정책 수립의 기초자료를 마련하고자 기획되었습니다.

응답하신 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되고 전체 의견을 살피는 용도로만 사용되고, 개인의 부상정보가 유출되는 일은 절대 없으니 솔직히 의견을 개진해주시면 됩니다.

감사합니다.



문의 : 닐슨코리아 사회조사본부 02-2122-7000

표본대상 선정항목

- 문1) 성별 ① 남성 ② 여성
- 문2) 연령 ① 만 19-29세 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 만 60-64세 ⑥ 만 65세 이상
- 문3) 지역 ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전
 ⑦ 울산 ⑧ 세종
 ⑨ 경기도 ⑩ 강원시 ⑪ 충북시 ⑫ 충남시 ⑬ 전북시 ⑭ 전남시
 ⑮ 경북시 ⑯ 경남시 ⑰ 제주
 ⑱ 경기군 ⑲ 강원군 ⑳ 충북군 ㉑ 충남군 ㉒ 전북군 ㉓ 전남군
 ㉔ 경북군 ㉕ 경남군
- 문4) 지역규모 ① 동지역 ② 군/읍/면 지역
- 문5) 참여한 스포츠 ① 등산 ② 축구 ③ 일반 자전거 ④ 사이클(로드바이크 포함) ⑤ 산악자전거
 ⑥ 스키 ⑦ 스노보드 ⑧ 킥복싱 ⑨ 이종격투기 ⑩ 복싱 ⑪ 태권도
 ⑫ 아이스스케이팅 ⑬ 인라인 스케이팅 ⑭ 보디빌딩(헬스) ⑮ 농구
 ⑯ 배드민턴 ⑰ 걷기 ⑱ 달리기(걷기 제외, 마라톤 포함) ⑲ 수영 ⑳ 골프
 ㉑ 스크린골프 ㉒ 볼링 ㉓ 야구 ㉔ 에어로빅 ㉕ 테니스 ㉖ 게이트볼
 ㉗ 요가 ㉘ 탁구 ㉙ 승마 ㉚ 스카이다이빙 ㉛ 행글라이딩 ㉜ 패러글라이딩
- 문6) 부상 경험 (2015년 기준으로 말씀해 주세요. 복수응답 가능)
 ① 심한 부상 경험이 있다 ② 보통 정도의 부상 경험이 있다
 ③ 약간의 부상 경험이 있다 ④ 부상 경험이 전혀 없다 (조사 중단)
- ※ 부상 경험은 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 의미하며, 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료 나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 아팠던 경우를 모두 고려해 주십시오.

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

스포츠활동 참여

※ 참여하시면서 부상 경험이 있다고 응답하신 스포츠 <종목>에 대해서 질문하겠습니다. 2015년 1년 간의 경험을 기준으로 응답해 주세요.

문 8. 2015년 1년 동안 해당 스포츠 활동을 얼마나 자주 하셨습니까?

- ① 매일 ② 주 4-5회 ③ 주 2-3회 ④ 주 1회
 ⑤ 월 2-3회 ⑥ 월 1회 ⑦ 2-3개월 1회 ⑧ 4-5개월 1회
 ⑨ 6개월 1회 ⑩ 주기적으로 하지는 않았다 **[문 9로 이동]**

문 9. **[문8. @번 응답지만]** 그렇다면 지난 1년 동안 그 스포츠에 총 몇 회 참여하셨습니까?

약 회

문 10. 해당 스포츠 활동 시(1회 기준) 소요된 시간은 평균 몇 분입니까?

약 분

문 11. 해당 스포츠 활동은 주로 어느 시간대에 하셨습니까? 해당되는 시간대에 모두 체크하여 주십시오.

새벽			오전				정오		오후				저녁			자정							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

문 12. 귀하께서는 해당 스포츠의 기술 중 어느 정도까지 구현이 가능하십니까?

- ① 초급 기술 ② 초중급 기술 ③ 중급 기술
 ④ 중상급 기술 ⑤ 상급 기술

문 13. 귀하께서는 언제부터 그 스포츠 활동을 하셨습니까?

- 정확한 시기가 기억 나지 않으시는 경우 대략적으로만 선택해 주셔도 무방합니다.

년 월

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

※ 다음은 문 17에서 체크(✓)하신, 가장 큰 부상 경험에 대한 질문입니다. (문8 ~ 문19-2)

문 18. 귀하께서는 2015년 한 해 동안 <해당 스포츠 종목>을/를 하시면서 앞서 말씀하신 가장 큰 부상경험과 동일한 형태의 부상을 몇 회 정도 당하셨습니다가?

지난 1년간 약 회

문 19. 부상을 당하였을 때의 시간은 언제입니까?

새벽			오전			정오			오후			저녁			자정									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	

문 20. 부상을 당했던 시기는 언제입니까?

월

문. 부상을 당한 장소(또는 시설)는 어디입니까?

- ※ 면접원 : ① <보기카드 2>를 활용하여 현재 응답중인 종목에 해당하는 보기를 보여주시기 바랍니다.
 ② 아래 문21~문42 중 해당되는 종목에만 응답을 기재하시면 됩니다.
 ③ 문 25, 문 39, 문 40, 문42는 별도의 보기 없이 장소를 주관식으로 응답합니다.
 예시) "축구"의 부상 경험을 응답 중인 응답자인 경우, <보기카드 2>의 축구 보기를 활용하여 문 22에만 해당 보기 번호를 기입

문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란
문 21	등산	<input type="text"/>	문 29	배드민턴	<input type="text"/>
문 22	축구	<input type="text"/>	문 30	겉기	<input type="text"/>
문 23	자전거/인라인	<input type="text"/>	문 31	달리기	<input type="text"/>
문 24	스키/스노보드	<input type="text"/>	문 32	수영	<input type="text"/>
문 25	무도 스포츠	<input type="text"/>	문 33	골프	<input type="text"/>
문 26	아이스 스케이트	<input type="text"/>	문 34	볼링	<input type="text"/>
문 27	보디빌딩/헬스	<input type="text"/>	문 35	야구	<input type="text"/>
문 28	농구	<input type="text"/>	문 36	에어로빅	<input type="text"/>
				문 37	테니스
				문 38	게이트볼
				문 39	요가
				문 40	탁구
				문 41	승마
				문 42	항공 스포츠

문 43. 그 장소의 운영 주체는 어디입니까?

- ① 공공 ② 민간 ③ 잘 모름 ④ 해당 없음 **(문46으로 이동)**

문 44. 그 장소에는 스포츠 활동시 안전과 관련된 안내문구나 책자가 비치되어 있었습니까?

- ① 그렇다 ② 아니다 **(문46으로 이동)** ③ 잘 모르겠다 **(문46으로 이동)**

문 45. **(문44. ①번 응답자)** 그렇다면 안내문구나 책자를 읽어보셨습니까?

- ① 그렇다 ② 아니다

문 46. 다음은 부상 당시 해당 장소의 환경적 요인에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 스포츠 활동을 하기에 충분한 공간이 있었다.	1	2	3	4	5
2) 스포츠 활동 공간은 운동하기에 적절한 수의 사람들이 있었다	1	2	3	4	5
3) 시설의 관리상태가 양호했다	1	2	3	4	5
4) 안전시설이 충분히 설치되어 있었다.	1	2	3	4	5
5) 해당 장소의 바닥이 적절히 평평하였다.	1	2	3	4	5
6) 해당 장소의 바닥이 미끄러웠다.	1	2	3	4	5
7) 해당 장소의 밝기가 적절하였다.	1	2	3	4	5
8) 해당 장소의 기온이 적절하였다.	1	2	3	4	5

문 47. 부상 당시 해당 종목에 함께 참여한 사람이 있었습니까?

- ① 있었다 ② 없었다 **(문51로 이동)**

문 48. **(문 47. ① 응답자)** 해당 종목에 함께 참여한 사람 중 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 있었습니까?

- ① 지도자 자격증이 있는 전문 지도자가 있었다
 ② 해당 종목을 잘 아는 숙련자가 있었다
 ③ 지도자와 숙련자 모두 없었다 **(문51로 이동)**

문 49. **(문 48. ① 또는 ② 응답자)** 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 스포츠안전사고 관련 사전교육을 실시하였습니까?

- ① 교육을 실시했다 ② 교육을 실시하지 않았다 **(문51로 이동)**

문 50. **(문 49. ① 응답자)** 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 스포츠안전사고 관련 사전교육을 얼마나 자세히 실시하였습니까?

- ① 매우 자세히 실시하였다 ② 자세히 실시하였다 ③ 보통이다
 ④ 자세히 실시하지 않았다 ⑤ 전혀 자세히 실시하지 않았다

문 60. 해당 부상과 관련된 후유증이 발생하였습니까?

- ① 발생하였다 ② 발생하지 않았다 (문 63으로 이동)

문 61. (문 60. ①번 응답자) 어떤 후유증이었습니까?

(_____)

문 62. (문 60. ①번 응답자) 발생한 후유증이 심각하였습니까?

- ① 전혀 심각하지 않다 ② 별로 심각하지 않은 편이다 ③ 보통이다
 ④ 다소 심각한 편이다 ⑤ 매우 심각하다

※ 다음은 부상 발생 전 상황에 대한 질문입니다.

문 63. 부상 발생 전 사고 예방을 위해 취하신 행동을 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주세요.

【복수응답】

- ① 보호 장구 또는 안전 용품을 착용하였다. (문 64~문 85로 이동)
 ② 환경적 위험 요소(노후 시설물, 위험지역 등)를 사전에 확인하였다. (문 87로 이동)
 ③ 준비운동을 실시하였다. (문 88로 이동)
 ④ 안전 매뉴얼을 확인하였다. (문 89로 이동)
 ⑤ 기타() (문 90으로 이동)
 ⑥ 아무런 사고 예방 행동을 취하지 않았다. (문 90으로 이동)

문. (문 63. ①번 응답자) 착용하신 보호 장구 또는 안전 용품은 무엇입니까?

해당하는 것을 모두 골라 주십시오. 【복수응답】

- ※ 면접원 : ① <보기카드 3>을 활용하여 현재 응답중인 종목에 해당하는 보기를 보여주시기 바랍니다.
 ② 아래 문64~문85 중 해당되는 종목에만 응답을 기재하시면 됩니다.
 예시) "축구"의 부상 경험을 응답 중인 응답자인 경우, <보기카드 3>의 축구 보기를 활용하여 문 65에만 해당 보기 번호를 기입

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란
문 64 등산	<input type="text"/>	문 72 배드민턴	<input type="text"/>	문 80 테니스	<input type="text"/>
문 65 축구	<input type="text"/>	문 73 걷기	<input type="text"/>	문 81 게이트볼	<input type="text"/>
문 66 자전거/인라인	<input type="text"/>	문 74 달리기	<input type="text"/>	문 82 요가	<input type="text"/>
문 67 스키/스노보드	<input type="text"/>	문 75 수영	<input type="text"/>	문 83 탁구	<input type="text"/>
문 68 무도 스포츠	<input type="text"/>	문 76 골프	<input type="text"/>	문 84 승마	<input type="text"/>
문 69 아이스 스케이트	<input type="text"/>	문 77 볼링	<input type="text"/>	문 85 항공 스포츠	<input type="text"/>
문 70 보디빌딩/헬스	<input type="text"/>	문 78 야구	<input type="text"/>		<input type="text"/>
문 71 농구	<input type="text"/>	문 79 에어로빅	<input type="text"/>		<input type="text"/>

문 86. **【문 63. ①번 응답자】** 착용하신 보호 장구 또는 안전 용품의 상태는 어떠하였습니까?

- ① 전혀 좋지 않았다 ② 좋지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 좋은 편이었다 ⑤ 매우 좋았다

문 87. **【문 63. ②번 응답자】** 부상 발생 전 환경적 위험 요소(노후 시설물, 위험 지역 등)를 꼼꼼히 확인 하셨습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다 ④ 그런 편이다 ⑤ 매우 그렇다

문 88. **【문 63. ③번 응답자】** 다음은 부상 발생 전 실시하신 준비운동에 대한 질문입니다.

	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 유연성 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다	1	2	3	4	5
2) 근력 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다.	1	2	3	4	5
3) 심폐지구력 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다.	1	2	3	4	5

문 89. **【문 63. ④번 응답자】** 부상 발생 전 확인한 안전 매뉴얼은 부상시 도움이 되는 내용이었습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다 ④ 그런 편이다 ⑤ 매우 그렇다

문 90. 부상 발생 전 신체 상태(컨디션)는 어떠하였습니까?

- ① 전혀 좋지 않았다 ② 좋지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 좋은 편이었다 ⑤ 매우 좋았다

※ 다음은 부상 발생 후 상황에 대한 질문입니다. (문 21. ~ 21-2.)

문 91. 지금까지 응답해주신 부상이 발생한 후 해당 스포츠 참여 주기, 횟수 및 시간 등의 변화가 있었습니까?

- ① 해당 스포츠 활동을 중지했다 **【문93으로 이동】**
- ② 활동을 중지하지는 않았으나 주기, 횟수가 줄었다 **【문92로 이동】**
- ③ 변화 없거나 더 많이 활동하고 있다 **【문94로 이동】**

문 92. **【문 91. ②번 응답자】** 스포츠 참여 주기, 횟수 및 시간 등은 부상 전 대비 몇 %나 참여하십니까?

※ 부상 전의 주기, 횟수 및 시간을 100%라고 가정

약

--	--

 % ※ 아예 중지한 것이 아닌, 줄어든 비율이므로 100보다 작아야 합니다.

문 93. **【문 91. ①, ②번 응답자】** 참여 활동 주기, 횟수 및 시간 등의 변화 또는 해당 스포츠를 참여하지 않는 이유는 무엇입니까? 가장 중요한 이유 한 가지만 말씀해 주세요.

- ① 심리적 두려움 ② 신체적 불편함 ③ 가족 또는 지인의 반대 ④ 기타(_____)

스포츠 안전수칙

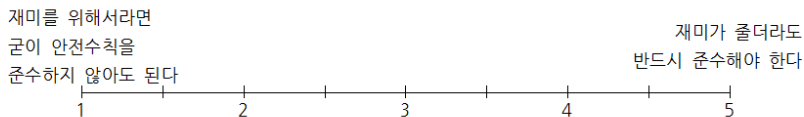
문 94. 귀하께서는 참여중이신 스포츠 <종목>의 안전수칙에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 95. 그렇다면 귀하께서는 안전수칙을 어떻게 알게 되셨습니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주십시오.

- ① 교육 ② 같이 운동하는 사람에게 들음
- ③ 인터넷 ④ 책자 ⑤ 방송 ⑥ 기타 (_____)

문 96. 귀하께서 스포츠 활동 시, 스포츠 안전수칙과 관련하여 어느 쪽에 더 가까우십니까?



문 97. 귀하께서 보시기에 안전한 스포츠 활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 정책, 시설물, 안전교육, 안전 용품, 지도자 등 여러 사항을 고려해서 말씀해 주세요.

(_____)

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

스포츠 안전인식

※ 다음은 스포츠안전사고 예방 및 대처 방법 숙지 여부에 관한 문항입니다.

문 98. 귀하께서는 스포츠안전사고 예방 방법에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 99. 스포츠안전사고 대처 방법에 대해서는 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 100. 스포츠활동 중 부상 및 사고가 발생했을 때 응급처치 요령에 관한 질문입니다. 아는 정도를 1~5점 사이로 응답해 주십시오.

	전혀 모른다	모른다	보통 이다	안다	매우 잘 안다
1) 심폐소생술(CPR) 실시 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
2) 자동제세동기(AED) 사용 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
3) 골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
4) 뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
5) 회전근개(어깨 관절 주위를 덮고 있는 4개의 근육) 파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
6) 허라목 디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
7) 근육 경련 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
8) 관절 손상(탈구) 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
9) 저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
10) 열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5

문 101. 응급처치요령을 어떻게 습득하셨습니까? 【복수응답】

- ① 응급처치 관련 전문기관 교육
② 전문기관 교육 외 스포츠 전문가(지도자, 숙련자 등)의 설명
③ 전문기관 교육 외 의료인(의사, 간호사 등)의 설명
④ 책자 ⑤ 인터넷 ⑥ TV ⑦ 기타()

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

문 109. **【문108. ①번 응답자】** 어느 기관(또는 업체)의 보험 또는 공제 서비스에 가입하셨습니까?
()

문 110. **【문108. ②, ③번 응답자, ①번 응답자는 제외】** 스포츠활동 중의 부상에 대해서 보상을 해주는 보험 또는 공제에 가입하지 않은 이유는 무엇입니까?

- ① 보험을 들 정도로 다칠 위험이 적은 스포츠라서
- ② 보험을 들 정도로 활동을 자주 하지 않아서
- ③ 보상을 받을 수 있는 다른 보험이 있어서
- ④ 어떤 회사에 그런 보험이 있는지 몰랐기 때문에
- ⑤ 스포츠활동 중 부상 관련 보험 또는 공제가 있는지 몰랐기 때문에
- ⑥ 기타 ()

문 111. 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제 가입이 필요하다고 생각하십니까?

※ 여기서의 보험 및 공제 상품은 스포츠 활동 중 부상에 대해서만 보상을 해주는 보험 또는 공제 상품입니다.

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 별로 필요하지 않다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 필요한 편이다 ⑤ 매우 필요하다

문 112. **【문108. ①번 응답자】** 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제에 연간 얼마를 지출하고 계십니까?

연간

--	--	--	--

 만원

문 113. **【문108. ①번 비응답자】** 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제 가입한다고 가정할 경우 연간 얼마의 비용을 지출할 의사가 있습니까?

연간

--	--	--	--

 만원

문 114. 귀하께서는 정규 교과과정(초,중,고등학교 교육) 외에 타 기관에서 스포츠 활동 중 사고 및 부상에 대비한 안전교육을 받은 적이 있으십니까?

- ① 교육을 받은 적이 있다 **【문115로】** ② 교육을 받은 적이 없다 **【문117으로】**

문 115. **【문114. ①번 응답자】** 안전교육을 받으신 기관의 유형은 무엇입니까? 모두 응답하여 주십시오.

- ① 국가 및 공공기관 ② 지방자치단체 ③ 지역/종목별 협회 및 단체
- ④ 대학교(전공 또는 교양과목 내용) ⑤ 대학교(부설 교육원 등 수업내용 외)
- ⑥ 동호회/팀 ⑦ 대회/시합 주최기관 ⑧ 민간기업
- ⑨ 기타 ()

문 116. **【문114. ①번 응답지】** 안전교육을 받으셨던 구체적인 기관명은 무엇입니까?

문 115에서 응답하신 기관에 대해서만 응답하여 주시면 됩니다.

- ① 국가 및 공공기관 : ()
- ② 지방자치단체 : ()
- ③ 지역/종목별 협회 및 단체 : ()
- ④ 대학교(과목 내용) : ()
- ⑤ 대학교(수업 외) : ()
- ⑥ 동호회/팀 : ()
- ⑦ 대회/시합 주최기관 : ()
- ⑧ 민간기업 : ()
- ⑨ 기타 : ()

문 117. **【문115. ②번 응답지】** 교육을 받지 않으신 이유는 무엇입니까?

- ① 교육의 필요성을 못 느껴서
- ② 교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서
- ③ 스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서
- ④ 기타 ()

문 118. 귀하께서는 스포츠활동 중 사고 및 부상에 대비한 안전교육이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다
- ② 필요하지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 필요하다
- ⑤ 매우 필요하다

스포츠안전재단 관련

문 119. 이 조사 이전에 ‘스포츠안전재단’에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 전혀 몰랐다**【문123으로 이동】**
- ② 이름만 들어보았다
- ③ 잘 알고 있었다

문 120. **【문119. ②, ③ 응답지】** 스포츠안전재단에서 스포츠안전교육을 실시하고 있다는 사실을 알고 계셨습니까?

- ① 몰랐다
- ② 알고 있었다

스포츠안전재단은 2010년 문화체육관광부 산하 기관으로 설립되어, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

문 121. 향후 기회가 되신다면 스포츠안전재단에서 실시하는 교육을 들으실 의향이 있습니까?

- ① 의향이 전혀 없다
- ② 의향이 없다
- ③ 보통이다
- ④ 의향이 있다
- ⑤ 의향이 매우 있다

문 122. 안전사고 예방 및 사고 시 올바른 대처를 위해 반드시 필요한 교육 내용은 무엇이라고 생각하십니까?

()

문 128. 귀하께서 다음 문항에서 제시하는 상황에 처해있을 상황을 가정하고 응답해 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 많은 사람들이 꼭 찬 장소나 체육관에서 어린이들이 각자 무엇을 하고 있는가를 쉽게 파악할 수 있다.	1	2	3	4	5
2) 나는 다른 사람과 이야기를 나눌 때, 나는 내 주위에서 들리는 소리나 눈앞에 나타나는 것들과 상관이 없이 대화에 집중 할 수 있다.	1	2	3	4	5
3) 나는 TV를 보거나 혹은 라디오를 들으면서도 다른 일을 별로 어렵지 않게 계속 할 수 있다.	1	2	3	4	5
4) TV를 보거나 혹은 라디오를 들어야겠다는 생각을 하면 어떤 잡념이 떠오른다 할지라도 쉽게 TV나 라디오를 보고 듣는 것에 집중 할 수 있다.	1	2	3	4	5
5) 경기 상황에서 한사람의 플레이 뿐만 아니라 여러 사람들의 플레이를 주시할 수 있다.	1	2	3	4	5

문 129. 다음 문항은 귀하의 성향에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나이가 들면서 즐길 수 있으면 무엇이든 즐기려고 한다.	1	2	3	4	5
2) 내 능력이 되는 한 무언가를 배우고 싶다.	1	2	3	4	5
3) 가능한 젊어 보이는 것이 중요하다	1	2	3	4	5
4) 나는 화가날 때 주위의 물건을 망기뜨리고 싶다.	1	2	3	4	5
5) 다른 사람과 의견이 맞지 않을 때 가만히 있지 않고, 이를 반박하며 따진다.	1	2	3	4	5
6) 나는 내 성격이 금방 터질 것 같은 화약과 같다고 생각한다.	1	2	3	4	5
7) 나는 모험을 즐기는 편이다..	1	2	3	4	5
8) 나는 다소 기질이 거친 사람이 좋다.	1	2	3	4	5
9) 경해진 규칙을 깨뜨리면 더 특별한 재미가 있다.	1	2	3	4	5

문 138. 귀하께서는 평소 하루 일과가 끝난 후에 어느 정도 피곤함을 느끼십니까?

- ① 매우 피곤함 ② 대체로 피곤한 편임 ③ 보통 정도임
④ 별로 피곤하지 않은 편임 ⑤ 전혀 피곤하지 않음

인구통계 질문

※ 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.

문 139. 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초졸 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대학교 재학
⑤ 대졸 ⑥ 석사 학위 이수 또는 수료 ⑦ 박사 학위 이수 또는 수료

문 140. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 경영관리직(5급이상 공무원, 기업체 차장급 이상)
② 전문기술직(의사/약사/과학연구직/교수/예술가/변호사 등)
③ 사무직(6급이하 공무원, 기업체 과장급 이하)
④ 서비스직(아미용원, 간병인, 승무원, 통역원 등)
⑤ 판매직(영업원, 보험설계사, 텔레마케터 등)
⑥ 기능숙련직(생산현장에서의 기능직 종사원)
⑦ 장치·기계조작·조립직(생산현장에서의 기계 조작원)
⑧ 단순노무직(일용직근로자, 배달원, 주유원 등)
⑨ 자영업(5인미만 소규모 공장/상점 주인 등)
⑩ 농림/어업/축산업 종사자
⑪ 군인 ⑫ 학생 ⑬ 전업주부
⑭ 스포츠 선수 ⑮ 스포츠 지도자(감독 또는 코치) ⑯ 은퇴/무직
⑰ 기타()

문 141. 귀하께서는 현재 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 경험이 있으십니까?

※ **엘리트선수**: 대한체육회의 가맹경기단체에 선수로 등록된 자

- ① 엘리트선수로 활동한 적이 없다.
② 현재 엘리트선수로 활동 중이다. **[문142로]**
③ 과거에 엘리트선수로 활동한 경험이 있다. **[문142로]**

[보기카드 1] 부상 부위 및 부상 종류

<문 15. 부상 부위>

① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀
⑦ 이마 ⑧ 턱 ⑨ 광대뼈 ⑩ 재시 부분을 제외한 머리부분
⑪ 목(경부)
⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
⑯ 어깨
⑰ 위팔
⑱ 팔꿈치
⑲ 아래팔
⑳ 손목
㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
㉙ 무릎
㉚ 정강이 ㉛ 종아리 ㉜ 아킬레스 건
㉝ 발목
㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
㊳ 기타 ()

< 문 16. 부상 종류 >

① 염좌(뺨)	② 골절	③ 탈구(빠짐)	④ 열상(찢어짐)	⑤ 절단
⑥ 찰과상(긁힘)	⑦ 출혈	⑧ 좌상(타박상)	⑨ 자상(찢림, 베임)	⑩ 통증
⑪ 염증(붓음)	⑫ 파열(터짐)	⑬ 기타 ()		

[보기카드 2] 스포츠 종목별 부상장소 보기

문5 응답 종목	부상 장소 응답 문항	응답 보기
① 등산	문21	① 등산로 초입 ② 등산코스 (오르는 중) ③ 등산코스 (하산 중) ④ 트래킹 코스 (돌레길 형태) ⑤ 기타 (자세히 : _____)
② 축구	문22	① 천연잔디 운동장 ② 인조잔디 운동장 ③ 잔디 없는 운동장 ④ 실내체육관 (실내풋살장) ⑤ 기타 (자세히 : _____)
③ 일반 자전거	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
④ 사이클	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑤ 산악자전거	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑥ 스키	문24	① 장비 탈부착·경비장소 ② 슬로프(초급) ③ 슬로프(중급) ④ 슬로프(상급) ⑤ 리프트 승·하차장 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑦ 스노보드	문24	① 장비 탈부착·경비장소 ② 슬로프(초급) ③ 슬로프(중급) ④ 슬로프(상급) ⑤ 리프트 승·하차장 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑧ 킥복싱	문25	보기가 없습니다. 주관식으로 장소를 응답하여 주시기 바랍니다. 구체적인 체육관 명을 기재하실 필요는 없으며 '체육관', '링', '대기장소' 등으로만 기재 해주셔도 됩니다.
⑨ 이종격투기	문25	
⑩ 복싱	문25	

[보기카드 3] 스포츠 종목별 보호장구&안전용품 보기

문5 응답 종목	보호장구 안전용품 문항	응답 보기	
① 등산	문64	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 등산스틱 ⑤ 아이젠 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
② 축구	문65	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 장갑 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
③ 일반 자전거 ④ 사이클 ⑤ 산악자전거	문66	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑥ 스키 ⑦ 스노보드	문67	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑧ 격복상 ⑨ 이종격투기 ⑩ 복싱 ⑪ 태권도	문68	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대 ⑤ 팔꿈치보호대	⑥ 장갑 ⑦ 마우스피스 ⑧ 헬멧 ⑨ 기타 (자세히 : _____)
⑫ 아이스스케이팅	문69	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑬ 인라인 스케이팅	문66	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑭ 보디빌딩(헬스)	문70	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 장갑 ⑤ 기타 (자세히 : _____)

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

문5 응답 종류	보호장구 안전용품 문항	응답 보기	
㉔ 농구	문71	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉕ 배드민턴	문72	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 팔꿈치보호대 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
㉖ 걷기	문73	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉗ 달리기	문74	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉘ 수영	문75	① 구명조끼 ② 수경	③ 기타 (자세히 : _____)
㉙ 골프	문76	① 발목보호대	③ 손목보호대
㉚ 스크린골프		② 무릎보호대	④ 기타 (자세히 : _____)
㉛ 볼링	문77	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉜ 야구	문78	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
㉝ 에어로빅	문79	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉞ 테니스	문80	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 팔꿈치보호대 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
㉟ 게이트볼	문81	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㊱ 요가	문82	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㊲ 탁구	문83	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)

스포츠 지도 관련

※ 지도하고 계신 스포츠(SQ1)에 대하여 질문하겠습니다. 지난 1년간 (2015년) 경험을 기준으로 응답해 주세요.

※ 응답하신 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되고 전체 의견을 살피는 용도로만 사용되고, 개인의 정보가 유출되는 일은 절대 없으니 솔직히 의견을 개진해주시면 됩니다.

문 1. 지도하시는 대상은 누구입니까?

- ① 초등부 ② 중학부 ③ 고등부 ④ 대학부 ⑤ 일반 ⑥ 기타()

문 2. 선수 또는 팀의 성별은 무엇입니까?

- ① 남자 ② 여자 ③ 남·여 모두

문 3. 지도의 형태는 무엇입니까?

- ① 개인 지도 ② 단체(팀) 지도 ③ 개인·단체(팀) 지도 모두

문 4. 주로 어느 시간대에 지도하셨습니까?

()시부터 ()시까지

문 5. 지난 한 해 동안 스포츠를 지도하시는 중 스포츠안전사고로 인한 부상을 당한 선수가 있으십니까?
(2015년 기준으로 말씀하여 주십시오. 복수응답 가능)

※ 부상이란 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 의미하며, 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 아팠던 경우를 모두 고려해 주십시오.

- ① 심한 부상을 당한 선수가 있다 ② 보통 정도의 부상을 당한 선수가 있다
③ 약간의 부상을 당한 선수가 있다 ④ 부상을 당한 선수가 전혀 없다

문 5-1. 1년간 선수 1명을 기준으로 부상 사고는 평균 몇 회 발생합니까?

선수 1명 당 약 ()회/1년

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

문 6. 선수들이 주로 부상을 당하는 부위와 부상 종류는 무엇입니까? (1~3순위)

※ 부상 부위에 따른 부상 종류를 보기 중 선택해주시면 됩니다. 한 부위에 여러 종류의 부상이 발생한다면 부상 부위에 한 부위를 복수로 선택하시고 부상 종류를 선택하시면 됩니다.

순위	부상 부위	부상 종류 【복수응답】
1		
2		
3		

< 보기1. 부상 부위 >

① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀
⑦ 이마 ⑧ 턱 ⑨ 광대/뺨 ⑩ 제시 부분을 제외한 머리부분
⑪ 목(경추)
⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
⑯ 어깨
⑰ 위팔
⑱ 팔꿈치
⑲ 아래팔
⑳ 손목
㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
㉙ 무릎
㉚ 정강이 ㉛ 종아리 ㉜ 아킬레스 건
㉝ 발목
㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
그 이외 부위
㊳ 기타 ()

< 보기2. 부상 종류 >

① 염좌(뺨)	② 골절	③ 탈구(빠짐)	④ 열상(찢어짐)	⑤ 절단
⑥ 찰과상(긁힘)	⑦ 출혈	⑧ 좌상(타박상)	⑨ 자상(찢림, 베임)	⑩ 통증
⑪ 염증(붓음)	⑫ 파열(터짐)	⑬ 기타 ()		

문 7. 훈련시, 신체 부위별 훈련 강도는 전반적으로 어느 정도라고 생각하십니까?

훈련 부위	매우 약함	약함	보통 이다	강함	매우 강함
1) 목	1	2	3	4	5
2) 어깨	1	2	3	4	5
3) 위팔(이두근, 삼두근 부위)	1	2	3	4	5
4) 아래팔(전완근 부위)	1	2	3	4	5
5) 가슴	1	2	3	4	5
6) 복부	1	2	3	4	5
7) 등	1	2	3	4	5
8) 허벅지	1	2	3	4	5
9) 종아리	1	2	3	4	5
10) 기타 부위 ()	1	2	3	4	5

문 8. 훈련시, 어느 훈련에서 부상이 많이 발생하는 편입니까?

- ① 근력 훈련 ② 근지구력 훈련 ③ 유연성 훈련 ④ 유산소 훈련 ⑤ 기타()

문 9. 지도하시는 곳의 훈련 시설은 대체로 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매우 좋음 ② 대체로 좋은 편 ③ 보통 ④ 별로 좋지 않은 편 ⑤ 매우 좋지 않음

문 10. 긴 시간동안 같은 부위를 많이 사용하거나 같은 동작을 반복함으로써 나타나는 부상과,

동작의 실수, 훈련/경기 중 충돌 등에 의해 갑자기 발생하는 부상의 비율은 선수들에게 대체로 어느 정도로 나타나는 편입니까?

긴 시간동안 같은 부위를 많이 사용하거나 같은 동작을 반복함으로써 나타나는 부상 : _____%

동작의 실수, 훈련/경기 중 충돌 등에 의해 갑자기 발생하는 부상 : _____%

합계 : 100%

스포츠 안전사고 예방 관련

문 11. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 선수에게 안전사고 예방 교육을 실시하고 계십니까?

- ① 전혀 실시하지 않는다 ② 대체로 실시하지 않는다 ③ 보통이다
④ 대체로 실시한다 ⑤ 항상 실시한다

문 11-1. (문11. ①~③ 응답인 경우) 교육을 하지 않는 이유는 무엇입니까?

()

문 12. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 위험 지역 유무를 확인하십니까?

- ① 전혀 확인하지 않는다 ② 대체로 확인하지 않는다 ③ 보통이다
④ 대체로 확인한다 ⑤ 항상 확인한다

문 12-1. (문12. ①~③ 응답인 경우) 위험지역을 확인하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 위험지역이라고 할 만한 곳이 없어서 ② 확인하지 않아도 괜찮아서
- ③ 확인하기 귀찮아서 ④ 확인 방법을 몰라서
- ⑤ 확인하기 불가능해서 ⑥ 기타 ()

문 13. ○○님께서는 해당 종목 지도 전, 안전시설 상태를 확인하십니까?

- ① 전혀 확인하지 않는다 ② 대체로 확인하지 않는다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 확인한다 ⑤ 항상 확인한다

문 13-1. (문13. ①~③ 응답인 경우) 시설물 안전여부를 확인하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 시설물을 이용하지 않는 스포츠라서 ② 시설물이 중요하지 않은 스포츠라서
- ③ 확인하기 귀찮아서 ④ 확인 방법을 몰라서
- ⑤ 확인하기 불가능해서 ⑥ 기타 ()

문 14. ○○님께서는 해당 종목 지도 전, 선수의 건강(컨디션) 상태를 확인하십니까?

- ① 전혀 확인하지 않는다 ② 대체로 확인하지 않는다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 확인한다 ⑤ 항상 확인한다

문 14-1. (문14. ①~③ 응답인 경우) 선수의 건강(컨디션) 상태를 확인하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 선수가 알아서 관리하므로 ② 확인하기 귀찮아서
- ③ 확인 방법을 몰라서 ④ 확인하기 불가능해서
- ⑤ 팀 닥터 등 별도로 컨디션을 관리해주는 사람이 있어서 ⑥ 기타 ()

문 15. ○○님께서는 해당 종목 지도 전, 선수의 보호장구 착용 여부를 확인하십니까?

- ① 전혀 확인하지 않는다 ② 대체로 확인하지 않는다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 확인한다 ⑤ 항상 확인한다

문 15-1. (문15. ③~⑤ 응답인 경우) 보호장구 착용 여부를 확인하는 이유는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주세요. (복수응답)

- ① 경기 규칙상 보호장구 착용이 의무라서 ② 선수 보호 차원에서
- ③ 개인 또는 팀 전력 유지를 위하여 ④ 사고로 인한 치료 비용을 줄이기 위하여
- ⑤ 스포츠안전 관련 교육에서 중요성을 강조 ⑥ 주변 사람들의 조언
- ⑦ 기타 ()

문 16. ○○님께서는 해당 종목 지도 전, 선수에게 부상을 입힐 수 있는 물품(과도한 장신구, 규정에서 허용하지 않는 용품 등)의 소지 또는 착용 여부를 확인하십니까?

- ① 전혀 확인하지 않는다 ② 대체로 확인하지 않는다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 확인한다 ⑤ 항상 확인한다

스포츠 안전사고 실태조사 -축구

스포츠안전사고 대처

문 20. ○○님께서서는 스포츠안전사고 대처 방법에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 모른다 ③ 보통이다
④ 안다 ⑤ 매우 잘 안다

문 21. 스포츠활동 중 부상 및 사고가 발생했을 때 응급처치 요령에 관한 질문입니다. 아는 정도를 1~5 점 사이로 응답해 주십시오.

	전혀 모른다	모른다	보통 이다	안다	매우 잘 안다
1) 심폐소생술(CPR) 실시 요령	1	2	3	4	5
2) 자동제세동기(AED) 사용 요령	1	2	3	4	5
3) 골절 및 염좌 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
4) 뇌진탕 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
5) 회전근개(어깨 관절 주위를 덮고 있는 4개의 근육) 파열 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
6) 허리목 디스크 탈출 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
7) 근육 경련 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
8) 관절 손상(탈구) 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
9) 저체온증 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
10) 열사병 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5

문 22. 응급처치요령을 어떻게 습득하셨습니다까? 【복수응답】

- ① 응급처치 관련 전문기관 교육
② 전문기관 교육 외 스포츠 전문가(지도자, 숙련자 등)의 설명
③ 전문기관 교육 외 의료인(의사, 간호사 등)의 설명
④ 책자 ⑤ 인터넷 ⑥ TV ⑦ 기타()

문 23. 지도하시는 선수들이 개별로 가입한 공제 또는 보험 외 학교 또는 팀에서 가입된 공제 또는 보험이 있습니까? 있다면, 어느 기관의 공제·보험입니까?

- ① 학교안전공제중앙회의 공제·보험
② 스포츠안전재단의 공제·보험
③ 기타 보험사의 공제·보험 (보험사명: _____)
④ 가입되어 있지 않다.
⑤ 잘 모르겠다.

문 24. ○○님께서서는 선수에게 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제가 필요하다고 생각하십니까?

※ 여기서의 보험 및 공제 상품은 스포츠 활동 중 부상에 대해서만 보상을 해주는 보험 또는 공제 상품입니다.

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 별로 필요하지 않다 ③ 보통이다
④ 대체로 필요하다 ⑤ 매우 필요하다

문 25. ○○님께서는 스포츠안전교육을 위한 시간을 별도로 편성하여 선수를 대상으로 안전교육을 실시하여야 한다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다
④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

스포츠안전재단 관련

문 26. 이 조사 이전에 '스포츠안전재단'에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 전혀 몰랐다(문27로 이동) ② 이름만 들어보았다 ③ 잘 알고 있었다

문 26-1. (문26. ②, ③ 응답자) 스포츠안전재단에서 스포츠안전교육을 실시하고 있다는 사실을 알고 계셨습니까?

- ① 몰랐다 ② 알고 있었다

스포츠안전재단은 대한체육회 출자기관으로, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

문 27. 향후 기회가 되신다면 선수를 스포츠안전재단에서 실시하는 안전사고 예방 교육 참여를 권유하실 의향이 있습니까?

- ① 의향이 전혀 없다 ② 의향이 없다 ③ 보통이다
④ 의향이 있다 ⑤ 의향이 매우 있다

문 28. 안전사고 예방 및 사고 시 올바른 대처를 위해 반드시 필요한 교육 내용은 무엇이라고 생각하십니까?

(_____)

문 29. 스포츠안전재단의 '스포츠안전공제' 서비스에 대해 알고 있습니까?

- ① 몰랐다 ② 알고 있었다

문 30. 선수에게 스포츠안전재단의 스포츠안전공제 서비스 상품 가입을 권유하실 의향이 있습니까?

- ① 전혀 의향이 없다 ② 의향이 없다 ③ 보통이다
④ 의향이 있다 ⑤ 매우 의향이 있다

문 31. 스포츠안전공제 서비스에서 무엇이 보장되어야 한다고 생각하십니까?

(_____)

인구통계 질문

※ 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.

DQ1. ○○님의 성별은 무엇입니까?

- ① 남성 ② 여성

DQ2. ○○님의 나이는 어떻게 되십니까?

만 ()살

DQ3. ○○님께서 지도하고 계신 지역은 어디입니까?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종
⑨ 경기도 ⑩ 강원도 ⑪ 충청도 ⑫ 충청남 ⑬ 전북도 ⑭ 전남도
⑮ 경북도 ⑯ 경남도 ⑰ 제주
⑱ 경기도 ⑲ 강원도 ⑳ 충청도 ㉑ 충청남 ㉒ 전북도 ㉓ 전남도 ㉔ 경북도 ㉕ 경남도

DQ3-1. ○○님께서 지도하고 계신 지역의 규모는 어떻게 되십니까?

- ① 동지역 ② 군/읍/면 지역

DQ4. ○○님의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초졸 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대학교 재학
⑤ 대졸 ⑥ 석사 학위 이수 또는 수료 ⑦ 박사 학위 이수 또는 수료

DQ5. ○○님께서 지도자자격증을 언제 취득하셨습니다?

2급 경기지도자 (2급 전문스포츠지도사) : 년도
1급 경기지도자 (1급 전문스포츠지도사) : 년도
경기 연맹에서 지도자로 인정하는 자격증 : 년도

-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -

스포츠안전사고 실태조사

2016년 4월 인쇄

2016년 4월 발행

발행기관 : 스포츠안전재단

수행기관 : 닐슨컴퍼니코리아(유)-

서울대학교 산학협력단 컨소시엄

본 보고서의 저작권은 스포츠안전재단에 있으며, 저작기관의 승인 없이 상업적인 목적으로 사용하거나 판매하는 것은 저작권법에 의해 금지되어 있습니다.

Copyright(c)2016 by Korea Sports Safety Foundation(KSSF). All contents can not be copied without permission.



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

재정후원



문화체육관광부



국민체육진흥공단

본 사업은 문화체육관광부와 국민체육진흥공단의 재정후원을 받았습니다.