

스키, 스노보드편

2015 스포츠안전사고 실태조사

결과 보고서



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

제 출 문

스포츠안전재단 이사장 귀하

본 보고서를 「스포츠안전사고 실태조사 결과 보고서-스키, 스노보드편」의 결과물로 제출합니다.

2016년 4월

연구책임자	서울대학교	교수	김유겸
공동연구자	서울대학교	교수	임충훈
	서울대학교	연구원	이원재
	닐슨코리아	국장	구성욱
	닐슨코리아	부장	민동걸
	닐슨코리아	부장	조정훈
	닐슨코리아	차장	임창모
	닐슨코리아	차장	김효준

이용자를 위하여

↩️ 보고서 포괄 범위

- 본 간행물은 스포츠 안전재단이 발주하고 닐슨컴퍼니코리아(유)-서울대학교 산학협력단 컨소시엄이 수행한 『스포츠 안전사고 실태조사』 용역 수행 결과물 중 일부로써, 총 23개 종목에 대한 결과 중 「스키, 스노보드」에 해당하는 결과를 다루고 있습니다.
- 전체 결과에 대한 종합적 분석과 더불어 기본적으로 종목에 대한 관여도 변인별(활동빈도, 1회당 활동시간, 능숙도, 경력), 부상 상황 및 정도 변인별(지도/숙련자 관여도, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시, 부상 가료기간), 기본 인구통계 변인별(음주행태, 흡연여부, 성별, 연령별) 분석을 추가로 실시했습니다.
- 단, 문항 내용과 각 변인 간 연관성을 짓기 어려운 경우, 설문 논리에 의해 전체 응답자가 아닌 일부 응답자가 응답한 결과 중 해당 사례수가 100표본 미만인 경우에는 추가 분석을 간소화하거나 실시하지 않았습니다.

↩️ 모집단 및 수집자료 근거

- 본 보고서에 수록된 통계는 총 3가지 조사를 통해 수집 되었으며 필요할 경우에 한하여 학교안전공제중앙회(2014년)의 ‘학교안전사고 통계분석 및 예방정책 수립 방안 연구’의 통계자료를 병기하였습니다.
 - 생활 스포츠 기초조사 : 우리나라 일반국민 3,031명 대상 조사
 - 스포츠 안전사고 실태조사 : 2015년 기준 스포츠 활동인구이며 부상을 경험한 인구 729명 대상 조사
 - 전문체육지도자 조사 : 전문 체육을 지도하는 지도자 11명 대상 조사

신체 부위 범례

- 본 보고서의 내용 중 부상 부위별 통계에 사용된 신체 부위는 37개 부위로 세분화하여 조사된 결과를 토대로, 활용도 제고를 위하여 15개로 재분류한 범례를 사용하였습니다. 재분류 기준은 유사 신체 부위에 따랐으며 세부적인 사항은 아래와 같습니다.

통계 분류용 신체부위	재분류 기준 (포함하는 세부 신체 부위)
머리(안면부 포함) 목	두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대(뺨), 그 외 머리 부위
상반신 어깨	가슴, 배, 등, 허리
위팔 팔꿈치	어깨 아래 ~ 팔꿈치 위
아래팔 손목	팔꿈치 아래 ~ 손목 위
손 고관절	손바닥, 손등, 손가락, 손톱
하체 상부 무릎	엉덩이, 허벅지, 사타구니
하체 하부 발목	정강이, 종아리, 아킬레스 건
발	발바닥, 발등, 발가락, 발톱

- ※ 신체부위 구분은 「대한의사협회 의학용어위원회」의 신체구분 기준을 토대로 설문 참여자가 알기 쉽도록 서울대학교 연구진이 조정·분류한 기준을 활용 하였습니다.

부상 종류

- 본 보고서에서 다루는 부상의 종류는 12가지이며 세부적인 부상 종류 및 간단한 설명은 아래와 같습니다. 부상 당시 증상이 크게 나타나지 않아서 당시에는 몰랐더라도, 추후에 알게 된 경우 부상으로 응답하도록 하였습니다.

부상 종류	설명	상세설명
염좌	뺨	관절부위의 인대 혹은 근육이 일부 늘어나거나 찢어져 통증, 부어오름으로 인해 관절의 움직임이 불편한 부상
골절	-	뼈가 완전히 부러지거나 금이 가는 경우 (추후에 알게 된 경우도 포함)
탈구	빠짐	관절을 구성하는 골, 연골, 인대 등이 정상적 위치에서 이탈하는 부상. 흔히 뼈가 빠졌다고 일컫는 부상
열상	찢어짐	피부가 찢어지는 부상
절단	-	신체의 일부가 잘리는 부상. 손발톱, 머리카락 등의 절단까지 포함
찰과상 출혈	긁힘	마찰에 의해 피부의 표면에 입는 상처 어떤 충격에 의해 혈액이 몸 밖으로 나오는 부상
좌상	타박상	내부의 근육, 장기 등이 충격을 받는 부상. 멍, 통증, 부어오름 등의 증상이 수반됨
자상	찢림, 베임	외부의 어떤 날카로운 물체 등에 의해 피부가 찢리거나 베여서 생긴 상처
통증	-	물리적인 충격이나 근육의 반복적인 사용으로 인해 생기는 불쾌하고 아픈 감각
염증	끓음	신체 조직이 손상을 입어 나타나는 체내의 반응. 부어오르거나 고름이 나타남
파열	터짐	외부의 힘 또는 과도한 움직임으로 인해 인대나 근육이 끊어지는 경우

- ※ 부상종류 구분은 자료 통일성 및 활용도를 고려하여 학교안전공제중앙회(학교안전사고 통계분석 및 예방정책 수립 방안 연구, 2014)의 분류기준을 따랐습니다.
- ※ 당시에는 몰랐더라도 추후에 알게 된 경우까지 포함하여 응답하도록 하였기 때문에, 부상 당시의 조치/부위 등과 부상 종류가 정확히 일치하지 않을 수 있습니다.

유사 통계와의 수치비교·해석 유의사항

- ◎ 본 보고서에서 작성한 통계의 집계 기준, 조작적 정의 등의 상이함에 따라 유사 통계와 비교 시 수치상의 경향 차이가 발생할 수 있으므로 비교·분석 시 주의를 요합니다. 해석상 주의를 요하는 주요 집계기준 및 정의는 아래와 같습니다.

구분	본 조사의 기준·정의	유사 통계(국민생활체육참여 실태조사)와 비교 시 주의점
체육활동 참여	<ul style="list-style-type: none"> - 연 1회 이상 어떠한 형태로든 참여한 경험이 있는 경우 - 비정기적 참여, 이벤트성 참여 (피서철 해수욕·수영)를 모두 포함함 	- 규칙적 참여(주1회 이상) 기준
부상	<ul style="list-style-type: none"> - 포괄적 의미의 부상 - 심각한 수준(병원진료, 입원, 수술 등이 수반되는 수준)부터 아주 경미한 수준(부상 후 바로 스포츠활동 참여가 가능한 수준, 별도 조치 없이 자연 치유되는 수준) 까지 모두 포함 	- 병원치료경험 기준
부상 횟수	<ul style="list-style-type: none"> - 심각한 수준부터 아주 경미한 수준을 아우르는 포괄적 의미의 부상 발생 횟수 - 병원 진료, 의약처방 및 투여 여부 등과 관계 없음 	- 병원치료횟수 기준

수치해석 유의사항

- 제시된 각 통계 수치는 소수점 1자리 또는 2자리에서 반올림 되었으므로 세부 항목의 합이 전체 합계와 일치되지 않을 수 있습니다.
- 기본적인 통계의 형태는 단수응답(여러 개의 보기 중 1개 선택)이며 이 경우 각 항목별 응답비율의 합은 100.0%입니다. 다만, 위에 안내 드린 이유로 인해 99.8% ~ 100.2%의 합산 오차가 발생할 수 있습니다.
- 각 항목별 응답비율의 합이 100.0%를 훨씬 상회하는 경우, 복수응답(여러개의 보기 중 해당되는 모든 것 선택)으로 수집된 결과이며, 이 경우 통계 수치를 제시할 때 '복수응답'으로 수집된 결과임을 명시 하였습니다.
- 결과 해석의 기본적인 방법은 단수응답과 복수응답 등 자료수집 형태에 관계없이 “전체 응답자 중 00%(응답 비율)가 □□(항목 내용)로 응답하였다”로 동일합니다.
- 세부 응답자특성별 결과 확인 시 사례수 20표본 미만인 경우 통계적으로 의미를 가질 수 없는 표본 크기이므로 응답 경향치 분석 시 이를 반영하지 않았으며, 독자의 결과 해석 시에도 주의를 요합니다.
(참고적으로만 활용하시길 권장합니다.)
- 응답자특성별 분석 시 유의할만한 내용이 없는 일부 항목은 별도의 특성별 분석을 실시하지 않고 전체 결과만을 요약하여 제시하였습니다.
- 각 특성별 분석 중 '부상 종류별'은 응답자가 주관적으로 판단(응답)한 '가장 심각한 부상 종류'를 기준으로 하였습니다. 즉, 복합적인 부상(예: 개방 골절로 인해 골절과 찢어짐이 동시 발생)을 당한 응답자의 경우 응답자가 스스로 판단하기에 여러 부상 중 가장 심각하다고 응답한 1가지를 기준으로 하였으므로 타 특성별 분석과 달리 절대적인 의미를 부여할 수 없습니다. 해석상 주의를 요하며 참고적으로만 활용하시기 바랍니다.

종합 목 차

I. 조사 개요 1

1. 조사 목적	1
2. 조사 개요	2
3. 문항 설계	5
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 설계	5
2) 스포츠 안전사고 실태조사 문항 설계	6
4. 조사 진행	8
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 조사 진행	8
2) 스포츠 안전사고 실태조사 진행	8
5. 최종 조사 완료 결과	9
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과	9
2) 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과	10

II. 주요 결과 요약 11

1. 생활스포츠 참여 실태	11
2. 부상 발생 현황	12
3. 부상 발생 환경	14
4. 부상 후 대처 및 경과	16
5. 스포츠 안전의식	18

III. 조사 결과 21

제1절 종목 개요 21

1. 생활스포츠 활동 인구 규모	21
2. 활동 빈도 및 1회당 평균 활동시간	23
1) 스키, 스노보드 활동 인구의 활동 빈도	23
2) 스키, 스노보드 활동 인구의 1회 평균 활동 시간	25

3. 주 활동 시간대 및 장소	27
1) 스키, 스노보드 활동 인구의 주 활동 시간대	27
2) 스키, 스노보드 활동 인구의 주 활동 장소	29

제2절 부상 발생 현황 **31**

1. 부상 발생률 및 부상 경험자 특성 요약	31
1) 부상 발생률	31
2) 부상 경험자 주요 특성	34
2. 연간 부상 횟수	41
1) 종목 관여도별 연간 부상 횟수	42
2) 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수	43
3) 기본 특성별 연간 부상 횟수	44
3. 부상 정도(주관적 인식 기준)	46
1) 종목 관여도별 부상 정도	47
2) 부상 상황 및 정도별 부상 정도	48
3) 기본 특성별 부상 정도	49
4. 주요 부상 부위	50
1) 종목 관여도별 부상 부위	52
2) 부상 상황 및 정도별 부상 부위	53
5. 주요 부상 종류	55
1) 종목 관여도별 부상 종류	56
2) 부상 상황 및 정도별 부상 종류	57
6. 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형	59
7. 부상의 직접적 원인	62
1) 종목 관여도별 부상 원인	63
2) 부상 상황 및 정도별 부상 원인	64
8. 부상 수준	66
1) 종목 관여도별 부상 수준	68
2) 부상 상황별 부상 수준	69

제3절 부상 발생 환경 **73**

1. 부상 전 사고예방활동 현황	73
1) 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동	75
2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동	76
3) 기본 특성별 부상 전 사고예방 활동	77

2. 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 및 상태	81
1) 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태	81
2) 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	86
3. 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	90
1) 종목 관여도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	91
2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	92
3) 기본 특성별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	93
4. 부상 전 준비운동 현황	94
1) 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황	95
2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황	96
3) 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황	97
5. 부상 전 확인한 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	98
1) 종목 관여도별 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	100
2) 부상 상황 및 정도별 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	101
3) 기본 특성별 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	102
6. 부상 전 신체상태	103
1) 종목 관여도별 부상 전 신체상태	104
2) 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태	105
3) 기본 특성별 부상 전 신체 상태	106
7. 부상 발생 주요 시각	108
8. 부상 시기	109
9. 부상 장소 및 장소 운영 주체	111
1) 부상 장소	111
2) 부상 장소 운영 주체	117
10. 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황	119
11. 부상 장소 환경적 요인	122
1) 부상 장소별 환경적 요인	124
2) 부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인	125
12. 부상 당시 지도/숙련자 배석여부 및 역할	126
1) 부상 당시 동반자 배석여부	127
2) 지도/숙련자 배석여부 및 역할	128
제4절 부상 후 대처 및 경과	129
1. 부상 후 응급 대처 현황	129
1) 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황	131

2) 부상 종류별 응급대처 도움 인원	132
2. 발생 부상의 치료 방법	133
3. 부상 치료비용 처리 방법	135
1) 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법	136
2) 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법	137
3) 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법	138
4. 부상 치료비용 개인 부담 금액	139
5. 가료 기간	142
6. 부상으로 인한 후유 발생 현황	144
1) 부상 종류 및 가료기간별 부상 후유 발생률 및 심각도	145
2) 주 발생 부상후유 유형	146
7. 부상 후 스포츠 활동 변화 및 감소율	147
8. 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	151
1) 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	152
2) 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	153
3) 부상 내용별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	154

제5절 스포츠 안전의식

1. 종목 안전수칙 인지도	155
1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도	156
2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도	157
3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도	158
2. 종목 안전수칙 인지 경로	159
1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로	160
2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로	161
3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로	162
3. 안전수칙 준수현황	165
1) 종목 관여도별 안전수칙 준수현황	166
2) 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황	167
3) 기본 특성별 안전수칙 준수현황	168
4. 세부 안전수칙 준수 정도	169
1) 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도	171
2) 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도	172
3) 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도	173
5. 세부 안전수칙 미준수(준수) 이유	174

1) 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유	174
2) 보호장구 착용이유 및 보호장구 구매 지출 의향	175
6. 안전사고대처 및 예방법 인지도	180
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	182
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	183
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	184
7. 안전사고 응급처치 요령 인지도	185
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	188
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	190
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	192
8. 안전사고 응급처치 요령 습득경로	196
1) 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로	197
2) 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로	198
3) 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로	199
9. 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	200
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	201
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	202
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	203
10. 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	204
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	205
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	206
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	207
11. 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	208
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	209
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	210
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	211
12. 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	212
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	213
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	214
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	215
13. 안전한 스포츠활동 위한 개선사항	216
14. 스포츠/일반 상해보험 및 공제	217
1) 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	218
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	219
3) 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	220

4) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유	221
5) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식	222
6) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출	223

부록. 조사 설문지 227

<표 목차>

Ⅰ 표 I-1	조사 개요	4
Ⅰ 표 I-2	생활 스포츠 실태 기초조사 문항 구조	5
Ⅰ 표 I-3	스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조	6
Ⅰ 표 I-4	생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과	9
Ⅰ 표 I-5	스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과-스키, 스노보드	10
Ⅲ 표 Ⅲ-1	응답자 특성별 참여율	22
Ⅲ 표 Ⅲ-2	응답자 특성별 스키, 스노보드 활동빈도	24
Ⅲ 표 Ⅲ-3	응답자 특성별 스키, 스노보드 1회 평균 활동시간	26
Ⅲ 표 Ⅲ-4	응답자 특성별 스키, 스노보드 주 활동 시간대	28
Ⅲ 표 Ⅲ-5	응답자 특성별 스키, 스노보드 주 활동 장소	30
Ⅲ 표 Ⅲ-6	응답자 특성별 부상 발생률	32
Ⅲ 표 Ⅲ-7	세부 종목 관여도별 스포츠 참여빈도 및 참여시간	35
Ⅲ 표 Ⅲ-8	부상 상황 및 정도별 참여빈도 및 참여시간	36
Ⅲ 표 Ⅲ-9	기본 특성별 참여빈도 및 참여시간	37
Ⅲ 표 Ⅲ-10	세부 종목 관여도별 능숙도 및 경력	38
Ⅲ 표 Ⅲ-11	부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력	39
Ⅲ 표 Ⅲ-12	기본 특성별 능숙도 및 경력	40
Ⅲ 표 Ⅲ-13	세부 종목별 연간 부상 횟수	41
Ⅲ 표 Ⅲ-14	종목 관여도별 연간 부상 횟수	42
Ⅲ 표 Ⅲ-15	부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수	43
Ⅲ 표 Ⅲ-16	기본 특성별 연간 부상 횟수	44
Ⅲ 표 Ⅲ-17	세부 종목별 부상 정도(주관적 인식 기준)	46
Ⅲ 표 Ⅲ-18	종목 관여도별 부상 정도(주관적 인식 기준)	47
Ⅲ 표 Ⅲ-19	부상 상황 및 정도별 부상 정도(주관적 인식 기준)	48
Ⅲ 표 Ⅲ-20	기본 특성별 부상 정도(주관적 인식 기준)	49
Ⅲ 표 Ⅲ-21	세부 종목별 부상 부위	51
Ⅲ 표 Ⅲ-22	종목 관여도별 부상 부위	52
Ⅲ 표 Ⅲ-23	부상 상황 및 정도별 부상 부위	53
Ⅲ 표 Ⅲ-24	세부 종목별 부상 종류	55
Ⅲ 표 Ⅲ-25	종목 관여도별 부상 종류	56
Ⅲ 표 Ⅲ-26	부상 상황 및 정도별 부상 종류	57
Ⅲ 표 Ⅲ-27	가장 심각한 부상유형의 반복발생 빈도	60

Ⅰ 표 Ⅲ-28 Ⅰ	종목 관여도별 부상 원인	63
Ⅰ 표 Ⅲ-29 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 원인	64
Ⅰ 표 Ⅲ-30 Ⅰ	세부 종목별 부상 수준	67
Ⅰ 표 Ⅲ-31 Ⅰ	종목 관여도별 부상 수준	68
Ⅰ 표 Ⅲ-32 Ⅰ	부상 상황별 부상 수준	69
Ⅰ 표 Ⅲ-33 Ⅰ	세부 종목별 부상 전 사고예방활동	74
Ⅰ 표 Ⅲ-34 Ⅰ	종목 관여도별 부상 전 사고예방활동	75
Ⅰ 표 Ⅲ-35 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동	76
Ⅰ 표 Ⅲ-36 Ⅰ	기본 특성별 부상 전 사고예방활동	77
Ⅰ 표 Ⅲ-37 Ⅰ	세부 종목별 안전용품 착용 실태	82
Ⅰ 표 Ⅲ-38 Ⅰ	종목 관여도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태	83
Ⅰ 표 Ⅲ-39 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태	84
Ⅰ 표 Ⅲ-40 Ⅰ	기본 특성별 보호장구 및 안전용품 착용 실태	85
Ⅰ 표 Ⅲ-41 Ⅰ	세부 종목별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	86
Ⅰ 표 Ⅲ-42 Ⅰ	종목 관여도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	87
Ⅰ 표 Ⅲ-43 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	88
Ⅰ 표 Ⅲ-44 Ⅰ	기본 특성별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	89
Ⅰ 표 Ⅲ-45 Ⅰ	세부 종목별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	90
Ⅰ 표 Ⅲ-46 Ⅰ	종목 관여도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	91
Ⅰ 표 Ⅲ-47 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	92
Ⅰ 표 Ⅲ-48 Ⅰ	기본 특성별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	93
Ⅰ 표 Ⅲ-49 Ⅰ	세부 종목별 부상 전 준비운동 현황	94
Ⅰ 표 Ⅲ-50 Ⅰ	종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황	95
Ⅰ 표 Ⅲ-51 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황	96
Ⅰ 표 Ⅲ-52 Ⅰ	기본 특성별 부상 전 준비운동 현황	97
Ⅰ 표 Ⅲ-53 Ⅰ	세부 종목별 안전매뉴얼 부상방지 도움정도	99
Ⅰ 표 Ⅲ-54 Ⅰ	종목 관여도별 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	100
Ⅰ 표 Ⅲ-55 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	101
Ⅰ 표 Ⅲ-56 Ⅰ	기본 특성별 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	102
Ⅰ 표 Ⅲ-57 Ⅰ	세부 종목별 부상 전 신체상태	103
Ⅰ 표 Ⅲ-58 Ⅰ	종목 관여도별 부상 전 신체상태	104
Ⅰ 표 Ⅲ-59 Ⅰ	부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태	105
Ⅰ 표 Ⅲ-60 Ⅰ	기본 특성별 부상 전 신체상태	106
Ⅰ 표 Ⅲ-61 Ⅰ	세부 종목별 부상 시기	110

Ⅰ 표 Ⅲ-62 Ⅰ	월별 부상 시기	110
Ⅰ 표 Ⅲ-63 Ⅰ	세부 종목별 부상 장소	111
Ⅰ 표 Ⅲ-64 Ⅰ	부상 부위 및 정도별 부상 장소	112
Ⅰ 표 Ⅲ-65 Ⅰ	부상 정도별 부상 장소	113
Ⅰ 표 Ⅲ-66 Ⅰ	부상 장소별 운영 주체	118
Ⅰ 표 Ⅲ-67 Ⅰ	세부 종목별 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황	120
Ⅰ 표 Ⅲ-68 Ⅰ	부상 장소 운영주체별 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황	121
Ⅰ 표 Ⅲ-69 Ⅰ	세부 종목별 부상장소 환경적 요인	123
Ⅰ 표 Ⅲ-70 Ⅰ	부상 장소별 환경적 요인	124
Ⅰ 표 Ⅲ-71 Ⅰ	부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인	125
Ⅰ 표 Ⅲ-72 Ⅰ	세부 종목별 부상 당시 동반자 배석 여부	126
Ⅰ 표 Ⅲ-73 Ⅰ	세부 종목별 부상 후 응급대처 현황	130
Ⅰ 표 Ⅲ-74 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황	131
Ⅰ 표 Ⅲ-75 Ⅰ	부상 종류별 응급대처 도움 인원	132
Ⅰ 표 Ⅲ-76 Ⅰ	세부 종목별 발생 부상 치료방법	133
Ⅰ 표 Ⅲ-77 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 발생 부상의 치료 방법	134
Ⅰ 표 Ⅲ-78 Ⅰ	세부 종목별 부상 치료비용 처리 방법	135
Ⅰ 표 Ⅲ-79 Ⅰ	종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법	136
Ⅰ 표 Ⅲ-80 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법	137
Ⅰ 표 Ⅲ-81 Ⅰ	기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법	138
Ⅰ 표 Ⅲ-82 Ⅰ	세부 종목별 부상 치료비용 개인 부담금액	140
Ⅰ 표 Ⅲ-83 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 치료비용 개인 부담금액	141
Ⅰ 표 Ⅲ-84 Ⅰ	세부 종목별 부상 후 가료기간	142
Ⅰ 표 Ⅲ-85 Ⅰ	부상 종류별 부상 후 가료기간	143
Ⅰ 표 Ⅲ-86 Ⅰ	세부 종목별 부상 후유 발생률 및 심각도	145
Ⅰ 표 Ⅲ-87 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도	146
Ⅰ 표 Ⅲ-88 Ⅰ	주 발생 부상후유 유형	147
Ⅰ 표 Ⅲ-89 Ⅰ	세부 종목별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율	149
Ⅰ 표 Ⅲ-90 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율	150
Ⅰ 표 Ⅲ-91 Ⅰ	세부 종목별 스포츠활동 감소 및 중단 이유	151
Ⅰ 표 Ⅲ-92 Ⅰ	종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	152
Ⅰ 표 Ⅲ-93 Ⅰ	부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	153
Ⅰ 표 Ⅲ-94 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	154
Ⅰ 표 Ⅲ-95 Ⅰ	세부 종목별 종목 안전수칙 인지도	155

Ⅰ 표 Ⅲ-96 Ⅰ	종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도	156
Ⅰ 표 Ⅲ-97 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도	157
Ⅰ 표 Ⅲ-98 Ⅰ	기본 특성별 종목 안전수칙 인지도	158
Ⅰ 표 Ⅲ-99 Ⅰ	세부 종목별 종목 안전수칙 인지경로	159
Ⅰ 표 Ⅲ-100 Ⅰ	종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로	160
Ⅰ 표 Ⅲ-101 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로	161
Ⅰ 표 Ⅲ-102 Ⅰ	기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로	162
Ⅰ 표 Ⅲ-103 Ⅰ	세부 종목별 안전수칙 준수현황	165
Ⅰ 표 Ⅲ-104 Ⅰ	종목 관여도별 안전수칙 준수현황	166
Ⅰ 표 Ⅲ-105 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황	167
Ⅰ 표 Ⅲ-106 Ⅰ	기본 특성별 안전수칙 준수현황	168
Ⅰ 표 Ⅲ-107 Ⅰ	세부 종목별 세부 안전수칙 준수 정도	170
Ⅰ 표 Ⅲ-108 Ⅰ	종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도	171
Ⅰ 표 Ⅲ-109 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도	172
Ⅰ 표 Ⅲ-110 Ⅰ	기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도	173
Ⅰ 표 Ⅲ-111 Ⅰ	시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유	174
Ⅰ 표 Ⅲ-112 Ⅰ	세부 종목별 보호장구 착용이유	175
Ⅰ 표 Ⅲ-113 Ⅰ	세부 종목별 보호장구 구매 지출의향	176
Ⅰ 표 Ⅲ-114 Ⅰ	종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향	177
Ⅰ 표 Ⅲ-115 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향	178
Ⅰ 표 Ⅲ-116 Ⅰ	기본 특성별 보호장구 구매 지출의향	179
Ⅰ 표 Ⅲ-117 Ⅰ	세부 종목별 스포츠 안전사고 대처법 인지	180
Ⅰ 표 Ⅲ-118 Ⅰ	세부 종목별 스포츠 안전사고 예방법 인지도	181
Ⅰ 표 Ⅲ-119 Ⅰ	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	182
Ⅰ 표 Ⅲ-120 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	183
Ⅰ 표 Ⅲ-121 Ⅰ	기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	184
Ⅰ 표 Ⅲ-122 Ⅰ	세부 종목별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	187
Ⅰ 표 Ⅲ-123 Ⅰ	종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	188
Ⅰ 표 Ⅲ-124 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	190
Ⅰ 표 Ⅲ-125 Ⅰ	기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	192
Ⅰ 표 Ⅲ-126 Ⅰ	세부 종목별 응급처치 요령 습득경로	196
Ⅰ 표 Ⅲ-127 Ⅰ	종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로	197
Ⅰ 표 Ⅲ-128 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로	198
Ⅰ 표 Ⅲ-129 Ⅰ	기본 특성별 응급처치 요령 습득경로	199

표 Ⅲ-130	세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	200
표 Ⅲ-131	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	201
표 Ⅲ-132	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	202
표 Ⅲ-133	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	203
표 Ⅲ-134	세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	204
표 Ⅲ-135	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	205
표 Ⅲ-136	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	206
표 Ⅲ-137	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	207
표 Ⅲ-138	세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	208
표 Ⅲ-139	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	209
표 Ⅲ-140	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	210
표 Ⅲ-141	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	211
표 Ⅲ-142	세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	212
표 Ⅲ-143	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	213
표 Ⅲ-144	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	214
표 Ⅲ-145	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	215
표 Ⅲ-146	안전한 스포츠 활동 위한 개선사항	216
표 Ⅲ-147	세부 종목별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입여부	217
표 Ⅲ-148	종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	218
표 Ⅲ-149	부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	219
표 Ⅲ-150	기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	220
표 Ⅲ-151	세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유	221
표 Ⅲ-152	세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식	222
표 Ⅲ-153	세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 현재 지출 현황	224
표 Ⅲ-154	세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 향후 지출 의향	224

<그림 목차>

Ⅰ 그림 I-1 Ⅰ	조사 목적	1
Ⅰ 그림 I-2 Ⅰ	조사 체계	2
Ⅰ 그림 I-3 Ⅰ	조사의 전반적 구성	2
Ⅲ 그림 Ⅲ-1 Ⅰ	참여율	21
Ⅲ 그림 Ⅲ-2 Ⅰ	스키, 스노보드 활동 인구의 활동빈도	23
Ⅲ 그림 Ⅲ-3 Ⅰ	스키, 스노보드 1회 평균 활동시간	25
Ⅲ 그림 Ⅲ-4 Ⅰ	스키, 스노보드 주 활동 시간대	27
Ⅲ 그림 Ⅲ-5 Ⅰ	스키, 스노보드 주 활동 장소	29
Ⅲ 그림 Ⅲ-6 Ⅰ	부상 발생률	31
Ⅲ 그림 Ⅲ-7 Ⅰ	부상 경험자 주요 특성	34
Ⅲ 그림 Ⅲ-8 Ⅰ	연간 부상 횟수	41
Ⅲ 그림 Ⅲ-9 Ⅰ	부상 정도(주관적 인식 기준)	46
Ⅲ 그림 Ⅲ-10 Ⅰ	부상 부위	50
Ⅲ 그림 Ⅲ-11 Ⅰ	부상 종류	55
Ⅲ 그림 Ⅲ-12 Ⅰ	가장 심각한 부상 부위 및 종류	59
Ⅲ 그림 Ⅲ-13 Ⅰ	부상 원인	62
Ⅲ 그림 Ⅲ-14 Ⅰ	부상 수준	66
Ⅲ 그림 Ⅲ-15 Ⅰ	부상 전 사고예방활동	73
Ⅲ 그림 Ⅲ-16 Ⅰ	부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태	81
Ⅲ 그림 Ⅲ-17 Ⅰ	부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	86
Ⅲ 그림 Ⅲ-18 Ⅰ	부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	90
Ⅲ 그림 Ⅲ-19 Ⅰ	부상 전 준비운동 현황	94
Ⅲ 그림 Ⅲ-20 Ⅰ	안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	98
Ⅲ 그림 Ⅲ-21 Ⅰ	부상 전 신체상태	103
Ⅲ 그림 Ⅲ-22 Ⅰ	부상 발생 주요 시각	108
Ⅲ 그림 Ⅲ-23 Ⅰ	계절별 부상 시기	109
Ⅲ 그림 Ⅲ-24 Ⅰ	부상 장소	111
Ⅲ 그림 Ⅲ-25 Ⅰ	부상 장소 운영 주체	118
Ⅲ 그림 Ⅲ-26 Ⅰ	부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황	119
Ⅲ 그림 Ⅲ-27 Ⅰ	부상 장소 환경적 요인	122
Ⅲ 그림 Ⅲ-28 Ⅰ	부상 당시 동반자 배석 여부	126
Ⅲ 그림 Ⅲ-29 Ⅰ	지도/숙련자 배석여부 및 역할	127

Ⅱ 그림 Ⅲ-30 Ⅱ	부상 후 응급대처 현황	129
Ⅱ 그림 Ⅲ-31 Ⅱ	발생 부상의 치료 방법	133
Ⅱ 그림 Ⅲ-32 Ⅱ	부상 치료비용 처리 방법	135
Ⅱ 그림 Ⅲ-33 Ⅱ	부상 치료비용 개인 부담금액	139
Ⅱ 그림 Ⅲ-34 Ⅱ	부상 후 가료기간	142
Ⅱ 그림 Ⅲ-35 Ⅱ	부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도	144
Ⅱ 그림 Ⅲ-36 Ⅱ	부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율	148
Ⅱ 그림 Ⅲ-37 Ⅱ	부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	151
Ⅱ 그림 Ⅲ-38 Ⅱ	종목 안전수칙 인지도	155
Ⅱ 그림 Ⅲ-39 Ⅱ	종목 안전수칙 인지 경로	159
Ⅱ 그림 Ⅲ-40 Ⅱ	안전수칙 준수현황	165
Ⅱ 그림 Ⅲ-41 Ⅱ	세부 안전수칙 준수 정도	169
Ⅱ 그림 Ⅲ-42 Ⅱ	보호장구 착용이유	175
Ⅱ 그림 Ⅲ-43 Ⅱ	보호장구 구매 지출의향	176
Ⅱ 그림 Ⅲ-44 Ⅱ	스포츠 안전사고 대처법 인지도	180
Ⅱ 그림 Ⅲ-45 Ⅱ	스포츠 안전사고 예방법 인지도	181
Ⅱ 그림 Ⅲ-46 Ⅱ	스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	185
Ⅱ 그림 Ⅲ-47 Ⅱ	응급처치 요령 습득경로	196
Ⅱ 그림 Ⅲ-48 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 이수율	200
Ⅱ 그림 Ⅲ-49 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	204
Ⅱ 그림 Ⅲ-50 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	208
Ⅱ 그림 Ⅲ-51 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	212
Ⅱ 그림 Ⅲ-52 Ⅱ	스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	217
Ⅱ 그림 Ⅲ-53 Ⅱ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유	221
Ⅱ 그림 Ⅲ-54 Ⅱ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식	222
Ⅱ 그림 Ⅲ-55 Ⅱ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출 현황 및 의향 ..	223

I. 조사 개요



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

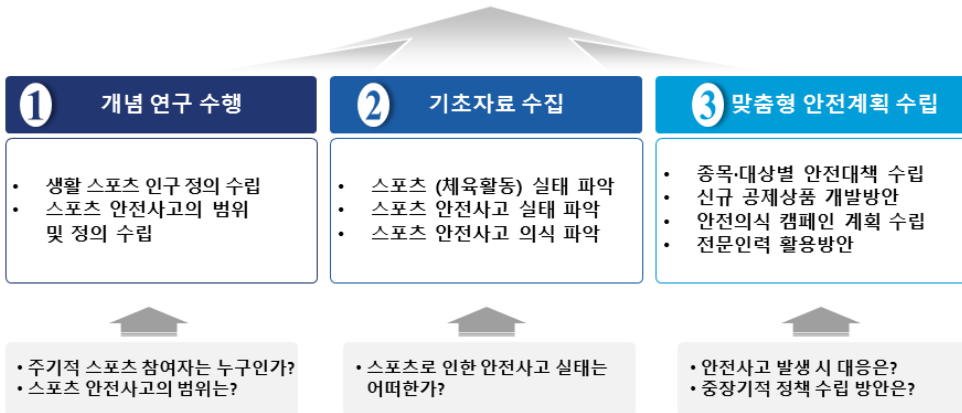
I. 조사 개요

1 조사 목적

- 본 조사는 주기적 스포츠 참여자 및 안전사고에 대한 개념 연구와 이를 바탕으로 한 안전사고 실태에 대한 기초자료 수집, 종합적인 맞춤형 안전계획 수립을 통해 안전한 스포츠 환경 조성을 위한 다각적인 정책 수립 기초자료를 제공하는 데 있음.

■ 그림 I-1 ■ 조사 목적

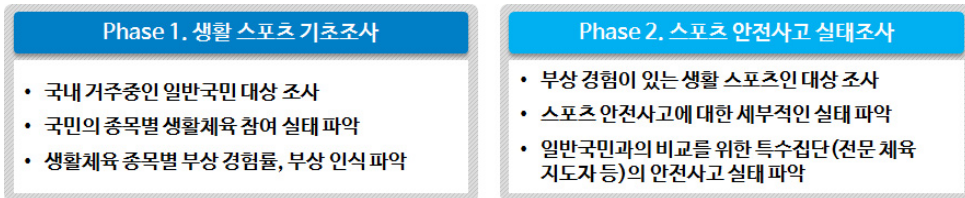
안전한 스포츠 환경 조성 위한 다각적 정책 수립 기초자료 제공



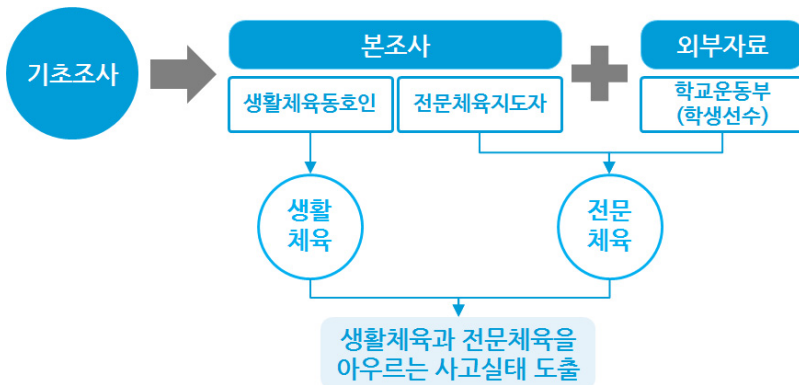
2 조사 개요

- ▶ 본 조사는 우리나라 전체 인구 중 종목별 생활 스포츠 인구 및 부상 경험자 비율 파악을 위한 ‘생활 스포츠 실태 기초조사(이하 기초조사)’와 부상 경험자의 세부 특성 파악을 위한 ‘스포츠 안전사고 실태조사(이하 실태조사)’ 등 2단계로 실시되었음.
- ▶ 또한 조사로 수집한 자료 외에 학교안전공제중앙회의 학교안전사고 통계분석 및 예방정책 수립 방안에 수록된 부상 관련 통계 자료를 병기하여 생활체육과 전문체육을 아우르는 사고실태를 도출하고자 하였으며 이상의 조사체계 및 조사의 전반적 구성도는 <그림 1-2>, <그림 1-3>과 같음.

┃ 그림 1-2 ┃ 조사 체계



┃ 그림 1-3 ┃ 조사의 전반적 구성



- ▶ 기초조사는 국내에 거주하는 우리나라 일반 국민을 대상으로, 총 3,000명을 목표로 진행 되었으며 목표 표본 수 및 예상 설문 시간을 고려하여 온라인 패널을 대상으로 한 웹 조사 (On-line Panel Web Survey)방법으로 진행됨.

- ▶ 실태조사 중 ‘생활 스포츠인 조사’는 스포츠 활동을 영위하며 부상을 경험한 사람을 대상으로 진행 되었으며 총 23개 종목, 10,000명을 목표로 종목 진행 장소에 대한 방문을 통해 1:1 개별면접 형태로 진행함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’는 전문 선수를 지도하는 지도자를 대상으로 총 10개 종목, 100명을 목표로 역시 1:1 개별 면접 형태로 진행함.
 - 최종 완료된 실태조사 ‘생활 체육인 조사’ 총 표본 수는 10,366명, 이 중 스키/스노보드를 하며 부상을 경험한 응답자는 729명임.
 - 최종 완료된 실태조사 ‘전문 체육 지도자 조사’ 총 표본 수는 119명, 이 중 ‘스키/스노보드’ 종목 응답자는 11명임.

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

- ▶ 본 보고서는 우리나라 전체 인구 중 스키, 스노보드 인구의 비율, 스키, 스노보드에서의 부상 발생률 등 스키, 스노보드 전반에 대한 거시적 관점의 접근은 기초조사 결과를, 스키, 스노보드 부상 경험에 대한 세부적인 실태 파악은 실태조사 결과 중 스키, 스노보드에 해당하는 결과(n=729명)를 활용하여 작성 됨. 한편, 관련 내용으로 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과(n=11)가 첨부됨.

▮ 표 I-1 ▮ 조사 개요

구 분	내 용		
	생활 스포츠 실태 기초조사	스포츠 안전사고 실태조사	
		생활 스포츠인 조사	전문 체육 지도자 조사
표본 규모	3,031표본	729표본	11표본
표본 오차	±1.78%p (신뢰수준 95%)	±3.63%p (신뢰수준 95%)	-
표본 할당	성·연령·지역별 계급군 비례할당	종목별 임의할당	
표본 추출	할당 표본추출법	단순 무작위 표본추출법	
조사 방법	온라인 패널 기반 웹 조사	1:1 개별면접 조사 (CAPI 방식)	단순 무작위 표본추출법
조사 기간	2015.12.23~2016.4.16		
조사 지역	전국(Nationwide)		
조사 도구	구조화된 설문지(Structured Questionnaire)		

※ 전문 체육 지도자 조사의 경우 표본크기를 고려하여 별도의 표본오차는 제시하지 않음

3 문항 설계

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 설계

- ▶ 기초조사는 우리나라 전체 국민 중 스키, 스노보드 참여 인구, 기본 참여 행태 및 부상 경험 여부를 파악하기 위한 문항을 중심으로 설계됨.

【 표 I-2 】 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 구조

구 분	항 목
Part I. 최근 1년간 스포츠활동 참여 경험	<ul style="list-style-type: none"> · 최근 1년간 스포츠활동 참여 경험 · 최근 1년간 스포츠활동 미참여 이유 · 최근 1년간 스포츠활동 참여 경험 종목
Part II. 스포츠활동 참여 실태	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 참여 빈도 · 스포츠활동 1회 평균 소요 시간 · 스포츠활동 주 참여 시간대 · 스포츠활동 주요 참여 장소 · 스포츠활동 참여 시설 운영 주체
Part III. 스포츠활동 시 부상 경험	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 중 부상 경험 유무 · 스포츠활동 중 부상 경험 종목 · 종목별 부상 경험 부위 · 종목별 부상 종류 · 종목별 부상 치료 기간 · 부상 발생 가능성이 큰 종목 · 부상 심각성이 큰 종목
Part IV. 스포츠 안전의식	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 종목 안전수칙 인지 여부 · 스포츠 안전의식의 중요성 · 스포츠 안전의식이 중요한 이유 · 사고 대처법/부상예방 교육 이수경험 · 스포츠안전사고 발생 시 응급처치 요령 인지 여부 · 스포츠 안전사고에 대비한 보험/공제 가입 여부

2) 스포츠 안전사고 실태조사 문항 설계

- ▶ 실태조사(생활스포츠인 조사)는 스키, 스노보드 활동 인구의 기본적인 생활 스포츠 참여 실태는 물론, 부상 종류 및 유형, 세부적인 부상 전후 및 당시 상황, 부상 경험자의 스포츠 안전 의식을 파악하기 위한 문항들로 구성 됨. 한편, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우, ‘생활 스포츠인 조사’와 유사한 문항 구조로 진행됨.

표 I-3 스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조

구분	항목
Part I. 스포츠활동 참여 실태	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠 참여 빈도 · 종목 비정기 활동자의 연간 참여빈도 · 1회당 참여 시간 · 주 참여 시간대 · 종목 능숙도 · 종목 경력
Part II. 부상 종류 및 유형	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 정도 · 연간 부상 횟수 · 부상 부위 · 부상 종류 · 가장 심각한 부상 유형 · 심각한 부상유형 반복발생 빈도
Part III. 부상 발생 환경	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 발생 시간 · 부상 시기 · 부상 장소 · 부상 장소 운영 주체 · 부상 장소 내 안전 안내문구 및 책자 비치 현황 · 비치된 안전 안내문구 및 책자 확인 현황 · 부상 장소 환경적 요인 · 부상 당시 동반자 여부 · 부상 당시 지도/숙련자 동반 여부 · 지도/숙련자 교육 실시현황 및 성실도

【 표 I-3 】 스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조(계속)

구 분	항 목
Part IV. 부상 원인, 대처 및 경과	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 직접적 원인 · 부상 응급대처 · 부상 응급대처 도움 인원 수 · 부상 응급대처 도움 인원 유형 · 부상 치료 방법 · 병원치료 방법 · 부상 치료비용 처리 유형 · 부상 치료비용 개인 부담금액 · 부상 가료기간 · 부상으로 인한 후유증 발생 여부 · 부상 후유증 유형 · 발생 후유증 심각도
Part V. 부상 발생 전후 상황	<ul style="list-style-type: none"> · 사고예방활동 현황 · 부상 시 착용 보호장구 및 안전용품 · 착용 보호장구 및 안전용품 상태 · 환경적 위험요소 확인 정도 · 부상 전 준비운동 현황 종합 · 부상 전 확인한 안전매뉴얼의 부상방지 도움 정도 · 부상 전 신체상태 · 부상 발생 후 스포츠활동 변화 · 부상 발생에 따른 스포츠활동 감소율 · 부상 발생 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유
Part VI. 스포츠 안전의식	<ul style="list-style-type: none"> · 종목 안전수칙 인지도 · 종목 안전수칙 인지 경로 · 안전수칙 준수 인식 · 안전한 스포츠활동 위한 개선사항 · 스포츠 안전사고 예방법 인지도 · 스포츠 안전사고 대처법 인지도 · 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 종합 · 응급처치 요령 습득 경로 · 스포츠 활동 습관 종합 (평균) · 시설물 안전여부 미확인/안전-위험시설 미확인, 보호장구 착용 이유 · 보호장구 구매비 지출의향 · 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 · 스포츠 상해보험 및 공제 가입 기관 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입 필요성 인식 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입비용 지출의향 및 현황 · 스포츠 안전사고 대비교육 경험율 · 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 · 스포츠 안전사고 대비교육 미참석 이유 · 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

4 조사 진행

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 조사 진행

- ▶ 기초조사 진행은 온라인 패널을 기반으로 하는 패널 웹 조사 (On-line Panel Web Survey)로 진행 되었으므로 별도의 종이 설문지나 면접원에 의한 진행 없이 기 구축된 웹 설문(Web Questionnaire)으로 진행되었음.

2) 스포츠 안전사고 실태조사 진행

- ▶ 실태조사 진행은 표본설계 시 지정된 조사지역 내의 일반 가구에 직접 방문하여 노트북, 태블릿 PC 등을 활용한 CAPI (Computer Assisted Personal Interview) 형태로 진행되었음.

5 최종 조사완료 결과

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과

▣ 표 I-4 ▣ 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과

(단위: %)

구 분		사례수	비율
전 체		3,031	100.0
성별	남성	1,514	50.0
	여성	1,517	50.0
연령	20대	557	18.4
	30대	559	18.4
	40대	608	20.1
	50대	637	21.0
	60~64세	287	9.5
	65세 이상	383	12.6
지역	수도권	862	28.4
	충청권	535	17.7
	영남권	893	29.5
	호남권	482	15.9
	강원권	168	5.5
	제주권	91	3.0
학력별	중졸 이하	462	15.2
	고졸	784	25.9
	대재 이상	1,785	58.9
직업별	농/임/어업	77	2.5
	자영업	329	10.9
	화이트칼라	796	26.3
	블루칼라	650	21.4
	전업주부	591	19.5
	학생	217	7.2
	무직/기타	369	12.2
	모름/무응답	2	0.1

※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

2) 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과

표 I-5 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과-스키, 스노보드
(단위: %)

구 분		사례수	비율	구 분		사례수	비율
전 체		729	100.0			729	100.0
종목	스키	364	49.9	부상종류	염좌	225	30.9
	스노보드	365	50.1		골절	57	7.8
활동빈도	주1회 이상	103	14.1	탈구	7	1.0	
	월 1회 이상	182	25.0	열상	12	1.6	
	2-6개월 당 1회	180	24.7	절단	3	0.4	
	비경기	264	36.2	찰과상	44	6.0	
1회당 활동시간	30분 이하	45	6.2	출혈	7	1.0	
	30분 초과60분 이하	125	17.1	좌상	188	25.8	
	1시간 초과2시간 이하	234	32.1	자상	3	0.4	
	2시간 초과	325	44.6	통증	158	21.7	
능숙도	초급	453	62.1	염증	6	0.8	
	중급	206	28.3	파열	8	1.1	
	상급	70	9.6	기타	11	1.5	
경력	2년 미만	107	14.7	전문/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	135	18.5
	2년 이상-5년 미만	141	19.3		전문/숙련자 교육 미실시	192	26.3
	5년 이상-10년 미만	202	27.7		전문/숙련자 미배석	402	55.1
	10년 이상-20년 미만	207	28.4	안전장비	착용	450	61.7
20년 이상	72	9.9	미착용		279	38.3	
부상부위	머리(안면부 포함)/목	37	5.1	환경 위험확인	확인	168	23.0
	상반신	82	11.2		미확인	561	77.0
	팔	182	25.0	준비운동	실시	379	52.0
	하반신 상부(골반 무릎)	280	38.4		미실시	350	48.0
	하반신 하부(무릎 아래)	146	20.0	음주행태	고위험 음주군	108	14.8
	기타	2	0.3		저위험 음주군	389	53.4
			비음주군		232	31.8	
가료기간	경마-가료기간 없음	193	26.5	흡연여부	비흡연	427	58.6
	1주 미만 가료	168	23.0		흡연	302	41.4
	1-2주 가료	184	25.2	연령별	20대	116	15.9
	3-4주 가료	135	18.5		30대	308	42.2
	5-8주 가료	35	4.8		40대	227	31.1
성별	남성	330	45.3	50대	69	9.5	
	여성	399	54.7	60세 이상	9	1.2	

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 전문 체육 지도자 조사결과는 사례수(n=11) 과소로 별도 완료결과를 제시하지 않음

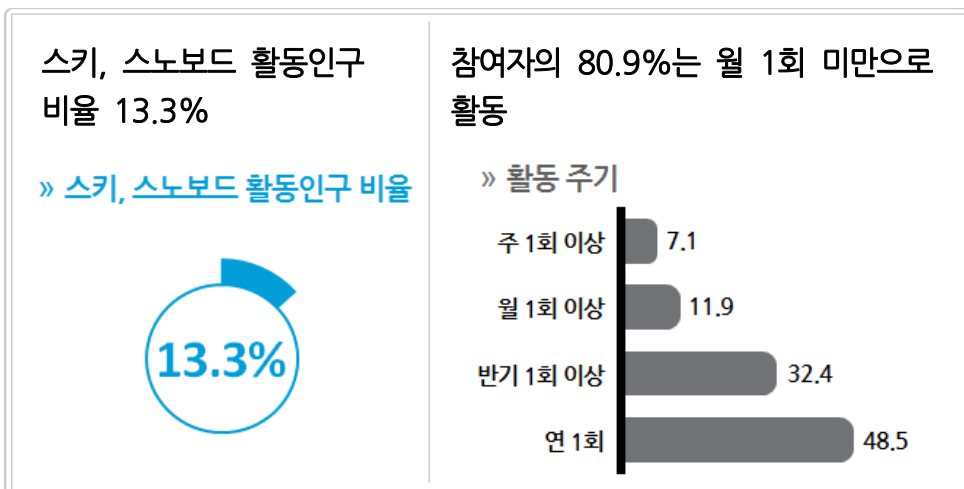
II. 주요 결과 요약



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

II. 주요 결과 요약

1 생활스포츠 참여 실태



- 최근 1년간 스포츠활동의 일환으로 스키, 스노보드를 경험한 인구 비율은 13.3%임.
- 전체적으로 5명중 8명가량(80.9% : 반기 1회 이상 32.4%+연1회 48.5%)이 월 1회 미만으로 스키, 스노보드를 즐기고 있으며, 1회 평균 활동시간은 203.50분임.
- 대부분의 시간대에서 스키, 스노보드를 즐기고 있으나 전반적으로는 ‘오후’(15-18시 이전, 32.2%) 시간대에 주로 즐기고 있음.
- 스키, 스노보드 인구 10명 중 9명가량(90.8%)은 ‘전용 경기 시설’인 스키장에서 스키, 스노보드를 즐기고 있음.

2 부상 발생 현황



- 스키, 스노보드 활동인구 전체의 절반이 넘는 59.9%의 응답자가 심한 부상부터 경미한 부상까지 당한 경험이 있음.
- 스키, 스노보드 부상 경험은 1회 미만인 비정기로 활동하는 사람들(36.2%)이 가장 부상발생률이 높았고, 부상경험자들의 스키, 스노보드의 평균참여시간은 2시간 30분가량(154분)인 것으로 나타남.
- 부상 경험자 10명 중 6명 이상(62.1%)은 본인의 스키, 스노보드 능숙도를 '초급' 정도로 인식하고 있으며 전반적으로 활동 경력에 관계없이 누구에게나 일어나고 있는 것으로 파악됨.
- 스키, 스노보드를 통해 발생하는 부상은 주로 '하체상부'(30.2%)에서 일어나고, '무릎'(18.5%), '상반신'과 '손목'(각 17.3%) 등이 그 다음인 것으로 조사되었으며 가장 흔한 부상 유형은 '염좌'(40.3%), '통증'(35.9%), '좌상'(34.3%) 등의 순임.
- 스키, 스노보드 부상 경험자들이 겪은 여러 부위와 종류를 종합한, 가장 심각했던 부상 유형은 '발목 염좌'(9.5%)임.
 - '전문체육 지도자 조사' 분석 결과에서도 '발목 염좌'가 가장 높게 나타남.

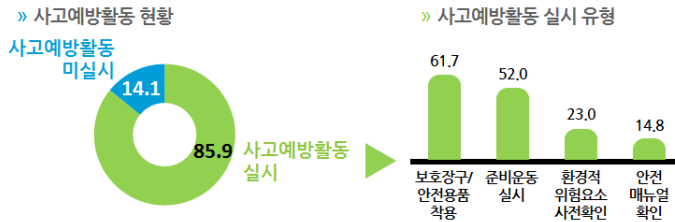
II. 주요 결과 요약

- 부상의 직접적 원인으로는 ‘미끄러져 넘어짐’이 54.5%로 가장 높게 나타나 스키, 스노보드를 통해 부상을 입는 사람 2명 중 1명은 시합이나 훈련 중 미끄러져 넘어짐 때문에 부상을 입는 것을 알 수 있음.
- 연 평균 약 1.4회 가량의 부상을 입고 있음.
- 스키, 스노보드의 주 활동 시간대는 ‘오후’(15-18시 이전) 시간대가 32.2%로 가장 활동이 많고, 그 다음으로 ‘점심’(12-15시 이전, 22.3%) 시간대가 많은 것으로 나타났다. 이에 대비하여 부상 발생은 ‘오후’(15-18시 이전, 35.0%) 시간대에 가장 많은 점이 동일하고 그래프의 모양이 큰 차이가 없는 것으로 보아, 주요 운동 시간대와 부상 발생 시간대가 비슷함.

3 부상 발생 환경

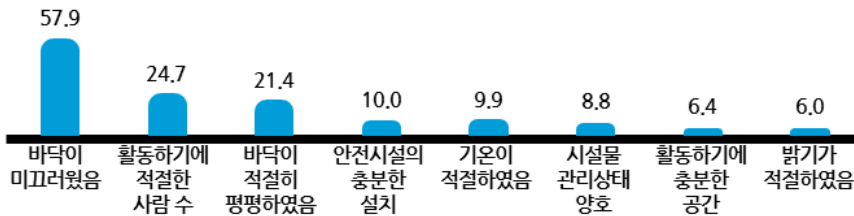
전체적으로 부상경험자들의 사고예방활동은 미흡

부상경험자의 14.1%는 부상 전 아무런 사고예방활동을 실시하지 않음
 실시한 응답자가 가장 많이 행하는 사고예방활동은 ‘보호장구/안전용품 착용’ (61.7%)이고, 그 다음은 ‘준비운동 실시’(52.0%)임



여러 환경적 요인 중 가장 주요한 문제는 ‘미끄러운 바닥’(57.9%)

» 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우 부정평가+부정평가 합산)



※ 5점 척도로 응답된 결과 중 [1] 매우 부정평가와 [2] 부정평가의 합산 비율을 제시함

※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율임

◎ 부상발생 이전 상황 : 예방활동 측면

○ 부상 당시의 운동 시작 전 사고예방을 위해 행했던 활동으로 가장 높은 행동은 ‘보호장구 및 안전용품 착용’(61.7%)인 것으로 나타났고, 다음으로 ‘준비운동 실시’(52.0%), ‘환경적 위험요소 사전확인’(23.0%)의 순으로 조사됨.

- 특히 전문/숙련자가 교육을 실시함에 따라 모든 사고예방활동을 보다 활발하게 수행하는 것으로 조사되어 해당 집단의 사고예방활동 미실시의 응답은 3.0%에 불과함.
- 장비 착용을 하는 경우, 10명 중 6명 이상이 착용한 장비들은 ‘장갑’(84.4%), ‘헬멧’(63.6%), ‘무릎보호대’(60.0%)였고, 착용한 장비의 전반적 상태는 ‘양호’(42.7%)

했던 것으로 나타남.

- 환경적 위험요소 확인자의 10명중 3명 정도인 33.9%만이 ‘성실히 확인’할 뿐 나머지는 불성실하거나 형식적 확인에 그치는 것으로 나타남.
- 준비운동 실시자는 ‘유연성’(54.9%), ‘근력’(40.4%), ‘심폐지구력’(34.0%) 등 다양한 준비운동을 실시(5점 척도 중 [4]그렇다, [5]매우 그렇다의 합산비율 기준)하고 있으며 전문/숙련자가 배석할수록, 그리고 교육을 실시할수록 준비운동 역시 더 충실히 수행하는 것으로 조사됨.
- 확인한 안전매뉴얼의 경우 전반적으로 ‘부상 방지에 도움이 되었다’(44.4%)고 평가됨.
- 부상 전 신체상태가 ‘양호’했다는 응답이 43.3%로, ‘비양호’했다는 응답(6.4%)에 비해 6배 이상 높았으나 종합적으로는 10명 중 4명만이 신체상태가 양호한 상태에서 운동에 참여한 것임을 확인할 수 있음.

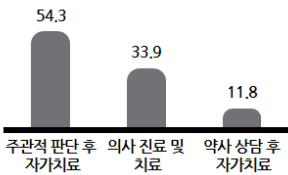
◎ 부상 당시 상황 : 환경적 요인 측면

- ‘슬로프(중급)’에서 부상을 당한 응답자가 55.3%로 가장 높고, 그 다음으로 ‘슬로프(초급)’이 24.1%, ‘슬로프(상급)’이 15.6%로 대부분의 부상이 슬로프에서 발생한 것으로 나타났으며 부상 장소 운영 주체는 ‘민간’ 시설이 70.4%, ‘공공’ 시설이 7.4%임.
- 부상 장소에 안전 안내문구·책자 비치여부에 대해, ‘안내문구 및 책자가 비치되었다’는 응답은 41.2%이며 비치된 경우 42.9%는 이를 확인한 것으로 나타남.
- 부상 장소의 환경적 요인을 종합한 결과, ‘바닥이 미끄러웠음’이라는 평가가 57.9%로 가장 높고, 다음으로 ‘활동하기에 적절한 사람 수’에 대한 부정적 평가(24.7%), ‘바닥이 적절히 평평하였음’에 대한 부정적 평가(21.4%) 등의 순으로 조사됨(5점 척도 중 [1]매우 부정적, [2]부정적의 합산비율 기준. 단, ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율).
- 슬로프(중급)의 경우 ‘활동하기에 적절한 사람수’에 대한 부정적 평가(27.3%)의 비율이 높고, 슬로프(상급)은 ‘바닥이 적절히 평평하였음’에 대한 부정적 평가(35.1%)의 응답비율이 높음.
- 부상 경험자 10명 중 약 5명은 부상 당시 ‘지도자 자격증이 있는 전문 지도자’(6.5%)나 ‘해당 종목에 잘 아는 숙련자’(45.7%)가 배석 중이었고 이 중, 지도자가 배석한 경우 대부분(87.8%)은 안전사고 예방 및 대처 관련 교육을 실시한 반면 숙련자는 배석한 10명 중 3명 정도(34.6%)만이 별도의 교육을 실시하였음.

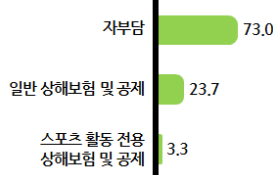
4 부상 후 대처 및 경과

발생된 부상 절반가량(54.3%)은 ‘주관적 판단 후 자가치료’
10명 중 7명 이상(73.0%)은 치료비용을 ‘자부담 처리’
개인 부담금액 기준, 1인 1건당 치료 소요비용은 평균 57,347원

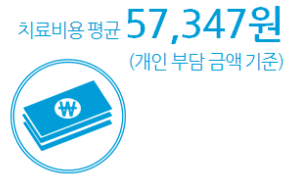
» 치료 방법



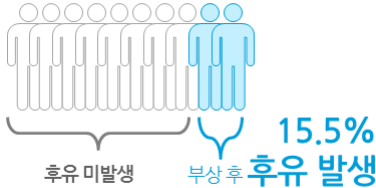
» 치료비용 처리방법



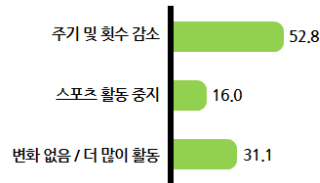
» 치료비 개인 부담금액



부상 경험자 10명 중
약 1-2명가량(15.5%)이
부상으로 인해 후유증 발생



10명 중 7명 정도는 부상 이후
스포츠 활동을 줄이거나(52.8%)
중지(16.0%)함



- 염좌, 좌상, 통증의 경우 ‘냉찜질’을, 골절의 경우 ‘압박’을, 찰과상과 출혈의 경우 ‘소독’을 실시하는 등 전반적으로 부상 종류에 적절한 응급 대처를 실시하고 있음.
- 발생한 부상은 ‘주관적 판단 후 자가치료’한 비율이 54.3%로 가장 높고 다음으로 ‘의사 진료 및 치료’(33.9%), ‘약사 상담 후 자가치료’(11.8%)의 순이며, 부상 경험자 10명 중 7명 이상(73.0%)은 치료비용을 자부담하고, 전체적인 치료비용 개인 부담금액은 평균 57,347원임.
 - 골절, 탈구, 파열 등의 부상 종류에서 치료비용 개인부담금액이 상대적으로 높고 부상 가료기간이 길수록 치료비용의 개인부담금액 역시 높아지는 경향을 보임.
- 가료에 필요한 기간은 ‘바로 참여 가능할 정도로 경미함’(26.5%)이 가장 많고 다음으로 ‘1-2주정도’(25.2%)이며 ‘1주 미만’도 23.0%로 비교적 높음.
- 부상 경험자 10명 중 약 2명가량(15.5%)이 부상으로 인해 후유증이 발생함.

II. 주요 결과 요약

- 찰과상, 염좌, 통증 등의 부상에서 후유발생률이 상대적으로 높게 조사되었으며 이로 인한 후유증의 심각도 역시 높은 것으로 나타남.
- 부상 경험자 10명 중 5명 이상(52.8%)은 부상 후 활동 주기 및 횟수가 감소하였고, 이의 주된 이유로는 ‘심리적 두려움’(48.4%)으로 나타났으며 다음으로 ‘신체적 불편함’(38.2%), ‘가족 또는 지인의 반대’(9.6%)의 순임.

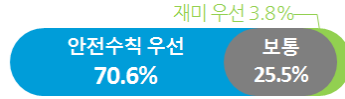
5 스포츠 안전의식

스포츠 안전수칙 인지
29.2%

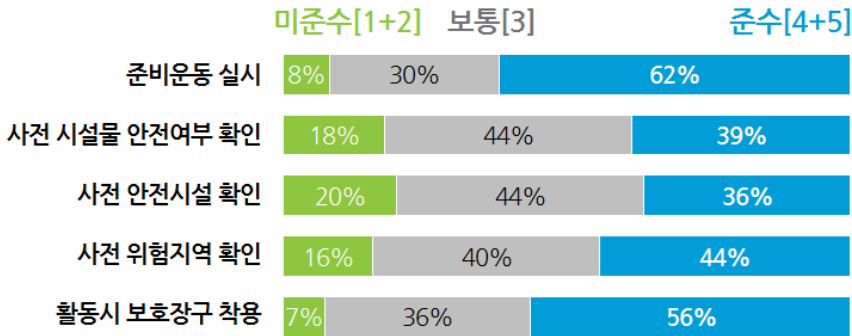
주로 교육과 운동
동료로부터 인지

» 스포츠 안전수칙
인지도

» 스포츠 안전수칙 준수정도



세부 안전수칙 중 준비운동을 가장 충실히 수행하며 다음으로 보호장구 착용 → 위험지역 확인 → 시설물 안전확인 → 안전시설 확인 순



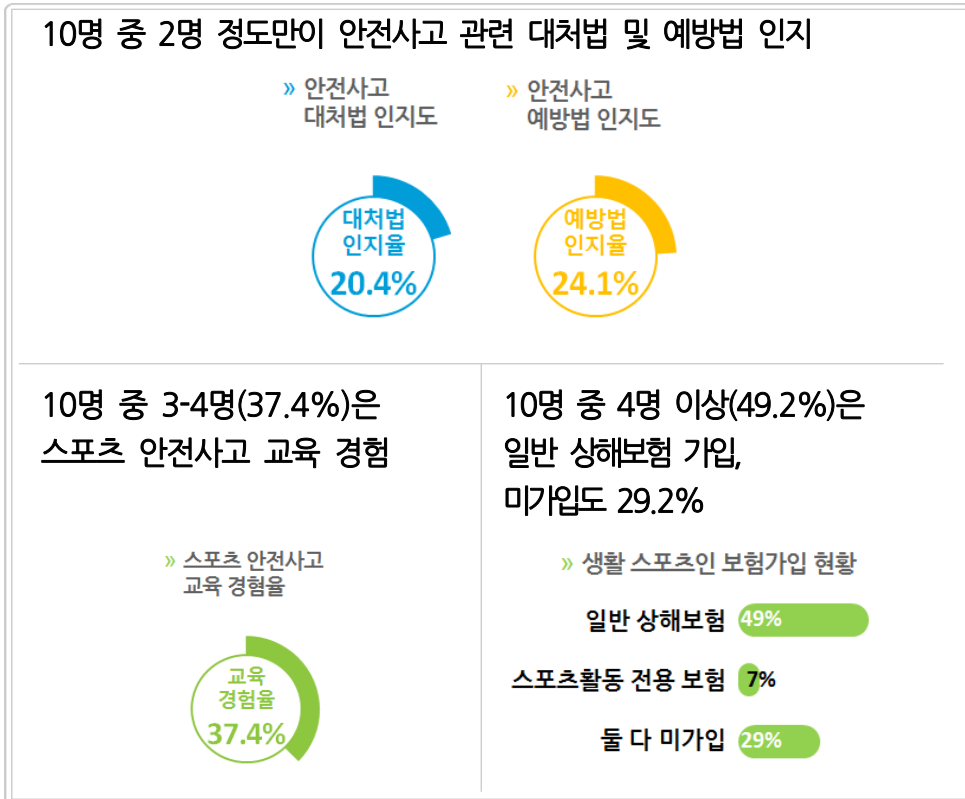
※ 5점 척도로 구성된 문항의 응답 결과임

◎ 안전 인식

- 스키, 스노보드 종목의 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 29.2%(매우 잘 알고 있다 1.6%+대체로 아는 편 27.6%), ‘미인지’가 23.5%(전혀 모른다 2.5%+잘 모르는 편 21.0%)로 나타남.
- 부상 경험자 10명 중 7명 이상(70.6%: 안전 최우선 24.6%+어느 정도 안전 우선 46.1%)은 운동을 할 때 ‘안전 수칙 준수’를 우선시 함.
- 세부적으로는 ‘준비 운동을 실시한다’는 응답이 61.9%로 가장 높고, 다음으로 ‘활동 시 보호장구 착용’(56.4%), ‘사전에 위험지역 확인’(44.2%) 등의 순으로 조사됨 (5 점 척도 중 [4]그렇다, [5]매우 그렇다의 합산비율 기준).
- 시설물 안전여부 미확인인 ‘확인하기 귀찮아서’가 가장 높게 나타났고, 안전시설 미 확인과 위험지역 미확인인 ‘확인 방법을 모름’이 가장 높게 나타남.

II. 주요 결과 요약

- 보호장구를 구매하기 위한 지출의향 및 지출수준에 대해서는 단지 1.8%만이 지출의향이 없다고 응답했으며 1인 평균 연간 지출의향(또는 현재 지출금액)은 약 25.81만원 선임.



◎ 대처 및 예방

- 부상 경험자의 30.0%(전혀 모름 1.8%+잘 모르는 편 28.3%)가 스키, 스노보드를 하던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 ‘미인지’하고 있다고 응답하였으며 예방법 역시 ‘미인지’ 비율이 26.3%(전혀 모름 1.2%+잘 모르는 편 25.1%)에 달함.
 - 인지도는 대처법 20.4%(매우 잘 앎 0.7%+대체로 아는 편 19.8%), 예방법 24.1%(매우 잘 앎 0.7%+대체로 아는 편 23.5%)임.
- 응급처치 요령 인지도는 ‘심폐소생술 실시요령’(36.5%), ‘골절 및 염좌 발생 시 대처법 인지’(31.6%), ‘저체온증 발생 시 대처요령 인지’(28.3%) 순임(5점 척도 중 [4]어느 정도 알고 있음, [5]매우 잘 알고 있음의 합산비율 기준).

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

- 전문 체육지도자 조사 결과 절대적인 인지율은 생활스포츠인 대비 매우 높은 수준이며, 평균적으로 '인지' 비율이 81.8%로 '생활 스포츠인' 대비 4배가량 높으며, '미인지' 응답은 없음.
- 안전사고 응급처치 요령 습득 경로는 '인터넷'이 39.0%로 가장 높고 다음으로 'TV'(34.6%), '스포츠 전문지도자/숙련자'(22.1%), '응급처치 전문기관'(17.7%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비한 '교육을 경험'한 비율은 전체 응답자의 37.4%로 조사되었으며, 스포츠 안전사고 대비 교육을 받은 기관은 '국가 및 공공기관'(33.7%), '동호회/팀'(31.1%), '대학 정규 강좌'(30.0%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비 교육을 받지 않은 이유는 '스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서'(43.2%), '교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서'(30.3%), '교육을 필요성을 못 느껴서'(25.9%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비한 교육이 필요하다는 응답은 74.3%(매우 필요 19.3%+필요 55.0%)로 필요하지 않다는 응답 2.9%(전혀 불필요 0.5%+불필요 2.3%)에 비해 높음.
- '일반 상해보험 및 공제' 가입률이 49.2%, '스포츠 활동 전용 보험 및 공제' 가입률은 6.6%에 불과하며 '둘 다 미가입' 상태인 응답자 비율도 29.2%에 달함.
- 전문 체육지도자 조사 결과 '학교안전공제중앙회 공제 보험'이 54.5%, '기타 보험사의 공제 보험'이 27.3%로 대부분이 공제 보험에 가입되어 있는 것으로 나타남.

Ⅲ. 조사 결과



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

Ⅲ. 조사 결과

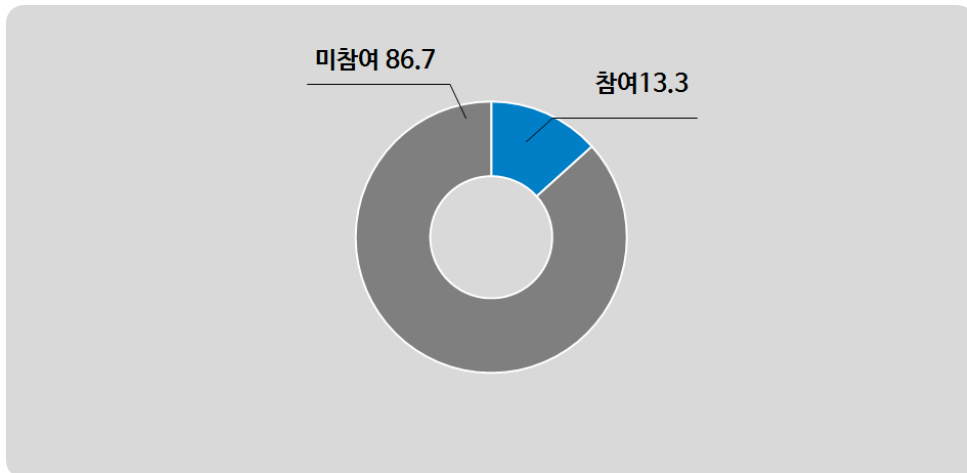
제1절 종목 개요

1 생활스포츠 활동 인구 규모

- ▶ 최근 1년간 스포츠활동의 일환으로 스키, 스노보드를 경험한 인구 비율은 13.3%로 나타남.

Ⅰ그림 Ⅲ-1 Ⅰ 참여율

(단위: %)



※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031

※ 본 조사는 '부상의 원인 및 실태'를 조사하는 것이 주 목적이므로 본 조사에서의 스포츠 참여율은 포괄 범위를 넓혀, '연 1회 이상 어떠한 형태로든(비정기 포함) 참여한 경험이 있는 경우' 를 기준으로 하였음

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

- 남성이거나 연령이 젊을수록 활동 비율이 높은 것으로 조사됨. 60대 이상에서는 참여했다는 응답이 거의 없었음.
- 대학재학 이상, 화이트칼라 및 학생층의 활동 비율이 상대적으로 높음.

【 표 Ⅲ-1 】 응답자 특성별 참여율

(단위: %)

구 분		사례수	참여	미참여	계
전 체		3,031	13.3	86.7	100.0
성별	남성	1,514	17.2	82.8	100.0
	여성	1,517	9.4	90.6	100.0
연령	20대	557	22.4	77.6	100.0
	30대	559	24.7	75.3	100.0
	40대	608	13.5	86.5	100.0
	50대	637	9.3	90.7	100.0
	60~64세	287	0.0	100.0	100.0
	65세 이상	383	0.0	100.0	100.0
학력별	중졸 이하	462	0.4	99.6	100.0
	고졸	784	5.0	95.0	100.0
	대재 이상	1,785	20.3	79.7	100.0
직업별	농/임/어업	77	2.6	97.4	100.0
	자영업	329	9.1	90.9	100.0
	화이트칼라	796	22.4	77.6	100.0
	블루칼라	650	10.0	90.0	100.0
	전업주부	591	5.8	94.2	100.0
	학생	217	24.0	76.0	100.0
	무직/기타	369	11.7	88.3	100.0
	모름/무응답	2	0.0	100.0	100.0

※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

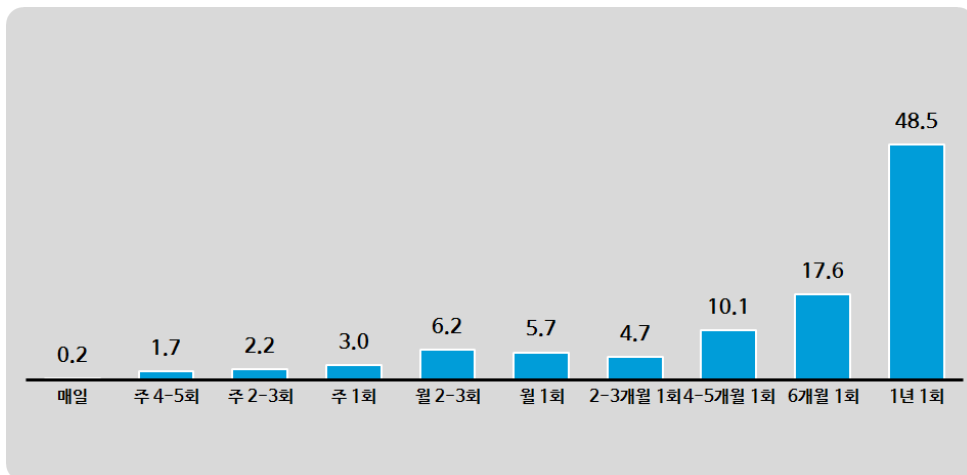
2 활동 빈도 및 1회당 평균 활동시간

1) 스키, 스노보드 활동 인구의 활동빈도

- ▶ 생활 스포츠 스키, 스노보드 활동 인구의 절반가량(48.5%)은 1년에 1회 활동한다고 응답함.
- ▶ 그 다음으로 ‘6개월에 1회’(17.6%), ‘4-5개월 1회’(10.1%)의 순으로 조사되어 전체적으로 4명중 3명이상(76.2%)이 ‘4-5개월 1회’보다 적은 빈도로 스키, 스노보드를 즐기고 있는 것으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-2 ■ 스키, 스노보드 활동 인구의 활동빈도

(단위: %)



※ 기초조사 스키, 스노보드 경험자, n=404

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

- 스키, 스노보드에서 성별이나 연령별로 활동빈도의 차이가 발견되지 않음.

Ⅱ 표 Ⅲ-2 Ⅱ 응답자 특성별 스키, 스노보드 활동빈도

(단위: %)

구 분		사례수	매일	주 4-5회	주 2-3회	주 1회	월 2-3회	월 1회	2-3개 월 1회	4-5개 월 1회	6개월 1회	1년 1회
전 체		404	0.2	1.7	2.2	3.0	6.2	5.7	4.7	10.1	17.6	48.5
성별	남성	261	0.0	2.3	1.5	2.3	6.9	7.3	5.0	10.7	18.0	46.0
	여성	143	0.7	0.7	3.5	4.2	4.9	2.8	4.2	9.1	16.8	53.1
연령	20대	125	0.0	4.0	1.6	3.2	4.0	4.8	2.4	8.8	18.4	52.8
	30대	138	0.7	1.4	2.2	2.9	5.8	8.7	5.8	13.0	16.7	42.8
	40대	82	0.0	0.0	1.2	3.7	9.8	3.7	8.5	11.0	11.0	51.2
	50대	59	0.0	0.0	5.1	1.7	6.8	3.4	1.7	5.1	27.1	49.2

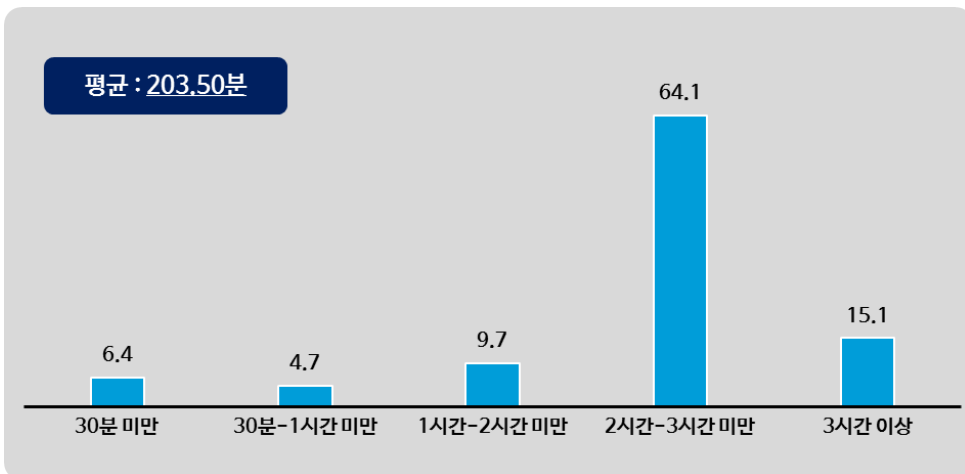
※ 기초조사 스키, 스노보드 경험자, n=404

2) 스키, 스노보드 활동 인구의 1회 평균 활동시간

- ▶ 스키, 스노보드 활동 인구의 1회 평균 활동시간은 203.50분으로 조사됨.
- ▶ 구간별로 살펴보면, 스키, 스노보드 활동 인구 10명 중 8명 정도(79.2%: 2시간-3시간 미만 64.1%, 3시간 이상 15.1%)는 1회 활동 시 최소 2시간 이상의 활동 시간을 가지고 있음.

■ 그림 Ⅲ-3 ■ 스키, 스노보드 1회 평균 활동시간

(단위: %)



※ 기초조사 스키, 스노보드 경험자, n=404

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

- 스키와 스노보드간의 평균시간의 차이는 거의 없는 것으로 조사되었지만, 성별로는 남성(223.37분)이 여성(167.23분)보다 더 오래 활동하는 것으로 조사됨.
- 젊은 연령층(20대: 215.26분, 30대: 230.64분)의 활동 시간이 40대(165.90분)와 50대(167.34분)보다 상대적으로 긴 것으로 나타남.

【 표 Ⅲ-3 】 응답자 특성별 스키, 스노보드 1회 평균 활동시간

(단위: %, 분)

구 분		사례수	30분 미만	30분 1시간 미만	1시간 2시간 미만	2시간 3시간 미만	3시간 이상	평균
전 체		404	6.4	4.7	9.7	64.1	15.1	203.50
종목	스키	189	7.4	3.7	8.5	65.6	14.8	205.67
	스노보드	215	5.6	5.6	10.7	62.8	15.3	201.60
성별	남성	261	5.4	3.8	8.8	62.5	19.5	223.37
	여성	143	8.4	6.3	11.2	67.1	7.0	167.23
연령	20대	125	4.0	4.0	8.0	67.2	16.8	215.26
	30대	138	5.1	2.9	7.2	66.7	18.1	230.64
	40대	82	12.2	8.5	11.0	56.1	12.2	165.90
	50대	59	6.8	5.1	16.9	62.7	8.5	167.34

※ 기초조사 스키, 스노보드 경험자, n=404

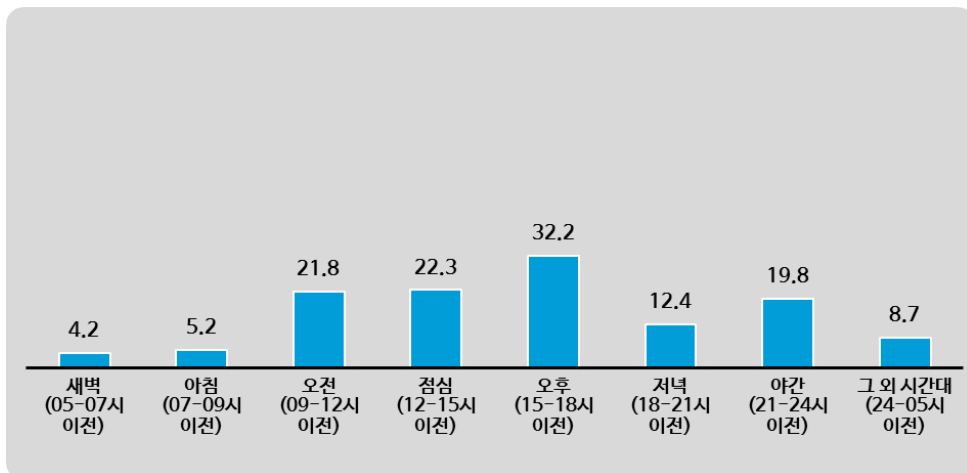
3 주 활동 시간대 및 장소

1) 스키, 스노보드 활동 인구의 주 활동 시간대

- ▶ ‘새벽’(05-07시 이전, 4.2%) 시간대와 ‘아침’(07-09시 이전, 5.2%) 시간대에는 활동 인구의 비율이 낮고, ‘오후’(15-18시 이전) 시간대가 32.2%로 가장 활동이 많은 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-4 ■ 스키, 스노보드 주 활동 시간대

(단위: %)



※ 기초조사 스키, 스노보드 경험자, n=404

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

- 상대적으로 젊은 연령층이 ‘저녁’(18-21시 이전) 시간대나 ‘야간’(21-24시 이전) 시간대에 스키나 스노보드를 즐기는 것으로 나타남.

Ⅰ 표 Ⅲ-4 Ⅰ 응답자 특성별 스키, 스노보드 주 활동 시간대

(단위: %)

구 분		사례수	새벽 (05-07)	아침 (07-09)	오전 (09-12)	점심 (12-15)	오후 (15-18)	저녁 (18-21)	야간 (21-24)	그 외 (24-05)
전 체		404	4.2	5.2	21.8	22.3	32.2	12.4	19.8	8.7
종목	스키	215	2.8	6.0	22.8	23.3	30.7	14.9	15.8	6.5
	스노보드	189	5.8	4.2	20.6	21.2	33.9	9.5	24.3	11.1
성별	남성	261	3.8	5.0	23.0	21.1	33.7	11.9	20.3	10.0
	여성	143	4.9	5.6	19.6	24.5	29.4	13.3	18.9	6.3
연령	20대	125	7.2	5.6	16.8	25.6	31.2	19.2	24.8	12.0
	30대	138	2.2	5.1	22.5	19.6	34.1	6.5	21.7	10.1
	40대	82	3.7	6.1	25.6	23.2	28.0	12.2	9.8	3.7
	50대	59	3.4	3.4	25.4	20.3	35.6	11.9	18.6	5.1

※ 기초조사 스키, 스노보드 경험자, n=404

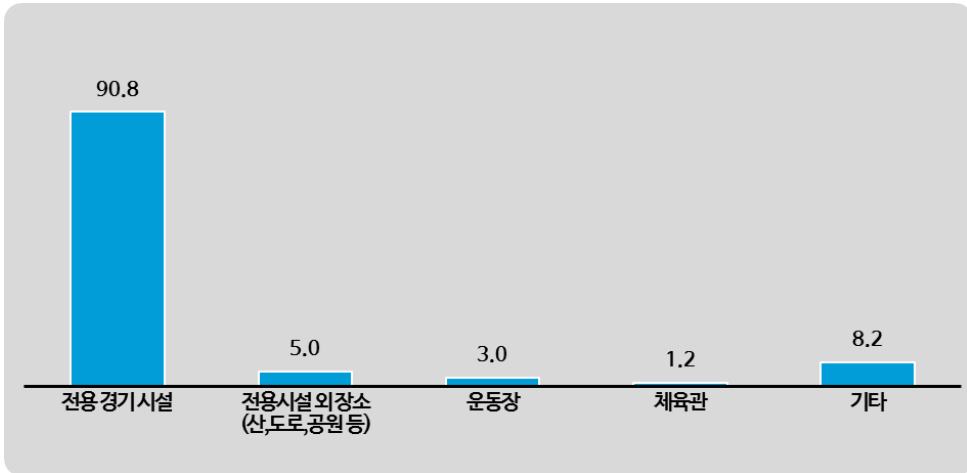
※ 시간대 구분은 (해당 시의 정각)-(해당 시의 -1시 59분) 기준임
(예: 05-07: 05시 00분-06시 59분)

2) 스키, 스노보드 활동 인구의 주 활동 장소

- 스키나 스노보드 활동을 하는 인구 중 90%이상이 전용시설인 스키장에서 활동하는 것으로 조사됨.

Ⅱ 그림 Ⅲ-5 Ⅱ 스키, 스노보드 주 활동 장소

(단위: %, 복수응답)



※ 기초조사 스키, 스노보드 경험자, n=404

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

- 대부분의 인구통계 특성에서 큰 차이 없이 대부분 전용 경기 시설인 스키장에서 스키, 스노보드를 즐기는 비율이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-5 】 응답자 특성별 스키, 스노보드 주 활동 장소

(단위: %, 복수응답)

구 분		사례수	전용 경기 시설	전용시설 외 장소	운동장	체육관	기타
전 체		404	90.8	5.0	3.0	1.2	8.2
참여경험 종목별	스노보드	189	89.9	6.9	1.6	1.6	7.9
	스키	215	91.6	3.3	4.2	0.9	8.4
성별	남성	261	90.0	5.0	3.1	1.9	8.4
	여성	143	92.3	4.9	2.8	0.0	7.7
연령	20대	125	91.2	4.0	3.2	1.6	6.4
	30대	138	91.3	5.1	2.2	1.4	8.0
	40대	82	89.0	7.3	3.7	0.0	12.2
	50대	59	91.5	3.4	3.4	1.7	6.8

※ 기초조사 스키, 스노보드 경험자, n=404

제2절 부상 발생 현황

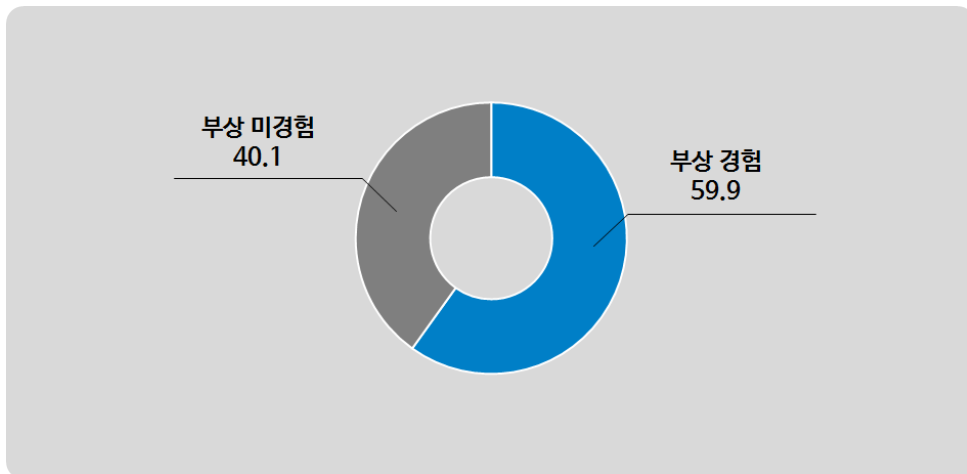
1 부상 발생률 및 부상 경험자 특성 요약

1) 부상 발생률

- ▶ 스포츠 활동 중 부상 경험이 있는지에 대한 질문에 대하여 전체의 절반이 넘는 59.9%의 응답자가 심한 부상부터 경미한 부상까지 당한 경험이 있다고 응답함.

Ⅲ-6 | 부상 발생률

(단위: %)



※ 기초조사 스키, 스노보드 경험자, n=404

※ 부상의 기준 : 심각한 수준(병원진료, 입원, 수술 등이 수반되는 수준)부터 아주 경미한 수준(부상 후 바로 스포츠활동 참여가 가능한 수준, 별도 조치 없이 자연치유되는 수준)까지 모두 포함한 포괄적 의미의 부상을 의미함

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

- ▶ 남성의 부상발생률(62.8%)이 여성(54.5%)에 비해 높게 나타남.
- ▶ 연령별로는 30대에서 부상발생률(68.1%)이 가장 높음.

【 표 III-6 】 응답자 특성별 부상 발생률

(단위: %)

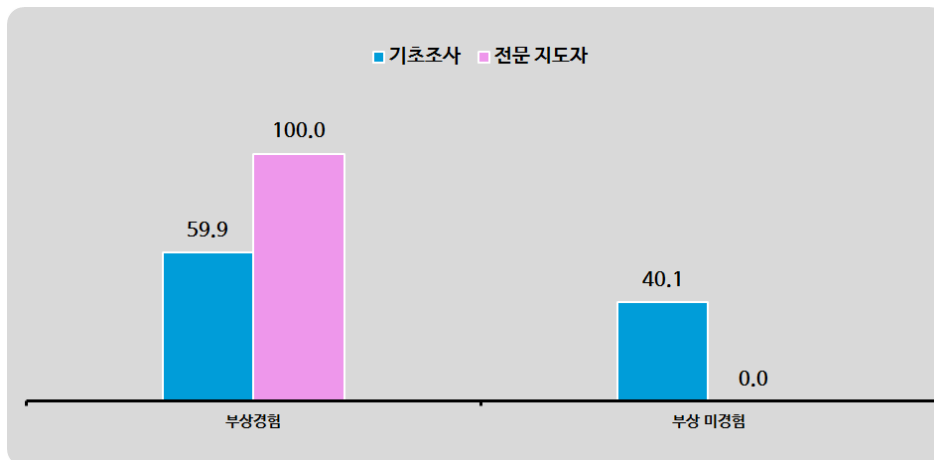
구분		사례수	부상 경험	부상 미경험	계
전 체		404	59.9	40.1	100.0
성별	남성	261	62.8	37.2	100.0
	여성	143	54.5	45.5	100.0
연령	20대	125	59.2	40.8	100.0
	30대	138	68.1	31.9	100.0
	40대	82	58.5	41.5	100.0
	50대	59	44.1	55.9	100.0

※ 기초조사 스키, 스노보드 경험자, n=404

참고 [전문 체육 지도자 조사] 부상 경험률

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’와 비교해본 결과는 다음과 같음.
(‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과로 직접적인 수치 비교는 불가함)
- ‘생활스포츠인 조사’의 경우, ‘부상 경험’이 59.9%, ‘부상 미경험’이 40.1%로 나타난 반면, ‘전문 체육 지도자 조사’에서는 응답자 전원 100%가 부상 경험, 즉 본인이 지도하는 학생이 부상당한 경험이 있다고 응답함.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



※ 기초조사 생활스포츠 참여자, n=404

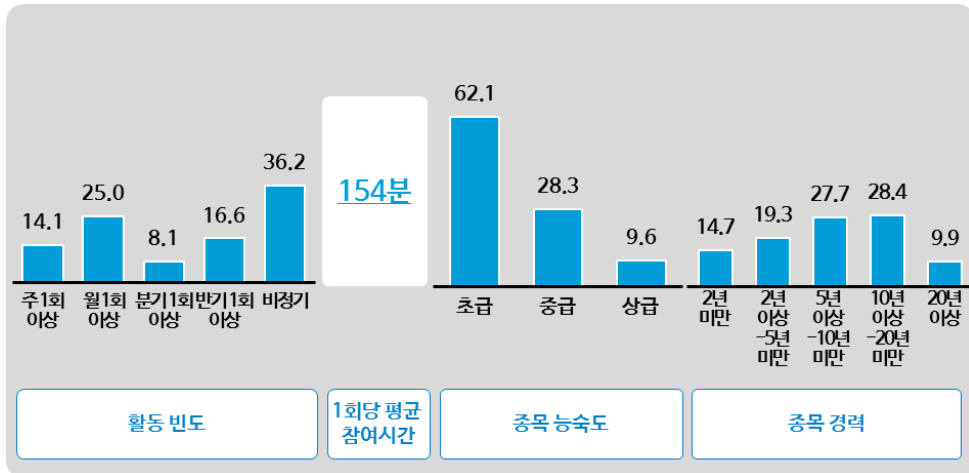
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

2) 부상 경험자 주요 특성

- ▶ 스키, 스노보드 부상 경험은 반기에 1회 미만인 ‘비정기’로 활동하는 사람들(36.2%)의 부상발생률이 가장 높았고, 부상경험자들의 스키, 스노보드의 평균참여시간은 2시간 30분가량(154분)인 것으로 나타남.
- ▶ 부상 경험자 10명 중 6명 이상(62.1%)은 본인의 스키, 스노보드 능숙도를 ‘초급’ 정도로 인식하고 있음.
- ▶ 부상경험자의 종목에 대한 경력은 큰 관련이 없는 것으로 나타남.

■ 그림 III-7 ■ 부상 경험자 주요 특성

(단위: %, 분)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

Ⅲ. 조사 결과

(1) 부상경험자 응답자 특성별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

- ▶ 부상 경험자 중 1회당 활동시간이 길수록, 본인의 종목 능숙도를 높게 인식하는 집단일수록 1회 평균 참여시간이 긴 특성을 보임.

Ⅱ 표 Ⅲ-7 Ⅱ 세부 종목 관여도별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분		사례수	참여 빈도					1회 평균 참여시간
			주1회 이상	월1회 이상	분기 1회 이상	반기 1회 이상	비정기	
전 체		729	14.1	25.0	8.1	16.6	36.2	153.92
종목	스키	364	11.8	23.6	7.4	19.5	37.6	154.28
	스노보드	365	16.4	26.3	8.8	13.7	34.8	153.56
1회당 활동 시간	30분 이하	45	31.1	22.2	2.2	17.8	26.7	22.04
	30분 초과60분 이하	125	29.6	23.2	11.2	12.8	23.2	57.25
	1시간 초과2시간 이하	234	13.7	23.9	10.7	16.7	35.0	112.41
	2시간 초과	325	6.2	26.8	5.8	17.8	43.4	239.24
종목 능숙도	초급	453	11.7	21.9	7.5	17.4	41.5	148.02
	중급	206	18.4	28.2	10.2	13.6	29.6	154.00
	상급	70	17.1	35.7	5.7	20.0	21.4	191.87
종목 경력	2년 미만	107	15.0	17.8	6.5	10.3	50.5	133.78
	2년 이상5년 미만	141	12.1	29.8	7.1	14.9	36.2	142.59
	5년 이상10년 미만	202	13.4	27.2	8.4	19.3	31.7	154.42
	10년 이상20년 미만	207	16.4	24.2	10.6	16.4	32.4	170.71
	20년 이상	72	12.5	22.2	4.2	22.2	38.9	156.38

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

(2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

- ▶ 부상 가료기간이 짧을수록 ‘비정기’적으로 참여하는 인구의 비율이 높아지는 것으로 조사됨.

【 표 III-8 】 부상 상황 및 정도별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분		사례수	참여 빈도					1회 평균 참여시간
			주1회 이상	월1회 이상	분기 1회 이상	반기 1회 이상	비정기	
전 체		729	14.1	25.0	8.1	16.6	36.2	153.92
지도자/ 숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	135	25.9	17.8	7.4	14.1	34.8	135.04
	전문/숙련자 교육 미실시	192	9.4	25.0	6.8	17.2	41.7	157.77
	지도/숙련자 미배석	402	12.4	27.4	9.0	17.2	34.1	158.42
안전 장비 착용 여부	착용	450	12.0	26.2	8.7	18.7	34.4	158.71
	미착용	279	17.6	22.9	7.2	13.3	39.1	146.18
환경위험 사전확인	확인	168	19.0	25.6	6.0	16.1	33.3	153.24
	미확인	561	12.7	24.8	8.7	16.8	37.1	154.12
준비운동 실시여부	실시	379	13.2	26.9	10.0	16.9	33.0	152.71
	미실시	350	15.1	22.9	6.0	16.3	39.7	155.22
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	10.9	18.1	6.7	14.0	50.3	173.10
	1주 미만 가료	168	11.9	23.2	7.7	19.0	38.1	138.24
	1-2주 가료	184	18.5	28.3	9.2	15.8	28.3	136.02
	3-4주 가료	135	16.3	30.4	6.7	18.5	28.1	166.56
	5-8주 가료	35	14.3	20.0	11.4	22.9	31.4	141.43
	9주 이상 가료	14	7.1	57.1	21.4	0.0	14.3	222.14

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(3) 기본 특성별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

- ▶ 성별로는 남성이 1회 평균참여시간이 길게 나타났고, 연령별로는 50대가 1회 평균참여시간(171.32분)이 긴 것으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-9 】 기본 특성별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분	사례수	참여 빈도					1회 평균 참여시간	
		주1회 이상	월1회 이상	분기 1회 이상	반기 1회 이상	비정기		
전 체	729	14.1	25.0	8.1	16.6	36.2	153.92	
음주 행태	고위험 음주군	108	16.7	24.1	8.3	12.0	38.9	161.41
	저위험 음주군	389	14.9	24.2	8.0	17.7	35.2	149.77
	비음주군	232	11.6	26.7	8.2	16.8	36.6	157.38
흡연 여부	비흡연	427	12.4	23.7	8.7	17.6	37.7	152.07
	흡연	302	16.6	26.8	7.3	15.2	34.1	156.53
성별	남성	330	12.7	30.0	8.5	12.7	36.1	169.04
	여성	399	15.3	20.8	7.8	19.8	36.3	141.41
연령	20대	116	13.8	18.1	5.2	19.8	43.1	151.96
	30대	308	16.2	26.0	6.8	14.6	36.4	148.68
	40대	227	13.7	26.4	12.3	18.1	29.5	157.34
	50대	69	8.7	21.7	5.8	15.9	47.8	171.32
	60세 이상	9	0.0	66.7	0.0	11.1	22.2	138.89

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

(4) 부상경험자 응답자 특성별 능숙도 및 경력

- ▶ 부상자들의 종목 활동 빈도가 잦을수록, 종목 활동 경력이 오래 되었을수록 본인의 종목 능숙도를 높게 인식하는 경향이 있음.

【표 III-10】 세부 종목 관여도별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분	사례수	능숙도			종목 활동 경력					
		초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상	
전 체	729	62.1	28.3	9.6	14.7	19.3	27.7	28.4	9.9	
종목	스키	364	61.3	28.6	10.2	12.6	15.1	20.6	34.6	17.0
	스노보드	365	63.0	27.9	9.0	16.7	23.6	34.8	22.2	2.7
종목 관여도 빈도	주 1회 이상	103	51.5	36.9	11.7	15.5	16.5	26.2	33.0	8.7
	월 1회 이상	182	54.4	31.9	13.7	10.4	23.1	30.2	27.5	8.8
	2-6개월 당 1회	180	62.8	27.2	10.0	10.0	17.2	31.1	31.1	10.6
	비정기	264	71.2	23.1	5.7	20.5	19.3	24.2	25.4	10.6
1회당 활동 시간	30분 이하	45	57.8	26.7	15.6	28.9	17.8	22.2	15.6	15.6
	30분 초과60분 이하	125	68.0	28.8	3.2	13.6	24.8	24.8	30.4	6.4
	1시간 초과2시간 이하	234	65.4	27.8	6.8	16.2	19.7	28.2	25.6	10.3
	2시간 초과	325	58.2	28.6	13.2	12.0	17.2	29.2	31.4	10.2
종목 능숙도	초급	453	100.0	0.0	0.0	20.5	25.2	26.5	22.3	5.5
	중급	206	0.0	100.0	0.0	5.8	11.7	32.5	36.9	13.1
	상급	70	0.0	0.0	100.0	2.9	4.3	21.4	42.9	28.6
종목 경력	2년 미만	107	86.9	11.2	1.9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2년 이상5년 미만	141	80.9	17.0	2.1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	5년 이상10년 미만	202	59.4	33.2	7.4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	10년 이상20년 미만	207	48.8	36.7	14.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	20년 이상	72	34.7	37.5	27.8	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

Ⅲ. 조사 결과

(5) 부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력

- ▶ 종목 능숙도가 높아질수록 부상 가료기간이 길어지는 특성을 보임.

【 표 Ⅲ-11 】 부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분	사례수	능숙도			종목 활동 경력					
		초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상	
전 체	729	62.1	28.3	9.6	14.7	19.3	27.7	28.4	9.9	
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	135	65.9	24.4	9.6	18.5	31.1	20.0	25.2	5.2
	전문/숙련자 교육 미실시	192	53.6	35.4	10.9	12.0	16.7	29.2	28.6	13.5
	지도/숙련자 미배석	402	64.9	26.1	9.0	14.7	16.7	29.6	29.4	9.7
안전 장비 착용 여부	착용	450	61.1	28.7	10.2	13.3	20.0	29.1	28.0	9.6
	미착용	279	63.8	27.6	8.6	16.8	18.3	25.4	29.0	10.4
환경위험 사전확인	확인	168	55.4	31.0	13.7	14.3	20.8	23.8	32.1	8.9
	미확인	561	64.2	27.5	8.4	14.8	18.9	28.9	27.3	10.2
준비운동 실시여부	실시	379	60.9	28.5	10.6	16.1	19.3	26.4	28.2	10.0
	미실시	350	63.4	28.0	8.6	13.1	19.4	29.1	28.6	9.7
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	71.5	19.7	8.8	19.7	22.3	25.4	25.4	7.3
	1주 미만 가료	168	64.3	25.6	10.1	18.5	13.1	31.5	27.4	9.5
	1-2주 가료	184	62.0	32.6	5.4	10.9	23.4	28.8	29.3	7.6
	3-4주 가료	135	49.6	37.8	12.6	10.4	18.5	23.0	31.1	17.0
	5-8주 가료	35	54.3	34.3	11.4	11.4	14.3	31.4	34.3	8.6
	9주 이상 가료	14	50.0	14.3	35.7	0.0	21.4	35.7	28.6	14.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

(6) 기본 특성별 능숙도 및 경력

- ▶ 남성이 여성보다 능숙하다고 인식하는 경향이 있고, 종목 활동 경력도 긴 경향이 있는 것으로 조사됨.
- ▶ 젊은 연령층에서 본인의 능숙도를 낮게 인식하는 경향이 있고, 연령층이 높아질수록 본인의 능숙도를 높게 인식하는 경향이 있음.

【 표 Ⅲ-12 】 기본 특성별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분	사례수	능숙도			종목 활동 경력					
		초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상	
전 체	729	62.1	28.3	9.6	14.7	19.3	27.7	28.4	9.9	
음주 행태	고위험 음주군	108	63.0	24.1	13.0	12.0	13.9	28.7	30.6	14.8
	저위험 음주군	389	59.6	30.3	10.0	14.4	20.1	28.5	28.5	8.5
	비음주군	232	65.9	26.7	7.3	16.4	20.7	25.9	27.2	9.9
흡연 여부	비흡연	427	68.1	23.2	8.7	17.8	23.0	28.6	23.2	7.5
	흡연	302	53.6	35.4	10.9	10.3	14.2	26.5	35.8	13.2
성별	남성	330	53.3	33.6	13.0	9.7	13.9	30.3	33.3	12.7
	여성	399	69.4	23.8	6.8	18.8	23.8	25.6	24.3	7.5
연령	20대	116	76.7	19.0	4.3	32.8	32.8	24.1	10.3	0.0
	30대	308	65.3	26.9	7.8	14.9	21.1	36.0	24.7	3.2
	40대	227	56.4	30.4	13.2	7.5	14.1	23.3	37.9	17.2
	50대	69	44.9	40.6	14.5	8.7	7.2	14.5	43.5	26.1
60세 이상	9	44.4	44.4	11.1	0.0	11.1	0.0	33.3	55.6	

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

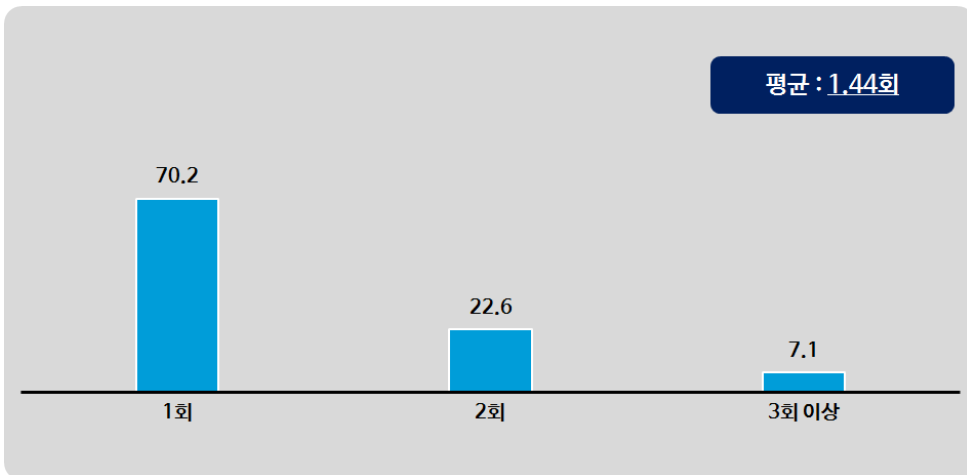
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2 연간 부상 횟수

- ▶ 스키, 스노보드 부상 경험자들은 부상 부위와 종류, 정도를 막론하고 연 평균 약 1.4회 가량의 부상을 입고 있음.
- ▶ 구간 별로 살펴보면 ‘1회’가 70.2%로 가장 높고 다음으로 ‘2회’(22.6%), ‘3회 이상’(7.1%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-8 ■ 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 부상 횟수 집계 기준 : 심각한 수준부터 아주 경미한 수준을 아우르는 포괄적 의미의 부상 발생 횟수(병원 진료, 의약처방 및 투여 여부 등과 관계 없음)

■ 표 Ⅲ-13 ■ 세부 종목별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분	사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수	
전 체	729	70.2	22.6	7.1	1.44	
종목	스키	364	75.3	19.2	5.5	1.36
	스노보드	365	65.2	26.0	8.8	1.52

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

1) 종목 관여도별 연간 부상 횟수

- ▶ 종목 활동 빈도가 잦을수록 부상 횟수도 비례하여 증가하는 경향을 보임.

【 표 III-14 】 종목 관여도별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분		사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수
전 체		729	70.2	22.6	7.1	1.44
주요 활동 빈도	주 1회 이상	103	50.5	31.1	18.4	1.91
	월 1회 이상	182	65.9	26.9	7.1	1.48
	2-6개월 당 1회	180	70.6	23.3	6.1	1.41
	비정기	264	80.7	15.9	3.4	1.25
1회당 활동 시간	30분 이하	45	53.3	33.3	13.3	1.84
	30분 초과60분 이하	125	66.4	25.6	8.0	1.50
	1시간 초과2시간 이하	234	72.2	21.4	6.4	1.38
	2시간 초과	325	72.6	20.9	6.5	1.40
주요 숙도	초급	453	75.1	18.8	6.2	1.36
	중급	206	62.1	29.6	8.3	1.59
	상급	70	62.9	27.1	10.0	1.50
주요 경력	2년 미만	107	79.4	19.6	0.9	1.28
	2년 이상5년 미만	141	70.2	22.7	7.1	1.43
	5년 이상10년 미만	202	63.4	29.2	7.4	1.50
	10년 이상20년 미만	207	71.5	19.3	9.2	1.47
	20년 이상	72	72.2	18.1	9.7	1.43

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

2) 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수

- ▶ 부상 상황 및 정도에 따른 연간 부상횟수에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-15 】 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분		사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수
전 체		729	70.2	22.6	7.1	1.44
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	135	63.7	27.4	8.9	1.60
	전문/숙련자 교육 미실시	192	66.7	27.1	6.3	1.43
	지도/숙련자 미배석	402	74.1	18.9	7.0	1.39
안전 장비 착용 여부	착용	450	67.1	26.0	6.9	1.45
	미착용	279	75.3	17.2	7.5	1.42
환경위험 사전확인	확인	168	63.7	26.8	9.5	1.57
	미확인	561	72.2	21.4	6.4	1.40
준비운동 실시여부	실시	379	71.0	21.1	7.9	1.45
	미실시	350	69.4	24.3	6.3	1.43
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	85.5	13.0	1.6	1.21
	1주 미만 가료	168	76.2	17.3	6.5	1.35
	1-2주 가료	184	58.7	31.5	9.8	1.57
	3-4주 가료	135	60.0	31.1	8.9	1.61
	5-8주 가료	35	60.0	20.0	20.0	1.86
	9주 이상 가료	14	64.3	28.6	7.1	1.43

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 연간 부상 횟수

- ▶ 사례수가 작은 60대 이상을 제외하면 젊은 연령대일수록 연간 부상 횟수가 증가하는 경향을 보임.
- ▶ 음주행태, 흡연여부, 성별 연간 부상횟수에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-16 】 기본 특성별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분		사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수
전 체		729	70.2	22.6	7.1	1.44
음주 행태	고위험 음주군	108	68.5	22.2	9.3	1.54
	저위험 음주군	389	67.1	25.4	7.5	1.46
	비음주군	232	76.3	18.1	5.6	1.37
흡연 여부	비흡연	427	71.7	23.2	5.2	1.37
	흡연	302	68.2	21.9	9.9	1.54
성별	남성	330	73.9	17.6	8.5	1.41
	여성	399	67.2	26.8	6.0	1.47
연령	20대	116	69.8	23.3	6.9	1.47
	30대	308	67.5	25.0	7.5	1.46
	40대	227	71.8	21.6	6.6	1.42
	50대	69	81.2	13.0	5.8	1.28
	60세 이상	9	44.4	33.3	22.2	2.00

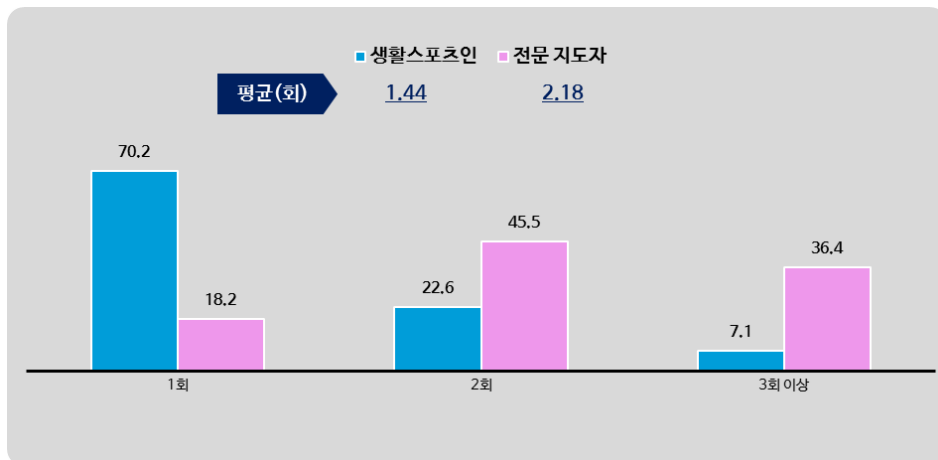
※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 선수 1명 기준, 1년간 부상사고 발생횟수

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, ‘생활 스포츠인 조사’의 경우 ‘1회’ 응답이 70.2%로 가장 높았으나, ‘전문 체육 지도자’ 조사의 경우 ‘2회’가 45.5%로 가장 높음. 또한, ‘3회 이상’ 응답도 36.4%로 낮지 않음.
- ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과에서 평균 부상 횟수는 2.18회로, ‘생활 스포츠인 조사’의 평균(1.44회)보다 다소 높게 나타남.

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

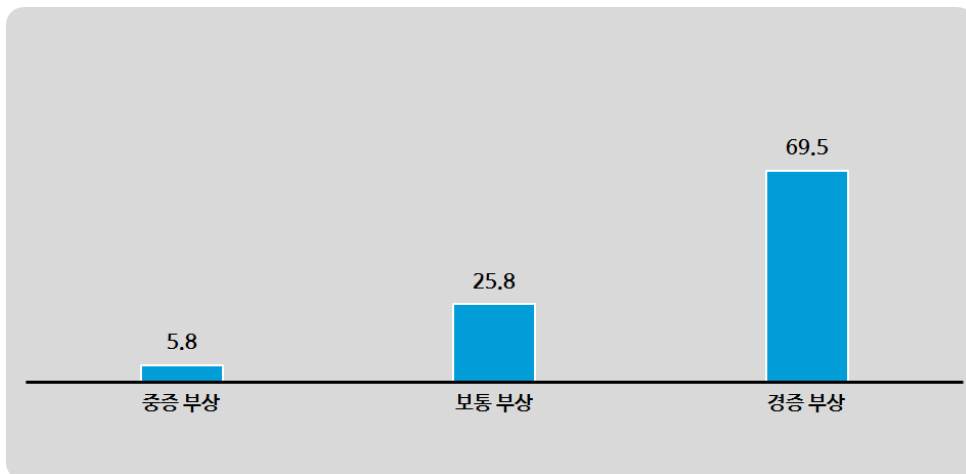
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

3 부상 정도(주관적 인식 기준)

- ▶ 부상 경험자 10명 중 약 6명 이상(69.5%)은 본인 스스로 판단한 주관적 부상 정도를 ‘경증 부상’으로 인식하고 있었으며 ‘보통 부상’은 25.8%, ‘중증 부상’ 비율은 5.8%로 조사됨.

【그림 Ⅲ-9】 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

【표 Ⅲ-17】 세부 종목별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전 체		729	5.8	25.8	69.5
종목	스키	364	3.8	22.8	74.5
	스노보드	365	7.7	28.8	64.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 정도

- ▶ 종목 활동 빈도가 잦을수록, 종목 능숙도가 높을수록 ‘중증 부상’ 및 ‘보통 부상’ 비율이 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-18 】 종목 관여도별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전 체		729	5.8	25.8	69.5
종목 활동 빈도	주 1회 이상	103	7.8	32.0	62.1
	월 1회 이상	182	6.6	34.6	60.4
	2-6개월 당 1회	180	7.8	22.8	70.0
	비정기	264	3.0	19.3	78.4
1회당 활동 시간	30분 이하	45	11.1	31.1	60.0
	30분 초과-60분 이하	125	5.6	26.4	68.8
	1시간 초과-2시간 이하	234	3.8	24.8	72.6
	2시간 초과	325	6.5	25.5	68.9
종목 능숙도	초급	453	3.3	24.7	72.4
	중급	206	7.8	28.2	66.5
	상급	70	15.7	25.7	60.0
종목 경력	2년 미만	107	0.9	25.2	73.8
	2년 이상-5년 미만	141	5.0	31.2	64.5
	5년 이상-10년 미만	202	7.9	22.3	71.3
	10년 이상-20년 미만	207	4.8	29.5	66.7
	20년 이상	72	11.1	15.3	76.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

2) 부상 상황 및 정도별 부상 정도

- ▶ 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 ‘중증 부상’ 및 ‘보통 부상’ 비율이 상대적으로 높게 조사됨.
- ▶ 부상 정도가 중해질수록 부상 가료기간 역시 비례하여 늘어나고 있음.

【 표 Ⅲ-19 】 부상 상황 및 정도별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전 체		729	5.8	25.8	69.5
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	135	5.2	30.4	65.9
	전문/숙련자 교육 미실시	192	7.8	25.5	67.7
	지도/숙련자 매배석	402	5.0	24.4	71.6
안전 장비 착용 여부	착용	450	6.2	26.4	68.9
	미착용	279	5.0	24.7	70.6
환경위험 사전확인	확인	168	6.0	33.3	61.3
	미확인	561	5.7	23.5	72.0
준비운동 실시여부	실시	379	5.0	28.8	67.0
	미실시	350	6.6	22.6	72.3
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	1.0	13.5	85.5
	1주 미만 가료	168	2.4	22.0	77.4
	1-2주 가료	184	3.8	36.4	61.4
	3-4주 가료	135	8.1	32.6	60.0
	5-8주 가료	35	28.6	25.7	48.6
	9주 이상 가료	14	57.1	35.7	7.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 부상 정도

- ▶ 기본 인구통계 특성에 따른 부상 정도에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-20 】 기본 특성별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전 체		729	5.8	25.8	69.5
음주 행태	고위험 음주군	108	7.4	25.0	68.5
	저위험 음주군	389	6.2	26.2	69.2
	비음주군	232	4.3	25.4	70.7
흡연 여부	비흡연	427	5.6	25.3	69.8
	흡연	302	6.0	26.5	69.2
성별	남성	330	6.7	24.8	70.3
	여성	399	5.0	26.6	68.9
연령	20대	116	2.6	28.4	69.0
	30대	308	7.1	26.0	68.2
	40대	227	5.7	27.3	68.3
	50대	69	5.8	14.5	81.2
	60세 이상	9	0.0	33.3	66.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

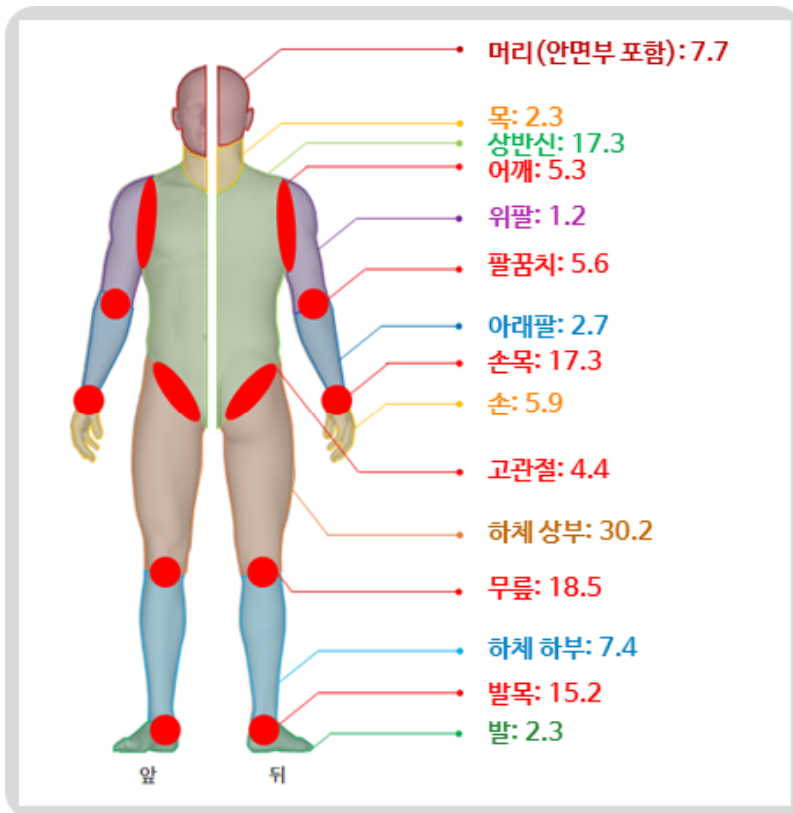
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4 주요 부상 부위

- ▶ 스키, 스노보드를 통해 발생하는 부상은 주로 ‘하체상부’(30.2%)에서 일어나고, ‘무릎’(18.5%), ‘상반신’과 ‘손목’(각 17.3%)등이 그 다음인 것으로 조사됨.

■ 그림 III-10 ■ 부상 부위

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 머리(안면부 포함) : 두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대(뺨) 등 안면부를 포함(이하 ‘머리’로 언급된 모든 부분 동일)

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 세부 종목별로 보았을 때, 대부분의 부상 부위에서 스키보다 스노보드의 부상률이 높은 것으로 나타난 반면, 특히 ‘무릎’과 ‘발목’ 부상은 스키의 부상률이 더 높은 것으로 조사됨.
- 스키의 ‘무릎’과 ‘발목’ 부상률은 각 약 20%로 전체 평균보다 높고, 이 중에서 특히 스키 ‘발목’ 부상률은 스노보드 ‘발목’ 부상률(10.4%)의 2배 수준임.

Ⅰ 표 Ⅲ-21 Ⅰ 세부 종목별 부상 부위

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	머리 (안면부포함)	목	상반신	어깨	위팔	팔꿈치	아래팔	손목	손	고관절	하체상부	무릎	하체하부	발목	발	
전 체	729	7.7	2.3	17.3	5.3	1.2	5.6	2.7	17.3	5.9	4.4	30.2	18.5	7.4	15.2	0.4	
종목	스키	364	7.4	1.4	12.1	4.1	0.3	6.3	2.5	14.0	5.5	3.8	24.7	20.1	10.2	20.1	0.5
	스노보드	365	7.9	3.3	22.5	6.6	2.2	4.9	3.0	20.5	6.3	4.9	35.6	17.0	4.7	10.4	0.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

1) 종목 관여도별 부상 종류

- ▶ 전반적으로 가장 많이 발생하는 ‘하체상부’ 부상의 경우, 빈도와는 상관없이 일어나는 것으로 보이나, 1회당 평균시간이 2시간을 초과하면 ‘하체상부’ 부상발생이 증가하는 것으로 나타남. 능숙도, 경력에 따라 발생률이 떨어지는 것으로 판단됨.
- ▶ 반면, ‘머리(안면부 포함)’나 ‘상반신’부상은 자주 할수록 부상당할 가능성이 높아지는 것으로 분석됨.
 - 주 1회 이상 응답자의 ‘머리(안면부 포함)’ 부상률과 ‘상반신’ 부상률(각 25.2%)이 상대적으로 높게 나타남.

【 표 III-22 】 종목 관여도별 부상 부위

(단위: %, 복수응답)

구분		사 례 수	머 리 (안 면 부 포 함)	목	상 반 신	어 깨	위 팔	팔 꿈 치	아 래 팔	손 목	손	고 관 절	하 체 상 부	무 릎	하 체 하 부	발 목	발
전 체		729	7.7	2.3	17.3	5.3	1.2	5.6	2.7	17.3	5.9	4.4	30.2	18.5	7.4	15.2	0.4
주요활동빈도	주 1회 이상	103	25.2	6.8	25.2	9.7	1.9	12.6	3.9	16.5	10.7	3.9	27.2	18.4	5.8	17.5	0.0
	월 1회 이상	182	4.4	1.6	24.2	3.3	1.1	4.9	2.2	17.0	7.1	2.2	30.8	20.9	10.4	15.4	0.5
	2-6개월 당 1회	180	8.3	2.2	18.3	5.0	1.7	5.6	1.7	17.2	6.1	4.4	25.0	16.7	7.2	18.3	0.6
	비정기	264	2.7	1.1	8.7	5.3	0.8	3.4	3.4	17.8	3.0	6.1	34.5	18.2	6.1	12.1	0.4
1회당활동시간	30분 이하	45	26.7	4.4	20.0	6.7	6.7	6.7	4.4	13.3	15.6	11.1	24.4	17.8	2.2	20.0	0.0
	30분 초과60분 이하	125	9.6	3.2	21.6	6.4	1.6	7.2	2.4	17.6	4.0	3.2	26.4	20.8	8.8	16.8	0.0
	1시간 초과2시간 이하	234	6.0	2.1	16.7	3.4	1.3	5.6	3.4	17.1	7.3	3.8	26.5	18.4	6.8	16.2	0.0
	2시간 초과	325	5.5	1.8	15.7	6.2	0.3	4.9	2.2	17.8	4.3	4.3	35.1	17.8	8.0	13.2	0.9
주요수준	초급	453	6.2	1.3	15.5	4.4	0.9	4.9	2.6	18.1	5.3	4.6	31.6	18.1	6.6	14.1	0.2
	중급	206	6.8	3.9	21.8	5.8	1.5	7.3	3.4	18.4	6.8	5.3	28.2	18.0	10.2	18.4	0.5
	상급	70	20.0	4.3	15.7	10.0	2.9	5.7	1.4	8.6	7.1	0.0	27.1	22.9	4.3	12.9	1.4
주요경력	2년 미만	107	5.6	0.9	13.1	6.5	1.9	3.7	6.5	8.4	7.5	3.7	30.8	18.7	5.6	15.0	0.0
	2년 이상5년 미만	141	2.8	2.1	18.4	2.8	1.4	5.7	2.1	22.0	4.3	5.0	37.6	22.7	3.5	10.6	0.0
	5년 이상10년 미만	202	8.4	2.0	18.3	4.0	0.5	5.9	1.5	22.8	5.0	4.5	30.2	15.3	10.4	17.8	0.5
	10년 이상20년 미만	207	9.7	3.4	20.8	7.7	1.0	4.3	3.4	14.0	7.7	3.9	26.1	16.4	8.7	17.4	0.5
	20년 이상	72	12.5	2.8	8.3	5.6	2.8	11.1	0.0	15.3	4.2	5.6	26.4	25.0	5.6	11.1	1.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 부상 부위

- ▶ ‘상반신’ 부위, ‘손목’ 부상의 경우 타 부위 대비 보다 많은 가료 기간을 가지는 것으로 나타나 다른 부위에 비하여 심한 부상을 당하는 것으로 유추할 수 있음.
- ▶ 반면, 가장 빈번하게 발생하는 ‘하체상부’ 부상은 다른 부위에 비하여 상대적으로 짧은 가료기간을 보여, 심한 부상까지 이어지는 경우는 적은 것으로 판단됨.

【 표 Ⅲ-23 】 부상 상황 및 정도별 부상 부위

(단위: %, 복수응답)

구분		사 례 수	머리 (안 면포 함)	목	상 반 신	어 깨	위 팔	팔 꿈 치	아 래 팔	손 목	손	고 관 절	하 체 상 부	무 릎	하 체 하 부	발 목	발
전 체		729	7.7	2.3	17.3	5.3	1.2	5.6	2.7	17.3	5.9	4.4	30.2	18.5	7.4	15.2	0.4
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	135	13.3	2.2	15.6	3.0	1.5	8.1	3.7	12.6	11.1	8.9	28.9	23.0	5.2	18.5	0.0
	전문/숙련자 교육 미실시	192	4.2	0.5	20.8	5.7	0.5	6.8	2.1	19.8	3.1	3.1	29.7	20.3	6.3	16.7	0.5
	지도/숙련자 마배석	402	7.5	3.2	16.2	6.0	1.5	4.2	2.7	17.7	5.5	3.5	30.8	16.2	8.7	13.4	0.5
안전 장비 착용 여부	착용	450	6.7	1.8	16.7	5.6	1.1	5.3	2.0	19.3	5.1	4.2	29.6	18.9	8.4	18.0	0.4
	미착용	279	9.3	3.2	18.3	5.0	1.4	6.1	3.9	14.0	7.2	4.7	31.2	17.9	5.7	10.8	0.4
환경위험 사전확인	확인	168	9.5	4.2	23.2	7.1	1.2	5.4	2.4	16.1	3.6	4.8	34.5	17.9	7.1	14.9	1.2
	미확인	561	7.1	1.8	15.5	4.8	1.2	5.7	2.9	17.6	6.6	4.3	28.9	18.7	7.5	15.3	0.2
준비운동 실시 여부	실시	379	6.1	2.9	14.8	5.8	1.6	6.1	3.4	15.8	4.2	6.1	30.3	19.3	8.2	17.7	0.3
	미실시	350	9.4	1.7	20.0	4.9	0.9	5.1	2.0	18.9	7.7	2.6	30.0	17.7	6.6	12.6	0.6
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	4.7	1.6	8.3	3.6	0.0	5.2	2.1	14.5	5.7	3.1	35.2	15.5	9.8	8.8	1.0
	1주 미만 가료	168	4.8	1.8	12.5	4.2	1.8	4.8	3.0	16.1	4.8	4.2	31.0	21.4	4.8	18.5	0.0
	1-2주 가료	184	7.1	2.7	21.2	6.0	1.1	3.8	3.3	21.7	6.5	6.5	31.5	18.5	8.2	16.3	0.0
	3-4주 가료	135	13.3	3.7	22.2	7.4	2.2	8.9	3.0	14.1	5.9	3.0	23.7	20.7	5.9	21.5	0.7
	5-8주 가료	35	22.9	2.9	42.9	5.7	2.9	11.4	2.9	20.0	8.6	5.7	20.0	14.3	8.6	11.4	0.0
	9주 이상 가료	14	0.0	0.0	35.7	14.3	0.0	0.0	0.0	35.7	7.1	7.1	21.4	14.3	7.1	0.0	0.0

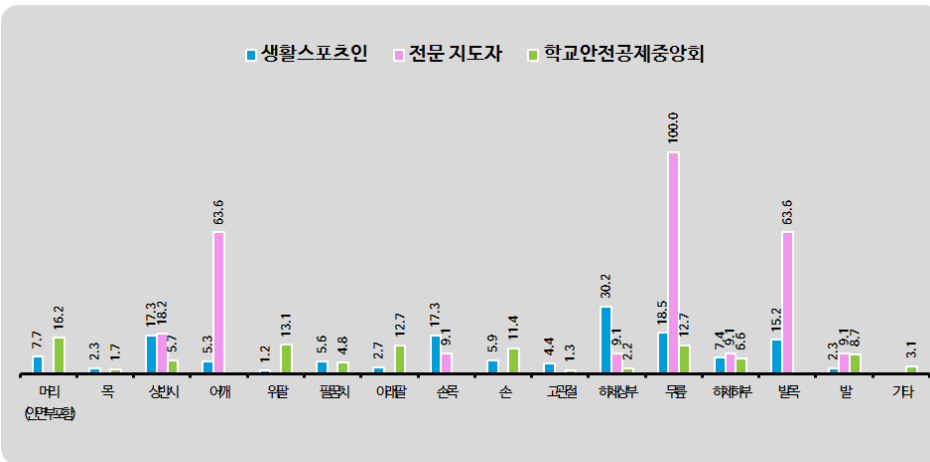
※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사/학교안전공제중앙회] 주요 부상 부위

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 ‘학교안전공제중앙회’ 자료를 비교해본 결과는 다음과 같음. (‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과이며, ‘학교안전공제중앙회’의 자료는 ‘스키+스케이팅(인라인 포함)’ 자료로 직접적인 수치 비교는 불가함)
- ‘생활스포츠인 조사’의 경우 ‘하체상부’(30.2%), ‘무릎’(18.5%) 등의 순이며, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우에는 ‘무릎’(100.0%), ‘발목’(63.6%) 등의 순으로 나타남. 한편, ‘학교안전공제중앙회’의 자료에서는 ‘머리(안면부 포함)’(16.2%), ‘위팔’(13.1%) 등의 순임.
- 세 자료를 모두 살펴본 결과, ‘무릎’ 등의 부상이 공통적으로 나타난 것을 확인할 수 있음.

(단위: %)



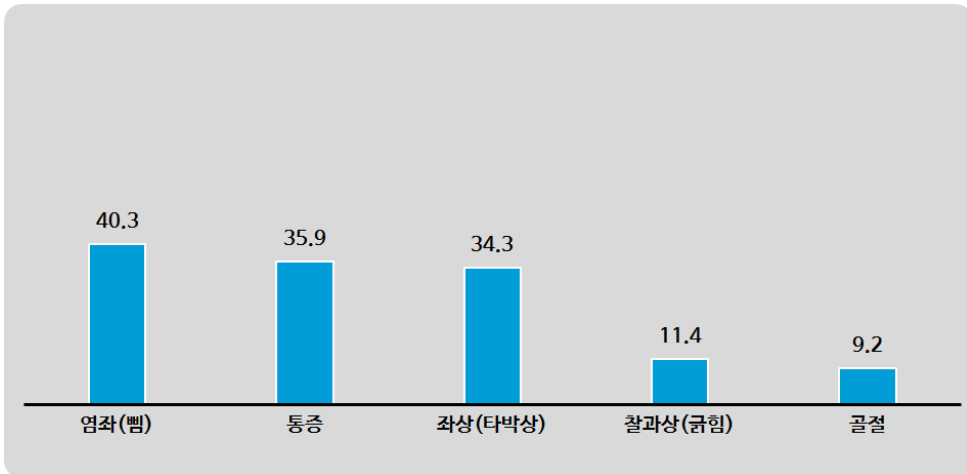
- ※ ‘부상부위’는 ‘생활 스포츠인’ 조사의 리코드(재분류) 원칙을 따랐으며, 그에 따른 분류는 다음과 같음. (제시되지 않은 부위는 단일 부위임)
 - 머리(안면 포함) : 두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대/뺨
 - 상반신 : 가슴, 배, 등, 허리
 - 손 : 손바닥, 손등, 손가락, 손톱
 - 하체 상부 : 엉덩이, 허벅지, 사타구니 / 하부 : 정강이, 종아리, 아킬레스 건
 - 발 : 발바닥, 발등, 발가락, 발톱
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=729
- ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11
- ※ 학교안전공제중앙회 부상 학생수, n=229

5 주요 부상 종류

- ▶ 스키, 스노보드를 통해 발생하는 가장 흔한 부상 유형은 ‘염좌’(40.3%)로 나타났으며, 다음으로 ‘통증’(35.9%), ‘좌상’(34.3%) 등의 순으로 나타남.

Ⅲ-11 부상 종류

(단위: %, 복수응답)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=729
- ※ 3% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

Ⅲ-24 세부 종목별 부상 종류

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	염좌(뺨)	통증	좌상(타박상)	찰과상(긁힘)	골절	
전 체	729	40.3	35.9	34.3	11.4	9.2	
종목	스키	364	40.1	33.2	33.8	12.1	6.0
	스노보드	365	40.5	38.6	34.8	10.7	12.3

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=729
- ※ 3% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

1) 종목 관여도별 부상 종류

- ▶ 가장 많이 발생하는 염좌의 경우 스키, 스노보드 활동을 자주 할수록 발생하는 경향이 있음.
- ▶ 자신의 능숙도를 상급으로 평가하는 사람의 경우 염좌 발생률이 비교적 낮지만 찰과상이나 골절은 높은 것으로 나타남.

【 표 Ⅲ-25 】 종목 관여도별 부상 종류

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	염좌(뺨)	통증	좌상 (타박상)	찰과상 (긁힘)	골절
전 체		729	40.3	35.9	34.3	11.4	9.2
종목 관여도	주 1회 이상	103	54.4	32.0	30.1	20.4	15.5
	월 1회 이상	182	37.4	43.4	36.3	8.8	9.9
	2-6개월 당 1회	180	38.3	34.4	31.7	13.9	12.8
	비정기	264	38.3	33.3	36.4	8.0	3.8
1회당 활동 시간	30분 이하	45	42.2	48.9	33.3	15.6	15.6
	30분 초과60분 이하	125	48.0	33.6	24.8	19.2	8.8
	1시간 초과2시간 이하	234	40.6	34.2	34.2	10.7	9.4
	2시간 초과	325	36.9	36.3	38.2	8.3	8.3
종목 능숙도	초급	453	40.0	35.8	34.9	9.9	6.6
	중급	206	46.6	33.5	35.4	13.6	12.1
	상급	70	24.3	44.3	27.1	14.3	17.1
종목 경력	2년 미만	107	35.5	38.3	28.0	9.3	7.5
	2년 이상5년 미만	141	38.3	40.4	36.2	13.5	7.8
	5년 이상10년 미만	202	45.0	32.7	40.6	8.9	10.9
	10년 이상20년 미만	207	43.5	35.7	27.5	14.0	8.7
	20년 이상	72	29.2	33.3	41.7	9.7	11.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 3% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 부상 종류

- ▶ 부상 당시의 상황에 관계없이 다양한 형태의 부상 종류가 나타나고 있음.
- 부상 당시 지도자/숙련자의 관여도, 안전장비 착용여부와 환경위험 사전 확인 여부, 준비운동 실시여부 등의 부상 상황별에 따른 부상 종류에 유의할 만한 차이는 발견되지 않음.
- ▶ 그러나 골절은 가료기간이 길어질수록 부상발생률이 높아지는 것을 보아, 골절부상을 당할 경우 그 부상정도가 심각하다고 해석할 수 있음.

■ 표 Ⅲ-26 ■ 부상 상황 및 정도별 부상 종류

(단위: %, 복수응답)

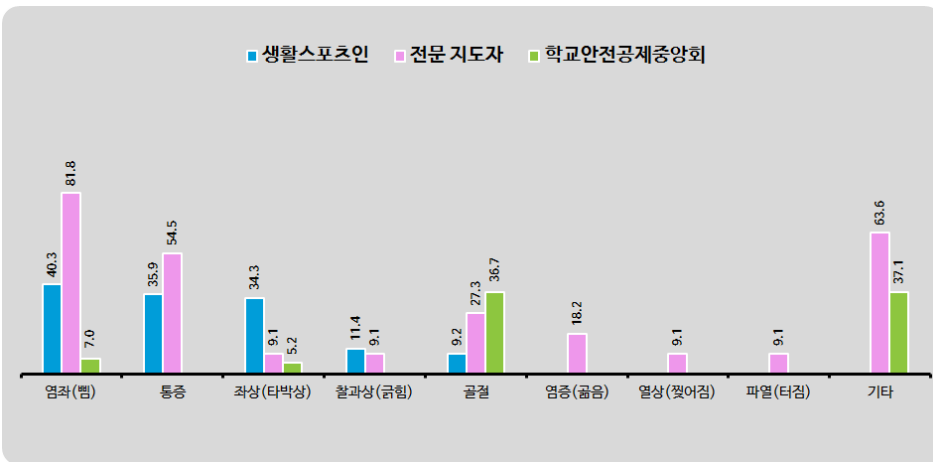
구분		사례수	염좌(뺨)	통증	좌상 (타박상)	찰과상 (긁힘)	골절
전 체		729	40.3	35.9	34.3	11.4	9.2
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	135	43.7	35.6	31.9	14.8	8.1
	전문/숙련자 교육 미실시	192	39.1	35.9	38.5	7.3	12.5
	지도/숙련자 미배석	402	39.8	36.1	33.1	12.2	8.0
안전 장비 착용 여부	착용	450	42.7	38.2	34.4	10.2	9.1
	미착용	279	36.6	32.3	34.1	13.3	9.3
환경위험 사전확인	확인	168	38.7	41.1	36.3	9.5	9.5
	미확인	561	40.8	34.4	33.7	11.9	9.1
준비운동 실시여부	실시	379	44.1	38.3	31.7	11.1	8.7
	미실시	350	36.3	33.4	37.1	11.7	9.7
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	20.7	37.8	37.8	14.0	1.0
	1주 미만 가료	168	41.7	31.5	41.1	9.5	5.4
	1-2주 가료	184	54.9	38.0	32.1	11.4	6.5
	3-4주 가료	135	45.2	38.5	30.4	11.9	14.8
	5-8주 가료	35	57.1	34.3	11.4	8.6	42.9
	9주 이상 가료	14	14.3	14.3	28.6	0.0	64.3

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=729
- ※ 3% 이상 응답된 부상 종류만 제시함
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사/학교안전공제중앙회] 주요 부상 종류

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 ‘학교안전공제중앙회’ 자료를 비교해본 결과는 다음과 같음. (자료는 모두 5% 이상만 제시함) (‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과이며, ‘학교안전공제중앙회’의 자료는 ‘스키+스케이팅(인라인 포함)’ 자료로 직접적인 수치 비교는 불가함)
- ‘생활스포츠인 조사’의 경우 ‘염좌’(40.3%), ‘통증’(35.9%) 등의 순으로 나타났으며, ‘전문 체육 지도자 조사’ 역시 ‘염좌’(81.8%), ‘통증’(54.5%) 등의 순임. ‘학교안전공제중앙회’ 자료를 살펴보면, ‘골절’(36.7%), ‘염좌’(7.0%) 등의 순임.
- ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 ‘학교안전공제중앙회’ 자료에서는 ‘기타’ 비율이 30% 이상으로 높은데, 이는 실제 ‘기타’ 응답자와 ‘응답 미기재 응답자’가 합쳐진 결과이기 때문임.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함.

(단위: %)



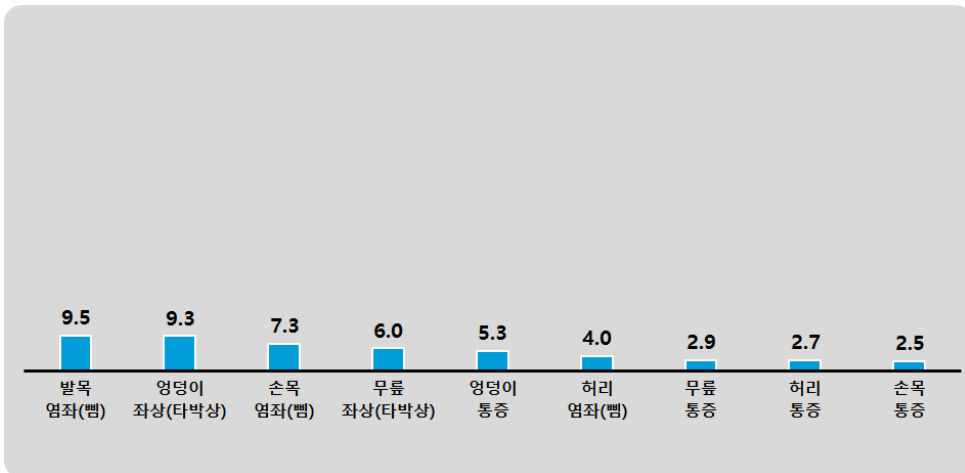
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=729
- ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11
- ※ 학교안전공제중앙회 부상 학생수, n=229

6 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형

- ▶ 스키, 스노보드 부상 경험자들이 겪은 여러 부위와 종류를 종합하여 가장 심각했던 부상 유형이 무엇이었는지 조사한 결과, 9.5%가 ‘발목 염좌’로 가장 높은 응답률을 보임.
- 다음으로 ‘엉덩이 좌상’(9.3%), ‘손목 염좌’(7.3%), ‘무릎 좌상’(6.0%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-12 ■ 가장 심각한 부상 부위 및 종류

(단위: %)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=729
- ※ 2% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

- ▶ 스키, 스노보드 부상 경험자들이 겪은 가장 심각했던 부상 유형은 전체적으로 연간 1.12회 가량 반복 발생하는 것으로 나타남.
- ▶ 많이 발생하는 부상 유형 기준으로 허리 염좌는 평균 횟수 1.24회, ‘3회 이상’ 반복발생 비율 3.4%로 다른 부상 유형 대비 높은 수준을 보임.

【 표 III-27 】 가장 심각한 부상유형의 반복발생 빈도

(단위: %, 회)

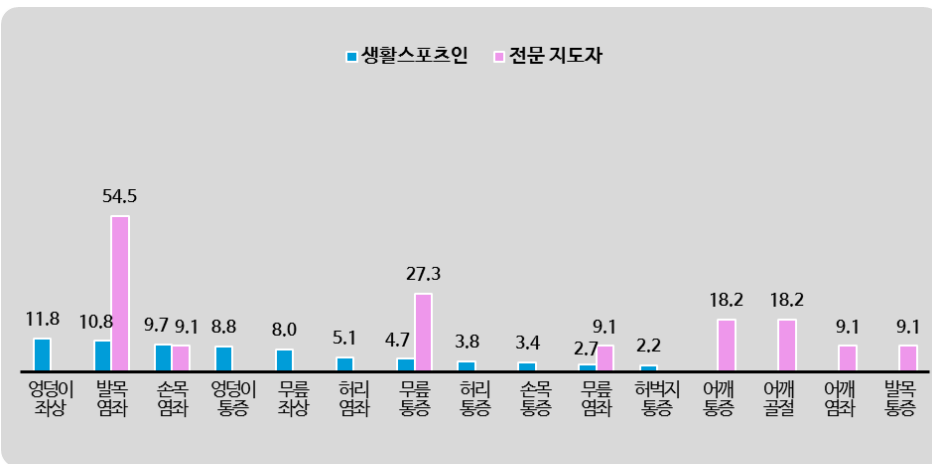
구 분	사례수	1회	2회	3회 이상	평균 횟수
전 체	729	90.0	9.1	1.0	1.12
발목 염좌(뺨)	69	94.2	4.3	1.4	1.10
엉덩이 좌상(타박상)	68	91.2	8.8	0.0	1.09
손목 염좌(뺨)	53	86.8	13.2	0.0	1.13
무릎 좌상(타박상)	44	86.4	13.6	0.0	1.14
엉덩이 통증	39	97.4	2.6	0.0	1.03
허리 염좌(뺨)	29	79.3	17.2	3.4	1.24
무릎 통증	21	95.2	4.8	0.0	1.05
허리 통증	20	100.0	0.0	0.0	1.00
손목 통증	18	88.9	11.1	0.0	1.11

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=729
- ※ 2% 이상 응답된 부상 종류만 제시함
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 주요 부위별 부상 종류

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해본 결과는 다음과 같음. (‘생활스포츠인 조사’는 2% 이상/ ‘전문 체육 지도자 조사’는 Top10만 제시함. ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 사례수가 적어 상대적으로 비율이 높게 나타남.)
- ‘생활 스포츠인 조사’는 ‘엉덩이 좌상’, ‘전문 체육 지도자 조사’는 ‘발목 염좌’가 가장 높게 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 스키 한 종목에 대한 결과임.

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

※ 전문체육지도자조사(복수응답으로만 질문함)와의 직접적인 비교를 위해 생활스포츠인 조사 역시 복수응답 결과를 제시함

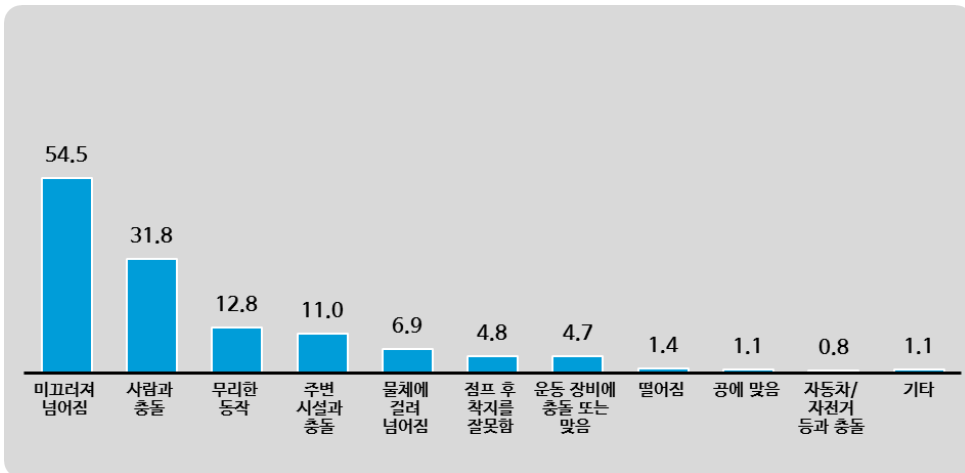
7 부상의 직접적 원인¹⁾

▶ 부상의 직접적 원인으로는 ‘미끄러져 넘어짐’이 54.5%로 가장 높게 나타나 스키, 스노보드를 통해 부상을 입는 사람 2명 중 1명은 시합이나 훈련 중 미끄러져 넘어짐 때문에 부상을 입는 것을 알 수 있음.

○ 다음으로는, ‘사람과 충돌’(31.8%), ‘무리한 동작’(12.8%), ‘주변시설과 충돌’(11.0%), ‘물체에 걸려 넘어짐’(6.9%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-13 ■ 부상 원인

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

1) 본 장부터 “4절-8. 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단이유”까지는 “2절-6. 가장 심각한 부상 종류-유형에 대한 경험을 토대로 응답된 결과임.”

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 원인

- ▶ 전반적으로 모든 종목 관여도 변인에서 ‘미끄러져 넘어짐’으로 인한 부상이 가장 높게 나타남.
- ▶ ‘미끄러져 넘어짐’은 초급 능숙도나 경력이 짧을수록 상대적으로 높게 나타나는 반면, ‘사람과 충돌’은 상급 능숙도나 경력이 길수록 상대적으로 높게 나타나는 경향이 있음.

【표 Ⅲ-28】 종목 관여도별 부상 원인

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	미끄러져 넘어짐	사람과 충돌	무리한 동작	주변 시설과 충돌	물체에 걸려 넘어짐	잡은 후 착지 잘못함	운동장에 들어오는 맞음	떨어짐	공에 맞음	자동차 등과의 충돌	기타
전 체		729	54.5	31.8	12.8	11.0	6.9	4.8	4.7	1.4	1.1	0.8	1.1
종목 관여도	주 1회 이상	103	41.7	38.8	8.7	20.4	8.7	7.8	9.7	3.9	4.9	1.9	1.0
	월 1회 이상	182	51.6	33.0	13.2	8.2	8.2	3.3	6.0	1.6	1.1	0.5	0.5
	2-6개월 당 1회	180	51.1	35.6	15.0	10.6	7.2	7.8	3.9	0.6	0.0	0.6	1.1
	비경기	264	63.6	25.8	12.5	9.5	4.9	2.7	2.3	0.8	0.4	0.8	1.5
1회당 활동 시간	30분 이하	45	48.9	24.4	17.8	11.1	8.9	15.6	4.4	4.4	6.7	0.0	0.0
	30분 초과60분 이하	125	50.4	33.6	8.0	13.6	8.0	4.8	6.4	3.2	1.6	1.6	1.6
	1시간 초과2시간 이하	234	57.3	30.3	12.0	13.7	9.8	3.8	4.7	1.7	0.4	0.4	0.0
	2시간 초과	325	54.8	33.2	14.5	8.0	4.0	4.0	4.0	0.0	0.6	0.9	1.8
선수급수	초급	453	58.9	28.5	13.7	8.4	7.5	2.6	3.5	1.1	1.1	0.9	1.1
	중급	206	49.0	35.9	9.7	18.0	6.3	6.8	7.3	1.9	1.0	1.0	1.5
	상급	70	41.4	41.4	15.7	7.1	4.3	12.9	4.3	1.4	1.4	0.0	0.0
경연 경력	2년 미만	107	67.3	25.2	3.7	11.2	4.7	4.7	1.9	0.0	0.0	0.9	0.0
	2년 이상5년 미만	141	58.9	23.4	16.3	9.2	8.5	5.0	5.0	2.1	2.1	2.1	2.1
	5년 이상10년 미만	202	49.0	36.1	11.4	11.9	9.4	5.4	5.0	0.5	0.5	0.5	1.0
	10년 이상20년 미만	207	49.3	34.8	16.4	11.1	4.8	4.8	6.8	2.4	1.0	0.0	1.4
	20년 이상	72	56.9	37.5	12.5	11.1	5.6	2.8	1.4	1.4	2.8	1.4	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

2) 부상 상황 및 정도별 부상 원인

- ▶ 스키, 스노보드에서의 부상은 부상 당시의 상황, 즉 부상 대비를 보다 철저히 했다고 해서 낮게 나타나는 것은 아닌 것으로 판단 됨.
- 안전장비를 착용한 집단, 환경위험을 사전에 확인하지 않은 집단, 준비운동을 실시한 집단에서 ‘미끄러져 넘어짐’으로 인한 부상 비율이 높게 나타남.
- ▶ 전반적으로는 같은 종류의 부상이라 하더라도 부상의 경중은 다양하게 일어나고 있는 것으로 보임.

【 표 Ⅲ-29 】 부상 상황 및 정도별 부상 원인

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	미끄러져 넘어짐	사람과 충돌	무리한 동작	주변 시설과 충돌	물체에 걸려 넘어짐	잡힌 채를 잘못함	운동장에 충돌 또는 맞음	떨어짐	공에 맞음	자동차 등과의 충돌	기타
전 체		729	54.5	31.8	12.8	11.0	6.9	4.8	4.7	1.4	1.1	0.8	1.1
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육 실시	135	58.5	25.9	16.3	14.8	8.1	5.9	9.6	3.0	3.7	1.5	0.0
	전문/숙련자 교육 미 실시	192	54.7	33.9	13.5	12.0	6.3	4.7	3.6	1.6	0.5	1.6	2.6
	지도/숙련자 매번씩	402	53.0	32.8	11.2	9.2	6.7	4.5	3.5	0.7	0.5	0.2	0.7
안전 장비 착용 여부	착용	450	56.4	34.7	11.6	11.3	7.1	4.2	3.8	0.4	0.2	0.7	0.9
	미착용	279	51.3	27.2	14.7	10.4	6.5	5.7	6.1	2.9	2.5	1.1	1.4
환경 위험 사전 확인	확인	168	50.0	35.7	16.1	14.3	10.1	5.4	8.3	3.0	1.8	1.8	0.6
	미확인	561	55.8	30.7	11.8	10.0	5.9	4.6	3.6	0.9	0.9	0.5	1.2
준비 운동 실시 여부	실시	379	57.3	34.0	13.5	12.4	8.2	6.3	5.8	1.3	0.8	0.8	0.5
	미 실시	350	51.4	29.4	12.0	9.4	5.4	3.1	3.4	1.4	1.4	0.9	1.7
부상 기간	경마 기간 없음	193	54.9	26.9	10.4	8.3	2.6	2.1	1.6	1.6	0.0	0.5	1.6
	1주 미만 가료	168	61.3	29.2	15.5	6.5	6.0	6.0	3.0	0.0	0.6	0.0	0.0
	1-2주 가료	184	52.7	33.7	13.0	14.1	7.6	4.9	11.4	1.1	0.5	1.1	1.1
	3-4주 가료	135	48.1	38.5	10.4	17.0	14.1	5.9	3.0	3.7	4.4	2.2	1.5
	5-8주 가료	35	54.3	34.3	20.0	8.6	2.9	11.4	2.9	0.0	0.0	0.0	2.9
	9주 이상 가료	14	50.0	35.7	14.3	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

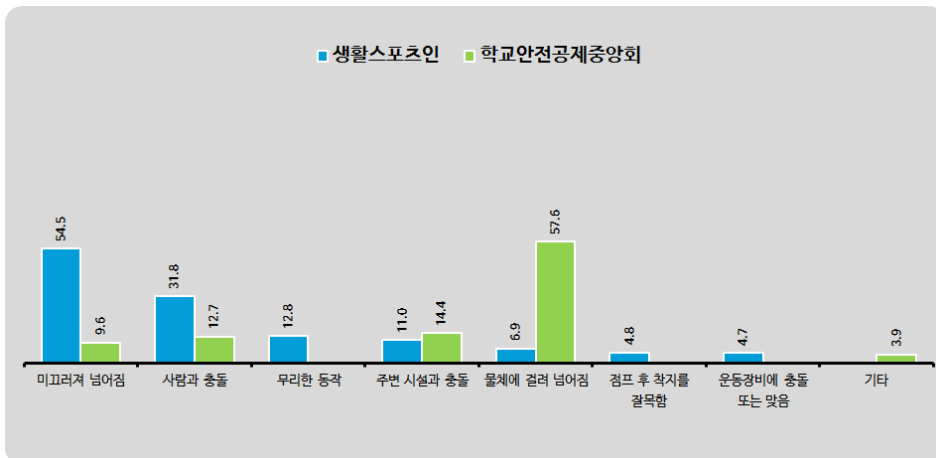
※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [학교안전공제중앙회] 부상 원인

- ◎ ‘학교안전공제중앙회’ 자료를 비교해본 결과는 다음과 같음.
 (‘학교안전공제중앙회’의 자료는 ‘스키+스케이팅(인라인 포함)’ 자료로 직접적인 수치 비교는 불가함)
- ‘생활스포츠인 조사’의 경우 ‘미끄러져 넘어짐’(54.5%), ‘사람과 충돌’(31.8%) 등의 순이나, ‘학교안전공제중앙회’ 자료를 살펴보면, ‘물체에 걸려 넘어짐’(57.6%)이 가장 높게 나타남.

(단위: %)



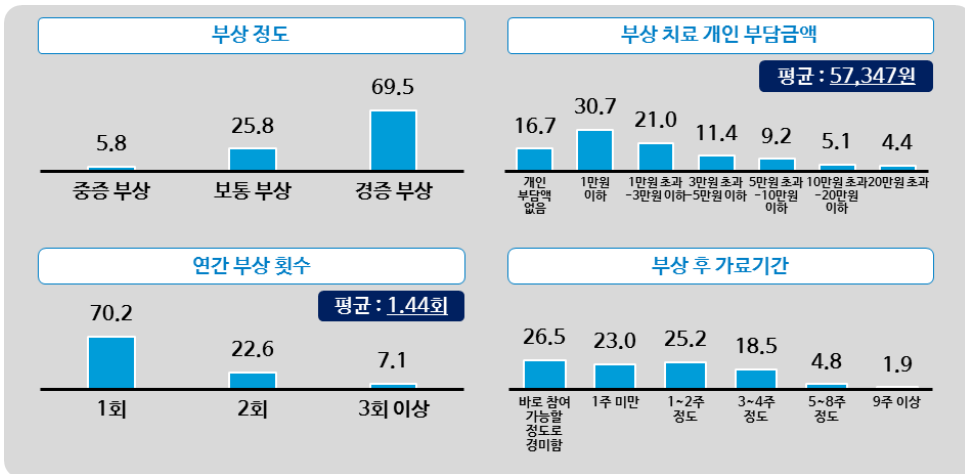
- ※ ‘학교안전공제중앙회’ 자료의 경우, 이미 소분류가 되어 있는 data로, 최대한 ‘생활 스포츠인’ 조사와 비교가능하게 리코드(재분류)함.
 그에 따른 분류는 다음과 같음.
 - 미끄러져 넘어짐 : 미끄러져 넘어짐_아스팔트, 자갈, 빙판 등의 분류
 - 물체에 걸려 넘어짐 : 넘어짐_아스팔트, 자갈, 빙판 등의 분류
 - 떨어짐 : 떨어짐_아스팔트, 자갈, 빙판 등의 분류
 - 충돌 : 접촉, 물체와의 충돌 등
 - 기타 : 질식, 정신적 장애, 전류/방사선 노출 등
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=729
- ※ 학교안전공제중앙회 부상 학생수, n=229

8 부상 수준

- ▶ 스키, 스노보드를 통해 부상을 당하는 경우, 10명 중 약 7명 정도(69.5%)는 개인의 주관적 관점에서 보았을 때 ‘경증 부상’을 당하고 있는 것으로 조사되었으며 연 평균 약 1.44회가량의 부상을 당하고 있음.
- ▶ 부상을 당한 이후 치료를 위한 개인 부담금액은 평균 57,347원이고 가료에 필요한 기간은 ‘바로 참여 가능할 정도로 경미함’(26.5%)이 가장 많고 다음으로 ‘1-2주정도’(25.2%)이며 ‘1주 미만’도 23.0%로 비교적 높음.

Ⅲ-14 | 부상 수준

(단위: %, 회, 원)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 스노보드가 스키보다 ‘보통 이상 부상 정도’, ‘연간 부상 횟수’, ‘치료비 개인부담액’, ‘3주 이상 가료비율’ 모두 높은 것으로 나타남.

【 표 Ⅲ-30 】 세부 종목별 부상 수준

구분	사례수	부상 정도 (보통 이상)	연간 부상 횟수	치료비 개인부담액	3주 이상 가료비율
		%	회	원	%
전 체	729	31.6	1.44	57,347	25.2
종목	스키	26.6	1.36	50,680	23.1
	스노보드	36.4	1.52	64,195	27.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

1) 종목 관여도별 부상 수준

- ▶ 자주 할수록 부상 수준이 높게 나타나고 있음.
 - 종목 활동 빈도가 잦을수록 ‘보통 이상 부상 정도’, ‘연간 부상횟수’, ‘치료비 개인부담액’, ‘3주 이상 가료비율’ 모두 대체로 높아지는 경향을 보임.
- ▶ 본인의 종목 능숙도를 높다고 인식하는 집단일수록 부상의 심각도 역시 높게 나타나 본인의 능숙도를 스스로 과대평가했을 가능성과 높은 능숙도를 보일수록 심각한 부상으로 연결 될 소지가 높은 고난이도 동작을 자주 행할 가능성이 모두 상존하고 있음.
 - 종목 능숙도가 높을수록 부상 수준 측정 지표 대체로 높게 나타남.

표 Ⅲ-31 | 종목 관여도별 부상 수준

구분		사례수	부상 정도 (보통 이상)	연간 부상 횟수	치료비 개인부담액	3주 이상 가료비율
			%	회	원	%
전 체		729	31.6	1.44	57,347	25.2
종목 활동 빈도	주 1회 이상	103	39.8	1.91	70,326	27.2
	월 1회 이상	182	41.2	1.48	77,124	30.8
	2-6개월 당 1회	180	30.6	1.41	53,157	27.2
	비정기	264	22.3	1.25	39,114	19.3
1회당 활동 시간	30분 이하	45	42.2	1.84	53,525	26.7
	30분 초과60분 이하	125	32.0	1.50	68,531	23.2
	1시간 초과2시간 이하	234	28.6	1.38	46,510	23.5
	2시간 초과	325	32.0	1.40	61,644	27.1
종목 능숙도	초급	453	28.0	1.36	44,394	20.5
	중급	206	35.9	1.59	77,916	31.6
	상급	70	41.4	1.50	72,000	37.1
종목 경력	2년 미만	107	26.2	1.28	35,429	16.8
	2년 이상5년 미만	141	36.2	1.43	40,977	23.4
	5년 이상10년 미만	202	30.2	1.50	65,104	23.3
	10년 이상20년 미만	207	34.3	1.47	66,330	28.0
	20년 이상	72	26.4	1.43	69,908	38.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

2) 부상 상황별 부상 수준

- ▶ 전반적인 부상 당시의 상황에 따른 부상의 수준은 큰 차이 없이 고르게 나타남.
- ▶ 일부 지표에서 전문/숙련자에 의한 교육이 실시되었을수록, 안전장비를 착용 했을수록, 환경위험을 사전에 확인 했을수록 부상 수준이 높게 나타나고 있으나 이는 이상의 조건들이 행해졌을수록 중요도 높은 시합²⁾일 가능성이 크기 때문인 것으로 보는 것이 타당함.

▣ 표 Ⅲ-32 ▣ 부상 상황별 부상 수준

구분		사례수	부상 정도 (보통 이상)	연간 부상 횟수	치료비 개인부담액	3주 이상 가료비율
			%	회	원	%
전 체		729	31.6	1.44	57,347	25.2
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	135	35.6	1.60	60,478	29.6
	전문/숙련자 교육 미실시	192	33.3	1.43	69,669	26.6
	지도/숙련자 미배석	402	29.4	1.39	49,961	23.1
안전 장비 착용 여부	착용	450	32.7	1.45	54,254	27.8
	미착용	279	29.7	1.42	62,520	21.1
환경위험 사전확인	확인	168	39.3	1.57	70,650	33.9
	미확인	561	29.2	1.40	52,913	22.6
준비운동 실시여부	실시	379	33.8	1.45	54,121	28.0
	미실시	350	29.1	1.43	61,138	22.3

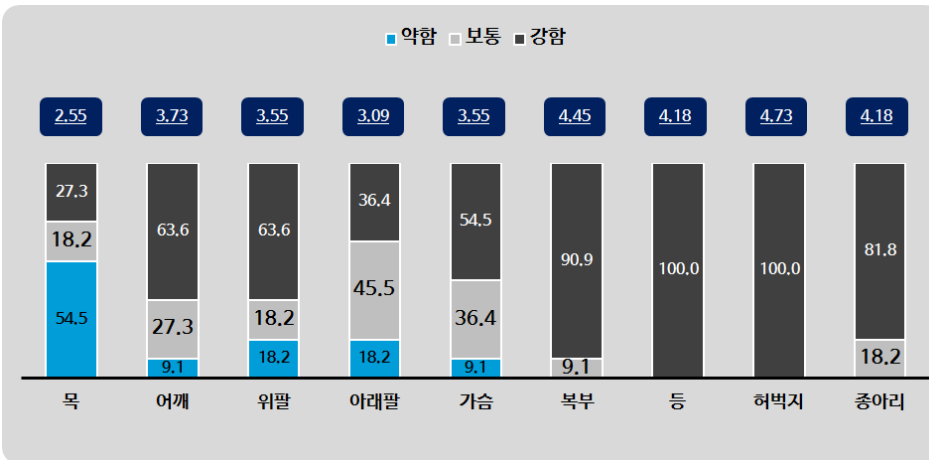
※ 실태조사 전체 응답자, n=729

2) 친선경기가 아닌 대회 중의 시합, 리그의 플레이오프 등을 지칭함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 신체 부위별 훈련 강도

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 각 신체부위별 훈련강도에 대해 질문한 결과, ‘허벅지’(4.73), ‘복부’(4.45), ‘등’ 및 ‘종아리’(각 4.18) 부분에 대한 강도가 매우 높게 나타남.
- 상대적으로 ‘목’(2.55) 부위의 강도가 약한 것으로 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항이며, 각 신체부위별로 n=11임.

(단위: %, 점)



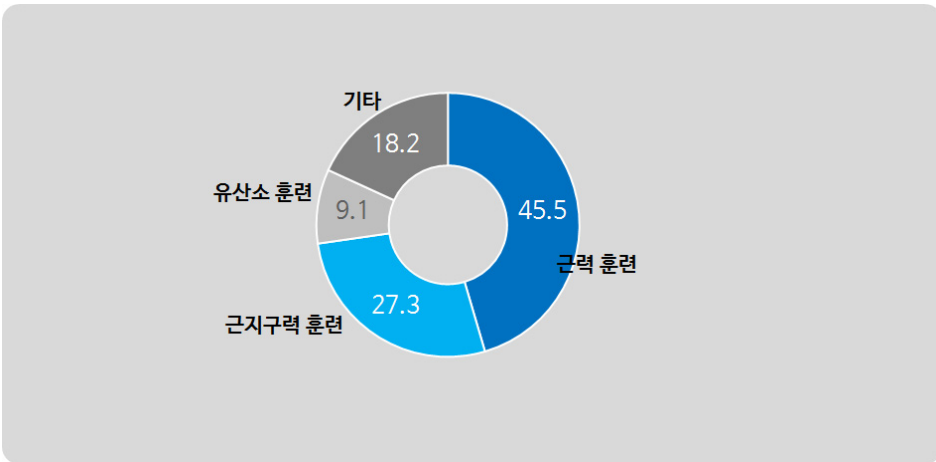
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

※ 상단 네모 : 평균

참고 [전문 체육 지도자 조사] 가장 부상이 많이 발생하는 훈련

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 가장 부상이 많이 발생하는 훈련을 질문한 결과, ‘근력 훈련’이 45.5%로 가장 높게 나타남.
- 이어 ‘근지구력 훈련’(27.3%), ‘유산소 훈련’(9.1%) 등의 순임.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

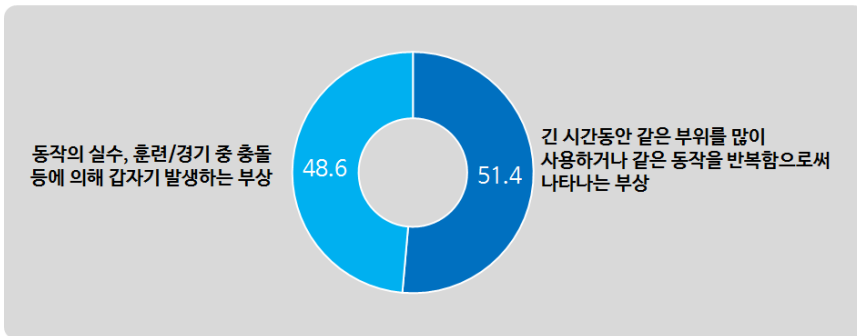


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

참고 [전문 체육 지도자 조사] 같은 동작 반복/충돌로 인한 부상

- ‘전문 체육 지도자 조사’에서 긴 시간동안 같은 부위를 많이 사용하거나 같은 동작을 반복함으로써 나타나는 부상의 비율과 동작의 실수, 훈련/경기 중 충돌 등에 의해 갑자기 발생하는 부상의 비율의 합을 100%로 두고, 각의 비율을 질문한 결과, 비슷하게 절반으로 엇갈림.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

구분	반복동작 부상 빈도(%)	갑자기 발생 부상 빈도(%)
전체	50.9	49.1
축구	34.6	65.4
사이클	37.7	62.3
스키	51.4	48.6
태권도	33.1	66.9
보디빌딩	64.6	35.4
농구	39.5	60.5
육상	55.8	44.2
수영	61.7	38.3
야구	73.2	26.8
테니스	63.6	36.4

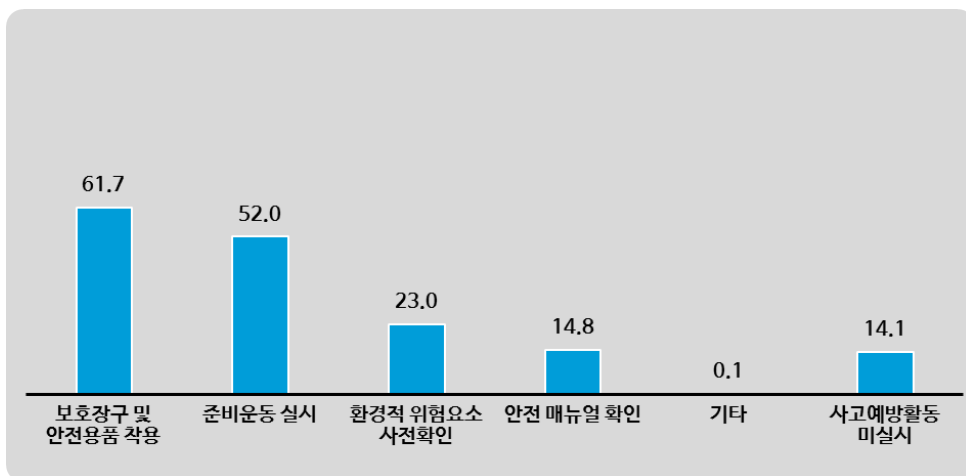
제3절 부상 발생 환경

1 부상 전 사고예방활동 현황

- ▶ 부상 당시의 운동 시작 전 사고예방을 위해 행했던 활동으로 가장 높은 행동은 ‘보호장구 및 안전용품 착용’(61.7%)인 것으로 나타남.
- 다음으로 ‘준비운동 실시’(52.0%), ‘환경적 위험요소 사전확인’(23.0%), ‘안전 매뉴얼 확인’(14.8%)의 순으로 조사됨.
- 한편, 스키, 스노보드 부상경험자의 14.1%는 아무런 사고예방활동을 행하지 않았다고 응답하여 보기로 제시된 여러 활동 중 어떠한 예방활동도 하지 않는 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-15 ■ 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

- ▶ 스키와 스노보드 모두 사고예방활동 별로 전체 응답과 비슷한 수준의 응답률을 보여, 서로 큰 차이가 없음.

【 표 III-33 】 세부 종목별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	보호장구 및 안전용품 착용	준비운동 실시	환경적 위험요소 사전확인	안전 매뉴얼 확인	기타	사고예방 활동 미실시
전 체		729	61.7	52.0	23.0	14.8	0.1	14.1
종목	스키	364	59.3	54.9	22.8	15.1	0.3	17.0
	스노보드	365	64.1	49.0	23.3	14.5	0.0	11.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 아무런 사고예방활동을 하지 않았다는 비율은 활동 빈도가 비정기인 집단에서, 능숙도 초급 집단에서 높게 조사됨.
- ▶ 대부분의 사고예방활동 실시비율에서 1회당 활동 시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록 높아지는 경향을 보이거나 편차가 크지 않음.

Ⅱ 표 Ⅲ-34 Ⅱ 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	보호장구 및 안전용품 착용	준비운동 실시	환경적 위험요소 사전확인	안전 매뉴얼 확인	기타	사고예방 활동 미실시
전 체		729	61.7	52.0	23.0	14.8	0.1	14.1
활동빈도	주 1회 이상	103	52.4	48.5	31.1	15.5	0.0	12.6
	월 1회 이상	182	64.8	56.0	23.6	10.4	0.0	11.0
	2-6개월 당 1회	180	68.3	56.7	20.6	17.2	0.0	7.8
	비정기	264	58.7	47.3	21.2	15.9	0.4	21.2
1회당 활동 시간	30분 이하	45	48.9	48.9	22.2	11.1	0.0	13.3
	30분 초과60분 이하	125	54.4	39.2	27.2	12.0	0.0	16.0
	1시간 초과2시간 이하	234	62.0	61.1	20.5	19.2	0.0	11.5
	2시간 초과	325	66.2	50.8	23.4	13.2	0.3	15.4
종목 능숙도	초급	453	60.7	51.0	20.5	13.9	0.0	16.3
	중급	206	62.6	52.4	25.2	14.1	0.5	10.2
	상급	70	65.7	57.1	32.9	22.9	0.0	11.4
운동 경력	2년 미만	107	56.1	57.0	22.4	15.9	0.0	16.8
	2년 이상5년 미만	141	63.8	51.8	24.8	14.9	0.0	12.8
	5년 이상10년 미만	202	64.9	49.5	19.8	15.3	0.0	11.4
	10년 이상20년 미만	207	60.9	51.7	26.1	14.0	0.0	16.4
	20년 이상	72	59.7	52.8	20.8	13.9	1.4	13.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 전문/숙련자가 교육을 실시함에 따라 모든 사고예방활동을 보다 활발하게 수행하는 것으로 조사됨.
 - 전문/숙련자가 교육을 실시한 집단에서는 사고예방활동을 실시하지 않았다는 응답이 3.0%에 불과함.
- ▶ 부상 가료기간별 사고예방활동 여부에는 큰 차이가 없음.

【 표 III-35 】 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	보호장구 및 안전용품 착용	준비운동 실시	환경적 위험요소 사전확인	안전 매뉴얼 확인	기타	사고예방 활동 미실시
전 체		729	61.7	52.0	23.0	14.8	0.1	14.1
지도자/ 숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	135	63.7	68.9	35.6	24.4	0.0	3.0
	전문/숙련자 교육 미실시	192	60.4	50.0	19.8	8.3	0.0	18.8
	지도/숙련자 마배석	402	61.7	47.3	20.4	14.7	0.2	15.7
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	57.0	41.5	15.0	13.5	0.5	24.9
	1주 미만 가료	168	63.1	51.2	22.0	15.5	0.0	11.9
	1-2주 가료	184	59.2	58.2	24.5	11.4	0.0	11.4
	3-4주 가료	135	68.1	63.0	31.1	16.3	0.0	4.4
	5-8주 가료	35	65.7	42.9	28.6	34.3	0.0	17.1
9주 이상 가료	14	71.4	42.9	35.7	7.1	0.0	14.3	

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

III. 조사 결과

3) 기본 특성별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 50대는 ‘보호장구 및 안전용품 착용’을 제외한 모든 사고예방활동의 실시율이 전체 평균보다 높은 반면, 아무런 활동을 하지 않았다는 비율(24.6%) 또한 높게 나타나 다른 연령층에 비해 집단 내 실시 정도의 격차가 큰 것으로 판단됨.
- ▶ 음주행태, 흡연여부, 성별 사고예방활동 비율의 차이는 발견되지 않음.

【 표 III-36 】 기본 특성별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	보호장구 및 안전용품 착용	준비운동 실시	환경적 위험요소 사전확인	안전 매뉴얼 확인	기타	사고예방 활동 미실시	
전 체	729	61.7	52.0	23.0	14.8	0.1	14.1	
음주 행태	고위험 음주군	108	54.6	46.3	20.4	10.2	0.0	21.3
	저위험 음주군	389	61.7	52.4	23.9	13.1	0.3	12.6
	비음주군	232	65.1	53.9	22.8	19.8	0.0	13.4
흡연 여부	비흡연	427	63.2	51.5	20.6	16.4	0.0	14.3
	흡연	302	59.6	52.6	26.5	12.6	0.3	13.9
성별	남성	330	58.2	50.3	23.9	13.9	0.0	16.1
	여성	399	64.7	53.4	22.3	15.5	0.3	12.5
연령	20대	116	62.9	53.4	24.1	17.2	0.0	11.2
	30대	308	61.0	48.1	22.4	13.3	0.0	15.3
	40대	227	64.8	53.7	22.0	11.0	0.4	11.0
	50대	69	50.7	56.5	27.5	30.4	0.0	24.6
	60세 이상	9	77.8	88.9	22.2	11.1	0.0	11.1

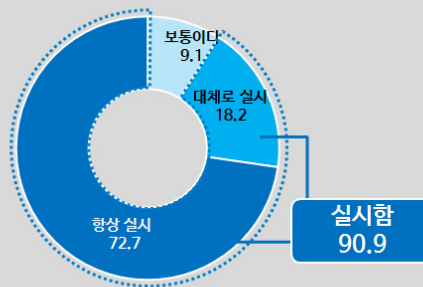
※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전 안전사고 예방 교육

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 지도 전, 선수 대상 안전사고 예방 교육 실시 여부를 질문한 결과, ‘실시한다’는 응답이 90.9%(항상 실시 72.7%+대체로 실시 18.2%)로 나타났으며, ‘실시하지 않는다’는 응답은 없음.
- 전문체육선수를 지도하는 지도자로, 다소 모범적이고 도덕적인 응답의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

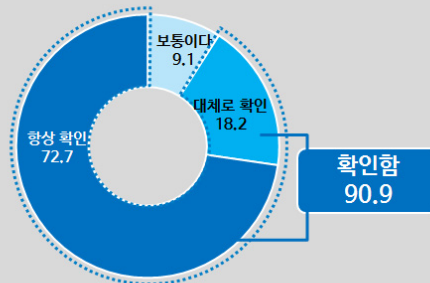


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전 보호장구 착용 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 지도 전, 선수의 보호장구 착용 여부를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 90.9%(항상 확인 72.7%+대체로 확인 18.2%)로 대부분임.
- 전문체육선수를 지도하는 지도자로, 다소 모범적이고 도덕적인 응답의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



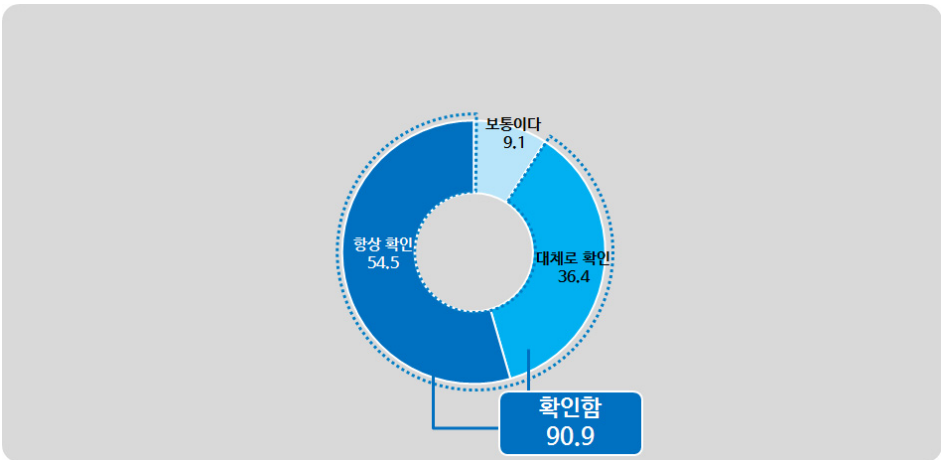
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

확인하는 이유(항상확인+대체로확인+보통, n=11, 복수응답)	(%)
선수 보호 차원에서	100.0
스포츠안전 관련 교육에서 중요성을 강조	18.2
개인 또는 팀 전력 유지를 위하여	18.2
경기 규칙상 보호장구 착용이 의무라서	9.1

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전 위험 물품 착용 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 지도 전, 선수의 위험 물품 착용 확인 여부를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 90.9%(항상 확인 54.5%+대체로 확인 36.4%)로 높게 나타났다. ‘확인하지 않는다’는 응답은 없음.
- 전문체육선수를 지도하는 지도자로, 다소 모범적이고 도덕적인 응답의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

확인하는 이유(항상확인+대체로확인+보통, n=11, 복수응답)	(%)
선수 보호 차원에서	92.3
스포츠안전 관련 교육에서 중요성을 강조	30.8
개인 또는 팀 전력 유지를 위하여	15.4
경기 규칙상 위험물 소지여부 확인이 의무라서	23.1
사고로 인한 치료 비용을 줄이기 위하여	7.7
주변 사람들의 조언	1.7
기타	2.6

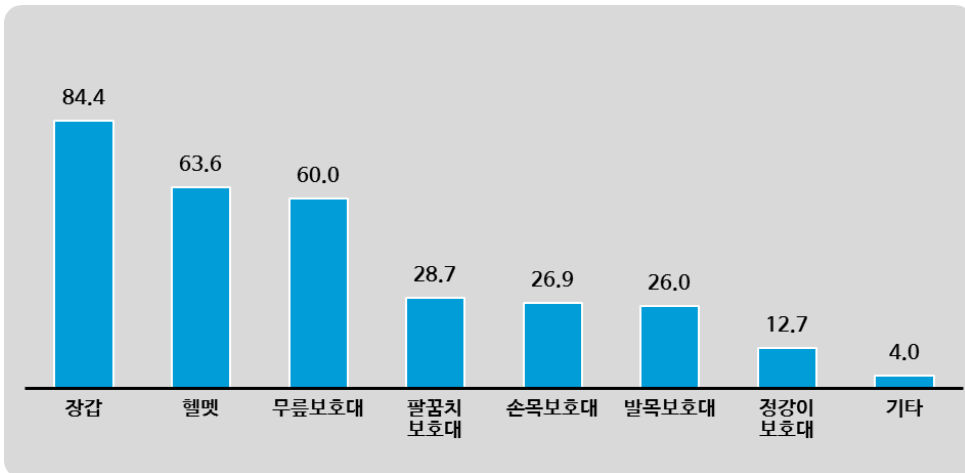
2 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 및 상태

1) 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태

- ▶ 스키, 스노보드 부상 경험자 중 장비 착용을 하는 경우, 10명 중 8명 이상(84.4%)은 부상 당시 ‘장갑’을 착용 중이었던 것으로 나타남.
- 다음으로 ‘헬멧’(63.6%), ‘무릎 보호대’(60.0%), ‘팔꿈치 보호대’(28.7%), ‘손목 보호대’(26.9%) 등의 순임.

■ 그림 Ⅲ-16 ■ 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=450

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

- ▶ 스키와 스노보드 모두 전반적으로 전체 응답과 비슷한 수준의 응답률을 보여, 서로 큰 차이가 없음.
- 다만 스키의 무릎 부상률이 스노보드보다 높음에도 불구하고, 스키의 경우 무릎 보호대의 착용자 비율이 스노보드와 큰 차이(16.5%p)를 보임.

【 표 III-37 】 세부 종목별 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	장갑	헬멧	무릎 보호대	팔꿈치 보호대	손목 보호대	발목 보호대	정강이 보호대	기타	
전 체	450	84.4	63.6	60.0	28.7	26.9	26.0	12.7	4.0	
종목	스키	216	88.0	61.1	51.4	29.6	24.5	28.7	9.7	1.4
	스노보드	234	81.2	65.8	67.9	27.8	29.1	23.5	15.4	6.4

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=450

Ⅲ. 조사 결과

(1) 종목 관여도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

- ▶ 종목의 관여도 변인에 따른 보호장구 및 안전용품 종류별 착용 실태에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-38 】 종목 관여도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	장갑	헬멧	무릎 보호대	팔꿈치 보호대	손목 보호대	발목 보호대	정강이 보호대	기타
전 체		450	84.4	63.6	60.0	28.7	26.9	26.0	12.7	4.0
관여도	주 1회 이상	54	74.1	59.3	55.6	27.8	29.6	24.1	14.8	5.6
	월 1회 이상	118	86.4	66.9	55.9	26.3	26.3	30.5	11.0	4.2
	2-6개월 당 1회	123	81.3	67.5	61.0	39.0	32.5	35.8	17.1	0.8
	비정기	155	89.0	59.4	63.9	22.6	21.9	15.5	9.7	5.8
1회이상 복용시간	30분 이하	22	81.8	63.6	45.5	27.3	31.8	27.3	13.6	4.5
	30분 초과60분 이하	68	72.1	51.5	57.4	26.5	29.4	29.4	11.8	2.9
	1시간 초과2시간 이하	145	87.6	64.8	63.4	25.5	24.8	26.2	11.7	1.4
	2시간 초과	215	86.5	66.5	60.0	31.6	27.0	24.7	13.5	6.0
복용도	초급	275	84.0	63.6	61.8	28.7	26.2	25.5	12.0	4.7
	중급	129	83.7	65.1	59.7	30.2	27.9	27.1	11.6	2.3
	상급	46	89.1	58.7	50.0	23.9	28.3	26.1	19.6	4.3
복용년	2년 미만	60	91.7	70.0	70.0	30.0	25.0	25.0	11.7	5.0
	2년 이상5년 미만	90	80.0	64.4	70.0	30.0	22.2	30.0	15.6	6.7
	5년 이상10년 미만	131	82.4	64.9	58.0	21.4	24.4	23.7	11.5	4.6
	10년 이상20년 미만	126	88.1	63.5	54.0	37.3	33.3	22.2	11.9	2.4
	20년 이상	43	79.1	48.8	48.8	20.9	27.9	37.2	14.0	0.0

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=450

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

(2) 부상 상황 및 정도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

- ▶ 착용 보호장구 및 안전용품은 해당 보호부위의 부상 발생 여부에 영향을 미치는 것으로 보임.
 - 발목 보호대와 정강이 보호대를 착용한 경우 ‘하반신 하부’ 부상 발생률이 비교적 낮고, 헬멧을 착용한 경우 ‘머리(안면부 포함)/목’ 부상 발생률이 낮게 조사됨.
- ▶ 전문/숙련자의 관여도 및 가료기간과 보호장구 및 안전용품 종류별 착용 실태 간에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-39 】 부상 상황 및 정도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	장갑	헬멧	무릎 보호대	팔꿈치 보호대	손목 보호대	발목 보호대	정강이 보호대	기타
전 체		450	84.4	63.6	60.0	28.7	26.9	26.0	12.7	4.0
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	86	82.6	62.8	68.6	29.1	29.1	37.2	17.4	7.0
	전문/숙련자 교육 미실시	116	89.7	66.4	67.2	34.5	23.3	25.0	14.7	2.6
	지도/숙련자 미배석	248	82.7	62.5	53.6	25.8	27.8	22.6	10.1	3.6
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	17	70.6	58.8	58.8	23.5	35.3	35.3	17.6	5.9
	상반신	51	92.2	70.6	58.8	19.6	33.3	21.6	17.6	2.0
	팔	114	83.3	67.5	57.9	28.9	28.9	27.2	14.9	4.4
	하반신 상부(골반 무릎)	166	81.9	57.8	60.8	30.7	24.1	24.1	12.0	6.0
	하반신 하부(무릎 아래)	101	89.1	66.3	61.4	29.7	24.8	27.7	6.9	1.0
	기타	1	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	110	82.7	59.1	50.0	20.9	20.0	24.5	7.3	4.5
	1주 미만 가료	106	85.8	53.8	63.2	29.2	31.1	28.3	14.2	2.8
	1-2주 가료	109	84.4	67.9	59.6	33.9	32.1	22.9	14.7	3.7
	3-4주 가료	92	84.8	67.4	70.7	31.5	23.9	31.5	12.0	5.4
	5-8주 가료	23	82.6	82.6	47.8	26.1	34.8	17.4	21.7	0.0
	9주 이상 가료	10	90.0	90.0	70.0	30.0	10.0	20.0	20.0	10.0

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=450

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(3) 기본 특성별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

- ▶ 연령대가 높아질수록 ‘발목 보호대’를 상대적으로 많이 착용하는 반면, 연령대가 낮아질수록 ‘무릎보호대’를 많이 착용하는 특성을 보임.
- ▶ 여성이 남성보다 ‘무릎보호대’를 착용하는 비율이 높음.
- ▶ 음주행태, 흡연여부에 따른 착용 보호장구 및 안전용품 비율의 차이는 발견되지 않음.

▣ 표 Ⅲ-40 ▣ 기본 특성별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	장갑	헬멧	무릎 보호대	팔꿈치 보호대	손목 보호대	발목 보호대	정강이 보호대	기타
전 체	450	84.4	63.6	60.0	28.7	26.9	26.0	12.7	4.0
음주행태	고위험 음주군	59	91.5	69.5	59.3	32.2	18.6	16.9	3.4
	저위험 음주군	240	79.6	59.6	58.3	28.3	29.2	27.1	12.5
	비음주군	151	89.4	67.5	62.9	27.8	26.5	27.2	11.3
흡연여부	비흡연	270	84.4	64.8	61.5	28.5	26.3	25.2	9.6
	흡연	180	84.4	61.7	57.8	28.9	27.8	27.2	17.2
성별	남성	192	85.4	64.1	52.1	25.0	31.3	26.0	14.6
	여성	258	83.7	63.2	65.9	31.4	23.6	26.0	11.2
연령	20대	73	80.8	63.0	68.5	26.0	15.1	23.3	5.5
	30대	188	83.5	60.6	66.0	27.7	28.7	24.5	13.8
	40대	147	87.1	67.3	48.3	27.9	29.3	25.2	13.6
	50대	35	82.9	57.1	60.0	42.9	31.4	37.1	17.1
	60세 이상	7	100.0	100.0	57.1	28.6	28.6	57.1	14.3

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=450

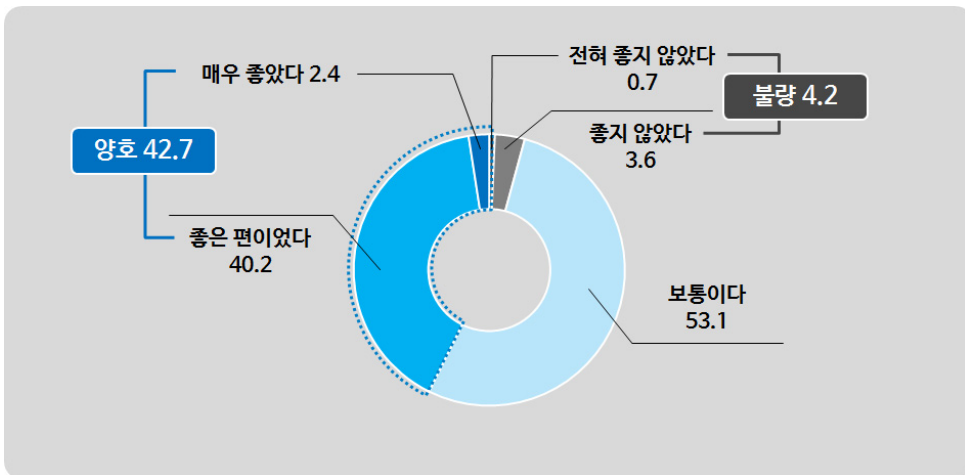
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

- ▶ ‘양호’하다는 응답이 42.7%(매우 좋음 2.4%+좋은 편 40.2%)로 ‘불량’(4.2%: 전혀 좋지 않음 0.7%+좋지 않은 편 3.6%)했다는 응답의 약 10배 수준으로 나타나 전반적으로 ‘양호’했던 것으로 보임.

【그림 Ⅲ-17】 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)



※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=450

【표 Ⅲ-41】 세부 종목별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)

구분	사례수	전혀 좋지 않음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋음	불량	양호	
전 체	450	0.7	3.6	53.1	40.2	2.4	4.2	42.7	
종목	스키	216	0.5	1.9	53.7	40.7	3.2	2.3	44.0
	스노보드	234	0.9	5.1	52.6	39.7	1.7	6.0	41.5

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=450

Ⅲ. 조사 결과

(1) 종목 관여도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

- ▶ 전반적으로 종목에 대한 관여도가 높을수록 보호장구 및 안전용품의 상태 또한 양호한 것으로 조사됨.
 - 종목 능숙도가 높을수록, 종목 경력이 오래 되었을수록 보호장구 및 안전용품 상태의 양호 비율이 높아지는 경향을 보임.
- ▶ 1회당 활동시간, 종목 활동빈도에 따른 보호장구 및 안전용품 상태의 차이는 발견되지 않음.

▮ 표 Ⅲ-42 ▮ 종목 관여도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋음	불량	양호
전 체		450	0.7	3.6	53.1	40.2	2.4	4.2	42.7
종목 관여도	주 1회 이상	54	1.9	9.3	44.4	40.7	3.7	11.1	44.4
	월 1회 이상	118	0.8	4.2	42.4	50.0	2.5	5.1	52.5
	2-6개월 당 1회	123	0.8	0.8	60.2	35.8	2.4	1.6	38.2
	비정기	155	0.0	3.2	58.7	36.1	1.9	3.2	38.1
1회당 활동 시간	30분 이하	22	0.0	4.5	59.1	36.4	0.0	4.5	36.4
	30분 초과60분 이하	68	2.9	4.4	66.2	26.5	0.0	7.4	26.5
	1시간 초과2시간 이하	145	0.0	3.4	49.0	44.8	2.8	3.4	47.6
	2시간 초과	215	0.5	3.3	51.2	41.9	3.3	3.7	45.1
종목 능숙도	초급	275	1.1	5.1	57.5	34.9	1.5	6.2	36.4
	중급	129	0.0	0.8	51.9	43.4	3.9	0.8	47.3
	상급	46	0.0	2.2	30.4	63.0	4.3	2.2	67.4
종목 경력	2년 미만	60	0.0	8.3	60.0	30.0	1.7	8.3	31.7
	2년 이상5년 미만	90	1.1	1.1	58.9	38.9	0.0	2.2	38.9
	5년 이상10년 미만	131	0.8	3.1	49.6	44.3	2.3	3.8	46.6
	10년 이상20년 미만	126	0.8	4.0	52.4	40.5	2.4	4.8	42.9
	20년 이상	43	0.0	2.3	44.2	44.2	9.3	2.3	53.5

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=450

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

(2) 부상 상황과 부상 정도별 착용 보호장구 및 안전용품의 상태

- ▶ 전문가나 숙련자가 미배석한 경우 안전용품의 상태가 비교적 좋지 않은 경향이 있음.
- ▶ 전체적으로 부상 상황과 정도에 따른 보호장구 및 안전용품 상태의 차이는 발견되지 않음.

【 표 III-43 】 부상 상황 및 정도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태
(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋음	불량	양호
전 체		450	0.7	3.6	53.1	40.2	2.4	4.2	42.7
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	86	1.2	2.3	50.0	41.9	4.7	3.5	46.5
	전문/숙련자 교육 미실시	116	0.0	2.6	44.8	50.9	1.7	2.6	52.6
	지도/숙련자 미배석	248	0.8	4.4	58.1	34.7	2.0	5.2	36.7
환경위험 사전확인	확인	107	0.0	3.7	43.0	49.5	3.7	3.7	53.3
	미확인	343	0.9	3.5	56.3	37.3	2.0	4.4	39.4
준비운동 실시여부	실시	248	0.4	2.0	46.4	47.2	4.0	2.4	51.2
	미실시	202	1.0	5.4	61.4	31.7	0.5	6.4	32.2
부상 가료기간	경마가료기간 없음	110	0.9	5.5	57.3	33.6	2.7	6.4	36.4
	1주 미만 가료	106	0.9	4.7	54.7	35.8	3.8	5.7	39.6
	1-2주 가료	109	0.9	3.7	50.5	43.1	1.8	4.6	45.0
	3-4주 가료	92	0.0	1.1	53.3	43.5	2.2	1.1	45.7
	5-8주 가료	23	0.0	0.0	47.8	52.2	0.0	0.0	52.2
	9주 이상 가료	10	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	0.0	70.0

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=450

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(3) 기본 특성별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

- ▶ 연령대가 높아질수록 착용하는 보호장구 및 안전용품의 상태 또한 양호해지는 경향을 보임.
- ▶ 음주행태, 흡연여부, 성별과 보호장구 및 안전용품 상태의 차이는 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-44 】 기본 특성별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋음	불량	양호
전 체		450	0.7	3.6	53.1	40.2	2.4	4.2	42.7
음주 행태	고위험 음주군	59	0.0	1.7	49.2	49.2	0.0	1.7	49.2
	저위험 음주군	240	0.8	3.3	54.2	38.3	3.3	4.2	41.7
	비음주군	151	0.7	4.6	53.0	39.7	2.0	5.3	41.7
흡연 여부	비흡연	270	0.7	3.7	51.9	41.5	2.2	4.4	43.7
	흡연	180	0.6	3.3	55.0	38.3	2.8	3.9	41.1
성별	남성	192	0.5	3.6	53.1	41.1	1.6	4.2	42.7
	여성	258	0.8	3.5	53.1	39.5	3.1	4.3	42.6
연령	20대	73	0.0	8.2	56.2	31.5	4.1	8.2	35.6
	30대	188	0.5	3.2	53.2	41.5	1.6	3.7	43.1
	40대	147	1.4	2.0	53.7	41.5	1.4	3.4	42.9
	50대	35	0.0	2.9	51.4	40.0	5.7	2.9	45.7
	60세 이상	7	0.0	0.0	14.3	71.4	14.3	0.0	85.7

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=450

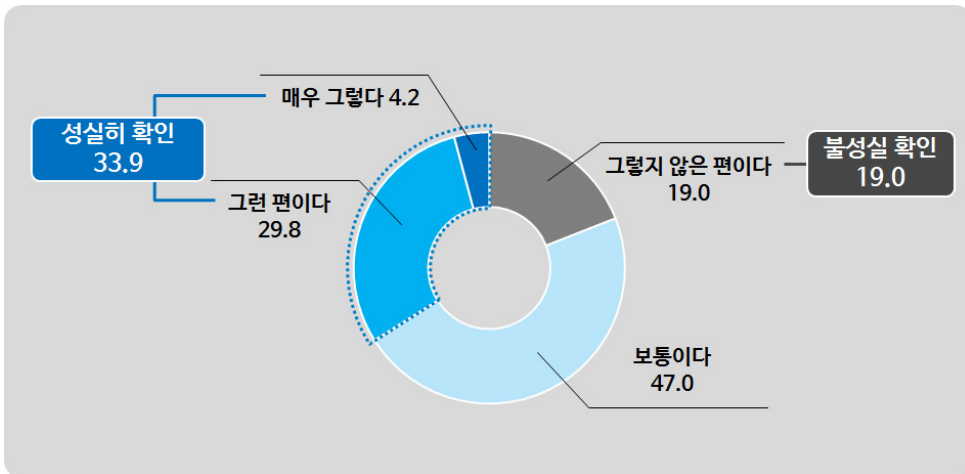
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 부상 전 환경적 위험요소를 확인 했는지에 대한 현황은 ‘성실히 확인’ 했다는 응답이 33.9%(매우 그렇다 4.2%+그런 편 29.8%)로 나타나 ‘불성실 확인’ 19.0%보다 높게 나타남.

■ 그림 III-18 ■ 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)



※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=168

■ 표 III-45 ■ 세부 종목별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)

구분	사례수	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다	불성실 확인	성실히 확인
전 체	168	19.0	47.0	29.8	4.2	19.0	33.9
종목	스키	18.1	44.6	31.3	6.0	18.1	37.3
	스노보드	20.0	49.4	28.2	2.4	20.0	30.6

※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=168

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 종목에 대해 능숙하다고 인지하는 집단일수록 성실하게 확인하는 경향을 보임.
- ▶ 그 외의 종목 관여도에 따른 환경적 위험요소 확인 정도 차이는 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-46 】 종목 관여도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)

구분		사례수	그렇지 않은 편	보통	그런 편	매우 그럼	불성실 확인	성실히 확인
전 체		168	19.0	47.0	29.8	4.2	19.0	33.9
종목관여도 빈도	주 1회 이상	32	43.8	31.3	25.0	0.0	43.8	25.0
	월 1회 이상	43	14.0	44.2	34.9	7.0	14.0	41.9
	2-6개월 당 1회	37	13.5	62.2	24.3	0.0	13.5	24.3
	비정기	56	12.5	48.2	32.1	7.1	12.5	39.3
1회당 활동 시간	30분 이하	10	20.0	60.0	10.0	10.0	20.0	20.0
	30분 초과60분 이하	34	17.6	52.9	23.5	5.9	17.6	29.4
	1시간 초과2시간 이하	48	33.3	43.8	18.8	4.2	33.3	22.9
	2시간 초과	76	10.5	44.7	42.1	2.6	10.5	44.7
종목 이 숙 도	초급	93	19.4	52.7	23.7	4.3	19.4	28.0
	중급	52	19.2	46.2	28.8	5.8	19.2	34.6
	상급	23	17.4	26.1	56.5	0.0	17.4	56.5
종목 경 력	2년 미만	24	16.7	41.7	37.5	4.2	16.7	41.7
	2년 이상5년 미만	35	14.3	62.9	20.0	2.9	14.3	22.9
	5년 이상10년 미만	40	30.0	47.5	20.0	2.5	30.0	22.5
	10년 이상20년 미만	54	11.1	42.6	40.7	5.6	11.1	46.3
	20년 이상	15	33.3	33.3	26.7	6.7	33.3	33.3

※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=168

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 전문/숙련자가 배석하고 교육을 실시했던 집단에서 오히려 환경적 위험요소를 ‘불성실’하게 확인하는 경향이 나타남.
- ▶ 안전장비를 착용하지 않았던 집단, 준비운동을 실시하지 않았던 집단의 경우 환경적 위험요소 역시 불성실하게 확인하는 경향을 보임.
- ▶ 부상 가료기간에 따른 환경적 위험요소 확인 정도 차이는 발견되지 않음.

▮ 표 III-47 ▮ 부상 상황 및 정도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)

구분		사례수	그렇지 않은 편	보통	그런 편	매우 그럼	불성실 확인	성실히 확인
전 체		168	19.0	47.0	29.8	4.2	19.0	33.9
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	48	25.0	43.8	29.2	2.1	25.0	31.3
	전문/숙련자 교육 미실시	38	10.5	55.3	23.7	10.5	10.5	34.2
	지도/숙련자 미배석	82	19.5	45.1	32.9	2.4	19.5	35.4
안전 장비 착용 여부	착용	107	12.1	44.9	37.4	5.6	12.1	43.0
	미착용	61	31.1	50.8	16.4	1.6	31.1	18.0
준비운동 실시여부	실시	105	11.4	46.7	37.1	4.8	11.4	41.9
	미실시	63	31.7	47.6	17.5	3.2	31.7	20.6
부상 가료기간	경마가료기간 없음	29	24.1	37.9	34.5	3.4	24.1	37.9
	1주 미만 가료	37	21.6	48.6	27.0	2.7	21.6	29.7
	1-2주 가료	45	22.2	57.8	13.3	6.7	22.2	20.0
	3-4주 가료	42	11.9	45.2	42.9	0.0	11.9	42.9
	5-8주 가료	10	20.0	40.0	30.0	10.0	20.0	40.0
	9주 이상 가료	5	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	80.0

※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=168

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 기본적인 응답자 특성별 환경적 위험요소 확인 행태의 차이는 발견되지 않음.

【표 Ⅲ-48】 기본 특성별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)

구분	사례수	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다	불성실 확인	충실히 확인	
전 체	168	19.0	47.0	29.8	4.2	19.0	33.9	
음주 행태	고위험 음주군	22	36.4	50.0	13.6	0.0	36.4	13.6
	저위험 음주군	93	22.6	45.2	28.0	4.3	22.6	32.3
	비음주군	53	5.7	49.1	39.6	5.7	5.7	45.3
흡연 여부	비흡연	88	18.2	45.5	34.1	2.3	18.2	36.4
	흡연	80	20.0	48.8	25.0	6.3	20.0	31.3
성별	남성	79	21.5	46.8	29.1	2.5	21.5	31.6
	여성	89	16.9	47.2	30.3	5.6	16.9	36.0
연령	20대	28	21.4	42.9	21.4	14.3	21.4	35.7
	30대	69	21.7	49.3	27.5	1.4	21.7	29.0
	40대	50	16.0	56.0	28.0	0.0	16.0	28.0
	50대	19	10.5	26.3	52.6	10.5	10.5	63.2
	60세 이상	2	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0

※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=168

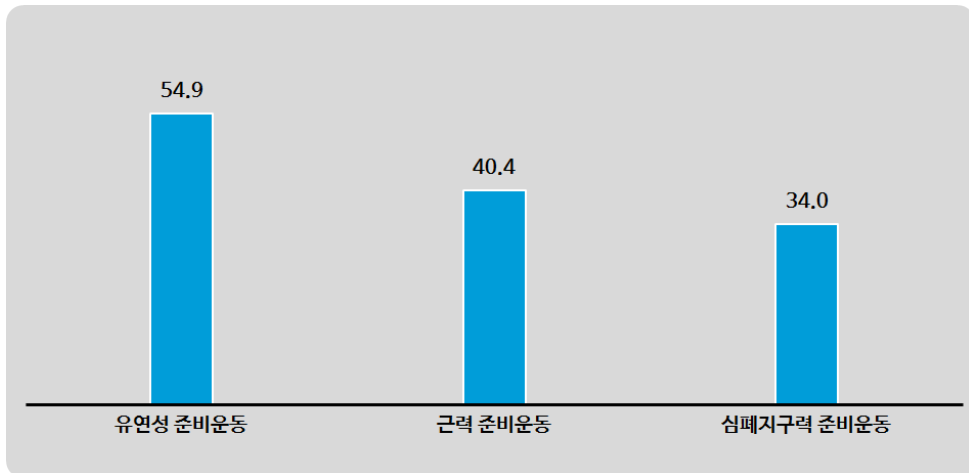
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 부상을 당했던 당시 행했던 준비운동으로는 ‘유연성 준비운동’이 54.9%로 가장 높고, 다음으로 ‘근력 준비운동’(40.4%), ‘심폐지구력 준비운동’(34.0%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-19 ■ 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=379

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

■ 표 III-49 ■ 세부 종목별 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	유연성 준비운동	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동
전 체	379	54.9	40.4	34.0
종목	스키	60.5	39.0	32.5
	스노보드	179	48.6	41.9

※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=379

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 전반적으로 종목 능숙도가 높을수록 여러 종류의 준비운동 실시 비율이 높게 나타남.
- ▶ 활동 빈도나 시간, 경력에 따른 준비운동의 차이는 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-50 】 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	유연성 준비운동	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동
전 체		379	54.9	40.4	34.0
종목 활동 빈도	주 1회 이상	50	44.0	32.0	38.0
	월 1회 이상	102	54.9	45.1	35.3
	2-6개월 당 1회	102	64.7	46.1	37.3
	비정기	125	51.2	35.2	28.8
1회당 활동 시간	30분 이하	22	40.9	36.4	45.5
	30분 초과60분 이하	49	55.1	26.5	26.5
	1시간 초과2시간 이하	143	55.9	43.4	35.7
	2시간 초과	165	55.8	42.4	33.3
종목 능숙도	초급	231	52.0	35.9	29.9
	중급	108	58.3	41.7	38.0
	상급	40	62.5	62.5	47.5
종목 경력	2년 미만	61	49.2	36.0	34.4
	2년 이상5년 미만	73	56.2	38.4	28.8
	5년 이상10년 미만	100	49.0	41.0	36.0
	10년 이상20년 미만	107	60.8	46.8	35.5
	20년 이상	38	60.5	31.6	34.2

※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=379

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 전문/숙련자가 배석할수록, 그리고 교육을 실시할수록 준비운동 역시 더 충실히 수행하는 것으로 조사됨.
- ▶ 안전장비 착용 집단, 환경위험 사전확인 집단의 경우, 준비운동 실시율 역시 높아지는 경향을 보여 운동 전 준비를 성실히 하는 사람은 준비운동은 물론 장비착용, 환경위험 확인까지 병행하는 경향을 보이는 것으로 유추할 수 있음.

【 표 Ⅲ-51 】 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	유연성 준비운동	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동
전 체		379	54.9	40.4	34.0
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	93	61.3	43.0	33.3
	전문/숙련자 교육 미실시	96	60.4	38.5	33.3
	지도/숙련자 미배석	190	49.0	40.0	34.7
안전 장비 착용 여부	착용	248	61.3	41.9	36.7
	미착용	131	42.8	37.4	29.0
환경위험 사전확인	확인	105	59.1	49.5	50.5
	미확인	274	53.3	36.9	27.7
부상 가료기간	경마가료기간 없음	80	56.3	43.8	30.0
	1주 미만 가료	86	61.6	46.5	34.9
	1-2주 가료	107	45.8	35.5	32.7
	3-4주 가료	85	60.0	37.7	37.7
	5-8주 가료	15	46.7	40.0	33.3
	9주 이상 가료	6	50.0	33.3	50.0

- ※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=379
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황

- ▶ ‘심폐지구력 준비운동’ 현황의 경우 주목할 만한 응답자 특성별 차이를 발견하기 어려우나 ‘유연성 준비운동’과 ‘근력 준비운동’은 연령대가 높을수록 더 많이 수행하는 것으로 파악됨.
- ▶ 남성이 여성보다 ‘근력 준비운동’이나 ‘심폐지구력 준비운동’을 더 많이 하는 것으로 조사됨.
- ▶ 그 외 음주행태, 흡연여부에 따른 준비운동 현황에는 유의할 만한 차이가 없음.

【 표 Ⅲ-52 】 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	유연성 준비운동	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동
전 체		379	54.9	40.4	34.0
음주 행태	고위험 음주군	50	58.0	30.0	32.0
	저위험 음주군	204	59.3	44.1	36.3
	비음주군	125	46.4	38.4	31.2
흡연 여부	비흡연	220	53.2	39.1	30.5
	흡연	159	57.2	42.1	39.0
성별	남성	166	54.8	48.8	42.8
	여성	213	54.9	33.8	27.2
연령	20대	62	50.0	37.1	38.7
	30대	148	50.0	38.5	31.1
	40대	122	60.7	42.6	35.4
	50대	39	66.7	48.7	41.0
	60세 이상	8	37.5	25.0	0.0

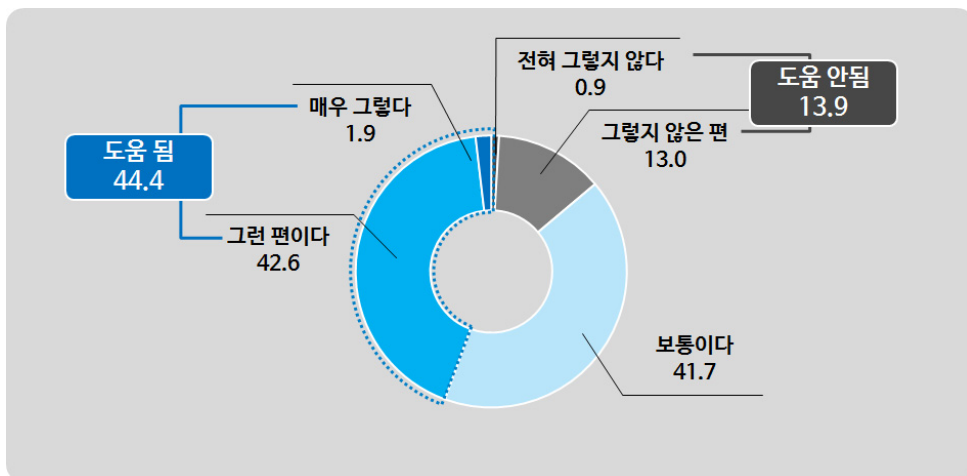
- ※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=379
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

5 부상 전 확인한 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

- ▶ 부상 전 확인했던 안전 매뉴얼이 부상 방지에 ‘도움이 되었다’는 응답이 44.4%로 ‘도움이 되지 않았다’는 응답(13.9%: 전혀 그렇지 않음 0.9%+그렇지 않은 편 13.0%)보다 높게 나타남.

■ 그림 III-20 ■ 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

(단위: %)



※ 실태조사 부상 전 안전매뉴얼 확인자, n=108

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 세부 종목별, 스키의 경우 절반 이상(56.4%)이 부상 전 확인했던 안전 매뉴얼이 부상 방지에 ‘도움이 되었다’고 응답하였음. 반면 스노보드의 경우 부상 전 안전매뉴얼 확인자의 32.1%만이 도움이 되었다고 응답한 것으로 조사됨.

■ 표 Ⅲ-53 ■ 세부 종목별 안전매뉴얼 부상방지 도움정도

(단위: %)

구분	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	매우 그렇다	도움 안됨	도움 됨	
전 체	108	0.9	13.0	41.7	42.6	1.9	13.9	44.4	
종목	스키	55	0.0	5.5	38.2	52.7	3.6	5.5	56.4
	스노보드	53	1.9	20.8	45.3	32.1	0.0	22.6	32.1

※ 실태조사 부상 전 안전매뉴얼 확인자, n=108

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

1) 종목 관여도별 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

- ▶ 종목 능숙도 상급자 집단의 68.8%가 안전매뉴얼이 부상 방지에 '도움 되었다'고 응답해 다른 집단 대비 매우 높은 비율을 보임.

【 표 III-54 】 종목 관여도별 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	매우 그렇다	도움 안됨	도움 됨
전 체		108	0.9	13.0	41.7	42.6	1.9	13.9	44.4
상급 활동빈도	주 1회 이상	16	6.3	25.0	31.3	37.5	0.0	31.3	37.5
	월 1회 이상	19	0.0	26.3	21.1	47.4	5.3	26.3	52.6
	2-6개월 당 1회	31	0.0	9.7	58.1	32.3	0.0	9.7	32.3
	비정기	42	0.0	4.8	42.9	50.0	2.4	4.8	52.4
1회당 활동시간	30분 이하	5	20.0	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0	40.0
	30분 초과60분 이하	15	0.0	6.7	60.0	33.3	0.0	6.7	33.3
	1시간 초과2시간 이하	45	0.0	17.8	31.1	48.9	2.2	17.8	51.1
	2시간 초과	43	0.0	11.6	46.5	39.5	2.3	11.6	41.9
중급 능숙도	초급	63	0.0	11.1	50.8	38.1	0.0	11.1	38.1
	중급	29	0.0	17.2	37.9	37.9	6.9	17.2	44.8
	상급	16	6.3	12.5	12.5	68.8	0.0	18.8	68.8
중경 경력	2년 미만	17	0.0	23.5	41.2	35.3	0.0	23.5	35.3
	2년 이상5년 미만	21	0.0	9.5	52.4	38.1	0.0	9.5	38.1
	5년 이상10년 미만	31	0.0	16.1	51.6	32.3	0.0	16.1	32.3
	10년 이상20년 미만	29	0.0	6.9	37.9	51.7	3.4	6.9	55.2
	20년 이상	10	10.0	10.0	0.0	70.0	10.0	20.0	80.0

※ 실태조사 부상 전 안전매뉴얼 확인자, n=108

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

- ▶ 전문/숙련자 배석 집단(교육실시/미실시 포함), 안전장비 착용 집단, 환경위험 사전확인 집단, 준비운동 실시 집단의 경우, 안전매뉴얼에 의한 도움을 받는다고 응답하는 경향이 있는 것으로 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간이 길어질수록 안전매뉴얼이 ‘도움 되었다’고 응답한 것으로 나타남.

【 표 Ⅲ-55 】 부상 상황 및 정도별 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	매우 그렇다	도움 안됨	도움 됨
전 체		108	0.9	13.0	41.7	42.6	1.9	13.9	44.4
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	33	3.0	3.0	39.4	54.5	0.0	6.1	54.5
	전문/숙련자 교육 미실시	16	0.0	12.5	31.3	50.0	6.3	12.5	56.3
	지도/숙련자 미배석	59	0.0	18.6	45.8	33.9	1.7	18.6	35.6
안전 장비 착용 여부	착용	79	0.0	13.9	38.0	45.6	2.5	13.9	48.1
	미착용	29	3.4	10.3	51.7	34.5	0.0	13.8	34.5
환경위험 사전확인	확인	49	0.0	10.2	40.8	44.9	4.1	10.2	49.0
	미확인	59	1.7	15.3	42.4	40.7	0.0	16.9	40.7
준비운동 실시여부	실시	83	1.2	13.3	38.6	44.6	2.4	14.5	47.0
	미실시	25	0.0	12.0	52.0	36.0	0.0	12.0	36.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	26	0.0	11.5	50.0	34.6	3.8	11.5	38.5
	1주 미만 가료	26	0.0	7.7	46.2	42.3	3.8	7.7	46.2
	1-2주 가료	21	0.0	14.3	38.1	47.6	0.0	14.3	47.6
	3-4주 가료	22	4.5	13.6	31.8	50.0	0.0	18.2	50.0
	5-8주 가료	12	0.0	16.7	41.7	41.7	0.0	16.7	41.7
	9주 이상 가료	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

※ 실태조사 부상 전 안전매뉴얼 확인자, n=108

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

- ▶ 남성이 여성보다 안전매뉴얼이 부상 방지에 ‘도움 된다’고 응답한 비율이 높은 것으로 나타남.
- ▶ 40대 이상 연령대의 경우, 절반 이상의 응답자가 안전매뉴얼이 부상 방지에 ‘도움이 되었다’고 응답함.
- 40대는 56.0%, 50대는 57.1%로 다른 집단 대비 높은 편임.

【 표 Ⅲ-56 】 기본 특성별 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	매우 그렇다	도움 안됨	도움 됨
전 체		108	0.9	13.0	41.7	42.6	1.9	13.9	44.4
음주 행태	고위험 음주군	11	0.0	18.2	36.4	45.5	0.0	18.2	45.5
	저위험 음주군	51	2.0	9.8	45.1	39.2	3.9	11.8	43.1
	비음주군	46	0.0	15.2	39.1	45.7	0.0	15.2	45.7
흡연 여부	비흡연	70	0.0	8.6	42.9	47.1	1.4	8.6	48.6
	흡연	38	2.6	21.1	39.5	34.2	2.6	23.7	36.8
성별	남성	46	2.2	8.7	39.1	47.8	2.2	10.9	50.0
	여성	62	0.0	16.1	43.5	38.7	1.6	16.1	40.3
연령	20대	20	0.0	15.0	45.0	35.0	5.0	15.0	40.0
	30대	41	0.0	17.1	51.2	31.7	0.0	17.1	31.7
	40대	25	4.0	12.0	28.0	56.0	0.0	16.0	56.0
	50대	21	0.0	4.8	38.1	52.4	4.8	4.8	57.1
	60세 이상	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0

※ 실태조사 부상 전 안전매뉴얼 확인자, n=108

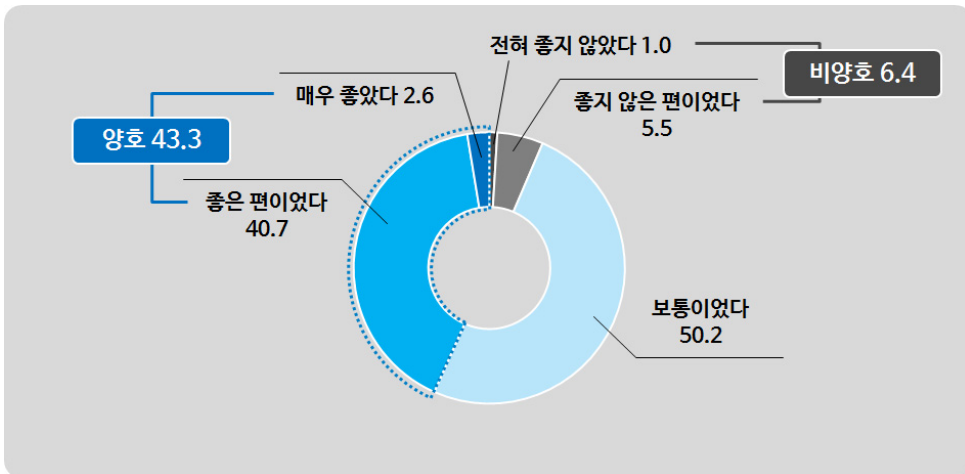
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

6 부상 전 신체상태

- ▶ 부상 전 본인의 신체 상태에 대해 ‘양호’했다는 응답이 43.3% (매우 좋았다 2.6%+좋은 편이었다 40.7%)로 ‘비양호’했다는 응답(6.4%: 전혀 좋지 않았다 1.0%+좋지 않은 편 5.5%) 대비 높게 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-21 ■ 부상 전 신체상태

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

■ 표 Ⅲ-57 ■ 세부 종목별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분	사례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호
전 체	729	1.0	5.5	50.2	40.7	2.6	6.4	43.3
종목	스키	364	1.1	4.9	51.6	39.6	2.7	42.3
	스노보드	365	0.8	6.0	48.8	41.9	2.5	44.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

1) 종목 관여도별 부상 전 신체상태

- ▶ 비정기적으로 참여하는 집단, 1회당 활동 시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록 부상 전 신체 상태가 ‘양호’했다고 응답함.
- ▶ 경력에 따른 신체상태의 차이는 유의미하지 않음.

Ⅱ 표 Ⅲ-58 Ⅱ 종목 관여도별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호
전 체		729	1.0	5.5	50.2	40.7	2.6	6.4	43.3
종목 관여도	주 1회 이상	103	1.9	14.6	43.7	36.9	2.9	16.5	39.8
	월 1회 이상	182	1.6	3.3	52.2	41.2	1.6	4.9	42.9
	2-6개월 당 1회	180	0.6	5.6	52.2	40.0	1.7	6.1	41.7
	비정기	264	0.4	3.4	50.0	42.4	3.8	3.8	46.2
1회당 활동 시간	30분 이하	45	4.4	15.6	46.7	33.3	0.0	20.0	33.3
	30분 초과60분 이하	125	0.8	6.4	57.6	33.6	1.6	7.2	35.2
	1시간 초과2시간 이하	234	0.4	5.6	50.9	39.7	3.4	6.0	43.2
	2시간 초과	325	0.9	3.7	47.4	45.2	2.8	4.6	48.0
종목 능숙도	초급	453	1.3	5.1	52.8	38.6	2.2	6.4	40.8
	중급	206	0.5	5.8	49.0	41.7	2.9	6.3	44.7
	상급	70	0.0	7.1	37.1	51.4	4.3	7.1	55.7
종목 경력	2년 미만	107	0.0	6.5	52.3	40.2	0.9	6.5	41.1
	2년 이상5년 미만	141	0.0	5.0	50.4	44.0	0.7	5.0	44.7
	5년 이상10년 미만	202	1.0	5.9	44.6	44.6	4.0	6.9	48.5
	10년 이상20년 미만	207	1.4	5.3	54.6	35.7	2.9	6.8	38.6
	20년 이상	72	2.8	4.2	50.0	38.9	4.2	6.9	43.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태

- ▶ 다른 부위에 비교적 팔 부위의 부상 발생은 주로 활동 전 신체 상태가 보통 이하인 집단에서 높게 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간과 부상 전 신체상태 간에는 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-59 】 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호
전 체		729	1.0	5.5	50.2	40.7	2.6	6.4	43.3
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	37	0.0	5.4	48.6	37.8	8.1	5.4	45.9
	상반신	82	1.2	6.1	47.6	43.9	1.2	7.3	45.1
	팔	182	1.1	6.6	57.7	33.0	1.6	7.7	34.6
	하반신 상부(골반 무릎)	280	1.1	5.4	47.5	42.9	3.2	6.4	46.1
	하반신 하부(무릎 아래)	146	0.7	4.1	47.9	45.2	2.1	4.8	47.3
	기타	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	1.6	5.2	47.7	43.0	2.6	6.7	45.6
	1주 미만 가료	168	0.6	2.4	51.2	42.9	3.0	3.0	45.8
	1-2주 가료	184	1.6	7.1	52.2	37.5	1.6	8.7	39.1
	3-4주 가료	135	0.0	7.4	53.3	37.8	1.5	7.4	39.3
	5-8주 가료	35	0.0	2.9	37.1	48.6	11.4	2.9	60.0
	9주 이상 가료	14	0.0	14.3	50.0	35.7	0.0	14.3	35.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 부상 전 신체상태

- ▶ 전반적인 기본 특성에 따른 부상 전 신체상태에는 유의할 만한 차이가 없음.

표 Ⅲ-60 기본 특성별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분	사례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호	
전 체	729	1.0	5.5	50.2	40.7	2.6	6.4	43.3	
음주 행태	고위험 음주군	108	0.9	6.5	50.0	41.7	0.9	7.4	42.6
	저위험 음주군	389	1.0	6.4	51.2	38.6	2.8	7.5	41.4
	비음주군	232	0.9	3.4	48.7	44.0	3.0	4.3	47.0
흡연 여부	비흡연	427	1.2	5.2	47.8	43.3	2.6	6.3	45.9
	흡연	302	0.7	6.0	53.6	37.1	2.6	6.6	39.7
성별	남성	330	1.2	3.9	52.7	40.9	1.2	5.2	42.1
	여성	399	0.8	6.8	48.1	40.6	3.8	7.5	44.4
연령	20대	116	0.0	6.9	47.4	41.4	4.3	6.9	45.7
	30대	308	0.6	6.2	48.4	42.2	2.6	6.8	44.8
	40대	227	1.8	4.4	54.6	37.4	1.8	6.2	39.2
	50대	69	1.4	4.3	46.4	46.4	1.4	5.8	47.8
	60세 이상	9	0.0	0.0	66.7	22.2	11.1	0.0	33.3

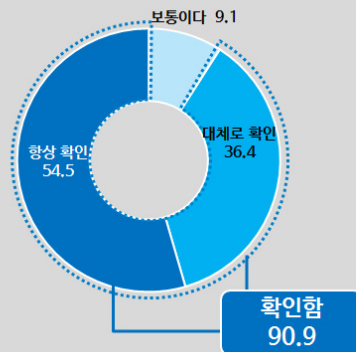
※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전, 선수 컨디션 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 지도 전 선수의 건강(컨디션) 확인 여부를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 90.9%(항상 확인 54.5%+대체로 확인 36.4%)로 거의 모두 확인하고 있음.
- ‘보통이다’가 9.1%로, ‘확인하지 않는다’는 응답은 없음.
- 전문체육선수를 지도하는 지도자로, 다소 모범적이고 도덕적인 응답의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임

(단위: %)



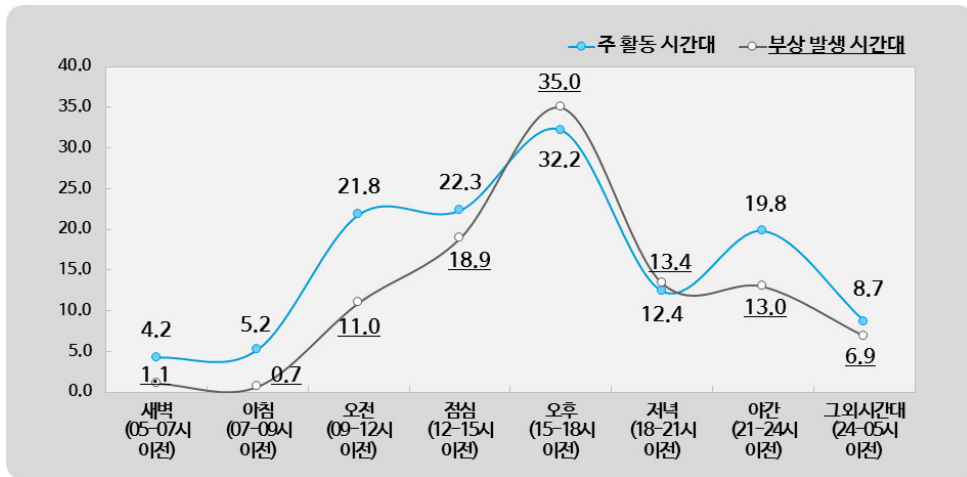
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

7 부상 발생 주요 시각

- ▶ 스키, 스노보드의 주 활동 시간대는 ‘오후’(15-18시 이전) 시간대가 32.2%로 가장 활동이 많고, 그 다음으로 ‘점심’(12-15시 이전, 22.3%) 시간대가 많은 것으로 나타남.
- ▶ 이에 대비하여 부상 발생은 ‘오후’(15-18시 이전, 35.0%) 시간대에 가장 많은 점이 동일하고 그래프의 모양이 큰 차이가 없는 것으로 보아, 주요 운동 시간대와 부상 발생 시간대가 비슷함.

■ 그림 III-22 ■ 부상 발생 주요 시각

(단위: %)



※ 주요 운동 시간대 : 기초조사 스키, 스노보드 경험자, n=404

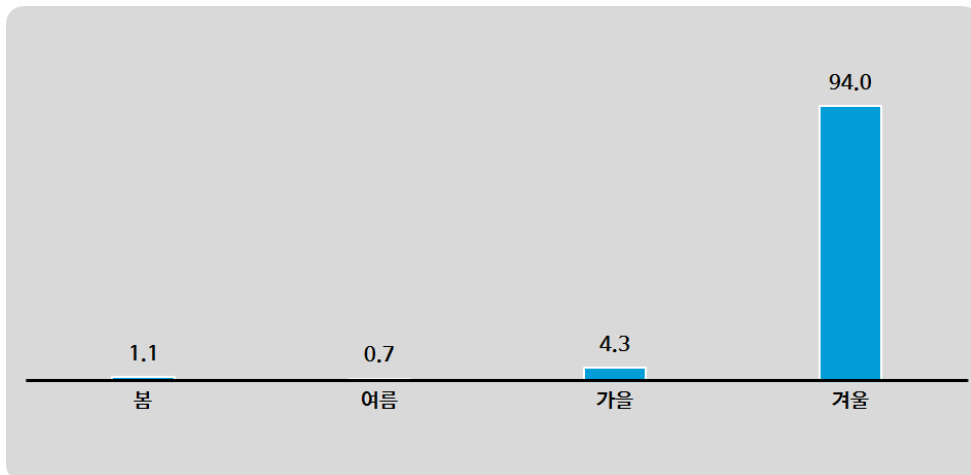
※ 부상 발생 시간대 : 실태조사 전체 응답자, n=729

8 부상 시기

- ▶ 부상을 입었던 시기는 ‘겨울철’(12~2월, 94.0%)이 가장 높고 다른 계절은 모두 5%미만인 것으로 조사된 바, 이는 스키, 스노보드의 주 활동 시기와 일치하는 경향으로 파악됨.
- ▶ 월별로 살펴볼 경우 ‘1월’(43.8%)과 ‘12월’(39.0%)에 가장 많이 부상을 입은 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-23 ■ 계절별 부상 시기

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

표 Ⅲ-61 세부 종목별 부상 시기

(단위: %)

구분		사례수	봄	여름	가을	겨울
전 체		729	1.1	0.7	4.3	94.0
종목	스키	364	1.4	0.0	4.4	94.2
	스노보드	365	0.8	1.4	4.1	93.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

표 Ⅲ-62 월별 부상 시기

(단위: %)

봄		여름		가을		겨울	
계절	부상 비율	계절	부상 비율	계절	부상 비율	계절	부상 비율
전체	1.1	전체	0.7	전체	4.3	전체	94.0
3월	0.7	6월	0.3	9월	-	12월	39.0
4월	0.3	7월	0.4	10월	0.4	1월	43.8
5월	0.1	8월	-	11월	3.8	2월	11.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

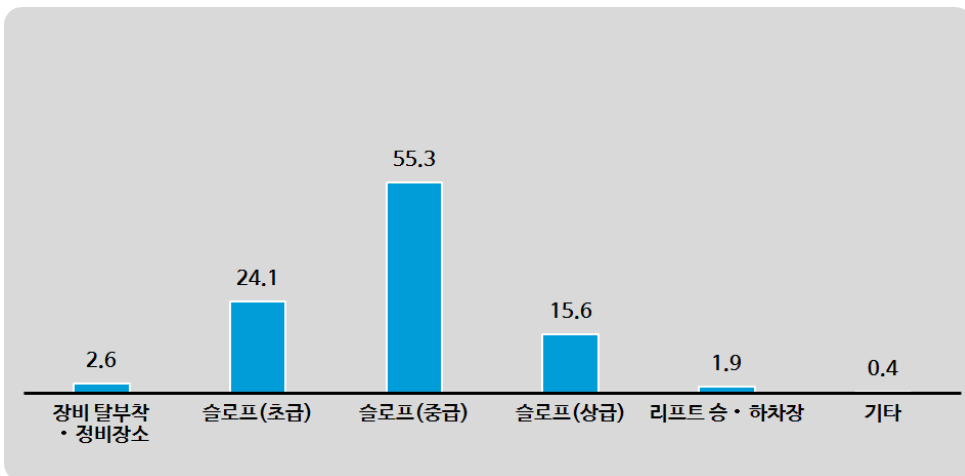
9 부상 장소 및 장소 운영 주체

1) 부상 장소

- ▶ ‘슬로프(중급)’에서 부상을 당한 응답자가 55.3%로 가장 높고, 그 다음으로 ‘슬로프(초급)’이 24.1%, ‘슬로프(상급)’이 15.6%로 대부분의 부상이 슬로프에서 발생한 것으로 나타남.

Ⅰ 그림 Ⅲ-24 Ⅰ 부상 장소

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

Ⅰ 표 Ⅲ-63 Ⅰ 세부 종목별 부상 장소

(단위: %)

구분	사례수	장비 탈부착·정비장소	슬로프(초급)	슬로프(중급)	슬로프(상급)	리프트 승·하차장	기타	
전 체	729	2.6	24.1	55.3	15.6	1.9	0.4	
종목	스키	364	3.8	24.5	54.1	14.6	2.5	0.5
	스노보드	365	1.4	23.8	56.4	16.7	1.4	0.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

(1) 부상 부위 및 정도별 부상 장소

- ▶ 부상 장소별 부상 부위와 정도에 서로 상이한 특징이 발견됨.
 - ‘슬로프(초급)’의 경우 상반식쪽 부위보다 하반신의 부상 발생 비율이 높은 편이고, 부상 종류별 ‘좌상’(26.1%)발생 비율이 다소 높음.
 - ‘슬로프(중급)’의 경우 상반신의 부상 부위 비율이 높은 편이고, 부상 종류별 ‘염좌’(60.4%)발생 비율이 다소 높음.
 - ‘슬로프(상급)’의 경우 머리(안면부 포함)의 부상 부위 비율이 높은 편이고, 골절(22.8%)의 비율이 다소 높음.

【 표 Ⅲ-64 】 부상 부위 및 정도별 부상 장소

(단위: %)

구분		사례수	장비 탈부착정 비장소	슬로프 (초급)	슬로프 (중급)	슬로프 (상급)	리프트 승하 차장	기타
전 체		729	2.6	24.1	55.3	15.6	1.9	0.4
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	37	8.1	18.9	40.5	27.0	5.4	0.0
	상반신	82	2.4	14.6	64.6	17.1	1.2	0.0
	팔	182	3.3	26.9	54.4	13.7	1.1	0.5
	하반신 상부	280	1.1	27.5	55.4	14.6	1.1	0.4
	하반신 하부	146	3.4	21.2	55.5	15.8	4.1	0.0
부상 종류	염좌	225	0.9	24.0	60.4	12.4	2.2	0.0
	골절	57	3.5	24.6	47.4	22.8	1.8	0.0
	탈구	7	0.0	0.0	71.4	28.6	0.0	0.0
	열상	12	0.0	25.0	58.3	16.7	0.0	0.0
	절단	3	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0
	찰과상	44	15.9	22.7	40.9	13.6	4.5	2.3
	출혈	7	14.3	28.6	28.6	28.6	0.0	0.0
	좌상	188	1.1	26.1	54.8	16.0	1.6	0.5
	자상	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
	통증	158	1.9	23.4	55.1	18.4	0.6	0.6
	염증	6	16.7	0.0	66.7	0.0	16.7	0.0
파열	8	12.5	25.0	50.0	12.5	0.0	0.0	

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(2) 부상 정도별 부상 장소

- ▶ 가장 많은 부상이 발생하는 ‘중급 슬로프’에서 발생한 부상의 가료기간은 다양한 것으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-65 】 부상 정도별 부상 장소

(단위: %)

구분		사례수	장비 탈부착 정비장소	슬로프 (초급)	슬로프 (중급)	슬로프 (상급)	리프트 승하 차장	기타
전 체		729	2.6	24.1	55.3	15.6	1.9	0.4
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	3.6	32.6	46.1	15.0	1.6	1.0
	1주 미만 가료	168	3.6	25.0	54.2	14.9	1.8	0.6
	1-2주 가료	184	1.6	19.0	64.1	13.6	1.6	0.0
	3-4주 가료	135	1.5	15.6	60.0	20.0	3.0	0.0
	5-8주 가료	35	0.0	37.1	48.6	11.4	2.9	0.0
	9주 이상 가료	14	7.1	14.3	50.0	28.6	0.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

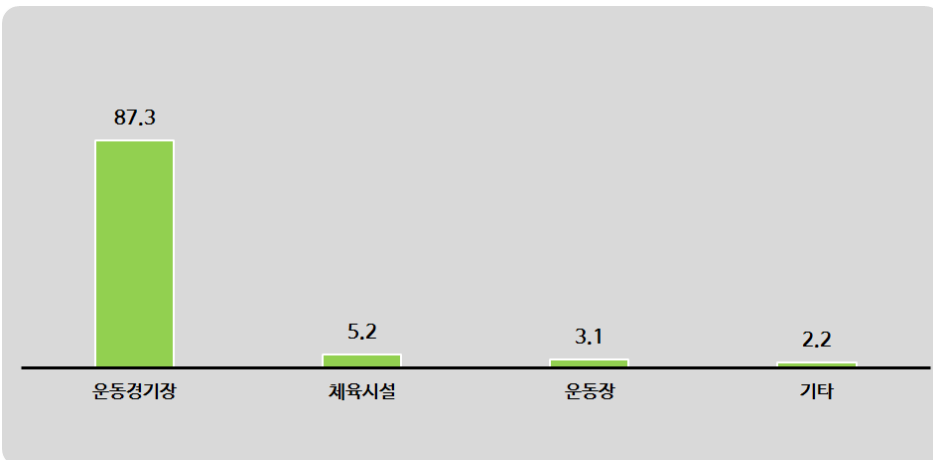
참고 [학교안전공제중앙회] 학교 운동부 선수 부상 장소

◎ ‘학교안전공제중앙회’의 자료와 분류 기준이 다르고, ‘학교 안전공제중앙회’의 경우 ‘스키+스케이팅(인라인 포함)’ 자료로 직접적인 수치 비교는 불가함. 그러나, 참고를 위해 제시함.

학교안전공제중앙회 자료에 따르면, ‘운동경기장’ 부상이 87.3%로 가장 높게 나타남.

- 다음으로 ‘체육시설’(5.2%), ‘운동장’(3.1%) 등의 순으로 이어짐.
- 단, 부상 장소로 응답한 비율이 높은 장소는 안전에 취약한 장소가 아니라, 해당 장소에서의 활동이 많기 때문일 가능성도 있어 해석상의 주의를 요함.

(단위: %)

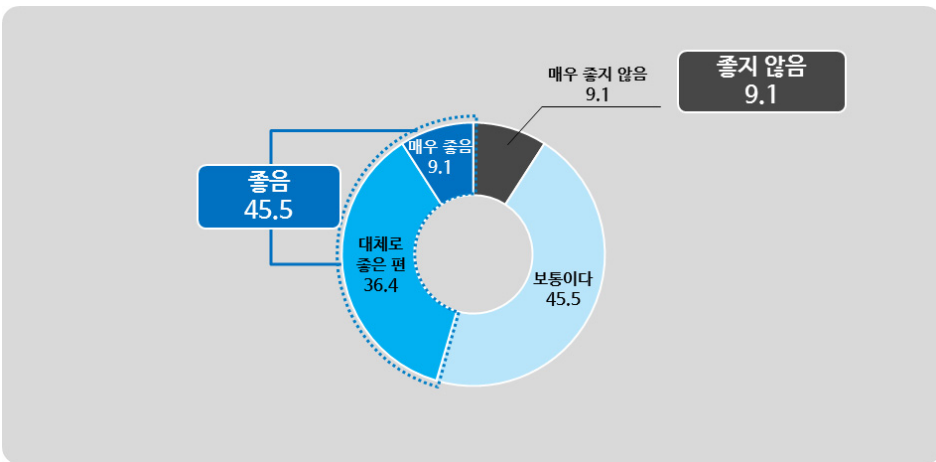


※ 학교안전공제중앙회 부상 학생수, n=229, 1% 이상만 제시

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 훈련시설 상태

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 훈련시설의 상태에 대해 질문한 결과, ‘대체로 좋은 편’이는 응답이 45.5%로 나타남. ‘보통이다’가 45.5%로 절반가량이며, ‘매우 좋지 않다’는 응답도 9.1%로 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

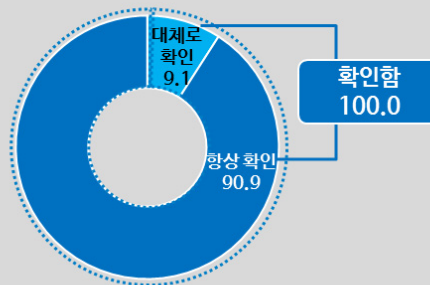


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전, 위험지역 유무 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 지도 전, 위험지역 유무 확인에 대해 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 100.0%(항상 확인 90.9%+대체로 확인 9.1%)로 거의 대부분임.
- 전문체육선수를 지도하는 지도자로, 다소 모범적이고 도덕적인 응답의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

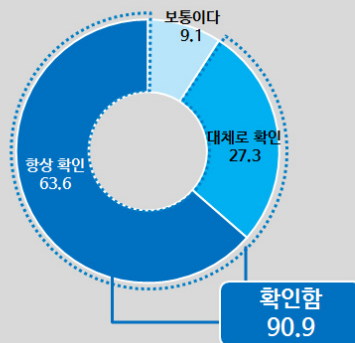


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전, 안전시설 상태 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 지도 전, 안전시설 상태 확인 여부를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 90.9%(항상 확인 63.6%+대체로 확인 27.3%)로 거의 대부분임.
- ‘보통이다’는 9.1%이며, ‘확인하지 않음’ 응답은 나타나지 않음.
- 전문체육선수를 지도하는 지도자로, 다소 모범적이고 도덕적인 응답의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



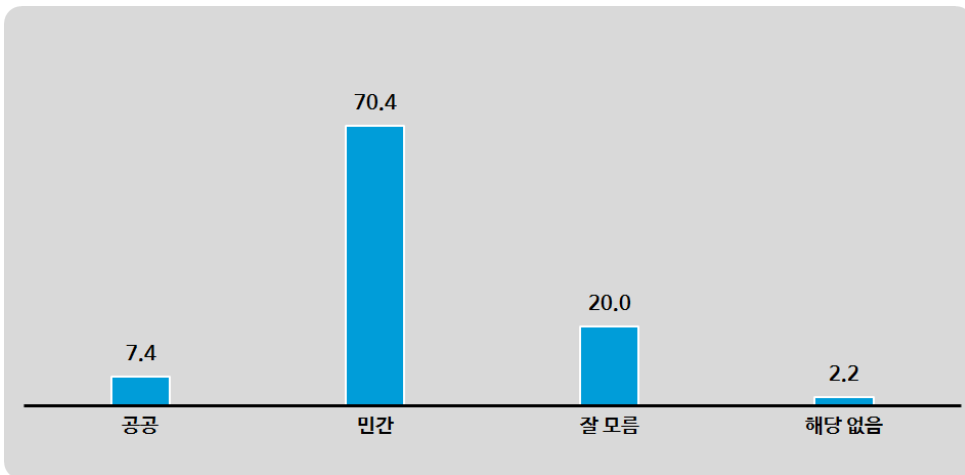
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

2) 부상 장소 운영 주체

- ▶ 부상을 당했던 장소의 운영 주체는 ‘민간’시설이 70.4%로 가장 높은 것으로 조사됨.

■ 그림 III-25 ■ 부상 장소 운영 주체

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

■ 표 III-66 ■ 부상 장소별 운영 주체

(단위: %)

구분	사례수	공공	민간	잘 모름	해당 없음	
전 체	729	7.4	70.4	20.0	2.2	
부상 장소	장비 탈부착장비장소	19	15.8	42.1	36.8	5.3
	슬로프(초급)	176	12.5	55.1	30.1	2.3
	슬로프(중급)	403	5.5	76.4	16.9	1.2
	슬로프(상급)	114	5.3	77.2	14.0	3.5
	리프트 승하차장	14	7.1	64.3	14.3	14.3
	기타	3	0.0	100.0	0.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

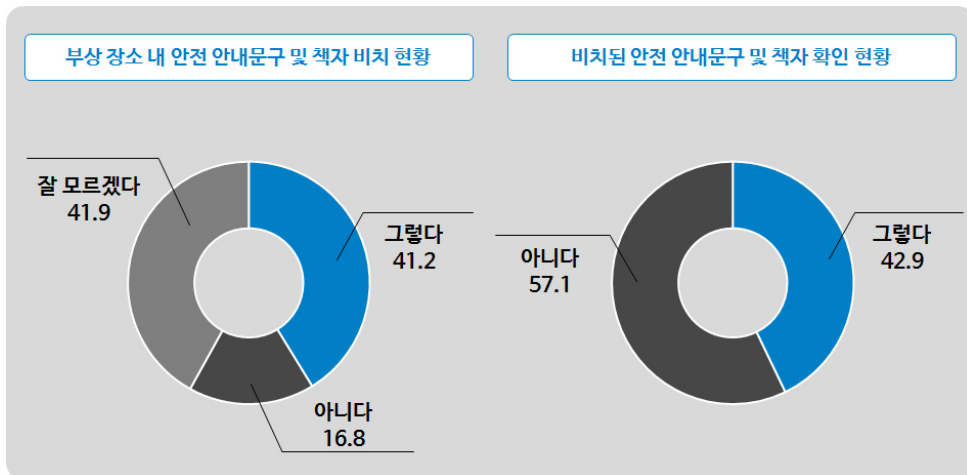
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

10 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

- ▶ 부상을 당했던 장소에 안전과 관련된 안내문구나 책자가 비치되었던 경우는 41.2%로 조사되어 그렇지 않은 경우(16.8%)에 비해 높음.
- ▶ 안전 안내문구나 책자가 비치되어 있는 경우 약 10명중 4명정도(42.9%)는 이를 확인하는 것으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-26 ■ 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

(단위: %)



※ 안내문구 및 책자 비치 현황 : 실태조사 부상장소 관리·운영주체 있는 경우, n=713

※ 안내문구 및 책자 확인 현황 : 실태조사 부상장소 안내문구·책자 비치 응답자, n=294

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

- ▶ 안내문구 및 책자가 비치되어 있는 경우 스키(36.8%)보다 스노보드(49.3%) 응답자가 더 많은 비율로 비치된 자료를 확인한 것으로 조사됨.

【표 III-67】 세부 종목별 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

(단위: %)

구분		안전 안내문구·책자 비치 현황				비치된 자료 확인 현황		
		사례수	그렇다	아니다	잘 모름	사례수	그렇다	아니다
전 체		713	41.2	16.8	41.9	294	42.9	57.1
종목	스키	356	42.7	16.3	41.0	152	36.8	63.2
	스노보드	357	39.8	17.4	42.9	142	49.3	50.7

※ 안내문구 및 책자 비치 현황 : 실태조사 부상장소 관리·운영주체 있는 경우, n=713

※ 안내문구 및 책자 확인 현황 : 실태조사 부상장소 안내문구·책자 비치 응답자, n=294

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 부상 장소의 운영주체별 안전 안내문구·책자 비치현황에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.
- ▶ 안전 안내문구나 책자가 비치되어 있는 경우의 확인 여부 역시 부상 장소 운영주체별로 큰 차이는 없음.

【 표 Ⅲ-68 】 부상 장소 운영주체별 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

(단위: %)

구분		안전 안내문구·책자 비치 현황				비치된 자료 확인 현황		
		사례수	그렇다	아니다	잘 모름	사례수	그렇다	아니다
전 체		713	41.2	16.8	41.9	294	42.9	57.1
부상 장소 운영 주체	공공	54	50.0	18.5	31.5	27	59.3	40.7
	민간	513	43.5	18.1	38.4	223	42.6	57.4
	잘 모름	146	30.1	11.6	58.2	44	34.1	65.9

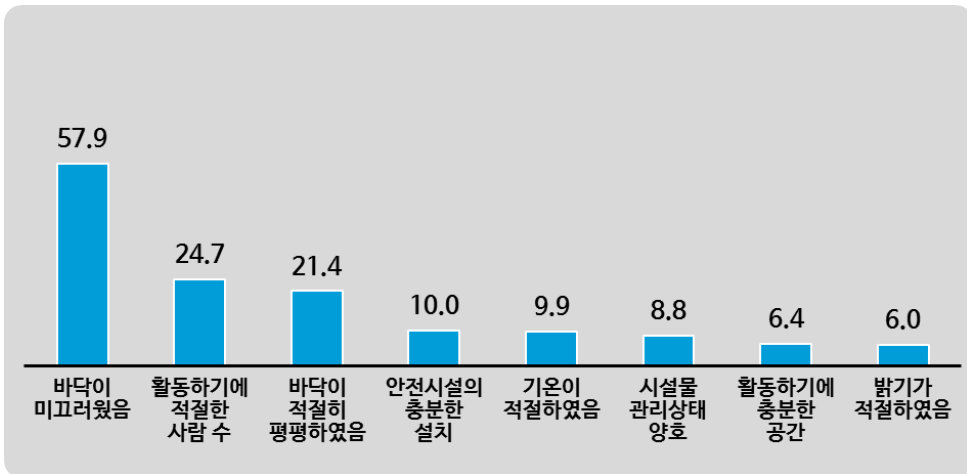
※ 안내문구 및 책자 비치 현황 : 실태조사 부상장소 관리·운영주체 있는 경우, n=713

※ 안내문구 및 책자 확인 현황 : 실태조사 부상장소 안내문구·책자 비치 응답자, n=294

11 부상 장소 환경적 요인

- ▶ 부상 장소의 환경적 요인을 종합한 결과, ‘바닥이 미끄러웠음’이라는 평가가 57.9%로 가장 높음.
- ▶ ‘활동하기에 적절한 사람 수’에 대한 부정적 평가(24.7%), ‘바닥이 적절히 평평하였음’에 대한 부정적 평가(21.4%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-27 ■ 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)
(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729
 ※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율
 ※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

Ⅰ 표 Ⅲ-69 Ⅰ 세부 종목별 부상장소 환경적 요인

(단위: %)

구분	사례수	바닥이 미끄러웠음	활동하기에 적절한 사람수	바닥이 적절히 평평하였음	안전시설의 충분한 설치	기온이 적절하였음	시설물 관리상태 양호	활동하기에 충분한 공간	밝기가 적절하였음	
전 체	729	57.9	24.7	21.4	10.0	9.9	8.8	6.4	6.0	
종목	스키	364	60.7	23.6	20.6	8.0	9.9	7.7	7.1	4.7
	스노보드	365	55.1	25.8	22.2	12.1	9.9	9.9	5.8	7.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율

※ '미끄러운 바닥'은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

1) 부상 장소별 환경적 요인

- ▶ 슬로프(중급)의 경우 ‘활동하기에 적절한 사람수’에 대한 부정적 평가(27.3%)의 비율이 높고, 슬로프(상급)은 ‘바닥이 적절히 평평하였음’에 대한 부정적 평가(35.1%)의 응답비율이 높음.

【 표 III-70 】 부상 장소별 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)
(단위: %)

구분	사례수	바닥이 미끄러웠음	활동하기에 적절한 사람수	바닥이 적절히 평평하였음	안전 시설의 충분한 설치	기온이 적절하였음	시설물 관리상태 양호	활동하기에 충분한 공간	밝기가 적절하였음
전 체	729	57.9	24.7	21.4	10.0	9.9	8.8	6.4	6.0
부상 장소	장비 탈부착경비장소	19	42.1	26.3	15.8	21.1	15.8	15.8	21.1
	슬로프(초급)	176	59.7	21.6	16.5	6.3	5.1	8.0	6.3
	슬로프(중급)	403	57.6	27.3	19.6	10.7	9.9	9.4	7.2
	슬로프(상급)	114	59.6	20.2	35.1	10.5	14.0	5.3	2.6
	리프트 승하차장	14	50.0	14.3	21.4	14.3	14.3	21.4	7.1
기타	3	66.7	66.7	66.7	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=729
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함
- ※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율
- ※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인

- ▶ 머리(안면부 포함)/목 부상의 경우 대부분의 부상 장소 환경적 요인에서 평균보다 높은 비율로 조사됨.

【표 Ⅲ-71】 부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)
(단위: %)

구분		사례수	바닥이 미끄러움	활동구에 적절한 사람수	바닥이 적절히 평평함	안전설의 충분한 설치	기온이 적절함	시설물 관리상태 양호	활동구에 충분한 공간	밝기가 적절함
전 체		729	57.9	24.7	21.4	10.0	9.9	8.8	6.4	6.0
부상 부위	머리(안면부 포함)/목 상반신	37	59.5	21.6	29.7	18.9	18.9	13.5	18.9	18.9
	팔	82	46.3	22.0	28.0	13.4	9.8	11.0	6.1	9.8
	하반신 상부(골반 무릎)	182	53.8	26.9	18.7	9.3	8.2	6.6	5.5	3.8
	하반신 하부(무릎 아래)	280	65.7	24.6	22.5	9.3	9.6	9.3	6.1	5.4
	기타	146	54.1	24.7	17.1	8.2	10.3	8.2	5.5	4.8
	기타	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
부상 가료 기간	경마가료기간 없음	193	55.4	22.8	19.7	6.2	7.8	7.8	6.2	6.2
	1주 미만 가료	168	62.5	23.2	24.4	10.1	7.7	5.4	1.2	2.4
	1-2주 가료	184	56.5	25.5	19.0	10.3	13.0	8.7	8.7	4.9
	3-4주 가료	135	58.5	26.7	21.5	12.6	11.1	11.9	11.1	11.1
	5-8주 가료	35	60.0	22.9	17.1	11.4	11.4	17.1	5.7	8.6
	9주 이상 가료	14	42.9	42.9	50.0	28.6	7.1	14.3	0.0	7.1

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=729
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함
- ※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율
- ※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

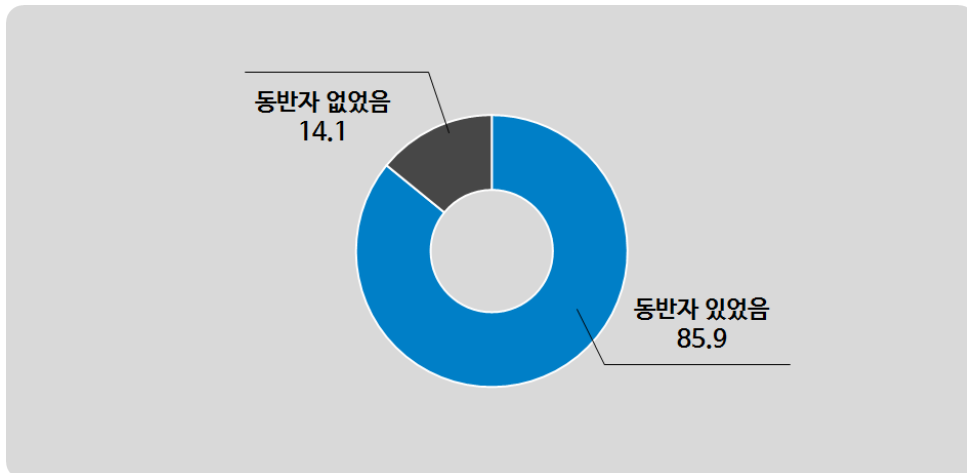
12 부상 당시 지도/숙련자 배석여부 및 역할

1) 부상 당시 동반자 배석여부

- ▶ 종목의 특성 상, 스키, 스노보드 부상 경험자 대부분(10명 중 8명 이상, 85.9%)은 부상 당시 동반자가 배석 중이었던 것으로 나타남.

■ 그림 III-28 ■ 부상 당시 동반자 배석 여부

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

■ 표 III-72 ■ 세부 종목별 부상 당시 동반자 배석 여부

(단위: %)

구분		사례수	동반자 있었음	동반자 없었음	계
전 체		729	85.9	14.1	100.0
종목	스키	364	86.3	13.7	100.0
	스노보드	365	85.5	14.5	100.0

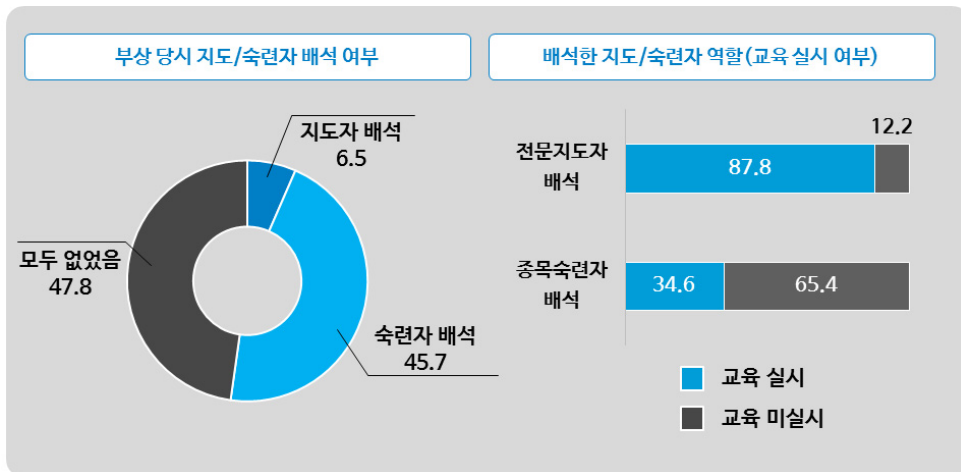
※ 실태조사 전체 응답자, n=729

2) 지도/숙련자 배석여부 및 역할

- ▶ 부상 경험자 10명 중 약 5명은 부상 당시 ‘지도자 자격증이 있는 전문 지도자’(6.5%)나 ‘해당 종목을 잘 아는 숙련자’(45.7%)가 배석 중이었던 것으로 나타남.
- ▶ 지도자가 배석한 경우 대부분(87.8%)은 안전사고 예방 및 대처 관련 교육을 실시한 반면 숙련자는 배석한 10명 중 3명 정도(34.6%)만이 별도의 교육을 실시한 것으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-29 ■ 지도/숙련자 배석여부 및 역할

(단위: %)



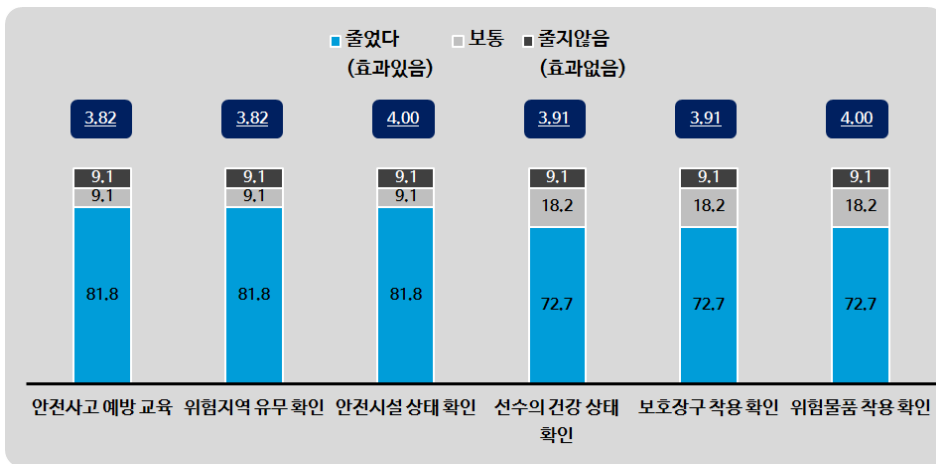
※ 지도/숙련자 배석 여부 : 실태조사 부상 시 동반자 ‘있음’ 응답자, n=626

※ 지도/숙련자 교육 여부 : 실태조사 부상 시 지도자 및 숙련자 ‘배석’ 응답자, n=327

참고 [전문 체육 지도자 조사] 예방활동의 사고 감소 효과

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 스포츠안전사고 예방활동을 실시한 결과 스포츠안전사고 감소 여부에 대해 질문한 결과, 모든 활동에 대해 70% 이상이 ‘줄었다(효과가 있다)’고 응답함.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항이며, 각 항목에 대해 각 질문(n=11)함.

(단위: %, 점)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

※ 상단 네모 : 평균

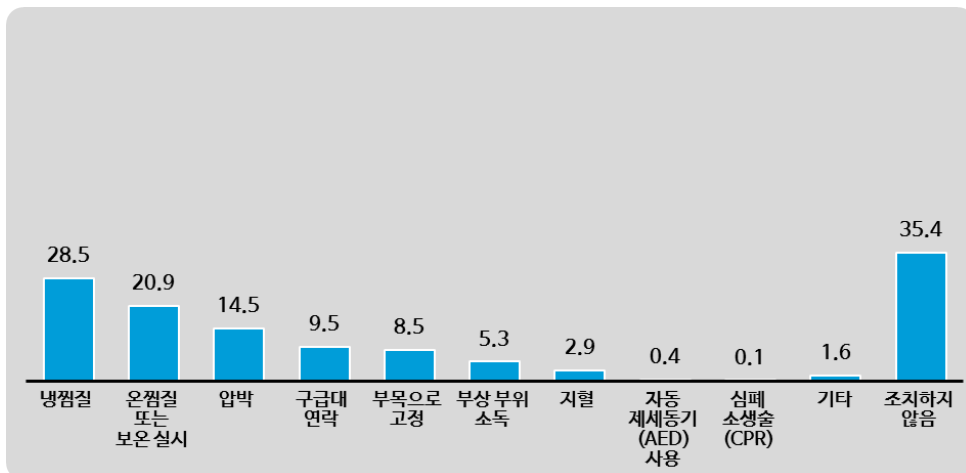
제4절 부상 후 대처 및 경과

1 부상 후 응급대처 현황

- ▶ 부상 직후 가장 많이 행했던 응급 대치는 ‘냉찜질’(28.5%)이었으며 다음으로 ‘온찜질 또는 보온실시’(20.9%), ‘압박’(14.5%), ‘구급대 연락’(9.5%) 등의 순으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-30 ■ 부상 후 응급대처 현황

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

【 표 Ⅲ-73 】 세부 종목별 부상 후 응급대처 현황

(단위: %, 복수응답)

구분	사례 수	냉찜질	온찜질 또는 온수 시	압박	구급대 연락	부목으로 고정	부상 부위 소독	지혈	자동제세동기(AED) 사용	심폐소생술(CPR)	기타	조치하지 않음	
전 체	729	28.5	20.9	14.5	9.5	8.5	5.3	2.9	0.4	0.1	1.6	35.4	
종목	스키	364	28.3	22.8	15.9	9.6	6.0	5.5	3.0	0.3	0.0	1.4	33.2
	스노보드	365	28.8	18.9	13.2	9.3	11.0	5.2	2.7	0.5	0.3	1.9	37.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

III. 조사 결과

1) 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황

- ▶ 염좌, 좌상, 통증의 경우 ‘냉찜질’을, 골절의 경우 ‘압박’을, 찰과상과 출혈의 경우 ‘소독’을 실시하는 등 전반적으로 부상 종류에 적절한 응급 대처를 실시하고 있는 것으로 판단됨.

▮ 표 III-74 ▮ 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황

(단위: %, 복수응답)

구분	사례 수	냉찜질	온찜질 또는 온수욕 실시	압박	구급대 연락	부목으로 고정	부상 부위 소독	지혈	자동제세동기(AED)사용	심폐소생술(CPR)	기타	조치하지 않음	
전 체	729	28.5	20.9	14.5	9.5	8.5	5.3	2.9	0.4	0.1	1.6	35.4	
부상 종류	염좌	225	35.1	27.6	20.4	6.7	10.2	3.6	0.0	0.4	0.9	29.8	
	골절	57	14.0	10.5	26.3	28.1	36.8	3.5	7.0	3.5	0.0	15.8	
	탈구	7	28.6	14.3	28.6	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	열상	12	33.3	16.7	25.0	8.3	8.3	25.0	33.3	0.0	0.0	16.7	
	절단	3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	
	찰과상	44	22.7	11.4	9.1	2.3	6.8	22.7	9.1	0.0	0.0	2.3	31.8
	출혈	7	42.9	14.3	14.3	0.0	28.6	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0	14.3
	좌상	188	27.1	20.2	11.2	10.1	2.7	4.8	2.7	0.0	0.0	3.2	42.0
	자상	3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	통증	158	26.6	20.9	7.0	5.1	1.3	1.9	0.0	0.0	0.0	1.3	50.0
	염증	6	33.3	33.3	0.0	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	파열	8	37.5	0.0	12.5	37.5	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0
기타	11	36.4	18.2	18.2	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	36.4	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	16.6	12.4	8.8	3.1	1.0	5.2	3.1	0.0	0.0	2.1	59.6
	1주 미만 가료	168	33.9	28.6	12.5	3.0	6.0	4.2	4.2	0.0	0.0	1.8	31.0
	1-2주 가료	184	35.3	24.5	17.4	8.2	8.7	5.4	1.1	0.5	0.0	1.1	26.1
	3-4주 가료	135	34.1	21.5	19.3	19.3	14.8	8.1	4.4	1.5	0.7	2.2	23.7
	5-8주 가료	35	17.1	17.1	17.1	31.4	28.6	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	22.9
	9주 이상 가료	14	14.3	0.0	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

2) 부상 종류별 응급대처 도움 인원

- ▶ 응급대처 시 도움을 준 인원은 ‘1-2명’이 60.9%로 가장 높게 조사 되었으며 별도의 도움인원 없이 혼자 처치한 경우는 33.1%임.
- ▶ 도움 인원 유형은 ‘친구’(43.4%)가 가장 많았고, 그 다음으로 안전요원(21.9%)이 많은 것으로 나타나 부상 당시 함께 스키, 스노보드를 즐기던 사람과 현장의 안전요원이 응급처치에 도움을 준 것으로 유추할 수 있음.

【 표 III-75 】 부상 종류별 응급대처 도움 인원

(단위: %)

구분	응급대처 도움인원 수					도움 인원 유형						
	사례수	없음	1-2명	3-4명	5명 이상	사례수	친구	안전요원	가족	동호회 회원	주변인	119 구급대
전체	729	33.1	60.9	5.3	0.7	488	43.4	21.9	18.9	8.8	5.3	1.4
염좌	225	27.1	68.0	4.4	0.4	164	43.3	26.8	18.3	6.7	4.9	0.0
골절	57	14.0	71.9	12.3	1.8	49	36.7	26.5	14.3	12.2	4.1	6.1
탈구	7	0.0	85.7	14.3	0.0	7	14.3	57.1	14.3	0.0	14.3	0.0
열상	12	8.3	66.7	16.7	8.3	11	36.4	27.3	27.3	9.1	0.0	0.0
절단	3	33.3	66.7	0.0	0.0	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
찰과상	44	50.0	47.7	2.3	0.0	22	45.5	22.7	13.6	9.1	9.1	0.0
출혈	7	28.6	57.1	14.3	0.0	5	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0
좌상	188	36.7	56.9	5.9	0.5	119	52.1	15.1	18.5	7.6	4.2	1.7
자상	3	0.0	66.7	33.3	0.0	3	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
통증	158	44.9	51.9	2.5	0.6	87	44.8	14.9	24.1	10.3	4.6	1.1
염증	6	0.0	83.3	16.7	0.0	6	33.3	16.7	0.0	16.7	33.3	0.0
파열	8	12.5	87.5	0.0	0.0	7	14.3	42.9	14.3	0.0	14.3	14.3
기타	11	45.5	54.5	0.0	0.0	6	33.3	0.0	50.0	16.7	0.0	0.0

※ 응급대처 도움 인원 수 : 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 응급대처 도움 인원 유형 : 도움인원 1명 이상 응답자(없음 제외), n=488

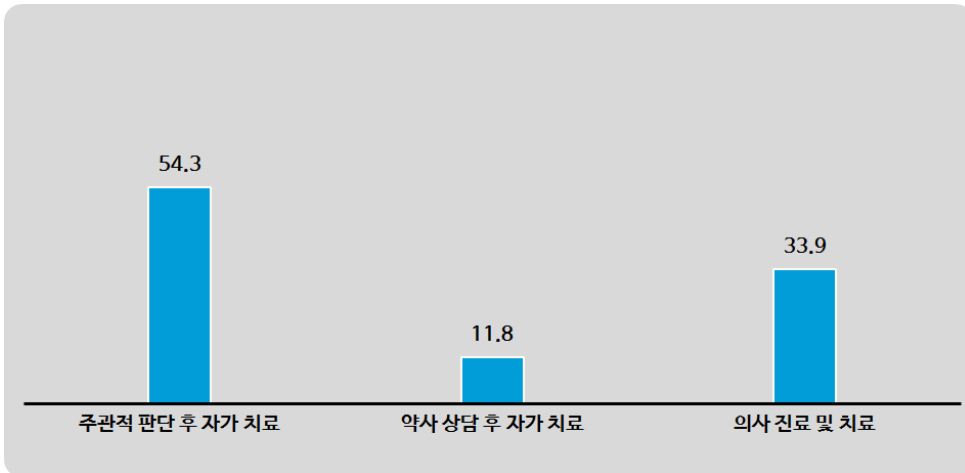
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2 발생 부상의 치료 방법

- ▶ 발생한 부상은 ‘주관적 판단 후 자가치료’한 비율이 54.3%로 가장 높고 다음으로 ‘의사 진료 및 치료’(33.9%), ‘약사 상담 후 자가치료’(11.8%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-31 ■ 발생 부상의 치료 방법

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

■ 표 Ⅲ-76 ■ 세부 종목별 발생 부상 치료방법

(단위: %)

구분	사례수	주관적 판단 후 자가 치료	약사 상담 후 자가 치료	의사 진료 및 치료	병원(의사) 치료 방법					
					사례수	치방	물리적 조치	수술 후 통원	수술 후 입원	
전 체	729	54.3	11.8	33.9	247	38.9	54.7	4.0	2.4	
종목	스키	364	54.4	11.5	34.1	124	37.9	56.5	4.8	0.8
	스노보드	365	54.2	12.1	33.7	123	39.8	52.8	3.3	4.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

- ▶ ‘찰과상’, ‘좌상’, ‘통증’ 등의 부상 종류는 주관적 판단 후 자가 치료하는 비율이 높았으나, ‘골절’ 등의 부상 종류는 상대적으로 의사 진료 및 치료 비율이 높게 나타났으며 이들 부상 종류는 대부분 병원에서 치료 시 ‘물리적 조치’를 동반하는 것으로 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간이 길수록 의사 진료 및 치료 비율이 높게 나타났으며 병원 치료 시 ‘물리적 조치’ 또는 ‘수술’ 비율 또한 높게 조사됨.

▮ 표 Ⅲ-77 ▮ 부상 종류 및 정도별 발생 부상의 치료 방법

(단위: %)

구분	사례수	주관적 판단후 자가 치료	의사 상담후 자가 치료	의사 진료 및 치료	병원(의사) 치료 방법					
					사례수	처방	물리적 조치	수술 후 통원	수술 후 입원	
전 체	729	54.3	11.8	33.9	247	38.9	54.7	4.0	2.4	
부상 종류별	염좌	225	45.8	11.1	43.1	97	40.2	57.7	2.1	0.0
	골절	57	21.1	14.0	64.9	37	2.7	75.7	10.8	10.8
	탈구	7	14.3	0.0	85.7	6	0.0	100.0	0.0	0.0
	열상	12	33.3	16.7	50.0	6	50.0	33.3	16.7	0.0
	절단	3	0.0	66.7	33.3	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	찰과상	44	70.5	15.9	13.6	6	33.3	50.0	16.7	0.0
	출혈	7	42.9	28.6	28.6	2	50.0	0.0	50.0	0.0
	좌상	188	62.2	12.2	25.5	48	52.1	45.8	2.1	0.0
	자상	3	33.3	66.7	0.0	-	-	-	-	-
	통증	158	73.4	5.7	20.9	33	54.5	45.5	0.0	0.0
	염증	6	0.0	50.0	50.0	3	100.0	0.0	0.0	0.0
	파열	8	12.5	25.0	62.5	5	20.0	40.0	0.0	40.0
기타	11	63.6	9.1	27.3	3	66.7	33.3	0.0	0.0	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	85.5	6.2	8.3	16	75.0	18.8	6.3	0.0
	1주 미만 가료	168	67.3	10.7	22.0	37	62.2	37.8	0.0	0.0
	1-2주 가료	184	42.4	20.1	37.5	69	46.4	49.3	4.3	0.0
	3-4주 가료	135	24.4	11.1	64.4	87	28.7	66.7	3.4	1.1
	5-8주 가료	35	14.3	8.6	77.1	27	11.1	70.4	7.4	11.1
	9주 이상 가료	14	14.3	7.1	78.6	11	9.1	63.6	9.1	18.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 실태조사 부상 후 의사 진료 및 치료 경험자, n=247

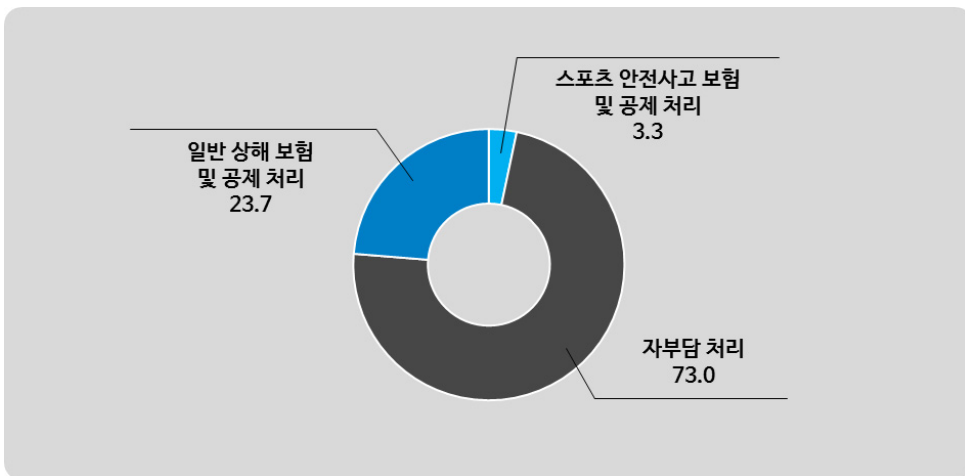
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 부상 경험자 10명 중 7명 이상(73.0%)은 치료비용을 ‘자부담 처리’하는 것으로 조사 되었으며 다음으로 ‘일반 상해보험 및 공제 처리’(23.7%), ‘스포츠 안전사고 보험 및 공제 처리’(3.3%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-32 ■ 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)



※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=333

■ 표 Ⅲ-78 ■ 세부 종목별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분	사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠 안전사고 보험 및 공제 처리	
전 체	333	73.0	23.7	3.3	
종목	스키	166	80.1	17.5	2.4
	스노보드	167	65.9	29.9	4.2

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=333

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

1) 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 관여도 항목에 따라 치료비용 처리방법이 다른 경향을 보임.
- 종목 활동 빈도가 드물수록, 종목 능숙도가 낮아질수록 부상 치료비용을 ‘자부담 처리’했다는 응답 비율이 높게 나타남.

【 표 III-79 】 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분		사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠 안전사고 보험 및 공제 처리
전 체		333	73.0	23.7	3.3
종목 활동 빈도	주 1회 이상	67	67.2	26.9	6.0
	월 1회 이상	95	72.6	24.2	3.2
	2-6개월 당 1회	86	74.4	22.1	3.5
	비정기	85	76.5	22.4	1.2
1회당 활동 시간	30분 이하	22	54.5	31.8	13.6
	30분 초과60분 이하	64	75.0	23.4	1.6
	1시간 초과2시간 이하	113	77.0	19.5	3.5
	2시간 초과	134	71.6	26.1	2.2
종목 능숙도	초급	179	77.7	20.7	1.7
	중급	113	68.1	28.3	3.5
	상급	41	65.9	24.4	9.8
종목 경력	2년 미만	39	71.8	20.5	7.7
	2년 이상5년 미만	60	78.3	20.0	1.7
	5년 이상10년 미만	87	65.5	33.3	1.1
	10년 이상20년 미만	105	75.2	21.0	3.8
	20년 이상	42	76.2	19.0	4.8

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=333

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 염좌, 통증, 좌상 등 비교적 치료비용이 적게 소요되는 부상종류는 ‘자부담 처리’의 비율이 높고, 골절 등 상대적으로 치료비용과 가료기간이 많이 소요되는 부상 종류에서 비교적 ‘일반 상해보험 및 공제 처리’를 했다는 응답이 높게 나타남.
- ▶ 가료기간이 길어짐에 따라 부상 치료비용을 ‘일반 상해보험 및 공제 처리’했다는 응답이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-80 】 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분		사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠 안전사고 보험 및 공제 처리
전 체		333	73.0	23.7	3.3
부상 종류	염좌	122	78.7	20.5	0.8
	골절	45	51.1	40.0	8.9
	탈구	6	33.3	66.7	0.0
	열상	8	50.0	25.0	25.0
	절단	3	66.7	33.3	0.0
	찰과상	13	84.6	15.4	0.0
	출혈	4	75.0	0.0	25.0
	좌상	71	77.5	21.1	1.4
	자상	2	0.0	100.0	0.0
	통증	42	81.0	16.7	2.4
	염증	6	100.0	0.0	0.0
	파열	7	57.1	28.6	14.3
	기타	4	75.0	25.0	0.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	28	82.1	10.7	7.1
	1주 미만 가료	55	83.6	14.5	1.8
	1-2주 가료	106	68.9	29.2	1.9
	3-4주 가료	102	75.5	20.6	3.9
	5-8주 가료	30	66.7	30.0	3.3
	9주 이상 가료	12	33.3	58.3	8.3

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=333

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

3) 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 연령대가 높아질수록 부상 치료비용을 ‘자부담 처리’하는 비율이 높게 조사됨.

Ⅱ 표 Ⅲ-81 Ⅱ 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분		사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠 안전사고 보험 및 공제 처리
전 체		333	73.0	23.7	3.3
음주 행태	고위험 음주군	50	76.0	22.0	2.0
	저위험 음주군	185	71.9	24.3	3.8
	비음주군	98	73.5	23.5	3.1
흡연 여부	비흡연	183	72.1	25.1	2.7
	흡연	150	74.0	22.0	4.0
성별	남성	153	75.2	22.2	2.6
	여성	180	71.1	25.0	3.9
연령	20대	35	60.0	28.6	11.4
	30대	143	71.3	28.0	0.7
	40대	116	74.1	20.7	5.2
	50대	32	90.6	9.4	0.0
	60세 이상	7	71.4	28.6	0.0

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=333

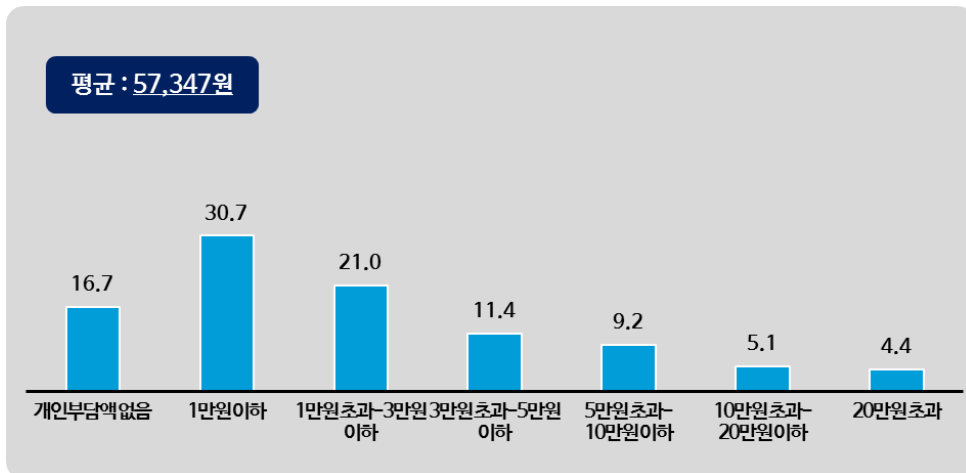
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4 부상 치료비용 개인 부담금액

- ▶ 발생한 부상의 치료비용 중 개인 부담금액은 평균 57,347원으로 나타남.
- ▶구간별로는 ‘1만원 이하’가 30.7%로 가장 높고, 다음으로 ‘1만원 초과-3만원 이하’(21.0%), ‘개인부담액 없음’(16.7%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-33 ■ 부상 치료비용 개인 부담금액

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 모름/무응답 1.5%는 제외

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

【 표 Ⅲ-82 】 세부 종목별 부상 치료비용 개인 부담금액

(단위: %)

구분		사례수	개인 부담액 없음	1만원 이하	1만원 초과 3만원 이하	3만원 초과 5만원 이하	5만원 초과 10만원 이하	10만원 초과 20만원 이하	20만원 초과	평균 (원)
전 체		729	16.7	30.7	21.0	11.4	9.2	5.1	4.4	57,347
종목	스키	364	15.7	32.4	21.7	10.2	9.1	5.8	3.8	50,680
	스노보드	365	17.8	29.0	20.3	12.6	9.3	4.4	4.9	64,195

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 모름/무응답 1.5%는 제외

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 골절, 탈구, 파열 등의 부상 종류에서 치료비용 개인부담금액이 상대적으로 높게 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간이 길수록 치료비용의 개인부담금액 역시 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-83 】 부상 상황 및 정도별 부상 치료비용 개인 부담금액

(단위: %)

구분	사례수	개인 부담액 없음	1만원 이하	1만원 초과 3만원 이하	3만원 초과 5만원 이하	5만원 초과 10만원 이하	10만원 초과 20만원 이하	20만원 초과	평균 (원)	
전 체	729	16.7	30.7	21.0	11.4	9.2	5.1	4.4	57,347	
부상 종류	염좌	225	9.8	25.8	29.3	17.8	7.6	5.3	3.1	51,845
	골절	57	5.3	12.3	14.0	10.5	21.1	8.8	26.3	173,132
	탈구	7	0.0	14.3	14.3	28.6	28.6	0.0	14.3	97,857
	열상	12	16.7	25.0	16.7	8.3	8.3	8.3	16.7	87,300
	절단	3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	45,000
	찰과상	44	11.4	56.8	18.2	6.8	4.5	0.0	0.0	15,969
	출혈	7	14.3	42.9	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	54,667
	좌상	188	17.0	39.4	20.7	7.4	11.2	2.1	1.1	33,480
	자상	3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	30,000
	통증	158	33.5	30.4	13.9	9.5	5.1	5.1	1.3	39,718
	염증	6	0.0	0.0	50.0	0.0	16.7	33.3	0.0	90,333
파열	8	25.0	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0	25.0	186,000	
부상 가료 기간	경마가료기간 없음	193	38.3	47.7	10.4	1.6	0.5	0.0	0.0	10,529
	1주 미만 가료	168	17.9	39.3	25.6	8.9	6.0	1.2	1.2	27,866
	1-2주 가료	184	4.9	25.0	34.2	16.8	9.8	4.9	2.7	45,355
	3-4주 가료	135	3.7	11.9	18.5	20.0	23.7	12.6	6.7	92,468
	5-8주 가료	35	5.7	8.6	5.7	20.0	14.3	20.0	22.9	162,969
	9주 이상 가료	14	14.3	7.1	0.0	0.0	7.1	14.3	57.1	370,417

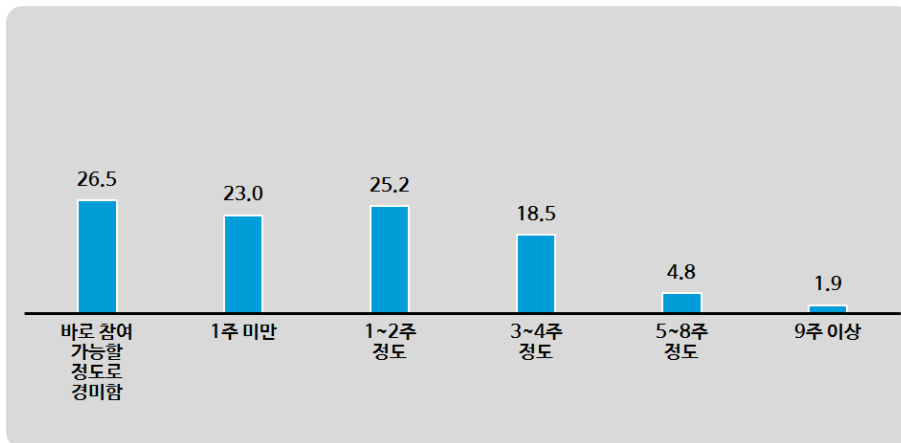
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=729
- ※ 모름/무응답 1.5%는 제외
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

5 가료 기간

- ▶ 부상 경험자들의 가료기간은 ‘경미함’이 26.5%로 가장 높고 다음으로 ‘1-2주 정도’(25.2%), ‘1주 미만’(23.0%) 등의 순임.
- ▶ 전체적으로 10명 중 7명 이상(74.8%: 26.5%+23.0%+25.2%)이 1-2주 정도 또는 그 이하의 가료기간을 가지고 있음.

■ 그림 III-34 ■ 부상 후 가료기간

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

■ 표 III-84 ■ 세부 종목별 부상 후 가료기간

(단위: %)

구분	사례수	바로 참여 가능할 정도로 경미함	1주 미만	1-2주 정도	3-4주 정도	5-8주 정도	9주 이상	1-2주 또는 그 이하	3-4주 이상	
전 체	729	26.5	23.0	25.2	18.5	4.8	1.9	74.8	25.2	
종목	스키	364	28.8	24.5	23.6	18.1	3.6	1.4	76.9	23.1
	스노보드	365	24.1	21.6	26.8	18.9	6.0	2.5	72.6	27.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 부상 종류에 따른 1-2주 정도 또는 그 이하(바로 참여가능, 1주 미만 포함)의 가료기간을 가지는 비율은 ‘찰과상’(90.9%), ‘좌상’(83.0%), ‘통증’(82.3%)의 순이며 3-4주 이상의 가료기간을 가지는 비율은 ‘파열’(87.5%), ‘골절’(64.9%), ‘염증’(50.0%)의 순으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-85 】 부상 종류별 부상 후 가료기간

(단위: %)

구분	사례수	바로 참여 가능할 정도로 경미함	1주 미만	1-2주 정도	3-4주 정도	5-8주 정도	9주 이상	1-2주 또는 그 이하	3-4주 이상	
전 체	729	26.5	23.0	25.2	18.5	4.8	1.9	74.8	25.2	
부상 종류	염좌	225	15.6	23.1	34.2	20.9	5.8	0.4	72.9	27.1
	골절	57	1.8	12.3	21.1	33.3	17.5	14.0	35.1	64.9
	탈구	7	14.3	14.3	42.9	28.6	0.0	0.0	71.4	28.6
	열상	12	25.0	8.3	33.3	25.0	8.3	0.0	66.7	33.3
	절단	3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	66.7	33.3
	찰과상	44	52.3	25.0	13.6	9.1	0.0	0.0	90.9	9.1
	출혈	7	0.0	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	71.4	28.6
	좌상	188	34.0	28.2	20.7	14.4	1.6	1.1	83.0	17.0
	자상	3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3
	통증	158	38.0	24.1	20.3	15.2	2.5	0.0	82.3	17.7
	염증	6	16.7	16.7	16.7	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0
	파열	8	0.0	0.0	12.5	37.5	37.5	12.5	12.5	87.5
기타	11	36.4	0.0	45.5	0.0	0.0	18.2	81.8	18.2	

※ 실태조사 전체응답자, n=729

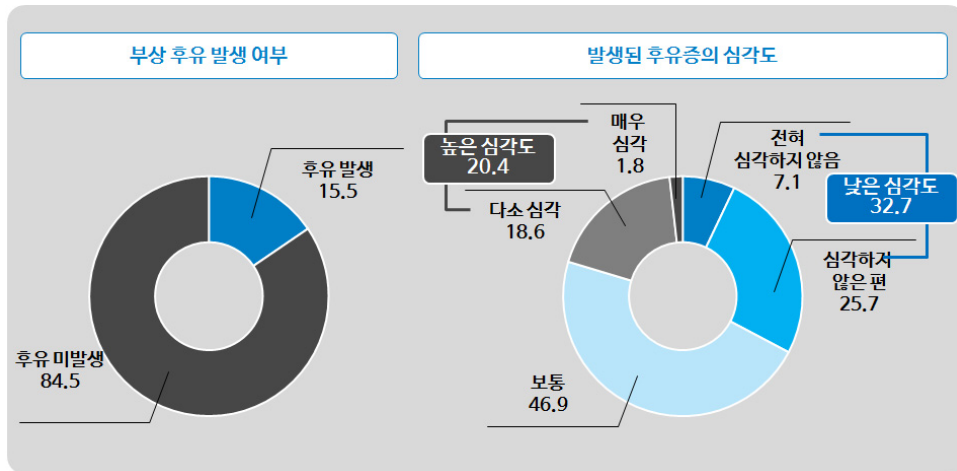
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

6 부상으로 인한 후유 발생 현황

- ▶ 스키, 스노보드 부상 경험자 10명 중 약 2명가량이 부상으로 인해 후유증이 발생한 것으로 조사됨.
- ▶ 발생한 후유증의 심각도의 경우, ‘심각도가 낮다’는 응답이 32.7%(전혀 심각하지 않음 7.1%+별로 심각하지 않음 25.7%)로 ‘심각도가 높다’(20.4%: 매우 심각 1.8%+다소 심각 18.6%)는 응답 대비 높게 조사됨.

Ⅲ-35 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도

(단위: %)



※ 부상 후유발생 여부 : 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 발생 후유증 심각도 : 실태조사 후유 발생자, n=113

Ⅲ. 조사 결과

【 표 Ⅲ-86 】 세부 종목별 부상 후유 발생률 및 심각도

(단위: %)

구분	사례수	후유 미발생	후유 발생	발생 후유증의 심각도								
				사례수	전혀 심하지 않음	심각하지 않은 편	보통	다소 심각	매우 심각	낮은 심각도	높은 심각도	
전 체	729	84.5	15.5	113	7.1	25.7	46.9	18.6	1.8	32.7	20.4	
종목	스키	364	87.9	12.1	44	9.1	20.5	52.3	15.9	2.3	29.5	18.2
	스노보드	365	81.1	18.9	69	5.8	29.0	43.5	20.3	1.4	34.8	21.7

※ 부상 후유발생 여부 : 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 발생 후유증 심각도 : 실태조사 후유 발생자, n=113

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

1) 부상 종류 및 가료기간별 부상 후유 발생률 및 심각도

- ▶ ‘찰과상’, ‘염좌’, ‘통증’등의 부상에서 후유발생률이 상대적으로 높게 조사되었으며 이로 인한 후유증의 심각도 역시 높은 것으로 나타남.
- ▶ 가료기간이 길수록 후유발생률은 낮아지는 경향을 보이지만, 발생 후유의 심각도는 높아지는 경향을 보임.

【표 Ⅲ-87】 부상 종류 및 정도별 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도

(단위: %)

구분	사례수	후유 미발생	후유 발생	발생 후유증의 심각도								
				사례수	전혀 심각 하지 않음	심각 하지 않은 편	보통	다소 심각	매우 심각	낮은 심각도	높은 심각도	
전 체	729	84.5	15.5	113	7.1	25.7	46.9	18.6	1.8	32.7	20.4	
부상 종류	염좌	225	87.1	12.9	29	3.4	20.7	58.6	17.2	0.0	24.1	17.2
	골절	57	63.2	36.8	21	4.8	28.6	42.9	23.8	0.0	33.3	23.8
	탈구	7	42.9	57.1	4	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0
	열상	12	75.0	25.0	3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0
	절단	3	66.7	33.3	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	찰과상	44	95.5	4.5	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0
	출혈	7	85.7	14.3	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	좌상	188	87.2	12.8	24	12.5	41.7	29.2	12.5	4.2	54.2	16.7
	자상	3	33.3	66.7	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0
	통증	158	88.6	11.4	18	11.1	5.6	66.7	16.7	0.0	16.7	16.7
	염증	6	66.7	33.3	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	파열	8	50.0	50.0	4	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	25.0
	기타	11	81.8	18.2	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	95.9	4.1	8	62.5	25.0	0.0	12.5	0.0	87.5	12.5
	1주 미만 가료	168	91.7	8.3	14	21.4	7.1	50.0	21.4	0.0	28.6	21.4
	1-2주 가료	184	82.1	17.9	33	0.0	39.4	48.5	12.1	0.0	39.4	12.1
	3-4주 가료	135	74.1	25.9	35	0.0	28.6	45.7	25.7	0.0	28.6	25.7
	5-8주 가료	35	68.6	31.4	11	0.0	18.2	72.7	9.1	0.0	18.2	9.1
	9주 이상 가료	14	14.3	85.7	12	0.0	8.3	50.0	25.0	16.7	8.3	41.7

※ 부상 후유발생 여부 : 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 발생 후유증 심각도 : 실태조사 후유 발생자, n=113

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 주 발생 부상후유 유형

- ▶ 부상 후 후유증이 발생한 응답자 10명 중 5명 이상(54.0%)은 부상 후유증의 유형으로 ‘부상 부위의 지속/주기적인 통증’을 겪고 있는 것으로 나타남.
- 다음으로 부자연스러운 움직임, 빠근/불편감, 관절에서의 소리 등 ‘신체적 불편함’(15.9%), ‘부상부위의 비주기적 통증’(11.5%) 등의 순으로 조사됨.

Ⅰ 표 Ⅲ-88 Ⅰ 주 발생 부상후유 유형

(단위: %, 복수응답)

구 분	사례수	응답비율
전 체	113	
부상부위의 지속/주기적인 통증	61	54.0
신체적 불편함(부자연스러운 움직임, 빠근/불편감, 관절소리 등)	18	15.9
부상부위의 비주기적 통증	13	11.5
부상부위 사용시 통증	11	9.7
만성질환(오십견, 디스크, 관절염 등)	7	6.2
부상당한부위의 변형(손가락 휘어짐, 손발톱변형, 부상부위 변/탈색 등)	4	3.5
심리적 불편함(동일부상발생 및 재발에 대한 두려움, 악몽, 스트레스 등)	2	1.8
운동능력 및 기량 감소(근력/유연성/민첩성 악화 및 기량감퇴 등)	1	0.9
기타	3	2.7
없음/모름/무응답	4	3.5

※ 실태조사 후유발생자, n=113

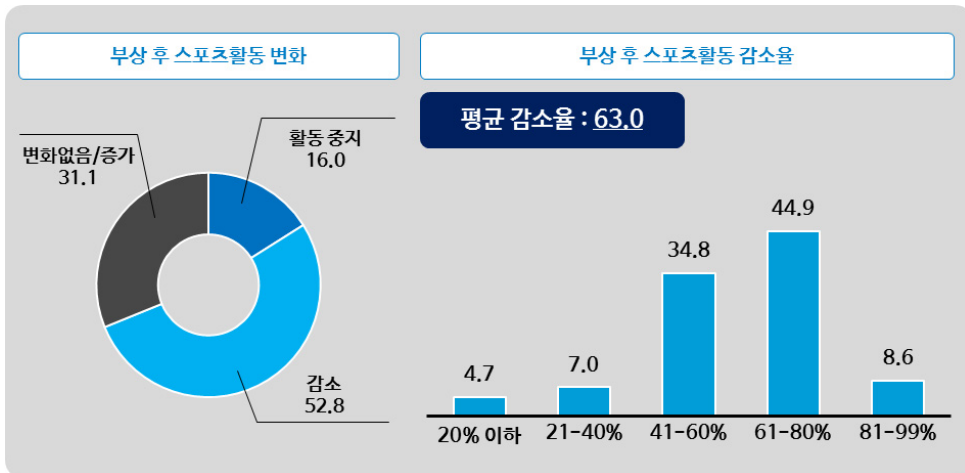
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

7 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

- ▶ 부상 경험자 10명 중 5명 이상(52.8%)은 부상 후 활동 주기 및 횟수가 ‘감소’했다고 응답함.
 - 다음으로 ‘변화없음/증가’(31.1%), ‘활동 중지’(16.0%)의 순으로 조사 됨.
- ▶ 부상 후 활동주기 및 횟수가 감소했다는 응답자(n=385)들은 부상 전의 활동주기 및 횟수를 100%로 상정했을 시 63.0% 정도로 줄어든 것으로 응답함.

■ 그림 III-36 ■ 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

(단위: %)



※ 부상 후 스포츠활동 변화도 : 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 부상 후 스포츠활동 감소율 : 실태조사 활동 감소자, n=385

Ⅲ. 조사 결과

【 표 Ⅲ-89 】 세부 종목별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

(단위: %)

구분	사례수	활동 중지	변화 없음 / 증가	감소	감소 인구의 감소율							
					사례수	20% 이하	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-99 %	평균 감소율	
전 체	729	16.0	31.1	52.8	385	4.7	7.0	34.8	44.9	8.6	63.0	
종목	스키	364	12.4	33.0	54.7	199	5.5	7.0	35.2	45.2	7.0	62.1
	스노보드	365	19.7	29.3	51.0	186	3.8	7.0	34.4	44.6	10.2	64.0

※ 부상 후 스포츠활동 변화도 : 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 부상 후 스포츠활동 감소율 : 실태조사 활동 감소자, n=385

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

- ▶ 부상부위별 하반신 하부에서 ‘감소’했다는 응답이 높게 나타남.
- ▶ 가료기간이 길수록 ‘변화없음/증가’ 응답이 감소하는 경향이 있고, ‘활동 중지’했다는 응답이 늘어나는 경향이 있음.

【 표 III-90 】 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

(단위: %)

구분	사례수	활동중지	변화없음 / 증가	감소	감소 인구의 감소율							
					사례수	20% 이하	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-99 %	평균 감소율	
전 체	729	16.0	31.1	52.8	385	4.7	7.0	34.8	44.9	8.6	63.0	
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	37	27.0	27.0	45.9	17	5.9	5.9	41.2	47.1	0.0	59.8
	상반신	82	22.0	24.4	53.7	44	4.5	6.8	47.7	34.1	6.8	59.4
	팔	182	16.5	30.8	52.7	96	6.3	10.4	33.3	43.8	6.3	60.6
	하반신 상부(골반 무릎)	280	13.9	34.3	51.8	145	2.8	7.6	31.7	48.3	9.7	65.0
	하반신 하부(무릎 아래)	146	13.7	30.1	56.2	82	6.1	2.4	34.1	46.3	11.0	64.6
	기타	2	0.0	50.0	50.0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	90.0
부상 종류	염좌	225	17.8	25.3	56.9	128	3.1	7.0	37.5	43.0	9.4	63.6
	골절	57	29.8	17.5	52.6	30	6.7	13.3	33.3	43.3	3.3	57.5
	탈구	7	0.0	28.6	71.4	5	0.0	20.0	20.0	60.0	0.0	61.0
	열상	12	0.0	50.0	50.0	6	16.7	0.0	16.7	66.7	0.0	60.2
	절단	3	33.3	0.0	66.7	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	66.0
	찰과상	44	4.5	50.0	45.5	20	20.0	5.0	20.0	50.0	5.0	56.6
	출혈	7	14.3	57.1	28.6	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	75.0
	좌상	188	10.6	33.0	56.4	106	2.8	7.5	31.1	50.0	8.5	65.5
	자상	3	0.0	0.0	100.0	3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7
	통증	158	18.4	36.7	44.9	71	4.2	4.2	40.8	39.4	11.3	63.6
	염증	6	33.3	16.7	50.0	3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	53.3
	파열	8	25.0	37.5	37.5	3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	53.3
기타	11	27.3	18.2	54.5	6	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	56.7	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	7.8	48.2	44.0	85	4.7	2.4	30.6	50.6	11.8	66.5
	1주 미만 가료	168	13.7	33.3	53.0	89	6.7	4.5	28.1	52.8	7.9	64.0
	1-2주 가료	184	18.5	28.8	52.7	97	2.1	8.2	36.1	45.4	8.2	63.5
	3-4주 가료	135	20.7	15.6	63.7	86	3.5	11.6	40.7	38.4	5.8	60.4
	5-8주 가료	35	34.3	11.4	54.3	19	10.5	5.3	52.6	15.8	15.8	58.7
	9주 이상 가료	14	35.7	0.0	64.3	9	11.1	22.2	33.3	33.3	0.0	50.0

※ 부상 후 스포츠활동 변화도 : 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 부상 후 스포츠활동 감소율 : 실태조사 활동 감소자, n=385

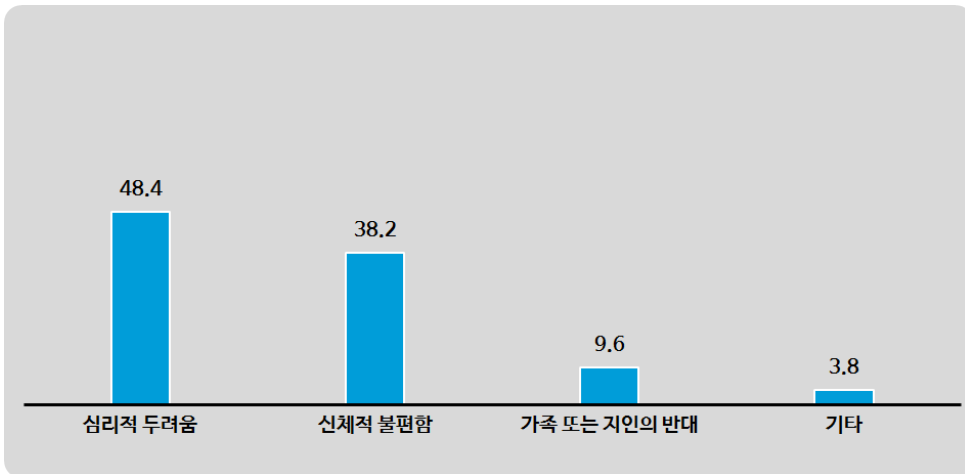
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

8 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 부상 후 스포츠활동을 감소 및 중단한 주된 이유로는 ‘심리적 두려움’(48.4%)으로 나타났으며 다음으로 ‘신체적 불편함’(38.2%), ‘가족 또는 지인의 반대’(9.6%)의 순으로 조사됨.

▮ 그림 Ⅲ-37 ▮ 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)



※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=502

▮ 표 Ⅲ-91 ▮ 세부 종목별 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분	사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타	
전 체	502	48.4	38.2	9.6	3.8	
종목	스키	244	47.1	39.3	10.2	3.3
	스노보드	258	49.6	37.2	8.9	4.3

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=502

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

1) 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 종목 관여도 별로 활동 감소 및 중단에 대한 유의미한 결과는 나타나지 않음.

【 표 Ⅲ-92 】 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		502	48.4	38.2	9.6	3.8
종목 관여도 빈도	주 1회 이상	76	42.1	47.4	10.5	0.0
	월 1회 이상	129	54.3	34.1	7.8	3.9
	2-6개월 당 1회	124	53.2	33.9	11.3	1.6
	비정기	173	43.4	40.5	9.2	6.9
1회당 활동 시간	30분 이하	32	40.6	43.8	12.5	3.1
	30분 초과60분 이하	98	53.1	38.8	7.1	1.0
	1시간 초과2시간 이하	160	46.3	42.5	9.4	1.9
	2시간 초과	212	49.1	34.0	10.4	6.6
종목 응속도	초급	330	53.0	35.2	8.2	3.6
	중급	133	37.6	45.9	12.8	3.8
	상급	39	46.2	38.5	10.3	5.1
종목 경력	2년 미만	82	50.0	35.4	9.8	4.9
	2년 이상5년 미만	104	46.2	36.5	12.5	4.8
	5년 이상10년 미만	132	49.2	39.4	9.1	2.3
	10년 이상20년 미만	140	50.0	36.4	9.3	4.3
	20년 이상	44	43.2	50.0	4.5	2.3

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=502

2) 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 지도/숙련자가 배석하지 않은 상태에서의 부상의 경우 신체적 불편함으로 인해 스포츠활동을 감소하거나 중단하는 비율이 높게 나타남.
- ▶ 한편, 전문/숙련자에 의해 교육이 미실시된 상태에서의 부상은 심리적 두려움에 따른 스포츠 활동 감소 및 중단 비율이 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-93 】 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		502	48.4	38.2	9.6	3.8
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	97	46.4	37.1	11.3	5.2
	전문/숙련자 교육 미실시	125	51.2	32.8	12.8	3.2
	지도/숙련자 미배석	280	47.9	41.1	7.5	3.6
안전 장비 착용 여부	착용	317	49.5	36.6	9.8	4.1
	미착용	185	46.5	41.1	9.2	3.2
환경위험 사전확인	확인	125	44.0	44.0	9.6	2.4
	미확인	377	49.9	36.3	9.5	4.2
준비운동 실시여부	실시	262	46.9	38.9	11.1	3.1
	미실시	240	50.0	37.5	7.9	4.6

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=502

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

3) 부상 내용별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 머리(안면부 포함)/목 부위 부상은 ‘심리적 두려움’, 상반신 부상은 ‘신체적 불편함’으로 인해 스포츠 활동을 감소하거나 중단하는 비율이 높게 나타남.
- ▶ 좌상, 염좌의 경우 ‘심리적 두려움’, 통증, 골절의 경우 ‘신체적 불편함’으로 인한 응답 비율이 높게 조사됨.

【 표 III-94 】 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		502	48.4	38.2	9.6	3.8
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	27	59.3	25.9	14.8	0.0
	상반신	62	51.6	41.9	4.8	1.6
	팔	126	47.6	39.7	7.9	4.8
	하반신 상부(골반 무릎)	184	47.8	37.0	11.4	3.8
	하반신 하부(무릎 아래)	102	46.1	39.2	9.8	4.9
부상 종류	염좌	168	48.2	41.7	6.5	3.6
	골절	47	42.6	42.6	12.8	2.1
	탈구	5	40.0	40.0	20.0	0.0
	열상	6	16.7	33.3	50.0	0.0
	절단	3	33.3	33.3	33.3	0.0
	찰과상	22	59.1	13.6	22.7	4.5
	출혈	3	33.3	33.3	33.3	0.0
	좌상	126	52.4	31.7	9.5	6.3
	자상	3	66.7	33.3	0.0	0.0
	통증	100	46.0	45.0	7.0	2.0
	염증	5	40.0	40.0	20.0	0.0
	파열	5	60.0	40.0	0.0	0.0
기타	9	55.6	33.3	0.0	11.1	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	100	50.0	30.0	9.0	11.0
	1주 미만 가료	112	52.7	35.7	7.1	4.5
	1-2주 가료	131	46.6	43.5	9.9	0.0
	3-4주 가료	114	45.6	41.2	12.3	0.9
	5-8주 가료	31	41.9	48.4	9.7	0.0
	9주 이상 가료	14	57.1	21.4	7.1	14.3

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=502

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

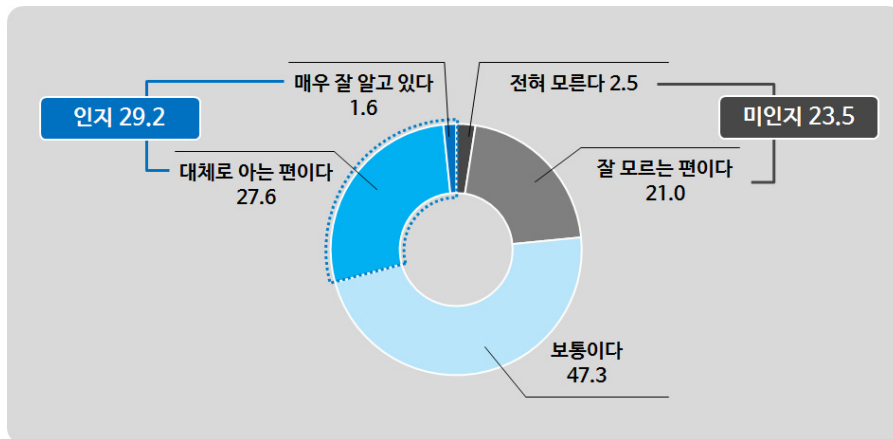
제5절 스포츠 안전의식

1 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 스키, 스노보드 종목의 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 29.2%(매우 잘 알고 있다 1.6%+대체로 아는 편 27.6%), ‘미인지’가 23.5%(전혀 모른다 2.5%+잘 모르는 편 21.0%)로 ‘인지’하고 있다는 응답이 약간 높은 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-38 ■ 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

■ 표 Ⅲ-95 ■ 세부 종목별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분	사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지	
전 체	729	2.5	21.0	47.3	27.6	1.6	23.5	29.2	
종목	스키	364	2.2	17.0	47.3	31.3	2.2	19.2	33.5
	스노보드	365	2.7	24.9	47.4	23.8	1.1	27.7	24.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 종목에 대한 관여도가 높을수록 종목의 안전 수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 높게 나타남.
- 종목 활동빈도가 잦을수록, 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도 상급자, 종목 경력이 오래 되었을수록 종목 안전수칙에 대해 ‘인지’하고 있다는 응답 비율이 높게 나타남.

【 표 III-96 】 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지
전 체		729	2.5	21.0	47.3	27.6	1.6	23.5	29.2
종목 활동 빈도	주 1회 이상	103	7.8	21.4	41.7	26.2	2.9	29.1	29.1
	월 1회 이상	182	1.1	17.0	47.8	30.8	3.3	18.1	34.1
	2-6개월 당 1회	180	0.0	17.2	51.7	30.0	1.1	17.2	31.1
	비정기	264	3.0	26.1	46.2	24.2	0.4	29.2	24.6
1회당 활동 시간	30분 이하	45	4.4	40.0	42.2	11.1	2.2	44.4	13.3
	30분 초과60분 이하	125	4.8	16.8	56.8	20.8	0.8	21.6	21.6
	1시간 초과2시간 이하	234	2.1	20.5	44.9	30.8	1.7	22.6	32.5
	2시간 초과	325	1.5	20.3	46.2	30.2	1.8	21.8	32.0
종목 능숙도	초급	453	3.5	28.0	49.9	18.3	0.2	31.6	18.5
	중급	206	1.0	11.7	48.1	37.9	1.5	12.6	39.3
	상급	70	0.0	2.9	28.6	57.1	11.4	2.9	68.6
종목 경력	2년 미만	107	5.6	38.3	44.9	11.2	0.0	43.9	11.2
	2년 이상5년 미만	141	4.3	19.9	53.9	22.0	0.0	24.1	22.0
	5년 이상10년 미만	202	1.0	24.3	47.0	26.2	1.5	25.2	27.7
	10년 이상20년 미만	207	1.4	14.5	45.9	35.3	2.9	15.9	38.2
	20년 이상	72	1.4	6.9	43.1	44.4	4.2	8.3	48.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 교육 실시와 관계없이 전문/숙련자를 동반하는 경우 종목 안전수칙에 대해 ‘인지’하고 있는 비율이 높게 조사됨.
- ▶ 안전장비를 착용한 집단, 환경 위험을 사전에 확인한 집단, 준비운동을 실시하는 집단에서 종목의 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-97 】 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통 이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지
전 체		729	2.5	21.0	47.3	27.6	1.6	23.5	29.2
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	135	4.4	11.1	51.9	30.4	2.2	15.6	32.6
	전문/숙련자 교육 미실시	192	0.5	18.8	46.4	33.9	0.5	19.3	34.4
	지도/숙련자 매배석	402	2.7	25.4	46.3	23.6	2.0	28.1	25.6
안전 장비 착용 여부	착용	450	1.8	18.2	45.3	32.9	1.8	20.0	34.7
	미착용	279	3.6	25.4	50.5	19.0	1.4	29.0	20.4
환경위험 사전확인	확인	168	2.4	19.0	39.9	35.1	3.6	21.4	38.7
	미확인	561	2.5	21.6	49.6	25.3	1.1	24.1	26.4
준비운동 실시여부	실시	379	0.8	17.4	49.1	31.1	1.6	18.2	32.7
	미실시	350	4.3	24.9	45.4	23.7	1.7	29.1	25.4
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	4.1	19.7	50.3	24.4	1.6	23.8	25.9
	1주 미만 가료	168	3.6	23.8	44.6	27.4	0.6	27.4	28.0
	1-2주 가료	184	0.5	21.7	51.1	24.5	2.2	22.3	26.6
	3-4주 가료	135	2.2	19.3	42.2	33.3	3.0	21.5	36.3
	5-8주 가료	35	0.0	22.9	40.0	37.1	0.0	22.9	37.1
	9주 이상 가료	14	0.0	7.1	57.1	35.7	0.0	7.1	35.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 남성의 종목 안전수칙 ‘인지’도가 여성에 비해 높고, 연령대가 높아질수록 ‘인지’도가 높아지는 경향이 있음.
- ▶ 그 외 음주행태, 흡연여부에 따른 안전수칙 ‘인지’도에는 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-98 】 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지
전 체		729	2.5	21.0	47.3	27.6	1.6	23.5	29.2
음주 행태	고위험 음주군	108	2.8	27.8	45.4	22.2	1.9	30.6	24.1
	저위험 음주군	389	2.6	21.3	46.8	27.8	1.5	23.9	29.3
	비음주군	232	2.2	17.2	49.1	29.7	1.7	19.4	31.5
흡연 여부	비흡연	427	3.0	22.0	48.9	24.4	1.6	25.1	26.0
	흡연	302	1.7	19.5	45.0	32.1	1.7	21.2	33.8
성별	남성	330	1.5	18.2	44.8	33.3	2.1	19.7	35.5
	여성	399	3.3	23.3	49.4	22.8	1.3	26.6	24.1
연령	20대	116	3.4	24.1	48.3	22.4	1.7	27.6	24.1
	30대	308	2.9	27.9	47.7	20.1	1.3	30.8	21.4
	40대	227	2.2	14.5	49.3	31.7	2.2	16.7	33.9
	50대	69	0.0	8.7	39.1	52.2	0.0	8.7	52.2
	60세 이상	9	0.0	0.0	33.3	55.6	11.1	0.0	66.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

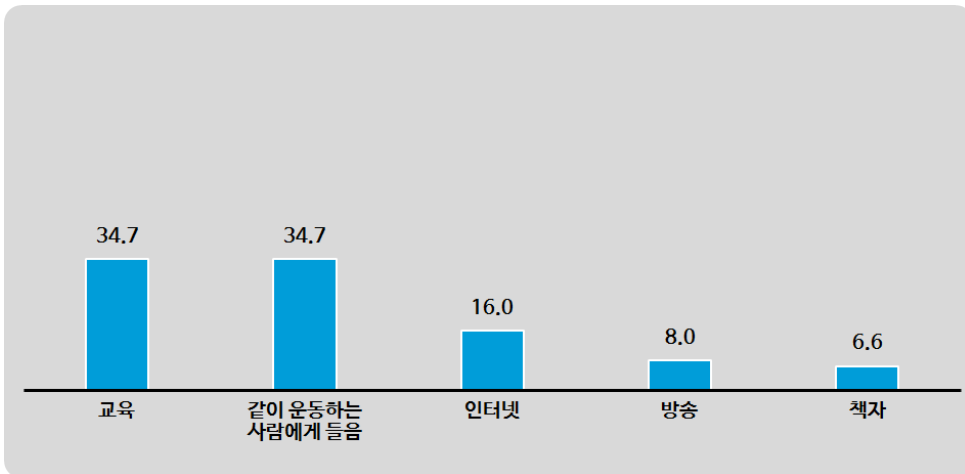
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2 종목 안전수칙 인지 경로

- ▶ ‘교육’(34.7%)을 통하거나 ‘같이 운동하는 사람’(34.7%)으로부터 안전 수칙을 알게 되었다고 응답한 비율이 높았으며, 다음으로 ‘인터넷’(16.0%), ‘방송’(8.0%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-39 ■ 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)



※ 실태조사 종목 안전수칙 인지(대체로 아는 편+매우 잘 알고 있음) 응답자, n=213

■ 표 Ⅲ-99 ■ 세부 종목별 종목 안전수칙 인지경로

(단위: %)

구분	사례수	교육	같이 운동하는 사람에게 들음	인터넷	방송	책자	계	
전 체	213	34.7	34.7	16.0	8.0	6.6	100.0	
종목	스키	122	41.8	27.9	13.9	9.0	7.4	100.0
	스노보드	91	25.3	44.0	18.7	6.6	5.5	100.0

※ 실태조사 종목 안전수칙 인지(대체로 아는 편+매우 잘 알고 있음) 응답자, n=213

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로

- ▶ 대부분의 종목 관여도별 변인에서 전체 결과에 수렴하는 인지경로 비율을 보이고 있음.
- ▶ 종목 능숙도 상급자의 경우 상대적으로 인터넷을 통해 안전수칙을 접한 비율이 낮게 조사됨.

【 표 Ⅲ-100 】 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)

구분		사례수	교육	같이 만족하는 사람에게 들음	인터넷	방송	책자	계
전 체		213	34.7	34.7	16.0	8.0	6.6	100.0
종목 관여도 빈도	주 1회 이상	30	33.3	36.7	20.0	0.0	10.0	100.0
	월 1회 이상	62	37.1	32.3	12.9	12.9	4.8	100.0
	2-6개월 당 1회	56	30.4	41.1	16.1	3.6	8.9	100.0
	비정기	65	36.9	30.8	16.9	10.8	4.6	100.0
1회당 활동 시간	30분 이하	6	0.0	50.0	16.7	0.0	33.3	100.0
	30분 초과60분 이하	27	33.3	33.3	22.2	11.1	0.0	100.0
	1시간 초과2시간 이하	76	39.5	28.9	14.5	10.5	6.6	100.0
	2시간 초과	104	33.7	38.5	15.4	5.8	6.7	100.0
종목 능숙도	초급	84	31.0	34.5	20.2	9.5	4.8	100.0
	중급	81	38.3	34.6	17.3	4.9	4.9	100.0
	상급	48	35.4	35.4	6.3	10.4	12.5	100.0
종목 전 경력	2년 미만	12	25.0	50.0	8.3	8.3	8.3	100.0
	2년 이상5년 미만	31	35.5	35.5	19.4	9.7	0.0	100.0
	5년 이상10년 미만	56	19.6	39.3	25.0	8.9	7.1	100.0
	10년 이상20년 미만	79	40.5	32.9	12.7	5.1	8.9	100.0
	20년 이상	35	48.6	25.7	8.6	11.4	5.7	100.0

※ 실태조사 종목 안전수칙 인지(대체로 아는 편+매우 잘 알고 있음) 응답자, n=213

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로

- ▶ 전문가나 숙련자의 교육이 없는 경우 같이 운동하는 사람에게 안전수칙을 듣는 비율이 늘어나는 것으로 조사됨.

【표 Ⅲ-101】 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)

구분		사례수	교육	같이 운동하는 사람에게 들음	인터넷	방송	책자	계
전 체		213	34.7	34.7	16.0	8.0	6.6	100.0
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	44	59.1	22.7	9.1	4.5	4.5	100.0
	전문/숙련자 교육 미실시	66	34.8	45.5	13.6	6.1	0.0	100.0
	지도/숙련자 마배석	103	24.3	33.0	20.4	10.7	11.7	100.0
안전 장비 착용 여부	착용	156	36.5	34.6	13.5	9.0	6.4	100.0
	미착용	57	29.8	35.1	22.8	5.3	7.0	100.0
환경위험 사전확인	확인	65	35.4	32.3	15.4	9.2	7.7	100.0
	미확인	148	34.5	35.8	16.2	7.4	6.1	100.0
준비운동 실시여부	실시	124	38.7	33.1	12.9	8.1	7.3	100.0
	미실시	89	29.2	37.1	20.2	7.9	5.6	100.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	50	28.0	32.0	20.0	12.0	8.0	100.0
	1주 미만 가료	47	40.4	27.7	19.1	12.8	0.0	100.0
	1-2주 가료	49	32.7	42.9	14.3	4.1	6.1	100.0
	3-4주 가료	49	42.9	32.7	10.2	6.1	8.2	100.0
	5-8주 가료	13	23.1	46.2	7.7	0.0	23.1	100.0
	9주 이상 가료	5	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	100.0

※ 실태조사 종목 안전수칙 인지(대체로 아는 편+매우 잘 알고 있음) 응답자, n=213

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로

- ▶ 대부분의 기본 인구특성별 변인에서 전체 결과에 수렴하는 인지 경로 비율을 보이고 있음.
- ▶ 여성의 경우 남성보다 ‘교육’에 의한 안전수칙을 인지했다는 응답 비율이 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-102 】 기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)

구분	사례수	교육	같이 운동하는 사람에게 들음	인터넷	방송	책자	계	
전 체	213	34.7	34.7	16.0	8.0	6.6	100.0	
음주 행태	고위험 음주군	26	19.2	30.8	23.1	19.2	7.7	100.0
	저위험 음주군	114	34.2	40.4	13.2	6.1	6.1	100.0
	비음주군	73	41.1	27.4	17.8	6.8	6.8	100.0
흡연 여부	비흡연	111	42.3	28.8	14.4	7.2	7.2	100.0
	흡연	102	26.5	41.2	17.6	8.8	5.9	100.0
성별	남성	117	28.2	38.5	17.9	7.7	7.7	100.0
	여성	96	42.7	30.2	13.5	8.3	5.2	100.0
연령	20대	28	39.3	28.6	17.9	10.7	3.6	100.0
	30대	66	28.8	37.9	21.2	4.5	7.6	100.0
	40대	77	35.1	31.2	15.6	10.4	7.8	100.0
	50대	36	33.3	44.4	8.3	8.3	5.6	100.0
	60세 이상	6	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0

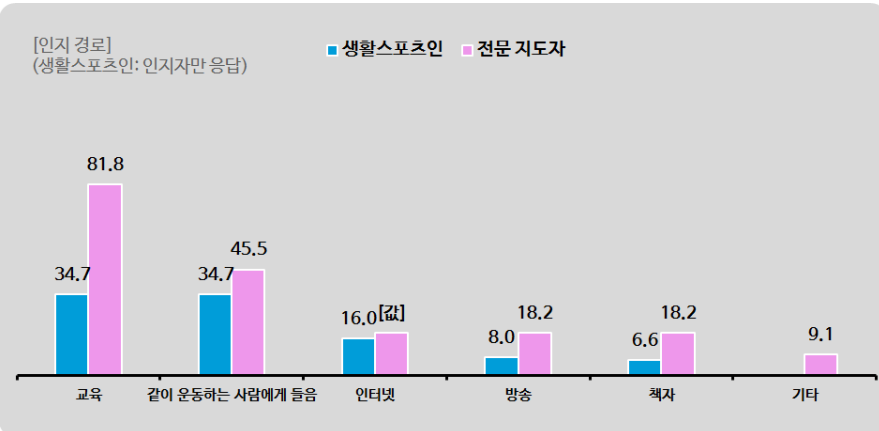
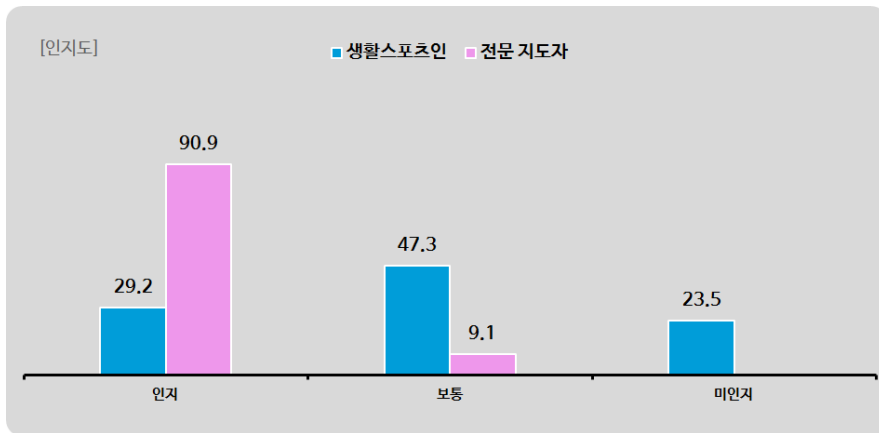
※ 실태조사 종목 안전수칙 인지(대체로 아는 편+매우 잘 알고 있음) 응답자, n=213

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 안전사고 대처 방법 인지

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, 지도자들의 경우 ‘인지’ 비율이 90.9%로 ‘생활 스포츠인’ 대비 매우 높으며, 대부분 ‘교육’을 통해 습득함.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과임.

(단위: %)



- ※ 실태조사 종목 안전수칙 인지 응답자, n=213
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=729
- ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

참고 [전문 체육 지도자 조사] 시급 개선 사항

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 안전한 스포츠 활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항에 대해 오픈문항으로 질문한 결과, ‘다양한 교육 강화/확대’에 대한 응답이 가장 많음.
- ‘다양한 교육 강화/확대’에는 ‘지도자 대상 교육’, ‘시설 교육’, ‘보호장구 착용 교육’ 등 다양한 의견들이 있음.
- 다음으로 ‘시설확보/확충’, ‘안전을 위한 정책/제도 관리 강화’, ‘수준에 맞는 운동’ 등의 순으로 나타남.

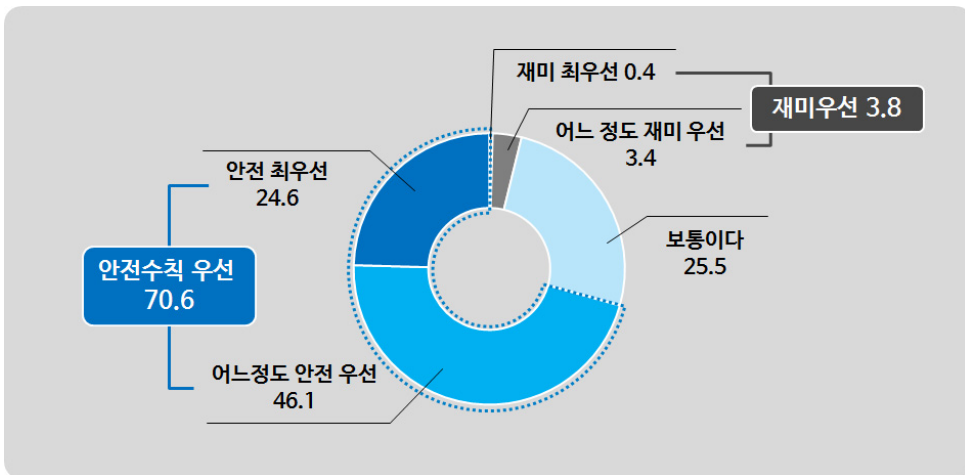
시급 개선 사항(오픈문항, n=11)	(%)
다양한 교육 강화/확대	63.6
장비확보/의무화	18.2
시설확보/확충	36.4
안전을위한정책/제도/관리강화	18.2
수준에맞는운동	27.3
기타	27.3
없음/모름/무응답	9.1

3 안전수칙 준수현황

- ▶ 부상 경험자 10명 중 7명 이상(70.6%: 안전 최우선 24.6%+어느 정도 안전 우선 46.1%)은 스키, 스노보드를 할 때 ‘안전 수칙 준수’를 우선 시 하는 것으로 나타나 위험하더라도 ‘재미를 우선’시 한다는 비율(3.8%: 재미 최우선 0.3%+어느 정도 재미 우선 3.4%)보다 높게 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-40 ■ 안전수칙 준수현황

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

■ 표 Ⅲ-103 ■ 세부 종목별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분	사례수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선	
전 체	729	0.4	3.4	25.5	46.1	24.6	3.8	70.6	
종목	스키	364	0.3	2.5	23.4	45.6	28.3	2.7	73.9
	스노보드	365	0.5	4.4	27.7	46.6	20.8	4.9	67.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

1) 종목 관여도별 안전수칙 준수현황

- ▶ 대부분의 종목 관여도별 특성에서 ‘안전수칙 준수’를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타났으며 특히 종목 경력이 긴 경우 이러한 응답 비율이 상대적으로 높게 조사됨.

【 표 III-104 】 종목 관여도별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분		사례수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선
전 체		729	0.4	3.4	25.5	46.1	24.6	3.8	70.6
종목 관여도	주 1회 이상	103	1.9	2.9	26.2	50.5	18.4	4.9	68.9
	월 1회 이상	182	0.0	3.8	30.2	41.2	24.7	3.8	65.9
	2-6개월 당 1회	180	0.6	2.8	20.0	52.8	23.9	3.3	76.7
	비정기	264	0.0	3.8	25.8	43.2	27.3	3.8	70.5
1회당 활동 시간	30분 이하	45	6.7	8.9	35.6	26.7	22.2	15.6	48.9
	30분 초과60분 이하	125	0.0	4.0	29.6	44.8	21.6	4.0	66.4
	1시간 초과2시간 이하	234	0.0	1.7	26.5	45.3	26.5	1.7	71.8
	2시간 초과	325	0.0	3.7	21.8	49.8	24.6	3.7	74.5
종목 연속도	초급	453	0.4	3.3	24.7	45.9	25.6	3.8	71.5
	중급	206	0.0	4.4	28.2	47.1	20.4	4.4	67.5
	상급	70	1.4	1.4	22.9	44.3	30.0	2.9	74.3
종목 경력	2년 미만	107	0.9	2.8	30.8	43.9	21.5	3.7	65.4
	2년 이상5년 미만	141	0.7	5.0	25.5	50.4	18.4	5.7	68.8
	5년 이상10년 미만	202	0.0	3.5	24.3	49.5	22.8	3.5	72.3
	10년 이상20년 미만	207	0.0	2.9	24.2	44.0	29.0	2.9	72.9
	20년 이상	72	1.4	2.8	25.0	37.5	33.3	4.2	70.8

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

2) 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황

- ▶ 전문/숙련자가 배석했던 집단, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동을 실시했던 집단의 경우 타 집단 대비 ‘안전수칙 준수’를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-105 】 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분		사례수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선
전 체		729	0.4	3.4	25.5	46.1	24.6	3.8	70.6
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	135	0.7	1.5	17.0	54.8	25.9	2.2	80.7
	전문/숙련자 교육 미실시	192	0.0	5.7	25.0	41.7	27.6	5.7	69.3
	지도/숙련자 미배석	402	0.5	3.0	28.6	45.3	22.6	3.5	67.9
안전 장비 착용 여부	착용	450	0.0	2.7	20.7	49.3	27.3	2.7	76.7
	미착용	279	1.1	4.7	33.3	40.9	20.1	5.7	60.9
환경위험 사전확인	확인	168	0.0	1.8	19.6	50.0	28.6	1.8	78.6
	미확인	561	0.5	3.9	27.3	44.9	23.4	4.5	68.3
준비운동 실시여부	실시	379	0.5	2.6	19.3	49.1	28.5	3.2	77.6
	미실시	350	0.3	4.3	32.3	42.9	20.3	4.6	63.1
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	0.5	3.1	31.1	43.5	21.8	3.6	65.3
	1주 미만 가료	168	0.0	2.4	23.2	48.8	25.6	2.4	74.4
	1-2주 가료	184	0.5	3.8	25.0	46.2	24.5	4.3	70.7
	3-4주 가료	135	0.7	3.7	20.7	48.1	26.7	4.4	74.8
	5-8주 가료	35	0.0	2.9	31.4	42.9	22.9	2.9	65.7
	9주 이상 가료	14	0.0	14.3	14.3	35.7	35.7	14.3	71.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 안전수칙 준수현황

- ▶ 대부분의 기본 응답자 특성별 특성에서 ‘안전수칙 준수’를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타났으며 특히 여성의 경우 이러한 응답 비율이 상대적으로 높게 조사됨.

【 표 III-106 】 기본 특성별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분		사례수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선
전 체		729	0.4	3.4	25.5	46.1	24.6	3.8	70.6
음주 행태	고위험 음주군	108	0.9	7.4	29.6	47.2	14.8	8.3	62.0
	저위험 음주군	389	0.5	2.6	26.0	48.6	22.4	3.1	71.0
	비음주군	232	0.0	3.0	22.8	41.4	32.8	3.0	74.1
흡연 여부	비흡연	427	0.2	2.6	24.6	45.4	27.2	2.8	72.6
	흡연	302	0.7	4.6	26.8	47.0	20.9	5.3	67.9
성별	남성	330	0.3	4.8	30.3	42.4	22.1	5.2	64.5
	여성	399	0.5	2.3	21.6	49.1	26.6	2.8	75.7
연령	20대	116	0.0	3.4	25.9	50.9	19.8	3.4	70.7
	30대	308	0.3	3.9	28.2	44.2	23.4	4.2	67.5
	40대	227	0.4	3.1	21.6	48.5	26.4	3.5	74.9
	50대	69	1.4	2.9	26.1	42.0	27.5	4.3	69.6
	60세 이상	9	0.0	0.0	22.2	22.2	55.6	0.0	77.8

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

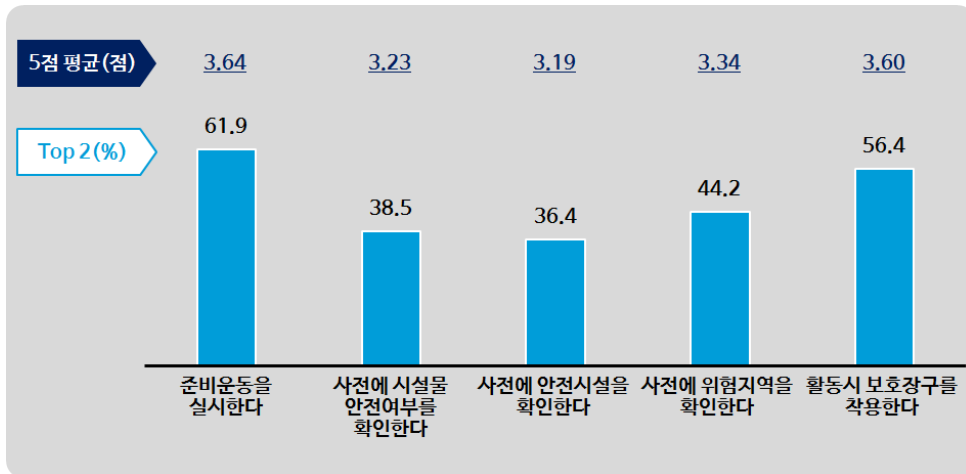
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 부상 경험자들의 안전수칙 준수 정도를 보다 세부적으로 파악한 결과 ‘준비 운동을 실시한다’는 응답이 61.9%로 가장 높고, 다음으로 ‘활동 시 보호장구 착용’(56.4%), ‘사전에 위험지역 확인’(44.2%) 등의 순으로 조사됨.

Ⅰ 그림 Ⅲ-41 Ⅰ 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=729
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

【 표 Ⅲ-107 】 세부 종목별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: 점, %)

구 분	사례수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동시 보호장구를 착용한다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	729	3.64	61.9	3.23	38.6	3.19	36.4	3.34	44.2	3.60	56.4	
종목	스키	364	3.65	63.2	3.20	38.2	3.16	36.5	3.29	42.0	3.58	55.5
	스노보드	365	3.63	60.6	3.26	39.0	3.22	36.2	3.39	46.3	3.63	57.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 종목 관여도 변인 중 종목 활동시간, 능숙도, 종목 경력에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 종목 활동시간이 많을수록, 종목 능숙도 상급자, 종목 경력이 오래 되었을수록 세부 안전수칙 준수율이 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-108 】 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분		사례수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동시 보호장구를 착용한다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		729	3.64	61.9	3.23	38.6	3.19	36.4	3.34	44.2	3.60	56.4
종목 관여도 빈도	주 1회 이상	103	3.52	56.3	3.40	43.7	3.37	41.7	3.44	45.6	3.55	51.5
	월 1회 이상	182	3.66	61.0	3.27	41.2	3.24	36.8	3.39	44.0	3.65	59.9
	2-6개월 당 1회	180	3.70	69.4	3.29	40.0	3.27	42.8	3.44	49.4	3.72	62.2
	비정기	264	3.62	59.5	3.09	33.7	3.03	29.5	3.20	40.2	3.52	51.9
1회당 활동 시간	30분 이하	45	3.29	40.0	3.09	33.3	2.93	20.0	3.24	40.0	3.40	51.1
	30분 초과60분 이하	125	3.52	54.4	3.23	38.4	3.26	41.6	3.42	46.4	3.51	48.0
	1시간 초과2시간 이하	234	3.72	67.1	3.30	41.5	3.28	41.5	3.41	49.6	3.62	58.1
	2시간 초과	325	3.67	64.0	3.20	37.2	3.13	32.9	3.27	40.0	3.66	59.1
종목 능숙도	초급	453	3.58	59.6	3.15	34.0	3.13	32.0	3.29	40.4	3.53	51.0
	중급	206	3.67	63.1	3.34	45.1	3.26	40.8	3.43	51.9	3.71	64.1
	상급	70	3.89	72.9	3.43	48.6	3.34	51.4	3.40	45.7	3.76	68.6
종목 경력	2년 미만	107	3.54	57.0	3.26	38.3	3.18	29.9	3.33	43.0	3.50	53.3
	2년 이상5년 미만	141	3.60	56.7	3.26	42.6	3.19	38.3	3.38	44.0	3.60	51.1
	5년 이상10년 미만	202	3.66	64.9	3.19	33.7	3.17	34.2	3.31	42.1	3.64	58.4
	10년 이상20년 미만	207	3.71	64.7	3.24	40.6	3.20	38.6	3.37	47.8	3.64	59.4
	20년 이상	72	3.57	62.5	3.21	38.9	3.22	41.7	3.28	41.7	3.56	56.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

2) 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단에서 각종 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사되어 교육 실시가 참여자 행동 양태에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사되어 세부 안전수칙 준수는 평소 습관과 직결되는 것으로 해석할 수 있음.

【 표 Ⅲ-109 】 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분		사례수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동시 보호장구를 착용한다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		729	3.64	61.9	3.23	38.6	3.19	36.4	3.34	44.2	3.60	56.4
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	135	3.81	69.6	3.56	54.1	3.54	52.6	3.61	57.0	3.80	63.7
	전문/숙련자 교육 미실시	192	3.72	69.3	3.18	37.0	3.17	36.5	3.28	42.7	3.56	55.7
	지도/숙련자 미배석	402	3.54	55.7	3.15	34.1	3.08	30.8	3.28	40.5	3.56	54.2
안전 장비 착용 여부	착용	450	3.71	66.4	3.29	41.3	3.25	38.0	3.39	45.1	3.78	66.0
	미착용	279	3.52	54.5	3.13	34.1	3.10	33.7	3.27	42.7	3.32	40.9
환경위험 사전확인	확인	168	3.79	64.9	3.68	63.1	3.56	56.0	3.60	57.1	3.77	60.1
	미확인	561	3.59	61.0	3.09	31.2	3.08	30.5	3.26	40.3	3.56	55.3
준비운동 실시여부	실시	379	3.85	73.4	3.36	44.1	3.30	41.2	3.43	48.5	3.73	63.9
	미실시	350	3.41	49.4	3.09	32.6	3.07	31.1	3.25	39.4	3.47	48.3
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	3.50	56.5	3.13	31.6	3.08	30.1	3.26	39.9	3.46	48.2
	1주 미만 가료	168	3.65	63.7	3.19	37.5	3.16	34.5	3.35	44.6	3.64	58.3
	1-2주 가료	184	3.63	60.3	3.23	38.0	3.21	38.0	3.38	45.7	3.60	54.9
	3-4주 가료	135	3.79	68.9	3.37	48.1	3.30	41.5	3.39	47.4	3.72	63.7
	5-8주 가료	35	3.63	57.1	3.31	40.0	3.37	45.7	3.31	40.0	3.77	65.7
	9주 이상 가료	14	3.93	78.6	3.57	57.1	3.29	50.0	3.43	57.1	3.71	71.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

3) 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 연령에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
 - 성별에 따라서는 세부 안전수칙 준수 정도가 유의할만한 차이를 보이지 않음.
 - 30대의 세부 안전수칙 준수 습관이 타 연령대 대비 잘 형성되어 있지 않은 것으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-110 】 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: 점, %)

구 분	사례수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동시 보호장구를 착용한다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	729	3.64	61.9	3.23	38.6	3.19	36.4	3.34	44.2	3.60	56.4	
음주 행태	고위험 음주군	108	3.56	54.6	3.05	25.9	2.99	27.8	3.20	43.5	3.39	45.4
	저위험 음주군	389	3.65	63.8	3.26	41.9	3.24	39.6	3.35	44.2	3.62	58.1
	비음주군	232	3.66	62.1	3.26	38.8	3.20	34.9	3.39	44.4	3.68	58.6
흡연 여부	비흡연	427	3.64	62.1	3.25	37.2	3.20	35.4	3.38	45.2	3.60	55.5
	흡연	302	3.63	61.6	3.21	40.4	3.17	37.7	3.28	42.7	3.61	57.6
성별	남성	330	3.64	61.5	3.25	40.3	3.18	36.7	3.32	43.3	3.57	54.5
	여성	399	3.63	62.2	3.22	37.1	3.20	36.1	3.36	44.9	3.64	57.9
연령	20대	116	3.70	62.9	3.28	40.5	3.18	30.2	3.44	48.3	3.74	62.1
	30대	308	3.58	59.7	3.18	33.8	3.13	33.1	3.29	41.6	3.52	51.0
	40대	227	3.67	63.4	3.25	40.5	3.22	40.1	3.36	44.1	3.63	59.0
	50대	69	3.64	62.3	3.35	53.6	3.36	52.2	3.38	52.2	3.67	62.3
	60세 이상	9	3.78	77.8	3.00	11.1	3.00	11.1	3.22	22.2	3.67	55.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=729
 ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
 ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

5 세부 안전수칙 미준수(준수) 이유

1) 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유

- ▶ 시설물 안전여부 미확인은 ‘확인하기 귀찮아서’가 가장 높게 나타났고, 안전시설 미확인과 위험지역 미확인은 ‘확인 방법을 모름’이 가장 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-111 】 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유

(단위: %)

구 분	시설물 안전여부 미확인 이유	안전시설 미확인 이유	위험지역 미확인 이유
사 례 수	448	464	407
확인할 사항이 없음(시설물, 안전시설, 위험지역 없음)	6.5	7.1	19.9
확인이 중요하지 않음(시설물, 안전시설, 위험지역 확인 미중요)	12.5	12.5	14.7
확인하기 귀찮음	37.9	36.2	27.0
확인 방법을 모름	34.8	37.5	31.2
확인하기 불가능함	7.1	5.6	7.1
기타	1.1	1.1	-

※ 각 항목별 미확인 응답자

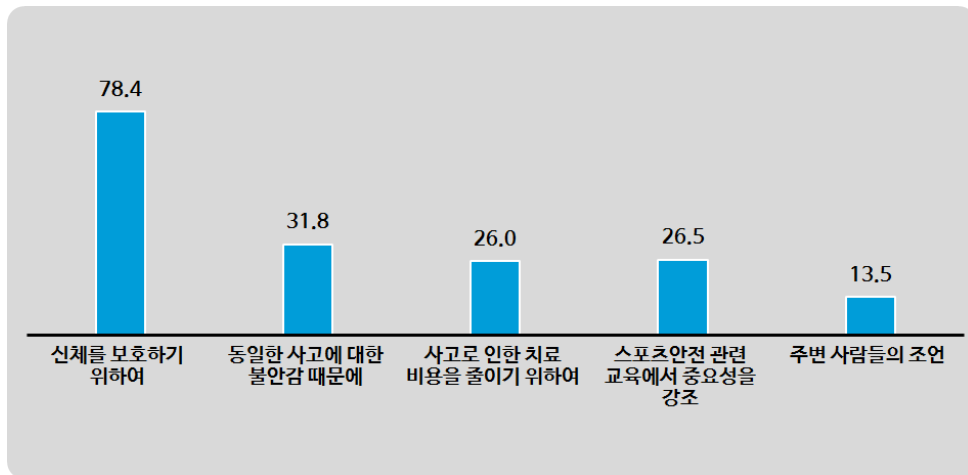
III. 조사 결과

2) 보호장구 착용이유 및 보호장구 구매 지출 의향

- ▶ 보호장구를 착용하는 응답자 10명 중 8명 가량(78.4%)은 ‘신체를 보호하기 위하여’ 보호장구를 착용하는 것으로 조사 되었으며 다음으로 ‘동일한 사고에 대한 불안감’(31.8%), ‘사고로 인한 치료비용을 줄이기 위해’(26.0%)의 순으로 나타남.

■ 그림 III-42 ■ 보호장구 착용이유

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 보호장구 착용자, n=676

■ 표 III-112 ■ 세부 종목별 보호장구 착용이유

(단위: %)

구분	사례수	신체를 보호하기 위하여	동일한 사고에 대한 불안감 때문에	사고로 인한 치료비용을 줄이기 위하여	스포츠 안전 관련 교육에서 중요성을 강조	주변사람들의 의조언	
전 체	676	78.4	31.8	26.0	26.5	13.5	
종목	스키	334	79.9	30.2	25.4	28.1	12.9
	스노보드	342	76.9	33.3	26.6	24.9	14.0

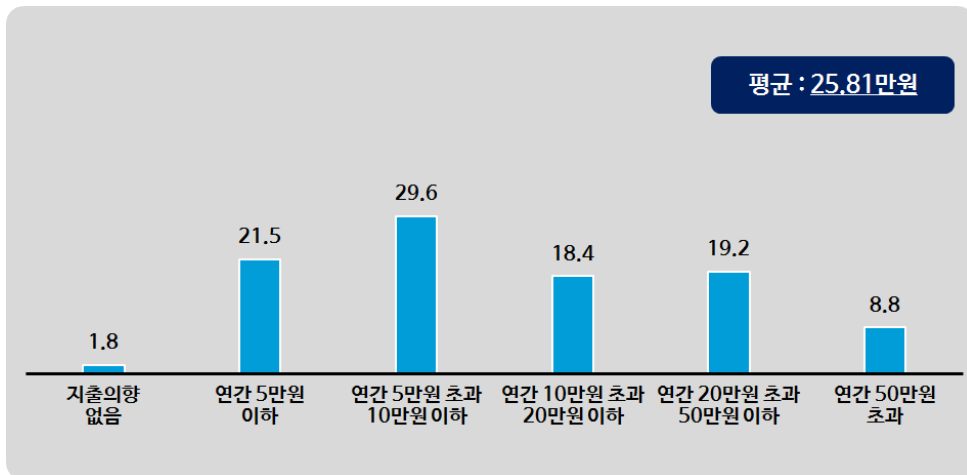
※ 실태조사 보호장구 착용자, n=676

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

- ▶ 보호장구를 구매하기 위한 지출의향 및 지출수준에 대해서는 단지 1.8%만이 지출의향이 없다고 응답했으며, ‘연간 5-10만원’ (29.6%), ‘연간5만원 이하’(21.5%) 순으로 지출의향이 있다고 응답함.
- ▶ 응답자 1인 당 평균 보호장구 구매비 지출 의향은 약 25.81만원 가량임.

【그림 III-43】 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

【표 III-113】 세부 종목별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분	사례수	지출 의향 없음	연5만원 이하	연5만원 초과-10만원 이하	연10만원 초과 20만원 이하	연20만원 초과 50만원 이하	연50만원 초과	평균 금액(만원)	
전 체	729	1.8	21.5	29.6	18.4	19.2	8.8	25.81	
종목	스키	364	1.6	19.8	27.7	19.8	22.5	8.2	25.38
	스노보드	365	1.9	23.3	31.5	17.0	15.9	9.3	26.24

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

Ⅲ. 조사 결과

(1) 종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향

- ▶ 종목 활동빈도, 종목 경력에 따른 보호장구 구매 지출의향 차이가 발견됨.
 - 종목 활동빈도가 잦을수록, 종목 경력이 오래될수록 보호장구 구매 지출의향이 높아지는 경향을 보임.
- ▶ 1회당 30분 이하로 활동을 하는 경우 지출의향이 비교적 낮은 것으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-114 】 종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분		사례수	지출의향 없음	연5만원 이하	연5만원 초과 10만원 이하	연10만원 초과 20만원 이하	연20만원 초과 50만원 이하	연50만원 초과	평균금액 (만원)
전 체		729	1.8	21.5	29.6	18.4	19.2	8.8	25.81
종목 활동 빈도	주 1회 이상	103	1.0	25.2	16.5	13.6	31.1	9.7	32.83
	월 1회 이상	182	1.1	20.9	28.0	18.1	18.7	12.6	30.23
	2-6개월 당 1회	180	1.1	19.4	29.4	16.1	21.7	11.7	28.72
	비정기	264	3.0	22.0	36.0	22.0	13.3	3.8	18.14
1회당 활동 시간	30분 이하	45	2.2	37.8	26.7	17.8	11.1	4.4	15.64
	30분 초과60분 이하	125	1.6	20.8	31.2	15.2	20.0	11.2	30.14
	1시간 초과2시간 이하	234	1.3	20.5	26.5	19.7	20.5	10.7	30.09
	2시간 초과	325	2.2	20.3	31.7	18.8	19.1	7.1	22.46
종목 연속도	초급	453	2.0	24.3	34.9	15.7	16.1	6.4	20.93
	중급	206	1.5	17.5	21.4	22.8	23.8	12.6	34.93
	상급	70	1.4	15.7	20.0	22.9	25.7	12.9	30.52
종목 경력	2년 미만	107	1.9	37.4	27.1	15.0	13.1	4.7	19.29
	2년 이상5년 미만	141	0.0	24.1	34.0	17.0	15.6	9.2	24.80
	5년 이상10년 미만	202	3.5	19.8	30.7	20.3	19.3	5.9	21.76
	10년 이상20년 미만	207	1.4	15.0	28.5	21.3	20.8	12.1	32.05
	20년 이상	72	1.4	16.7	25.0	12.5	30.6	12.5	30.99

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

(2) 부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 환경위험 사전확인, 준비운동 실시 여부, 부상 가료기간에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자, 부상의 가료기간이 긴 부상자의 보호장구 구매 지출의향이 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-115 】 부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분		사례수	지출 의향 없음	연5만 원 이하	연5만 원 초과 10만원 이하	연10만 원 초과 20만원 이하	연20만 원 초과 50만원 이하	연50만 원 초과	평균 금액 (만원)
전 체		729	1.8	21.5	29.6	18.4	19.2	8.8	25.81
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	135	0.7	20.0	31.1	17.0	23.0	6.7	25.40
	전문/숙련자 교육 미실시	192	1.0	18.2	32.3	19.8	20.3	7.8	24.52
	지도/숙련자 미배석	402	2.5	23.6	27.9	18.2	17.4	10.0	26.56
안전 장비 착용 여부	착용	450	1.3	20.0	28.2	18.7	22.2	9.1	25.89
	미착용	279	2.5	24.0	31.9	17.9	14.3	8.2	25.67
환경위험 사전확인	확인	168	0.0	17.3	23.2	20.8	26.8	10.7	31.02
	미확인	561	2.3	22.8	31.6	17.6	16.9	8.2	24.26
준비운동 실시여부	실시	379	1.1	20.1	26.4	21.9	20.3	9.5	27.49
	미실시	350	2.6	23.1	33.1	14.6	18.0	8.0	23.99
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	2.1	31.6	33.2	15.5	12.4	4.7	19.74
	1주 미만 가료	168	4.2	22.0	29.8	14.3	20.8	7.7	22.82
	1-2주 가료	184	0.5	16.8	27.7	22.3	18.5	13.6	32.27
	3-4주 가료	135	0.7	16.3	28.9	19.3	25.2	8.9	26.68
	5-8주 가료	35	0.0	14.3	22.9	28.6	25.7	8.6	32.60
	9주 이상 가료	14	0.0	7.1	28.6	21.4	28.6	14.3	34.64

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

(3) 기본 특성별 보호장구 구매 지출의향

▶ 성별 및 연령에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.

○ 남성의 보호장구 구매 지출의향이 여성에 비해 높고, 연령대가 올라갈수록 구매의향이 높아지는 경향이 있음.

【 표 Ⅲ-116 】 기본 특성별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분		사례수	지출의향없음	연5만원 이하	연5만원 초과 10만원 이하	연10만원 초과 20만원 이하	연20만원 초과 50만원 이하	연50만원 초과	평균금액 (만원)
전 체		729	1.8	21.5	29.6	18.4	19.2	8.8	25.81
음주 행태	고위험 음주군	108	2.8	19.4	25.9	18.5	24.1	8.3	25.09
	저위험 음주군	389	1.8	20.1	30.8	18.8	19.3	8.7	26.75
	비음주군	232	1.3	25.0	29.3	17.7	16.8	9.1	24.55
흡연 여부	비흡연	427	2.3	26.2	31.4	17.8	14.8	6.6	21.01
	흡연	302	1.0	14.9	27.2	19.2	25.5	11.9	32.54
성별	남성	330	2.1	17.6	26.4	18.8	23.6	10.0	27.26
	여성	399	1.5	24.8	32.3	18.0	15.5	7.8	24.63
연령	20대	116	5.2	35.3	23.3	12.1	19.0	4.3	18.16
	30대	308	1.3	19.8	36.7	18.5	14.6	8.1	25.45
	40대	227	0.9	19.4	28.2	18.9	20.7	11.9	28.34
	50대	69	0.0	15.9	17.4	24.6	31.9	8.7	29.19
	60세 이상	9	11.1	0.0	0.0	33.3	44.4	11.1	46.11

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

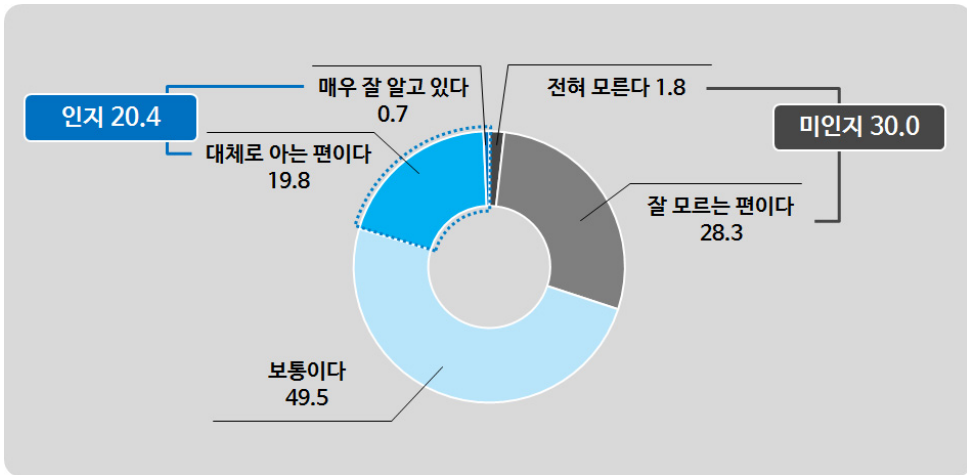
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

6 안전사고대처 및 예방법 인지도

- ▶ 부상 경험자의 30.0%(전혀 모름 1.8%+잘 모르는 편 28.3%)가 스키, 스노보드를 하던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 ‘미인지’하고 있다고 응답하여 ‘인지’하고 있다는 응답(20.4%: 매우 잘 알고 있음 0.7%+대체로 아는 편 19.8%)에 비해 높게 조사됨.

■ 그림 III-44 ■ 스포츠 안전사고 대처법 인지도

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

■ 표 III-117 ■ 세부 종목별 스포츠 안전사고 대처법 인지

(단위: %)

구분	사례수	대처법		
		미인지	보통이다	인지
전 체	729	30.0	49.5	20.4
종목	스키	30.5	48.1	21.4
	스노보드	29.6	51.0	19.5

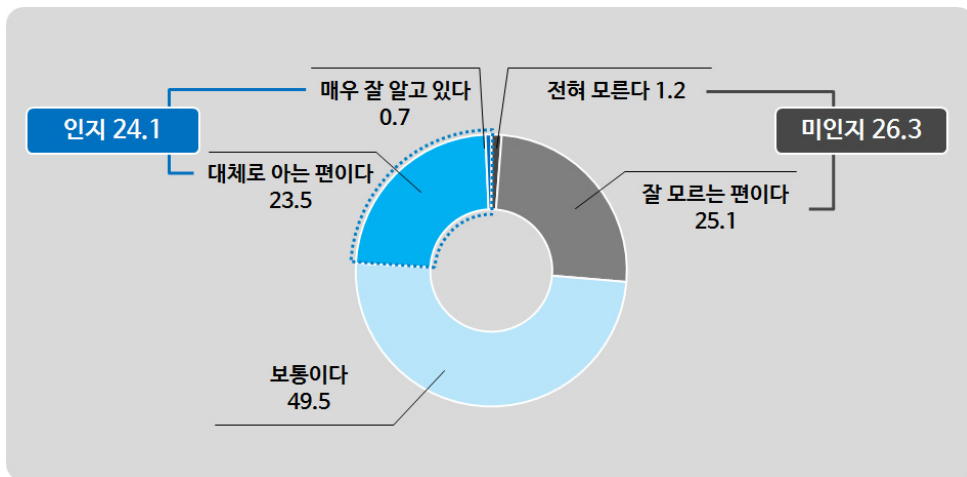
※ 실태조사 전체 응답자, n=729

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 마찬가지로 안전사고 예방법 역시 전체 부상 경험자의 26.3% (전혀 모름 1.2%+잘 모르는 편 25.1%)가 ‘미인지’하고 있다고 응답하여 ‘인지’하고 있다는 응답(24.1%: 매우 잘 알고 있음 0.7%+대체로 아는 편 23.5%)에 비해 높게 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-45 ■ 스포츠 안전사고 예방법 인지도

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

■ 표 Ⅲ-118 ■ 세부 종목별 스포츠 안전사고 예방법 인지도

(단위: %)

구분	사례수	예방법		
		미인지	보통이다	인지
전 체	729	26.3	49.5	24.1
종목	스키	25.5	50.8	23.6
	스노보드	27.1	48.2	24.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 종목 관여도 변인 중 종목 활동빈도, 능숙도, 종목 경력에 따른 안전사고 대처법 및 예방법 인지에 차이가 발견됨.
- 종목 활동빈도가 잦을수록, 종목 능숙도 상급자, 종목 경력이 오래 되었을수록 스포츠 안전사고 대처법 및 예방법 인지율이 높아지는 경향을 보임.

【 표 III-119 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

구분	사례수	대처법			예방법			
		미인지	보통이다	인지	미인지	보통이다	인지	
전 체	729	30.0	49.5	20.4	26.3	49.5	24.1	
종목 활동 빈도	주 1회 이상	103	26.2	48.5	25.2	26.2	42.7	31.1
	월 1회 이상	182	23.1	52.2	24.7	20.9	52.7	26.4
	2-6개월 당 1회	180	31.1	48.9	20.0	25.6	49.4	25.0
	비정기	264	35.6	48.5	15.9	30.7	50.0	19.3
1회당 활동 시간	30분 이하	45	55.6	40.0	4.4	51.1	40.0	8.9
	30분 초과60분 이하	125	22.4	60.0	17.6	19.2	52.8	28.0
	1시간 초과2시간 이하	234	26.5	52.6	20.9	22.2	54.3	23.5
	2시간 초과	325	32.0	44.6	23.4	28.6	46.2	25.2
종목 능숙도	초급	453	34.9	51.4	13.7	31.6	52.3	16.1
	중급	206	25.2	48.1	26.7	20.4	47.1	32.5
	상급	70	12.9	41.4	45.7	10.0	38.6	51.4
종목 경력	2년 미만	107	36.4	49.5	14.0	34.6	53.3	12.1
	2년 이상5년 미만	141	31.9	53.9	14.2	28.4	51.1	20.6
	5년 이상10년 미만	202	31.7	47.0	21.3	27.2	48.5	24.3
	10년 이상20년 미만	207	23.2	53.1	23.7	20.3	50.2	29.5
	20년 이상	72	31.9	37.5	30.6	25.0	41.7	33.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

III. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단에서 각종 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사되어 교육 실시가 참여자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 상승에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도가 높게 조사되어 이들의 행동은 평소 인지하고 있던 내용이 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있음.

【 표 III-120 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도
(단위: %)

구분		사례수	대처법			예방법		
			미인지	보통이다	인지	미인지	보통이다	인지
전 체		729	30.0	49.5	20.4	26.3	49.5	24.1
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	135	19.3	57.0	23.7	18.5	51.9	29.6
	전문/숙련자 교육 미실시	192	30.2	46.9	22.9	27.1	42.7	30.2
	지도/숙련자 미배석	402	33.6	48.3	18.2	28.6	52.0	19.4
안전 장비 착용 여부	착용	450	28.7	47.1	24.2	25.8	46.0	28.2
	미착용	279	32.3	53.4	14.3	27.2	55.2	17.6
환경위험 사전확인	확인	168	22.0	46.4	31.5	19.0	46.4	34.5
	미확인	561	32.4	50.4	17.1	28.5	50.4	21.0
준비운동 실시여부	실시	379	26.9	47.5	25.6	22.7	47.8	29.6
	미실시	350	33.4	51.7	14.9	30.3	51.4	18.3
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	33.7	51.8	14.5	28.0	58.0	14.0
	1주 미만 가료	168	31.5	46.4	22.0	29.2	42.3	28.6
	1-2주 가료	184	30.4	48.9	20.7	24.5	51.1	24.5
	3-4주 가료	135	27.4	51.1	21.5	25.9	45.9	28.1
	5-8주 가료	35	14.3	51.4	34.3	14.3	51.4	34.3
	9주 이상 가료	14	21.4	42.9	35.7	28.6	28.6	42.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 남성이 여성에 비해 전반적으로 스포츠 안전사고 대처 및 예방법에 대해 잘 인지하고 있는 것으로 나타남.
- ▶ 연령대가 높아질수록 비교적 대처법과 예방법에 대해 잘 인지하고 있는 것으로 조사됨.

【 표 III-121 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

구분		사례수	대처법			예방법		
			미인지	보통이다	인지	미인지	보통이다	인지
전 체		729	30.0	49.5	20.4	26.3	49.5	24.1
음주 행태	고위험 음주군	108	30.6	56.5	13.0	29.6	52.8	17.6
	저위험 음주군	389	30.1	47.6	22.4	24.9	49.6	25.4
	비음주군	232	29.7	49.6	20.7	27.2	47.8	25.0
흡연 여부	비흡연	427	32.3	51.3	16.4	28.8	50.1	21.1
	흡연	302	26.8	47.0	26.2	22.8	48.7	28.5
성별	남성	330	23.9	49.7	26.4	20.3	50.0	29.7
	여성	399	35.1	49.4	15.5	31.3	49.1	19.5
연령	20대	116	32.8	48.3	19.0	32.8	42.2	25.0
	30대	308	31.5	52.9	15.6	29.9	50.3	19.8
	40대	227	30.4	47.6	22.0	22.5	53.7	23.8
	50대	69	20.3	43.5	36.2	14.5	43.5	42.0
	60세 이상	9	11.1	44.4	44.4	11.1	55.6	33.3

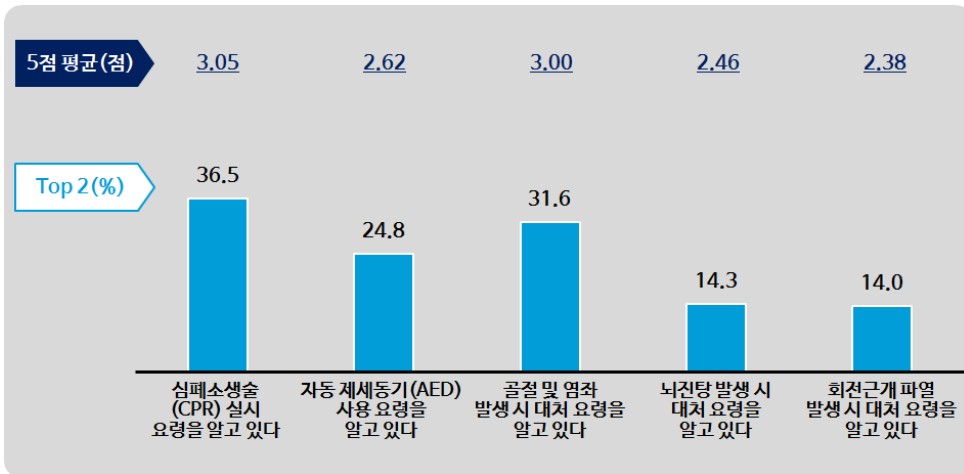
※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

7 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 스키, 스노보드 부상 경험자의 각종 안전사고 발생 시 응급처치 요령 인지도에 대해 확인한 결과 ‘심폐 소생술’을 알고 있는 경우가 36.5%로 가장 높고, 다음으로 ‘골절 및 염좌 발생 시 대처법 인지’(31.6%), ‘저체온증 발생 시 대처요령 인지’(28.3%) 등의 순으로 조사됨.

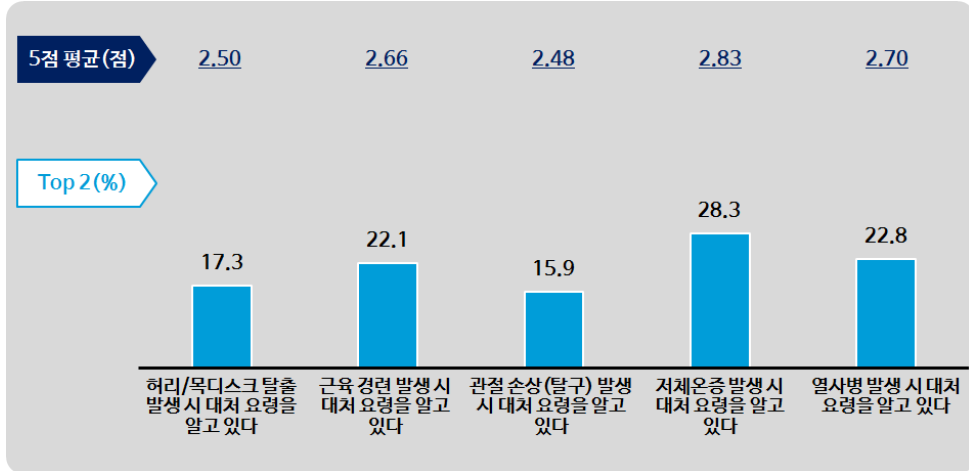
■ 그림 Ⅲ-46 ■ 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: 점, %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729
 ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

【그림 Ⅲ-46】 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)(계속)
(단위: 점, %)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=729
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

【표 Ⅲ-122】 세부 종목별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분	사례수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
		전 체	729	3.05	36.5	2.62	24.8	3.00	31.6	2.46	14.3	2.38
종목	스키	364	3.06	37.1	2.60	25.3	3.00	32.1	2.47	13.5	2.39	12.6
	스노보드	365	3.05	35.9	2.64	24.4	3.00	31.0	2.44	15.1	2.37	15.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

【표 Ⅲ-122】 세부 종목별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)(계속)

(단위: 점, %)

구 분	사례수	허리/목디스크 탈출 발생 시 대처요령을 알고 있다		근육경련 발생 시 대처요령을 알고 있다		관절손상(탈구) 발생 시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
		전 체	729	2.50	17.3	2.66	22.1	2.48	15.9	2.83	28.3	2.70
종목	스키	364	2.49	16.8	2.61	20.6	2.46	14.0	2.83	29.9	2.72	23.6
	스노보드	365	2.51	17.8	2.70	23.6	2.50	17.8	2.82	26.6	2.68	21.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 종목 관여도 변인 중 종목 활동빈도, 능숙도, 종목 경력에 따른 안전사고 대처법 및 예방법 인지에 차이가 발견됨.
- 종목 활동빈도가 잦을수록, 종목 능숙도 상급자, 종목 경력이 오래 되었을수록 스포츠 안전사고 응급처치 요령에 대한 인지도가 높아지는 경향을 보임.

【표 III-123】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: 점, %)

구 분		사례수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		729	3.05	36.5	2.62	24.8	3.00	31.6	2.46	14.3	2.38	14.0
종목 활동빈도	주 1회 이상	103	3.13	32.0	2.92	34.0	3.35	47.6	2.72	22.3	2.86	25.2
	월 1회 이상	182	3.13	37.9	2.67	24.2	3.06	35.2	2.62	17.0	2.47	14.3
	2-6개월 당 1회	180	3.02	36.7	2.66	25.6	2.99	30.0	2.52	14.4	2.47	16.1
	비정기	264	3.00	37.1	2.45	21.2	2.83	23.9	2.20	9.1	2.07	8.0
1회당 활동 시간	30분 이하	45	2.71	20.0	2.42	17.8	2.84	26.7	2.33	17.8	2.36	15.6
	30분 초과60분 이하	125	3.04	32.8	2.69	23.2	3.00	32.0	2.70	16.8	2.68	20.0
	1시간 초과2시간 이하	234	3.09	36.3	2.61	22.6	3.08	34.2	2.48	15.0	2.47	14.1
	2시간 초과	325	3.08	40.3	2.64	28.0	2.97	30.2	2.36	12.3	2.21	11.4
종목 능숙도	초급	453	2.97	32.7	2.50	20.3	2.87	24.9	2.31	9.7	2.26	11.0
	중급	206	3.17	40.8	2.78	31.1	3.18	39.3	2.65	19.4	2.55	18.4
	상급	70	3.23	48.6	2.94	35.7	3.33	51.4	2.81	28.6	2.70	20.0
종목 경력	2년 미만	107	2.91	28.0	2.54	18.7	2.88	27.1	2.40	18.7	2.33	13.1
	2년 이상5년 미만	141	3.05	36.2	2.65	24.8	3.01	31.2	2.41	11.3	2.44	15.6
	5년 이상10년 미만	202	3.06	36.6	2.60	24.3	2.93	28.7	2.39	12.4	2.28	10.9
	10년 이상20년 미만	207	3.14	40.6	2.68	28.5	3.06	33.8	2.51	15.0	2.41	15.9
	20년 이상	72	2.99	37.5	2.58	25.0	3.18	40.3	2.67	16.7	2.58	15.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

III. 조사 결과

【표 III-123】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)(계속)

(단위: 점, %)

구 분		사례수	허리/목디스크 탈출 발생 시 대처요령을 알고 있다		근육경련 발생 시 대처요령을 알고 있다		관절손상(탈구) 발생 시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		729	2.50	17.3	2.66	22.1	2.48	15.9	2.83	28.3	2.70	22.8
매우 높은 관여도	주 1회 이상	103	2.82	24.3	2.97	27.2	2.84	26.2	2.97	32.0	2.94	27.2
	월 1회 이상	182	2.65	18.7	2.71	23.1	2.64	18.7	2.88	26.9	2.75	21.4
	2-6개월 당 1회	180	2.67	22.8	2.78	26.7	2.59	18.9	2.94	30.6	2.78	25.6
	비정기	264	2.16	9.8	2.41	16.3	2.16	8.0	2.66	26.1	2.52	20.1
1회/당 활동 시간	30분 이하	45	2.36	13.3	2.53	20.0	2.51	20.0	2.64	17.8	2.62	17.8
	30분 초과60분 이하	125	2.71	20.8	2.80	23.2	2.63	16.8	2.99	29.6	2.89	27.2
	1시간 초과2시간 이하	234	2.60	20.9	2.72	23.5	2.55	15.4	2.82	27.4	2.74	22.2
	2시간 초과	325	2.37	13.8	2.57	20.9	2.37	15.4	2.79	29.8	2.62	22.2
매우 높은 수준	초급	453	2.33	12.1	2.53	17.7	2.34	11.7	2.71	23.8	2.59	18.3
	중급	206	2.77	25.7	2.80	27.2	2.69	19.9	2.97	34.0	2.82	27.2
	상급	70	2.80	25.7	3.04	35.7	2.83	31.4	3.17	40.0	3.07	38.6
매우 낮은 관여도	2년 미만	107	2.40	15.9	2.51	20.6	2.30	12.1	2.70	27.1	2.54	18.7
	2년 이상5년 미만	141	2.55	16.3	2.72	24.1	2.53	19.1	2.89	27.0	2.67	18.4
	5년 이상10년 미만	202	2.38	13.4	2.55	18.3	2.38	12.4	2.70	23.8	2.64	20.3
	10년 이상20년 미만	207	2.57	20.3	2.71	21.3	2.56	17.4	2.90	30.4	2.74	24.6
	20년 이상	72	2.69	23.6	2.89	33.3	2.74	20.8	3.06	38.9	3.04	38.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단에서 각종 세부 응급처치 요령 인지도가 높게 조사되어 교육 실시가 참여자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 상승에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도가 높게 조사되어 이들의 행동은 평소 인지하고 있던 내용이 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있음.

【표 III-124】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분	사례수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
		전 체	729	3.05	36.5	2.62	24.8	3.00	31.6	2.46	14.3	2.38
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	135	3.22	42.2	2.76	28.9	3.19	40.7	2.73	23.0	2.69	24.4
	전문/숙련자 교육 미실시	192	3.04	38.0	2.56	20.3	3.09	32.8	2.44	13.5	2.36	11.5
	지도/숙련자 미배석	402	3.00	33.8	2.60	25.6	2.89	27.9	2.37	11.7	2.29	11.7
안전 장비 착용 여부	착용	450	3.07	38.7	2.57	24.0	3.05	35.3	2.44	14.4	2.34	12.7
	미착용	279	3.03	33.0	2.71	26.2	2.92	25.4	2.48	14.0	2.46	16.1
환경위험 사전확인	확인	168	3.27	45.8	2.79	32.7	3.30	44.0	2.77	23.2	2.65	22.0
	미확인	561	2.99	33.7	2.57	22.5	2.91	27.8	2.36	11.6	2.30	11.6
준비운동 실시여부	실시	379	3.08	38.5	2.65	24.3	3.13	36.9	2.53	16.6	2.45	14.0
	미실시	350	3.03	34.3	2.60	25.4	2.86	25.7	2.38	11.7	2.31	14.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	2.93	32.6	2.58	22.8	2.79	22.3	2.34	11.9	2.21	11.9
	1주 미만 가료	168	3.11	38.7	2.60	25.6	3.05	35.7	2.52	16.7	2.39	15.5
	1-2주 가료	184	3.12	38.0	2.69	26.1	3.09	34.2	2.52	15.8	2.51	15.8
	3-4주 가료	135	3.01	34.8	2.59	23.0	3.05	34.1	2.43	11.1	2.44	13.3
	5-8주 가료	35	3.31	45.7	2.89	37.1	3.20	40.0	2.66	22.9	2.54	17.1
	9주 이상 가료	14	3.07	35.7	2.43	14.3	3.07	28.6	2.21	7.1	2.21	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

III. 조사 결과

【표 III-124】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 (Top2: 매우 긍정/긍정 비율) (계속)

(단위: 점, %)

구 분		사례수	하리/목다스크 탈출 발생 시 대처요령을 알고 있다		근육 경련 발생 시 대처요령을 알고 있다		관절손상(탈구) 발생 시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		729	2.50	17.3	2.66	22.1	2.48	15.9	2.83	28.3	2.70	22.8
지도자/ 수련자 관여도	전문/수련자 교육 실시	135	2.68	23.7	2.82	24.4	2.70	23.0	3.13	39.3	2.97	33.3
	전문/수련자 교육 미실시	192	2.54	17.2	2.73	24.0	2.49	13.5	2.98	32.8	2.78	25.5
	지도/수련자 마배석	402	2.42	15.2	2.56	20.4	2.40	14.7	2.65	22.4	2.57	17.9
안전 장비 착용 여부	착용	450	2.49	17.8	2.66	23.1	2.47	16.4	2.85	31.8	2.72	25.6
	미착용	279	2.51	16.5	2.66	20.4	2.50	15.1	2.78	22.6	2.67	18.3
환경위험 사전확인	확인	168	2.80	27.4	2.89	31.0	2.80	26.8	3.15	42.9	2.99	32.1
	미확인	561	2.41	14.3	2.58	19.4	2.39	12.7	2.73	23.9	2.61	20.0
준비운동 실시 여부	실시	379	2.59	19.8	2.75	25.1	2.58	17.7	2.93	32.2	2.82	26.9
	미실시	350	2.40	14.6	2.56	18.9	2.38	14.0	2.71	24.0	2.57	18.3
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	2.28	11.4	2.50	18.1	2.28	11.4	2.67	22.8	2.52	14.0
	1주 미만 가료	168	2.51	19.6	2.65	25.0	2.50	16.7	2.86	29.8	2.80	28.6
	1-2주 가료	184	2.61	20.7	2.71	23.9	2.57	15.8	2.97	31.5	2.76	23.9
	3-4주 가료	135	2.62	17.0	2.70	17.0	2.58	20.0	2.79	28.1	2.68	23.0
	5-8주 가료	35	2.60	20.0	3.00	40.0	2.71	25.7	2.91	40.0	2.97	42.9
	9주 이상 가료	14	2.64	21.4	2.79	21.4	2.50	7.1	2.86	14.3	2.64	7.1

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=729
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 전 응급처치 요령에 대하여 남성이 여성에 비해 높은 인지도를 보이고 있음.
- ▶ 연령이 높은 연령대일수록 낮은 연령대에 비하여 응급처치 요령의 인지도가 높은 것으로 조사됨.

【표 III-125】 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)

구 분	사례수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	729	3.05	36.5	2.62	24.8	3.00	31.6	2.46	14.3	2.38	14.0	
음주 행태	고위험 음주군	108	3.14	38.9	2.68	22.2	3.11	37.0	2.49	13.9	2.31	10.2
	저위험 음주군	389	3.07	36.5	2.59	23.7	2.98	30.3	2.48	15.2	2.40	14.4
	비음주군	232	2.99	35.3	2.65	28.0	2.98	31.0	2.41	12.9	2.39	15.1
흡연 여부	비흡연	427	2.97	32.3	2.55	23.0	2.91	28.8	2.37	13.1	2.32	12.2
	흡연	302	3.18	42.4	2.73	27.5	3.13	35.4	2.58	15.9	2.47	16.6
성별	남성	330	3.29	43.9	2.86	32.1	3.19	38.5	2.62	17.6	2.54	16.4
	여성	399	2.86	30.3	2.43	18.8	2.85	25.8	2.33	11.5	2.25	12.0
연령	20대	116	3.16	39.7	2.58	26.7	2.91	29.3	2.21	11.2	2.16	12.9
	30대	308	3.00	34.7	2.61	23.4	2.94	28.9	2.43	14.3	2.32	12.7
	40대	227	2.98	33.0	2.63	25.1	3.02	31.3	2.58	13.7	2.50	15.9
	50대	69	3.41	53.6	2.83	30.4	3.29	46.4	2.55	21.7	2.58	15.9
	60세 이상	9	2.78	11.1	2.00	0.0	3.44	44.4	2.78	11.1	2.78	11.1

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=729
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

【표 Ⅲ-125】 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)(계속)

(단위: 점, %)

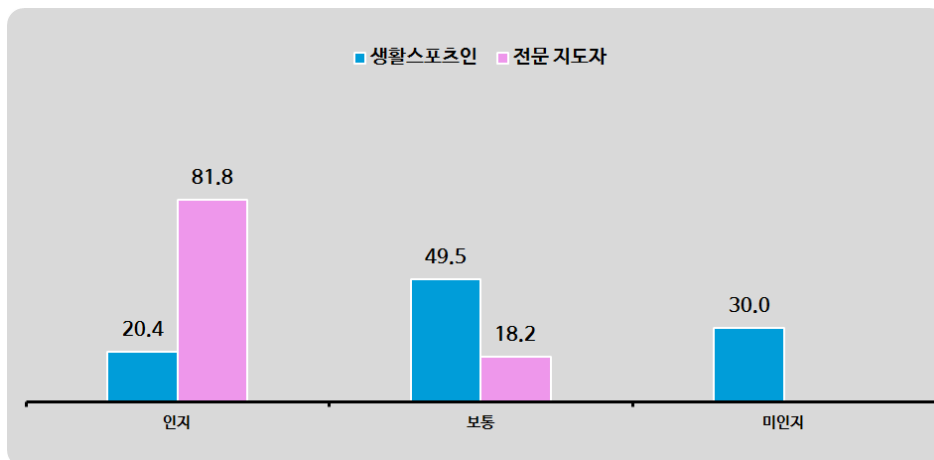
구 분	사례수	허리/목디스크 탈출 발생 시 대처요령을 알고 있다		근육경련 발생 시 대처요령을 알고 있다		관절손상(탈구) 발생 시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	729	2.50	17.3	2.66	22.1	2.48	15.9	2.83	28.3	2.70	22.8	
음주 행태	고위험 음주군	108	2.38	13.9	2.71	22.2	2.57	17.6	2.77	25.9	2.71	25.9
	저위험 음주군	389	2.57	19.0	2.72	26.5	2.48	15.9	2.85	28.3	2.69	21.3
	비음주군	232	2.44	15.9	2.52	14.7	2.44	15.1	2.81	29.3	2.72	23.7
흡연 여부	비흡연	427	2.41	14.5	2.56	19.9	2.38	12.9	2.75	25.1	2.64	20.8
	흡연	302	2.63	21.2	2.79	25.2	2.62	20.2	2.94	32.8	2.78	25.5
성별	남성	330	2.67	20.9	2.87	28.5	2.68	20.6	2.95	31.8	2.85	26.7
	여성	399	2.36	14.3	2.48	16.8	2.32	12.0	2.73	25.3	2.58	19.5
연령	20대	116	2.32	16.4	2.50	25.0	2.26	13.8	2.79	30.2	2.53	19.8
	30대	308	2.43	14.0	2.60	19.8	2.42	13.6	2.70	23.1	2.58	17.9
	40대	227	2.61	19.4	2.74	21.6	2.58	16.3	2.89	29.1	2.86	26.0
	50대	69	2.78	27.5	2.83	27.5	2.74	27.5	3.17	44.9	3.00	39.1
	60세 이상	9	2.44	11.1	3.22	33.3	3.11	22.2	3.33	33.3	2.89	22.2

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=729
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 안전사고 대처 방법 인지

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, 지도자들의 경우 ‘인지’ 비율이 81.8%로 ‘생활 스포츠인’ 대비 4배가량 높으며, ‘미인지’ 응답은 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과임.

(단위: %)

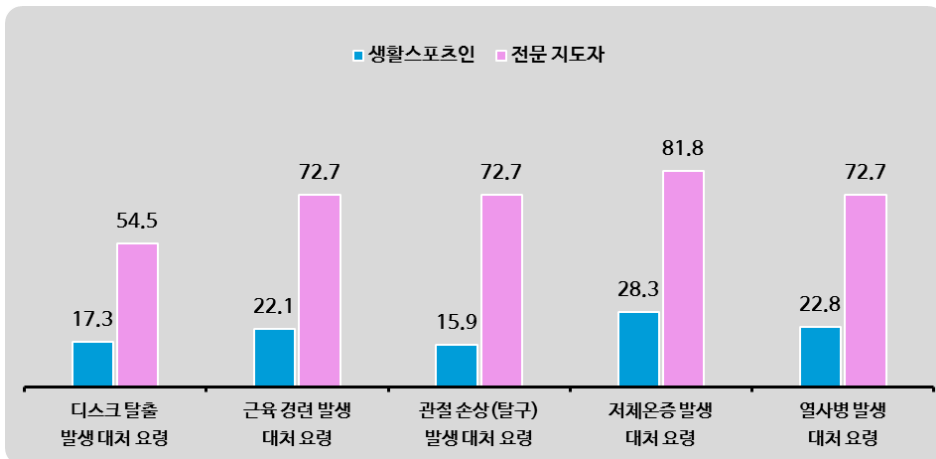
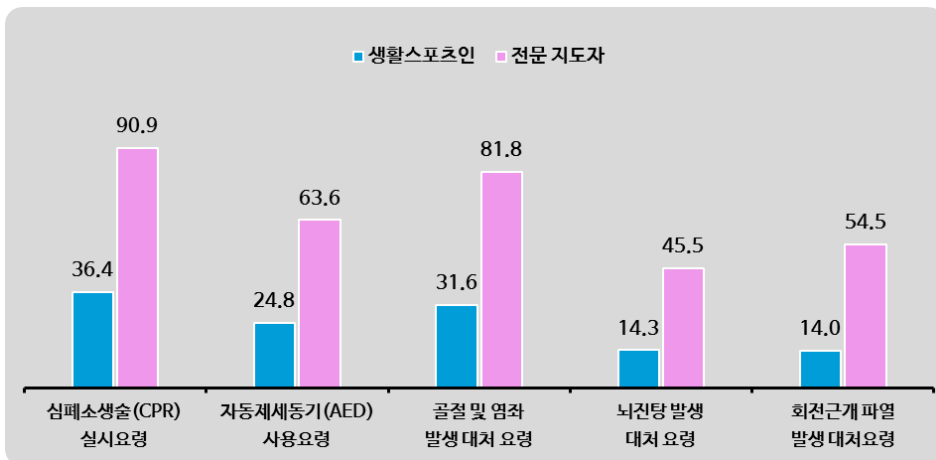


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

참고 [전문 체육 지도자 조사] 응급처치 요령 인지도

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, 전반적으로 ‘전문 체육 지도자’의 높게 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과임.

(단위: %)



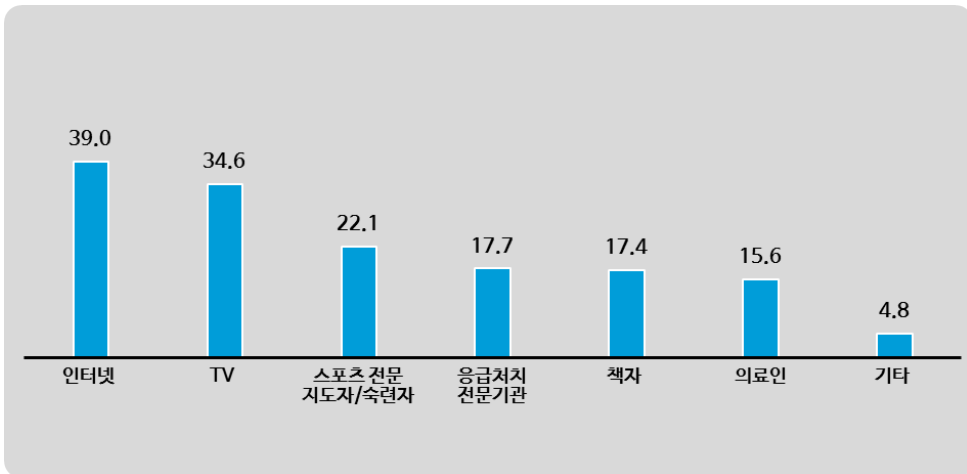
※ 실태조사 전체 응답자, n=729
 ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11
 ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

8 안전사고 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 안전사고 응급처치 요령 습득 경로는 ‘인터넷’이 39.0%로 가장 높고 다음으로 ‘TV’(34.6%), ‘스포츠 전문지도자/숙련자’(22.1%), ‘응급처치 전문기관’(17.7%) 등의 순으로 나타남.

Ⅲ-47 Ⅲ 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

Ⅲ-126 Ⅲ 세부 종목별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	인터넷	TV	스포츠 전문지도자/숙련자	응급처치 전문기관	책자	의료인	기타	
전 체	729	39.0	34.6	22.1	17.7	17.4	15.6	4.8	
종목	스키	364	39.6	35.4	21.7	16.8	19.2	11.8	4.7
	스노보드	365	38.4	33.7	22.5	18.6	15.6	19.5	4.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 전반적으로 전체 경향과 비슷하게 대부분의 종목 관여도 변인에서 ‘인터넷’과 ‘TV’를 통한 습득 비율이 높게 조사됨.
- ▶ ‘스포츠 전문 지도자/숙련자’를 통한 습득의 경우 종목 능숙도가 높을수록 응답 비율이 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-127 】 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	인터넷	TV	스포츠 전문 지도자/숙련자	응급 처치 전문 기관	책자	의료인	기타
전 체		729	39.0	34.6	22.1	17.7	17.4	15.6	4.8
종목 관여도	주 1회 이상	103	31.1	14.6	28.2	17.5	16.5	26.2	1.9
	월 1회 이상	182	37.9	31.9	25.3	19.2	18.1	14.3	4.4
	2-6개월 당 1회	180	46.7	38.3	19.4	17.2	21.7	13.3	4.4
	비정기	264	37.5	41.7	19.3	17.0	14.4	14.0	6.4
1회당 활동 시간	30분 이하	45	44.4	26.7	20.0	8.9	17.8	22.2	4.4
	30분 초과 60분 이하	125	31.2	28.8	20.0	20.0	17.6	18.4	0.8
	1시간 초과 2시간 이하	234	45.7	36.8	25.6	12.4	18.4	15.0	3.4
	2시간 초과	325	36.3	36.3	20.6	21.8	16.6	14.2	7.4
종목 능숙도	초급	453	39.3	37.1	19.2	16.8	15.9	15.7	4.4
	중급	206	38.8	28.2	26.7	18.4	20.4	13.1	5.3
	상급	70	37.1	37.1	27.1	21.4	18.6	22.9	5.7
종목 관여력	2년 미만	107	31.8	41.1	20.6	22.4	15.0	9.3	5.6
	2년 이상 5년 미만	141	39.7	31.9	26.2	17.0	12.8	17.7	2.1
	5년 이상 10년 미만	202	39.6	36.1	15.3	16.3	16.3	15.8	7.4
	10년 이상 20년 미만	207	40.1	31.4	27.1	17.4	20.3	16.9	3.9
	20년 이상	72	43.1	34.7	20.8	16.7	25.0	16.7	4.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

2) 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 전문/숙련자에 의해 교육이 실시 되었거나 배석할수록, 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 경우 ‘스포츠 전문 지도자/숙련자’를 통한 응급처치 요령 습득 비율이 상대적으로 높게 조사됨.

【 표 III-128 】 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	인터넷	TV	스포츠 전문 지도자/숙련자	응급 처치 전문 기관	책자	의료인	기타
전 체		729	39.0	34.6	22.1	17.7	17.4	15.6	4.8
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	135	31.1	33.3	27.4	23.7	23.0	23.7	1.5
	전문/숙련자 교육 미실시	192	44.3	41.7	27.6	15.1	19.3	13.0	3.6
	지도/숙련자 미배석	402	39.1	31.6	17.7	16.9	14.7	14.2	6.5
안전 장비 착용 여부	착용	450	40.0	36.4	23.8	20.7	20.0	14.0	4.7
	미착용	279	37.3	31.5	19.4	12.9	13.3	18.3	5.0
환경위험 사전확인	확인	168	35.7	27.4	29.8	17.9	21.4	23.8	4.2
	미확인	561	39.9	36.7	19.8	17.6	16.2	13.2	5.0
준비운동 실시여부	실시	379	46.2	36.9	26.9	18.5	23.5	17.4	3.2
	미실시	350	31.1	32.0	16.9	16.9	10.9	13.7	6.6
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	35.8	32.6	19.7	19.7	14.5	12.4	7.3
	1주 미만 가료	168	43.5	37.5	13.7	16.7	22.0	14.9	5.4
	1-2주 가료	184	38.6	37.0	29.3	14.7	19.0	19.0	2.7
	3-4주 가료	135	40.0	32.6	23.7	20.0	14.8	14.8	3.0
	5-8주 가료	35	34.3	28.6	28.6	20.0	14.3	20.0	5.7
	9주 이상 가료	14	35.7	28.6	28.6	14.3	14.3	21.4	7.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

3) 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 남성은 비교적 ‘전문기관’과 ‘의료인’을 통한 습득 비율이 높은 반면 여성은 ‘TV’를 통한 습득 비율이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-129 】 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	인터넷	TV	스포츠 전문 지도자/ 숙련자	응급 처치 전문 기관	책자	의료인	기타
전 체		729	39.0	34.6	22.1	17.7	17.4	15.6	4.8
음주 행태	고위험 음주군	108	38.0	25.9	21.3	22.2	12.0	22.2	8.3
	저위험 음주군	389	37.5	36.2	21.9	15.7	17.0	16.2	5.4
	비음주군	232	41.8	35.8	22.8	19.0	20.7	11.6	2.2
흡연 여부	비흡연	427	38.9	37.9	22.5	17.1	18.5	14.1	3.7
	흡연	302	39.1	29.8	21.5	18.5	15.9	17.9	6.3
성별	남성	330	38.8	24.5	23.0	22.4	16.4	17.9	6.7
	여성	399	39.1	42.9	21.3	13.8	18.3	13.8	3.3
연령	20대	116	32.8	37.9	21.6	19.0	17.2	14.7	7.8
	30대	308	34.7	30.8	23.4	20.1	13.6	18.5	5.8
	40대	227	48.0	38.3	19.4	12.8	19.4	14.5	2.2
	50대	69	42.0	36.2	24.6	18.8	27.5	10.1	2.9
	60세 이상	9	11.1	11.1	33.3	33.3	22.2	0.0	11.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

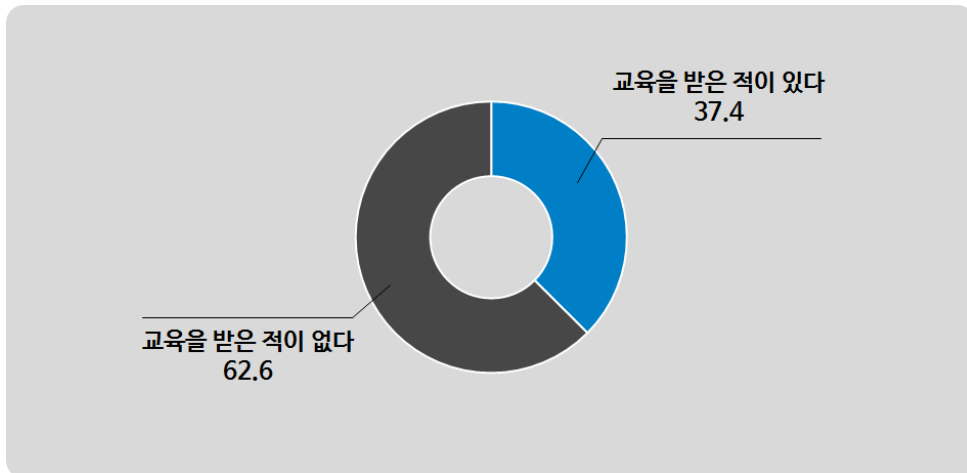
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

9 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비한 ‘교육을 받아본 경험이 없는’ 응답자가 62.6%로 ‘교육을 경험’한 비율(37.4%) 대비 높게 나타남.

■ 그림 III-48 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

■ 표 III-130 ■ 세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		729	37.4	62.6	100.0
종목	스키	364	34.1	65.9	100.0
	스노보드	365	40.8	59.2	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 종목에 대한 능숙도가 높을수록, 종목 경력이 오래 되었을수록 스포츠 안전사고 대비교육을 이수한 경험률이 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-131 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		729	37.4	62.6	100.0
종목 활동빈도	주 1회 이상	103	37.9	62.1	100.0
	월 1회 이상	182	41.2	58.8	100.0
	2-6개월 당 1회	180	36.7	63.3	100.0
	비정기	264	35.2	64.8	100.0
1회당 활동시간	30분 이하	45	37.8	62.2	100.0
	30분 초과60분 이하	125	36.0	64.0	100.0
	1시간 초과2시간 이하	234	40.2	59.8	100.0
	2시간 초과	325	36.0	64.0	100.0
종목 능숙도	초급	453	37.5	62.5	100.0
	중급	206	31.6	68.4	100.0
	상급	70	54.3	45.7	100.0
종목 경력	2년 미만	107	34.6	65.4	100.0
	2년 이상5년 미만	141	36.2	63.8	100.0
	5년 이상10년 미만	202	35.1	64.9	100.0
	10년 이상20년 미만	207	39.1	60.9	100.0
	20년 이상	72	45.8	54.2	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 지도자/숙련자에 의해 교육이 실시되었던 집단, 안전장비 착용자, 환경위험 확인자, 준비운동 실시자의 교육 이수율이 높게 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간과 스포츠 안전사고 대비교육 이수율 간에는 유의한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-132 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		729	37.4	62.6	100.0
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	135	53.3	46.7	100.0
	전문/숙련자 교육 미실시	192	36.5	63.5	100.0
	지도/숙련자 미배석	402	32.6	67.4	100.0
안전 장비 착용 여부	착용	450	39.6	60.4	100.0
	미착용	279	34.1	65.9	100.0
환경위험 사건확인	확인	168	49.4	50.6	100.0
	미확인	561	33.9	66.1	100.0
준비운동 실시여부	실시	379	42.5	57.5	100.0
	미실시	350	32.0	68.0	100.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	36.8	63.2	100.0
	1주 미만 가료	168	39.3	60.7	100.0
	1-2주 가료	184	36.4	63.6	100.0
	3-4주 가료	135	36.3	63.7	100.0
	5-8주 가료	35	40.0	60.0	100.0
	9주 이상 가료	14	42.9	57.1	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 성별 남성, 연령대별 20대 젊은 연령층에서 교육 이수율이 타 특성 대비 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-133 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		729	37.4	62.6	100.0
음주 행태	고위험 음주군	108	41.7	58.3	100.0
	저위험 음주군	389	34.2	65.8	100.0
	비음주군	232	40.9	59.1	100.0
흡연 여부	비흡연	427	36.3	63.7	100.0
	흡연	302	39.1	60.9	100.0
성별	남성	330	39.4	60.6	100.0
	여성	399	35.8	64.2	100.0
연령	20대	116	47.4	52.6	100.0
	30대	308	36.7	63.3	100.0
	40대	227	33.9	66.1	100.0
	50대	69	33.3	66.7	100.0
	60세 이상	9	55.6	44.4	100.0

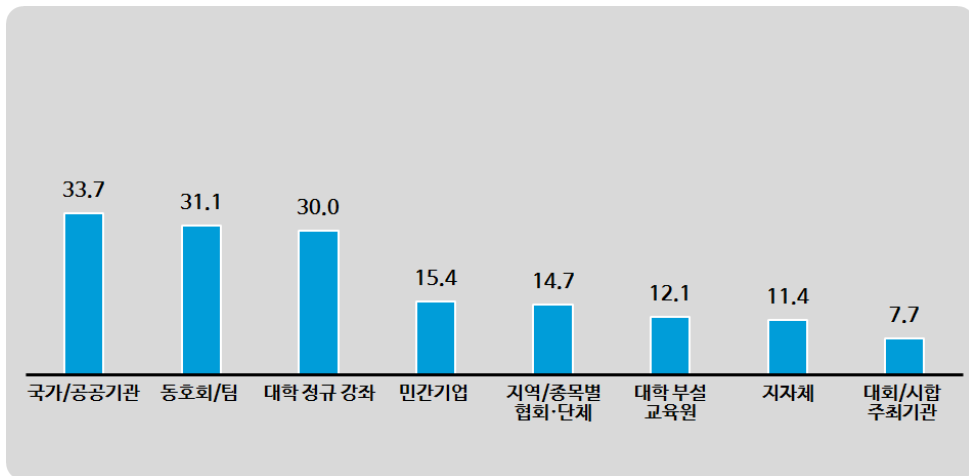
※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

10 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 스포츠 안전사고 대비 교육을 받은 기관은 ‘국가 및 공공기관’(33.7%), ‘동호회/팀’(31.1%), ‘대학 정규 강좌’(30.0%) 등의 순으로 높게 나타남.

■ 그림 III-49 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형
(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=273

※ 기타 2.9% 제외함

■ 표 III-134 ■ 세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형
(단위: %)

구분	사례수	국가/공공기관	동호회/팀	대학정규강좌	민간기업	지역/종목별 협회·단체	대학 부설 교육원	지자체	대회/시합 주최기관	
전 체	273	33.7	31.1	30.0	15.4	14.7	12.1	11.4	7.7	
종목	스키	124	31.5	38.7	33.9	16.1	14.5	11.3	8.1	9.7
	스노보드	149	35.6	24.8	26.8	14.8	14.8	12.8	14.1	6.0

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=273

※ 기타 2.9% 제외함

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 자신의 종목 능숙도를 초급으로 판단하는 집단은 상대적으로 ‘국가/공공기관’에서 교육을 많이 받은 것으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-135 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	국가/ 공공기 관	동호회/ 팀	대학 정규강좌	민간 기업	지역/ 종목별 협화.단 체	대학 부설 교육원	지사체	대회/ 시합주 최기관
전 체		273	33.7	31.1	30.0	15.4	14.7	12.1	11.4	7.7
종목 활동 빈도	주 1회 이상	39	25.6	20.5	33.3	10.3	30.8	12.8	12.8	7.7
	월 1회 이상	75	28.0	36.0	25.3	16.0	12.0	16.0	5.3	8.0
	2-6개월 당 1회	66	40.9	34.8	34.8	16.7	12.1	9.1	10.6	6.1
	비정기	93	36.6	29.0	29.0	16.1	11.8	10.8	16.1	8.6
1회당 활동 시간	30분 이하	17	17.6	5.9	23.5	11.8	17.6	29.4	11.8	0.0
	30분 초과60분 이하	45	33.3	20.0	31.1	6.7	24.4	6.7	15.6	8.9
	1시간 초과2시간 이하	94	36.2	33.0	24.5	18.1	13.8	12.8	8.5	9.6
	2시간 초과	117	34.2	37.6	35.0	17.1	11.1	11.1	12.0	6.8
종목 능숙도	초급	170	41.2	26.5	30.0	17.1	14.7	8.8	10.0	6.5
	중급	65	16.9	40.0	33.8	13.8	16.9	12.3	16.9	10.8
	상급	38	28.9	36.8	23.7	10.5	10.5	26.3	7.9	7.9
종목 경력	2년 미만	37	45.9	10.8	37.8	2.7	10.8	10.8	16.2	2.7
	2년 이상5년 미만	51	41.2	33.3	33.3	19.6	13.7	5.9	9.8	5.9
	5년 이상10년 미만	71	36.6	29.6	22.5	16.9	15.5	9.9	9.9	11.3
	10년 이상20년 미만	81	23.5	34.6	35.8	16.0	16.0	13.6	11.1	8.6
	20년 이상	33	27.3	45.5	18.2	18.2	15.2	24.2	12.1	6.1

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=273

※ 기타 2.9% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ ‘동호회/팀’으로부터 스포츠 안전사고 대비교육을 받은 비율은 지도/숙련자가 교육을 실시한 집단에서 상대적으로 높게 나타남.

【 표 III-136 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	국가/ 공공기관	동호회/ 팀	대학 정규 강좌	민간 기업	지역/ 종목별 협회· 단체	대학 부설 교육원	지자체	대회/ 시합주 최기관
전 체		273	33.7	31.1	30.0	15.4	14.7	12.1	11.4	7.7
지도자/ 숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	72	36.1	40.3	37.5	13.9	23.6	11.1	12.5	11.1
	전문/숙련자 교육 미실시	70	34.3	30.0	34.3	15.7	11.4	15.7	12.9	8.6
	지도/숙련자 매배석	131	32.1	26.7	23.7	16.0	11.5	10.7	9.9	5.3
안전 장비 착용 여부	착용	178	38.2	37.1	28.1	16.3	15.7	9.6	11.2	9.6
	미착용	95	25.3	20.0	33.7	13.7	12.6	16.8	11.6	4.2
환경위험 사전확인	확인	83	33.7	32.5	30.1	15.7	19.3	10.8	9.6	8.4
	미확인	190	33.7	30.5	30.0	15.3	12.6	12.6	12.1	7.4
준비운동 실시여부	실시	161	34.2	32.3	34.8	16.8	13.7	12.4	9.9	8.7
	미실시	112	33.0	29.5	23.2	13.4	16.1	11.6	13.4	6.3
부상 가료기간	경마가료기간 없음	71	39.4	21.1	29.6	9.9	8.5	8.5	14.1	5.6
	1주 미만 가료	66	30.3	42.4	33.3	18.2	15.2	10.6	12.1	7.6
	1-2주 가료	67	31.3	31.3	25.4	16.4	16.4	17.9	11.9	11.9
	3-4주 가료	49	24.5	34.7	28.6	24.5	20.4	10.2	10.2	8.2
	5-8주 가료	14	50.0	21.4	35.7	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0
	9주 이상 가료	6	66.7	16.7	50.0	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=273

※ 기타 2.9% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 남성의 경우 ‘동호회/팀’으로부터 스포츠 안전사고 대비교육을 받은 비율이 높은 반면 여성은 ‘대학 정규강좌’, ‘민간기업’, ‘대학 부설 교육원’을 통해 교육을 받은 비율이 상대적으로 높음.

【 표 Ⅲ-137 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	국가/공공기관	동호회/팀	대학 정규 강좌	민간기업	지역/종목별 협회·단체	대학 부설 교육원	지자체	대회/시합주최기관	
전 체	273	33.7	31.1	30.0	15.4	14.7	12.1	11.4	7.7	
음주 행태	고위험 음주군	45	33.3	35.6	28.9	11.1	13.3	8.9	11.1	8.9
	저위험 음주군	133	33.1	27.8	29.3	15.0	15.0	18.8	10.5	8.3
	비음주군	95	34.7	33.7	31.6	17.9	14.7	4.2	12.6	6.3
흡연 여부	비흡연	155	36.1	29.7	31.0	14.2	12.3	9.7	11.6	6.5
	흡연	118	30.5	33.1	28.8	16.9	17.8	15.3	11.0	9.3
성별	남성	130	32.3	39.2	26.2	13.1	16.9	13.8	15.4	10.0
	여성	143	35.0	23.8	33.6	17.5	12.6	10.5	7.7	5.6
연령	20대	55	41.8	14.5	30.9	12.7	5.5	7.3	7.3	3.6
	30대	113	38.9	29.2	33.6	12.4	16.8	14.2	12.4	7.1
	40대	77	28.6	37.7	24.7	19.5	11.7	16.9	13.0	9.1
	50대	23	13.0	52.2	34.8	21.7	30.4	0.0	13.0	13.0
	60세 이상	5	0.0	60.0	0.0	20.0	40.0	0.0	0.0	20.0

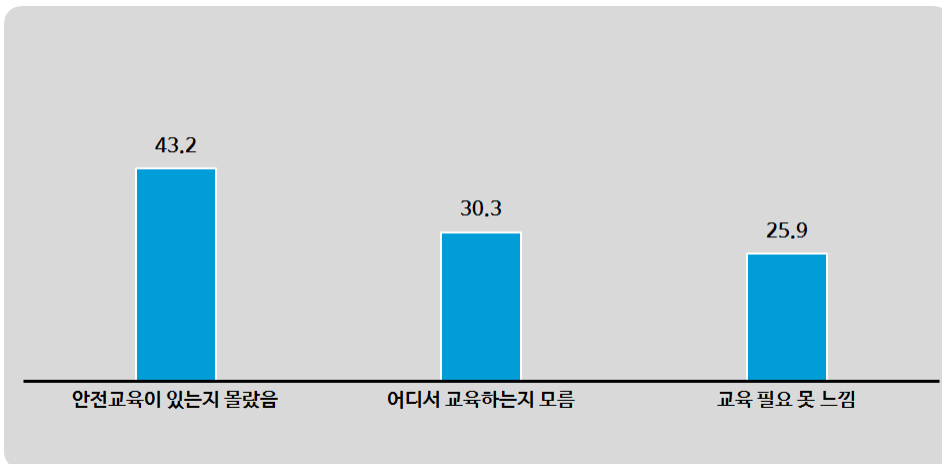
- ※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=273
- ※ 기타 2.9% 제외함
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

11 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비 교육을 받지 않은 이유는 ‘스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서’(43.2%), ‘교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서’(30.3%), ‘교육을 필요성을 못 느껴서’(25.9%) 등의 순으로 나타남.

■ 그림 III-50 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)



※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=456

※ 기타 0.7% 제외함

■ 표 III-138 ■ 세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분	사례수	안전교육이 있는지 몰랐음	어디서 교육하는지 모름	교육 필요 못 느낌	
전 체	456	43.2	30.3	25.9	
종목	스키	240	43.8	30.4	25.4
	스노보드	216	42.6	30.1	26.4

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=456

※ 기타 0.7% 제외함

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 종목 활동빈도가 낮을수록 교육 필요성을 느끼지 못해 교육을 받지 않았다는 응답 비율이 높음.
- ▶ 반면, 종목 활동빈도가 잦을수록, 종목 능숙도가 높을수록 ‘어디에서 교육하는지 몰라서’ 교육을 받지 않았다는 응답 비율이 높게 나타남.

▣ 표 Ⅲ-139 ▣ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분		사례수	안전교육이 있는지 몰랐음	어디서 교육하는지 모름	교육 필요 못 느낌
전 체		456	43.2	30.3	25.9
종목 활동 빈도	주 1회 이상	64	42.2	37.5	20.3
	월 1회 이상	107	43.9	33.6	21.5
	2-6개월 당 1회	114	38.6	32.5	28.1
	비정기	171	46.2	24.0	29.2
1회당 활동 시간	30분 이하	28	46.4	28.6	25.0
	30분 초과-60분 이하	80	38.8	32.5	28.8
	1시간 초과-2시간 이하	140	42.1	36.4	21.4
	2시간 초과	208	45.2	25.5	27.9
종목 능숙도	초급	283	44.5	28.3	26.5
	중급	141	40.4	31.9	27.7
	상급	32	43.8	40.6	12.5
종목 경력	2년 미만	70	40.0	21.4	38.6
	2년 이상-5년 미만	90	40.0	32.2	27.8
	5년 이상-10년 미만	131	41.2	29.8	26.7
	10년 이상-20년 미만	126	47.6	34.9	17.5
	20년 이상	39	48.7	28.2	23.1

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=456

※ 기타 0.7% 제외함

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 안전장비를 착용하는 집단과 환경위험을 사전에 확인하는 집단은 안전교육의 존재를 모르거나 어디에서 교육하는지를 몰라서 다른 집단에 비하여 교육을 이수하지 않은 것으로 조사됨.

【 표 III-140 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분		사례수	안전교육이 있는지 몰랐음	어디서 교육하는지 모름	교육 필요 못 느낌
전 체		456	43.2	30.3	25.9
지도자/숙련자/관여도	전문/숙련자 교육실시	63	38.1	31.7	30.2
	전문/숙련자 교육 미실시	122	40.2	32.0	27.0
	지도/숙련자 미배석	271	45.8	29.2	24.4
안전 장비 착용 여부	착용	272	46.0	29.4	23.9
	미착용	184	39.1	31.5	28.8
환경위험 사전확인	확인	85	47.1	35.3	16.5
	미확인	371	42.3	29.1	28.0
준비운동 실시여부	실시	218	43.6	34.9	21.6
	미실시	238	42.9	26.1	29.8
부상 가료기간	경마가료기간 없음	122	44.3	23.8	31.1
	1주 미만 가료	102	41.2	31.4	26.5
	1-2주 가료	117	45.3	29.1	24.8
	3-4주 가료	86	45.3	37.2	17.4
	5-8주 가료	21	28.6	42.9	28.6
	9주 이상 가료	8	37.5	25.0	37.5

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=456

※ 기타 0.7% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 기본 특성에 따른 안전사고 대비교육의 미이수 이유에는 유의미한 차이가 없음.

▮ 표 Ⅲ-141 ▮ 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분		사례수	안전교육이 있는지 몰랐음	어디서 교육하는지 모름	교육 필요 못 느낌
전 체		456	43.2	30.3	25.9
음주 행태	고위험 음주군	63	42.9	23.8	30.2
	저위험 음주군	256	43.4	30.1	26.2
	비음주군	137	43.1	33.6	23.4
흡연 여부	비흡연	272	44.5	29.8	25.0
	흡연	184	41.3	31.0	27.2
성별	남성	200	42.0	30.0	27.0
	여성	256	44.1	30.5	25.0
연령	20대	61	42.6	24.6	32.8
	30대	195	40.0	31.8	27.2
	40대	150	48.0	31.3	20.0
	50대	46	41.3	30.4	28.3
	60세 이상	4	50.0	0.0	50.0

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=456

※ 기타 0.7% 제외함

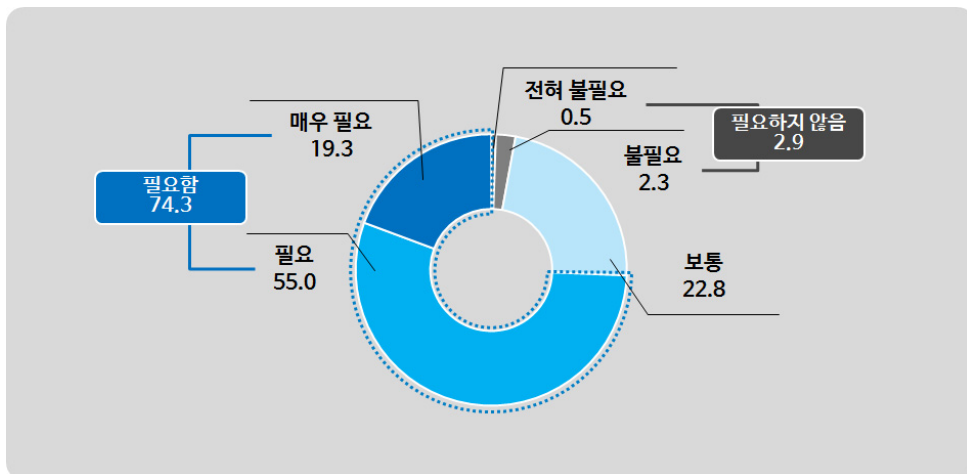
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

12 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비한 교육이 필요하다는 응답은 74.3%(매우 필요 19.3%+필요 55.0%)로 필요하지 않다는 응답 2.9%(전혀 불필요 0.5%+불필요 2.3%)에 비해 높게 나타남.

■ 그림 III-51 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

■ 표 III-142 ■ 세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분	사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함	
전 체	729	0.5	2.3	22.8	55.0	19.3	2.9	74.3	
종목	스키	364	0.3	1.1	22.0	59.3	17.3	1.4	76.6
	스노보드	365	0.8	3.6	23.6	50.7	21.4	4.4	72.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 1회당 활동 시간이 길수록, 종목 경력이 오래 되었을수록 스포츠 안전사고 대비교육에 대한 필요성을 강하게 느끼고 있음.

【 표 Ⅲ-143 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분		사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함
전 체		729	0.5	2.3	22.8	55.0	19.3	2.9	74.3
종목 관여도	주 1회 이상	103	1.0	8.7	21.4	48.5	20.4	9.7	68.9
	월 1회 이상	182	0.5	1.1	24.7	54.4	19.2	1.6	73.6
	2-6개월 당 1회	180	1.1	1.7	18.9	55.6	22.8	2.8	78.3
	비정기	264	0.0	1.1	24.6	57.6	16.7	1.1	74.2
1회당 활동 시간	30분 이하	45	2.2	4.4	28.9	46.7	17.8	6.7	64.4
	30분 초과60분 이하	125	0.8	1.6	28.8	49.6	19.2	2.4	68.8
	1시간 초과2시간 이하	234	0.0	2.6	18.8	56.8	21.8	2.6	78.6
	2시간 초과	325	0.6	2.2	22.5	56.9	17.8	2.8	74.8
종목 이수도	초급	453	0.7	1.5	22.5	58.5	16.8	2.2	75.3
	중급	206	0.0	3.4	24.8	49.0	22.8	3.4	71.8
	상급	70	1.4	4.3	18.6	50.0	25.7	5.7	75.7
종목 경력	2년 미만	107	0.0	5.6	29.0	51.4	14.0	5.6	65.4
	2년 이상5년 미만	141	2.1	0.7	26.2	46.8	24.1	2.8	70.9
	5년 이상10년 미만	202	0.0	1.0	22.8	56.9	19.3	1.0	76.2
	10년 이상20년 미만	207	0.0	3.4	19.3	58.9	18.4	3.4	77.3
	20년 이상	72	1.4	1.4	16.7	59.7	20.8	2.8	80.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 전반적으로 부상 상황이나 부상의 정도에 관계없이 모든 응답자 특성에서 필요성을 강하게 인식하고 있으나 특히 부상 가료기간이 긴 응답자일수록 더욱 강하게 느끼고 있는 것으로 조사됨.

【 표 III-144 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분		사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함
전 체		729	0.5	2.3	22.8	55.0	19.3	2.9	74.3
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육 실시	135	0.7	3.0	19.3	53.3	23.7	3.7	77.0
	전문/숙련자 교육 미실시	192	0.5	1.6	17.7	59.9	20.3	2.1	80.2
	지도/숙련자 미배석	402	0.5	2.5	26.4	53.2	17.4	3.0	70.6
안전 장비 착용 여부	착용	450	0.9	1.8	20.7	56.7	20.0	2.7	76.7
	미착용	279	0.0	3.2	26.2	52.3	18.3	3.2	70.6
환경위험 사전확인	확인	168	0.0	3.6	16.1	57.1	23.2	3.6	80.4
	미확인	561	0.7	2.0	24.8	54.4	18.2	2.7	72.5
준비운동 실시여부	실시	379	0.3	1.8	20.6	56.2	21.1	2.1	77.3
	미실시	350	0.9	2.9	25.1	53.7	17.4	3.7	71.1
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	1.0	1.6	29.0	51.8	16.6	2.6	68.4
	1주 미만 가료	168	0.0	2.4	20.8	59.5	17.3	2.4	76.8
	1-2주 가료	184	0.5	2.2	22.8	56.0	18.5	2.7	74.5
	3-4주 가료	135	0.0	3.0	20.0	54.8	22.2	3.0	77.0
	5-8주 가료	35	2.9	5.7	11.4	51.4	28.6	8.6	80.0
	9주 이상 가료	14	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	0.0	85.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 여성이 남성보다 스포츠 안전사고 대비교육에 대한 필요성을 강하게 인식하고 있음.

▮ 표 Ⅲ-145 ▮ 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분	사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함	
전 체	729	0.5	2.3	22.8	55.0	19.3	2.9	74.3	
음주 행태	고위험 음주군	108	0.9	0.0	19.4	61.1	18.5	0.9	79.6
	저위험 음주군	389	0.3	3.3	23.4	55.0	18.0	3.6	73.0
	비음주군	232	0.9	1.7	23.3	52.2	22.0	2.6	74.1
흡연 여부	비흡연	427	0.5	1.9	22.2	56.2	19.2	2.3	75.4
	흡연	302	0.7	3.0	23.5	53.3	19.5	3.6	72.8
성별	남성	330	0.6	3.6	26.4	51.5	17.9	4.2	69.4
	여성	399	0.5	1.3	19.8	57.9	20.6	1.8	78.4
연령	20대	116	0.9	3.4	19.8	50.9	25.0	4.3	75.9
	30대	308	0.0	3.2	27.3	51.6	17.9	3.2	69.5
	40대	227	1.3	1.3	19.4	60.4	17.6	2.6	78.0
	50대	69	0.0	0.0	18.8	58.0	23.2	0.0	81.2
	60세 이상	9	0.0	0.0	22.2	66.7	11.1	0.0	77.8

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

13 안전한 스포츠활동 위한 개선사항

- ▶ 안전한 스포츠활동을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항으로는, ‘스포츠 안전교육 강화’(32.9%), ‘안전의식 개선’(9.6%), ‘시설/장비 안전점검 강화’(8.6%) 등의 의견이 주로 제시됨.

표 Ⅲ-146 | 안전한 스포츠 활동 위한 개선사항

(단위: %)

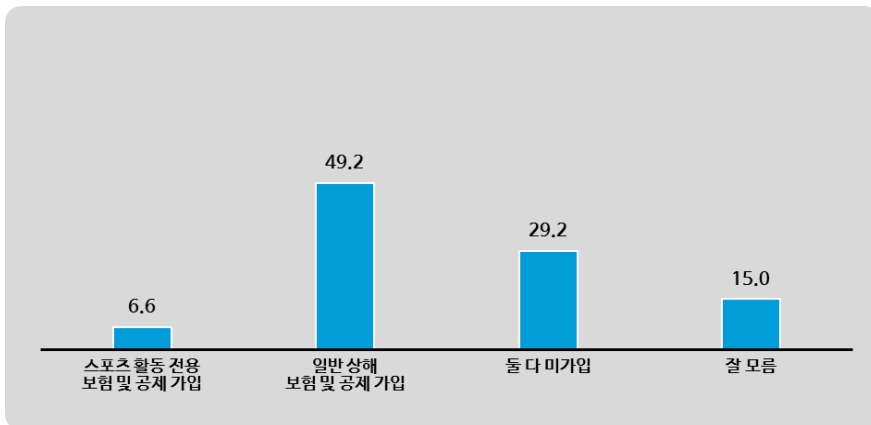
구 분	사례수	응답비율
전 체	729	
스포츠안전교육 강화	240	32.9
안전의식 개선	70	9.6
시설/장비 안전점검 강화	63	8.6
스포츠시설 확대/개선	60	8.2
지도자/전문가 양성 및 배치	56	7.7
우수 안전용품 개발/보급	48	6.6
장비/장구 확인	46	6.3
시설/장소에 전문가 배치	46	6.3
시설특성 반영한 안전수칙 적용	45	6.2
시설/장소에 안내문구, 매뉴얼 비치	27	3.7
안전수칙 준수	24	3.3
사전사후 준비운동	21	2.9
수준/특성에 맞는 운동	18	2.5
예방법 숙지	13	1.8
성숙한 스포츠문화	13	1.8
응급처리시스템 정비	12	1.6
스포츠안전교육 제도화	11	1.5
지도자 역량강화	8	1.1
상황중심교육	7	1.0
없음	18	2.5
모름/무응답	22	3.0

- ※ 실태조사 전체응답자, n=729
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함
- ※ 응답률 1.0% 이상만 제시함

14 스포츠/일반 상해보험 및 공제

- ▶ 스키, 스노보드 부상 경험자 10명 중 5명 정도(49.2%)가 ‘일반 상해보험 및 공제’에 가입되어 있는 것으로 조사 되었으며 일반 상해보험 및 공제 및 스포츠 활동 전용 보험 및 공제 ‘둘 다 미 가입’ 상태인 응답자도 29.2%로 높게 조사됨.
- ▶ 한편, ‘스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입’ 비율은 6.6%로 나타남.

【그림 Ⅲ-52】 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 (단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=729

【표 Ⅲ-147】 세부 종목별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입여부 (단위: %)

구분	사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름	계	
전 체	729	6.6	49.2	29.2	15.0	100.0	
종목	스키	364	4.7	46.2	34.3	14.8	100.0
	스노보드	365	8.5	52.3	24.1	15.1	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

1) 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 종목 활동 빈도가 잦을수록, 능숙도가 상급자일수록, 종목경험이 오래될수록 ‘스포츠 활동 전용 보험 및 공제’ 또는 ‘일반 상해보험 및 공제’에 가입되어있는 비율이 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-148 】 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름	계
전 체		729	6.6	49.2	29.2	15.0	100.0
종목관여도 빈도	주 1회 이상	103	9.7	49.5	25.2	15.5	100.0
	월 1회 이상	182	8.2	51.6	28.0	12.1	100.0
	2-6개월 당 1회	180	7.2	48.3	30.6	13.9	100.0
	비정기	264	3.8	48.1	30.7	17.4	100.0
1회당 활동 시간	30분 이하	45	11.1	40.0	33.3	15.6	100.0
	30분 초과60분 이하	125	8.8	48.8	27.2	15.2	100.0
	1시간 초과2시간 이하	234	7.3	49.6	29.5	13.7	100.0
	2시간 초과	325	4.6	50.5	29.2	15.7	100.0
전 숙 도	초급	453	4.4	47.2	30.2	18.1	100.0
	중급	206	9.2	52.4	28.6	9.7	100.0
	상급	70	12.9	52.9	24.3	10.0	100.0
종목 경력	2년 미만	107	6.5	44.9	30.8	17.8	100.0
	2년 이상5년 미만	141	4.3	51.1	27.0	17.7	100.0
	5년 이상10년 미만	202	6.4	48.0	31.2	14.4	100.0
	10년 이상20년 미만	207	7.7	50.7	29.0	12.6	100.0
	20년 이상	72	8.3	51.4	26.4	13.9	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 전문/숙련자의 관여도가 높은 집단에서 ‘스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입’ 또는 ‘일반 상해보험 및 공제 가입’의 비율이 높게 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간이 길어질수록 ‘일반 상해보험 및 공제 가입’ 비율이 높아지는 것으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-149 】 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부
(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름	계
전 체		729	6.6	49.2	29.2	15.0	100.0
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	135	6.7	55.6	22.2	15.6	100.0
	전문/숙련자 교육 미실시	192	5.7	53.6	28.6	12.0	100.0
	지도/숙련자 미배석	402	7.0	45.0	31.8	16.2	100.0
안전 장비 착용 여부	착용	450	6.4	51.8	28.2	13.6	100.0
	미착용	279	6.8	45.2	30.8	17.2	100.0
환경 위험 사전 확인	확인	168	11.3	50.0	25.6	13.1	100.0
	미확인	561	5.2	49.0	30.3	15.5	100.0
준비 운동 실시 여부	실시	379	5.5	52.5	27.4	14.5	100.0
	미실시	350	7.7	45.7	31.1	15.4	100.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	193	4.7	39.4	35.8	20.2	100.0
	1주 미만 가료	168	10.1	50.6	23.8	15.5	100.0
	1-2주 가료	184	4.9	54.3	28.8	12.0	100.0
	3-4주 가료	135	7.4	51.1	30.4	11.1	100.0
	5-8주 가료	35	5.7	57.1	28.6	8.6	100.0
	9주 이상 가료	14	7.1	64.3	0.0	28.6	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 성별의 차이는 유의미하지 않지만, 연령대별 20-40대의 ‘스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입’ 또는 ‘일반 상해보험 및 공제 가입’의 비율은 비교적 높은 것으로 조사됨.

【 표 III-150 】 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	들 다 미가입	잘 모름	계
전 체		729	6.6	49.2	29.2	15.0	100.0
음주 행태	고위험 음주군	108	6.5	52.8	27.8	13.0	100.0
	저위험 음주군	389	6.9	48.8	30.1	14.1	100.0
	비음주군	232	6.0	48.3	28.4	17.2	100.0
흡연 여부	비흡연	427	6.6	48.2	26.2	19.0	100.0
	흡연	302	6.6	50.7	33.4	9.3	100.0
성별	남성	330	6.7	49.4	34.2	9.7	100.0
	여성	399	6.5	49.1	25.1	19.3	100.0
연령	20대	116	4.3	49.1	27.6	19.0	100.0
	30대	308	7.8	50.6	25.0	16.6	100.0
	40대	227	5.3	50.7	33.5	10.6	100.0
	50대	69	10.1	37.7	36.2	15.9	100.0
	60세 이상	9	0.0	55.6	33.3	11.1	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=729

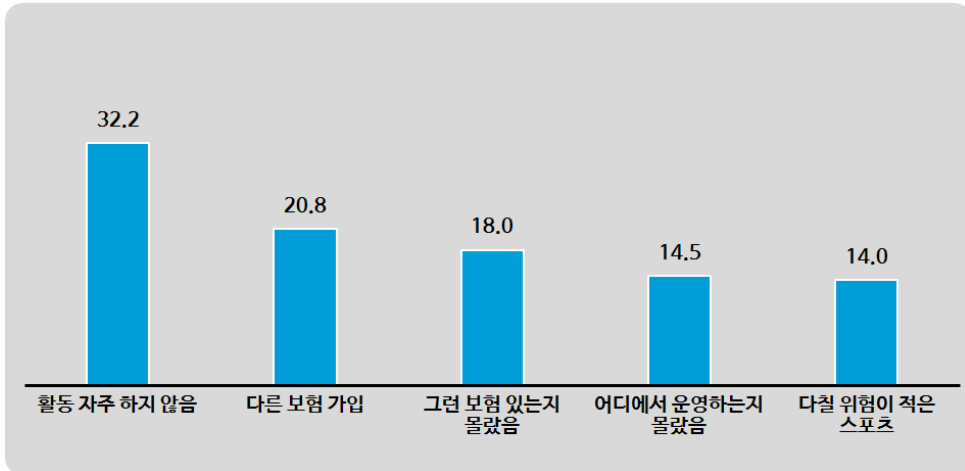
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유

- ▶ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유는 ‘보험을 들 정도로 활동을 자주 하지 않아서’(32.2%), ‘보상을 받을 수 있는 다른 보험이 있어서’(20.8%), ‘스포츠활동 중 부상 관련 보험 또는 공제가 있는지 몰랐기 때문에’(18.0%) 등의 순임.

■ 그림 Ⅲ-53 ■ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유

(단위: %)



※ 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=572

※ 기타 0.5% 제외함

■ 표 Ⅲ-151 ■ 세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유

(단위: %)

구분	시례수	활동 자주 하지 않음	다른 보험 가입	그런 보험 있는지 몰랐음	어디에서 운영하는지 몰랐음	다칠 위험이 적은 스포츠	
전 체	572	32.2	20.8	18.0	14.5	14.0	
종목	스키	293	34.1	18.8	19.5	13.3	14.0
	스노보드	279	30.1	22.9	16.5	15.8	14.0

※ 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=572

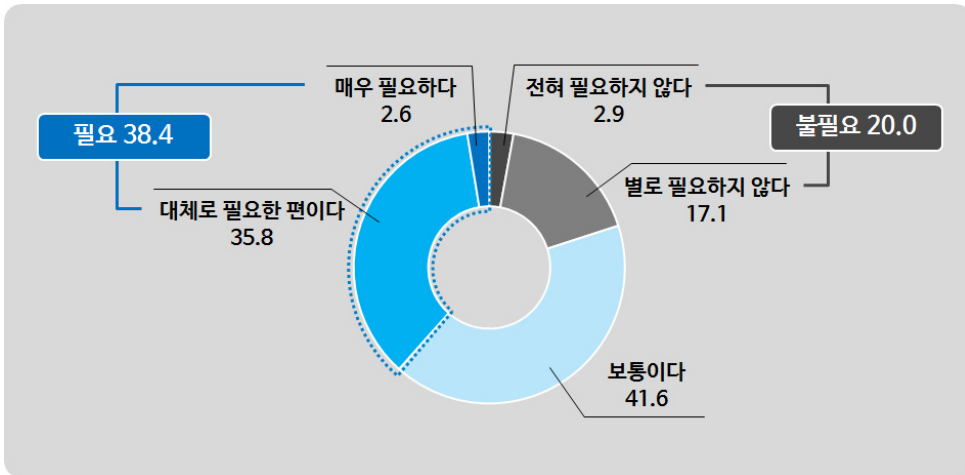
※ 기타 0.5% 제외함

5) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식

- ▶ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성에 대해, ‘필요하다’는 응답은 38.4%(매우 필요 2.6%+대체로 필요 35.8%)로, ‘불필요하다’는 응답(20.0%: 전혀 필요하지 않음 2.9%+별로 필요하지 않음 17.1%)에 비해 높게 나타남.

■ 그림 III-54 ■ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식

(단위: %)



※ 실태조사 전체응답자, n=729

■ 표 III-152 ■ 세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식

(단위: %)

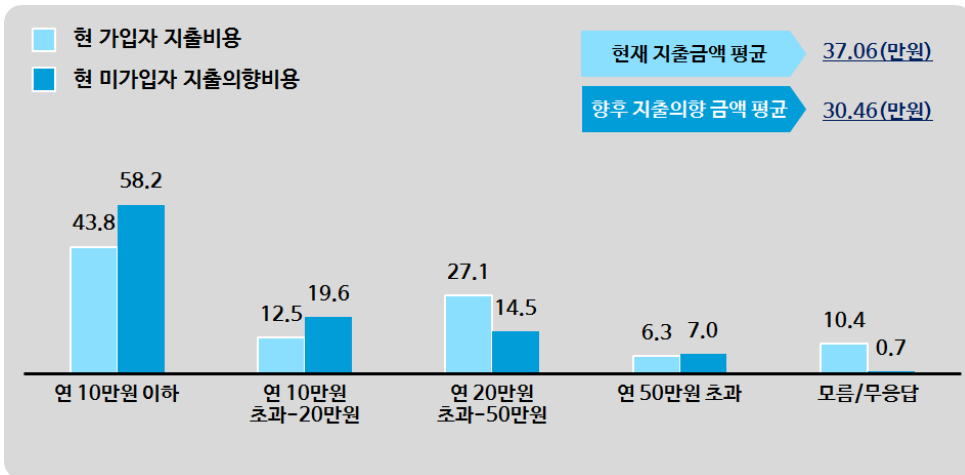
구분	사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	불필요	필요
전 체	729	2.9	17.1	41.6	35.8	2.6	20.0	38.4
종목								
스키	364	2.2	15.4	42.0	39.0	1.4	17.6	40.4
스노보드	365	3.6	18.9	41.1	32.6	3.8	22.5	36.4

※ 실태조사 전체응답자, n=729

6) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출

- ▶ 현재 스포츠 상해 및 공제서비스 가입자들의 연평균 지출 금액은 37.06만원으로 나타남.
- ▶ 반면, 현재 스포츠 상해 및 공제서비스 미가입자들의 향후 가입 시 연평균 지출 의향금액은 이보다 낮은 30.46만원으로 조사됨.

【그림 Ⅲ-55】 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출 현황 및 의향
(단위: %, 만원)



※ 현 가입자 지출비용 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입자, n=48

※ 미 가입자 지출의향 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=572

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

【 표 III-153 】 세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 현재 지출 현황
(단위: %, 만원)

구분	사례수	연 10만 원 이하	연 10만 원 초과 -20만원	연 20만원 초과-50만원	연 50만원 초과	모름/무응답	평균 (만원)	
전 체	48	43.8	12.5	27.1	6.3	10.4	37.06	
종목	스키	17	35.3	11.8	17.6	11.8	23.5	53.53
	스노보드	31	48.4	12.9	32.3	3.2	3.2	28.03

- ※ 현 가입자 지출비용 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입자, n=48
- ※ 미 가입자 지출의향 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=572
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

【 표 III-154 】 세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 향후 지출 의향
(단위: %, 만원)

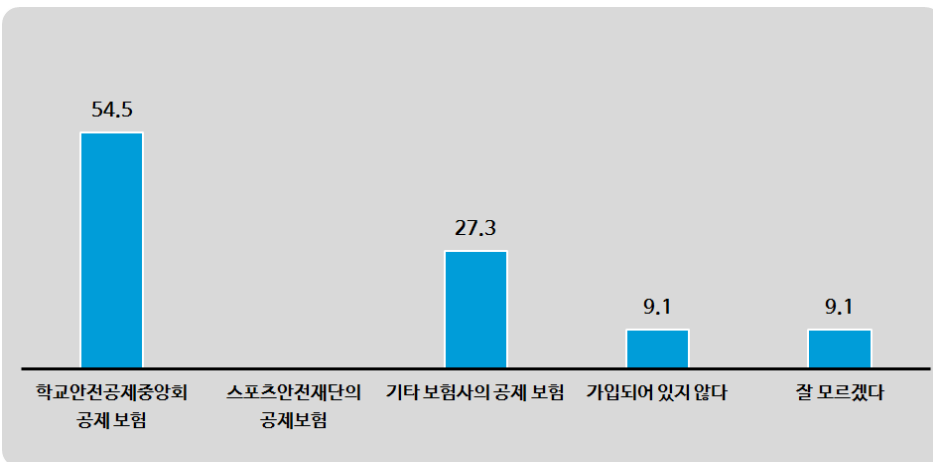
구분	사례수	연 10만 원 이하	연 10만 원 초과 -20만원	연 20만원 초과-50만원	연 50만원 초과	모름/무응답	평균 (만원)	
전 체	572	58.2	19.6	14.5	7.0	0.7	30.46	
종목	스키	293	57.7	20.5	16.0	5.1	0.7	23.92
	스노보드	279	58.8	18.6	12.9	9.0	0.7	37.33

- ※ 현 가입자 지출비용 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입자, n=48
- ※ 미 가입자 지출의향 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=572
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 학교 또는 팀 가입 공제/보험

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 선수 개별 가입 공제 또는 보험 외, 학교 또는 팀에서 가입된 공제 또는 보험 여부를 질문한 결과, ‘학교안전공제중앙회 공제 보험’이 54.5%, ‘기타 보험사의 공제 보험’이 27.3%로 대부분이 공제 보험에 가입되어 있는 것으로 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과는 ‘스키’ 종목에 대한 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=11

부록. 조사 설문지

1. 생활 스포츠 실태 기초조사 설문지

2015 스포츠안전사고 실태조사

- 생활 스포츠 실태 기초조사 -

닐슨 온라인패널 회원 여러분 안녕하십니까?

이번 조사는 스포츠안전재단에서 의뢰받은 **[2015 스포츠안전사고 실태조사]**입니다.

본 조사는 **우리 국민들의 생활스포츠 활동 실태를 조사하고, 그 속에서 일어나는 사고의 유형들을 파악하여,**

예방활동을 위한 사업계획을 수립하고, 관련 정책 수립의 기초자료를 마련하고자 기획되었습니다.

응답하신 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되고 전체 의견을 살피는 용도로만 사용됩니다.

본 조사의 설문 항목 내용에는 맞고 틀리는 내용이 없으며, **특히 개인의 부상정보가 유출되는 일은 절대 없으니** 솔직한 의견을 개진해주시면 됩니다.

감사합니다.



스포츠안전재단
Korea Sports Safety Foundation

nielsen

문의 : 닐슨코리아 02-2122-7000

표본대상 선정항목

SQ1) 성 별	① 남성	② 여성	
SQ2) 연 령 : 만 () 세	① 19-29세 ④ 50대	② 30대 ⑤ 60-64세	③ 40대 ⑥ 65세 이상
SQ3) 지 역	[대 도 시] ① 서울 ⑦ 울산 [중 소 도 시] ⑧ 경기시 ⑫ 경복시 [군 지 역] ⑬ 경기군 ⑳ 경북군	② 부산 ⑧ 세종 ⑩ 강원시 ⑭ 경남시 ⑮ 강원군 ㉑ 경북군 ㉒ 경남군	③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑨ 충북시 ⑪ 충주시 ⑯ 제주 ⑰ 제주 ⑱ 충북군 ㉓ 충북군 ㉔ 전남군 ㉕ 전남군

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

스포츠활동 참여

문 1. OO님께서 최근 1년 이내 다음의 스포츠 활동을 하신 경험이 있으십니까? 해당하는 것을 모두 선택해 주세요.
 참여하신 스포츠 활동은 주기적인 활동과 일회성 활동(예를 들면 आय회나 체육대회, 우연한 참여 등)을 모두 포함하여 어떤 형태의 스포츠 활동이건 응답해 주시면 됩니다. [복수응답]

1 걷기	19 배구	37 스킨스쿠버	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 줄넘기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(킥복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 암벽등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이트	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이트	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 정구	99 활동경험 없음

☞ 99 응답자의 경우 문1-1로

문 1-1. (문1의 99번 응답자만) 최근 1년 동안 आय회, 체육대회, 우연한 참여 등을 모두 포함하여 단 한번이라도 활동한 경험도 모두 포함하여 응답해 주세요. 다시 한 번 더 생각해 주세요. 단 한번이라도 참여한 스포츠 활동이 없다면 '없음'에 표시해주시면 됩니다. [복수응답]

1 걷기	19 배구	37 스킨스쿠버	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 줄넘기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(킥복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 암벽등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이트	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이트	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 정구	99 활동경험 없음

☞ 99 응답자의 경우 문14로

※ 다음부터는 참여하신 스포츠 활동 각각에 대해 응답해 주십시오.

먼저 선택하신 ___종목에 대해 여쭙겠습니다.

(2종목 이상일 경우) 다음은 ___종목에 대해 여쭙겠습니다. (문2~문5 종목 수에 따라 반복)

문 2. 그렇다면 그 종목은 얼마나 자주 활동하십니까?

- ① 매일 ② 주 4-5회 ③ 주 2-3회 ④ 주 1회 ⑤ 월 2-3회
- ⑥ 월 1회 ⑦ 2-3개월 1회 ⑧ 4-5개월 1회 ⑨ 6개월 1회
- ⑩ 1년 1회

문 2-1. (문1-1의 1~98 응답자) 그렇다면 지난 1년 동안 총 몇 회 활동하십니까?

() 회

문 3. 해당 스포츠 활동을 1회 하는데 소요된 시간은 평균 어느정도였습니까?

()분

문 4. 해당 스포츠 활동은 주로 어느 시간대에 하셨습니까?

- ① 새벽 시간대 (오전 5시~7시 이전) ② 아침 시간대 (오전 7시~9시 이전)
- ③ 오전 시간대 (9시~12시 이전) ④ 점심 시간대 (12시~3시 이전)
- ⑤ 오후 시간대 (3시~6시 이전) ⑥ 저녁 시간대 (6시~9시 이전)
- ⑦ 야간 시간대 (9시~12시 이전) ⑧ 그 이외 시간대 (_시 ~ _시)

문 5. 해당 스포츠 활동은 주로 어디에서 하셨습니까?

- ① 운동장 ② 체육관 ③ 수영장, 야구장, 골프장, 태권도장 등 전용 경기 시설
- ④ 종목별 전용시설이 아닌 장소 (산, 도로, 공원 등) ⑤ 기타()

문 5-1. (문5의 4번 응답자는 제외) 그렇다면 그 시설의 운영 주체는 어디입니까?

- ① 공공 ② 민간 ③ 기타()

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

스포츠활동 중 부상 경험

※ 다음부터는 활동하셨다고 응답한 스포츠 중 발생한 부상 경험에 대해 응답해 주십시오. 활동하신 종목 각각에 대해서 응답하시면 됩니다.

부상 경험은 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 통증이 발생한 경우를 모두 고려해 주십시오.

문 6. ○○님께서는 스포츠 활동 중 부상 경험이 있으십니까?

- ① 심한 부상 경험이 있다 (무7%)
- ② 약간의 부상 경험이 있다 (무7%)
- ③ 경미한 부상 경험이 있다 (무7%)
- ④ 부상 경험이 전혀 없다 (무12%)

문 7. (문6의 1-3 응답자만) ○○님께서 스포츠 활동 중 부상이 발생한 종목을 모두 말씀해 주세요. 【복수응답】

(문1에서 응답한 종목과 일치하는지 확인 / 부상종목이 복수일 경우 반복 질문)

1 걷기	19 배구	37 스킨스쿠버	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 출렁기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(리복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 알렉등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이팅	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이팅	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 경구	

문 8. 부상 부위는 어디였습니다는가? 【복수응답】

두부 ① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀 ⑦ 이마
 ⑧ 턱 ⑨ 광대뼈 ⑩ 제시 부분을 제외한 머리부분
 ⑪ 목(경부)
 몸통 ⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
 ⑯ 어깨
 ⑰ 위팔
 ⑱ 팔꿈치
 ⑲ 아래팔
 ⑳ 손목
 손 ㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
 ㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
 대퇴부 ㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
 ㉙ 무릎
 아랫다리 ㉚ 정강이 ㉛ 종아리
 발목관절 ㉜ 발목 ㉝ 아킬레스건
 발 ㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
 그 이외 부위 ㊳ 기타 ()

문 9. 부상 경험이 있으시다면, 어떤 부상이었습니다는가? 부상 종류를 모두 응답해 주세요. 【복수응답】

- ① 염좌(삔임) ② 골절 ③ 탈구(삔짐) ④ 열상 (찢어짐) ⑤ 절단
 ⑥ 찰과상 (긁힘) ⑦ 파열(터짐) ⑧ 좌상(타박상) ⑨ 자상 (찢림, 베임) ⑩ 염증(곰음)
 ⑪ 기타 ()

문 10. 스포츠활동에 지장이 없을 정도로 치료되기까지 기간은 총 얼마나 소요되었습니다는가?

- ① 1주일 정도 ② 2~3주 정도 ③ 4~7주 정도 ④ 8주 이상

문 11. ○○님께서서는 참여하신 스포츠 종목의 안전수칙을 얼마나 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다 ④ 잘 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 안다

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

스포츠안전재단 관련

문 19. 이 조사 이전에 '스포츠안전재단'에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다 ② 이름만 들어보았다 ③ 전혀 몰랐다

문 20. **【문19의 1,2번 응답자만】** 그렇다면 스포츠안전재단에서 공제(보험)와 안전교육 서비스를 제공하는 사실을 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다 ② 몰랐다

스포츠안전재단은 2010년 문화체육관광부 산하 기관으로 설립되어, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

문 21. 그렇다면 향후 기회가 되신다면 스포츠안전재단에서 제공하는 서비스를 활용할 의향이 있습니까?

- ① 반드시 활용하겠다 ② 가끔씩 활용하겠다 ③ 별로 활용할 생각이 없다 ④ 전혀 활용할 생각이 없다

문 22. OO님께서 보시기에 안전한 스포츠활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?
()

인구통계 질문

* 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.

DQ1. OO님의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초등학교 이하 ② 중학교 ③ 고등학교 ④ 대학(4년제 미만)
⑤ 대학(4년제 이상) ⑥ 대학원 이상

DQ2. OO님의 직업은 무엇입니까?

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| ① 경영관리직(5급이상 공무원, 기업체 차장급 이상) | ② 전문기술직(의사/약사/과학연구직/교수/예술가/변호사 등) |
| ③ 사무직(6급이하 공무원, 기업체 과장급 이하) | ④ 서비스직(아미용원, 간병인, 승무원, 통역원 등) |
| ⑤ 판매직(영업원, 보험설계사, 텔레마케터 등) | ⑥ 기능숙련직(생산현장에서의 기능직 종사원) |
| ⑦ 장차기계조작조립직(생산현장에서의 기계 조작원) | ⑧ 단순노무직(일용직근로자, 배달원, 주유원 등) |
| ⑨ 자영업(5인미만 소규모 공장/상점 주인 등) | ⑩ 농림/어업/축산업 종사자 |
| ⑪ 군인 | ⑫ 학생 |
| ⑬ 전업주부 | ⑭ 은퇴/무직 |
| ⑮ 기타() | |

DQ3. OO님 다크의 월평균 가구소득은 얼마입니까? (월급, 임대, 이자소득을 모두 포함하고, 세전 소득으로 말씀해 주세요)

- ① 100만원 미만 ② 100만원-149만원 ③ 150만원-199만원 ④ 200만원-249만원
⑤ 250만원-299만원 ⑥ 300만원-399만원 ⑦ 400만원-499만원 ⑧ 500만원-699만원
⑨ 700만원-999만원 ⑩ 1,000만원 이상

-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -

2. 스포츠 안전사고 실태조사 설문지

2015 스포츠안전사고 실태조사

안녕하세요. 닐슨코리아 조사원 000입니다.

이번에 닐슨코리아와 서울대학교에서는 스포츠안전재단의 의뢰로 2015 스포츠안전사고 실태조사를 실시하고 있습니다.

본 조사는 우리 국민들의 스포츠 활동 실태를 조사하고, 그 속에서 일어나는 사고의 유형들을 파악하여, 예방활동을 위한 사업계획을 수립하고, 관련 정책 수립의 기초자료를 마련하고자 기획되었습니다.

응답하신 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되고 전체 의견을 살피는 용도로만 사용되고, 개인의 부상정보가 유출되는 일은 절대 없으니 솔직히 의견을 개진해주시면 됩니다.

감사합니다.



문의 : 닐슨코리아 사회조사본부 02-2122-7000

표본대상 선정항목

- 문1) 성별 ① 남성 ② 여성
- 문2) 연령 ① 만 19-29세 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 만 60-64세 ⑥ 만 65세 이상
- 문3) 지역 ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전
- ⑦ 울산 ⑧ 세종
- ⑨ 경기도 ⑩ 강원도 ⑪ 충청도 ⑫ 충청도 ⑬ 전북도 ⑭ 전라도
- ⑮ 경상도 ⑯ 제주도
- ⑰ 경기도 ⑱ 강원도 ⑲ 충청도 ⑳ 충청도 ㉑ 전라도 ㉒ 전라도
- ㉓ 경상도 ㉔ 경상도
- 문4) 지역규모 ① 동지역 ② 군/읍/면 지역
- 문5) 참여한 스포츠 ① 등산 ② 축구 ③ 일반 자전거 ④ 사이클(로드바이크 포함) ⑤ 산악자전거
- ⑥ 스키 ⑦ 스노보드 ⑧ 킥복싱 ⑨ 이종격투기 ⑩ 복싱 ⑪ 태권도
- ⑫ 아이스스케이팅 ⑬ 인라인 스케이팅 ⑭ 보디빌딩(헬스) ⑮ 농구
- ⑯ 배드민턴 ⑰ 걷기 ⑱ 달리기(걷기 제외, 마라톤 포함) ⑲ 수영 ⑳ 골프
- ㉑ 스크린골프 ㉒ 볼링 ㉓ 야구 ㉔ 에어로빅 ㉕ 테니스 ㉖ 게이트볼
- ㉗ 요가 ㉘ 탁구 ㉙ 승마 ㉚ 스카이다이빙 ㉛ 행글라이딩 ㉜ 패러글라이딩
- 문6) 부상 경험 (2015년 기준으로 말씀해 주세요. 복수응답 가능)
- ① 심한 부상 경험이 있다 ② 보통 정도의 부상 경험이 있다
- ③ 약간의 부상 경험이 있다 ④ 부상 경험이 전혀 없다 (조사 중단)
- ※ 부상 경험은 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 의미하며, 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료 나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 아팠던 경우를 모두 고려해 주십시오.

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

스포츠활동 참여

※ 참여하시면서 부상 경험이 있다고 응답하신 스포츠 <종목>에 대해서 질문하겠습니다. 2015년 1년간의 경험을 기준으로 응답해 주세요.

문 8. 2015년 1년 동안 해당 스포츠 활동을 얼마나 자주 하셨습니까?

- ① 매일 ② 주 4-5회 ③ 주 2-3회 ④ 주 1회
 ⑤ 월 2-3회 ⑥ 월 1회 ⑦ 2-3개월 1회 ⑧ 4-5개월 1회
 ⑨ 6개월 1회 ⑩ 주기적으로 하지는 않았다 **[문 9로 이동]**

문 9. **[문8. @번 응답지만]** 그렇다면 지난 1년 동안 그 스포츠에 총 몇 회 참여하셨습니까?

약 회

문 10. 해당 스포츠 활동 시(1회 기준) 소요된 시간은 평균 몇 분입니까?

약 분

문 11. 해당 스포츠 활동은 주로 어느 시간대에 하셨습니까? 해당되는 시간대에 모두 체크하여 주십시오.

새벽			오전				정오				오후				저녁			자정					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

문 12. 귀하께서는 해당 스포츠의 기술 중 어느 정도까지 구현이 가능하십니까?

- ① 초급 기술 ② 초중급 기술 ③ 중급 기술
 ④ 중상급 기술 ⑤ 상급 기술

문 13. 귀하께서는 언제부터 그 스포츠 활동을 하셨습니까?

- 정확한 시기가 기억 나지 않으시는 경우 대략적으로만 선택해 주셔도 무방합니다.

년 월

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

※ 다음은 문 17에서 체크(✓)하신, 가장 큰 부상 경험에 대한 질문입니다. (문8 ~ 문19-2)

문 18. 귀하께서는 2015년 한 해 동안 <해당 스포츠 종목>을/를 하시면서 앞서 말씀하신 가장 큰 부상경험과 동일한 형태의 부상을 몇 회 정도 당하셨습니다가?

지난 1년간 약 회

문 19. 부상을 당하였을 때의 시간은 언제입니까?

새벽			오전			정오			오후			저녁			자정								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

문 20. 부상을 당했던 시기는 언제입니까?

월

문. 부상을 당한 장소(또는 시설)는 어디입니까?

- ※ 면접원 : ① <보기카드 2>를 활용하여 현재 응답중인 종목에 해당하는 보기를 보여주시기 바랍니다.
 ② 아래 문21~문42 중 해당되는 종목에만 응답을 기재하시면 됩니다.
 ③ 문 25, 문 39, 문 40, 문42는 별도의 보기 없이 장소를 주관식으로 응답합니다.
 예시) "축구"의 부상 경험을 응답 중인 응답자인 경우, <보기카드 2>의 축구 보기를 활용하여 문 22에만 해당 보기 번호를 기입

문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란
문 21	등산	<input type="text"/>	문 29	배드민턴	<input type="text"/>
문 22	축구	<input type="text"/>	문 30	겉기	<input type="text"/>
문 23	자전거/인라인	<input type="text"/>	문 31	달리기	<input type="text"/>
문 24	스키/스노보드	<input type="text"/>	문 32	수영	<input type="text"/>
문 25	무도 스포츠	<input type="text"/>	문 33	골프	<input type="text"/>
문 26	아이스 스케이트	<input type="text"/>	문 34	볼링	<input type="text"/>
문 27	보디빌딩/헬스	<input type="text"/>	문 35	야구	<input type="text"/>
문 28	농구	<input type="text"/>	문 36	에어로빅	<input type="text"/>
				문 37	테니스
				문 38	게이트볼
				문 39	요가
				문 40	탁구
				문 41	승마
				문 42	항공 스포츠

문 43. 그 장소의 운영 주체는 어디입니까?

- ① 공공 ② 민간 ③ 잘 모름 ④ 해당 없음 **(문46으로 이동)**

문 44. 그 장소에는 스포츠 활동시 안전과 관련된 안내문구나 책자가 비치되어 있었습니까?

- ① 그렇다 ② 아니다 **(문46으로 이동)** ③ 잘 모르겠다 **(문46으로 이동)**

문 45. **(문44. ①번 응답자)** 그렇다면 안내문구나 책자를 읽어보셨습니까?

- ① 그렇다 ② 아니다

문 46. 다음은 부상 당시 해당 장소의 환경적 요인에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 스포츠 활동을 하기에 충분한 공간이 있었다.	1	2	3	4	5
2) 스포츠 활동 공간은 운동하기에 적절한 수의 사람들이 있었다	1	2	3	4	5
3) 시설의 관리상태가 양호했다	1	2	3	4	5
4) 안전시설이 충분히 설치되어 있었다.	1	2	3	4	5
5) 해당 장소의 바닥이 적절히 평평하였다.	1	2	3	4	5
6) 해당 장소의 바닥이 미끄러웠다.	1	2	3	4	5
7) 해당 장소의 밝기가 적절하였다.	1	2	3	4	5
8) 해당 장소의 기온이 적절하였다.	1	2	3	4	5

문 47. 부상 당시 해당 종목에 함께 참여한 사람이 있었습니까?

- ① 있었다 ② 없었다 **(문51로 이동)**

문 48. **(문 47. ① 응답자)** 해당 종목에 함께 참여한 사람 중 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 있었습니까?

- ① 지도자 자격증이 있는 전문 지도자가 있었다
 ② 해당 종목을 잘 아는 숙련자가 있었다
 ③ 지도자와 숙련자 모두 없었다 **(문51로 이동)**

문 49. **(문 48. ① 또는 ② 응답자)** 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 스포츠안전사고 관련 사전교육을 실시하였습니까?

- ① 교육을 실시했다 ② 교육을 실시하지 않았다 **(문51로 이동)**

문 50. **(문 49. ① 응답자)** 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 스포츠안전사고 관련 사전교육을 얼마나 자세히 실시하였습니까?

- ① 매우 자세히 실시하였다 ② 자세히 실시하였다 ③ 보통이다
 ④ 자세히 실시하지 않았다 ⑤ 전혀 자세히 실시하지 않았다

문 60. 해당 부상과 관련된 후유증이 발생하였습니까?

- ① 발생하였다 ② 발생하지 않았다 **(문 63으로 이동)**

문 61. **(문 60. ①번 응답자)** 어떤 후유증이었습니까?

(_____)

문 62. **(문 60. ①번 응답자)** 발생한 후유증이 심각하였습니까?

- ① 전혀 심각하지 않다 ② 별로 심각하지 않은 편이다 ③ 보통이다
 ④ 다소 심각한 편이다 ⑤ 매우 심각하다

※ 다음은 부상 발생 전 상황에 대한 질문입니다.

문 63. 부상 발생 전 사고 예방을 위해 취하신 행동을 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주세요.

【복수응답】

- ① 보호 장구 또는 안전 용품을 착용하였다. **(문 64~문 85로 이동)**
 ② 환경적 위험 요소(노후 시설물, 위험지역 등)를 사전에 확인하였다. **(문 87로 이동)**
 ③ 준비운동을 실시하였다. **(문 88로 이동)**
 ④ 안전 매뉴얼을 확인하였다. **(문 89로 이동)**
 ⑤ 기타() **(문 90으로 이동)**
 ⑥ 아무런 사고 예방 행동을 취하지 않았다. **(문 90으로 이동)**

문. **(문 63. ①번 응답자)** 착용하신 보호 장구 또는 안전 용품은 무엇입니까?

해당하는 것을 모두 골라 주십시오. **【복수응답】**

- ※ 면접원 : ① <보기카드 3>을 활용하여 현재 응답중인 종목에 해당하는 보기를 보여주시기 바랍니다.
 ② 아래 문64~문85 중 해당되는 종목에만 응답을 기재하시면 됩니다.
 예시) "축구"의 부상 경험을 응답 중인 응답자인 경우, <보기카드 3>의 축구 보기를 활용하여 문 65에만 해당 보기 번호를 기입

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란
문 64	<input type="text"/>	문 72	<input type="text"/>	문 80	<input type="text"/>
문 65	<input type="text"/>	문 73	<input type="text"/>	문 81	<input type="text"/>
문 66	<input type="text"/>	문 74	<input type="text"/>	문 82	<input type="text"/>
문 67	<input type="text"/>	문 75	<input type="text"/>	문 83	<input type="text"/>
문 68	<input type="text"/>	문 76	<input type="text"/>	문 84	<input type="text"/>
문 69	<input type="text"/>	문 77	<input type="text"/>	문 85	<input type="text"/>
문 70	<input type="text"/>	문 78	<input type="text"/>		<input type="text"/>
문 71	<input type="text"/>	문 79	<input type="text"/>		<input type="text"/>

문 86. **【문 63. ①번 응답자】** 착용하신 보호 장구 또는 안전 용품의 상태는 어떠하였습니까?

- ① 전혀 좋지 않았다 ② 좋지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 좋은 편이었다 ⑤ 매우 좋았다

문 87. **【문 63. ②번 응답자】** 부상 발생 전 환경적 위험 요소(노후 시설물, 위험 지역 등)를 꼼꼼히 확인 하셨습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다 ④ 그런 편이다 ⑤ 매우 그렇다

문 88. **【문 63. ③번 응답자】** 다음은 부상 발생 전 실시하신 준비운동에 대한 질문입니다.

	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 유연성 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다	1	2	3	4	5
2) 근력 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다.	1	2	3	4	5
3) 심폐지구력 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다.	1	2	3	4	5

문 89. **【문 63. ④번 응답자】** 부상 발생 전 확인한 안전 매뉴얼은 부상시 도움이 되는 내용이었습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다 ④ 그런 편이다 ⑤ 매우 그렇다

문 90. 부상 발생 전 신체 상태(컨디션)는 어떠하였습니까?

- ① 전혀 좋지 않았다 ② 좋지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 좋은 편이었다 ⑤ 매우 좋았다

※ 다음은 부상 발생 후 상황에 대한 질문입니다. (문 21. ~ 21-2.)

문 91. 지금까지 응답해주신 부상이 발생한 후 해당 스포츠 참여 주기, 횟수 및 시간 등의 변화가 있었습니까?

- ① 해당 스포츠 활동을 중지했다 **【문93으로 이동】**
- ② 활동을 중지하지는 않았으나 주기, 횟수가 줄었다 **【문92로 이동】**
- ③ 변화 없거나 더 많이 활동하고 있다 **【문94로 이동】**

문 92. **【문 91. ②번 응답자】** 스포츠 참여 주기, 횟수 및 시간 등은 부상 전 대비 몇 %나 참여하십니까?

※ 부상 전의 주기, 횟수 및 시간을 100%라고 가정

약

--	--

 % ※ 아예 중지한 것이 아닌, 줄어든 비율이므로 100보다 작아야 합니다.

문 93. **【문 91. ①, ②번 응답자】** 참여 활동 주기, 횟수 및 시간 등의 변화 또는 해당 스포츠를 참여하지 않는 이유는 무엇입니까? 가장 중요한 이유 한 가지만 말씀해 주세요.

- ① 심리적 두려움 ② 신체적 불편함 ③ 가족 또는 지인의 반대 ④ 기타(_____)

스포츠 안전수칙

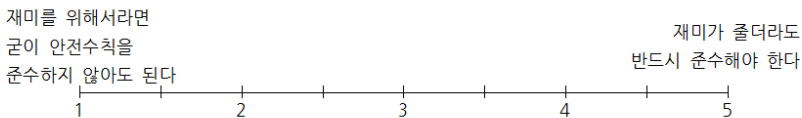
문 94. 귀하께서는 참여중이신 스포츠 <종목>의 안전수칙에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 95. 그렇다면 귀하께서는 안전수칙을 어떻게 알게 되셨습니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주십시오.

- ① 교육 ② 같이 운동하는 사람에게 들음
- ③ 인터넷 ④ 책자 ⑤ 방송 ⑥ 기타 (_____)

문 96. 귀하께서 스포츠 활동 시, 스포츠 안전수칙과 관련하여 어느 쪽에 더 가까우십니까?



문 97. 귀하께서 보시기에 안전한 스포츠 활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 정책, 시설물, 안전교육, 안전 용품, 지도자 등 여러 사항을 고려해서 말씀해 주세요.

(_____)

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

스포츠 안전인식

※ 다음은 스포츠안전사고 예방 및 대처 방법 숙지 여부에 관한 문항입니다.

문 98. 귀하께서는 스포츠안전사고 예방 방법에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 99. 스포츠안전사고 대처 방법에 대해서는 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 100. 스포츠활동 중 부상 및 사고가 발생했을 때 응급처치 요령에 관한 질문입니다. 아는 정도를 1~5점 사이로 응답해 주십시오.

	전혀 모른다	모른다	보통 이다	안다	매우 잘 안다
1) 심폐소생술(CPR) 실시 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
2) 자동제세동기(AED) 사용 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
3) 골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
4) 뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
5) 회전근개(어깨 관절 주위를 덮고 있는 4개의 근육) 파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
6) 허라목 디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
7) 근육 경련 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
8) 관절 손상(탈구) 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
9) 저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
10) 열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5

문 101. 응급처치요령을 어떻게 습득하셨습니까? 【복수응답】

- ① 응급처치 관련 전문기관 교육
② 전문기관 교육 외 스포츠 전문가(지도자, 숙련자 등)의 설명
③ 전문기관 교육 외 의료인(의사, 간호사 등)의 설명
④ 책자 ⑤ 인터넷 ⑥ TV ⑦ 기타()

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

문 109. **【문108. ①번 응답자】** 어느 기관(또는 업체)의 보험 또는 공제 서비스에 가입하셨습니다?
()

문 110. **【문108. ②, ③번 응답자, ①번 응답자는 제외】** 스포츠활동 중의 부상에 대해서 보상을 해주는 보험 또는 공제에 가입하지 않은 이유는 무엇입니까?

- ① 보험을 들 정도로 다칠 위험이 적은 스포츠라서
- ② 보험을 들 정도로 활동을 자주 하지 않아서
- ③ 보상을 받을 수 있는 다른 보험이 있어서
- ④ 어떤 회사에 그런 보험이 있는지 몰랐기 때문에
- ⑤ 스포츠활동 중 부상 관련 보험 또는 공제가 있는지 몰랐기 때문에
- ⑥ 기타 ()

문 111. 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제 가입이 필요하다고 생각하십니까?

※ 여기서의 보험 및 공제 상품은 스포츠 활동 중 부상에 대해서만 보상을 해주는 보험 또는 공제 상품입니다.

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 별로 필요하지 않다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 필요한 편이다 ⑤ 매우 필요하다

문 112. **【문108. ①번 응답자】** 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제에 연간 얼마를 지출하고 계십니까?

연간

--	--	--	--

 만원

문 113. **【문108. ①번 비응답자】** 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제 가입한다고 가정할 경우 연간 얼마의 비용을 지출할 의사가 있습니까?

연간

--	--	--	--

 만원

문 114. 귀하께서는 정규 교과과정(초,중,고등학교 교육) 외에 타 기관에서 스포츠 활동 중 사고 및 부상에 대비한 안전교육을 받은 적이 있으십니까?

- ① 교육을 받은 적이 있다 **【문115로】** ② 교육을 받은 적이 없다 **【문117으로】**

문 115. **【문114. ①번 응답자】** 안전교육을 받으신 기관의 유형은 무엇입니까? 모두 응답하여 주십시오.

- ① 국가 및 공공기관 ② 지방자치단체 ③ 지역/종목별 협회 및 단체
- ④ 대학교(전공 또는 교양과목 내용) ⑤ 대학교(부설 교육원 등 수업내용 외)
- ⑥ 동호회/팀 ⑦ 대회/시합 주최기관 ⑧ 민간기업
- ⑨ 기타 ()

문 116. **【문114. ①번 응답지】** 안전교육을 받으셨던 구체적인 기관명은 무엇입니까?

문 115에서 응답하신 기관에 대해서만 응답하여 주시면 됩니다.

- ① 국가 및 공공기관 : ()
- ② 지방자치단체 : ()
- ③ 지역/종목별 협회 및 단체 : ()
- ④ 대학교(과목 내용) : ()
- ⑤ 대학교(수업 외) : ()
- ⑥ 동호회/팀 : ()
- ⑦ 대회/시합 주최기관 : ()
- ⑧ 민간기업 : ()
- ⑨ 기타 : ()

문 117. **【문115. ②번 응답지】** 교육을 받지 않으신 이유는 무엇입니까?

- ① 교육의 필요성을 못 느껴서
- ② 교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서
- ③ 스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서
- ④ 기타 ()

문 118. 귀하께서는 스포츠활동 중 사고 및 부상에 대비한 안전교육이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다
- ② 필요하지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 필요하다
- ⑤ 매우 필요하다

스포츠안전재단 관련

문 119. 이 조사 이전에 ‘스포츠안전재단’에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 전혀 몰랐다**【문123으로 이동】**
- ② 이름만 들어보았다
- ③ 잘 알고 있었다

문 120. **【문119. ②, ③ 응답지】** 스포츠안전재단에서 스포츠안전교육을 실시하고 있다는 사실을 알고 계셨습니까?

- ① 몰랐다
- ② 알고 있었다

스포츠안전재단은 2010년 문화체육관광부 산하 기관으로 설립되어, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

문 121. 향후 기회가 되신다면 스포츠안전재단에서 실시하는 교육을 들으실 의향이 있습니까?

- ① 의향이 전혀 없다
- ② 의향이 없다
- ③ 보통이다
- ④ 의향이 있다
- ⑤ 의향이 매우 있다

문 122. 안전사고 예방 및 사고 시 올바른 대처를 위해 반드시 필요한 교육 내용은 무엇이라고 생각하십니까?

()

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

문 123. 스포츠안전재단의 '스포츠안전공제' 서비스에 대해 알고 있습니까?

- ① 몰랐다 ② 알고 있었다

문 124. 스포츠안전재단의 스포츠안전공제 서비스 상품에 가입하실 의향이 있습니까?

- ① 의향이 전혀 없다 ② 의향이 없다 ③ 보통이다
④ 의향이 있다 ⑤ 의향이 매우 있다

문 125. 스포츠안전공제 서비스에서 무엇이 보장되어야 한다고 생각하십니까?

(_____)

실문 참여자 관련

문 126. 다음 문항은 귀하의 스포츠 활동 시 심리적 요인에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 스포츠 활동 시 성공에 대한 기대보다는 실패에 대한 두려움이 앞선다.	1	2	3	4	5
2) 나는 스포츠 활동 시 항상 최선을 다한다.	1	2	3	4	5
3) 나는 스포츠 활동 시 실패에 대한 두려움 보다는 성공에 대한 기대감이 앞선다.	1	2	3	4	5
4) 나는 스포츠 활동 시 남들이 할 수 없는 플레이를 하고 싶다.	1	2	3	4	5
5) 나는 스포츠 활동 시 어려운 상황을 더 즐기는 편이다.	1	2	3	4	5
6) 나는 스포츠 활동 시 안전사고가 발생할까 걱정이 된다.	1	2	3	4	5
7) 나는 스포츠 활동 시 안전시설, 안전장구 착용 등 안전이 보장 되어야 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5

문 127. 다음 문항은 귀하의 스포츠 활동 참여 동기에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 재미(또는 즐거움)를 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
2) 나는 건강/체력 유지 또는 향상을 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
3) 나는 체형의 변화를 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
4) 나는 스트레스 해소를 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
5) 나는 타인에게 잘 보이기 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
6) 나는 성취감(또는 보람)을 느끼기 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5

문 128. 귀하께서 다음 문항에서 제시하는 상황에 처해있을 상황을 가정하고 응답해 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 많은 사람들이 꼭 찬 장소나 체육관에서 어린이들이 각자 무엇을 하고 있는가를 쉽게 파악할 수 있다.	1	2	3	4	5
2) 나는 다른 사람과 이야기를 나눌 때, 나는 내 주위에서 들리는 소리나 눈앞에 나타나는 것들과 상관이 없이 대화에 집중 할 수 있다.	1	2	3	4	5
3) 나는 TV를 보거나 혹은 라디오를 들으면서도 다른 일을 별로 어렵지 않게 계속 할 수 있다.	1	2	3	4	5
4) TV를 보거나 혹은 라디오를 들어야겠다는 생각을 하면 어떤 잡념이 떠오른다 할지라도 쉽게 TV나 라디오를 보고 듣는 것에 집중 할 수 있다.	1	2	3	4	5
5) 경기 상황에서 한사람의 플레이 뿐만 아니라 여러 사람들의 플레이를 주시할 수 있다.	1	2	3	4	5

문 129. 다음 문항은 귀하의 성향에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나이가 들면서 즐길 수 있으면 무엇이든 즐기려고 한다.	1	2	3	4	5
2) 내 능력이 되는 한 무언가를 배우고 싶다.	1	2	3	4	5
3) 가능한 젊어 보이는 것이 중요하다	1	2	3	4	5
4) 나는 화가날 때 주위의 물건을 망가뜨리고 싶다.	1	2	3	4	5
5) 다른 사람과 의견이 맞지 않을 때 가만히 있지 않고, 이를 반박하며 따진다.	1	2	3	4	5
6) 나는 내 성격이 금방 터질 것 같은 화약과 같다고 생각한다.	1	2	3	4	5
7) 나는 모험을 즐기는 편이다..	1	2	3	4	5
8) 나는 다소 기질이 거친 사람이 좋다.	1	2	3	4	5
9) 경해진 규칙을 깨뜨리면 더 특별한 재미가 있다.	1	2	3	4	5

문 138. 귀하께서는 평소 하루 일과가 끝난 후에 어느 정도 피곤함을 느끼십니까?

- ① 매우 피곤함 ② 대체로 피곤한 편임 ③ 보통 정도임
 ④ 별로 피곤하지 않은 편임 ⑤ 전혀 피곤하지 않음

인구통계 질문

※ 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.

문 139. 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초졸 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대학교 재학
 ⑤ 대졸 ⑥ 석사 학위 이수 또는 수료 ⑦ 박사 학위 이수 또는 수료

문 140. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 경영관리직(5급이상 공무원, 기업체 차장급 이상)
 ② 전문기술직(의사/약사/과학연구직/교수/예술가/변호사 등)
 ③ 사무직(6급이하 공무원, 기업체 과장급 이하)
 ④ 서비스직(아미용원, 간병인, 승무원, 통역원 등)
 ⑤ 판매직(영업원, 보험설계사, 텔레마케터 등)
 ⑥ 기능숙련직(생산현장에서의 기능직 종사원)
 ⑦ 장치·기계조작·조립직(생산현장에서의 기계 조작원)
 ⑧ 단순노무직(일용직근로자, 배달원, 주유원 등)
 ⑨ 자영업(5인미만 소규모 공장/상점 주인 등)
 ⑩ 농림/어업/축산업 종사자
 ⑪ 군인 ⑫ 학생 ⑬ 전업주부
 ⑭ 스포츠 선수 ⑮ 스포츠 지도자(감독 또는 코치) ⑯ 은퇴/무직
 ⑰ 기타()

문 141. 귀하께서는 현재 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 경험이 있으십니까?

※ **엘리트선수**: 대한체육회의 가맹경기단체에 선수로 등록된 자

- ① 엘리트선수로 활동한 적이 없다.
 ② 현재 엘리트선수로 활동 중이다. **[문142로]**
 ③ 과거에 엘리트선수로 활동한 경험이 있다. **[문142로]**

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

문 142. **(문 141. ②, ⑥번 응답자)** 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 종목은 무엇입니까?
(올림픽 35종목 기준)

- | | | | | | | |
|-------|--------|-----------|-------------|---------|----------|--------|
| ① 골프 | ② 근대5종 | ③ 농구 | ④ 럭비 | ⑤ 레슬링 | ⑥ 루지 | ⑦ 비아슬론 |
| ⑧ 배구 | ⑨ 배드민턴 | ⑩ 복싱 | ⑪ 봅슬레이/스켈레톤 | ⑫ 빙상 | ⑬ 사격 | |
| ⑭ 사이클 | ⑮ 수영 | ⑯ 스키/스노보드 | ⑰ 승마 | ⑱ 아이스하키 | ⑲ 양궁 | |
| ⑳ 역도 | ㉑ 요트 | ㉒ 유도 | ㉓ 육상 | ㉔ 조정 | ㉕ 철인3종경기 | ㉖ 체조 |
| ㉗ 축구 | ㉘ 카누 | ㉙ 컬링 | ㉚ 탁구 | ㉛ 태권도 | ㉜ 테니스 | ㉝ 펜싱 |
| ㉞ 하키 | ㉟ 핸드볼 | ㊱ 기타() | | | | |

문 143. **(문 141. ②, ⑥번 응답자)** 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 기간은 총 몇 년입니까?

총

--	--

 년

문 144. 귀 닥의 월평균 가구소득은 얼마입니까? (월급, 임대, 이자소득을 모두 포함하고, 세전 소득으로 말씀해 주세요)

- | | | | |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
| ① 100만원 미만 | ② 100만원-149만원 | ③ 150만원-199만원 | ④ 200만원-249만원 |
| ⑤ 250만원-299만원 | ⑥ 300만원-399만원 | ⑦ 400만원-499만원 | ⑧ 500만원-699만원 |
| ⑨ 700만원-999만원 | ⑩ 1,000만원 이상 | | |

문 145. 귀하께서는 스포츠 동호회에 가입되어 있습니까?

- ① 가입되어 있다. ② 가입되어 있지 않다.

-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -

[보기카드 1] 부상 부위 및 부상 종류

<문 15. 부상 부위>

① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀
⑦ 이마 ⑧ 턱 ⑨ 광대뼈 ⑩ 재시 부분을 제외한 머리부분
⑪ 목(경부)
⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
⑯ 어깨
⑰ 위팔
⑱ 팔꿈치
⑲ 아래팔
⑳ 손목
㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
㉙ 무릎
㉚ 정강이 ㉛ 종아리 ㉜ 아킬레스 건
㉝ 발목
㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
㊳ 기타 ()

< 문 16. 부상 종류 >

① 염좌(뺨)	② 골절	③ 탈구(빠짐)	④ 열상(찢어짐)	⑤ 절단
⑥ 찰과상(긁힘)	⑦ 출혈	⑧ 좌상(타박상)	⑨ 자상(찢림, 베임)	⑩ 통증
⑪ 염증(붓음)	⑫ 파열(터짐)	⑬ 기타 ()		

[보기카드 2] 스포츠 종목별 부상장소 보기

문5 응답 종목	부상 장소 응답 문항	응답 보기
① 등산	문21	① 등산로 초입 ② 등산코스 (오르는 중) ③ 등산코스 (하산 중) ④ 트래킹 코스 (둘레길 형태) ⑤ 기타 (자세히 : _____)
② 축구	문22	① 천연잔디 운동장 ② 인조잔디 운동장 ③ 잔디 없는 운동장 ④ 실내체육관 (실내풋살장) ⑤ 기타 (자세히 : _____)
③ 일반 자전거	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
④ 사이클	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑤ 산악자전거	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑥ 스키	문24	① 장비 탈부착·경비장소 ② 슬로프(초급) ③ 슬로프(중급) ④ 슬로프(상급) ⑤ 리프트 승·하차장 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑦ 스노보드	문24	① 장비 탈부착·경비장소 ② 슬로프(초급) ③ 슬로프(중급) ④ 슬로프(상급) ⑤ 리프트 승·하차장 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑧ 킥복싱	문25	보기가 없습니다. 주관식으로 장소를 응답하여 주시기 바랍니다. 구체적인 체육관 명을 기재하실 필요는 없으며 '체육관', '링', '대기장소' 등으로만 기재 해주셔도 됩니다.
⑨ 이종격투기	문25	
⑩ 복싱	문25	

[보기카드 3] 스포츠 종목별 보호장구&안전용품 보기

문5 응답 종목	보호장구 안전용품 문항	응답 보기	
① 등산	문64	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 등산스틱 ⑤ 아이젠 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
② 축구	문65	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 장갑 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
③ 일반 자전거 ④ 사이클 ⑤ 산악자전거	문66	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑥ 스키 ⑦ 스노보드	문67	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑧ 격복싱 ⑨ 이종격투기 ⑩ 복싱 ⑪ 태권도	문68	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대 ⑤ 팔꿈치보호대	⑥ 장갑 ⑦ 마우스피스 ⑧ 헬멧 ⑨ 기타 (자세히 : _____)
⑫ 아이스스케이팅	문69	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑬ 인라인 스케이팅	문66	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑭ 보디빌딩(헬스)	문70	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 장갑 ⑤ 기타 (자세히 : _____)

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

문5 응답 종류	보호장구 안전용품 문항	응답 보기	
㉔ 농구	문71	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉕ 배드민턴	문72	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 팔꿈치보호대 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
㉖ 걷기	문73	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉗ 달리기	문74	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉘ 수영	문75	① 구명조끼 ② 수경	③ 기타 (자세히 : _____)
㉙ 골프	문76	① 발목보호대	③ 손목보호대
㉚ 스크린골프		② 무릎보호대	④ 기타 (자세히 : _____)
㉛ 볼링	문77	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉜ 야구	문78	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
㉝ 에어로빅	문79	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉞ 테니스	문80	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 팔꿈치보호대 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
㉟ 게이트볼	문81	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㊱ 요가	문82	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㊲ 탁구	문83	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)

3. 전문 체육 지도자 조사 설문지

2015 스포츠안전사고 실태조사

안녕하세요. 닐슨코리아 조사원 000입니다.

이번에 닐슨코리아와 서울대학교에서는 스포츠안전재단의 의뢰로 2015 스포츠안전사고 실태조사를 실시하고 있습니다.

본 조사는 우리 국민들의 스포츠 활동 실태를 조사하고, 그 속에서 일어나는 사고의 유형들을 파악하여, 예방활동을 위한 사업계획을 수립하고, 관련 정책 수립의 기초자료를 마련하고자 기획되었습니다.

응답하신 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되고 전체 의견을 살피는 용도로만 사용되고, 개인의 정보가 유출되는 일은 절대 없으니 솔직히 의견을 개진해주시면 됩니다.

감사합니다.



문의 : 닐슨코리아 사회조사본부 02-2122-7000

표본대상 선정항목

- SQ1) 지도하고 계신 스포츠 ① 축구 ② 사이클 ③ 스키 ④ 태권도 ⑤ 보디빌딩
⑥ 농구 ⑦ 육상 ⑧ 수영 ⑨ 야구 ⑩ 테니스
- SQ2) 지도 경력 약 ()년 ()개월
- SQ3) 2015년도 스포츠 지도 경험 ① 지도 경험이 있다
② 지도 경험이 없다 (조사 중단)
- SQ4) 자격증 보유 여부 [복수응답] ① 1급 전문스포츠지도사 (구. 1급 경기자도사)
② 2급 전문스포츠지도사 (구. 2급 경기자도사)
③ 경기연맹에서 지도자로 인정하는 자격증 (자격증 명:)
④ 없다 (조사 중단)
- ※ 2015년 1월 1일자로 국민생활체육진흥법에 따라 '1,2급 경기자도사'의 명칭이 '1,2급 전문스포츠지도사'로 변경

종전		개정	비고
1급 경기자도사	→	1급 전문스포츠지도사	자격 명칭 변경
2급 경기자도사	→	2급 전문스포츠지도사	

스포츠 지도 관련

※ 지도하고 계신 스포츠(SQ1)에 대하여 질문하겠습니다. 지난 1년간 (2015년) 경험을 기준으로 응답해 주세요.

※ 응답하신 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되고 전체 의견을 살피는 용도로만 사용되고, 개인의 정보가 유출되는 일은 절대 없으니 솔직히 의견을 개진해주시면 됩니다.

문 1. 지도하시는 대상은 누구입니까?

- ① 초등부 ② 중학부 ③ 고등부 ④ 대학부 ⑤ 일반 ⑥ 기타()

문 2. 선수 또는 팀의 성별은 무엇입니까?

- ① 남자 ② 여자 ③ 남·여 모두

문 3. 지도의 형태는 무엇입니까?

- ① 개인 지도 ② 단체(팀) 지도 ③ 개인·단체(팀) 지도 모두

문 4. 주로 어느 시간대에 지도하셨습니까?

()시부터 ()시까지

문 5. 지난 한 해 동안 스포츠를 지도하시는 중 스포츠안전사고로 인한 부상을 당한 선수가 있으십니까?
(2015년 기준으로 말씀하여 주십시오. 복수응답 가능)

※ 부상이란 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 의미하며, 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 아팠던 경우를 모두 고려해 주십시오.

- ① 심한 부상을 당한 선수가 있다 ② 보통 정도의 부상을 당한 선수가 있다
③ 약간의 부상을 당한 선수가 있다 ④ 부상을 당한 선수가 전혀 없다

문 5-1. 1년간 선수 1명을 기준으로 부상 사고는 평균 몇 회 발생합니까?

선수 1명 당 약 ()회/1년

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

문 6. 선수들이 주로 부상을 당하는 부위와 부상 종류는 무엇입니까? (1~3순위)

※ 부상 부위에 따른 부상 종류를 보기 중 선택해주시면 됩니다. 한 부위에 여러 종류의 부상이 발생한다면 부상 부위에 한 부위를 복수로 선택하시고 부상 종류를 선택하시면 됩니다.

순위	부상 부위	부상 종류 【복수응답】
1		
2		
3		

< 보기1. 부상 부위 >

① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀
⑦ 이마 ⑧ 턱 ⑨ 광대/뺨 ⑩ 제시 부분을 제외한 머리부분
⑪ 목(경추)
⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
⑯ 어깨
⑰ 위팔
⑱ 팔꿈치
⑲ 아래팔
⑳ 손목
㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
㉙ 무릎
㉚ 정강이 ㉛ 종아리 ㉜ 아킬레스 건
㉝ 발목
㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
㊳ 기타 ()

앞 뒤

그 이외 부위

< 보기2. 부상 종류 >

① 염좌(뺨)	② 골절	③ 탈구(삐짐)	④ 열상(찢어짐)	⑤ 절단
⑥ 찰과상(긁힘)	⑦ 출혈	⑧ 좌상(타박상)	⑨ 자상(찢림, 베임)	⑩ 통증
⑪ 염증(붓음)	⑫ 파열(터짐)	⑬ 기타 ()		

문 7. 훈련시, 신체 부위별 훈련 강도는 전반적으로 어느 정도라고 생각하십니까?

훈련 부위	매우 약함	약함	보통 이다	강함	매우 강함
1) 목	1	2	3	4	5
2) 어깨	1	2	3	4	5
3) 위팔(이두근, 삼두근 부위)	1	2	3	4	5
4) 아래팔(전완근 부위)	1	2	3	4	5
5) 가슴	1	2	3	4	5
6) 복부	1	2	3	4	5
7) 등	1	2	3	4	5
8) 허벅지	1	2	3	4	5
9) 종아리	1	2	3	4	5
10) 기타 부위 ()	1	2	3	4	5

문 8. 훈련시, 어느 훈련에서 부상이 많이 발생하는 편입니까?

- ① 근력 훈련 ② 근지구력 훈련 ③ 유연성 훈련 ④ 유산소 훈련 ⑤ 기타()

문 9. 지도하시는 곳의 훈련 시설은 대체로 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매우 좋음 ② 대체로 좋은 편 ③ 보통 ④ 별로 좋지 않은 편 ⑤ 매우 좋지 않음

문 10. 긴 시간동안 같은 부위를 많이 사용하거나 같은 동작을 반복함으로써 나타나는 부상과,

동작의 실수, 훈련/경기 중 충돌 등에 의해 갑자기 발생하는 부상의 비율은 선수들에게 대체로 어느 정도로 나타나는 편입니까?

긴 시간동안 같은 부위를 많이 사용하거나 같은 동작을 반복함으로써 나타나는 부상 : _____%

동작의 실수, 훈련/경기 중 충돌 등에 의해 갑자기 발생하는 부상 : _____%

합계 : 100%

스포츠 안전사고 예방 관련

문 11. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 선수에게 안전사고 예방 교육을 실시하고 계십니까?

- ① 전혀 실시하지 않는다 ② 대체로 실시하지 않는다 ③ 보통이다
④ 대체로 실시한다 ⑤ 항상 실시한다

문 11-1. (문11. ①~③ 응답인 경우) 교육을 하지 않는 이유는 무엇입니까?

()

문 12. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 위험 지역 유무를 확인하십니까?

- ① 전혀 확인하지 않는다 ② 대체로 확인하지 않는다 ③ 보통이다
④ 대체로 확인한다 ⑤ 항상 확인한다

스포츠 안전사고 실태조사 -스키, 스노보드

스포츠안전사고 대처

문 20. ○○님께서는 스포츠안전사고 대처 방법에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 모른다 ③ 보통이다
④ 안다 ⑤ 매우 잘 안다

문 21. 스포츠활동 중 부상 및 사고가 발생했을 때 응급처치 요령에 관한 질문입니다. 아는 정도를 1~5 점 사이로 응답해 주십시오.

	전혀 모른다	모른다	보통 이다	안다	매우 잘 안다
1) 심폐소생술(CPR) 실시 요령	1	2	3	4	5
2) 자동제세동기(AED) 사용 요령	1	2	3	4	5
3) 골절 및 염좌 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
4) 뇌진탕 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
5) 회전근개(어깨 관절 주위를 덮고 있는 4개의 근육) 파열 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
6) 허리목 디스크 탈출 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
7) 근육 경련 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
8) 관절 손상(탈구) 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
9) 저체온증 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
10) 열사병 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5

문 22. 응급처치요령을 어떻게 습득하셨습니다? 【복수응답】

- ① 응급처치 관련 전문기관 교육
② 전문기관 교육 외 스포츠 전문가(지도자, 숙련자 등)의 설명
③ 전문기관 교육 외 의료인(의사, 간호사 등)의 설명
④ 책자 ⑤ 인터넷 ⑥ TV ⑦ 기타()

문 23. 지도하시는 선수들이 개별로 가입한 공제 또는 보험 외 학교 또는 팀에서 가입된 공제 또는 보험이 있습니까? 있다면, 어느 기관의 공제·보험입니까?

- ① 학교안전공제중앙회의 공제·보험
② 스포츠안전재단의 공제·보험
③ 기타 보험사의 공제·보험 (보험사명: _____)
④ 가입되어 있지 않다.
⑤ 잘 모르겠다.

문 24. ○○님께서는 선수에게 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제가 필요하다고 생각하십니까?

※ 여기서의 보험 및 공제 상품은 스포츠 활동 중 부상에 대해서만 보상을 해주는 보험 또는 공제 상품입니다.

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 별로 필요하지 않다 ③ 보통이다
④ 대체로 필요하다 ⑤ 매우 필요하다

문 25. ○○님께서는 스포츠안전교육을 위한 시간을 별도로 편성하여 선수를 대상으로 안전교육을 실시하여야 한다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다
 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

스포츠안전재단 관련

문 26. 이 조사 이전에 '스포츠안전재단'에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 전혀 몰랐다(문27로 이동) ② 이름만 들어보았다 ③ 잘 알고 있었다

문 26-1. (문26. ②, ③ 응답자) 스포츠안전재단에서 스포츠안전교육을 실시하고 있다는 사실을 알고 계셨습니까?

- ① 몰랐다 ② 알고 있었다

스포츠안전재단은 대한체육회 출자기관으로, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

문 27. 향후 기회가 되신다면 선수를 스포츠안전재단에서 실시하는 안전사고 예방 교육 참여를 권유하실 의향이 있습니까?

- ① 의향이 전혀 없다 ② 의향이 없다 ③ 보통이다
 ④ 의향이 있다 ⑤ 의향이 매우 있다

문 28. 안전사고 예방 및 사고 시 올바른 대처를 위해 반드시 필요한 교육 내용은 무엇이라고 생각하십니까?

(_____)

문 29. 스포츠안전재단의 '스포츠안전공제' 서비스에 대해 알고 있습니까?

- ① 몰랐다 ② 알고 있었다

문 30. 선수에게 스포츠안전재단의 스포츠안전공제 서비스 상품 가입을 권유하실 의향이 있습니까?

- ① 전혀 의향이 없다 ② 의향이 없다 ③ 보통이다
 ④ 의향이 있다 ⑤ 매우 의향이 있다

문 31. 스포츠안전공제 서비스에서 무엇이 보장되어야 한다고 생각하십니까?

(_____)

인구통계 질문

※ 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.

DQ1. ○○님의 성별은 무엇입니까?

- ① 남성 ② 여성

DQ2. ○○님의 나이는 어떻게 되십니까?

만 ()살

DQ3. ○○님께서 지도하고 계신 지역은 어디입니까?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종
⑨ 경기도 ⑩ 강원시 ⑪ 충북시 ⑫ 충남시 ⑬ 전북시 ⑭ 전남시
⑮ 경북시 ⑯ 경남시 ⑰ 제주
⑱ 경기도 ⑲ 강원군 ⑳ 충북군 ㉑ 충남군 ㉒ 전북군 ㉓ 전남군 ㉔ 경북군 ㉕ 경남군

DQ3-1. ○○님께서 지도하고 계신 지역의 규모는 어떻게 되십니까?

- ① 동지역 ② 군/읍/면 지역

DQ4. ○○님의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초졸 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대학교 재학
⑤ 대졸 ⑥ 석사 학위 이수 또는 수료 ⑦ 박사 학위 이수 또는 수료

DQ5. ○○님께서 지도자자격증을 언제 취득하셨습니다?

2급 경기지도자 (2급 전문스포츠지도사) : 년도
1급 경기지도자 (1급 전문스포츠지도사) : 년도
경기 연맹에서 지도자로 인정하는 자격증 : 년도

-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -

스포츠안전사고 실태조사

2016년 4월 인쇄

2016년 4월 발행

발행기관 : 스포츠안전재단

수행기관 : 닐슨컴퍼니코리아(유)-

서울대학교 산학협력단 컨소시엄

본 보고서의 저작권은 스포츠안전재단에 있으며, 저작기관의 승인 없이 상업적인 목적으로 사용하거나 판매하는 것은 저작권법에 의해 금지되어 있습니다.

Copyright(c)2016 by Korea Sports Safety Foundation(KSSF). All contents can not be copied without permission.



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

재정후원



문화체육관광부



국민체육진흥공단

본 사업은 문화체육관광부와 국민체육진흥공단의 재정후원을 받았습니다.