

제 출 문

스포츠안전재단 이사장 귀하

본 보고서를 「스포츠안전사고 실태조사 결과 보고서-무도 (킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)편」의 결과물로 제출합니다.

2016년 4월

연구책임자	서울대학교	교수	김유겸
공동연구자	서울대학교	교수	임충훈
	서울대학교	연구원	이원재
	닐슨코리아	국장	구성욱
	닐슨코리아	부장	민동걸
	닐슨코리아	부장	조정훈
	닐슨코리아	차장	임창모
	닐슨코리아	차장	김효준

이용자를 위하여

🔗 보고서 포괄 범위

- 본 간행물은 스포츠 안전재단이 발주하고 닐슨컴퍼니코리아(유)-서울대학교 산학협력단 컨소시엄이 수행한 『스포츠 안전사고 실태조사』 용역 수행 결과물 중 일부로써, 총 23개 종목에 대한 결과 중 「무도」에 해당하는 결과를 다루고 있습니다.
- 전체 결과에 대한 종합적 분석과 더불어 기본적으로 종목에 대한 관여도 변인별(활동빈도, 1회당 활동시간, 능숙도, 경력), 부상 상황 및 정도 변인별(지도/숙련자 관여도, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시, 부상 가료기간), 기본 인구통계 변인별(음주행태, 흡연여부, 성별, 연령별) 분석을 추가로 실시했습니다.
- 단, 문항 내용과 각 변인 간 연관성을 짓기 어려운 경우, 설문 논리에 의해 전체 응답자가 아닌 일부 응답자가 응답한 결과 중 해당 사례수가 100표본 미만인 경우에는 추가 분석을 간소화하거나 실시하지 않았습니다.

🔗 모집단 및 수집자료 근거

- 본 보고서에 수록된 통계는 총 3가지 조사를 통해 수집 되었습니다.
 - 생활 스포츠 기초조사 : 우리나라 일반국민 3,031명 대상 조사
 - 스포츠 안전사고 실태조사 : 2015년 기준 스포츠 활동인구이며 부상을 경험한 인구 336명 대상 조사
 - 전문체육지도자 조사 : 전문 체육을 지도하는 지도자 13명 대상 조사

신체 부위 범례

- 본 보고서의 내용 중 부상 부위별 통계에 사용된 신체 부위는 37개 부위로 세분화하여 조사된 결과를 토대로, 활용도 제고를 위하여 15개로 재분류한 범례를 사용하였습니다. 재분류 기준은 유사 신체 부위에 따랐으며 세 부적인 사항은 아래와 같습니다.

통계 분류용 신체부위	재분류 기준 (포함하는 세부 신체 부위)
머리(안면부 포함) 목	두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대(뺨), 그 외 머리 부위
상반신 어깨	가슴, 배, 등, 허리
위팔 팔꿈치	어깨 아래 ~ 팔꿈치 위
아래팔 손목	팔꿈치 아래 ~ 손목 위
손 고관절	손바닥, 손등, 손가락, 손톱
하체 상부 무릎	엉덩이, 허벅지, 사타구니
하체 하부 발목	정강이, 종아리, 아킬레스 건
발	발바닥, 발등, 발가락, 발톱

※ 신체부위 구분은 「대한의사협회 의학용어위원회」의 신체구분 기준을 토대로 설문 참여자가 알기 쉽도록 서울대학교 연구진이 조정·분류한 기준을 활용 하였습니다.

종목 구분

- 본 보고서에서 다룬 종목은 여러 종목의 집합으로 구성된 복수의 종목이므로 종목별 결과 확인 시 참고하시기 바랍니다.

보고서 상 종목	포괄 세부 종목
무도	킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도

부상 종류

- 본 보고서에서 다루는 부상의 종류는 12가지이며 세부적인 부상 종류 및 간단한 설명은 아래와 같습니다. 부상 당시 증상이 크게 나타나지 않아서 당시에는 몰랐더라도, 추후에 알게 된 경우 부상으로 응답하도록 하였습니다.

부상 종류	설명	상세설명
염좌	뺨	관절부위의 인대 혹은 근육이 일부 늘어나거나 찢어져 통증, 부어오름으로 인해 관절의 움직임이 불편한 부상
골절	-	뼈가 완전히 부러지거나 금이 가는 경우 (추후에 알게 된 경우도 포함)
탈구	빠짐	관절을 구성하는 골, 연골, 인대 등이 정상적 위치에서 이탈하는 부상. 흔히 뼈가 빠졌다고 일컫는 부상
열상	찢어짐	피부가 찢어지는 부상
절단	-	신체의 일부가 잘리는 부상. 손발톱, 머리카락 등의 절단까지 포함
찰과상 출혈	긁힘	마찰에 의해 피부의 표면에 입는 상처 어떤 충격에 의해 혈액이 몸 밖으로 나오는 부상
좌상	타박상	내부의 근육, 장기 등이 충격을 받는 부상. 멍, 통증, 부어오름 등의 증상이 수반됨
자상	찢림, 베임	외부의 어떤 날카로운 물체 등에 의해 피부가 찢리거나 베여서 생긴 상처
통증	-	물리적인 충격이나 근육의 반복적인 사용으로 인해 생기는 불쾌하고 아픈 감각
염증	끓음	신체 조직이 손상을 입어 나타나는 체내의 반응. 부어오르거나 고름이 나타남
파열	터짐	외부의 힘 또는 과도한 움직임으로 인해 인대나 근육이 끊어지는 경우

- ※ 부상종류 구분은 자료 통일성 및 활용도를 고려하여 학교안전공제중앙회(학교안전사고 통계분석 및 예방정책 수립 방안 연구, 2014)의 분류기준을 따랐습니다.
- ※ 당시에는 몰랐더라도 추후에 알게 된 경우까지 포함하여 응답하도록 하였기 때문에, 부상 당시의 조치/부위 등과 부상 종류가 정확히 일치하지 않을 수 있습니다.

유사 통계와의 수치비교·해석 유의사항

- ◎ 본 보고서에서 작성한 통계의 집계 기준, 조작적 정의 등의 상이함에 따라 유사 통계와 비교 시 수치상의 경향 차이가 발생할 수 있으므로 비교·분석 시 주의를 요합니다. 해석상 주의를 요하는 주요 집계기준 및 정의는 아래와 같습니다.

구분	본 조사의 기준·정의	유사 통계(국민생활체육참여 실태조사)와 비교 시 주의점
체육활동 참여	<ul style="list-style-type: none"> - 연 1회 이상 어떠한 형태로든 참여한 경험이 있는 경우 - 비정기적 참여, 이벤트성 참여 (피서철 해수욕·수영)를 모두 포함함 	- 규칙적 참여(주1회 이상) 기준
부상	<ul style="list-style-type: none"> - 포괄적 의미의 부상 - 심각한 수준(병원진료, 입원, 수술 등이 수반되는 수준)부터 아주 경미한 수준(부상 후 바로 스포츠활동 참여가 가능한 수준, 별도 조치 없이 자연 치유되는 수준) 까지 모두 포함 	- 병원치료경험 기준
부상 횟수	<ul style="list-style-type: none"> - 심각한 수준부터 아주 경미한 수준을 아우르는 포괄적 의미의 부상 발생 횟수 - 병원 진료, 의약처방 및 투여 여부 등과 관계 없음 	- 병원치료횟수 기준

수치해석 유의사항

- 제시된 각 통계 수치는 소수점 1자리 또는 2자리에서 반올림 되었으므로 세부 항목의 합이 전체 합계와 일치되지 않을 수 있습니다.
- 기본적인 통계의 형태는 단수응답(여러 개의 보기 중 1개 선택)이며 이 경우 각 항목별 응답비율의 합은 100.0%입니다. 다만, 위에 안내 드린 이유로 인해 99.8% ~ 100.2%의 합산 오차가 발생할 수 있습니다.
- 각 항목별 응답비율의 합이 100.0%를 훨씬 상회하는 경우, 복수응답(여러개의 보기 중 해당되는 모든 것 선택)으로 수집된 결과이며, 이 경우 통계 수치를 제시할 때 '복수응답'으로 수집된 결과임을 명시 하였습니다.
- 결과 해석의 기본적인 방법은 단수응답과 복수응답 등 자료수집 형태에 관계없이 “전체 응답자 중 00%(응답 비율)가 □□(항목 내용)로 응답하였다”로 동일합니다.
- 세부 응답자특성별 결과 확인 시 사례수 20표본 미만인 경우 통계적으로 의미를 가질 수 없는 표본 크기이므로 응답 경향치 분석 시 이를 반영하지 않았으며, 독자의 결과 해석 시에도 주의를 요합니다.
(참고적으로만 활용하시길 권장합니다.)
- 응답자특성별 분석 시 유의할만한 내용이 없는 일부 항목은 별도의 특성별 분석을 실시하지 않고 전체 결과만을 요약하여 제시하였습니다.
- 각 특성별 분석 중 '부상 종류별'은 응답자가 주관적으로 판단(응답)한 '가장 심각한 부상 종류'를 기준으로 하였습니다. 즉, 복합적인 부상(예: 개방 골절로 인해 골절과 찢어짐이 동시 발생)을 당한 응답자의 경우 응답자가 스스로 판단하기에 여러 부상 중 가장 심각하다고 응답한 1가지를 기준으로 하였으므로 타 특성별 분석과 달리 절대적인 의미를 부여할 수 없습니다. 해석상 주의를 요하며 참고적으로만 활용하시기 바랍니다.

종합 목 차

I. 조사 개요 1

1. 조사 목적	1
2. 조사 개요	2
3. 문항 설계	5
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 설계	5
2) 스포츠 안전사고 실태조사 문항 설계	6
4. 조사 진행	8
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 조사 진행	8
2) 스포츠 안전사고 실태조사 진행	8
5. 최종 조사 완료 결과	9
1) 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과	9
2) 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과	10

II. 주요 결과 요약 11

1. 생활스포츠 참여 실태	11
2. 부상 발생 현황	12
3. 부상 발생 환경	14
4. 부상 후 대처 및 경과	16
5. 스포츠 안전의식	18

III. 조사 결과 21

제1절 종목 개요	21
1. 생활스포츠 활동 인구 규모	21
2. 활동 빈도 및 1회당 평균 활동시간	23
1) 무도 활동 인구의 활동 빈도	23
2) 무도 활동 인구의 1회 평균 활동 시간	25

3. 주 활동 시간대 및 장소	27
1) 무도 활동 인구의 주 활동 시간대	27
2) 무도 활동 인구의 주 활동 장소	29
제2절 부상 발생 현황	31
1. 부상 발생률 및 부상 경험자 특성 요약	31
1) 부상 발생률	31
2) 부상 경험자 주요 특성	34
2. 연간 부상 횟수	41
1) 종목 관여도별 연간 부상 횟수	42
2) 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수	43
3) 기본 특성별 연간 부상 횟수	44
3. 부상 정도(주관적 인식 기준)	46
1) 종목 관여도별 부상 정도	47
2) 부상 상황 및 정도별 부상 정도	48
3) 기본 특성별 부상 정도	49
4. 주요 부상 부위	50
1) 종목 관여도별 부상 부위	51
2) 부상 상황 및 정도별 부상 부위	52
5. 주요 부상 종류	54
1) 종목 관여도별 부상 종류	56
2) 부상 상황 및 정도별 부상 종류	57
6. 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형	58
7. 부상의 직접적 원인	62
1) 종목 관여도별 부상 원인	64
2) 부상 상황 및 정도별 부상 원인	65
8. 부상 수준	66
1) 종목 관여도별 부상 수준	68
2) 부상 상황별 부상 수준	69
제3절 부상 발생 환경	72
1. 부상 전 사고예방활동 현황	72
1) 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동	74
2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동	75
3) 기본 특성별 부상 전 사고예방 활동	76

2. 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 및 상태	80
1) 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태	80
2) 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	85
3. 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	89
1) 종목 관여도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	90
2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	91
3) 기본 특성별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	92
4. 부상 전 준비운동 현황	93
1) 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황	94
2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황	95
3) 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황	96
5. 부상 전 확인한 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	97
6. 부상 전 신체상태	99
1) 종목 관여도별 부상 전 신체상태	100
2) 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태	101
3) 기본 특성별 부상 전 신체 상태	102
7. 부상 발생 주요 시각	104
8. 부상 시기	105
9. 부상 장소 및 장소 운영 주체	107
1) 부상 장소	107
2) 부상 장소 운영 주체	111
10. 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황	112
11. 부상 장소 환경적 요인	114
12. 부상 당시 지도/숙련자 배석여부 및 역할	117
1) 부상 당시 동반자 배석여부	117
2) 지도/숙련자 배석여부 및 역할	118
제4절 부상 후 대처 및 경과	120
1. 부상 후 응급 대처 현황	120
1) 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황	122
2) 부상 종류별 응급대처 도움 인원	123
2. 발생 부상의 치료 방법	124
3. 부상 치료비용 처리 방법	127
1) 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법	129
2) 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법	130

3) 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법	131
4. 부상 치료비용 개인 부담 금액	132
5. 가료 기간	135
6. 부상으로 인한 후유 발생 현황	137
1) 부상 종류 및 가료기간별 부상 후유 발생률 및 심각도	137
2) 주 발생 부상후유 유형	140
7. 부상 후 스포츠 활동 변화 및 감소율	141
8. 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	144
1) 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	145
2) 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	146
3) 부상 내용별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	147

제5절 스포츠 안전의식

1. 종목 안전수칙 인지도	148
1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도	150
2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도	151
3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도	152
2. 종목 안전수칙 인지 경로	153
1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로	154
2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로	155
3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로	156
3. 안전수칙 준수현황	159
1) 종목 관여도별 안전수칙 준수현황	160
2) 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황	161
3) 기본 특성별 안전수칙 준수현황	162
4. 세부 안전수칙 준수 정도	163
1) 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도	165
2) 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도	166
3) 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도	167
5. 세부 안전수칙 미준수(준수) 이유	168
1) 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유	168
2) 보호장구 착용이유 및 보호장구 구매 지출 의향	169
6. 안전사고대처 및 예방법 인지도	174
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	176
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	177

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	178
7. 안전사고 응급처치 요령 인지도	180
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	183
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 ..	185
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	187
8. 안전사고 응급처치 요령 습득경로	190
1) 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로	191
2) 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로	192
3) 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로	193
9. 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	194
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	195
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	196
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	197
10. 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	198
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	199
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 ..	200
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	201
11. 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	202
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	203
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유 ..	204
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	205
12. 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	206
1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	207
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식 ..	208
3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	209
13. 안전한 스포츠활동 위한 개선사항	210
14. 스포츠/일반 상해보험 및 공제	211
1) 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 ..	213
2) 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	214
3) 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	215
4) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유	216
5) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식	217
6) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출	218

부록. 조사 설문지	221
-------------------------	------------

<표 목차>

Ⅰ 표 I-1	조사 개요	4
Ⅰ 표 I-2	생활 스포츠 실태 기초조사 문항 구조	5
Ⅰ 표 I-3	스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조	6
Ⅰ 표 I-4	생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과	9
Ⅰ 표 I-5	스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과-무도	10
Ⅲ 표 Ⅲ-1	응답자 특성별 참여율	22
Ⅲ 표 Ⅲ-2	응답자 특성별 무도 활동빈도	24
Ⅲ 표 Ⅲ-3	응답자 특성별 무도 1회 평균 활동시간	26
Ⅲ 표 Ⅲ-4	응답자 특성별 무도 주 활동 시간대	28
Ⅲ 표 Ⅲ-5	응답자 특성별 무도 주 활동 장소	30
Ⅲ 표 Ⅲ-6	응답자 특성별 부상 발생률	32
Ⅲ 표 Ⅲ-7	세부 종목 관여도별 참여빈도 및 참여시간	35
Ⅲ 표 Ⅲ-8	부상 상황 및 정도별 참여빈도 및 참여시간	36
Ⅲ 표 Ⅲ-9	기본 특성별 참여빈도 및 참여시간	37
Ⅲ 표 Ⅲ-10	세부 종목 관여도별 능숙도 및 경력	38
Ⅲ 표 Ⅲ-11	부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력	39
Ⅲ 표 Ⅲ-12	기본 특성별 능숙도 및 경력	40
Ⅲ 표 Ⅲ-13	세부 종목별 연간 부상 횟수	41
Ⅲ 표 Ⅲ-14	종목 관여도별 연간 부상 횟수	42
Ⅲ 표 Ⅲ-15	부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수	43
Ⅲ 표 Ⅲ-16	기본 특성별 연간 부상 횟수	44
Ⅲ 표 Ⅲ-17	세부 종목별 부상 정도(주관적 인식 기준)	46
Ⅲ 표 Ⅲ-18	종목 관여도별 부상 정도(주관적 인식 기준)	47
Ⅲ 표 Ⅲ-19	부상 상황 및 정도별 부상 정도(주관적 인식 기준)	48
Ⅲ 표 Ⅲ-20	기본 특성별 부상 정도(주관적 인식 기준)	49
Ⅲ 표 Ⅲ-21	세부 종목별 부상 부위	50
Ⅲ 표 Ⅲ-22	종목 관여도별 부상 부위	51
Ⅲ 표 Ⅲ-23	부상 상황 및 정도별 부상 부위	52
Ⅲ 표 Ⅲ-24	세부 종목별 부상 종류	54
Ⅲ 표 Ⅲ-25	종목 관여도별 부상 종류	55
Ⅲ 표 Ⅲ-26	부상 상황 및 정도별 부상 종류	56
Ⅲ 표 Ⅲ-27	세부 종목별 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형	59

Ⅰ 표 Ⅲ-28 Ⅰ	가장 심각한 부상유형의 반복발생 빈도	60
Ⅰ 표 Ⅲ-29 Ⅰ	세부 종목별 부상 원인	63
Ⅰ 표 Ⅲ-30 Ⅰ	종목 관여도별 부상 원인	64
Ⅰ 표 Ⅲ-31 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 원인	65
Ⅰ 표 Ⅲ-32 Ⅰ	세부 종목별 부상 수준	67
Ⅰ 표 Ⅲ-33 Ⅰ	종목 관여도별 부상 수준	68
Ⅰ 표 Ⅲ-34 Ⅰ	부상 상황별 부상 수준	69
Ⅰ 표 Ⅲ-35 Ⅰ	세부 종목별 부상 전 사고예방활동	73
Ⅰ 표 Ⅲ-36 Ⅰ	종목 관여도별 부상 전 사고예방활동	74
Ⅰ 표 Ⅲ-37 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동	75
Ⅰ 표 Ⅲ-38 Ⅰ	기본 특성별 부상 전 사고예방활동	76
Ⅰ 표 Ⅲ-39 Ⅰ	세부 종목별 안전용품 착용 실태	81
Ⅰ 표 Ⅲ-40 Ⅰ	종목 관여도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태	82
Ⅰ 표 Ⅲ-41 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태	83
Ⅰ 표 Ⅲ-42 Ⅰ	기본 특성별 보호장구 및 안전용품 착용 실태	84
Ⅰ 표 Ⅲ-43 Ⅰ	세부 종목별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	85
Ⅰ 표 Ⅲ-44 Ⅰ	종목 관여도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	86
Ⅰ 표 Ⅲ-45 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	87
Ⅰ 표 Ⅲ-46 Ⅰ	기본 특성별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	88
Ⅰ 표 Ⅲ-47 Ⅰ	세부 종목별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	89
Ⅰ 표 Ⅲ-48 Ⅰ	종목 관여도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	90
Ⅰ 표 Ⅲ-49 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	91
Ⅰ 표 Ⅲ-50 Ⅰ	기본 특성별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	92
Ⅰ 표 Ⅲ-51 Ⅰ	세부 종목별 부상 전 준비운동 현황	93
Ⅰ 표 Ⅲ-52 Ⅰ	종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황	94
Ⅰ 표 Ⅲ-53 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황	95
Ⅰ 표 Ⅲ-54 Ⅰ	기본 특성별 부상 전 준비운동 현황	96
Ⅰ 표 Ⅲ-55 Ⅰ	세부 종목별 안전매뉴얼 부상방지 도움정도	98
Ⅰ 표 Ⅲ-56 Ⅰ	세부 종목별 부상 전 신체상태	99
Ⅰ 표 Ⅲ-57 Ⅰ	종목 관여도별 부상 전 신체상태	100
Ⅰ 표 Ⅲ-58 Ⅰ	부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태	101
Ⅰ 표 Ⅲ-59 Ⅰ	기본 특성별 부상 전 신체상태	102
Ⅰ 표 Ⅲ-60 Ⅰ	세부 종목별 부상 시기	105
Ⅰ 표 Ⅲ-61 Ⅰ	월별 부상 시기	106

Ⅰ 표 Ⅲ-62 Ⅰ	세부 종목별 부상 장소 운영 주체	111
Ⅰ 표 Ⅲ-63 Ⅰ	세부 종목별 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황	113
Ⅰ 표 Ⅲ-64 Ⅰ	부상 장소 운영주체별 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황 ..	113
Ⅰ 표 Ⅲ-65 Ⅰ	세부 종목별 부상장소 환경적 요인	115
Ⅰ 표 Ⅲ-66 Ⅰ	부상 부위 및 정도별 부상 장소 환경적 요인	116
Ⅰ 표 Ⅲ-67 Ⅰ	세부 종목별 부상 당시 동반자 배석 여부	117
Ⅰ 표 Ⅲ-68 Ⅰ	세부 종목별 부상 후 응급대처 현황	121
Ⅰ 표 Ⅲ-69 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황	122
Ⅰ 표 Ⅲ-70 Ⅰ	부상 종류별 응급대처 도움 인원	123
Ⅰ 표 Ⅲ-71 Ⅰ	세부 종목별 발생 부상 치료방법	125
Ⅰ 표 Ⅲ-72 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 발생 부상의 치료 방법	126
Ⅰ 표 Ⅲ-73 Ⅰ	세부 종목별 부상 치료비용 처리 방법	128
Ⅰ 표 Ⅲ-74 Ⅰ	종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법	129
Ⅰ 표 Ⅲ-75 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법	130
Ⅰ 표 Ⅲ-76 Ⅰ	기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법	131
Ⅰ 표 Ⅲ-77 Ⅰ	세부 종목별 부상 치료비용 개인 부담금액	133
Ⅰ 표 Ⅲ-78 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 부상 치료비용 개인 부담금액	134
Ⅰ 표 Ⅲ-79 Ⅰ	세부 종목별 부상 후 가료기간	135
Ⅰ 표 Ⅲ-80 Ⅰ	부상 종류별 부상 후 가료기간	136
Ⅰ 표 Ⅲ-81 Ⅰ	세부 종목별 부상 후유 발생률 및 심각도	138
Ⅰ 표 Ⅲ-82 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도	139
Ⅰ 표 Ⅲ-83 Ⅰ	주 발생 부상후유 유형	140
Ⅰ 표 Ⅲ-84 Ⅰ	세부 종목별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율	142
Ⅰ 표 Ⅲ-85 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율 ..	143
Ⅰ 표 Ⅲ-86 Ⅰ	세부 종목별 스포츠활동 감소 및 중단 이유	144
Ⅰ 표 Ⅲ-87 Ⅰ	종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	145
Ⅰ 표 Ⅲ-88 Ⅰ	부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	146
Ⅰ 표 Ⅲ-89 Ⅰ	부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	147
Ⅰ 표 Ⅲ-90 Ⅰ	세부 종목별 종목 안전수칙 인지도	149
Ⅰ 표 Ⅲ-91 Ⅰ	종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도	150
Ⅰ 표 Ⅲ-92 Ⅰ	부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도	151
Ⅰ 표 Ⅲ-93 Ⅰ	기본 특성별 종목 안전수칙 인지도	152
Ⅰ 표 Ⅲ-94 Ⅰ	세부 종목별 종목 안전수칙 인지경로	153
Ⅰ 표 Ⅲ-95 Ⅰ	종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로	154

【표 Ⅲ-96】	부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로	155
【표 Ⅲ-97】	기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로	156
【표 Ⅲ-98】	세부 종목별 안전수칙 준수현황	159
【표 Ⅲ-99】	종목 관여도별 안전수칙 준수현황	160
【표 Ⅲ-100】	부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황	161
【표 Ⅲ-101】	기본 특성별 안전수칙 준수현황	162
【표 Ⅲ-102】	세부 종목별 세부 안전수칙 준수 정도	164
【표 Ⅲ-103】	종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도	165
【표 Ⅲ-104】	부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도	166
【표 Ⅲ-105】	기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도	167
【표 Ⅲ-106】	시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유	168
【표 Ⅲ-107】	세부 종목별 보호장구 착용이유	169
【표 Ⅲ-108】	세부 종목별 보호장구 구매 지출의향	170
【표 Ⅲ-109】	종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향	171
【표 Ⅲ-110】	부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향	172
【표 Ⅲ-111】	기본 특성별 보호장구 구매 지출의향	173
【표 Ⅲ-112】	세부 종목별 스포츠 안전사고 대처법 인지도	174
【표 Ⅲ-113】	세부 종목별 스포츠 안전사고 예방법 인지도	175
【표 Ⅲ-114】	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	176
【표 Ⅲ-115】	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	177
【표 Ⅲ-116】	기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도	178
【표 Ⅲ-117】	세부 종목별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	182
【표 Ⅲ-118】	종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	183
【표 Ⅲ-119】	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	185
【표 Ⅲ-120】	기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	187
【표 Ⅲ-121】	세부 종목별 응급처치 요령 습득경로	190
【표 Ⅲ-122】	종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로	191
【표 Ⅲ-123】	부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로	192
【표 Ⅲ-124】	기본 특성별 응급처치 요령 습득경로	193
【표 Ⅲ-125】	세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	194
【표 Ⅲ-126】	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	195
【표 Ⅲ-127】	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	196
【표 Ⅲ-128】	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율	197
【표 Ⅲ-129】	세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	198

표 Ⅲ-130	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	199
표 Ⅲ-131	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	200
표 Ⅲ-132	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	201
표 Ⅲ-133	세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	202
표 Ⅲ-134	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	203
표 Ⅲ-135	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	204
표 Ⅲ-136	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	205
표 Ⅲ-137	세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	206
표 Ⅲ-138	종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	207
표 Ⅲ-139	부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	208
표 Ⅲ-140	기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	209
표 Ⅲ-141	안전한 스포츠 활동 위한 개선사항	210
표 Ⅲ-142	세부 종목별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입여부	212
표 Ⅲ-143	종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	213
표 Ⅲ-144	부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	214
표 Ⅲ-145	기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	215
표 Ⅲ-146	세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유	216
표 Ⅲ-147	스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식	217
표 Ⅲ-148	세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 현재 지출 현황	219
표 Ⅲ-149	세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 향후 지출 의향	219

<그림 목차>

Ⅰ 그림 I-1	조사 목적	1
Ⅰ 그림 I-2	조사 체계	2
Ⅰ 그림 I-3	조사의 전반적 구성	2
Ⅲ 그림 Ⅲ-1	참여율	21
Ⅲ 그림 Ⅲ-2	무도 활동 인구의 활동빈도	23
Ⅲ 그림 Ⅲ-3	무도 1회 평균 활동시간	25
Ⅲ 그림 Ⅲ-4	무도 주 활동 시간대	27
Ⅲ 그림 Ⅲ-5	무도 주 활동 장소	29
Ⅲ 그림 Ⅲ-6	부상 발생률	31
Ⅲ 그림 Ⅲ-7	부상 경험자 주요 특성	34
Ⅲ 그림 Ⅲ-8	연간 부상 횟수	41
Ⅲ 그림 Ⅲ-9	부상 정도(주관적 인식 기준)	46
Ⅲ 그림 Ⅲ-10	부상 부위	50
Ⅲ 그림 Ⅲ-11	부상 종류	54
Ⅲ 그림 Ⅲ-12	가장 심각한 부상 부위 및 종류	58
Ⅲ 그림 Ⅲ-13	부상 원인	62
Ⅲ 그림 Ⅲ-14	부상 수준	66
Ⅲ 그림 Ⅲ-15	부상 전 사고예방활동	72
Ⅲ 그림 Ⅲ-16	부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태	80
Ⅲ 그림 Ⅲ-17	부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태	85
Ⅲ 그림 Ⅲ-18	부상 전 환경적 위험요소 확인 현황	89
Ⅲ 그림 Ⅲ-19	부상 전 준비운동 현황	93
Ⅲ 그림 Ⅲ-20	안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도	97
Ⅲ 그림 Ⅲ-21	부상 전 신체상태	99
Ⅲ 그림 Ⅲ-22	부상 발생 주요 시각	104
Ⅲ 그림 Ⅲ-23	계절별 부상 시기	105
Ⅲ 그림 Ⅲ-24	부상 장소	107
Ⅲ 그림 Ⅲ-25	부상 장소 운영 주체	111
Ⅲ 그림 Ⅲ-26	부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황	112
Ⅲ 그림 Ⅲ-27	부상 장소 환경적 요인	114
Ⅲ 그림 Ⅲ-28	부상 당시 동반자 배석 여부	117
Ⅲ 그림 Ⅲ-29	지도/숙련자 배석여부 및 역할	118

Ⅱ 그림 Ⅲ-30 Ⅱ	부상 후 응급대처 현황	120
Ⅱ 그림 Ⅲ-31 Ⅱ	발생 부상의 치료 방법	124
Ⅱ 그림 Ⅲ-32 Ⅱ	부상 치료비용 처리 방법	127
Ⅱ 그림 Ⅲ-33 Ⅱ	부상 치료비용 개인 부담금액	132
Ⅱ 그림 Ⅲ-34 Ⅱ	부상 후 가료기간	135
Ⅱ 그림 Ⅲ-35 Ⅱ	부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도	137
Ⅱ 그림 Ⅲ-36 Ⅱ	부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율	141
Ⅱ 그림 Ⅲ-37 Ⅱ	부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유	144
Ⅱ 그림 Ⅲ-38 Ⅱ	종목 안전수칙 인지도	148
Ⅱ 그림 Ⅲ-39 Ⅱ	종목 안전수칙 인지 경로	153
Ⅱ 그림 Ⅲ-40 Ⅱ	안전수칙 준수현황	159
Ⅱ 그림 Ⅲ-41 Ⅱ	세부 안전수칙 준수 정도	163
Ⅱ 그림 Ⅲ-42 Ⅱ	보호장구 착용이유	169
Ⅱ 그림 Ⅲ-43 Ⅱ	보호장구 구매 지출의향	170
Ⅱ 그림 Ⅲ-44 Ⅱ	스포츠 안전사고 대처법 인지도	174
Ⅱ 그림 Ⅲ-45 Ⅱ	스포츠 안전사고 예방법 인지도	175
Ⅱ 그림 Ⅲ-46 Ⅱ	스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도	180
Ⅱ 그림 Ⅲ-47 Ⅱ	응급처치 요령 습득경로	190
Ⅱ 그림 Ⅲ-48 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 이수율	194
Ⅱ 그림 Ⅲ-49 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형	198
Ⅱ 그림 Ⅲ-50 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유	202
Ⅱ 그림 Ⅲ-51 Ⅱ	스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식	206
Ⅱ 그림 Ⅲ-52 Ⅱ	스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부	211
Ⅱ 그림 Ⅲ-53 Ⅱ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유	216
Ⅱ 그림 Ⅲ-54 Ⅱ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식	217
Ⅱ 그림 Ⅲ-55 Ⅱ	스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출 현황 및 의향 ..	218

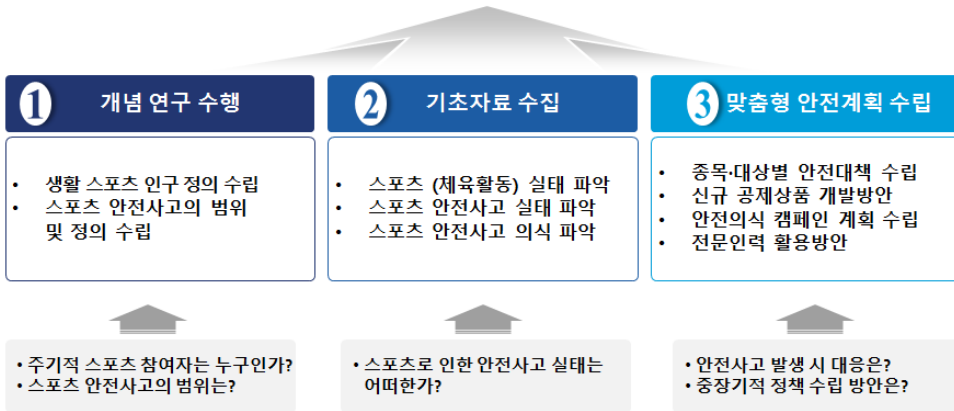
I. 조사 개요

1 조사 목적

- 본 조사는 주기적 스포츠 참여자 및 안전사고에 대한 개념 연구와 이를 바탕으로 한 안전사고 실태에 대한 기초자료 수집, 종합적인 맞춤형 안전계획 수립을 통해 안전한 스포츠 환경 조성을 위한 다각적인 정책 수립 기초자료를 제공하는 데 있음.

■ 그림 I-1 ■ 조사 목적

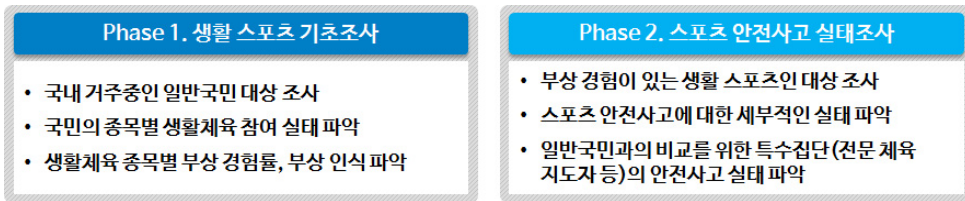
안전한 스포츠 환경 조성 위한 다각적 정책 수립 기초자료 제공



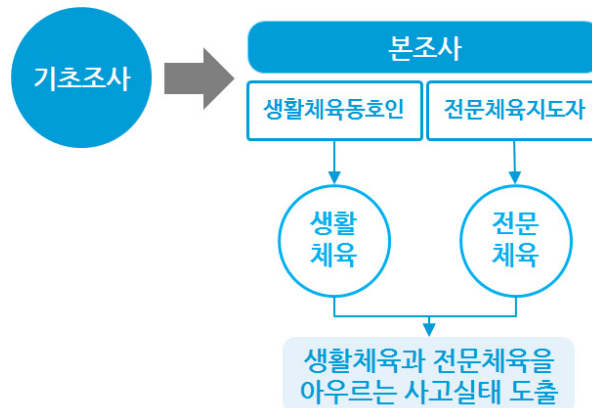
2 조사 개요

- ▶ 본 조사는 우리나라 전체 인구 중 종목별 생활 스포츠 인구 및 부상 경험자 비율 파악을 위한 ‘생활 스포츠 실태 기초조사(이하 기초조사)’와 부상 경험자의 세부 특성 파악을 위한 ‘스포츠 안전사고 실태조사(이하 실태조사)’ 등 2단계로 실시되었음.
- ▶ 특히 실태조사를 수행함에 있어 생활 스포츠인 대상 조사와 함께 전문 체육 지도자 조사를 병행하여 생활체육과 전문체육을 아우르는 사고실태를 도출하고자 하였으며 이상의 조사체계 및 조사의 전반적 구성도는 <그림 1-2>, <그림 1-3>과 같음.

【그림 1-2】 조사 체계



【그림 1-3】 조사의 전반적 구성



- ▶ 기초조사는 국내에 거주하는 우리나라 일반 국민을 대상으로, 총 3,000명을 목표로 진행 되었으며 목표 표본 수 및 예상 설문 시간을 고려하여 온라인 패널을 대상으로 한 웹 조사 (On-line Panel Web Survey)방법으로 진행됨.

- ▶ 실태조사 중 ‘생활 스포츠인 조사’는 스포츠 활동을 영위하며 부상을 경험한 사람을 대상으로 진행 되었으며 총 23개 종목, 10,000명을 목표로 종목 진행 장소에 대한 방문을 통해 1:1 개별면접 형태로 진행함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’는 전문 선수를 지도하는 지도자를 대상으로 총 10개 종목, 100명을 목표로 역시 1:1 개별 면접 형태로 진행함.
 - 최종 완료된 실태조사 ‘생활 체육인 조사’ 총 표본 수는 10,366명, 이 중 무도를 하며 부상을 경험한 응답자는 336명임.
 - 최종 완료된 실태조사 ‘전문 체육 지도자 조사’ 총 표본 수는 119명, 이 중 ‘무도’ 종목 응답자는 13명임.

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

- ▶ 본 보고서는 우리나라 전체 인구 중 무도 인구의 비율, 무도에서의 부상 발생률 등 무도 전반에 대한 거시적 관점의 접근은 기초조사 결과를, 무도 부상 경험에 대한 세부적인 실태 파악은 실태조사 결과 중 무도에 해당하는 결과(n=336명)를 활용하여 작성됨.

▮ 표 I-1 ▮ 조사 개요

구 분	내 용		
	생활 스포츠 실태 기초조사	스포츠 안전사고 실태조사	
		생활 스포츠인 조사	전문 체육 지도자 조사
표본 규모	3,031표본	336표본	13표본
표본 오차	±1.78%p (신뢰수준 95%)	±5.35%p (신뢰수준 95%)	-
표본 할당	성·연령·지역별 제곱근 비례할당	종목별 임의할당	
표본 추출	할당 표본추출법	단순 무작위 표본추출법	
조사 방법	온라인 패널 기반 웹 조사	1:1 개별면접 조사 (CAPI 방식)	1:1 개별면접 조사(멀티)
조사 기간	2015.12.23~2016.4.16		
조사 지역	전국(Nationwide)		
조사 도구	구조화된 설문지(Structured Questionnaire)		

※ 전문 체육 지도자 조사의 경우 표본크기를 고려하여 별도의 표본오차는 제시하지 않음

3 문항 설계

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 설계

- ▶ 기초조사는 우리나라 전체 국민 중 무도 참여 인구, 기본 참여 행태 및 부상 경험 여부를 파악하기 위한 문항을 중심으로 설계 됨.

【 표 I-2 】 생활 스포츠 실태 기초조사 문항 구조

구 분	항 목
Part I. 최근 1년 간 스포츠활동 참여 경험	<ul style="list-style-type: none"> · 최근 1년 간 스포츠활동 참여 경험 · 최근 1년 간 스포츠활동 미참여 이유 · 최근 1년 간 스포츠활동 참여 경험 종목
Part II. 스포츠활동 참여 실태	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 참여 빈도 · 스포츠활동 1회 평균 소요 시간 · 스포츠활동 주 참여 시간대 · 스포츠활동 주요 참여 장소 · 스포츠활동 참여 시설 운영 주체
Part III. 스포츠활동 시 부상 경험	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 중 부상 경험 유무 · 스포츠활동 중 부상 경험 종목 · 종목별 부상 경험 부위 · 종목별 부상 종류 · 종목별 부상 치료 기간 · 부상 발생 가능성이 큰 종목 · 부상 심각성이 큰 종목
Part IV. 스포츠 안전의식	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠활동 종목 안전수칙 인지 여부 · 스포츠 안전의식의 중요성 · 스포츠 안전의식이 중요한 이유 · 사고 대처법/부상예방 교육 이수경험 · 스포츠안전사고 발생시 응급처치 요령 인지 여부 · 스포츠 안전사고에 대비한 보험/공제 가입 여부

2) 스포츠 안전사고 실태조사 문항 설계

- ▶ 실태조사(생활 스포츠인 조사)는 무도 활동 인구의 기본적인 생활 스포츠 참여 실태는 물론, 부상 종류 및 유형, 세부적인 부상 전후 및 당시 상황, 부상 경험자의 스포츠 안전 의식을 파악하기 위한 문항들로 구성 됨. 한편, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우, ‘생활 스포츠인 조사’ 과 비슷한 문항 구조로 진행됨.

표 I-3 스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조

구 분	항목
Part I. 스포츠활동 참여 실태	<ul style="list-style-type: none"> · 스포츠 참여 빈도 · 종목 비정기 활동자의 연간 참여빈도 · 1회당 참여 시간 · 주 참여 시간대 · 종목 능숙도 · 종목 경력
Part II. 부상 종류 및 유형	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 정도 · 연간 부상 횟수 · 부상 부위 · 부상 종류 · 가장 심각한 부상 유형 · 심각한 부상유형 반복발생 빈도
Part III. 부상 발생 환경	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 발생 시간 · 부상 시기 · 부상 장소 · 부상 장소 운영 주체 · 부상 장소 내 안전 안내문구 및 책자 비치 현황 · 비치된 안전 안내문구 및 책자 확인 현황 · 부상 장소 환경적 요인 · 부상 당시 동반자 여부 · 부상 당시 지도/숙련자 동반 여부 · 지도/숙련자 교육 실시현황 및 성실도

【 표 I-3 】 스포츠 안전사고 실태조사 문항 구조(계속)

구 분	항 목
Part IV. 부상 원인, 대처 및 경과	<ul style="list-style-type: none"> · 부상 직접적 원인 · 부상 응급대처 · 부상 응급대처 도움 인원 수 · 부상 응급대처 도움 인원 유형 · 부상 치료 방법 · 병원치료 방법 · 부상 치료비용 처리 유형 · 부상 치료비용 개인 부담금액 · 부상 가료기간 · 부상으로 인한 후유증 발생 여부 · 부상 후유증 유형 · 발생 후유증 심각도
Part V. 부상 발생 전후 상황	<ul style="list-style-type: none"> · 사고예방활동 현황 · 부상 시 착용 보호장구 및 안전용품 · 착용 보호장구 및 안전용품 상태 · 환경적 위험요소 확인 정도 · 부상 전 준비운동 현황 종합 · 부상 전 확인한 안전매뉴얼의 부상방지 도움 정도 · 부상 전 신체상태 · 부상 발생 후 스포츠활동 변화 · 부상 발생에 따른 스포츠활동 감소율 · 부상 발생 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유
Part VI. 스포츠 안전의식	<ul style="list-style-type: none"> · 종목 안전수칙 인지도 · 종목 안전수칙 인지 경로 · 안전수칙 준수 인식 · 안전한 스포츠활동 위한 개선사항 · 스포츠 안전사고 예방법 인지도 · 스포츠 안전사고 대처법 인지도 · 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도 종합 · 응급처치 요령 습득 경로 · 스포츠 활동 습관 종합 (평균) · 시설물 안전여부 미확인/안전-위험시설 미확인, 보호장구 착용 이유 · 보호장구 구매비 지출의향 · 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부 · 스포츠 상해보험 및 공제 가입 기관 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입 필요성 인식 · 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입비용 지출의향 및 현황 · 스포츠 안전사고 대비교육 경험율 · 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형 · 스포츠 안전사고 대비교육 미참석 이유 · 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

4 조사 진행

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 조사 진행

- ▶ 기초조사 진행은 온라인 패널을 기반으로 하는 패널 웹 조사 (On-line Panel Web Survey)로 진행 되었으므로 별도의 종이 설문지나 면접원에 의한 진행 없이 기 구축된 웹 설문(Web Questionnaire)으로 진행되었음.

2) 스포츠 안전사고 실태조사 진행

- ▶ 실태조사 진행은 무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)가 진행되는 체육관, 도장 등에 직접 방문하여 노트북, 태블릿 PC 등을 활용한 CAPI(Computer Assisted Personal Interview) 형태로 진행되었음.

5 최종 조사완료 결과

1) 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과

▣ 표 I-4 ▣ 생활 스포츠 실태 기초조사 최종 조사완료 결과

(단위: %)

구 분		사례수	비율
전 체		3,031	100.0
성별	남성	1,514	50.0
	여성	1,517	50.0
연령	20대	557	18.4
	30대	559	18.4
	40대	608	20.1
	50대	637	21.0
	60~64세	287	9.5
	65세 이상	383	12.6
지역	수도권	862	28.4
	충청권	535	17.7
	영남권	893	29.5
	호남권	482	15.9
	강원권	168	5.5
	제주권	91	3.0
학력별	중졸 이하	462	15.2
	고졸	784	25.9
	대재 이상	1,785	58.9
직업별	농/임/어업	77	2.5
	자영업	329	10.9
	화이트칼라	796	26.3
	블루칼라	650	21.4
	전업주부	591	19.5
	학생	217	7.2
	무직/기타	369	12.2
	모름/무응답	2	0.1

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

2) 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과

표 I-5 스포츠 안전사고 실태조사 최종 조사완료 결과-무도

(단위: %)

구 분		사례수	비율	구 분		사례수	비율
전 체		336	100.0				
세부종목	킥복싱	58	17.3	부상종류	염좌	88	26.2
	이종격투기	57	17.0		골절	42	12.5
	복싱	61	18.2		탈구	17	5.1
	태권도	160	47.6		열상	23	6.8
활동빈도	주1회 이상	245	72.9	절단	4	1.2	
	월 1회 이상	59	17.6	찰과상	26	7.7	
	2-6개월 당 1회	15	4.5	출혈	19	5.7	
	비경기	17	5.1	좌상	33	9.8	
1회당 활동시간	30분 이하	58	17.3	자상	4	1.2	
	30분 초과60분 이하	205	61.0	통증	54	16.1	
	1시간 초과2시간 이하	66	19.6	염증	8	2.4	
	2시간 초과	7	2.1	피열	12	3.6	
능숙도	초급	190	56.5	기타	6	1.8	
	중급	102	30.4	전문/숙련자 교육실시	152	45.2	
	상급	44	13.1	전문/숙련자 교육 미실시	76	22.6	
경력	2년미만	100	29.8	전문/숙련자 교육 미비석	108	32.1	
	2년 이상-5년 미만	63	18.8	안전장비	착용	122	36.3
	5년 이상-10년 미만	61	18.2	미착용	214	63.7	
	10년 이상20년 미만	49	14.6	환경 위험확인	확인	112	33.3
부상부위	20년 이상	63	18.8	미확인	224	66.7	
	머리(안면부 포함)/목	120	35.7	준비운동	실시	212	63.1
	상반신	30	8.9	미실시	124	36.9	
	팔	87	25.9	음주행태	고위험 음주군	44	13.1
가료기간	하반신 상부(골반 무릎)	43	12.8	저위험 음주군	204	60.7	
	하반신 하부(무릎 아래)	56	16.7	비음주군	88	26.2	
	경마-가료기간 없음	65	19.3	흡연여부	비흡연	166	49.4
	1주 미만 가료	68	20.2	흡연	170	50.6	
성별	1-2주 가료	120	35.7	연령별	20대	87	25.9
	3-4주 가료	48	14.3		30대	143	42.6
	5-8주 가료	24	7.1		40대	78	23.2
	9주 이상 가료	11	3.3		50대	23	6.8
	남성	215	64.0		60세 이상	5	1.5
여성	121	36.0					

※ 전문 체육 지도자 조사결과는 사례수(n=13) 과소로 별도 완료결과를 제시하지 않음

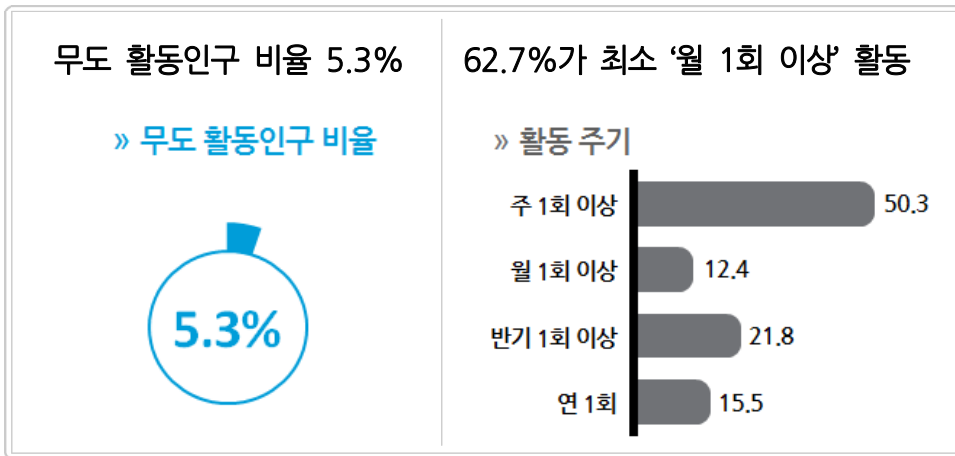
Ⅱ. 주요 결과 요약



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

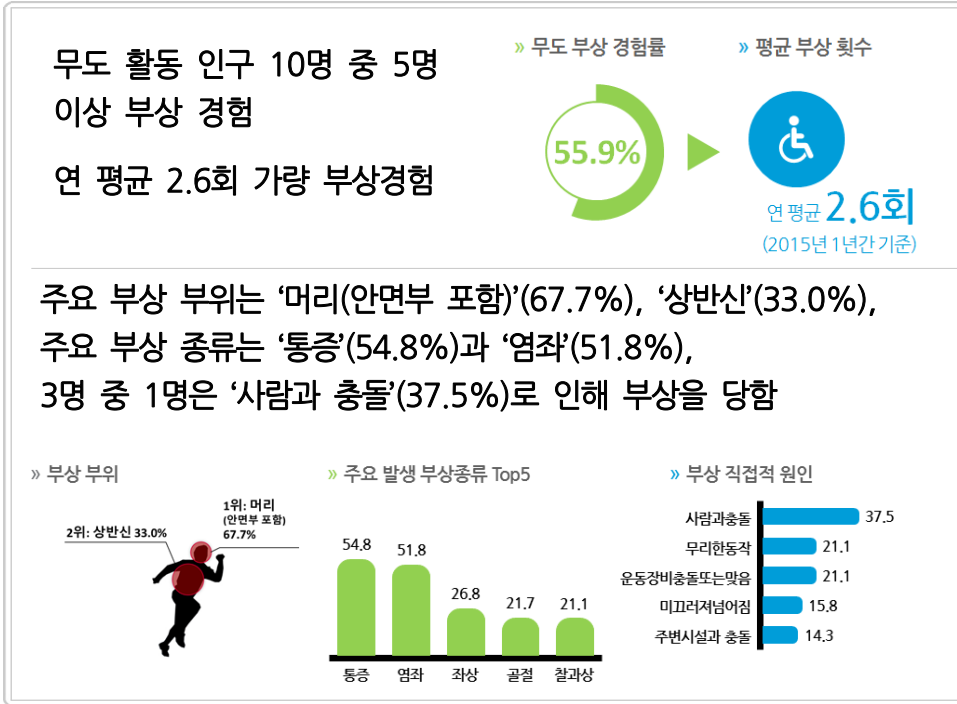
Ⅱ. 주요 결과 요약

1 생활스포츠 참여 실태



- 최근 1년간 스포츠활동의 일환으로 무도를 경험한 인구 비율은 5.3%임.
- 전체적으로 10명 중 약 6명 이상(62.7%: 주 1회 이상 50.3%+월 1회 이상 12.4%)은 최소 '월 1회 이상' 무도를 즐기고 있으며, 1회 평균 활동시간은 70.69분임.
- 전반적으로 '저녁 시간대'(18-21시 이전, 41.6%)에 주로 즐기고 있음.
- 무도 인구 10명 중 6명가량(57.8%)은 '체육관'에서 무도를 즐기고 있음.

2 부상 발생 현황



- 무도 활동인구 전체의 절반이 넘는 55.9%의 응답자가 심한 부상부터 경미한 부상까지 당한 경험이 있음.
- 무도 부상 경험은 자주 활동(주 1회 이상 72.9%)하는 사람들일수록, 1회 참여 시 약 63분가량 활동하는 사람들에게서 주로 일어나고 있음.
- 무도 부상 경험자 10명 중 5명 이상(56.5%)은 본인의 무도 능숙도를 '초급' 정도로 인식하고 있으며 전반적으로 활동 경력에 관계없이 누구에게나 일어나고 있음.
- 무도를 통해 발생하는 부상은 주로 '머리(안면부 포함)'(67.7%)와 상반신(33.0%)에 집중되고 있으며 가장 흔한 부상 유형은 '통증'(54.8%)과 '염좌'(51.8%)임.
- 무도 부상 경험자들이 겪은 여러 부위와 종류를 종합한, 가장 심각했던 부상 유형은 '발목 염좌'(6.8%)임.
 - 전문체육 지도자 조사 자료 분석 결과 전문적으로 활동하는 선수들의 경우 주로 발생하는 부상 부위는 무릎, 손, 발 등 사지 부분, 주로 발생하는 부상 종류는 골절로 나타나 생활체육인 조사 결과와 상이한 특성을 보임.

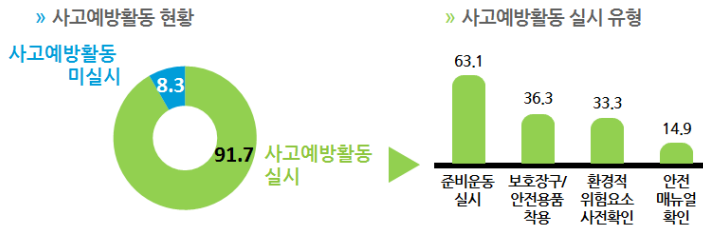
II. 주요 결과 요약

- 부상의 직접적 원인으로는 ‘사람과 충돌’이 37.5%로 가장 높게 나타나 무도를 통해 부상을 입는 사람 약 3명 중 1명은 훈련이나 대련 중 다른 사람과의 충돌(가격) 때문에 부상을 입는 것을 알 수 있음.
- 연 평균 약 2.6회 가량의 부상을 입고 있음.
- 무도의 주 활동 시간대는 ‘저녁’(18시-21시 이전, 41.7%)이며 부상 발생 역시 주 활동 시간대에 수렴하는 결과를 보여 활동 인구가 집중되는 시간대에 부상도 많이 발생하는 정상적인 패턴을 보이고 있음.

3 부상 발생 환경

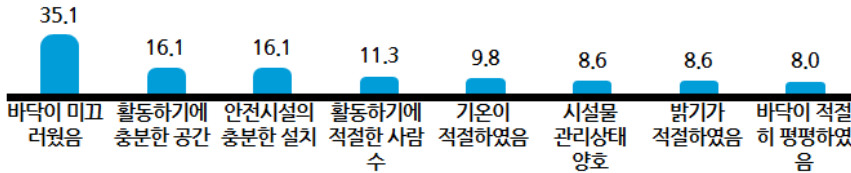
대부분 사고예방활동을 실시하나 준비운동 실시에 그치는 경우 많음

부상경험자의 91.7%는 부상 전 사고예방활동을 실시함
 실시한 응답자 중 '준비운동'(63.1%)을 제외하면 전반적으로 30% 내외의 실시율



여러 환경적 요인 중 가장 주요한 문제는 '미끄러운 바닥'(35.1%)

» 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우 부정평가+부정평가 합산)



※ 5점 척도로 응답된 결과 중 [1] 매우 부정평가와 [2] 부정평가의 합산 비율을 제시함
 ※ '미끄러운 바닥'은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율임

◎ 부상발생 이전 상황 : 예방활동 측면

○ 대부분의 사고예방활동 실시비율에서 가장 높았던 준비운동(63.1%)을 제외하면 모두 30% 내외 정도로 나타나 전반적으로는 준비운동을 제외한 대부분의 사고예방활동을 제대로 실시하지 않고 있음을 알 수 있음.

- 특히 전문/숙련자가 배석함에 따라 '보호장구 및 안전용품 착용', '환경적 위험요소 확인', '준비운동 실시' 등 사고예방활동을 보다 활발하게 수행하고 있음.

- 장비 착용을 하는 경우, 10명 중 5명(50.0%)은 부상 당시 '정장이 보호대'를 착용, 착용한 장비의 전반적 상태는 양호(36.9%)했던 것으로 나타남.

II. 주요 결과 요약

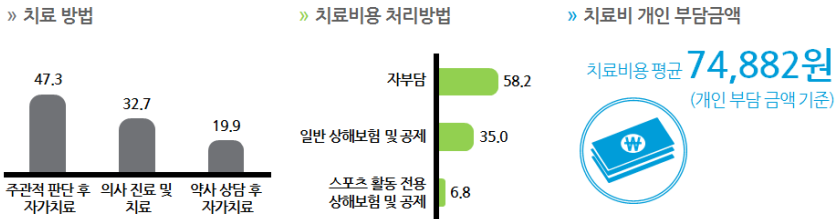
- 환경적 위험요소 확인자의 24.1%만이 성실히 확인할 뿐 나머지는 불성실하거나 형식적 확인에 그치는 것으로 나타남.
- 준비운동 실시자는 근력(54.7%), 심폐지구력(53.8%), 유연성(49.1%) 등 다양한 준비운동을 실시(5점 척도 중 [4]그렇다, [5]매우 그렇다의 합산비율 기준)하고 있으며 전문/숙련자가 배석할수록, 그리고 교육을 실시할수록 준비운동 역시 더 충실히 수행하는 것으로 조사됨.
- 확인한 안전매뉴얼의 경우 전반적으로 ‘부상 방지에 도움이 되었다’(52.0%)고 평가됨.
- 부상 전 신체상태가 ‘양호’했다는 응답이 25.9%로, ‘비양호’했다는 응답(17.9%)에 비해 높았으나 종합적으로는 10명 중 2명가량만이 신체상태가 양호한 상태에서 운동에 참여한 것임을 확인할 수 있음.

◎ 부상 당시 상황 : 환경적 요인 측면

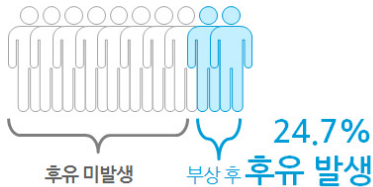
- 무도 부상 경험자 10명 중 9명가량(88.7%)은 ‘도장’에서 부상을 당하고 있으며 부상 장소 운영 주체는 ‘민간’ 시설이 67.9%임(공공시설 17.3%, 잘모름 9.8%).
- 부상 장소에 안전 안내문구·책자 비치여부에 대해, ‘안내문구 및 책자가 비치되었다’는 응답은 35.7%이며 비치된 경우 71.1%는 이를 확인한 것으로 나타남.
- 부상 장소의 환경적 요인을 종합한 결과, ‘바닥이 미끄러웠다’는 평가가 35.1%로 가장 높음. 다음으로 ‘활동하기에 충분한 공간’ 및 ‘안전시설의 충분한 설치’의 부정적 평가(각 16.1%), ‘활동하기에 적절한 사람 수’의 부정적 평가(11.3%) 등의 순으로 조사됨(5점 척도 중 [1]매우 부정적, [2]부정적의 합산비율 기준. 단, ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율).
- 부상 경험자 대부분(10명 중 9명 이상, 95.0%)은 부상 당시 ‘지도자 자격증이 있는 전문 지도자’(57.9%)나 ‘해당 종목을 잘 아는 숙련자’(37.1%)가 배석 중이었고 지도자나 숙련자가 배석한 경우 10명 중 6~7명가량(전문 체육 지도자 교육 69.8%, 종목 숙련자 교육 61.8%)은 별도의 교육을 실시함.

4 부상 후 대처 및 경과

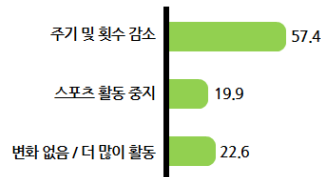
발생된 부상 절반가량(47.3%)은 ‘주관적 판단 후 자가치료’
 10명 중 6명가량(58.2%)은 치료비용을 ‘자부담 처리’
 개인 부담금액 기준, 1인 1건당 치료 소요비용은 평균 74,882원



부상 경험자 10명 중
 약 2명 이상(24.7%)이
 부상으로 인해 후유증 발생



10명 중 7명 이상은 부상 이후
 스포츠 활동을 줄이거나(57.4%)
 중지(19.9%)함

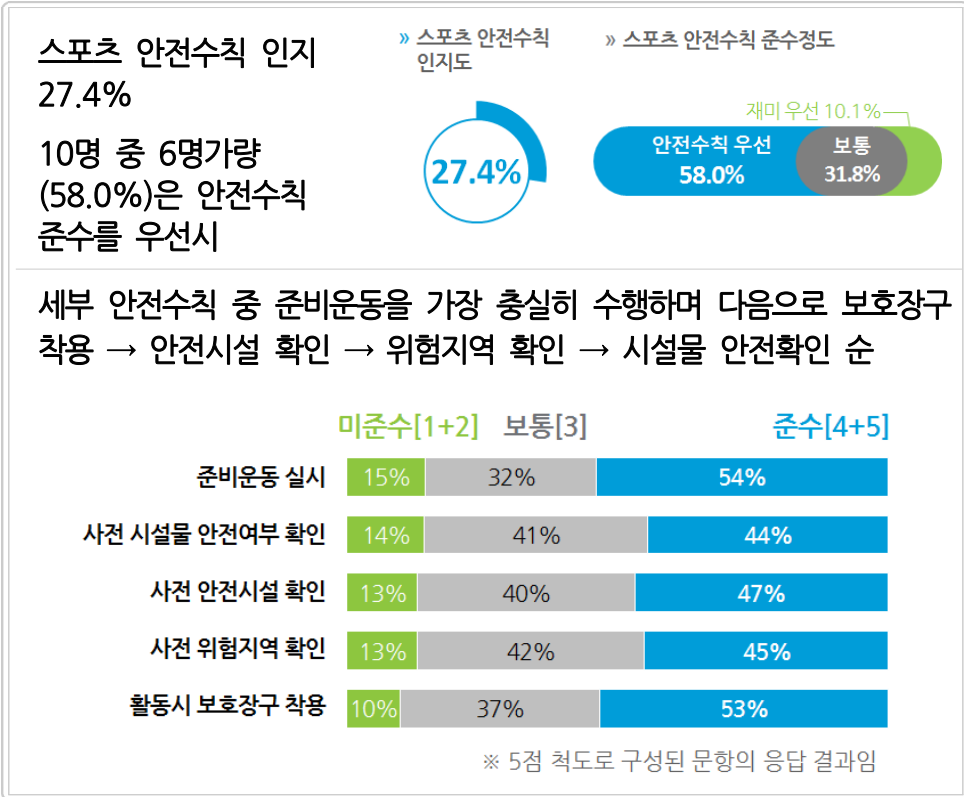


- 염좌, 좌상, 통증의 경우 ‘냉찜질’을, 열상, 출혈의 경우 ‘소독’을 실시하는 등 전반적으로 부상 종류에 적절한 응급 대처를 실시하고 있음.
- 발생한 부상은 ‘주관적 판단 후 자가치료’한 비율이 47.3%로 가장 높고 다음으로 ‘의사 진료 및 치료’(32.7%), ‘약사 상담 후 자가치료’(19.9%)의 순이며, 부상 경험자 10명 중 6명가량(58.2%)은 치료 비용을 자부담하고, 전체적인 치료비용 개인 부담금액은 평균 74,882원임.
 - 골절, 탈구, 파열 등의 부상 종류에서 치료비용 개인부담금액이 상대적으로 높고 부상 가료기간이 길수록 치료비용의 개인부담금액 역시 높아지는 경향을 보임.

II. 주요 결과 요약

- 가료에 필요한 기간은 '1-2주'(35.7%)가 가장 많고 다음으로 '1주 미만'(20.2%)이며 '바로 참여 가능할 정도로 경미함'도 19.3%로 비교적 높음.
- 부상 경험자 10명 중 약 2명 이상(24.7%)이 부상으로 인해 후유증이 발생함.
 - '골절' 등 부상에서 후유발생률이 상대적으로 높음.
- 부상 경험자 10명 중 5명 이상(57.4%)은 부상 후 활동 주기 및 횟수가 감소하였고, 이의 주된 이유는 '신체적 불편함'(55.0%)때문이며 다음으로 '심리적 두려움'(24.6%), '가족 또는 지인의 반대'(19.2%)의 순임.

5 스포츠 안전의식

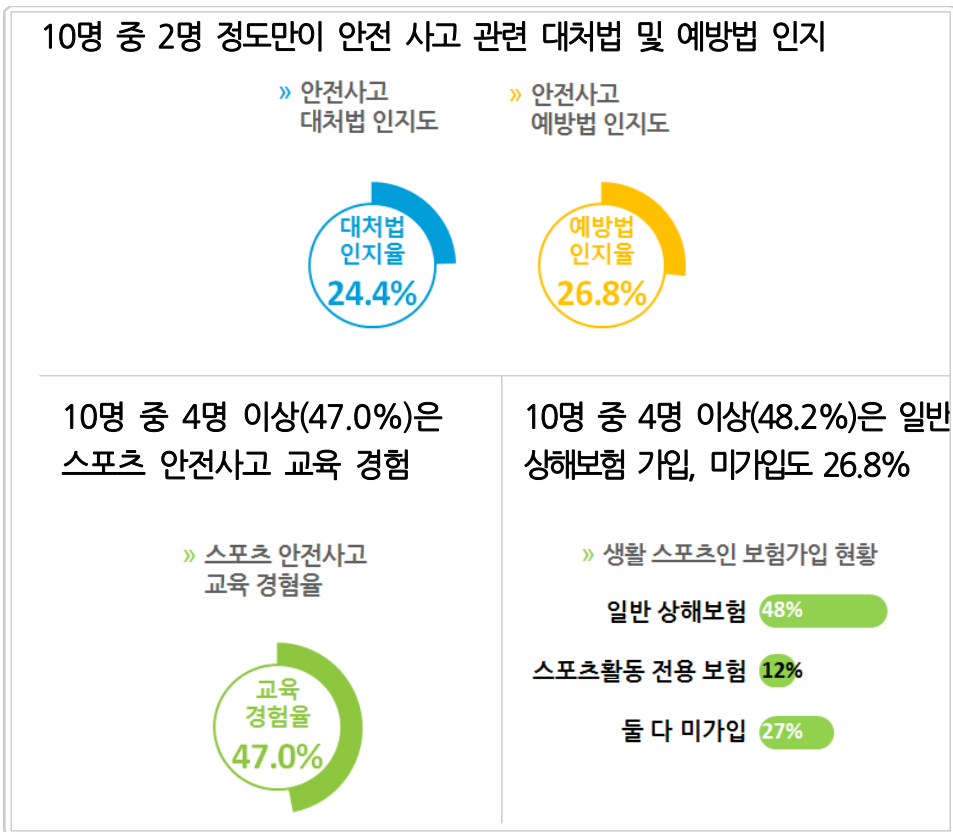


◎ 안전 인식

- 무도 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답은 27.4%(매우 잘 알고 있다 4.5%+대체로 아는 편 22.9%)이며 10명 중 4명(41.3%)은 ‘같이 운동하는 사람’으로부터 안전 수칙을 알게 되었다고 응답함.
 - 전문 체육지도자 전원은 안전수칙을 인지(매우 잘 알고 있음 76.9%+대체로 아는 편 23.1%)하고 있으며 13명 중 12명(92.3%)은 ‘교육’을 통해 안전수칙 인지함.
- 부상 경험자 10명 중 5명 이상(58.0%: 안전 최우선 20.8%+어느 정도 안전 우선 37.2%)은 운동을 할 때 ‘안전 수칙 준수’를 우선시함.
- 세부적으로는 ‘준비 운동을 실시한다’는 응답이 53.9%로 가장 높고, 다음으로 ‘활동시 보호장구 착용’(53.3%), ‘사전에 안전시설 확인’(46.7%) 등의 순으로 조사됨(5점 척도 중 [4]그렇다, [5]매우 그렇다의 합산비율 기준).

II. 주요 결과 요약

- 시설물 안전여부 미확인, 안전시설 미확인, 위험지역 미확인 이유 모두 '확인하기 귀찮아서'가 가장 높게 나타남. 다음으로 세부 순위에는 소폭 차이가 있으나 전반적으로는 '확인이 중요하지 않은 스포츠'와 '확인 방법을 몰라서'의 이유로 인해 확인을 하지 않는 것으로 조사됨.
- 보호장구를 구매하기 위한 지출의향 및 지출수준에 대해서는 단 2.1%만이 지출의향이 없다고 응답했으며 1인 평균 연간 지출의향(또는 현재 지출금액)은 약 40만원 선임.



◎ 대처 및 예방

- 부상 경험자의 28.6%(전혀 모름 2.4%+잘 모르는 편 26.2%)가 무도를 하던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 ‘미인지’하고 있다고 응답하였으며 예방법 역시 ‘미인지’ 비율이 25.9%(전혀 모름 2.7%+잘 모르는 편 23.2%)에 달함.
 - 인지율은 대처법 24.4%(매우 잘 앎 3.9%+대체로 아는 편 20.5%), 예방법 26.8%(매우 잘 앎 4.2%+대체로 아는 편 22.6%)임.
- 응급처치 요령 인지도는 ‘골절 및 염좌 발생 시 대처법’을 알고 있는 경우가 36.6%로 가장 높고, 다음으로 ‘심폐소생술 실시요령 인지’(35.7%), ‘근육 경련 발생 시 대처요령 인지’(33.3%) 등의 순임(5점 척도 중 [4]어느 정도 알고 있음, [5]매우 잘 알고 있음의 합산비율 기준).
 - 전문 체육지도자 조사 결과 절대적인 인지율은 생활스포츠인 대비 매우 높은 수준이며 생활스포츠인이 주로 알고 있는 요령 외에 저체온증 발생 시 대처법에 대한 인지도 또한 높게 조사되어 차이를 보임.
- 안전사고 응급처치 요령 습득 경로는 ‘의료인’이 31.0%로 가장 높고 다음으로 ‘스포츠 전문 지도자/숙련자’(30.4%), ‘인터넷’(28.0%), ‘응급처치 전문기관’(24.1%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비한 ‘교육을 경험’한 비율은 전체 응답자의 47.0%이며, 스포츠 안전사고 대비 교육을 받은 기관은 ‘대학교의 정규 강좌’(36.1%), ‘국가/공공기관’(27.2%), ‘동호회/팀’(25.9%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비 교육을 받지 않은 이유는 ‘스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서’(39.3%), ‘교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서’(38.2%), ‘교육을 필요성을 못 느껴서’(21.9%) 등의 순임.
- 스포츠 안전사고에 대비한 교육이 필요하다는 응답은 52.7%(매우 필요 17.3%+필요 35.4%)로 필요하지 않다는 응답 11.6%(전혀 불필요 0.9%+불필요 10.7%)에 비해 높음.
- 일반 상해보험 및 공제 가입률이 48.2%, 스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입률은 11.6%에 불과하며 둘 다 미가입 상태인 응답자 비율도 26.8%에 달함.
 - 전문 체육지도자 조사 결과 응답한 지도자 13명(팀, 단체) 중 5명은 일반 상해보험 가입, 4명은 학교안전공제중앙회의 공제·보험에 가입 중인 것으로 조사됨.

III. 조사 결과



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

Ⅲ. 조사 결과

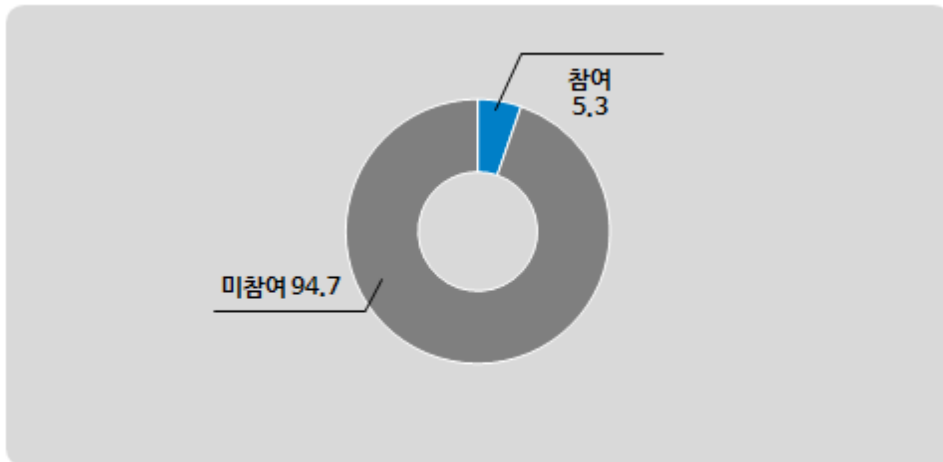
제1절 종목 개요

1 생활스포츠 활동 인구 규모

- ▶ 최근 1년간 스포츠활동의 일환으로 무도를 경험한 인구 비율은 5.3%로 나타남.

Ⅲ-1 참여율

(단위: %)



- ※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031
- ※ 본 조사는 '부상의 원인 및 실태'를 조사하는 것이 주 목적이므로 본 조사에서의 스포츠 참여율은 포괄 범위를 넓혀, '연 1회 이상 어떠한 형태로든(비정기 포함) 참여한 경험이 있는 경우' 를 기준으로 하였음

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

- 성별 남성, 젊은 연령대일수록 활동 비율이 높게 조사됨.
- 대학재학 이상, 화이트칼라 및 학생층의 활동 비율이 상대적으로 높음.

Ⅰ 표 Ⅲ-1 Ⅰ 응답자 특성별 참여율

(단위: %)

구 분		사례수	참여	미참여	계
전 체		3031	5.3	94.7	100.0
성별	남성	1514	7.3	92.7	100.0
	여성	1517	3.4	96.6	100.0
연령	20대	557	11.0	89.0	100.0
	30대	559	6.6	93.4	100.0
	40대	608	5.9	94.1	100.0
	50대	637	4.1	95.9	100.0
	60~64세	287	0.3	99.7	100.0
	65세 이상	383	0.0	100.0	100.0
학력별	중졸 이하	462	0.2	99.8	100.0
	고졸	784	2.6	97.4	100.0
	대재 이상	1785	7.8	92.2	100.0
직업별	농/임/어업	77	1.3	98.7	100.0
	자영업	329	2.7	97.3	100.0
	화이트칼라	796	8.8	91.2	100.0
	블루칼라	650	4.8	95.2	100.0
	전업주부	591	1.4	98.6	100.0
	학생	217	13.4	86.6	100.0
	무직/기타	369	3.5	96.5	100.0
	모름/무응답	2	0.0	100.0	100.0

※ 기초조사 전체 응답자, n=3,031

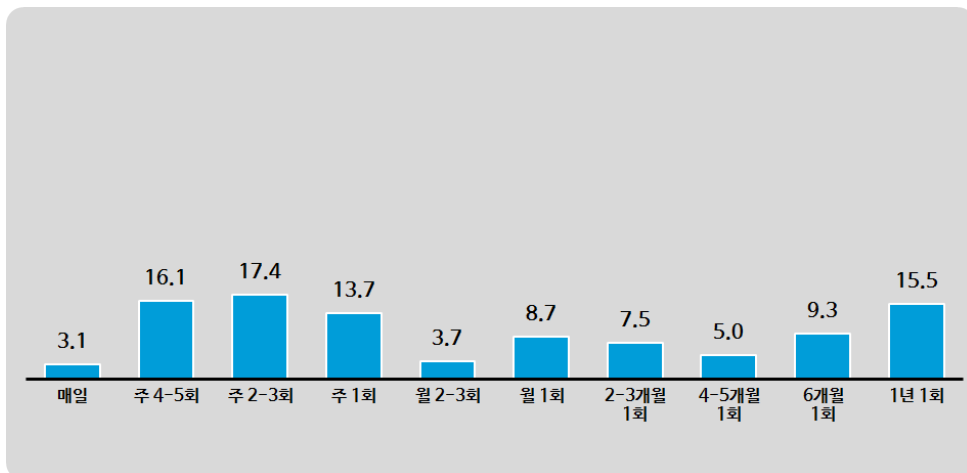
2 활동 빈도 및 1회당 평균 활동시간

1) 무도 활동 인구의 활동빈도

- ▶ 생활 스포츠 무도 활동 인구 10명 중 약 5명가량(50.3%: 매일 3.1%+주 4-5회 16.1%+주 2-3회 17.4%+주 1회 13.7%)은 주 1회 이상 무도를 즐기고 있다고 응답함.

■ 그림 Ⅲ-2 ■ 무도 활동 인구의 활동빈도

(단위: %)



※ 기초조사 무도 경험자, n=161

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

- 성별 활동빈도에는 큰 차이가 발견되지 않은 가운데 연령대별 30대와 40대가 전반적으로 활동주기가 비교적 잦은 것으로 나타남.

Ⅱ 표 Ⅲ-2 Ⅱ 응답자 특성별 무도 활동빈도

(단위: %)

구 분		사례수	매일	주 4-5회	주 2-3회	주 1회	월 2-3회	월 1회	2-3개월 1회	4-5개월 1회	6개월 1회	1년 1회
전 체		161	3.1	16.1	17.4	13.7	3.7	8.7	7.5	5.0	9.3	15.5
성별	남성	110	0.9	15.5	18.2	12.7	5.5	10.0	7.3	4.5	10.9	14.5
	여성	51	7.8	17.6	15.7	15.7	0.0	5.9	7.8	5.9	5.9	17.6
연령	20대	61	8.2	19.7	14.8	9.8	3.3	4.9	8.2	3.3	9.8	18.0
	30대	37	0.0	8.1	29.7	18.9	5.4	10.8	2.7	5.4	13.5	5.4
	40대	36	0.0	22.2	16.7	13.9	2.8	8.3	11.1	11.1	2.8	11.1
	50대	26	0.0	7.7	7.7	15.4	3.8	15.4	7.7	0.0	11.5	30.8
	60-64세	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	65세 이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※ 기초조사 무도 경험자, n=161

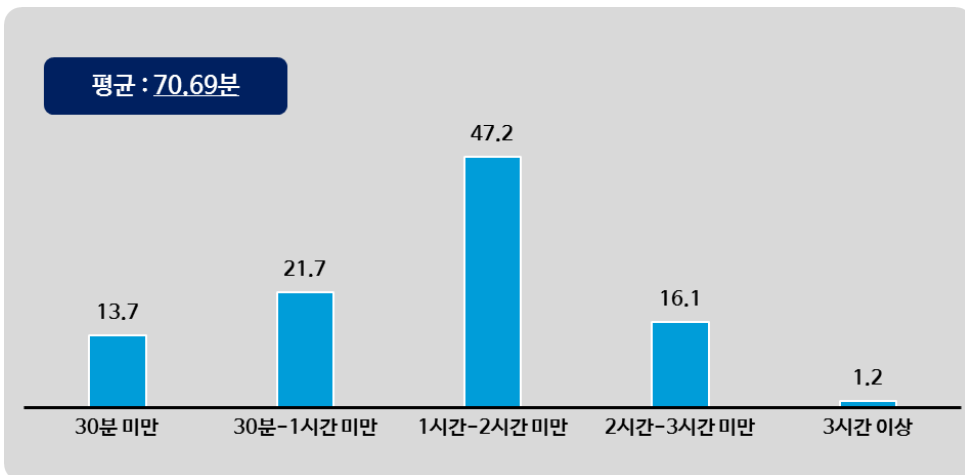
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 무도 활동 인구의 1회 평균 활동시간

- ▶ 무도 활동 인구의 1회 평균 활동시간은 70.69분으로 조사됨.
- ▶ 구간별로 살펴보면, 무도 활동 인구 10명 중 5명가량(47.2%)은 1회 활동 시 ‘1시간-2시간 미만’ 정도의 활동 시간을 가지고 있음.

■ 그림 Ⅲ-3 ■ 무도 1회 평균 활동시간

(단위: %)



※ 기초조사 무도 경험자, n=161

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

- 세부 종목별로 보았을 때 격투기(평균 76.92분), 권투(평균 72.94분)가 태권도(평균 60.92분) 대비 긴 1회당 활동시간을 가짐.
- 여성(평균 78.69분)의 1회 평균 활동 시간이 남성(평균 66.98분)에 비해 높게 조사됨.
- 연령대별, 19~29세(평균 80.61분)의 활동 시간이 가장 길게 나타남.

【 표 Ⅲ-3 】 응답자 특성별 무도 1회 평균 활동시간

(단위: %, 분)

구 분		사례수	30분 미만	30분-1시간미만	1시간-2시간미만	2시간-3시간미만	3시간 이상	평균
전 체		161	13.7	21.7	47.2	16.1	1.2	70.69
종목	격투기*	60	13.3	25.0	46.7	11.7	3.3	76.92
	권투	51	11.8	19.6	45.1	23.5	0.0	72.94
	태권도	50	16.0	20.0	50.0	14.0	0.0	60.92
성별	남성	110	11.8	20.0	49.1	19.1	0.0	66.98
	여성	51	17.6	25.5	43.1	9.8	3.9	78.69
연령	20대	61	13.1	14.8	49.2	21.3	1.6	80.61
	30대	37	2.7	37.8	40.5	18.9	0.0	67.16
	40대	36	27.8	16.7	52.8	0.0	2.8	57.33
	50대	26	11.5	23.1	42.3	23.1	0.0	70.19
	60-64세	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	90.00
	65세 이상	-	-	-	-	-	-	-

※ 기초조사 무도 경험자, n=161

* 기초조사 격투기는 킥복싱과 이종격투기를 종합해서 질문한 결과임

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

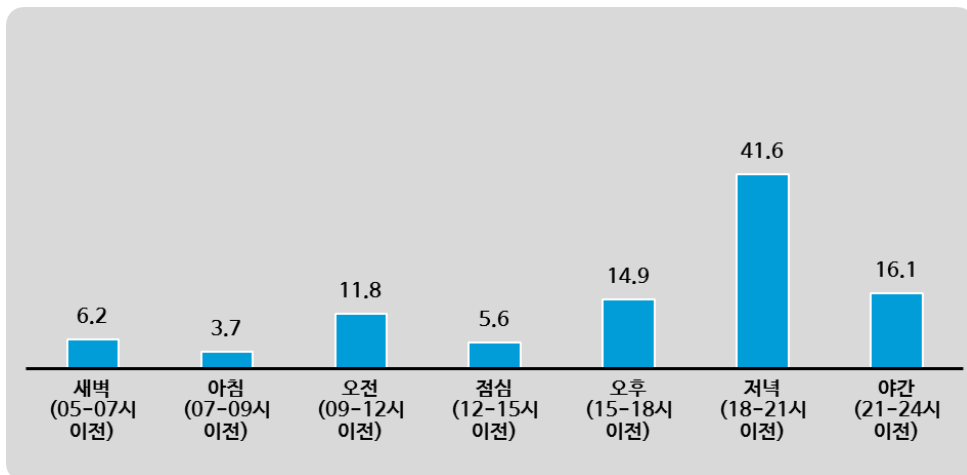
3 주 활동 시간대 및 장소

1) 무도 활동 인구의 주 활동 시간대

- ▶ ‘저녁 시간대’(18시-21시 이전) 활동 비율이 41.6%로 가장 높고 다음으로 ‘야간 시간대’(21시-24시 이전, 16.1%)로 나타나 전체적으로 10명 중 6명가량(57.8%: 41.6+16.1%)은 18시 이후에 무도를 즐기고 있음.

■ 그림 Ⅲ-4 ■ 무도 주 활동 시간대

(단위: %)



※ 기초조사 무도 경험자, n=161

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

- 격투기, 권투는 상대적으로 ‘저녁 시간대’(18시-21시 이전)에 활동 비율이 몰린 반면 태권도는 보다 다양한 시간대에서 활동이 이루어지고 있는 것으로 조사됨.
- 남성은 퇴근시 이후(18시-21시 이전)에 주로 활동하는 반면 여성은 그 외 시간, 특히 ‘오전 시간대’(09시-12시 이전)에 활동하는 비율이 상대적으로 높게 나타남.
- 상대적으로 50대는 보다 다양한 시간대, 특히 ‘야간 시간대’(21시-24시 이전)에 활동하는 비율이 상대적으로 높은 가운데, 그 외 연령대 별 주 활동시간대에 유의한 차이는 발견되지 않음.

Ⅱ 표 Ⅲ-4 Ⅱ 응답자 특성별 무도 주 활동 시간대

(단위: %)

구 분	사례수	새벽 (05-07)	아침 (07-09)	오전 (09-12)	점심 (12-15)	오후 (15-18)	저녁 (18-21)	야간 (21-24)	
전 체	161	6.2	3.7	11.8	5.6	14.9	41.6	16.1	
종목	격투기*	60	3.3	3.3	11.7	6.7	10.0	51.7	13.3
	권투	51	7.8	5.9	11.8	3.9	13.7	41.2	15.7
	태권도	50	8.0	2.0	12.0	6.0	22.0	30.0	20.0
성별	남성	110	5.5	5.5	9.1	3.6	16.4	44.5	15.5
	여성	51	7.8	0.0	17.6	9.8	11.8	35.3	17.6
연령	20대	61	6.6	4.9	11.5	4.9	19.7	39.3	13.1
	30대	37	2.7	0.0	16.2	2.7	16.2	43.2	18.9
	40대	36	8.3	2.8	11.1	5.6	13.9	44.4	13.9
	50대	26	7.7	7.7	7.7	11.5	3.8	38.5	23.1
	60-64세	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	65세 이상	-	-	-	-	-	-	-	-

※ 기초조사 무도 경험자, n=161

※ 시간대 구분은 (해당 시의 경각)-(해당 시의 -1시 59분) 기준임

(예: 05-07: 05시 00분-06시 59분)

* 기초조사 격투기는 킥복싱과 이종격투기를 종합해서 질문한 결과임

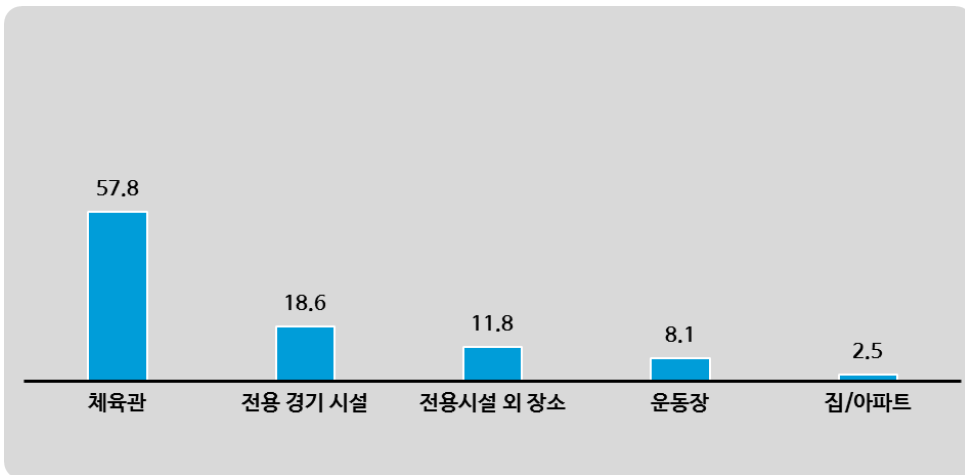
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 무도 활동 인구의 주 활동 장소

- ▶ 무도 인구 10명 중 6명가량(57.8%)은 ‘체육관’에서 무도를 즐기고 있는 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-5 ■ 무도 주 활동 장소

(단위: %, 복수응답)



※ 기초조사 무도 경험자, n=161

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

- 대부분의 인구통계 특성에서 큰 차이 없이 대부분 ‘체육관’에서 무도를 즐기는 비율이 높게 나타남.

【표 Ⅲ-5】 응답자 특성별 무도 주 활동 장소

(단위: %, 복수응답)

구 분	사례수	체육관	전용 경기 시설	전용 시설 외 장소	운동장	기타	집/아파트	군대	문화센터/스포츠센터	
전 체	161	57.8	18.6	11.8	8.1	3.7	2.5	0.6	0.6	
종목	격투기*	60	66.7	11.7	11.7	6.7	3.3	3.3	0.0	0.0
	권투	51	62.7	17.6	9.8	7.8	2.0	2.0	0.0	0.0
	태권도	50	42.0	28.0	14.0	10.0	6.0	2.0	2.0	2.0
성별	남성	110	56.4	19.1	13.6	9.1	1.8	0.9	0.9	0.0
	여성	51	60.8	17.6	7.8	5.9	7.8	5.9	0.0	2.0
연령	20대	61	62.3	16.4	4.9	13.1	3.3	1.6	1.6	0.0
	30대	37	64.9	27.0	5.4	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	40대	36	38.9	22.2	25.0	2.8	11.1	8.3	0.0	2.8
	50대	26	61.5	7.7	19.2	11.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	60-64세	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	65세 이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※ 기초조사 무도 경험자, n=161

* 기초조사 격투기는 킥복싱과 이종격투기를 종합해서 질문한 결과임

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

제2절 부상 발생 현황

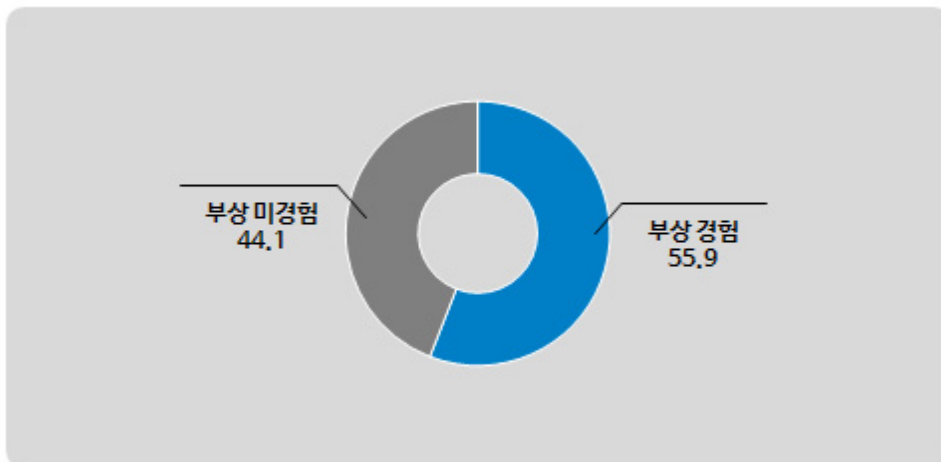
1 부상 발생률 및 부상 경험자 특성 요약

1) 부상 발생률

- ▶ 스포츠 활동 중 부상 경험이 있는지에 대한 질문에 대하여 전체의 절반이 넘는 55.9%의 응답자가 심한 부상부터 경미한 부상까지 당한 경험이 있다고 응답함.

■ 그림 Ⅲ-6 ■ 부상 발생률

(단위: %)



※ 기초조사 무도 경험자, n=161

※ 부상의 기준 : 심각한 수준(병원진료, 입원, 수술 등이 수반되는 수준)부터 아주 경미한 수준(부상 후 바로 스포츠활동 참여가 가능한 수준, 별도 조치 없이 자연치유되는 수준)까지 모두 포함한 포괄적 의미의 부상을 의미함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

- ▶ 남성의 부상발생률(60.9%)이 여성(45.1%)에 비해 높게 나타남.
- ▶ 전 연령대 중 40대의 부상발생률(72.2%)이 가장 높게 조사됨.

표 Ⅲ-6 응답자 특성별 부상 발생률

(단위: %)

구 분		사례수	부상 경험	부상 미경험	계
전 체		161	55.9	44.1	100.0
성별	남성	110	60.9	39.1	100.0
	여성	51	45.1	54.9	100.0
연령별	20대	61	49.2	50.8	100.0
	30대	37	59.5	40.5	100.0
	40대	36	72.2	27.8	100.0
	50대	26	42.3	57.7	100.0
	60-64세	1	100.0	0.0	100.0
	65세 이상	-	-	-	-

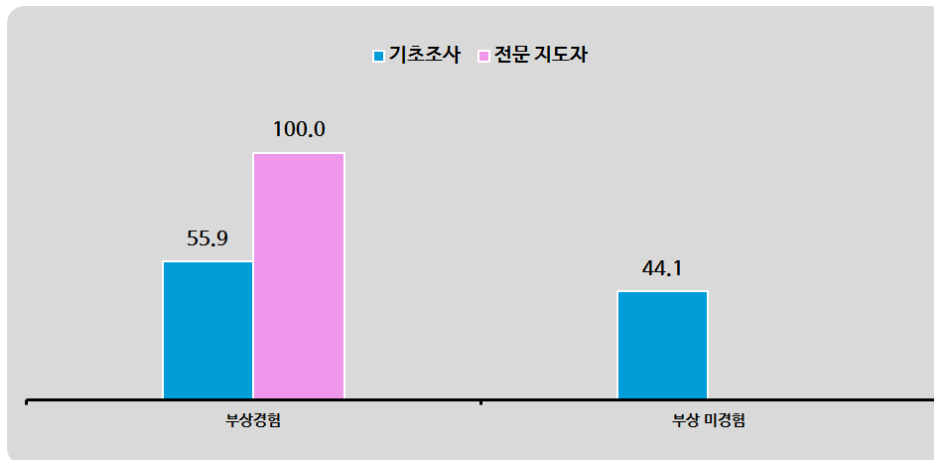
※ 기초조사 무도 경험자, n=161

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 부상 경험률

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’와 비교해본 결과는 다음과 같음.
 - ‘생활스포츠인 조사’의 경우, 부상 경험 여부가 절반 수준에서 비슷하게 엇갈리게 나타났으나, ‘전문 체육 지도자 조사’에서는 응답자 전원 100% 부상 경험, 즉 본인이 지도하는 학생이 부상당한 경험이 있다고 응답함.
 - 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.

(단위: %)



※ 기초조사 생활스포츠 참여자, n=161

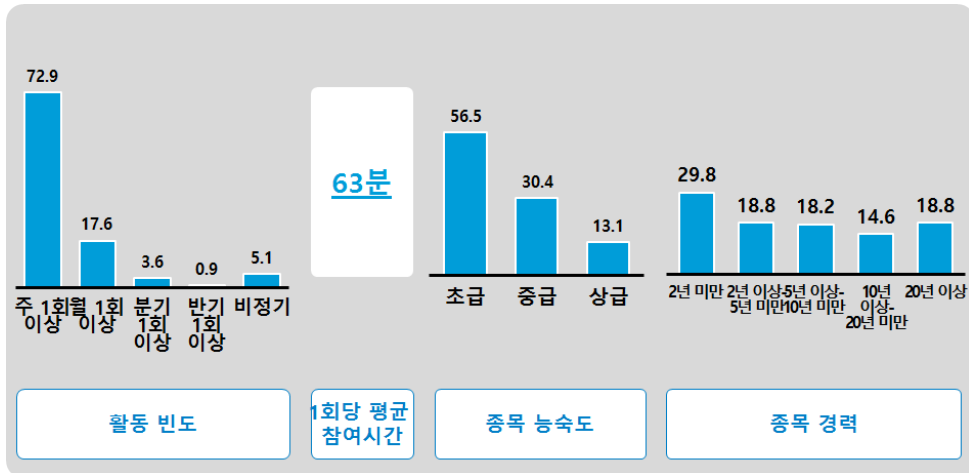
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

2) 부상 경험자 주요 특성

- ▶ 무도 부상 경험은 자주 활동(주 1회 이상 72.9%)하는 사람들일 수록 많이 겪고 있으며, 부상 경험자들은 1회 참여 시 약 63분 가량 활동하고 있음.
- ▶ 종목 부상 경험자 10명 중 5명 이상(56.5%)은 본인의 무도 능 숙도를 ‘초급’ 정도로 인식하고 있음.
- ▶ 종목 경력 5년 미만 구성비율이 48.5%로 가장 높으나 다른 경 력들과의 격차가 크지 않은 것으로 보아 무도에서의 부상은 경 력과 관계없이 누구에게나 일어날 수 있는 것으로 해석할 수 있 음.

그림 III-7 | 부상 경험자 주요 특성

(단위: %, 분)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

Ⅲ. 조사 결과

(1) 세부 종목·종목 관여도별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

- ▶ 세부 종목별로, 태권도 부상자의 참여빈도가 가장 높은 가운데 1회당 평균 참여시간에는 유의할만한 차이가 없음.
- ▶ 부상 경험자 중 본인의 종목 능숙도를 높게 인식하는 집단일수록 1회 평균 참여시간이 긴 특성을 보임.
- 종목 능숙도를 초급이라고 인식하는 집단이 59.28분으로 가장 짧고, 상급이라고 인식하는 집단이 80.02분으로 가장 길게 나타남.

【표 Ⅲ-7】 세부 종목 관여도별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분		사례수	참여 빈도					1회 평균 참여시간
			주1회 이상	월1회 이상	분기 1회 이상	반기 1회 이상	비정기	
전 체		336	72.9	17.6	2.1	2.4	5.1	63.01
종목	킥복싱	58	69.0	20.7	1.7	3.4	5.2	62.36
	이종격투기	57	70.2	21.1	.0	1.8	7.0	58.44
	복싱	61	68.9	14.8	6.6	3.3	6.6	62.28
	태권도	160	76.9	16.3	1.3	1.9	3.8	65.14
종목 능숙도	초급	190	70.0	20.0	2.6	2.6	4.7	59.28
	중급	102	77.5	13.7	2.0	2.0	4.9	62.61
	상급	44	75.0	15.9	0.0	2.3	6.8	80.02
종목 경력	2년 미만	100	76.0	12.0	1.0	6.0	5.0	60.55
	2년 이상-5년 미만	63	71.4	22.2	1.6	0.0	4.8	64.76
	5년 이상-10년 미만	61	72.1	19.7	3.3	1.6	3.3	59.80
	10년 이상-20년 미만	49	75.5	14.3	2.0	0.0	8.2	72.45
	20년 이상	63	68.3	22.2	3.2	1.6	4.8	60.90

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

(2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

- ▶ 부상 상황이나 정도에 따른 부상경험자의 스포츠 참여빈도 및 참여시간에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-8 】 부상 상황 및 정도별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분		사례수	참여 빈도					1회 평균 참여시간
			주1회 이상	월1회 이상	분기 1회 이상	반기 1회 이상	비정기	
전 체		336	72.9	17.6	2.1	2.4	5.1	63.01
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	152	76.3	19.1	2.0	0.7	2.0	67.14
	전문/숙련자 교육 미실시	76	75.0	14.5	1.3	3.9	5.3	64.78
	지도/숙련자 매배석	108	66.7	17.6	2.8	3.7	9.3	55.94
안전 장비 착용 여부	착용	122	77.9	14.8	4.1	0.8	2.5	63.66
	미착용	214	70.1	19.2	0.9	3.3	6.5	62.63
환경위험 사전확인	확인	112	74.1	17.0	2.7	2.7	3.6	63.97
	미확인	224	72.3	17.9	1.8	2.2	5.8	62.52
준비운동 실시여부	실시	212	76.4	16.5	1.9	1.4	3.8	66.34
	미실시	124	66.9	19.4	2.4	4.0	7.3	57.30
부상 가료기간	경마가료기간 없음	65	61.5	20.0	3.1	7.7	7.7	52.98
	1주 미만 가료	68	77.9	17.6	0.0	1.5	2.9	69.84
	1-2주 가료	120	75.0	15.8	4.2	0.8	4.2	62.82
	3-4주 가료	48	66.7	22.9	0.0	2.1	8.3	65.21
	5-8주 가료	24	83.3	12.5	0.0	0.0	4.2	61.46
	9주 이상 가료	11	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	75.82

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(3) 기본 특성별 스포츠 참여빈도 및 참여시간

▶ 남성 부상자의 1회 평균 참여시간이 여성이 비해 길게 나타남.

Ⅰ 표 Ⅲ-9 Ⅰ 기본 특성별 참여빈도 및 참여시간

(단위: %, 분)

구분		사례수	참여 빈도					1회 평균 참여시간
			주1회 이상	월1회 이상	분기 1회 이상	반기 1회 이상	비정기	
전 체		336	72.9	17.6	2.1	2.4	5.1	63.01
음주 행태	고위험 음주군	44	65.9	22.7	0.0	4.5	6.8	63.84
	저위험 음주군	204	74.0	19.1	1.5	1.0	4.4	64.05
	비음주군	88	73.9	11.4	4.5	4.5	5.7	60.16
흡연 여부	비흡연	166	74.7	16.9	3.0	1.8	3.6	61.47
	흡연	170	71.2	18.2	1.2	2.9	6.5	64.51
성별	남성	215	73.0	17.2	2.3	2.8	4.7	64.26
	여성	121	72.7	18.2	1.7	1.7	5.8	60.79
연령	20대	87	74.7	11.5	0.0	4.6	9.2	63.61
	30대	143	74.8	18.9	2.8	1.4	2.1	62.48
	40대	78	74.4	15.4	3.8	1.3	5.1	64.78
	50대	23	47.8	39.1	0.0	4.3	8.7	56.04
	60세 이상	5	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	72.00

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

(4) 세부 종목·종목 관여도별 능숙도 및 경력

- ▶ 복싱 부상자의 초급자 비율이 가장 높은 반면 태권도의 중급 및 상급자 비율이 가장 높게 조사됨.
- ▶ 부상자들의 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회당 활동 시간이 길수록, 종목 활동 경력이 오래 되었을수록 본인의 종목 능숙도를 높게 인식하는 경향이 있음.

【 표 Ⅲ-10 】 세부 종목 관여도별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분	사례수	능숙도			종목 활동 경력					
		초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상	
전 체	336	56.5	30.4	13.1	29.8	18.8	18.2	14.6	18.8	
종목	킥복싱	58	58.6	27.6	13.8	46.6	19.0	15.5	15.5	3.4
	이종격투기	57	61.4	26.3	12.3	35.1	29.8	17.5	8.8	8.8
	복싱	61	72.1	23.0	4.9	49.2	18.0	16.4	4.9	11.5
	태권도	160	48.1	35.6	16.3	14.4	15.0	20.0	20.0	30.6
종목 활동 빈도	주 1회 이상	245	54.3	32.2	13.5	31.0	18.4	18.0	15.1	17.6
	월 1회 이상	59	64.4	23.7	11.9	20.3	23.7	20.3	11.9	23.7
	2-6개월 당 1회	15	66.7	26.7	6.7	46.7	6.7	20.0	6.7	20.0
	비정기	17	52.9	29.4	17.6	29.4	17.6	11.8	23.5	17.6
1회당 활동 시간	30분 이하	58	58.6	32.8	8.6	31.0	17.2	12.1	6.9	32.8
	30분 초과-60분 이하	205	61.0	28.3	10.7	29.8	18.0	21.5	15.6	15.1
	1시간 초과-2시간 이하	66	43.9	36.4	19.7	31.8	22.7	13.6	16.7	15.2
	2시간 초과	7	28.6	14.3	57.1	0.0	14.3	14.3	28.6	42.9
종목 능숙도	초급	190	100.0	0.0	0.0	40.5	21.1	17.9	10.0	10.5
	중급	102	0.0	100.0	0.0	19.6	15.7	19.6	18.6	26.5
	상급	44	0.0	0.0	100.0	6.8	15.9	15.9	25.0	36.4
종목 경력	2년 미만	100	77.0	20.0	3.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2년 이상-5년 미만	63	63.5	25.4	11.1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	5년 이상-10년 미만	61	55.7	32.8	11.5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	10년 이상-20년 미만	49	38.8	38.8	22.4	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	20년 이상	63	31.7	42.9	25.4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(5) 부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력

- ▶ 종목 능숙도가 높아질수록, 종목 활동 경력이 오래 되었을수록 부상 가료기간이 길어지는 특성을 보임.

【 표 Ⅲ-11 】 부상 상황 및 정도별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분	사례수	능숙도			종목 활동 경력					
		초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상	
전 체	336	56.5	30.4	13.1	29.8	18.8	18.2	14.6	18.8	
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	152	57.2	31.6	11.2	26.3	20.4	17.1	15.1	21.1
	전문/숙련자 교육 미실시	76	57.9	25.0	17.1	38.2	15.8	18.4	14.5	13.2
	지도/숙련자 마배석	108	54.6	32.4	13.0	28.7	18.5	19.4	13.9	19.4
안전 장비 착용 여부	착용	122	57.4	30.3	12.3	29.5	18.9	17.2	13.1	21.3
	미착용	214	56.1	30.4	13.6	29.9	18.7	18.7	15.4	17.3
환경위험 사건확인	확인	112	58.9	30.4	10.7	25.0	18.8	22.3	16.1	17.9
	미확인	224	55.4	30.4	14.3	32.1	18.8	16.1	13.8	19.2
준비운동 실시여부	실시	212	53.8	33.5	12.7	28.3	20.3	17.0	13.7	20.8
	미실시	124	61.3	25.0	13.7	32.3	16.1	20.2	16.1	15.3
부상 가료기간	경마가료기간 없음	65	69.2	18.5	12.3	44.6	26.2	16.9	4.6	7.7
	1주 미만 가료	68	58.8	30.9	10.3	25.0	27.9	17.6	14.7	14.7
	1-2주 가료	120	59.2	30.0	10.8	31.7	11.7	15.8	19.2	21.7
	3-4주 가료	48	47.9	37.5	14.6	22.9	10.4	18.8	16.7	31.3
	5-8주 가료	24	37.5	45.8	16.7	12.5	33.3	29.2	8.3	16.7
	9주 이상 가료	11	18.2	36.4	45.5	18.2	0.0	27.3	27.3	27.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

(6) 기본 특성별 능숙도 및 경력

- ▶ 남성의 중·고급 숙련자 비율이 여성'에 비해 높게 나타났으며 전반적인 종목 활동 경력 또한 오래 된 것으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-12 】 기본 특성별 능숙도 및 경력

(단위: %)

구분	사례수	능숙도			종목 활동 경력					
		초급	중급	고급	2년 미만	2년 이상-5년 미만	5년 이상-10년 미만	10년 이상-20년 미만	20년 이상	
전 체	336	56.5	30.4	13.1	29.8	18.8	18.2	14.6	18.8	
음주 행태	고위험 음주군	44	50.0	34.1	15.9	36.4	6.8	18.2	15.9	22.7
	저위험 음주군	204	56.9	30.4	12.7	29.9	20.1	18.6	12.3	19.1
	비음주군	88	59.1	28.4	12.5	26.1	21.6	17.0	19.3	15.9
흡연 여부	비흡연	166	61.4	25.3	13.3	34.9	17.5	17.5	14.5	15.7
	흡연	170	51.8	35.3	12.9	24.7	20.0	18.8	14.7	21.8
성별	남성	215	52.6	33.0	14.4	26.5	15.8	18.1	16.3	23.3
	여성	121	63.6	25.6	10.7	35.5	24.0	18.2	11.6	10.7
연령	20대	87	62.1	21.8	16.1	40.2	24.1	18.4	16.1	1.1
	30대	143	59.4	28.7	11.9	34.3	18.9	19.6	14.7	12.6
	40대	78	48.7	41.0	10.3	17.9	16.7	15.4	12.8	37.2
	50대	23	52.2	30.4	17.4	4.3	4.3	17.4	13.0	60.9
	60세 이상	5	20.0	60.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

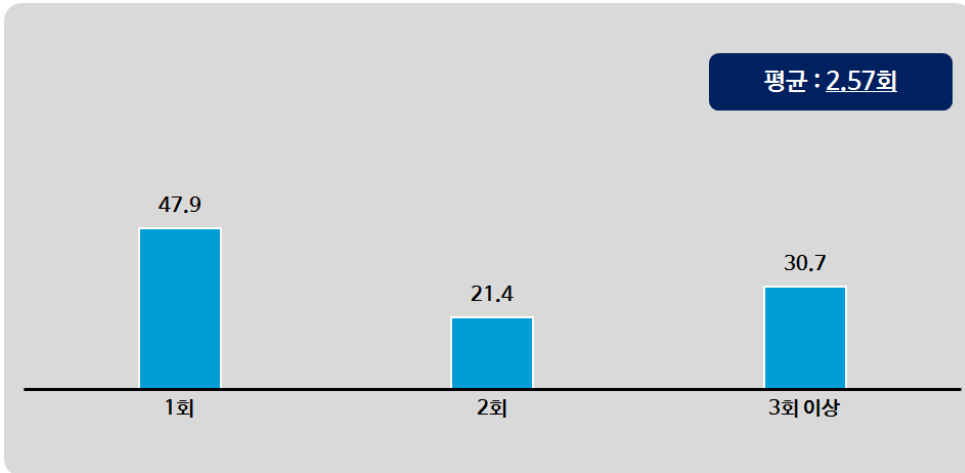
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2 연간 부상 횟수

- ▶ 무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)부상 경험자들은 부상 부위, 종류, 정도를 막론, 연 평균 약 2.6회 가량의 부상을 입음.
- ▶ 구간 별로 살펴보면 ‘1회’가 47.9%로 가장 높고 다음으로 ‘3회 이상’(30.7%), ‘2회’(21.4%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-8 ■ 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ 부상 횟수 집계 기준 : 심각한 수준부터 아주 경미한 수준을 아우르는 포괄적 의미의 부상 발생 횟수(병원 진료, 의약처방 및 투여 여부 등과 관계 없음)

■ 표 Ⅲ-13 ■ 세부 종목별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분	사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수	
전 체	336	47.9	21.4	30.7	2.57	
종목	킥복싱	58	48.3	20.7	31.0	3.07
	이종격투기	57	49.1	19.3	31.6	2.89
	복싱	61	62.3	19.7	18.0	1.84
	태권도	160	41.9	23.1	35.0	2.55

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ 부상 횟수 집계 기준 : 심각한 수준부터 아주 경미한 수준을 아우르는 포괄적 의미의 부상 발생 횟수(병원 진료, 의약처방 및 투여 여부 등과 관계 없음)

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

1) 종목 관여도별 연간 부상 횟수

- ▶ 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록 부상 횟수도 비례하여 증가하는 경향을 보임.

【 표 III-14 】 종목 관여도별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분		사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수
전 체		336	47.9	21.4	30.7	2.57
활동빈도	주 1회 이상	245	40.0	23.7	36.3	2.82
	월 1회 이상	59	64.4	18.6	16.9	2.07
	2-6개월 당 1회	15	60.0	20.0	20.0	1.87
	비정기	17	94.1	0.0	5.9	1.24
1회당 활동시간	30분 이하	58	67.2	15.5	17.2	1.60
	30분 초과60분 이하	205	49.3	21.5	29.3	2.46
	1시간 초과2시간 이하	66	24.2	28.8	47.0	3.65
	2시간 초과	7	71.4	0.0	28.6	3.57
기술 숙련도	초급	190	51.6	24.2	24.2	2.12
	중급	102	46.1	17.6	36.3	2.92
	상급	44	36.4	18.2	45.5	3.68
운동 경력	2년 미만	100	61.0	18.0	21.0	1.98
	2년 이상5년 미만	63	47.6	20.6	31.7	2.56
	5년 이상10년 미만	61	39.3	27.9	32.8	2.87
	10년 이상20년 미만	49	32.7	20.4	46.9	3.86
	20년 이상	63	47.6	22.2	30.2	2.22

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수

- ▶ 부상 상황 및 정도에 따른 연간 부상횟수에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-15 】 부상 상황 및 정도별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분		사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수
전 체		336	47.9	21.4	30.7	2.57
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	152	41.4	23.7	34.9	2.88
	전문/숙련자 교육 미 실시	76	44.7	17.1	38.2	2.55
	지도/숙련자 미 배석	108	59.3	21.3	19.4	2.14
안전 장비 착용 여부	착용	122	40.2	24.6	35.2	2.62
	미착용	214	52.3	19.6	28.0	2.54
환경 위험 사전 확인	확인	112	41.1	26.8	32.1	2.67
	미확인	224	51.3	18.8	29.9	2.52
준비 운동 실시 여부	실시	212	42.5	23.6	34.0	2.76
	미 실시	124	57.3	17.7	25.0	2.24
부상 가료기간	경마가료기간 없음	65	67.7	18.5	13.8	1.63
	1주 미만 가료	68	54.4	20.6	25.0	2.50
	1-2주 가료	120	43.3	22.5	34.2	2.58
	3-4주 가료	48	39.6	22.9	37.5	2.81
	5-8주 가료	24	25.0	29.2	45.8	3.88
	9주 이상 가료	11	27.3	9.1	63.6	4.45

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 연간 부상 횟수

- ▶ 젊은 연령대일수록 연간 부상 횟수가 증가하는 경향을 보임.
- ▶ 음주행태, 흡연여부, 연간 부상횟수에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-16 】 기본 특성별 연간 부상 횟수

(단위: %, 회)

구분		사례수	1회	2회	3회 이상	연평균 횟수
전 체		336	47.9	21.4	30.7	2.57
음주 행태	고위험 음주군	44	43.2	25.0	31.8	3.32
	저위험 음주군	204	48.0	22.1	29.9	2.37
	비음주군	88	50.0	18.2	31.8	2.65
흡연 여부	비흡연	166	45.2	24.7	30.1	2.37
	흡연	170	50.6	18.2	31.2	2.76
성별	남성	215	45.6	22.3	32.1	2.66
	여성	121	52.1	19.8	28.1	2.40
연령	20대	87	40.2	23.0	36.8	2.76
	30대	143	51.7	21.0	27.3	2.75
	40대	78	48.7	21.8	29.5	2.14
	50대	23	52.2	13.0	34.8	2.26
	60세 이상	5	40.0	40.0	20.0	2.20

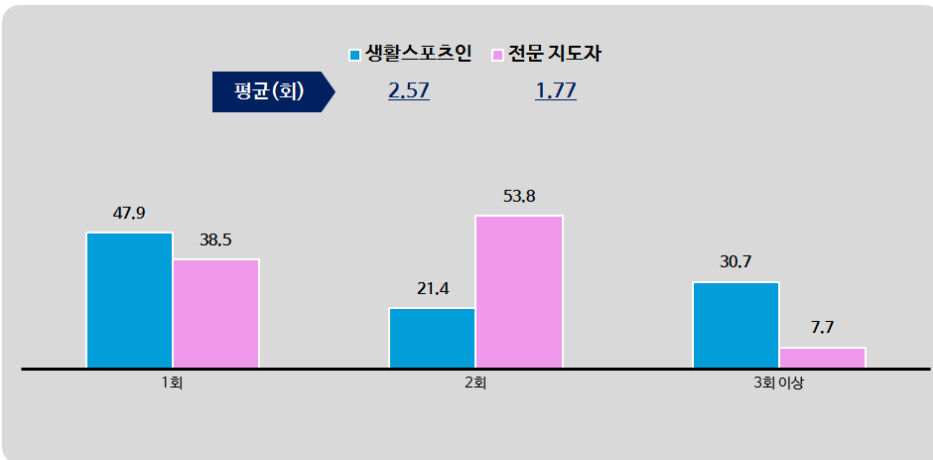
※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 선수 1명 기준, 1년간 부상사고 발생 횟수

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, ‘생활 스포츠인 조사’의 경우 ‘1회’ 응답이 절반 이상인 47.9%로 가장 높았으나, ‘전문 체육 지도자’ 조사의 경우 ‘2회’가 53.8%로 가장 높음. 그러나, ‘생활 스포츠인 조사’의 경우 ‘3회 이상’ 응답도 30.7%로 낮지 않게 나타남.
- ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과에서 평균 부상 횟수는 1.77회로, ‘생활 스포츠인 조사’의 평균(2.57회)보다 다소 높게 나타남.

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

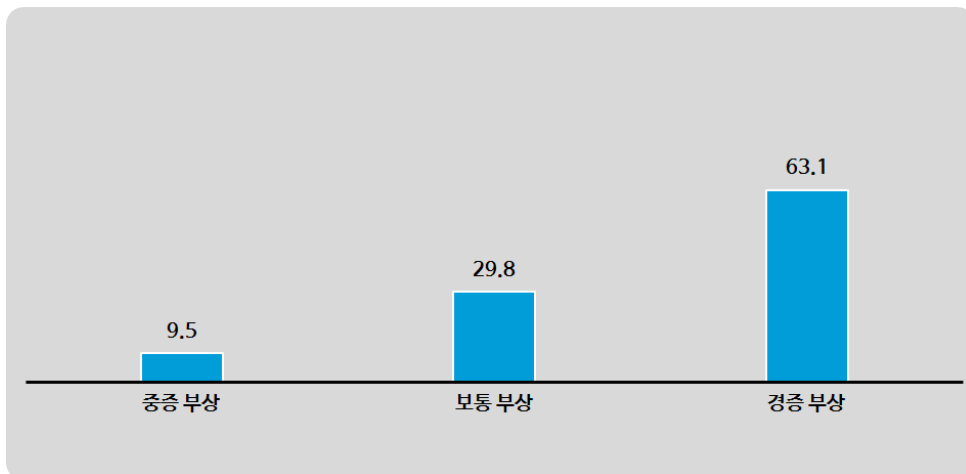
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

3 부상 정도(주관적 인식 기준)

- ▶ 부상 경험자 10명 중 약 6명 이상(63.1%)은 본인 스스로 판단한 주관적 부상 정도를 ‘경증’으로 인식하고 있었으며 ‘보통’ 정도의 부상은 29.8%, ‘중증’ 부상 비율은 9.5%로 조사됨.

■ 그림 III-9 ■ 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

■ 표 III-17 ■ 세부 종목별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분	사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전 체	336	9.5	29.8	63.1
종목	킥복싱	5.2	31.0	65.5
	이종격투기	7.0	31.6	64.9
	복싱	9.8	21.3	68.9
	태권도	11.9	31.9	59.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

1) 종목 관여도별 부상 정도

- ▶ 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록 ‘중증’ 및 ‘보통’ 부상 비율이 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-18 】 종목 관여도별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전 체		336	9.5	29.8	63.1
종목관여도 빈도	주 1회 이상	245	11.0	30.2	61.6
	월 1회 이상	59	6.8	28.8	66.1
	2-6개월 당 1회	15	0.0	13.3	86.7
	비정기	17	5.9	41.2	52.9
1회당 활동 시간	30분 이하	58	5.2	20.7	75.9
	30분 초과60분 이하	205	10.2	27.8	63.9
	1시간 초과2시간 이하	66	9.1	40.9	51.5
	2시간 초과	7	28.6	57.1	42.9
종목 능숙도	초급	190	6.3	28.9	66.8
	중급	102	12.7	32.4	57.8
	상급	44	15.9	27.3	59.1
종목 경력	2년 미만	100	3.0	33.0	67.0
	2년 이상5년 미만	63	7.9	36.5	57.1
	5년 이상10년 미만	61	18.0	19.7	63.9
	10년 이상20년 미만	49	12.2	28.6	61.2
	20년 이상	63	11.1	28.6	63.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

2) 부상 상황 및 정도별 부상 정도

- ▶ 환경위험 사전 미확인자, 준비운동 미실시자의 ‘중증’ 및 ‘보통’ 부상 비율이 상대적으로 높게 조사됨.
- ▶ 부상 정도가 중해질수록 부상 가료기간 역시 비례하여 늘어나고 있음.

【 표 Ⅲ-19 】 부상 상황 및 정도별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전 체		336	9.5	29.8	63.1
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육 실시	152	9.9	27.0	65.1
	전문/숙련자 교육 미실시	76	7.9	27.6	65.8
	지도/숙련자 미배석	108	10.2	35.2	58.3
안전 장비 착용 여부	착용	122	13.9	27.0	61.5
	미착용	214	7.0	31.3	64.0
환경위험 사전확인	확인	112	6.3	34.8	63.4
	미확인	224	11.2	27.2	62.9
준비운동 실시여부	실시	212	8.5	28.8	64.6
	미실시	124	11.3	31.5	60.5
부상 가료기간	경마가료기간 없음	65	9.2	20.0	70.8
	1주 미만 가료	68	4.4	39.7	61.8
	1-2주 가료	120	6.7	31.7	64.2
	3-4주 가료	48	4.2	25.0	70.8
	5-8주 가료	24	33.3	29.2	41.7
	9주 이상 가료	11	45.5	27.3	27.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 부상 정도

- ▶ 기본 인구통계 특성에 따른 부상 정도에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-20 】 기본 특성별 부상 정도(주관적 인식 기준)

(단위: %)

구분		사례수	중증 부상	보통 부상	경증 부상
전 체		336	9.5	29.8	63.1
음주 행태	고위험 음주군	44	11.4	29.5	61.4
	저위험 음주군	204	10.8	31.9	60.3
	비음주군	88	5.7	25.0	70.5
흡연 여부	비흡연	166	9.6	28.9	63.9
	흡연	170	9.4	30.6	62.4
성별	남성	215	7.4	33.5	61.4
	여성	121	13.2	23.1	66.1
연령	20대	87	11.5	31.0	60.9
	30대	143	7.0	35.7	57.3
	40대	78	10.3	23.1	73.1
	50대	23	17.4	13.0	69.6
	60세 이상	5	0.0	20.0	80.0

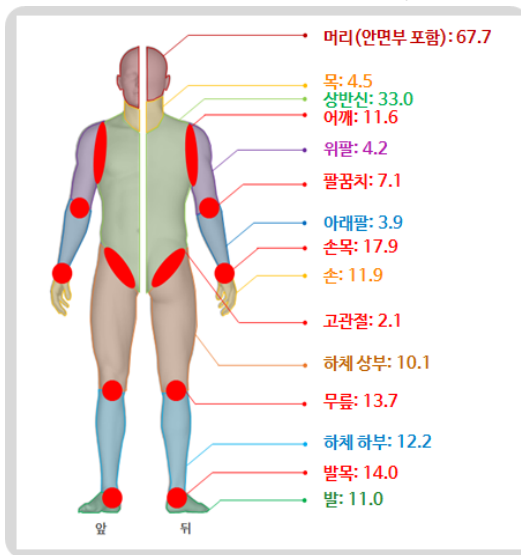
※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4 주요 부상 부위

- ▶ 무도를 통해 발생하는 부상은 주로 ‘머리(안면부 포함)’(67.7%)와 상반신(33.0%)에 집중되고 있음.
- ▶ 가장 비율이 높은 ‘머리(안면부 포함)’부위 부상은 킥복싱이 가장 높고 태권도가 가장 낮으며 이종격투기의 경우 ‘상반신’ 비중이 상대적으로 높게 조사됨.

【그림 III-10】 부상 부위
(단위: %, 복수응답)



【표 III-21】 세부 종목별 부상 부위
(단위: %, 복수응답)

구분	킥복싱	이종격투기	복싱	태권도
사례수	58	57	61	160
머리(안면부 포함)	90.5	86.3	60.1	55.7
목	1.7	12.3	3.3	3.1
상반신	36.2	42.1	23.0	32.5
어깨	8.6	7.0	16.4	12.5
위팔	3.4	10.5	4.9	1.9
팔꿈치	5.2	12.3	4.9	6.9
아래팔	1.7	7.0	1.6	4.4
손목	20.7	10.5	18.0	19.4
손	15.5	8.8	4.9	14.4
고관절	1.7	1.8	0.0	3.1
하체상부	12.1	3.5	4.9	13.8
무릎	8.6	10.5	16.4	15.6
하체하부	19.0	8.8	1.6	15.0
발목	15.5	5.3	6.6	19.4
발	5.2	5.3	4.9	17.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 머리(안면부 포함) : 두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대(뺨) 등 안면부를 포함 (이하 ‘머리’로 언급된 모든 부분 동일)

III. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 부위

- ▶ 전반적으로 가장 많이 발생하는 ‘머리(안면부 포함)’부위 부상의 경우, 자주, 많이 할수록, 능숙도가 높은 사람에게서 상대적으로 자주 일어나고 있음.
- ▶ ‘상반신’ 부상은 많이 할수록 당할 가능성 또한 높아지는 것으로 분석됨.
 - 1회 활동 시 ‘1시간 초과-2시간’(45.5%) 응답자의 ‘상반신’ 부상률이 상대적으로 높게 나타남.

【 표 III-22 】 종목 관여도별 부상 부위

(단위: %, 복수응답)

구분		사 례 수	머리 (안 면 부 포 함)	목	상 반 신	어 깨	위 팔	팔 꿈 치	아 래 팔	손 목	손	고 관 절	하 체 상 부	무 릎	하 체 하 부	발 목	발
전 체		336	67.7	4.5	33.0	11.6	4.2	7.1	3.9	17.9	11.9	2.1	10.1	13.7	12.2	14.0	11.0
장기 관여도	주 1회 이상	245	73.5	4.5	36.3	11.8	3.3	7.3	4.5	20.0	12.7	2.0	11.4	16.7	13.5	17.1	12.7
	월 1회 이상	59	46.6	6.8	27.1	16.9	6.8	6.8	3.4	15.3	10.2	3.4	6.8	6.8	10.2	5.1	5.1
	2-6개월 당 1회	15	83.3	0.0	33.3	0.0	13.3	6.7	0.0	13.3	6.7	0.0	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0
	비정기	17	44.1	0.0	5.9	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	11.8	0.0	5.9	0.0	11.8	11.8	17.6
1회당 활동 시간	30분 이하	58	53.2	3.4	29.3	6.9	6.9	3.4	5.2	10.3	10.3	1.7	1.7	8.6	5.2	0.0	3.4
	30분 초과60분 이하	205	61.4	4.4	30.7	10.7	3.9	4.9	2.4	17.6	12.2	2.0	10.7	10.7	12.7	17.1	12.2
	1시간 초과2시간 이하	66	92.2	4.5	45.5	19.7	3.0	15.2	7.6	27.3	13.6	3.0	16.7	25.8	15.2	18.2	15.2
	2시간 초과	7	95.2	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	28.6	0.0	0.0
장기 능 숙 도	초급	190	52.2	3.2	26.3	9.5	3.7	5.8	3.7	17.9	8.9	2.1	9.5	14.2	10.5	13.2	11.1
	중급	102	76.8	4.9	47.1	15.7	6.9	4.9	3.9	16.7	20.6	0.0	9.8	10.8	13.7	13.7	8.8
	상급	44	90.9	9.1	29.5	11.4	0.0	18.2	4.5	20.5	4.5	6.8	13.6	18.2	15.9	18.2	15.9
장기 성 숙 연 령	2년 미만	100	44.2	2.0	25.0	11.0	4.0	8.0	2.0	22.0	8.0	3.0	7.0	18.0	12.0	16.0	6.0
	2년 이상5년 미만	63	86.0	6.3	27.0	3.2	7.9	7.9	4.8	14.3	19.0	0.0	6.3	15.9	9.5	3.2	7.9
	5년 이상10년 미만	61	69.7	4.9	45.9	11.5	3.3	1.6	6.6	18.0	9.8	4.9	9.8	13.1	14.8	19.7	18.0
	10년 이상20년 미만	49	94.2	8.2	38.8	14.3	6.1	16.3	2.0	14.3	12.2	2.0	16.3	8.2	16.3	22.4	16.3
	20년 이상	63	58.2	3.2	34.9	19.0	0.0	3.2	4.8	17.5	12.7	0.0	14.3	9.5	9.5	9.5	11.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=336
 ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

2) 부상 상황 및 정도별 부상 부위

- ▶ 부상 상황이나 정도에 따른 부상경험자의 부상부위에는 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-23 】 부상 상황 및 정도별 부상 부위

(단위: %, 복수응답)

구분	사례 수	머리(안면부포함)	목	상반신	어깨	위팔	팔꿈치	아래팔	손목	손	고관절	하체상부	무릎	하체하부	발목	발	
전 체	336	67.7	4.5	33.0	11.6	4.2	7.1	3.9	17.9	11.9	2.1	10.1	13.7	12.2	14.0	11.0	
지도자/숙련자/관여도	전문/숙련자 교육/실시	152	74.0	6.6	36.8	12.5	3.3	8.6	5.3	19.1	10.5	0.7	12.5	13.8	14.5	17.1	11.2
	전문/숙련자 교육/미실시	76	63.6	1.3	34.2	7.9	1.3	7.9	1.3	31.6	15.8	6.6	7.9	18.4	11.8	19.7	13.2
	지도/숙련자 미배석	108	61.7	3.7	26.9	13.0	7.4	4.6	3.7	6.5	11.1	0.9	8.3	10.2	9.3	5.6	9.3
안전 장비 착용 여부	착용	122	64.9	1.6	41.8	13.1	3.3	7.4	3.3	20.5	14.8	2.5	7.4	11.5	14.8	16.4	13.1
	미착용	214	69.3	6.1	28.0	10.7	4.7	7.0	4.2	16.4	10.3	1.9	11.7	15.0	10.7	12.6	9.8
환경위험 사전확인	확인	112	75.9	5.4	34.8	11.6	5.4	6.3	3.6	18.8	16.1	0.9	8.0	12.5	13.4	8.0	13.4
	미확인	224	63.6	4.0	32.1	11.6	3.6	7.6	4.0	17.4	9.8	2.7	11.2	14.3	11.6	17.0	9.8
준비운동 실시 여부	실시	212	63.7	4.7	33.0	12.7	3.3	9.0	4.2	19.8	12.7	2.4	11.8	15.1	15.6	17.9	14.6
	미실시	124	74.6	4.0	33.1	9.7	5.6	4.0	3.2	14.5	10.5	1.6	7.3	11.3	6.5	7.3	4.8
부상 기료기간	경미/기료기간 없음	65	50.0	6.2	24.6	3.1	3.1	4.6	1.5	13.8	9.2	0.0	1.5	10.8	10.8	9.2	4.6
	1주 미만 기료	68	83.3	4.4	39.7	11.8	7.4	8.8	2.9	11.8	4.4	0.0	5.9	10.3	5.9	11.8	7.4
	1-2주 기료	120	72.2	5.0	35.8	8.3	3.3	6.7	5.0	20.0	12.5	4.2	10.0	12.5	8.3	12.5	9.2
	3-4주 기료	48	59.0	2.1	37.5	25.0	2.1	6.3	6.3	20.8	22.9	0.0	18.8	12.5	20.8	14.6	16.7
	5-8주 기료	24	83.3	0.0	25.0	25.0	8.3	12.5	4.2	25.0	16.7	0.0	25.0	20.8	29.2	20.8	29.2
	9주 이상 기료	11	30.3	9.1	9.1	9.1	0.0	9.1	0.0	27.3	9.1	18.2	18.2	54.5	27.3	54.5	27.3

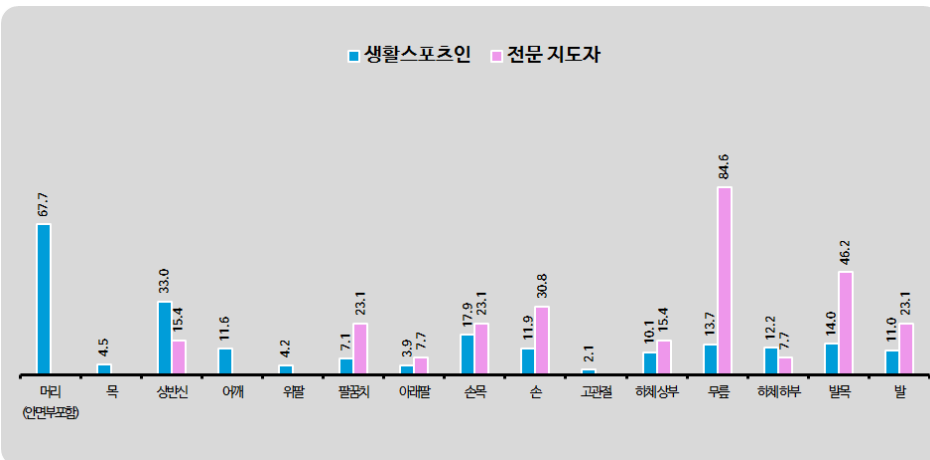
※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 주요 부상 부위

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’와 비교해본 결과는 다음과 같음.
 - ‘생활스포츠인 조사’의 경우 ‘머리(안면부 포함)’(57.7%), ‘상반신’(33.0%) 등의 순이며, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우에는 ‘무릎’(84.5%), ‘발목’(46.2%) 등의 순으로 나타남.
 - 두 자료를 모두 살펴본 결과, ‘손목’, ‘손’, ‘하체상부’, ‘무릎’ 등의 부위 부상이 공통적으로 높게 나타난 것을 확인할 수 있음.
 - 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.

(단위: %)



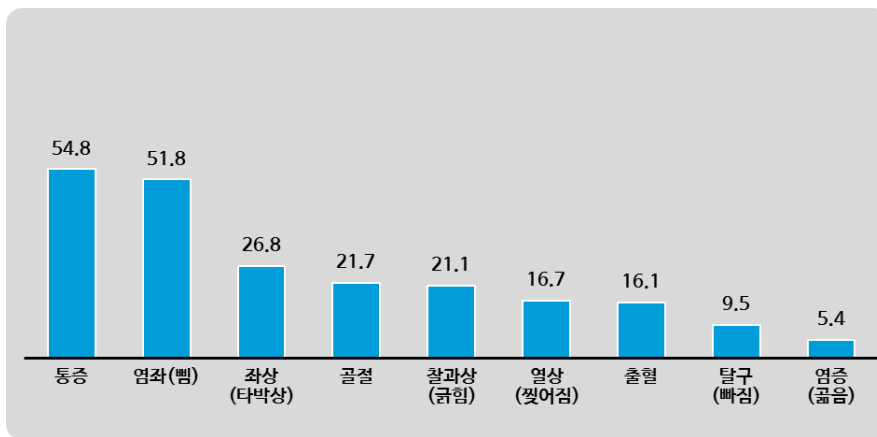
- ※ ‘부상부위’는 ‘생활 스포츠인’ 조사의 리코드(재분류) 원칙을 따랐으며, 그에 따른 분류는 다음과 같음. (제시되지 않은 부위는 단일 부위임)
 - 머리(안면 포함) : 두피, 눈, 코, 입, 치아, 귀, 이마, 턱, 광대/뺨
 - 상반신 : 가슴, 배, 등, 허리
 - 손 : 손바닥, 손등, 손가락, 손톱
 - 하체 상부 : 엉덩이, 허벅지, 사타구니 / 하부 : 정강이, 종아리, 아킬레스 건
 - 발 : 발바닥, 발등, 발가락, 발톱
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

5 주요 부상 종류

- ▶ 무도를 통해 발생하는 가장 흔한 부상 유형은 ‘통증’(54.8%)과 ‘염좌’(51.8%)로 나타났으며, 다음으로 ‘좌상’(26.8%), ‘골절’(21.7%), ‘찰과상’(21.1%), ‘열상’(16.7%), ‘출혈’(16.1%), ‘탈구(빠짐)’(9.5%), ‘염증(끓음)’(5.4%) 등의 순으로 나타남.

■ 그림 III-11 ■ 부상 종류

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 5% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

■ 표 III-24 ■ 세부 종목별 부상 종류

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	통증	염좌(뺨)	좌상(타박상)	골절	찰과상(긁힘)	열상(찢어짐)	출혈	탈구(빠짐)	염증(끓음)	
전체	336	54.8	51.8	26.8	21.7	21.1	16.7	16.1	9.5	5.4	
종목	킥복싱	58	72.4	48.3	17.2	22.4	36.2	15.5	22.4	3.4	1.7
	이종격투기	57	63.2	29.8	31.6	29.8	19.3	26.3	21.1	8.8	3.5
	복싱	61	55.7	47.5	11.5	4.9	8.2	13.1	18.0	8.2	9.8
	태권도	160	45.0	62.5	34.4	25.0	21.3	15.0	11.3	12.5	5.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 5% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 종류

- ▶ 통증과 염좌, 좌상 등 상대적으로 자주 발생하는 부상 종류의 경우, 자주, 많이 할수록 더 많이 발생하고 있음.
- 이들 부상 종류는 종목 활동 빈도가 잦을수록, 활동 시간이 길수록 발생률이 높아지는 경향을 보임.
- ▶ 또한 자주 발생하는 부상들을 포함한 대부분의 부상 유형은 종목 능숙도가 높은 집단에서 더 많이 발생되고 있음.

【 표 Ⅲ-25 】 종목 관여도별 부상 종류

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	통증	염좌 (뺨)	좌상 (타박상)	골절	철과상 (긁힘)	열상 (찢어짐)	출혈	탈구 (삐짐)	염증 (붓음)
전 체		336	54.8	51.8	26.8	21.7	21.1	16.7	16.1	9.5	5.4
종목 활동 빈도	주 1회 이상	245	58.0	58.8	29.0	22.4	24.9	20.4	17.6	10.6	4.5
	월 1회 이상	59	55.9	30.5	27.1	23.7	15.3	5.1	11.9	5.1	6.8
	2-6개월 당 1회	15	26.7	26.7	13.3	20.0	0.0	13.3	26.7	13.3	13.3
	비정기	17	29.4	47.1	5.9	5.9	5.9	5.9	0.0	5.9	5.9
1회당 활동 시간	30분 이하	58	31.0	25.9	10.3	17.2	12.1	13.8	15.5	5.2	6.9
	30분 초과-60분 이하	205	57.1	55.1	24.4	17.6	20.5	14.1	14.1	7.3	3.9
	1시간 초과-2시간 이하	66	69.7	68.2	51.5	34.8	31.8	25.8	19.7	16.7	9.1
	2시간 초과	7	42.9	14.3	0.0	57.1	14.3	28.6	42.9	42.9	0.0
종목 능숙도	초급	190	48.4	46.3	25.8	15.3	18.9	11.6	15.3	4.7	4.2
	중급	102	58.8	59.8	24.5	30.4	23.5	23.5	14.7	14.7	6.9
	상급	44	72.7	56.8	36.4	29.5	25.0	22.7	22.7	18.2	6.8
종목 경력	2년 미만	100	51.0	51.0	21.0	11.0	21.0	13.0	11.0	3.0	5.0
	2년 이상-5년 미만	63	66.7	38.1	28.6	19.0	22.2	19.0	15.9	4.8	6.3
	5년 이상-10년 미만	61	65.6	68.9	24.6	19.7	13.1	19.7	26.2	8.2	6.6
	10년 이상-20년 미만	49	49.0	57.1	38.8	32.7	36.7	16.3	22.4	28.6	6.1
	20년 이상	63	42.9	46.0	27.0	34.9	15.9	17.5	9.5	11.1	3.2

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ 5% 이상 응답된 부상 종류만 제시함
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

2) 부상 상황 및 정도별 부상 종류

- ▶ 부상 당시의 상황에 관계없이 다양한 형태의 부상 종류가 나타나고 있음.
 - 부상 당시 지도자/숙련자의 관여도, 안전장비 착용여부와 환경위험 사전 확인 여부, 준비운동 실시여부 등의 부상 상황별에 따른 부상 종류에 유의할 만한 차이는 발견되지 않음.
- ▶ 가료기간 역시, 동일한 부상 종류 내에서도 다양한 가료 기간이 나타나고 있어 같은 종류의 부상이라 하더라도 부상의 경중은 다양하게 일어나고 있는 것으로 해석할 수 있음.

【 표 III-26 】 부상 상황 및 정도별 부상 종류

(단위: %, 복수응답)

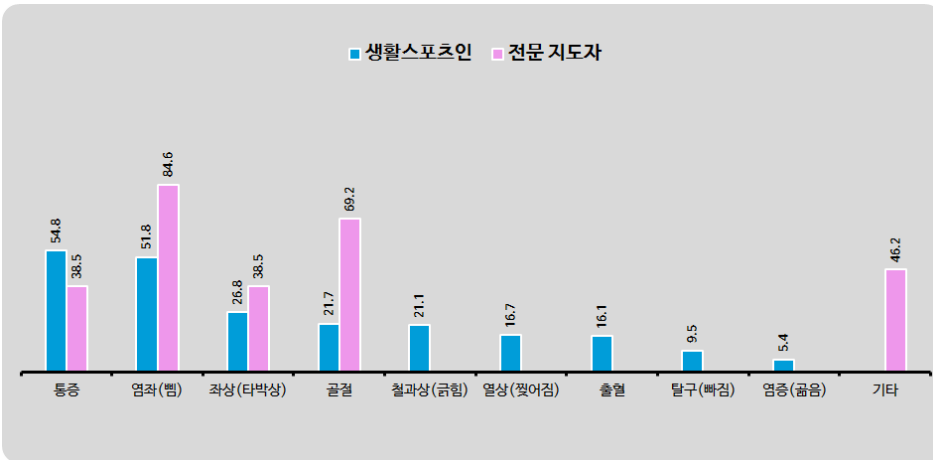
구분		사례수	통증	염좌 (뺨)	좌상 (타박상)	골절	찰과상 (긁힘)	열상 (찢어짐)	출혈	탈구 (뼈감)	염증 (붓음)
전 체		336	54.8	51.8	26.8	21.7	21.1	16.7	16.1	9.5	5.4
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	152	51.3	57.2	35.5	22.4	25.7	17.1	19.7	11.2	6.6
	전문/숙련자 교육 미실시	76	77.6	63.2	28.9	22.4	19.7	13.2	13.2	7.9	1.3
	지도/숙련자 미배석	108	43.5	36.1	13.0	20.4	15.7	18.5	13.0	8.3	6.5
안전 장비 착용 여부	착용	122	53.3	48.4	32.0	25.4	26.2	21.3	17.2	9.8	4.1
	미착용	214	55.6	53.7	23.8	19.6	18.2	14.0	15.4	9.3	6.1
환경위험 사전확인	확인	112	50.0	57.1	25.0	25.9	26.8	17.9	18.8	12.5	2.7
	미확인	224	57.1	49.1	27.7	19.6	18.3	16.1	14.7	8.0	6.7
준비운동 실시 여부	실시	212	62.3	59.0	34.0	21.2	22.2	14.6	13.7	9.9	4.7
	미실시	124	41.9	39.5	14.5	22.6	19.4	20.2	20.2	8.9	6.5
부상 가료기간	경마가료기간 없음	65	29.2	32.3	23.1	6.2	26.2	4.6	18.5	0.0	7.7
	1주 미만 가료	68	70.6	36.8	22.1	13.2	27.9	22.1	17.6	2.9	5.9
	1-2주 가료	120	54.2	64.2	26.7	21.7	13.3	21.7	15.0	10.0	1.7
	3-4주 가료	48	70.8	52.1	31.3	31.3	25.0	10.4	18.8	20.8	6.3
	5-8주 가료	24	50.0	62.5	45.8	70.8	8.3	20.8	12.5	29.2	8.3
	9주 이상 가료	11	54.5	100.0	18.2	18.2	45.5	18.2	0.0	9.1	18.2

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ 5% 이상 응답된 부상 종류만 제시함
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 주요 부상 종류

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’와 비교해본 결과는 다음과 같음 (자료는 모두 5% 이상만 제시함).
- ‘생활스포츠인 조사’의 경우 ‘통증’(54.8%), ‘염좌’(51.8%) 등의 순으로 나타났으며, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우에는 ‘염좌’(84.5%), ‘골절’(69.2%), ‘통증’(38.5%) 등의 순임.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

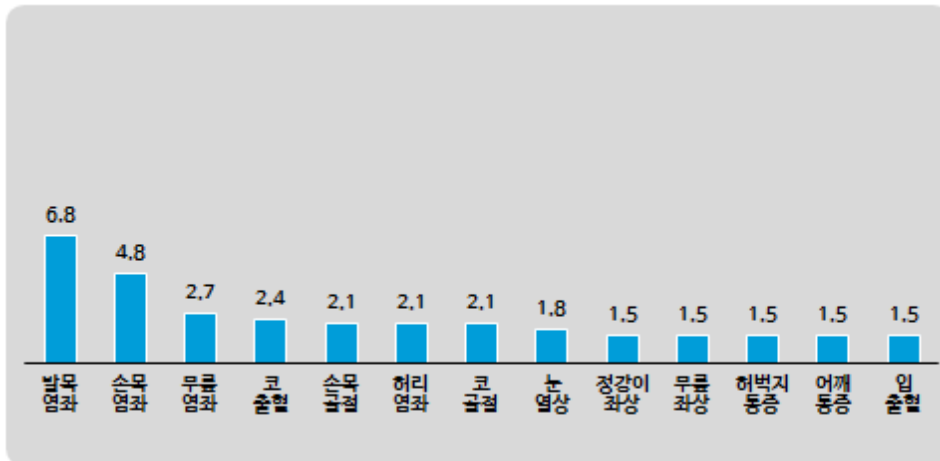
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

6 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형

- ▶ 무도 부상 경험자들이 겪은 여러 부위와 종류를 종합하여 가장 심각했던 부상 유형이 무엇이었는지 조사한 결과, ‘발목 염좌’가 6.8%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 ‘손목 염좌’(4.8%), ‘무릎 염좌’(2.7%), ‘코 출혈’(2.4%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-12 ■ 가장 심각한 부상 부위 및 종류

(단위: %)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ 1.5% 이상 응답된 부상 종류만 제시함

Ⅲ. 조사 결과

【 표 Ⅲ-27 】 세부 종목별 가장 심각한 부상부위 및 종류 유형

(단위: %)

구분	킥복싱		구분	이중격투기	
	응답 비율	순위		응답 비율	순위
사례수	58		사례수	57	
발목 염좌(뺨)	6.9	1	발목 염좌(뺨)	3.5	1
코 출혈	5.2	2	코 출혈	3.5	1
허벅지(대퇴) 통증	5.2	2	코 골절	3.5	1
무릎 염좌(뺨)	3.4	4	허리 염좌(뺨)	3.5	1
코 골절	3.4	4	팔꿈치 통증	3.5	1
입 출혈	3.4	4	치아 염좌(뺨)	3.5	1
두피 염좌(뺨)	3.4	4	목(경부) 찰과상(굽힘)	3.5	1
눈 찰과상(굽힘)	3.4	4	치아 통증	1.8	2
치아 통증	3.4	4	손목 염좌(뺨)	1.8	2
손가락 통증	3.4	4	눈 열상(찢어짐)	1.8	2
			무릎 좌상(타박상)	1.8	2
			가슴 좌상(타박상)	1.8	2
			손목 통증	1.8	2
			코 좌상(타박상)	1.8	2
구분	복싱		구분	태권도	
	응답 비율	순위		응답 비율	순위
사례수	61		사례수	160	
손목 염좌(뺨)	11.5	1	발목 염좌(뺨)	8.8	1
발목 염좌(뺨)	4.9	2	손목 염좌(뺨)	4.4	2
무릎 염좌(뺨)	4.9	2	손목 골절	3.8	3
입 출혈	4.9	2	무릎 염좌(뺨)	2.5	4
어깨 통증	4.9	2	정강이 좌상(타박상)	2.5	4
허리 통증	4.9	2	발가락 염좌(뺨)	2.5	4
무릎 통증	4.9	2	허리 염좌(뺨)	1.9	7
코 출혈	3.3	8	코 골절	1.9	7
눈 열상(찢어짐)	3.3	8	무릎 좌상(타박상)	1.9	7
이마 통증	3.3	8	광대/뺨 찰과상(굽힘)	1.9	7
입 열상(찢어짐)	3.3	8			

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

- ▶ 무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도) 부상 경험자들이 겪은 가장 심각했던 부상 유형은 전체적으로 연간 1.48회 가량 반복 발생하는 것으로 나타남.
- ▶ 많이 발생하는 부상 유형 기준으로 코 출혈(4.80회), 눈 열상(1.83회) 등은 평균 대비 높은 반복 발생 빈도를 보이는 등 많이 발생하면서도 같은 유형을 여러 차례 반복하여 당하는 부상으로 판단할 수 있음.

【 표 III-28 】 가장 심각한 부상유형의 반복발생 빈도

(단위: %, 회)

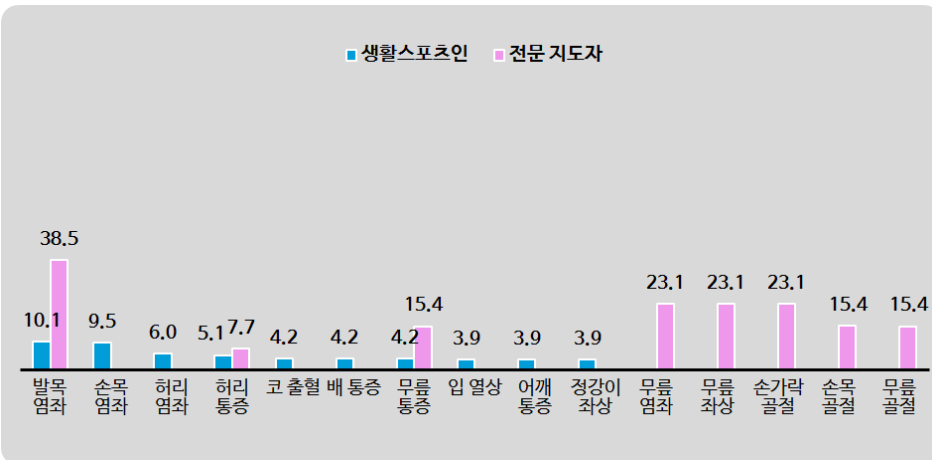
구 분	사례수	1회	2회	3회 이상	평균 횟수
전 체	336	74.7	16.7	8.6	1.48
발목 염좌(뺨)	23	65.2	21.7	13.0	1.48
손목 염좌(뺨)	16	87.5	0.0	12.5	1.38
무릎 염좌(뺨)	9	88.9	11.1	0.0	1.11
코 출혈	8	75.0	12.5	12.5	1.63
코 골절	7	85.7	14.3	0.0	1.14
허리 염좌(뺨)	7	100.0	0.0	0.0	1.00
손목 골절	7	85.7	14.3	0.0	1.14
눈 열상(찢어짐)	6	66.7	16.7	16.7	1.83
입 출혈	5	60.0	20.0	20.0	4.80
어깨 통증	5	80.0	20.0	0.0	1.20
허벅지(대퇴) 통증	5	100.0	0.0	0.0	1.00
무릎 좌상(타박상)	5	40.0	40.0	20.0	1.80
정강이 좌상(타박상)	5	80.0	20.0	0.0	1.20

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ 1.5% 이상 응답된 부상 종류만 제시함
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 주요 부위별 부상 종류

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해본 결과는 다음과 같음(‘생활스포츠인 조사’는 2% 이상/ ‘전문 체육 지도자 조사’는 top10만 제시함. ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 사례수가 적어 상대적으로 비율이 높게 나타남).
- ‘생활 스포츠인 조사’와 ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과 모두 ‘발목 염좌’이 가장 높게 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

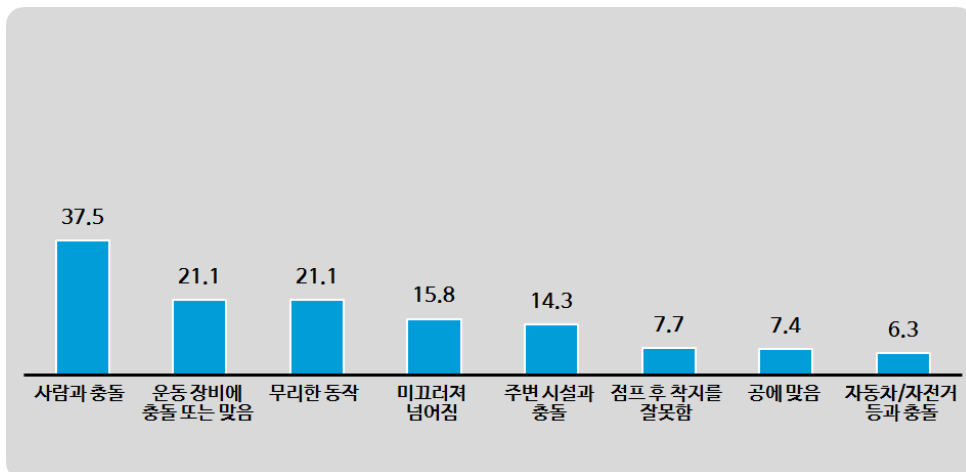
※ 전문체육지도자조사(복수응답으로만 질문함)와의 직접적인 비교를 위해 생활스포츠인 조사 역시 복수응답 결과를 제시함

7 부상의 직접적 원인¹⁾

- ▶ 부상의 직접적 원인으로는 ‘사람과 충돌’이 37.5%로 가장 높게 나타나 무도를 통해 부상을 입는 사람 약 3명 중 1명은 훈련이나 대련 중 다른 사람과의 충돌(가격) 때문에 부상을 입는 것을 알 수 있음.

■ 그림 III-13 ■ 부상 원인

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

1) 본 장부터 “4절-8. 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단이유”까지는 “2절-6. 가장 심각한 부상 종류-유형에 대한 경험을 토대로 응답된 결과임.”

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 전반적으로 ‘사람과 충돌’로 인한 부상 발생률이 높은 가운데 이는 이종격투기에서 가장 높게 조사됨.
- ▶ ‘무리한 동작’으로 인한 부상은 복싱에서, ‘운동장비와 충돌 또는 맞음’으로 인한 부상은 킥복싱에서, ‘미끄러져 넘어진’ 부상은 태권도에서 각 가장 높게 조사되어 세부 종목별로 특이한 부상 원인이 도출됨.

▮ 표 Ⅲ-29 ▮ 세부 종목별 부상 원인

(단위: %, 복수응답)

구분	사례 수	사람과 충돌	무리한 동작	운동장비와 충돌 또는 맞음	미끄러져 넘어짐	주변 시설과 충돌	점프 후 착지 잘못	공에 맞음	자동차/자전거 충돌	물체 넘어짐	떨어짐	기타
전 체	336	37.5	21.1	21.1	15.8	14.3	7.7	7.4	6.3	4.5	3.0	1.2
종목	킥복싱	58	29.3	17.2	32.8	10.3	25.9	5.2	5.2	0.0	1.7	0.0
	이종격투기	57	43.9	12.3	21.1	10.5	19.3	1.8	7.0	8.8	7.0	3.5
	복싱	61	37.7	36.1	9.8	8.2	8.2	1.6	6.6	3.3	0.0	3.3
	태권도	160	38.1	20.0	21.3	22.5	10.6	13.1	8.8	6.9	6.9	3.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

1) 종목 관여도별 부상 원인

- ▶ 전반적으로 대부분의 종목 관여도 변인에서 ‘사람과 충돌’로 인한 부상이 높게 나타남.
- ▶ ‘사람과 충돌’, ‘미끄러져 넘어짐’의 이유로 부상을 당하는 비율은 자주 활동할수록, 1회 활동 시 활동기간이 긴 사람일수록 높아지는 경향을 보임.
- ▶ ‘무리한 동작’과 ‘운동 장비와 충돌 또는 맞음’은 초급 능숙도에서 상대적으로 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-30 】 종목 관여도별 부상 원인

(단위: %, 복수응답)

구분		사례 수	사람과 충돌	무리한 동작	운동장비와 충돌 또는 맞음	미끄러져 넘어짐	주변시설과 충돌	점프 후 착지 잘못	공에 맞음	자동차/자전거 충돌	물체 걸려 넘어짐	떨어짐	기타
전 체		336	37.5	21.1	21.1	15.8	14.3	7.7	7.4	6.3	4.5	3.0	1.2
종목 관여도	주 1회 이상	245	39.6	19.6	22.0	16.3	15.5	9.8	6.9	5.3	4.1	2.9	0.8
	월 1회 이상	59	37.3	20.3	18.6	10.2	11.9	3.4	6.8	8.5	5.1	0.0	1.7
	2개월 당 1회	15	20.0	33.3	13.3	13.3	6.7	0.0	13.3	13.3	6.7	0.0	0.0
	비정기	17	23.5	35.3	23.5	29.4	11.8	0.0	11.8	5.9	5.9	17.6	5.9
1회당 활동 시간	30분 이하	58	15.5	19.0	24.1	17.2	17.2	1.7	10.3	13.8	5.2	6.9	1.7
	30분 초과60분 이하	205	42.0	22.0	19.0	16.6	13.2	7.3	6.8	5.4	4.9	2.4	1.0
	1시간 초과2시간 이하	66	43.9	22.7	21.2	12.1	16.7	15.2	4.5	1.5	1.5	0.0	1.5
	2시간 초과	7	28.6	0.0	57.1	14.3	0.0	0.0	28.6	14.3	14.3	14.3	0.0
능숙도	초급	190	36.8	25.8	20.0	15.3	13.7	5.8	6.8	6.3	2.6	1.1	1.1
	중급	102	38.2	13.7	21.6	14.7	16.7	11.8	7.8	6.9	4.9	6.9	1.0
	상급	44	38.6	18.2	25.0	20.5	11.4	6.8	9.1	4.5	11.4	2.3	2.3
종목 경력	2년 미만	100	35.0	26.0	18.0	10.0	14.0	5.0	3.0	4.0	4.0	1.0	1.0
	2년 이상5년 미만	63	42.9	20.6	15.9	12.7	14.3	6.3	11.1	4.8	3.2	6.3	3.2
	5년 이상10년 미만	61	42.6	19.7	24.6	19.7	16.4	8.2	8.2	6.6	3.3	3.3	0.0
	10년 이상20년 미만	49	32.7	16.3	28.6	14.3	10.2	8.2	10.2	10.2	8.2	4.1	2.0
	20년 이상	63	34.9	19.0	22.2	25.4	15.9	12.7	7.9	7.9	4.8	1.6	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 부상 원인

- ▶ 무도에서의 부상은 부상 당시의 상황, 즉 부상 대비를 보다 철저히 했다고 해서 낮게 나타나는 것은 아닌 것으로 판단됨.
 - 안전장비를 착용한 집단, 준비운동을 실시한 집단에서 ‘사람과 충돌’로 인한 부상 비율이 높게 나타남.
- ▶ 전반적으로는 같은 종류의 부상이라 하더라도 부상의 경중은 다양하게 일어나고 있는 것으로 보이나 특히 ‘무리한 동작’으로 인한 부상의 경우 가료기간이 길어지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-31 】 부상 상황 및 정도별 부상 원인

(단위: %, 복수응답)

구분		사례 수	사람과 충돌	무리한 동작	운동장비 충돌 또는 맞음	미끄러져 넘어짐	주변 시설 충돌	점프 후 착지 잘못	공에 맞음	자동차/전기충돌	물체/넘어짐	떨어짐	기타
전 체		336	37.5	21.1	21.1	15.8	14.3	7.7	7.4	6.3	4.5	3.0	1.2
지도자/수련자 관련도	전문/수련자 교육 실시	152	43.4	15.1	22.4	17.8	13.8	8.6	7.9	7.2	5.3	2.6	0.7
	전문/수련자 교육 미 실시	76	53.9	25.0	22.4	11.8	9.2	13.2	3.9	1.3	2.6	2.6	1.3
	지도/수련자 미 배석	108	17.6	26.9	18.5	15.7	18.5	2.8	9.3	8.3	4.6	3.7	1.9
안전장비 착용	착용	122	49.2	17.2	22.1	12.3	17.2	6.6	5.7	5.7	5.7	1.6	0.8
	미 착용	214	30.8	23.4	20.6	17.8	12.6	8.4	8.4	6.5	3.7	3.7	1.4
환경위험 사전 확인	확인	112	38.4	18.8	30.4	19.6	21.4	9.8	13.4	8.9	6.3	2.7	0.9
	미 확인	224	37.1	22.3	16.5	13.8	10.7	6.7	4.5	4.9	3.6	3.1	1.3
준비운동 실시 여부	실시	212	39.2	24.1	19.3	15.1	9.9	9.9	5.7	5.7	4.2	3.8	1.4
	미 실시	124	34.7	16.1	24.2	16.9	21.8	4.0	10.5	7.3	4.8	1.6	0.8
부상 가료기간	경마/가료기간 없음	65	33.8	23.1	23.1	9.2	15.4	0.0	6.2	0.0	6.2	4.6	3.1
	1주 미만 가료	68	36.8	19.1	16.2	23.5	7.4	4.4	11.8	7.4	2.9	0.0	0.0
	1-2주 가료	120	40.8	16.7	25.8	15.0	18.3	9.2	9.2	10.8	3.3	4.2	0.0
	3-4주 가료	48	31.3	22.9	18.8	16.7	16.7	8.3	4.2	4.2	6.3	2.1	2.1
	5-8주 가료	24	41.7	33.3	12.5	8.3	4.2	20.8	0.0	4.2	0.0	4.2	4.2
	9주 이상 가료	11	45.5	36.4	18.2	27.3	18.2	27.3	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

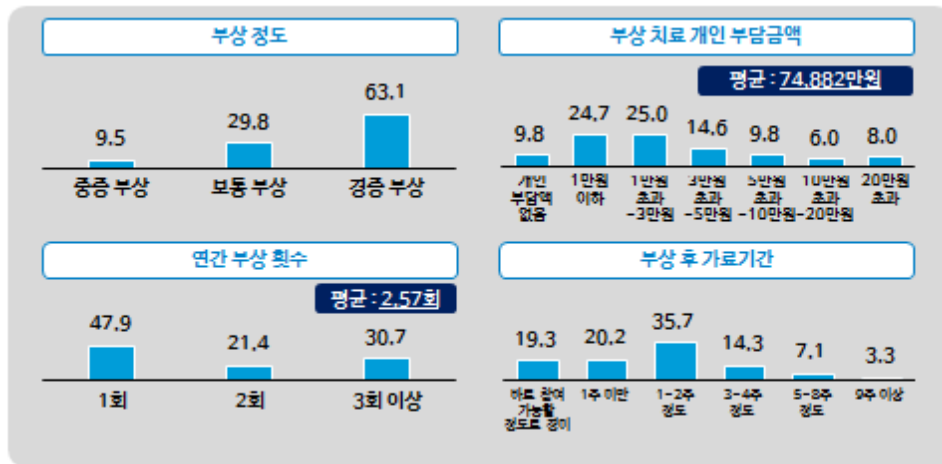
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

8 부상 수준

- ▶ 무도를 통해 부상을 당하는 경우, 10명 중 약 6명가량(63.1%)은 개인의 주관적 관점에서 보았을 때 ‘경증 부상’을 당하고 있는 것으로 조사되었으며 연 평균 약 2.6회 정도의 부상을 당하고 있음.
- ▶ 부상을 당한 이후 치료를 위한 개인 부담금액은 평균 74,882만원 이고 가료에 필요한 기간은 ‘1-2주’(35.7%)가 가장 많은 가운데 다음으로 ‘1주 미만’(20.2%), ‘바로 참여 가능할 정도로 경미’(19.3%) 등의 순으로 나타남.

▮ 그림 III-14 ▮ 부상 수준

(단위: %, 회, 원)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 무도의 세부 종목별로 살펴보았을 때 이종격투기와 태권도의 부상 정도 보통이상 비율, 치료비 개인부담액이 상대적으로 높아 이들 종목들의 전반적인 부상 수준이 높음을 유추할 수 있음.

【 표 Ⅲ-32 】 세부 종목별 부상 수준

(단위: %)

구분		사례수	부상 정도 (보통 이상)	연간 부상 횟수	치료비 개인부담액	3주 이상 가료비율
			%	회	원	%
전 체		336	39.3	26	74,882	24.7
종목	킥복싱	58	36.2	3.1	56,814	13.8
	이종격투기	57	38.6	2.9	88,129	24.6
	복싱	61	31.1	1.8	54,423	23.0
	태권도	160	43.8	2.6	84,161	29.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

1) 종목 관여도별 부상 수준

- ▶ 자주 할수록, 1회 당 활동 시간이 길수록 부상 수준이 높게 나타나고 있음.
- 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회당 활동 시간이 길수록 보통 이상 부상 발생률, 연간 부상횟수, 치료비 개인부담액, 3주이상 가료비율 모두 높아지는 경향을 보임.
- ▶ 본인의 종목 능숙도를 높다고 인식하는 집단일수록 부상의 심각도 역시 높게 나타나 본인의 능숙도를 스스로 과대평가했을 가능성과 높은 능숙도를 지닐수록 심각한 부상으로 연결 될 소지가 높은 고난이도 동작을 자주 행할 가능성이 모두 상존하고 있음.
- 종목 능숙도가 높을수록 부상 수준 측정 지표가 높게 나타남.

【 표 III-33 】 종목 관여도별 부상 수준

구분		사례수	부상 정도 (보통 이상)	연간 부상 횟수	치료비 개인부담액	3주 이상 가료비율
			%	회	원	%
전 체		336	39.3	2.6	74,882	24.7
종목 활동 빈도	주 1회 이상	245	41.2	2.8	85,611	25.3
	월 1회 이상	59	35.6	2.1	55,425	25.4
	2~6개월 당 1회	15	13.3	1.9	8,355	6.7
	비정기	17	47.1	1.2	37,200	29.4
1회당 활동 시간	30분 이하	58	25.9	1.6	58,373	15.5
	30분 초과60분 이하	205	38.0	2.5	71,504	24.4
	1시간 초과2시간 이하	66	50.0	3.7	92,900	36.4
	2시간 초과	7	85.7	3.6	128,492	0.0
종목 능숙도	초급	190	35.3	2.1	72,841	17.9
	중급	102	45.1	2.9	76,329	32.4
	상급	44	43.2	3.7	80,707	36.4
종목 경력	2년 미만	100	36.0	2.0	34,986	16.0
	2년 이상5년 미만	63	44.4	2.6	87,607	20.6
	5년 이상10년 미만	61	37.7	2.9	87,244	31.1
	10년 이상20년 미만	49	40.8	3.9	105,909	26.5
	20년 이상	63	39.7	2.2	86,191	34.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 상황별 부상 수준

- ▶ 전반적인 부상 당시의 상황에 따른 부상의 수준은 큰 차이 없이 고르게 나타남.

【 표 Ⅲ-34 】 부상 상황별 부상 수준

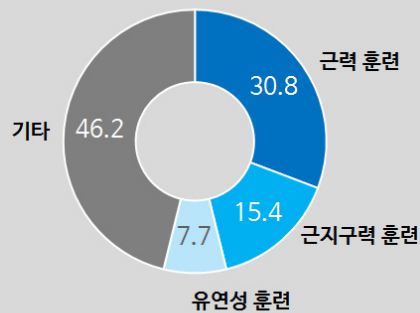
구분		사례수	부상 정도 (보통 이상)	연간 부상 횟수	치료비 개인부담액	3주 이상 가료비율
			%	회	원	%
전 체		336	39.3	26	74,882	24.7
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	152	36.8	2.9	77,794	23.0
	전문/숙련자 교육 미실시	76	35.5	2.6	77,983	28.9
	지도/숙련자 미배석	108	45.4	2.1	68,590	24.1
안전 장비 착용 여부	착용	122	41.0	2.6	69,971	23.8
	미착용	214	38.3	2.5	77,502	25.2
환경위험 사전확인	확인	112	41.1	2.7	97,102	24.1
	미확인	224	38.4	2.5	63,884	25.0
준비운동 실시여부	실시	212	37.3	2.8	82,868	29.2
	미실시	124	42.7	2.2	61,572	16.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

참고 [전문 체육 지도자 조사] 가장 부상이 많이 발생하는 훈련

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘가장 부상이 많이 발생하는 훈련’을 질문한 결과, ‘근력 훈련’이 30.8%로 대부분임.
- 이어 ‘근지구력 훈련’이 15.4%, ‘유연성 훈련’이 7.7%가 이어졌으며, ‘기타’ 응답이 46.2%로 절반가량 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

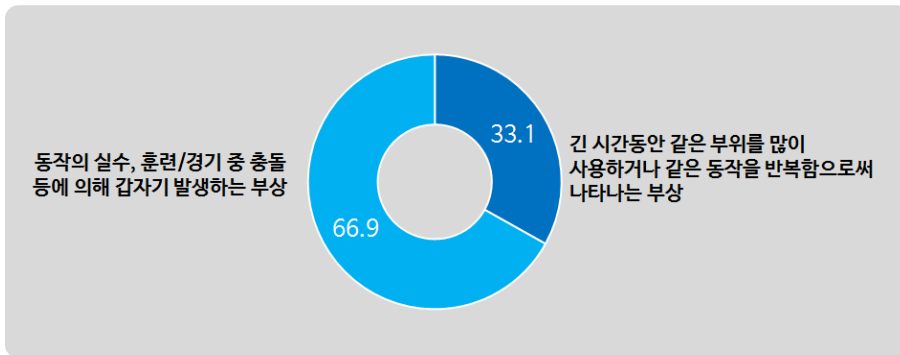


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

참고 [전문 체육 지도자 조사] 같은 동작 반복/충돌로 인한 부상

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘긴 시간동안 같은 부위를 많이 사용하거나 같은 동작을 반복함으로써 나타나는 부상’의 비율과 ‘동작의 실수, 훈련/경기 중 충돌 등에 의해 갑자기 발생하는 부상’의 비율의 합을 100%로 두고, 각의 비율을 질문한 결과, ‘갑자기 발생 부상’ 비율이 66.9%로 더 높게 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

구분	반복동작 부상 빈도(%)	갑자기 발생 부상 빈도(%)
전체	50.9	49.1
축구	34.6	65.4
사이클	37.7	62.3
스키	51.4	48.6
태권도	33.1	66.9
보디빌딩	64.6	35.4
농구	39.5	60.5
육상	55.8	44.2
수영	61.7	38.3
야구	73.2	26.8
테니스	63.6	36.4

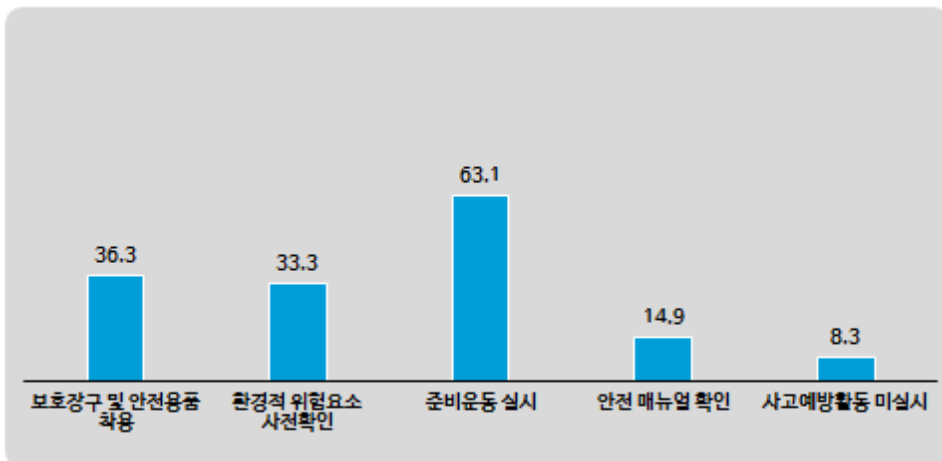
제3절 부상 발생 환경

1 부상 전 사고예방활동 현황

- ▶ 부상 당시의 운동 시작 전 사고예방을 위해 행했던 활동으로 가장 높은 행동은 ‘준비운동 실시’(63.1%)인 것으로 나타남.
 - 다음으로 ‘보호장구 및 안전용품 착용’(36.3%), ‘환경적 위험요소 사전확인’(33.3%), ‘안전 매뉴얼 확인’(14.9%)의 순으로 조사되어 ‘준비운동’을 제외한 나머지 사고예방활동의 실시 비율은 전반적으로 높지 않은 것을 알 수 있음.
 - 한편, 아무런 사고예방활동을 행하지 않았다는 비율도 8.3%로 나타나 무도 부상경험자 10명 중 1명가량은 보기로 제시된 여러 활동 중 어떠한 예방활동도 하지 않는 것으로 나타남.

■ 그림 III-15 ■ 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 무도의 세부 종목별로, 이종격투기와 복싱 부상자는 ‘보호장구 및 안전용품 착용’을, 킥복싱은 ‘환경적 위험요소 확인’을, 태권도는 ‘준비운동 실시’를 보다 많이 한 것으로 조사되어 종목 간 사고예방활동 행태는 다소 다른 특성을 보임.

▣ 표 Ⅲ-35 ▣ 세부 종목별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	보호장구 및 안전용품 착용	환경적 위험요소 사전확인	준비운동 실시	안전 매뉴얼 확인	사고예방 활동 미실시	
전 체	336	36.3	33.3	63.1	14.9	8.3	
종목	킥복싱	58	39.7	41.4	56.9	13.8	8.6
	이종격투기	57	43.9	33.3	54.4	14.0	5.3
	복싱	61	41.0	24.6	55.7	8.2	16.4
	태권도	160	30.6	33.8	71.3	18.1	6.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

1) 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 아무런 사고예방활동을 하지 않았다는 비율은 활동 빈도가 낮거나 비정기인 집단에서, 1회당 활동 시간이 짧을수록, 능숙도가 낮거나 경력이 짧을수록 높아짐.
- ▶ 대부분의 사고예방활동 실시비율에서 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회당 활동 시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록 높아지는 경향을 보이거나 편차가 크지 않을뿐더러 비교적 높은 응답자 특성도 40% 내외 정도로 나타나 전반적으로는 준비운동을 제외한 대부분의 사고예방활동을 제대로 실시하지 않고 있음을 알 수 있음.

표 III-36 | 종목 관여도별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	보호장구 및 안전용품 착용	환경적 위험요소 사전확인	준비운동 실시	안전 매뉴얼 확인	사고예방 활동 미실시
전 체		336	36.3	33.3	63.1	14.9	8.3
종목 활동 빈도	주 1회 이상	245	38.8	33.9	66.1	14.7	6.1
	월 1회 이상	59	30.5	32.2	59.3	15.3	11.9
	2-7개월 당 1회	15	40.0	40.0	46.7	20.0	20.0
	비정기	17	17.6	23.5	47.1	11.8	17.6
1회당 활동 시간	30분 이하	58	25.9	29.3	44.8	15.5	19.0
	30분 초과60분 이하	205	38.5	33.7	63.9	14.1	6.3
	1시간 초과2시간 이하	66	40.9	36.4	77.3	18.2	4.5
	2시간 초과	7	14.3	28.6	57.1	0.0	14.3
종목 능숙도	초급	190	36.8	34.7	60.0	10.5	8.9
	중급	102	36.3	33.3	69.6	22.5	6.9
	상급	44	34.1	27.3	61.4	15.9	9.1
종목 경력	2년 미만	100	36.0	28.0	60.0	11.0	12.0
	2년 이상5년 미만	63	36.5	33.3	68.3	15.9	7.9
	5년 이상10년 미만	61	34.4	41.0	59.0	24.6	6.6
	10년 이상20년 미만	49	32.7	36.7	59.2	8.2	6.1
	20년 이상	63	41.3	31.7	69.8	15.9	6.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 전문/숙련자가 배석함에 따라 ‘보호장구 및 안전용품 착용’, ‘환경적 위험요소 확인’, ‘준비운동 실시’ 등 사고예방활동을 보다 활발하게 수행하는 것으로 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간별 사고예방활동 여부에는 큰 차이가 없음.

【표 Ⅲ-37】 부상 상황 및 정도별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	보호장구 및 안전용품 착용	환경적 위험요소 사전확인	준비운동 실시	안전 매뉴얼 확인	사고예방 활동 미실시
전 체		336	36.3	33.3	63.1	14.9	8.3
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	152	42.8	39.5	71.1	19.1	2.0
	전문/숙련자 교육 미실시	76	36.8	28.9	67.1	6.6	9.2
	지도/숙련자 미배석	108	26.9	27.8	49.1	14.8	16.7
부상 가료기간	경마가료기간 없음	65	47.7	27.7	50.8	16.9	15.4
	1주 미만 가료	68	29.4	33.8	61.8	14.7	7.4
	1-2주 가료	120	35.0	36.7	62.5	10.0	5.0
	3-4주 가료	48	27.1	33.3	66.7	12.5	10.4
	5-8주 가료	24	50.0	37.5	87.5	33.3	8.3
	9주 이상 가료	11	36.4	18.2	81.8	27.3	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

3) 기본 특성별 부상 전 사고예방활동

- ▶ 상대적으로 고연령층의 사고예방활동이 활발한 것으로 파악됨.
- ▶ 음주행태, 흡연여부, 성별 사고예방활동 비율의 차이는 발견되지 않음.

【 표 III-38 】 기본 특성별 부상 전 사고예방활동

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	보호장구 및 안전용품 착용	환경적 위험요소 사전확인	준비운동 실시	안전 매뉴얼 확인	사고예방 활동 미실시
전 체		336	36.3	33.3	63.1	14.9	8.3
음주 행태	고위험 음주군	44	38.6	34.1	63.6	15.9	4.5
	저위험 음주군	204	33.8	38.2	59.8	15.2	7.4
	비음주군	88	40.9	21.6	70.5	13.6	12.5
흡연 여부	비흡연	166	34.3	27.1	67.5	10.8	9.6
	흡연	170	38.2	39.4	58.8	18.8	7.1
성별	남성	215	35.3	34.0	65.6	17.2	7.0
	여성	121	38.0	32.2	58.7	10.7	10.7
연령	20대	87	28.7	28.7	59.8	11.5	9.2
	30대	143	41.3	35.0	59.4	15.4	8.4
	40대	78	32.1	37.2	71.8	16.7	6.4
	50대	23	56.5	26.1	60.9	17.4	13.0
	60세 이상	5	0.0	40.0	100.0	20.0	0.0

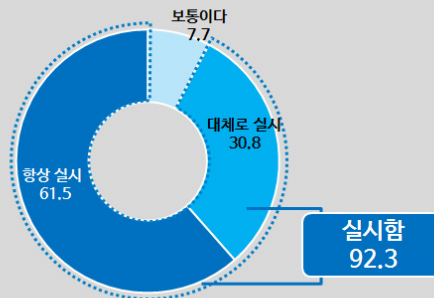
※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전 안전사고 예방 교육

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전, 선수 대상 안전사고 예방 교육 실시 여부’를 질문한 결과, ‘실시한다’는 응답이 92.3%(항상 실시 61.5%+대체로 실시 30.8%)로 거의 대부분임.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전 보호장구 착용 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전, 선수의 보호장구 착용 여부’를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 69.2%(항상 확인 53.8%+대체로 확인 15.4%)로 대부분임.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



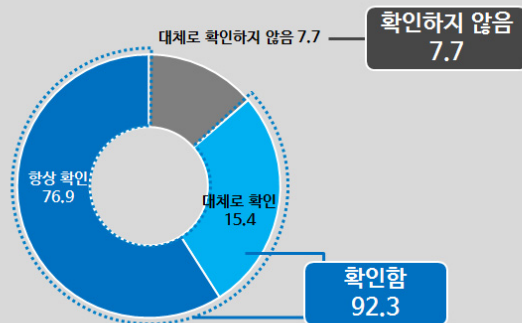
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

확인하는 이유(항상확인+대체로확인+보통, n=12, 복수응답)	(%)
선수 보호 차원에서	83.3
스포츠안전 관련 교육에서 중요성을 강조	25.0
개인 또는 팀 전력 유지를 위하여	16.7
경 규칙상 보호장구 착용이 의무라서	16.7
사고로 인한 치료 비용을 줄이기 위하여	8.3

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전 위험 물품 착용 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전, 선수의 위험 물품 착용 확인 여부’를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 92.3%(항상 확인 76.9%+대체로 확인 15.4%)로 높게 나타남.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

확인하는 이유(항상확인+대체로확인+보통, n=12, 복수응답)	(%)
선수 보호 차원에서	83.3
스포츠안전 관련 교육에서 중요성을 강조	25.0
개인 또는 팀 전력 유지를 위하여	8.3
경기 규칙상 위험물 소지여부 확인이 의무라서	16.7
사고로 인한 치료 비용을 줄이기 위하여	16.7

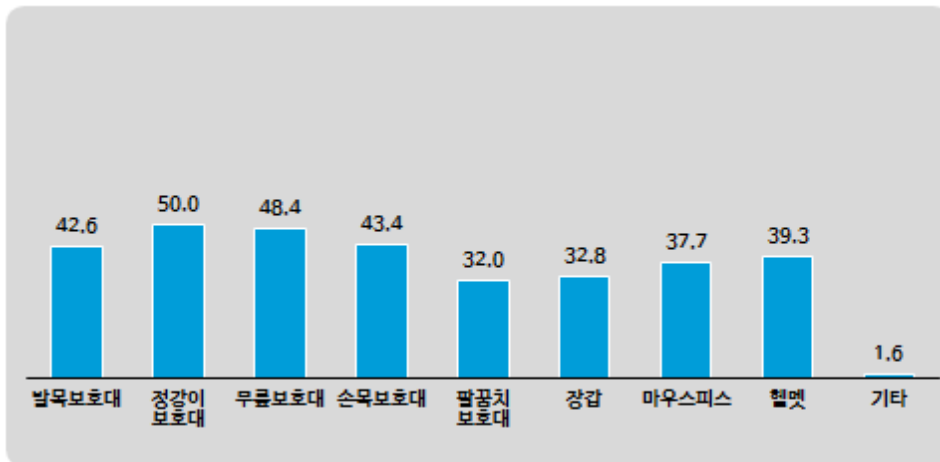
2 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 및 상태

1) 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태

- ▶ 무도 부상 경험자 중 장비 착용을 하는 경우, 10명 중 5명 (50.0%)은 부상 당시 ‘정강이 보호대’를 착용 중이었던 것으로 나타남.
- 다음으로 ‘무릎 보호대’(48.4%), ‘손목 보호대’(43.4%), ‘발목 보호대’(42.6%) 등의 순임.

■ 그림 III-16 ■ 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=122

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 무도 세부 종목별로, 킥복싱과 태권도 등 발을 많이 사용하는 스포츠는 ‘발목 보호대’와 ‘정강이 보호대’를, 이종격투기와 복싱 등 비교적 손의 사용이 많은 스포츠는 ‘장갑’을 많이 착용하는 등 전반적으로 종목 특성에 맞는 안전용품을 착용하고 있음.

Ⅰ 표 Ⅲ-39 Ⅰ 세부 종목별 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)

구분	사례 수	발목 보호대	정강이 보호대	무릎 보호대	손목 보호대	팔꿈치 보호대	장갑	마우스피스	헬멧	기타	
전 체	122	42.6	50.0	48.4	43.4	32.0	32.8	37.7	39.3	1.6	
종목	킥복싱	23	52.2	69.6	60.9	47.8	30.4	34.8	39.1	26.1	0.0
	이종격투기	25	32.0	56.0	60.0	52.0	44.0	52.0	36.0	16.0	0.0
	복싱	25	24.0	8.0	20.0	44.0	4.0	48.0	52.0	56.0	0.0
	태권도	49	53.1	59.2	51.0	36.7	40.8	14.3	30.6	49.0	4.1

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=122

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

(1) 종목 관여도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

- ▶ 종목의 관여도 변인에 따른 보호장구 및 안전용품 종류별 착용 실태에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-40 】 종목 관여도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)

구분		사례 수	발목 보호대	정강이보호대	무릎 보호대	손목 보호대	팔꿈치보호대	장갑	마우스피스	헬멧	기타
전 체		122	42.6	50.0	48.4	43.4	32.0	32.8	37.7	39.3	1.6
관여도	주 1회 이상	95	45.3	49.5	49.5	43.2	29.5	33.7	37.9	38.9	2.1
	월 1회 이상	18	38.9	50.0	38.9	50.0	50.0	38.9	38.9	44.4	0.0
	2-6개월 당 1회	6	33.3	50.0	50.0	50.0	16.7	16.7	33.3	33.3	0.0
	비정기	3	0.0	66.7	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	15	40.0	40.0	40.0	40.0	13.3	26.7	46.7	40.0	0.0
	30분 초과60분 이하	79	43.0	50.6	48.1	41.8	32.9	31.6	35.4	39.2	2.5
	1시간 초과2시간 이하	27	44.4	51.9	55.6	51.9	40.7	40.7	40.7	40.7	0.0
	2시간 초과	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
중요도	초급	70	35.7	47.1	50.0	45.7	34.3	37.1	37.1	35.7	1.4
	중급	37	54.1	48.6	45.9	43.2	24.3	27.0	37.8	43.2	2.7
	상급	15	46.7	66.7	46.7	33.3	40.0	26.7	40.0	46.7	0.0
관여도 경력	2년 미만	36	33.3	44.4	38.9	44.4	25.0	41.7	38.9	36.1	0.0
	2년 이상5년 미만	23	39.1	65.2	43.5	39.1	34.8	52.2	30.4	26.1	4.3
	5년 이상10년 미만	21	38.1	42.9	42.9	38.1	28.6	28.6	33.3	38.1	4.8
	10년 이상20년 미만	16	62.5	56.3	75.0	68.8	37.5	18.8	43.8	31.3	0.0
	20년 이상	26	50.0	46.2	53.8	34.6	38.5	15.4	42.3	61.5	0.0

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=122

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(2) 부상 상황 및 정도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

- ▶ 착용 보호장구 및 안전용품은 해당 보호부위의 부상 발생 여부에 영향을 미치는 것으로 보임.
 - 발목 보호대와 정강이 보호대를 착용한 경우 ‘하반신 하부’ 부상 발생률이 비교적 낮고, 장갑과 팔꿈치보호대를 착용한 경우 ‘팔’ 부상 발생률이 낮게 조사됨.
- ▶ 전문/숙련자의 관여도 및 가료기간과 보호장구 및 안전용품 종류별 착용 실태 간에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

▮ 표 Ⅲ-41 ▮ 부상 상황 및 정도별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)

구분		사례 수	발목 보호대	정강이 보호대	무릎 보호대	손목 보호대	팔꿈치 보호대	장갑	마우스피스	헬멧	기타
전 체		122	42.6	50.0	48.4	43.4	32.0	32.8	37.7	39.3	1.6
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	65	47.7	46.2	56.9	50.8	40.0	33.8	49.2	55.4	1.5
	전문/숙련자 교육 미 실시	28	28.6	57.1	32.1	28.6	25.0	32.1	25.0	28.6	3.6
	지도/숙련자 미 배석	29	44.8	51.7	44.8	41.4	20.7	31.0	24.1	13.8	0.0
부상부위	머리(안면부 포함)/목	45	37.8	42.2	42.2	35.6	22.2	37.8	46.7	46.7	0.0
	상반신	13	53.8	46.2	69.2	38.5	38.5	23.1	30.8	15.4	0.0
	팔	35	40.0	54.3	42.9	62.9	40.0	34.3	34.3	40.0	0.0
	하반신 상부(골반 무릎)	10	50.0	60.0	60.0	40.0	30.0	50.0	40.0	20.0	0.0
하반신 하부(무릎 아래)	19	47.4	57.9	52.6	31.6	36.8	15.8	26.3	47.4	10.5	
부상 가료기간	경마 가료기간 없음	31	38.7	54.8	38.7	38.7	32.3	41.9	32.3	45.2	0.0
	1주 미만 가료	20	45.0	60.0	50.0	30.0	25.0	20.0	40.0	35.0	5.0
	1-2주 가료	42	47.6	45.2	52.4	45.2	35.7	23.8	35.7	35.7	0.0
	3-4주 가료	13	30.8	30.8	53.8	61.5	38.5	38.5	30.8	30.8	0.0
	5-8주 가료	12	41.7	58.3	50.0	58.3	25.0	50.0	50.0	58.3	8.3
	9주 이상 가료	4	50.0	50.0	50.0	25.0	25.0	50.0	75.0	25.0	0.0

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=122

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

(3) 기본 특성별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

- ▶ 기본 인구통계 특성별 착용 보호장구 및 안전용품 비율의 차이는 발견되지 않음.

▮ 표 III-42 ▮ 기본 특성별 보호장구 및 안전용품 착용 실태

(단위: %, 복수응답)

구분		발목 보호대	정강이 보호대	무릎 보호대	손목 보호대	팔꿈치 보호대	장갑	마우스피스	헬멧	기타	기타
전 체		122	42.6	50.0	48.4	43.4	32.0	32.8	37.7	39.3	1.6
음주 상태	고위험 음주군	17	35.3	17.6	47.1	47.1	35.3	47.1	41.2	52.9	0.0
	중위험 음주군	69	47.8	46.4	47.8	46.4	24.6	30.4	42.0	42.0	1.4
	비음주군	36	36.1	72.2	50.0	36.1	44.4	30.6	27.8	27.8	2.8
흡연 여부	비흡연	57	42.1	47.4	42.1	40.4	29.8	28.1	24.6	31.6	3.5
	흡연	65	43.1	52.3	53.8	46.2	33.8	36.9	49.2	46.2	0.0
성별	남성	76	42.1	51.3	52.6	42.1	34.2	38.2	48.7	51.3	0.0
	여성	46	43.5	47.8	41.3	45.7	28.3	23.9	19.6	19.6	4.3
연령	20대	25	36.0	56.0	44.0	28.0	32.0	32.0	20.0	32.0	8.0
	30대	59	40.7	47.5	40.7	42.4	27.1	30.5	35.6	27.1	0.0
	40대	25	44.0	56.0	68.0	56.0	24.0	36.0	52.0	52.0	0.0
	50대	13	61.5	38.5	53.8	53.8	69.2	38.5	53.8	84.6	0.0
	60세 이상	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=122

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

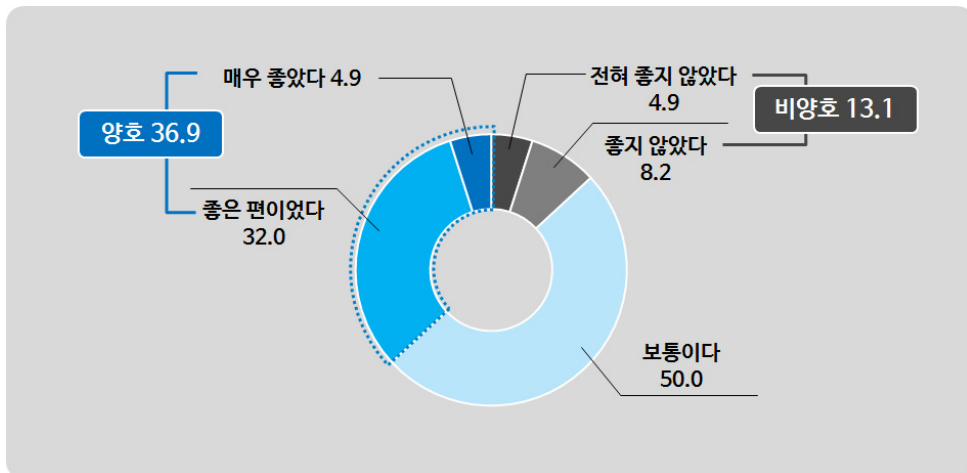
Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

- ▶ 착용했던 보호장구의 상태는 ‘양호’하다는 응답이 36.9%(매우 좋음 4.9%+좋은 편 32.0%), ‘불량’했다는 응답이 13.1%(전혀 좋지 않음 4.9%+좋지 않은 편 8.2%)로 나타나 전반적으로 양호했던 것으로 보임.

【그림 Ⅲ-17】 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)



※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=122

【표 Ⅲ-43】 세부 종목별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)

구분	사례수	전혀 좋지 않음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋음	불량	양호	
전 체	122	4.9	8.2	50.0	32.0	4.9	13.1	36.9	
종목	카복싱	23	4.3	4.3	39.1	43.5	8.7	8.7	52.2
	이종격투기	25	8.0	16.0	48.0	20.0	8.0	24.0	28.0
	복싱	25	4.0	8.0	52.0	36.0	0.0	12.0	36.0
	태권도	49	4.1	6.1	55.1	30.6	4.1	10.2	34.7

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=122

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

(1) 종목 관여도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

- ▶ 전반적으로 종목에 대한 관여도가 높을수록 보호장구 및 안전용품의 상태 또한 양호한 것으로 조사됨.
 - 활동이 잦을수록, 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록 보호장구 및 안전용품 상태의 양호 비율이 높아지는 경향을 보임.
- ▶ 종목 경력에 따른 보호장구 및 안전용품 상태의 차이는 발견되지 않음.

▮ 표 Ⅲ-44 ▮ 종목 관여도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋음	불량	양호
전 체		122	4.9	8.2	50.0	32.0	4.9	13.1	36.9
종목 활동 빈도	주 1회 이상	95	6.3	7.4	48.4	31.6	6.3	13.7	37.9
	월 1회 이상	18	0.0	5.6	55.6	38.9	0.0	5.6	38.9
	2~7개월 당 1회	6	0.0	16.7	50.0	33.3	0.0	16.7	33.3
	비정기	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	15	13.3	20.0	60.0	6.7	0.0	33.3	6.7
	30분 초과60분 이하	79	5.1	5.1	50.6	34.2	5.1	10.1	39.2
	1시간 초과2시간 이하	27	0.0	11.1	44.4	37.0	7.4	11.1	44.4
	2시간 초과	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
종목 능숙도	초급	70	4.3	8.6	54.3	30.0	2.9	12.9	32.9
	중급	37	5.4	8.1	45.9	37.8	2.7	13.5	40.5
	상급	15	6.7	6.7	40.0	26.7	20.0	13.3	46.7
종목 경력	2년 미만	36	2.8	5.6	52.8	36.1	2.8	8.3	38.9
	2년 이상5년 미만	23	0.0	17.4	47.8	30.4	4.3	17.4	34.8
	5년 이상10년 미만	21	4.8	9.5	52.4	23.8	9.5	14.3	33.3
	10년 이상20년 미만	16	12.5	0.0	37.5	50.0	0.0	12.5	50.0
	20년 이상	26	7.7	7.7	53.8	23.1	7.7	15.4	30.8

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=122

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(2) 부상 상황과 부상 정도별 착용 보호장구 및 안전용품의 상태

- ▶ 전문/숙련자에 의해 교육이 실시되었거나 배석한 집단에서, 환경적 위험요소 확인 및 준비운동 실시 집단에서 착용한 장비가 양호했다는 비율이 높게 조사됨.

▣ 표 Ⅲ-45 ▣ 부상 상황 및 정도별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태
(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋음	불량	양호
전 체		122	4.9	8.2	50.0	32.0	4.9	13.1	36.9
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	65	4.6	4.6	46.2	38.5	6.2	9.2	44.6
	전문/숙련자 교육 미실시	28	3.6	17.9	39.3	35.7	3.6	21.4	39.3
	지도/숙련자 미배석	29	6.9	6.9	69.0	13.8	3.4	13.8	17.2
환경위험 사전확인	확인	44	2.3	4.5	47.7	34.1	11.4	6.8	45.5
	미확인	78	6.4	10.3	51.3	30.8	1.3	16.7	32.1
준비운동 실시여부	실시	71	2.8	7.0	45.1	38.0	7.0	9.9	45.1
	미실시	51	7.8	9.8	56.9	23.5	2.0	17.6	25.5
부상 가료기간	경미가료기간 없음	31	6.5	9.7	51.6	22.6	9.7	16.1	32.3
	1주 미만 가료	20	10.0	5.0	50.0	35.0	0.0	15.0	35.0
	1-2주 가료	42	4.8	11.9	42.9	38.1	2.4	16.7	40.5
	3-4주 가료	13	0.0	0.0	76.9	15.4	7.7	0.0	23.1
	5-8주 가료	12	0.0	8.3	50.0	41.7	0.0	8.3	41.7
	9주 이상 가료	4	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	75.0

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=122

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

(3) 기본 특성별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

- ▶ 기본 인구통계 특성에 따른 착용 보호장구 및 안전용품 상태의 차이는 발견되지 않음.

▮ 표 III-46 ▮ 기본 특성별 부상 시 착용한 보호장구 및 안전용품의 상태

(단위: %)

구분	사례수	전혀 좋지 않음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋음	불량	양호	
전 체	122	4.9	8.2	50.0	32.0	4.9	13.1	36.9	
음주 형태	고위험 음주군	17	0.0	5.9	47.1	35.3	11.8	5.9	47.1
	저위험 음주군	69	5.8	7.2	55.1	29.0	2.9	13.0	31.9
	비음주군	36	5.6	11.1	41.7	36.1	5.6	16.7	41.7
흡연 여부	비흡연	57	1.8	5.3	50.9	35.1	7.0	7.0	42.1
	흡연	65	7.7	10.8	49.2	29.2	3.1	18.5	32.3
성별	남성	76	5.3	7.9	50.0	35.5	1.3	13.2	36.8
	여성	46	4.3	8.7	50.0	26.1	10.9	13.0	37.0
연령	20대	25	4.0	8.0	48.0	36.0	4.0	12.0	40.0
	30대	59	5.1	6.8	54.2	25.4	8.5	11.9	33.9
	40대	25	8.0	12.0	48.0	32.0	0.0	20.0	32.0
	50대	13	0.0	7.7	38.5	53.8	0.0	7.7	53.8
	60세 이상	-	-	-	-	-	-	-	-

※ 실태조사 부상 시 보호장구 및 안전용품 착용자, n=122

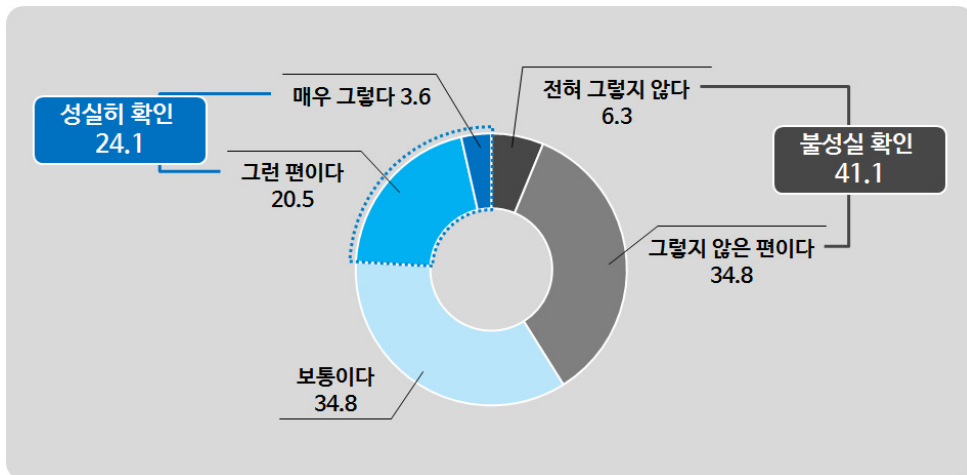
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 부상 전 환경적 위험요소를 확인 했는지에 대한 현황은 ‘불성실’하게 확인 했다는 응답이 41.1%(전혀 그렇지 않다 6.3%+그렇지 않은 편 34.8%)로 나타나 ‘성실’히 확인 했다는 응답 24.1%(매우 그렇다 3.6%+그런 편 20.5%)보다 높게 나타남.

■ 그림 Ⅲ-18 ■ 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)



※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=112

■ 표 Ⅲ-47 ■ 세부 종목별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)

구분	사례수	전혀 그렇지 않음	그렇지 않은 편	보통	그런 편	매우 그렇다	불성실 확인	성실히 확인	
전 체	112	6.3	34.8	34.8	20.5	3.6	41.1	24.1	
종목	킥복싱	24	8.3	41.7	20.8	25.0	4.2	50.0	29.2
	이중격투기	19	15.8	31.6	31.6	15.8	5.3	47.4	21.1
	복싱	15	0.0	26.7	46.7	20.0	6.7	26.7	26.7
	태권도	54	3.7	35.2	38.9	20.4	1.9	38.9	22.2

※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=112

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

1) 종목 관여도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 보다 자주 ‘오래’ 활동하여 익숙한 집단일수록, 환경에 대한 위험요소 확인을 성실하게 확인 하는 경향을 보임.
 - 종목 활동 빈도가 잦을수록, 1회당 활동 시간이 길수록 환경적 위험요소를 성실히 확인했다는 비율이 높아지는 경향을 보임.
- ▶ 한편, 종목 경력이 짧을수록 환경적 위험요소를 충실히 확인한다는 비율이 높아짐.

【 표 III-48 】 종목 관여도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)

구분		사례수	전혀 그렇지 않음	그렇지 않은 편	보통	그런 편	매우 그럼	불성실 확인	성실히 확인
전 체		112	63	348	348	205	36	41.1	24.1
종목 관여도	주 1회 이상	83	4.8	33.7	33.7	22.9	4.8	38.6	27.7
	월 1회 이상	19	15.8	36.8	31.6	15.8	0.0	52.6	15.8
	2개월 당 1회	6	0.0	33.3	50.0	16.7	0.0	33.3	16.7
	비정기	4	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	17	11.8	29.4	47.1	11.8	0.0	41.2	11.8
	30분 초과60분 이하	69	5.8	31.9	34.8	21.7	5.8	37.7	27.5
	1시간 초과2시간 이하	24	0.0	45.8	29.2	25.0	0.0	45.8	25.0
	2시간 초과	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
종목 이수 수준	초급	66	4.5	36.4	36.4	18.2	4.5	40.9	22.7
	중급	34	8.8	32.4	29.4	29.4	0.0	41.2	29.4
	상급	12	8.3	33.3	41.7	8.3	8.3	41.7	16.7
경기 경력	2년 미만	28	7.1	25.0	35.7	25.0	7.1	32.1	32.1
	2년 이상5년 미만	21	4.8	42.9	28.6	23.8	0.0	47.6	23.8
	5년 이상10년 미만	25	4.0	40.0	36.0	16.0	4.0	44.0	20.0
	10년 이상20년 미만	18	11.1	55.6	22.2	11.1	0.0	66.7	11.1
	20년 이상	20	5.0	15.0	50.0	25.0	5.0	20.0	30.0

※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=112

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 전문/숙련자가 배석하고 교육을 실시했던 집단에서 환경적 위험요소를 ‘성실’하게 확인하는 경향이 나타남.
- ▶ 안전장비를 착용하지 않았던 집단, 준비운동을 실시하지 않았던 집단의 경우 환경적 위험요소 역시 불성실하게 확인하는 경향을 보임.
- ▶ 부상 가료기간에 따른 환경적 위험요소 확인 정도 차이는 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-49 】 부상 상황 및 정도별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)

구분		사례 수	전혀 그렇지 않음	그렇지 않은 편	보통	그런 편	매우 그럼	불성실 확인	성실히 확인
전 체		112	63	34.8	34.8	20.5	3.6	41.1	24.1
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	60	5.0	25.0	38.3	25.0	6.7	30.0	31.7
	전문/숙련자 교육 미실시	22	9.1	50.0	22.7	18.2	0.0	59.1	18.2
	지도/숙련자 미배석	30	6.7	43.3	36.7	13.3	0.0	50.0	13.3
안전 장비 착용 여부	착용	44	2.3	18.2	38.6	34.1	6.8	20.5	40.9
	미착용	68	8.8	45.6	32.4	11.8	1.5	54.4	13.2
준비운동 실시 여부	실시	60	1.7	23.3	38.3	30.0	6.7	25.0	36.7
	미실시	52	11.5	48.1	30.8	9.6	0.0	59.6	9.6
부상 가료기간	경가료기간 없음	18	5.6	16.7	44.4	22.2	11.1	22.2	33.3
	1주 미만 가료	23	8.7	52.2	21.7	17.4	0.0	60.9	17.4
	1-2주 가료	44	6.8	34.1	31.8	22.7	4.5	40.9	27.3
	3-4주 가료	16	6.3	37.5	43.8	12.5	0.0	43.8	12.5
	5-8주 가료	9	0.0	33.3	44.4	22.2	0.0	33.3	22.2
	9주 이상 가료	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0

※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=112

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

3) 기본 특성별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

- ▶ 기본적인 응답자 특성별 환경적 위험요소 확인 행태의 차이는 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-50 】 기본 특성별 부상 전 환경적 위험요소 확인 현황

(단위: %)

구분	사례수	전혀 그렇지 않음	그렇지 않은 편	보통	그런 편	매우 그럼	불성실 확인	성실히 확인	
전 체	112	6.3	34.8	34.8	20.5	3.6	41.1	24.1	
음주 행태	고위험 음주군	15	6.7	33.3	33.3	20.0	6.7	40.0	26.7
	저위험 음주군	78	5.1	37.2	35.9	19.2	2.6	42.3	21.8
	비음주군	19	10.5	26.3	31.6	26.3	5.3	36.8	31.6
흡연 여부	비흡연	45	8.9	37.8	33.3	13.3	6.7	46.7	20.0
	흡연	67	4.5	32.8	35.8	25.4	1.5	37.3	26.9
성별	남성	73	2.7	35.6	37.0	23.3	1.4	38.4	24.7
	여성	39	12.8	33.3	30.8	15.4	7.7	46.2	23.1
연령	20대	25	16.0	44.0	24.0	16.0	0.0	60.0	16.0
	30대	50	4.0	32.0	32.0	24.0	8.0	36.0	32.0
	40대	29	3.4	31.0	51.7	13.8	0.0	34.5	13.8
	50대	6	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3
	60세 이상	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0

※ 실태조사 부상 전 환경적 위험요소 확인자, n=112

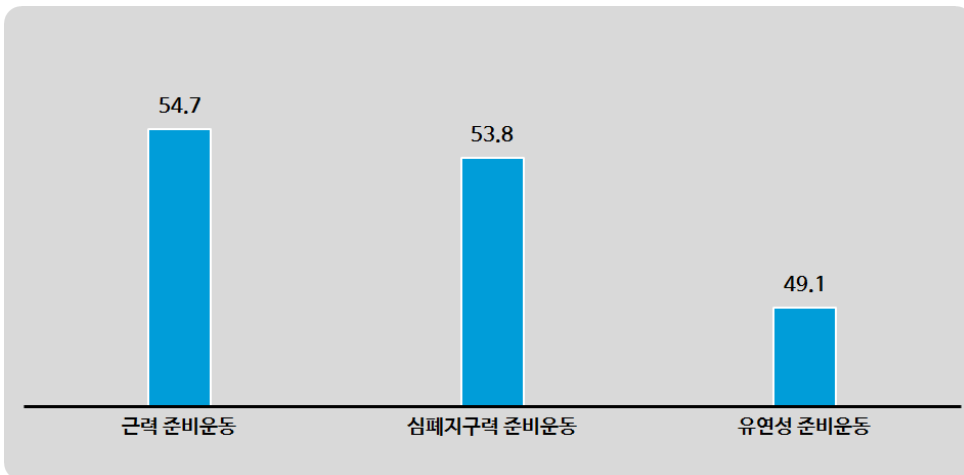
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 부상을 당했던 당시 행했던 준비운동으로는 ‘근력 준비운동’(54.7%), ‘심폐지구력 준비운동’(53.8%)이 많았으며 ‘유연성 준비운동’이 49.1%로 가장 낮게 조사됨.

【그림 Ⅲ-19】 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: %)



※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=212

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

【표 Ⅲ-51】 세부 종목별 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: %)

구분		사례수	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동	유연성 준비운동
전 체		212	54.7	53.8	49.1
종목	킥복싱	33	45.5	48.5	48.5
	이종격투기	31	58.1	45.2	41.9
	복싱	34	52.9	61.8	58.8
	태권도	114	57.0	55.3	48.2

※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=212

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

1) 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 전반적으로 자주하는 사람일수록, 종목 능숙도가 높을수록 준비운동 실시 비율이 높게 나타남.
- ▶ 1회당 활동 시간, 종목 경력별 준비운동 현황에는 큰 차이가 없음.

【 표 III-52 】 종목 관여도별 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: %)

구분		사례수	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동	유연성 준비운동
전 체		212	54.7	53.8	49.1
종목 활동 빈도	주 1회 이상	162	61.7	55.6	53.7
	월 1회 이상	35	31.4	57.1	31.4
	2~7월 당 1회	7	28.6	28.6	28.6
	비정기	8	37.5	25.0	50.0
1회당 활동 시간	30분 이하	26	57.7	50.0	46.2
	30분 초과60분 이하	131	50.4	55.0	45.8
	1시간 초과2시간 이하	51	64.7	52.9	60.8
	2시간 초과	4	50.0	50.0	25.0
종목 능숙도	초급	114	51.8	51.8	49.1
	중급	71	59.2	57.7	46.5
	상급	27	55.6	51.9	55.6
종목 경력	2년 미만	60	51.7	48.3	48.3
	2년 이상5년 미만	43	46.5	44.2	51.2
	5년 이상10년 미만	36	52.8	69.4	47.2
	10년 이상20년 미만	29	51.7	69.0	48.3
	20년 이상	44	70.5	47.7	50.0

- ※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=212
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 전문/숙련자가 배석할수록, 그리고 교육을 실시할수록 준비운동 역시 더 충실히 수행하는 것으로 조사됨.
- ▶ 안전장비 착용 집단, 환경위험 사전확인 집단의 경우, 준비운동 실시율 역시 높아지는 경향을 보여 운동 전 준비를 성실히 하는 사람은 준비운동은 물론 장비착용, 환경위험 확인까지 병행하는 경향을 보이는 것으로 유추할 수 있음.
- ▶ 부상 가료기간에 따른 부상 전 준비운동 현황에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-53 】 부상 상황 및 정도별 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: %)

구분		사례수	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동	유연성 준비운동
전 체		212	54.7	53.8	49.1
지도자/숙련자/관여도	전문/숙련자 교육실시	108	66.7	65.7	56.5
	전문/숙련자 교육 미실시	51	43.1	43.1	47.1
	지도/숙련자 미배석	53	41.5	39.6	35.8
안전 장비 착용 여부	착용	71	71.8	67.6	69.0
	미착용	141	46.1	46.8	39.0
환경위험 사전확인	확인	60	60.0	60.0	60.0
	미확인	152	52.6	51.3	44.7
부상 가료기간	경미/가료기간 없음	33	54.5	45.5	48.5
	1주 미만 가료	42	54.8	59.5	45.2
	1-2주 가료	75	48.0	52.0	46.7
	3-4주 가료	32	59.4	46.9	46.9
	5-8주 가료	21	61.9	66.7	61.9
	9주 이상 가료	9	77.8	66.7	66.7

- ※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=212
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

3) 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황

- ▶ 전반적으로 연령대가 높아질수록 준비운동을 실시한 비율이 높아지는 경향을 보임.
- ▶ 그 외 음주행태, 흡연여부, 성별 준비운동 현황에는 유의할 만한 차이가 없음.

【 표 Ⅲ-54 】 기본 특성별 부상 전 준비운동 현황(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: %)

구분		사례수	근력 준비운동	심폐지구력 준비운동	유연성 준비운동
전 체		212	54.7	53.8	49.1
음주 행태	고위험 음주군	28	39.3	39.3	42.9
	저위험 음주군	122	54.9	53.3	46.7
	비음주군	62	61.3	61.3	56.5
흡연 여부	비흡연	112	60.7	57.1	51.8
	흡연	100	48.0	50.0	46.0
성별	남성	141	52.5	51.1	48.2
	여성	71	59.2	59.2	50.7
연령	20대	52	53.8	48.1	57.7
	30대	85	48.2	52.9	40.0
	40대	56	60.7	55.4	51.8
	50대	14	64.3	64.3	64.3
	60세 이상	5	80.0	80.0	40.0

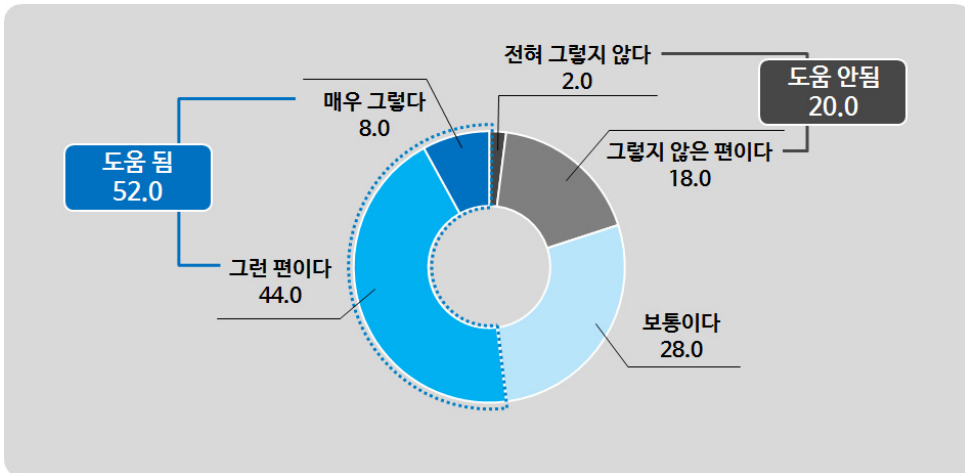
- ※ 실태조사 부상 전 준비운동 실시자, n=212
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

5 부상 전 확인한 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

- ▶ 부상 전 확인했던 안전 매뉴얼이 부상 방지에 ‘도움이 되었다’는 응답이 52.0%로 ‘도움이 되지 않았다’는 응답(20.0%: 전혀 그렇지 않음 2.0%+그렇지 않은 편 18.0%)보다 높게 나타남.

■ 그림 Ⅲ-20 ■ 안전매뉴얼 부상 방지 도움 정도

(단위: %)



※ 실태조사 부상 전 안전매뉴얼 확인자, n=50

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

【 표 III-55 】 세부 종목별 안전매뉴얼 부상방지 도움정도

(단위: %)

구분	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통	그런 편이다	매우 그렇다	도움 안됨	도움 됨	
전 체	50	20	18.0	28.0	44.0	8.0	20.0	52.0	
종목	킥복싱	8	0.0	37.5	12.5	37.5	12.5	37.5	50.0
	이종격투기	8	0.0	12.5	37.5	37.5	12.5	12.5	50.0
	복싱	5	20.0	0.0	20.0	40.0	20.0	20.0	60.0
	태권도	29	0.0	17.2	31.0	48.3	3.4	17.2	51.7

※ 실태조사 부상 전 안전매뉴얼 확인자, n=50

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

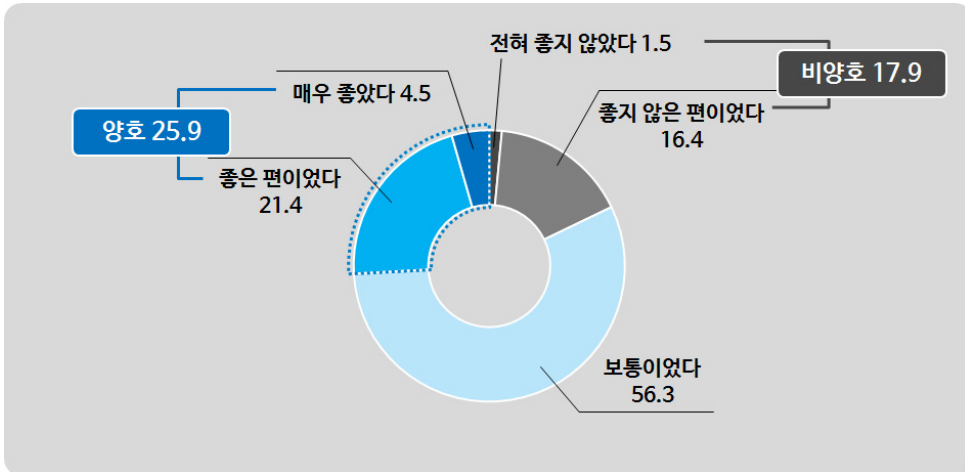
- ▶ 부상 전 안전매뉴얼 확인자의 총 사례수(n=50)를 고려하여 각종 응답자 특성 변인별 세부 분석은 실시하지 않음.

6 부상 전 신체상태

- ▶ 부상 전 본인의 신체 상태에 대해 ‘양호’했다는 응답이 25.9% (매우 좋았다 4.5%+좋은 편이었다 21.4%)로 ‘양호하지 않았다’는 응답(17.9%: 전혀 좋지 않았다 1.5%+좋지 않은 편 16.4%) 대비 높게 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-21 ■ 부상 전 신체상태

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

■ 표 Ⅲ-56 ■ 세부 종목별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분	사례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호	
전 체	336	1.5	16.4	56.3	21.4	4.5	17.9	25.9	
종목	킥복싱	58	1.7	19.0	53.4	19.0	6.9	20.7	25.9
	이중격투기	57	1.8	24.6	45.6	24.6	3.5	26.3	28.1
	복싱	61	0.0	14.8	59.0	24.6	1.6	14.8	26.2
	태권도	160	1.9	13.1	60.0	20.0	5.0	15.0	25.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

1) 종목 관여도별 부상 전 신체상태

- ▶ 종목 관여도에 따른 부상 전 신체상태는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

▮ 표 Ⅲ-57 ▮ 종목 관여도별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호
전 체		336	1.5	16.4	56.3	21.4	4.5	17.9	25.9
종목 활동 빈도	주 1회 이상	245	1.2	17.1	55.1	22.0	4.5	18.4	26.5
	월 1회 이상	59	1.7	10.2	66.1	20.3	1.7	11.9	22.0
	2-6개월 당 1회	15	0.0	13.3	46.7	26.7	13.3	13.3	40.0
	비정기	17	5.9	29.4	47.1	11.8	5.9	35.3	17.6
1회당 활동 시간	30분 이하	58	5.2	25.9	48.3	15.5	5.2	31.0	20.7
	30분 초과60분 이하	205	1.0	14.1	57.1	22.9	4.9	15.1	27.8
	1시간 초과2시간 이하	66	0.0	13.6	60.6	24.2	1.5	13.6	25.8
	2시간 초과	7	0.0	28.6	57.1	0.0	14.3	28.6	14.3
종목 영수 수준	초급	190	2.1	17.4	56.3	21.1	3.2	19.5	24.2
	중급	102	1.0	13.7	55.9	26.5	2.9	14.7	29.4
	상급	44	0.0	18.2	56.8	11.4	13.6	18.2	25.0
종목 경력	2년 미만	100	0.0	17.0	60.0	19.0	4.0	17.0	23.0
	2년 이상5년 미만	63	1.6	19.0	58.7	20.6	0.0	20.6	20.6
	5년 이상10년 미만	61	1.6	11.5	54.1	27.9	4.9	13.1	32.8
	10년 이상20년 미만	49	4.1	22.4	49.0	18.4	6.1	26.5	24.5
	20년 이상	63	1.6	12.7	55.6	22.2	7.9	14.3	30.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태

- ▶ 머리(안면부 포함)/목, 상반신 등 상체 부위의 부상 발생은 주로 활동 전 신체 상태가 ‘양호하지 않았던’ 집단에서 높게 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간과 부상 전 신체상태 간에는 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-58 】 부상 부위 및 정도별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호
전 체		336	1.5	16.4	56.3	21.4	4.5	17.9	25.9
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	120	1.7	20.8	54.2	19.2	4.2	22.5	23.3
	상반신	30	10.0	30.0	46.7	13.3	0.0	40.0	13.3
	팔	87	0.0	9.2	60.9	26.4	3.4	9.2	29.9
	하반신 상부(골반 무릎)	43	0.0	9.3	62.8	18.6	9.3	9.3	27.9
	하반신 하부(무릎 이하)	56	0.0	16.1	53.6	25.0	5.4	16.1	30.4
부상 가료기간	경마가료기간 없음	65	3.1	15.4	50.8	24.6	6.2	18.5	30.8
	1주 미만 가료	68	0.0	23.5	51.5	17.6	7.4	23.5	25.0
	1-2주 가료	120	2.5	17.5	58.3	18.3	3.3	20.0	21.7
	3-4주 가료	48	0.0	12.5	68.8	18.8	0.0	12.5	18.8
	5-8주 가료	24	0.0	8.3	58.3	33.3	0.0	8.3	33.3
	9주 이상 가료	11	0.0	0.0	36.4	45.5	18.2	0.0	63.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

3) 기본 특성별 부상 전 신체상태

- ▶ 연령대가 높을수록 양호한 신체 상태에서 운동을 하는 비율이 높게 조사됨.
- 연령대가 높아짐에 따라 부상 전 신체상태 ‘양호’ 비율이 높아짐.

표 Ⅲ-59 기본 특성별 부상 전 신체상태

(단위: %)

구분		사례수	전혀 좋지 않았음	좋지 않은 편	보통	좋은 편	매우 좋았음	비양호	양호
전 체		336	1.5	16.4	56.3	21.4	4.5	17.9	25.9
음주 행태	고위험 음주군	44	0.0	13.6	56.8	25.0	4.5	13.6	29.5
	저위험 음주군	204	1.5	18.1	55.4	21.6	3.4	19.6	25.0
	비음주군	88	2.3	13.6	58.0	19.3	6.8	15.9	26.1
흡연 여부	비흡연	166	1.2	15.1	59.6	18.7	5.4	16.3	24.1
	흡연	170	1.8	17.6	52.9	24.1	3.5	19.4	27.6
성별	남성	215	1.4	18.1	54.9	22.3	3.3	19.5	25.6
	여성	121	1.7	13.2	58.7	19.8	6.6	14.9	26.4
연령	20대	87	1.1	16.1	62.1	16.1	4.6	17.2	20.7
	30대	143	0.7	21.7	51.0	21.0	5.6	22.4	26.6
	40대	78	3.8	9.0	62.8	23.1	1.3	12.8	24.4
	50대	23	0.0	8.7	47.8	34.8	8.7	8.7	43.5
	60세 이상	5	0.0	20.0	40.0	40.0	0.0	20.0	40.0

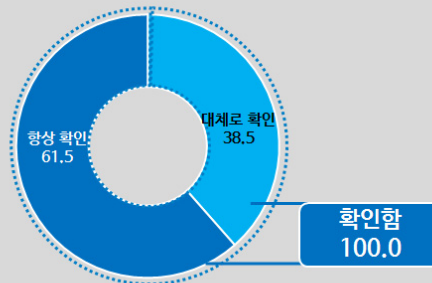
※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전, 선수 컨디션 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전 선수의 건강(컨디션) 확인 여부’를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 100.0%(항상 확인 61.5%+대체로 확인 38.5%)로 거의 모두 확인하고 있음.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



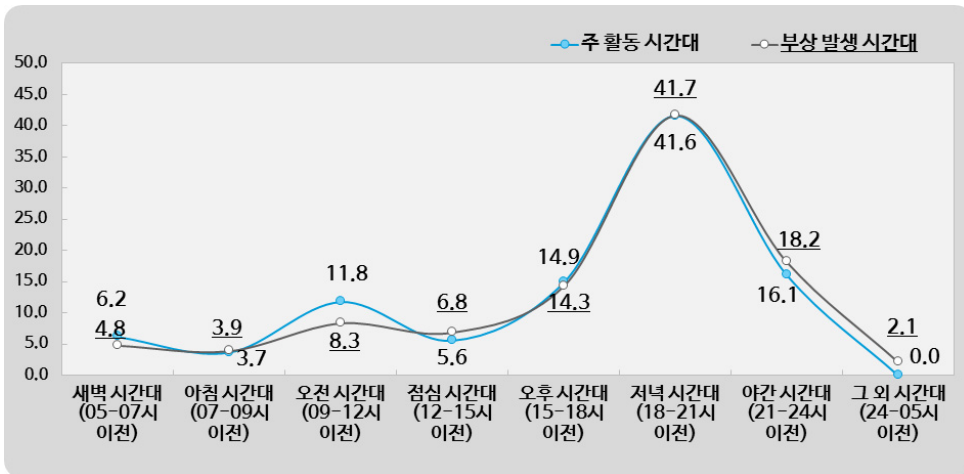
※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

7 부상 발생 주요 시각

- ▶ 무도의 주 활동 시간대는 저녁(18시-21시 이전, 41.7%)이며 부상 발생 역시 주 활동 시간대에 수렴하는 결과를 보여 활동 인구가 집중되는 시간대에 부상도 많이 발생하는 정상적인 패턴을 보이고 있음.

■ 그림 III-22 ■ 부상 발생 주요 시각

(단위: %)



※ 주요 운동 시간대 : 기초조사 무도 경험자, n=161

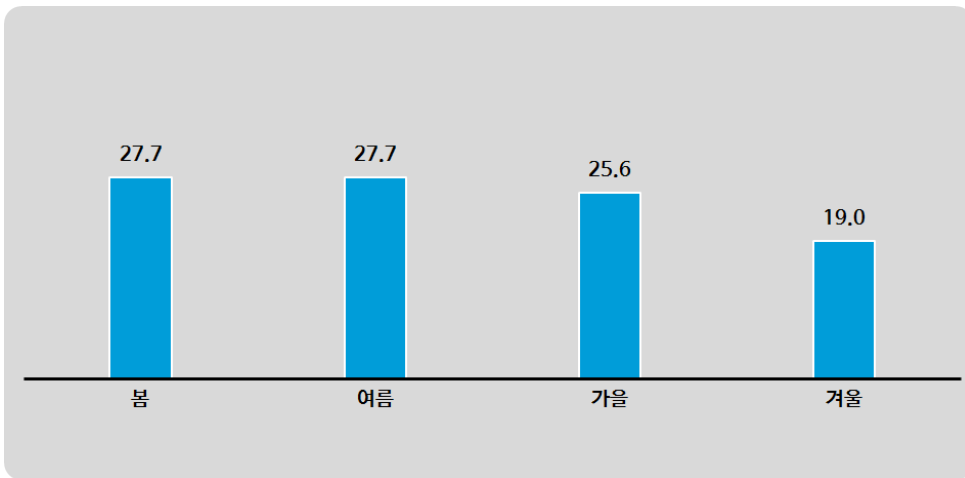
※ 부상 발생 시간대 : 실태조사 전체 응답자, n=336

8 부상 시기

- ▶ 부상을 입었던 시기는 ‘봄철’(3~5월, 27.7%), ‘여름철’(6~8월, 27.7%), ‘가을철’(9~11월, 25.6%) 등 계절별로 비슷하게 나타남.
- ▶ 월별로 살펴볼 경우 봄철 ‘5월’과 여름철 ‘7월’에서 상대적으로 높은 편이나 전반적으로는 월별 큰 차이 없이 고른 분포를 보임.

■ 그림 Ⅲ-23 ■ 계절별 부상 시기

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

■ 표 Ⅲ-60 ■ 세부 종목별 부상 시기

(단위: %)

구분		사례수	봄	여름	가을	겨울
전 체		336	27.7	27.7	25.6	19.0
종목	킥복싱	58	31.0	31.0	19.0	19.0
	이종격투기	57	35.1	24.6	21.1	19.3
	복싱	61	18.0	21.3	39.3	21.3
	태권도	160	27.5	30.0	24.4	18.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

Ⅲ 표 Ⅲ-61 Ⅲ 월별 부상 시기

(단위: %)

봄		여름		가을		겨울	
계절	부상 비율	계절	부상 비율	계절	부상 비율	계절	부상 비율
전체	27.7	전체	27.7	전체	25.6	전체	19.0
3월	8.9	6월	8.9	9월	7.4	12월	6.3
4월	7.1	7월	11.0	10월	8.0	1월	5.1
5월	11.6	8월	7.7	11월	10.1	2월	7.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

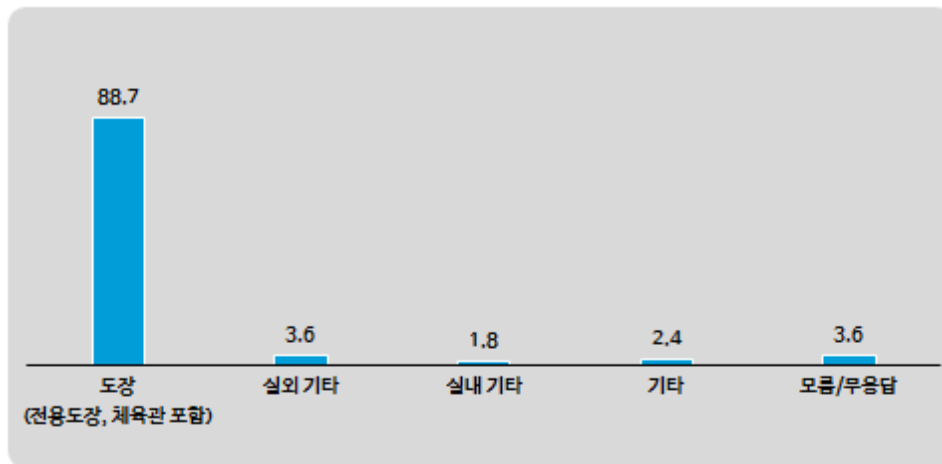
9 부상 장소 및 장소 운영 주체

1) 부상 장소

- ▶ 무도 부상경험자 10명 중 9명가량(88.7%)은 ‘도장’에서 부상을 당하고 있음.

■ 그림 Ⅲ-24 ■ 부상 장소

(단위: %)

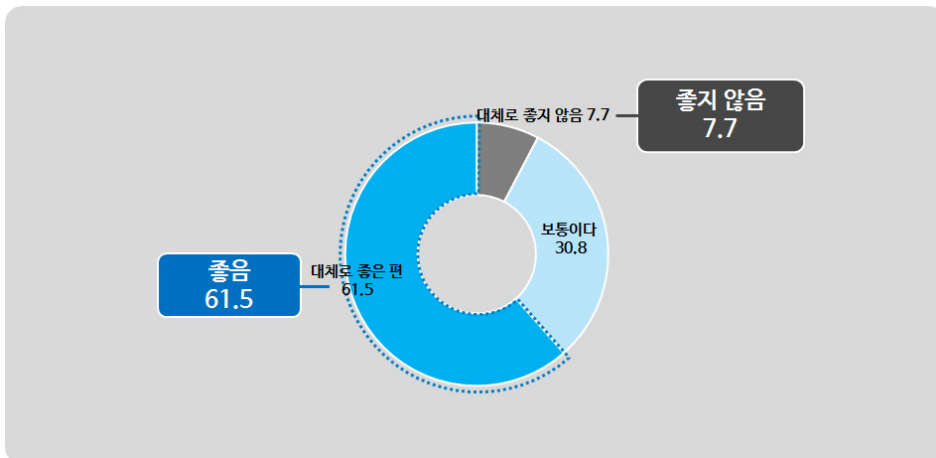


※ 실태조사 전체 응답자, n=336

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 훈련시설 상태

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘훈련시설의 상태’를 질문한 결과, ‘좋다’는 응답이 61.5%로 ‘좋지 않다’(7.7%)는 응답보다 높게 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

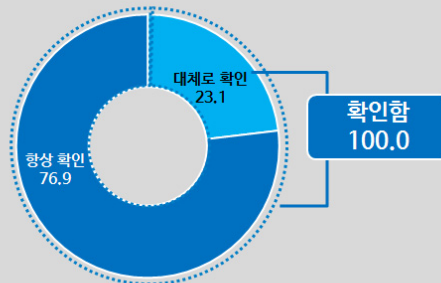


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전, 위험지역 유무 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전, 위험지역 유무 확인’을 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 100.0%(항상 확인 76.9%+대체로 확인 23.1%)로 응답자 전원이 ‘확인한다’고 응답함.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)

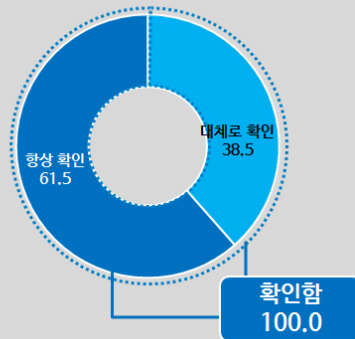


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

참고 [전문 체육 지도자 조사] 지도 전, 안전시설 상태 확인

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘지도 전, 안전시설 상태 확인 여부’를 질문한 결과, ‘확인한다’는 응답이 100.0%(항상 확인 38.5%+대체로 확인 61.5%)로 모든 지도자들이 안전시설 상태를 ‘확인’하는 것으로 나타남.
- 전문체육선수들을 지도하는 지도자로, 다소 ‘모범적이고 도덕적인 응답’의 가능성도 배제할 수 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

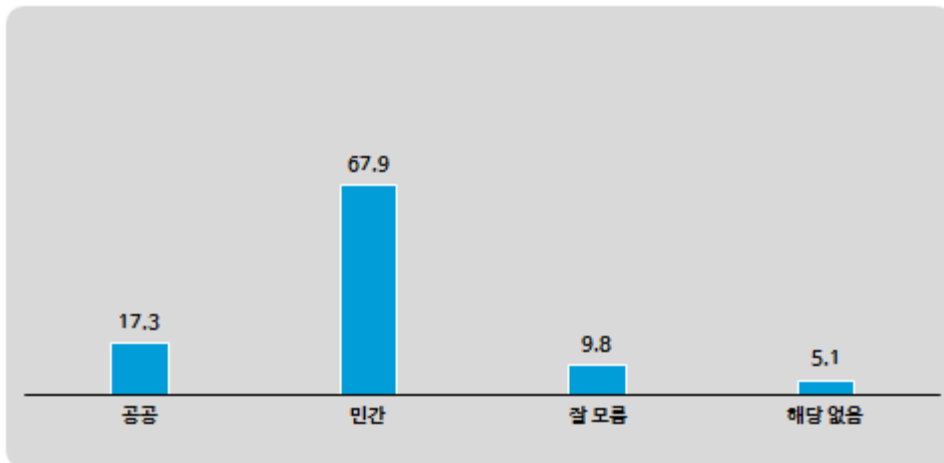
Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 장소 운영 주체

- ▶ 부상을 당했던 장소의 운영 주체는 ‘민간’시설이 67.9%로 가장 높고 다음으로 ‘공공’(17.3%) 순으로 조사됨.

Ⅰ 그림 Ⅲ-25 Ⅰ 부상 장소 운영 주체

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

Ⅰ 표 Ⅲ-62 Ⅰ 세부 종목별 부상 장소 운영 주체

(단위: %)

구분		사례수	공공	민간	잘 모름	해당 없음
전 체		336	17.3	67.9	9.8	5.1
종목	킥복싱	58	8.6	74.1	12.1	5.2
	이종격투기	57	17.5	66.7	8.8	7.0
	복싱	61	16.4	65.6	9.8	8.2
	태권도	160	20.6	66.9	9.4	3.1

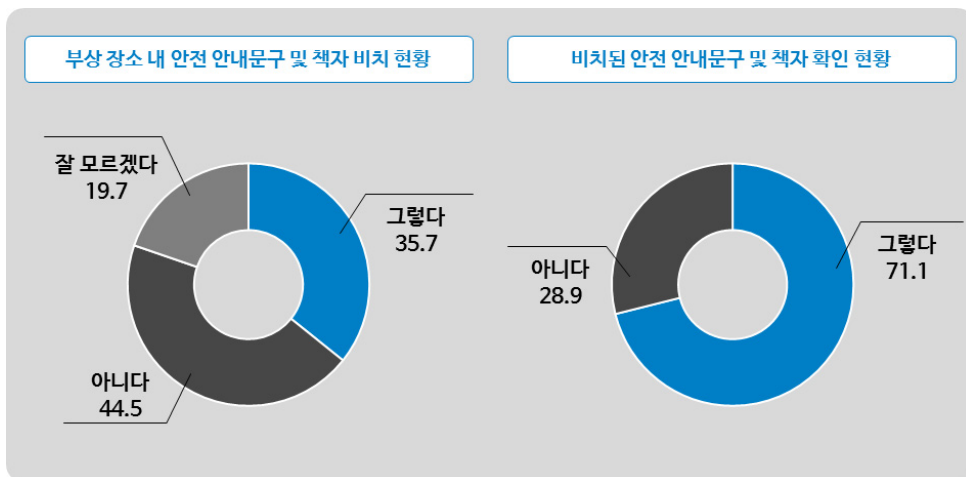
※ 실태조사 전체 응답자, n=336

10 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

- ▶ 부상을 당했던 장소에 안전과 관련된 안내문구나 책자가 비치되었던 경우는 35.7%로 조사되어 그렇지 않은 경우(44.5%)에 비해 낮음.
- ▶ 안전 안내문구나 책자가 비치되어 있는 경우 약 10명 중 7명 이상(71.1%)은 이를 확인하는 것으로 조사됨.

■ 그림 III-26 ■ 부상 장소 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

(단위: %)



※ 안내문구 및 책자 비치 현황 : 실태조사 부상장소 관리·운영주체 있는 경우, n=319

※ 안내문구 및 책자 확인 현황 : 실태조사 부상장소 안내문구·책자 비치 응답자, n=114

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 무도 세부 종목별 이종격투기 장소의 안전 안내문구·책자 비치율이 높은 반면 복싱 장소의 비치율은 낮게 조사되었으며 안전 안내문구 및 책자가 비치되어 있는 경우 이를 확인하는 비율은 ‘킥복싱’이 가장 높게 나타남.

【표 Ⅲ-63】 세부 종목별 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

(단위: %)

구분		안전 안내문구·책자 비치 현황				비치된 자료 확인 현황		
		사례수	그렇다	아니다	잘 모름	사례수	그렇다	아니다
전 체		319	35.7	44.5	19.7	114	71.1	28.9
종목	킥복싱	55	36.4	43.6	20.0	20	80.0	20.0
	이종격투기	53	39.6	37.7	22.6	21	61.9	38.1
	복싱	56	28.6	44.6	21.0	16	68.8	31.3
	태권도	155	36.8	47.1	26.8	57	71.9	28.1

※ 안내문구 및 책자 비치 현황 : 실태조사 부상장소 관리·운영주체 있는 경우, n=319

※ 안내문구 및 책자 확인 현황 : 실태조사 부상장소 안내문구·책자 비치 응답자, n=114

- ▶ 공공시설인 경우 안전 안내문구·책자 비치율이 높게 나타남.
- ▶ 안전 안내문구나 책자가 비치되어 있는 경우 부상 장소 운영주체별 비치 자료 확인 여부에는 큰 차이가 없음.

【표 Ⅲ-64】 부상 장소 운영주체별 안전 안내문구·책자 비치 및 확인 현황

(단위: %)

구분		안전 안내문구·책자 비치 현황				비치된 자료 확인 현황		
		사례수	그렇다	아니다	잘 모름	사례수	그렇다	아니다
전 체		319	35.7	44.5	19.7	114	71.1	28.9
부상 장소 운영 주체	공공	58	56.9	36.2	6.9	33	63.6	36.4
	민간	228	32.5	46.5	21.1	74	73.0	27.0
	잘 모름	33	21.2	45.5	33.3	7	85.7	14.3
	해당 없음	-	-	-	-	-	-	-

※ 안내문구 및 책자 비치 현황 : 실태조사 부상장소 관리·운영주체 있는 경우, n=319

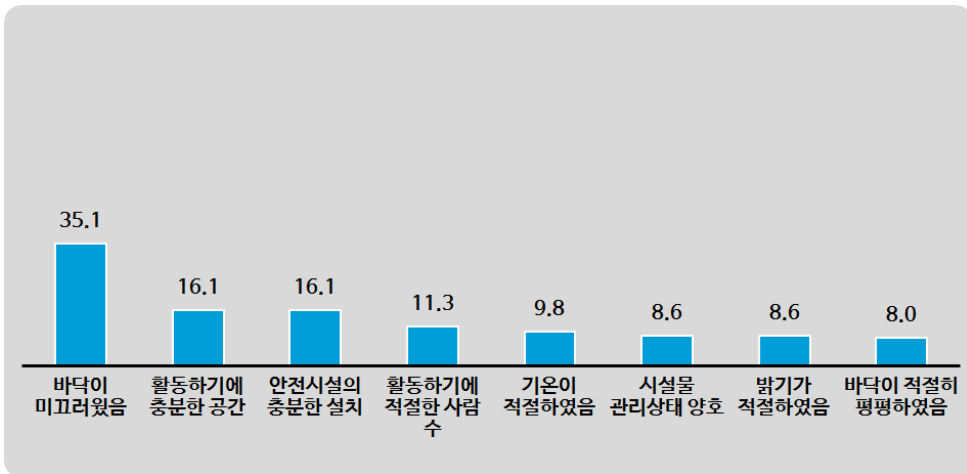
※ 안내문구 및 책자 확인 현황 : 실태조사 부상장소 안내문구·책자 비치 응답자, n=114

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

11 부상 장소 환경적 요인

- ▶ 부상 장소의 환경적 요인을 종합한 결과, ‘바닥이 미끄러웠다’는 평가가 35.1%로 가장 높음.
- ▶ 다음으로 ‘활동하기에 충분한 공간’ 및 ‘안전시설의 충분한 설치’의 부정적 평가(각 16.1%), ‘활동하기에 적절한 사람 수’의 부정적 평가(11.3%) 등의 순으로 조사됨.

▮ 그림 Ⅲ-27 ▮ 부상 장소 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)
(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율

※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

【 표 Ⅲ-65 】 세부 종목별 부상장소 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)
(단위: %)

구분	사례수	바닥이 미끄러웠음	활동하기에 충분한 공간	안전시설의 충분한 설치	활동하기에 적절한 사람 수	기온이 적절하였음	시설물상 태 양호	발기가 적절하였음	바닥이 적절히 평평하였음	
전 체	336	35.1	16.1	16.1	11.3	98	86	86	80	
종목	킥복싱	58	29.3	25.9	15.5	12.1	12.1	8.6	12.1	10.3
	이중격투기	57	40.4	28.1	14.0	10.5	14.0	12.3	5.3	5.3
	복싱	61	31.1	8.2	19.7	11.5	8.2	11.5	9.8	11.5
	태권도	160	36.9	11.3	15.6	11.3	8.1	6.3	8.1	6.9

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율

※ '미끄러운 바닥'은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

- ▶ 머리(안면부 포함)/목 부상의 경우 ‘바닥이 미끄러웠다’는 응답이 많았고, 하반신 부상의 경우 ‘안전시설의 충분한 설치’의 부정적 평가가 높게 조사됨.
- ▶ ‘안전시설의 충분한 설치’의 부정적 평가인 경우 다른 요인 대비 부상 가료기간이 길게 나타남.

【표 III-66】 부상부위 및 정도별 부상장소 환경적 요인(Bottom2: 매우부정평가+부정평가 비율)

(단위: %)

구분		사례 수	바닥이 미끄러웠음	활동하기에 충분한 공간	안전시설의 충분한 설치	활동하기에 적절한 사람 수	기온이 적절하였음	시설물상 관리태양호	박기가 적절하였음	바닥이 미끄러웠음
전 체		336	35.1	16.1	16.1	11.3	9.8	8.6	8.6	8.0
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	120	47.5	27.5	17.5	15.8	12.5	14.2	9.2	10.8
	상반신	30	26.7	16.7	10.0	6.7	3.3	6.7	10.0	6.7
	팔	87	29.9	11.5	11.5	10.3	11.5	5.7	4.6	5.7
	하반신 상부(골반 무릎)	43	34.9	4.7	20.9	14.0	7.0	7.0	7.0	7.0
	하반신 하부(무릎 아래)	56	21.4	7.1	19.6	3.6	7.1	3.6	14.3	7.1
부상 가료기간	경마가료기간 없음	65	32.3	10.8	7.7	7.7	6.2	6.2	13.8	3.1
	1주 미만 가료	68	33.8	29.4	13.2	14.7	7.4	7.4	5.9	7.4
	1-2주 가료	120	40.8	14.2	12.5	13.3	10.0	8.3	5.0	8.3
	3-4주 가료	48	35.4	16.7	33.3	12.5	14.6	14.6	18.8	8.3
	5-8주 가료	24	20.8	8.3	20.8	4.2	12.5	8.3	4.2	16.7
	9주 이상 가료	11	27.3	0.0	36.4	0.0	18.2	9.1	0.0	18.2

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ Bottom2: [1]매우 부정평가와 [2]부정평가의 합산 비율

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

※ ‘미끄러운 바닥’은 역척도 문항이므로 Bottom2는 [4]부정평가와 [5]매우 부정평가의 합산 비율

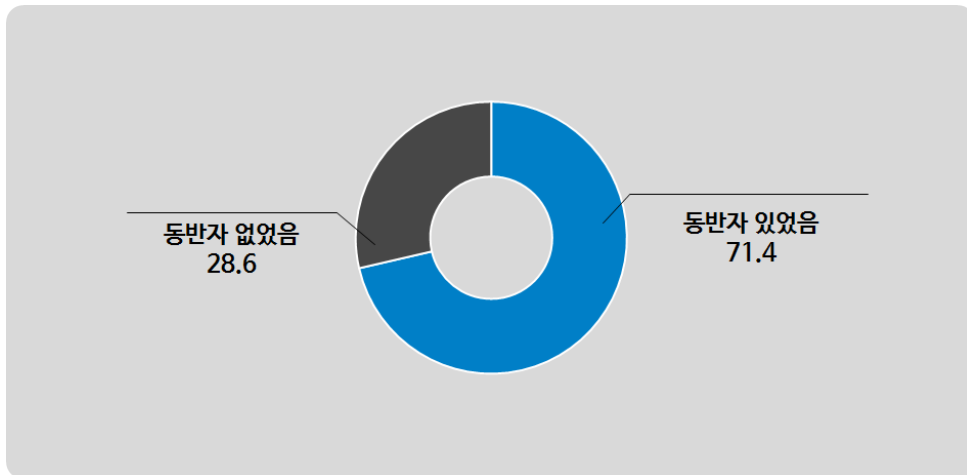
12 부상 당시 지도/숙련자 배석여부 및 역할

1) 부상 당시 동반자 배석여부

- ▶ 무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도) 부상 경험자 대부분(10명 중 7명 이상, 71.4%)은 부상 당시 동반자가 배석 중이었던 것으로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-28 ■ 부상 당시 동반자 배석 여부

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

■ 표 Ⅲ-67 ■ 세부 종목별 부상 당시 동반자 배석 여부

(단위: %)

구분		사례수	동반자 있었음	동반자 없었음	계
전 체		336	71.4	28.6	100.0
종목	킥복싱	58	70.7	29.3	100.0
	이종격투기	57	59.6	40.4	100.0
	복싱	61	59.0	41.0	100.0
	태권도	160	80.6	19.4	100.0

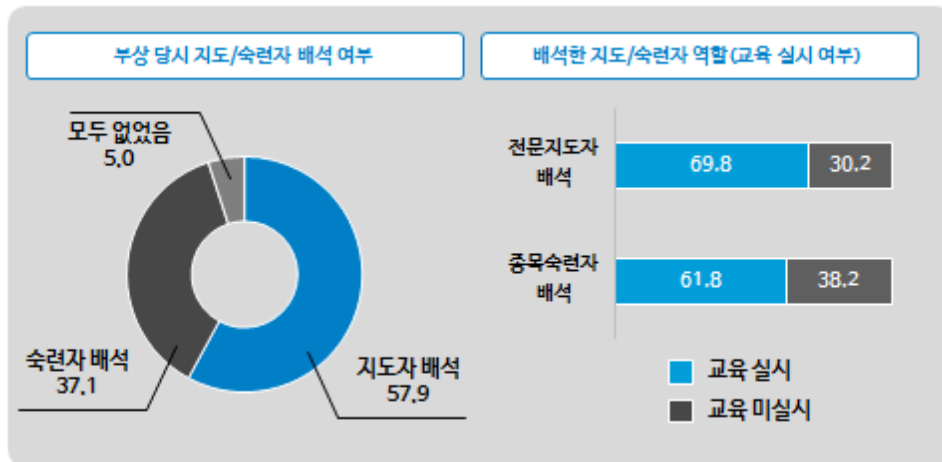
※ 실태조사 전체 응답자, n=336

2) 지도/숙련자 배석여부 및 역할

- ▶ 부상 경험자 대부분(10명 중 9명 이상, 95.0%)은 부상 당시 ‘지도자 자격증이 있는 전문 지도자’(57.9%)나 ‘해당 종목을 잘 아는 숙련자’(37.1%)가 배석 중이었던 것으로 나타남.
- ▶ 지도자나 숙련자가 배석한 경우 10명 중 6~7명가량(전문 체육 지도자 교육 69.8%, 종목숙련자 교육 61.8%)은 별도의 교육을 실시한 것으로 나타남.

■ 그림 III-29 ■ 지도/숙련자 배석여부 및 역할

(단위: %)



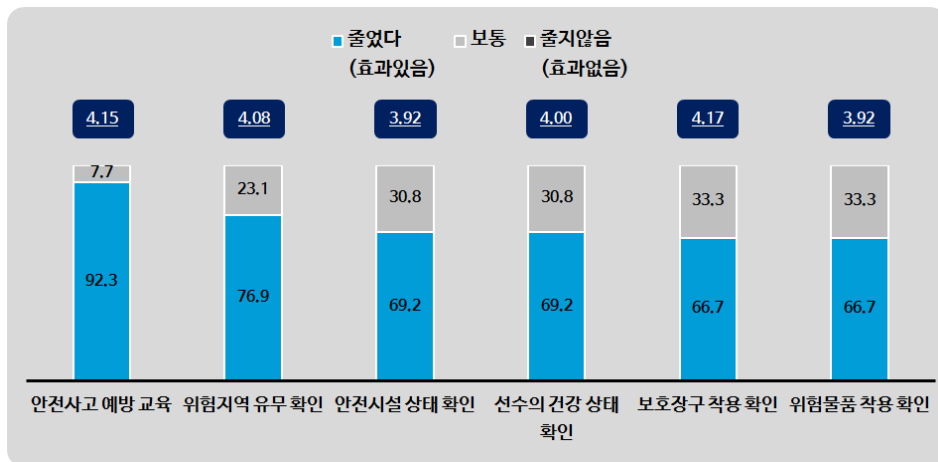
※ 지도/숙련자 배석 여부 : 실태조사 부상 시 동반자 '있음' 응답자, n=240

※ 지도/숙련자 교육 여부 : 실태조사 부상 시 지도자 및 숙련자 '배석' 응답자, n=228

참고 [전문 체육 지도자 조사] 예방활동의 사고 감소 효과

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘스포츠안전사고 예방활동을 실시한 결과, 스포츠안전사고 감소 여부’를 질문한 결과, 모든 활동에 대해 ‘줄었다(효과가 있다)’고 응답함. 특히, ‘안전사고 예방교육’의 ‘줄었다’는 응답이 92.3%로 가장 높게 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항이며, 각 항목에 대해 각 질문(n=13)함.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

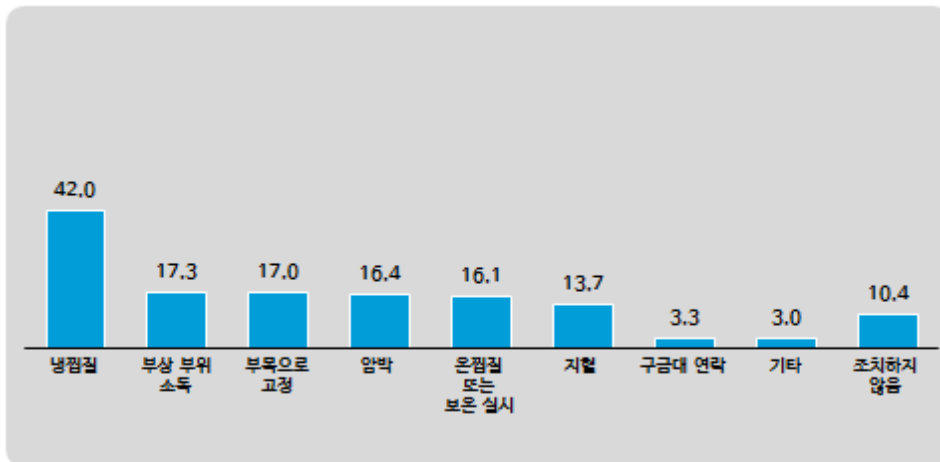
제4절 부상 후 대처 및 경과

1 부상 후 응급대처 현황

- ▶ 부상 직후 가장 많이 행했던 응급 대처는 ‘냉찜질’(42.0%)이었으며 다음으로 ‘부상 부위 소독’(17.3%), ‘부목으로 고정’(17.0%), ‘압박’(16.4%), ‘온찜질 또는 보온’(16.1%) 등의 순으로 나타남.

■ 그림 III-30 ■ 부상 후 응급대처 현황

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 응답비율 3% 이상만 제시함

Ⅲ. 조사 결과

【 표 Ⅲ-68 】 세부 종목별 부상 후 응급대처 현황

(단위: %, 복수응답)

구분	사례수	냉찜질	부상 부위 소독	부목으로 고정	압박	온찜질 또는 보온	지혈	구급대 연락	기타	조치하지 않음	
전 체	336	42.0	17.3	17.0	16.4	16.1	13.7	3.3	3.0	10.4	
종목	킥복싱	58	31.0	13.8	15.5	15.5	12.1	15.5	5.2	0.0	19.0
	아름겨투기	57	40.4	28.1	17.5	17.5	26.3	19.3	1.8	1.8	5.3
	복싱	61	37.7	11.5	8.2	9.8	11.5	11.5	3.3	3.3	19.7
	태권도	160	48.1	16.9	20.6	18.8	15.6	11.9	3.1	4.4	5.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 응답비율 3% 이상만 제시함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

1) 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황

- ▶ 염좌, 좌상, 통증의 경우 ‘냉찜질’을, 열상, 출혈의 경우 ‘소독’을 실시하는 등 전반적으로 부상 종류에 적절한 응급 대처를 실시하고 있는 것으로 판단됨.

【 표 III-69 】 부상 종류 및 정도별 부상 후 응급대처 현황

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	냉찜질	부상 부위 소독	부목으로 고정	압박	온찜질 또는 보온	지혈	구급대 연락	기타	조치하지 않음
전 체		336	42.0	17.3	17.0	16.4	16.1	13.7	3.3	3.0	10.4
부상 종류	염좌	88	43.2	11.4	14.8	20.5	13.6	4.5	0.0	2.3	18.2
	골절	42	42.9	16.7	31.0	19.0	23.8	11.9	4.8	2.4	2.4
	탈구	17	35.3	23.5	41.2	17.6	23.5	17.6	17.6	5.9	0.0
	열상	23	30.4	30.4	8.7	8.7	8.7	43.5	0.0	0.0	4.3
	절단	4	50.0	50.0	50.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	찰과상	26	30.8	15.4	15.4	7.7	11.5	26.9	0.0	0.0	3.8
	출혈	19	31.6	26.3	21.1	5.3	0.0	36.8	0.0	0.0	0.0
	좌상	33	60.6	15.2	9.1	24.2	18.2	0.0	3.0	9.1	9.1
	자상	4	50.0	75.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	통증	54	42.6	13.0	11.1	11.1	20.4	9.3	0.0	1.9	22.2
	염증	8	37.5	12.5	0.0	37.5	12.5	0.0	12.5	0.0	12.5
	파열	12	41.7	0.0	16.7	16.7	0.0	25.0	33.3	16.7	0.0
	기타	6	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
부상 기간	경미(7일 미만)	65	32.3	15.4	4.6	13.8	7.7	16.9	1.5	1.5	23.1
	1주일 미만	68	38.2	19.1	10.3	11.8	23.5	19.1	1.5	0.0	7.4
	1-2주	120	45.8	20.0	20.0	15.8	19.2	14.2	1.7	2.5	5.8
	3-4주	48	45.8	12.5	35.4	20.8	16.7	6.3	6.3	4.2	8.3
	5-8주	24	50.0	16.7	16.7	20.8	8.3	8.3	12.5	16.7	12.5
	9주 이상	11	45.5	9.1	18.2	36.4	0.0	0.0	9.1	0.0	9.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

III. 조사 결과

2) 부상 종류별 응급대처 도움 인원

- ▶ 응급대처 시 도움을 준 인원은 ‘1-2명’이 69.0%로 가장 높게 조사 되었으며 별도의 도움인원 없이 ‘혼자’ 처치한 경우는 19.9%임.
- ▶ 도움 인원 유형은 ‘동호회 회원’(38.3%)이나 ‘주변인’(30.9%) 등이 주를 이루고 있는 것으로 나타나 부상 당시 함께 무도를 즐기던 사람이 응급처치에 도움을 준 것으로 유추할 수 있으며, 그 외 부상 종류에 따른 도움 인원에는 특이할만한 점이 없음.

Ⅱ 표 III-70 Ⅱ 부상 종류별 응급대처 도움 인원

(단위: %)

구분	응급대처 도움인원 수					도움 인원 유형							
	사례 수	없음	1-2명	3-4명	5명 이상	사례 수	동호회 회원	주변인	친구	안전 요원	119 구급대	가족	기타
전체	336	19.9	69.0	8.3	2.7	269	38.3	30.9	15.6	8.6	3.7	1.9	1.1
염좌	88	19.3	77.3	2.3	1.1	71	35.2	35.2	16.9	8.5	0.0	2.8	1.4
골절	42	4.8	73.8	19.0	2.4	40	40.0	27.5	12.5	12.5	5.0	2.5	0.0
탈구	17	0.0	70.6	23.5	5.9	17	35.3	23.5	11.8	5.9	23.5	0.0	0.0
열상	23	13.0	73.9	8.7	4.3	20	55.0	15.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0.0
절단	4	25.0	75.0	0.0	0.0	3	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
찰과상	26	30.8	53.8	15.4	0.0	18	44.4	22.2	22.2	5.6	5.6	0.0	0.0
출혈	19	15.8	73.7	5.3	5.3	16	43.8	31.3	12.5	6.3	0.0	6.3	0.0
좌상	33	18.2	78.8	3.0	0.0	27	44.4	37.0	7.4	7.4	0.0	0.0	3.7
자상	4	0.0	75.0	0.0	25.0	4	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0
통증	54	33.3	59.3	3.7	3.7	36	30.6	38.9	19.4	5.6	0.0	2.8	2.8
염증	8	50.0	37.5	0.0	12.5	4	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
피열	12	16.7	50.0	33.3	0.0	10	30.0	40.0	0.0	10.0	20.0	0.0	0.0
기타	6	50.0	50.0	0.0	0.0	3	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0

※ 응급대처 도움 인원 수 : 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 응급대처 도움 인원 유형 : 도움인원 1명 이상 응답자(없음 제외), n=269

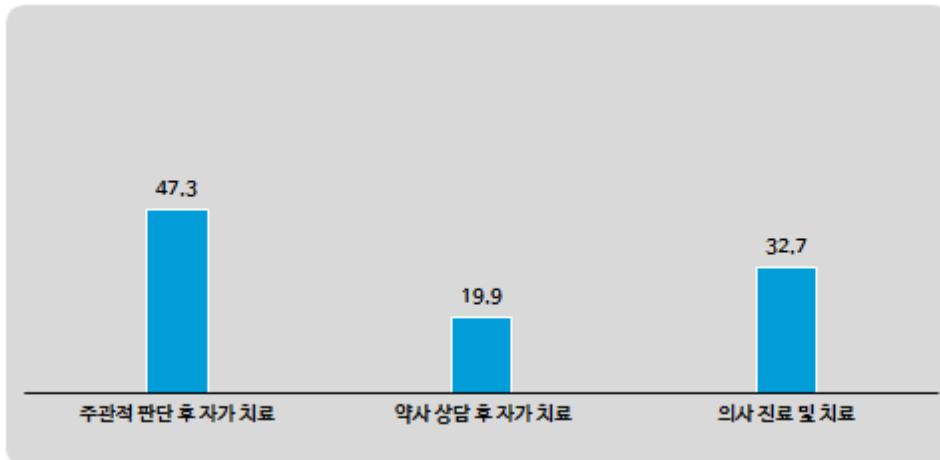
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2 발생 부상의 치료 방법

- ▶ 발생한 부상은 ‘주관적 판단 후 자가치료’한 비율이 47.3%로 가장 높고 다음으로 ‘의사 진료 및 치료’(32.7%), ‘약사 상담 후 자가치료’(19.9%)의 순으로 조사됨.

■그림 Ⅲ-31 ■ 발생 부상의 치료 방법

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

Ⅲ. 조사 결과

【 표 Ⅲ-71 】 세부 종목별 발생 부상 치료방법

(단위: %)

구분	사례수	주관적 판단후 자가 치료	약사 상담후 자가 치료	의사 진료 및 치료	병원(의사) 치료 방법					
					사례수	처방	물리적 조치	수술후 통원	수술후 입원	
전 체	336	47.3	19.9	32.7	110	29.1	50.9	12.7	7.3	
종목	킥복싱	58	41.4	25.9	32.8	19	42.1	26.3	10.5	21.1
	이종격투기	57	36.8	24.6	38.6	22	18.2	59.1	22.7	0.0
	복싱	61	47.5	23.0	29.5	18	50.0	44.4	5.6	0.0
	태권도	160	53.1	15.0	31.9	51	21.6	58.8	11.8	7.8

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ 실태조사 부상 후 의사 진료 및 치료 경험자, n=110
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

- ▶ 골절, 탈구, 열상 등의 부상 종류는 상대적으로 ‘의사 진료 및 치료’ 비율이 높게 나타났으며 이들 부상 종류는 대부분 병원에서 치료 시 ‘물리적 조치’ 이상을 동반하는 것으로 조사됨.

【 표 III-72 】 부상 종류 및 정도별 발생 부상의 치료 방법

(단위: %)

구분	사례수	주관적 판단후 자가 치료	약사 상담후 자가 치료	의사 진료 및 치료	병원(의사) 치료 방법					
					사례수	처방	물리적 조치	수술 후 통원	수술 후 입원	
전 체	336	47.3	19.9	32.7	110	29.1	50.9	12.7	7.3	
부상 종류	염좌	88	46.6	25.0	28.4	25	40.0	56.0	4.0	0.0
	골절	42	35.7	16.7	47.6	20	5.0	60.0	25.0	10.0
	탈구	17	5.9	29.4	64.7	11	18.2	72.7	9.1	0.0
	열상	23	39.1	21.7	39.1	9	22.2	33.3	44.4	0.0
	절단	4	0.0	75.0	25.0	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	찰과상	26	57.7	26.9	15.4	4	75.0	25.0	0.0	0.0
	출혈	19	63.2	26.3	10.5	2	50.0	0.0	0.0	50.0
	좌상	33	63.6	9.1	27.3	9	33.3	55.6	0.0	11.1
	자상	4	0.0	75.0	25.0	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	통증	54	61.1	9.3	29.6	16	37.5	56.3	6.3	0.0
	염증	8	37.5	0.0	62.5	5	40.0	40.0	0.0	20.0
	파열	12	33.3	16.7	50.0	6	0.0	16.7	33.3	50.0
	기타	6	83.3	0.0	16.7	1	0.0	100.0	0.0	0.0
부상 기간	경미(기간 없음)	65	69.2	16.9	13.8	9	55.6	33.3	0.0	11.1
	1주 미만 기료	68	54.4	19.1	26.5	18	38.9	44.4	11.1	5.6
	1-2주 기료	120	47.5	28.3	24.2	29	41.4	51.7	3.4	3.4
	3-4주 기료	48	25.0	16.7	58.3	28	14.3	67.9	17.9	0.0
	5-8주 기료	24	20.8	4.2	75.0	18	11.1	50.0	27.8	11.1
	9주 이상 기료	11	27.3	0.0	72.7	8	25.0	25.0	12.5	37.5

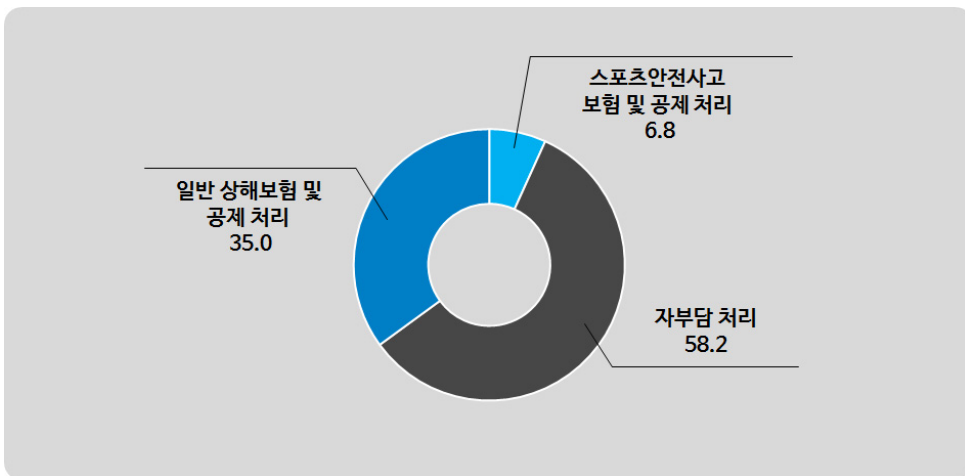
- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ 실태조사 부상 후 의사 진료 및 치료 경험자, n=110
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 부상 경험자 10명 중 6명가량(58.2%)은 치료비용을 자부담하는 것으로 조사 되었으며 다음으로 ‘일반 상해 관련 공제 또는 보험처리’(35.0%), ‘스포츠 안전사고 관련 공제 또는 보험 처리’(6.8%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-32 ■ 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)



※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=177

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

표 Ⅲ-73 세부 종목별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분		사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠안전사고 보험 및 공제 처리
전 체		177	58.2	35.0	6.8
종목	킥복싱	34	47.1	44.1	8.8
	이종격투기	36	55.6	36.1	8.3
	복싱	32	68.8	25.0	6.3
	태권도	75	60.0	34.7	5.3

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=177

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 종목 능숙도가 높을수록 ‘일반 상해보험 및 공제’를 통해 부상 치료비용을 처리했다는 응답이 높게 나타남.

표 Ⅲ-74 종목 관여도별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분		사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠안전사고 보험 및 공제 처리
전 체		177	58.2	35.0	6.8
종목 활동 빈도	주 1회 이상	131	64.9	30.5	4.6
	월 1회 이상	31	41.9	51.6	6.5
	2개월 당 1회	6	33.3	50.0	16.7
	비정기	9	33.3	33.3	33.3
1회당 활동 시간	30분 이하	31	45.2	45.2	9.7
	30분 초과60분 이하	97	61.9	33.0	5.2
	1시간 초과2시간 이하	45	57.8	33.3	8.9
	2시간 초과	4	75.0	25.0	0.0
종목 능숙도	초급	94	62.8	31.9	5.3
	중급	59	55.9	35.6	8.5
	상급	24	45.8	45.8	8.3
종목 경력	2년 미만	50	62.0	34.0	4.0
	2년 이상5년 미만	29	44.8	48.3	6.9
	5년 이상10년 미만	35	54.3	34.3	11.4
	10년 이상20년 미만	31	58.1	32.3	9.7
	20년 이상	32	68.8	28.1	3.1

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=177

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

2) 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 부상 종류 및 정도에 따른 부상 치료비용 처리방법에는 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-75 】 부상 종류 및 정도별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분		사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠안전사고 보험 및 공제 처리
전 체		177	58.2	35.0	6.8
부상 종류	염좌	47	70.2	21.3	8.5
	골절	27	51.9	40.7	7.4
	탈구	16	62.5	25.0	12.5
	열상	14	35.7	64.3	0.0
	절단	4	50.0	50.0	0.0
	찰과상	11	18.2	81.8	0.0
	출혈	7	57.1	28.6	14.3
	좌상	12	25.0	66.7	8.3
	자상	4	75.0	25.0	0.0
	통증	21	95.2	0.0	4.8
	염증	5	80.0	20.0	0.0
	파열	8	25.0	62.5	12.5
기타	1	100.0	0.0	0.0	
부상 기료기간	경미기료기간 없음	20	55.0	35.0	10.0
	1주 미만 기료	31	67.7	29.0	3.2
	1-2주 기료	63	58.7	33.3	7.9
	3-4주 기료	36	55.6	41.7	2.8
	5-8주 기료	19	52.6	31.6	15.8
	9주 이상 기료	8	50.0	50.0	0.0

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=177

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법

- ▶ 남성의 경우 ‘자부담’을 통해 부상 치료비용을 처리하는 비율이 높은 반면, 여성은 ‘일반 상해보험 및 공제를 통해 처리하는 비율이 상대적으로 높게 조사됨.

【표 Ⅲ-76】 기본 특성별 부상 치료비용 처리 방법

(단위: %)

구분		사례수	자부담 처리	일반 상해보험 및 공제 처리	스포츠안전사고 보험 및 공제 처리
전 체		177	58.2	35.0	6.8
음주 행태	고위험 음주군	25	40.0	44.0	16.0
	저위험 음주군	110	56.4	38.2	5.5
	비음주군	42	73.8	21.4	4.8
흡연 여부	비흡연	91	62.6	35.2	2.2
	흡연	86	53.5	34.9	11.6
성별	남성	119	60.5	29.4	10.1
	여성	58	53.4	46.6	0.0
연령	20대	45	46.7	44.4	8.9
	30대	75	64.0	32.0	4.0
	40대	44	65.9	31.8	2.3
	50대	11	45.5	18.2	36.4
	60세 이상	2	0.0	100.0	0.0

※ 실태조사 부상 후 약사 또는 의사 치료 경험자, n=177

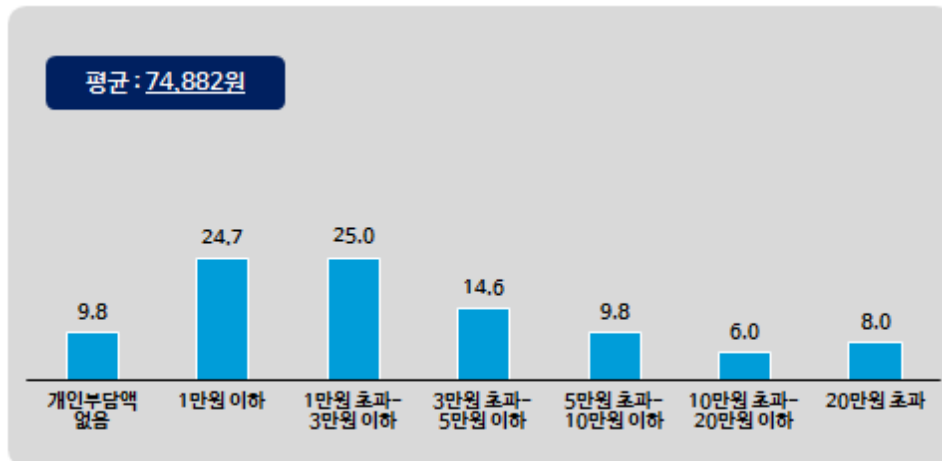
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4 부상 치료비용 개인 부담금액

- ▶ 발생한 부상의 치료비용 중 개인 부담금액은 평균 74,882원으로 나타남.
- ▶ 구간별로는 ‘1만원 초과-3만원 이하’가 25.0%로 가장 높고, 다음으로 ‘1만원 이하’(24.7%), ‘3만원 초과-5만원 이하’(14.6%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-33 ■ 부상 치료비용 개인 부담금액

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 모름/무응답 2.1%는 제외

Ⅲ. 조사 결과

【 표 Ⅲ-77 】 세부 종목별 부상 치료비용 개인 부담금액

(단위: %)

구분		사례수	개인 부담액 없음	1만원 이하	1만원 초과 3만원 이하	3만원 초과 5만원 이하	5만원 초과 10만원 이하	10만원 초과 20만원 이하	20만원 초과	평균 (원)
전 체		336	9.8	24.7	25.0	14.6	9.8	6.0	8.0	74,882
종목	킥복싱	58	10.3	27.6	31.0	15.5	1.7	5.2	6.9	56,814
	이중격투기	57	14.0	12.3	26.3	15.8	17.5	5.3	8.8	88,129
	복싱	61	9.8	34.4	21.3	13.1	6.6	4.9	4.9	54,423
	태권도	160	8.1	24.4	23.8	14.4	11.3	6.9	9.4	84,161

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 모름/무응답 2.1%는 제외

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

- ▶ 골절, 탈구, 파열 등의 부상 종류에서 치료비용 개인부담금액이 상대적으로 높게 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간이 길수록 치료비용의 개인부담금액 역시 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-78 】 부상 상황 및 정도별 부상 치료비용 개인 부담금액

(단위: %)

구분		사례수	개인 부담액 없음	1만원 이하	1만원 초과 3만원 이하	3만원 초과 5만원 이하	5만원 초과 10만원 이하	10만원 초과 20만원 이하	20만원 초과	평균 (원)
전 체		336	9.8	24.7	25.0	14.6	9.8	6.0	8.0	74,882
부상 종류	염좌	88	13.6	23.9	27.3	14.8	12.5	3.4	1.1	40,874
	골절	42	4.8	7.1	19.0	14.3	14.3	26.2	169,825	
	탈구	17	5.9	11.8	17.6	11.8	23.5	11.8	105,333	
	열상	23	4.3	34.8	21.7	17.4	4.3	8.7	85,558	
	절단	4	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	65,000	
	찰과상	26	7.7	30.8	34.6	15.4	3.8	3.8	48,250	
	출혈	19	10.5	42.1	26.3	10.5	0.0	5.3	29,813	
	좌상	33	18.2	27.3	36.4	6.1	9.1	3.0	30,630	
	자상	4	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	52,500	
	통증	54	7.4	31.5	18.5	22.2	1.9	7.4	9.3	70,694
	염증	8	0.0	12.5	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	48,429
파열	12	16.7	25.0	16.7	0.0	0.0	0.0	41.7	201,590	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	65	24.6	44.6	15.4	4.6	6.2	0.0	3.1	33,417
	1주 미만 가료	68	10.3	29.4	27.9	16.2	4.4	4.4	2.9	43,962
	1-2주 가료	120	3.3	24.2	34.2	18.3	8.3	8.3	3.3	55,556
	3-4주 가료	48	4.2	6.3	29.2	18.8	16.7	8.3	14.6	109,549
	5-8주 가료	24	12.5	8.3	0.0	4.2	20.8	8.3	37.5	254,579
	9주 이상 가료	11	9.1	0.0	0.0	27.3	27.3	9.1	27.3	180,000

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 모름/무응답 2.1%는 제외

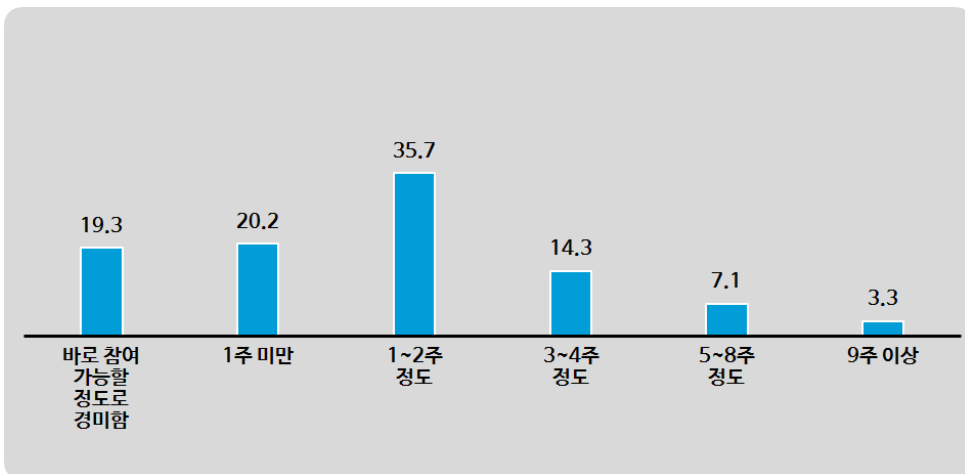
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

5 가료 기간

- ▶ 부상 경험자들의 가료기간은 ‘1-2주 정도’가 35.7%로 가장 높고 다음으로 ‘1주 미만’(20.2%) 등의 순으로 조사됨.
- ▶ 전체적으로 10명 중 6명 이상(75.3%: 19.3%+20.2%+35.7%)이 ‘1-2주 정도’ 또는 그 이하의 가료기간을 가지고 있음.

■ 그림 Ⅲ-34 ■ 부상 후 가료기간

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

■ 표 Ⅲ-79 ■ 세부 종목별 부상 후 가료기간

(단위: %)

구분	사례수	경미함	1주 미만	1-2주 정도	3-4주 정도	5-8주 정도	9주 이상	1-2주 그 이하	3-4주 이상	
전체	336	19.3	20.2	35.7	14.3	7.1	3.3	75.3	24.7	
종목	킥복싱	58	29.3	13.8	43.1	6.9	3.4	3.4	86.2	13.8
	이중격투기	57	21.1	24.6	29.8	19.3	5.3	0.0	75.4	24.6
	복싱	61	26.2	19.7	31.1	9.8	11.5	1.6	77.0	23.0
	태권도	160	12.5	21.3	36.9	16.9	7.5	5.0	70.6	29.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

- ▶ 부상 종류에 따른 ‘1-2주 정도’ 또는 그 이하(‘바로 참여가능’, ‘1주 미만’ 포함)의 가료기간을 가지는 비율은 찰과상(100.0%), 자상(100.0%), 열상(95.7%)의 순이며 ‘3-4주 이상’의 가료기간을 가지는 비율은 탈구(64.7%), 염증(62.5%), 파열(58.3%)의 순으로 조사됨.

【 표 III-80 】 부상 종류별 부상 후 가료기간

(단위: %)

구분	사례수	바로 참여 가능할 정도로 경미함	1주 미만	1-2주 정도	3-4주 정도	5-8주 정도	9주 이상	1-2주 또는 그 이하	3-4주 이상	
전 체	336	19.3	20.2	35.7	14.3	7.1	3.3	75.3	24.7	
부상 종류	염좌	88	18.2	17.0	44.3	12.5	3.4	4.5	79.5	20.5
	골절	42	7.1	9.5	33.3	19.0	26.2	4.8	50.0	50.0
	탈구	17	0.0	5.9	29.4	41.2	23.5	0.0	35.3	64.7
	열상	23	8.7	43.5	43.5	4.3	0.0	0.0	95.7	4.3
	절단	4	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	찰과상	26	46.2	23.1	19.2	11.5	0.0	0.0	88.5	11.5
	출혈	19	42.1	26.3	15.8	10.5	5.3	0.0	84.2	15.8
	좌상	33	18.2	27.3	42.4	9.1	3.0	0.0	87.9	12.1
	자상	4	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	통증	54	20.4	25.9	37.0	13.0	3.7	0.0	83.3	16.7
	염증	8	25.0	0.0	12.5	25.0	12.5	25.0	37.5	62.5
	파열	12	8.3	8.3	25.0	25.0	8.3	25.0	41.7	58.3
기타	6	50.0	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	83.3	16.7	

※ 실태조사 전체응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

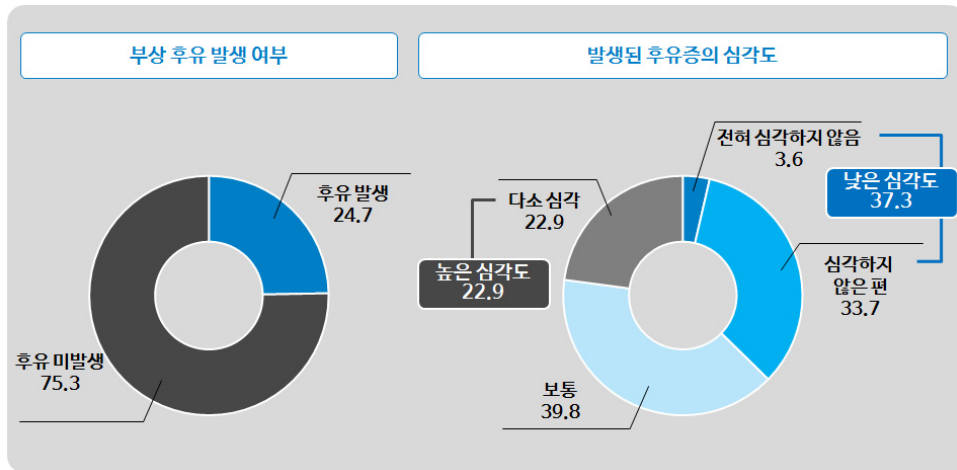
6 부상으로 인한 후유 발생 현황

1) 부상 종류 및 가료기간별 부상 후유 발생률 및 심각도

- ▶ 무도 부상 경험자 10명 중 2명 이상(24.7%)이 부상으로 인해 후유증이 발생한 것으로 조사됨.
- ▶ 발생된 후유증의 심각도의 경우, ‘심각도가 낮다’는 응답이 37.3%(전혀 심각하지 않음 3.6%+별로 심각하지 않음 33.7%)로 ‘심각도가 높다’(22.9%)는 응답 대비 높게 조사됨.

Ⅱ 그림 Ⅲ-35 Ⅱ 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도

(단위: %)



※ 부상 후유발생 여부 : 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 발생 후유증 심각도 : 실태조사 후유 발생자, n=83

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

【 표 Ⅲ-81 】 세부 종목별 부상 후유 발생률 및 심각도

(단위: %)

구분	사례수	후유 미발생	후유 발생	발생 후유증의 심각도							
				사례수	전혀 심각 하지 않음	별로 심각 하지 않음	보통	다소 심각	심각도 낮음	심각도 높음	
전 체	336	75.3	24.7	83	3.6	33.7	39.8	22.9	37.3	22.9	
종목	킥복싱	58	79.3	20.7	12	0.0	50.0	16.7	33.3	50.0	33.3
	이종격투기	57	70.2	29.8	17	5.9	23.5	41.2	29.4	29.4	29.4
	복싱	61	88.5	11.5	7	14.3	42.9	42.9	0.0	57.1	0.0
	태권도	160	70.6	29.4	47	2.1	31.9	44.7	21.3	34.0	21.3

- ※ 부상 후유발생 여부 : 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ 발생 후유증 심각도 : 실태조사 후유 발생자, n=83
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 골절 등 부상에서 ‘후유발생률’이 상대적으로 높게 조사됨.
- ▶ 가료기간이 길수록 ‘후유발생률’ 및 ‘발생 후유의 심각도’가 높아지는 경향을 보임.

【표 Ⅲ-82】 부상 종류 및 정도별 부상으로 인한 후유 발생률 및 심각도

(단위: %)

구분	사례수	후유 미발생	후유 발생	발생 후유증의 심각도							
				사례수	전혀 심각하지 않음	별로 심각하지 않은 편	보통 이다	다소 심각	심각도 낮음	심각도 높음	
전 체	336	75.3	24.7	83	3.6	33.7	39.8	22.9	37.3	22.9	
부상 종류	염좌	88	73.9	26.1	23	8.7	21.7	43.5	26.1	30.4	26.1
	골절	42	66.7	33.3	14	0.0	42.9	42.9	14.3	42.9	14.3
	탈구	17	76.5	23.5	4	0.0	50.0	25.0	25.0	50.0	25.0
	열상	23	87.0	13.0	3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7
	절단	4	0.0	100.0	4	0.0	50.0	25.0	25.0	50.0	25.0
	찰과상	26	88.5	11.5	3	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	0.0
	출혈	19	89.5	10.5	2	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0	50.0
	좌상	33	78.8	21.2	7	0.0	14.3	57.1	28.6	14.3	28.6
	자상	4	25.0	75.0	3	0.0	66.7	0.0	33.3	66.7	33.3
	통증	54	77.8	22.2	12	8.3	41.7	41.7	8.3	50.0	8.3
	염증	8	62.5	37.5	3	0.0	66.7	0.0	33.3	66.7	33.3
	피열	12	75.0	25.0	3	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3
기타	6	66.7	33.3	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
부상 가료기간	경마기료기간 없음	65	90.8	9.2	6	33.3	33.3	16.7	16.7	66.7	16.7
	1주 미만 기료	68	80.9	19.1	13	0.0	69.2	23.1	7.7	69.2	7.7
	1-2주 기료	120	72.5	27.5	33	3.0	33.3	48.5	15.2	36.4	15.2
	3-4주 기료	48	72.9	27.1	13	0.0	23.1	46.2	30.8	23.1	30.8
	5-8주 기료	24	50.0	50.0	12	0.0	16.7	50.0	33.3	16.7	33.3
	9주 이상 기료	11	45.5	54.5	6	0.0	16.7	16.7	66.7	16.7	66.7

- ※ 부상 후유발생 여부 : 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ 발생 후유증 심각도 : 실태조사 후유 발생자, n=83
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

2) 주 발생 부상후유 유형

- ▶ 부상 후 후유증이 발생한 응답자 10명 중 4명 이상(41.0%)은 부상 후유증의 유형으로 ‘부상 부위의 지속/주기적인 통증’을 겪고 있는 것으로 나타남.
- 다음으로 ‘부상 부위의 비주기적 통증’을 겪고 있는 경우가 13.3%, 부자연스러운 움직임, 빠근/불편감, 관절에서의 소리 등 ‘신체적 불편함’(12.0%) 등의 순으로 조사됨.

Ⅰ 표 Ⅲ-83 Ⅰ 주 발생 부상후유 유형

(단위: %, 복수응답)

구 분	사례수	응답비율
전 체	86	
부상부위의 지속/주기적인 통증	34	41.0
부상부위의 비주기적 통증	11	13.3
신체적 불편함(부자연스러운 움직임, 빠근/불편감, 관절소리 등)	10	12.0
만성질환(오십견, 디스크, 관절염 등)	5	6.0
부상당한부위의 변형(손가락 휘어짐, 손발톱변형, 부상부위 변/탈색 등)	4	4.8
부상부위 사용시 통증	4	4.8
심리적 불편함(동일부상발생 및 재발에 대한 두려움, 악몽, 스트레스 등)	3	3.6
운동능력 및 기량 감소(근력/유연성/민첩성 악화 및 기량감퇴 등)	3	3.6
다른부위의 변형(반대편 손/발 무리 및 두부충격 후 시력문제 등)	1	1.2
기타	1	1.2
없음/모름/무응답	10	12.0

※ 실태조사 후유발생자, n=86

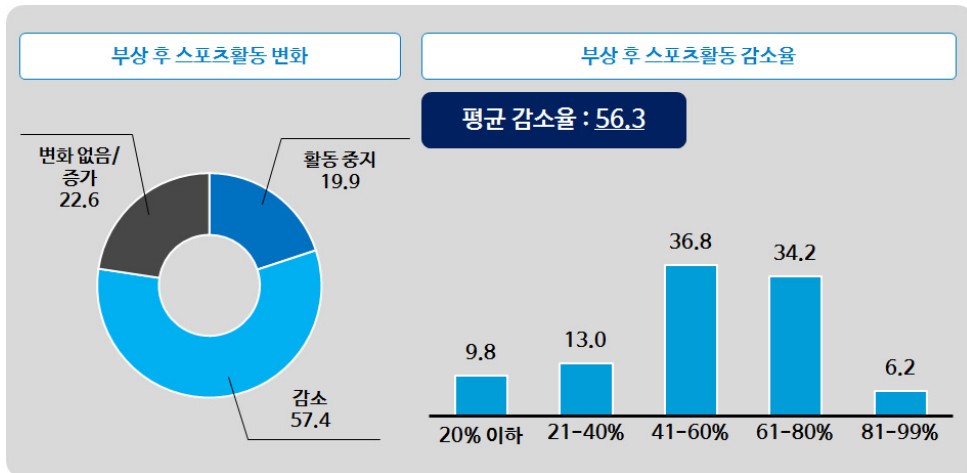
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

7 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

- ▶ 부상 경험자 10명 중 5명 이상(57.4%)은 부상 후 활동 주기 및 횟수가 ‘감소했다’고 응답함.
 - 다음으로 ‘변화가 없거나 더 많이 활동한다’(22.6%), ‘해당 스포츠 활동을 중지했다’(19.9%)의 순으로 조사됨.
- ▶ 부상 후 활동주기 및 횟수가 ‘감소했다’는 응답자(n=193)들은 부상 전의 활동주기 및 횟수를 100%로 상정했을 시 56.3% 정도로 줄어든 것으로 응답함.

■ 그림 Ⅲ-36 ■ 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

(단위: %)



※ 부상 후 스포츠활동 변화도 : 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 부상 후 스포츠활동 감소율 : 실태조사 활동 감소자, n=193

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

【 표 III-84 】 세부 종목별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

(단위: %)

구분	사례수	활동 중지	변화 없음 / 증가	감소	감소 인구의 감소율							
					사례수	20% 이하	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-99 %	평균 감소율	
전 체	336	199	226	574	193	98	130	368	342	62	56.3	
종목	킥복싱	58	19.0	24.1	56.9	33	12.1	9.1	39.4	33.3	6.1	55.4
	이종격투기	57	19.3	21.1	59.6	34	11.8	14.7	32.4	35.3	5.9	56.1
	복싱	61	31.1	19.7	49.2	30	3.3	10.0	40.0	33.3	13.3	63.2
	태권도	160	16.3	23.8	60.0	96	10.4	14.6	36.5	34.4	4.2	54.6

※ 부상 후 스포츠활동 변화도 : 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 부상 후 스포츠활동 감소율 : 실태조사 활동 감소자, n=193

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 부상부위별 머리(안면부 포함)/목, 상반신, 하반신 상부에서 ‘감소했다’는 응답이 높게 나타남.
- ▶ 부상 종류별로 골절의 경우 ‘감소했다’는 응답 비율이 높게 나타났으며, 가료기간이 길수록 부상 후 활동이 ‘감소했다’는 응답이 높음.

【 표 Ⅲ-85 】 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 변화 및 감소율

(단위: %)

구분	사례 수	활동 중지	변화 없음 / 증가	감소	감소 인구의 감소율							
					사례 수	20% 이하	21-40%	41-60%	61-80%	81-99%	평균 감소	
전 체	336	19.9	22.6	57.4	193	9.8	13.0	36.8	34.2	6.2	56.3	
부상 부위	머리(안면부 포함)/목	120	15.8	22.5	61.7	74	10.8	12.2	43.2	29.7	4.1	54.9
	상반신	30	23.3	16.7	60.0	18	11.1	16.7	27.8	38.9	5.6	54.4
	팔	87	18.4	28.7	52.9	46	6.5	13.0	32.6	34.8	13.0	59.7
	하반신 상부(골반 무릎)	43	23.3	16.3	60.5	26	7.7	7.7	42.3	38.5	3.8	59.0
	하반신 하부(무릎 이하)	56	26.8	21.4	51.8	29	13.8	17.2	27.6	37.9	3.4	53.6
부상 종류	염좌	88	23.9	20.5	55.7	49	10.2	6.1	36.7	36.7	10.2	59.7
	골절	42	11.9	16.7	71.4	30	6.7	13.3	50.0	26.7	3.3	53.9
	탈구	17	17.6	23.5	58.8	10	0.0	20.0	50.0	30.0	0.0	57.0
	열상	23	21.7	21.7	56.5	13	7.7	15.4	46.2	23.1	7.7	55.0
	절단	4	0.0	0.0	100.0	4	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	56.0
	찰과상	26	11.5	38.5	50.0	13	0.0	23.1	38.5	38.5	0.0	56.9
	출혈	19	10.5	26.3	63.2	12	25.0	8.3	33.3	25.0	8.3	52.5
	좌상	33	21.2	21.2	57.6	19	15.8	15.8	21.1	42.1	5.3	54.2
	지상	4	25.0	0.0	75.0	3	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	50.0
	통증	54	27.8	25.9	46.3	25	8.0	20.0	32.0	36.0	4.0	55.2
	염증	8	25.0	25.0	50.0	4	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	45.0
피열	12	25.0	16.7	58.3	7	0.0	14.3	14.3	42.9	28.6	70.0	
부상 가료기간	경마가료기간 없음	65	13.8	40.0	46.2	30	10.0	13.3	36.7	30.0	10.0	56.9
	1주 미만 가료	68	20.6	22.1	57.4	39	17.9	12.8	30.8	28.2	10.3	53.6
	1-2주 가료	120	18.3	19.2	62.5	75	8.0	13.3	40.0	33.3	5.3	56.5
	3-4주 가료	48	18.8	18.8	62.5	30	6.7	16.7	36.7	40.0	0.0	54.5
	5-8주 가료	24	37.5	12.5	50.0	12	0.0	8.3	33.3	58.3	0.0	64.7
	9주 이상 가료	11	36.4	0.0	63.6	7	14.3	0.0	42.9	28.6	14.3	60.0

※ 부상 후 스포츠활동 변화도 : 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 부상 후 스포츠활동 감소율 : 실태조사 활동 감소자, n=193

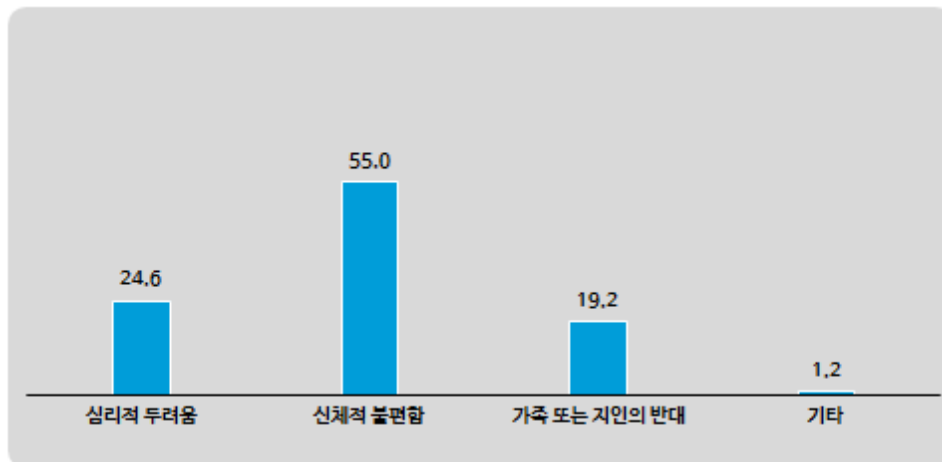
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

8 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 부상 후 스포츠활동을 감소 및 중단한 주된 이유로는 ‘신체적 불편함’(55.0%)으로 나타났으며 다음으로 ‘심리적 두려움’(24.6%), ‘가족 또는 지인의 반대’(19.2%)의 순으로 조사됨.

■ 그림 III-37 ■ 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)



※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=260

■ 표 III-86 ■ 세부 종목별 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분	사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타	
전 체	260	24.6	55.0	19.2	1.2	
종목	킥복싱	44	31.8	47.7	18.2	2.3
	이종격투기	45	17.8	62.2	20.0	0.0
	복싱	49	22.4	55.1	20.4	2.0
	태권도	122	25.4	54.9	18.9	0.8

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=260

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 경력이 짧을수록 ‘심리적 두려움’으로 인해 스포츠 활동을 감소하는 비율이 높게 나타남.

【표 Ⅲ-87】 종목 관여도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		260	24.6	55.0	19.2	1.2
연간 활동빈도	주 1회 이상	191	25.1	59.2	14.1	1.6
	월 1회 이상	44	22.7	45.5	31.8	0.0
	2-6개월 당 1회	11	18.2	36.4	45.5	0.0
	비정기	14	28.6	42.9	28.6	0.0
1회당 활동시간	30분 이하	43	30.2	41.9	27.9	0.0
	30분 초과60분 이하	160	23.8	56.9	17.5	1.9
	1시간 초과2시간 이하	51	21.6	60.8	17.6	0.0
	2시간 초과	6	33.3	50.0	16.7	0.0
연간 활동수준	초급	142	25.4	56.3	16.9	1.4
	중급	88	23.9	52.3	23.9	0.0
	상급	30	23.3	56.7	16.7	3.3
연간 경력	2년 미만	76	30.3	59.2	9.2	1.3
	2년 이상5년 미만	46	28.3	52.2	17.4	2.2
	5년 이상10년 미만	49	20.4	57.1	20.4	2.0
	10년 이상20년 미만	39	23.1	59.0	17.9	0.0
	20년 이상	50	18.0	46.0	36.0	0.0

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=260

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

2) 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 부상 상황에 따른 스포츠 활동 감소 및 중단 이유에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-88 】 부상 상황별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		260	24.6	55.0	19.2	1.2
지도자 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	117	24.8	50.4	23.9	0.9
	전문/숙련자 교육 미실시	56	25.0	64.3	7.1	3.6
	지도/숙련자 매배석	87	24.1	55.2	20.7	0.0
안전 장비 착용 여부	착용	90	26.7	50.0	22.2	1.1
	미착용	170	23.5	57.6	17.6	1.2
환경유형 사전확인	확인	84	27.4	50.0	22.6	0.0
	미확인	176	23.3	57.4	17.6	1.7
준비운동 실시 여부	실시	162	17.3	61.7	19.8	1.2
	미실시	98	36.7	43.9	18.4	1.0

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=260

Ⅲ. 조사 결과

3) 부상 내용별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

- ▶ 상반신 부위 부상은 ‘심리적 두려움’, 팔, 하반신 부상은 ‘신체적 불편함’으로 인해 스포츠 활동을 감소하거나 중단하는 비율이 높게 나타남.
- ▶ 통증의 경우 ‘심리적 두려움’과 ‘신체적 불편함’, 염좌의 경우 ‘신체적 불편함’으로 인한 응답 비율이 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-89 】 부상 종류 및 정도별 부상 후 스포츠활동 감소 및 중단 이유

(단위: %)

구분		사례수	심리적 두려움	신체적 불편함	가족 또는 지인의 반대	기타
전 체		260	24.6	55.0	19.2	1.2
부상 부위	머리(인면부 포함)/목	93	29.0	45.2	25.8	0.0
	상반신	25	40.0	52.0	8.0	0.0
	팔	62	22.6	61.3	16.1	0.0
	하반신 상부(골반 무릎)	36	13.9	66.7	16.7	2.8
	하반신 하부(무릎 이하)	44	18.2	59.1	18.2	4.5
부상 종류	염좌	70	25.7	60.0	11.4	2.9
	골절	35	20.0	57.1	22.9	0.0
	탈구	13	15.4	53.8	30.8	0.0
	열상	18	27.8	44.4	27.8	0.0
	절단	4	50.0	50.0	0.0	0.0
	철과상	16	12.5	68.8	18.8	0.0
	출혈	14	28.6	28.6	42.9	0.0
	좌상	26	23.1	42.3	34.6	0.0
	자상	4	0.0	75.0	25.0	0.0
	통증	40	32.5	62.5	2.5	2.5
	염증	6	33.3	66.7	0.0	0.0
	파열	10	10.0	50.0	40.0	0.0
부상 기간	경기기간 없음	39	33.3	46.2	20.5	0.0
	1주 미만	53	24.5	47.2	26.4	1.9
	1-2주	97	28.9	51.5	18.6	1.0
	3-4주	39	10.3	71.8	15.4	2.6
	5-8주	21	23.8	61.9	14.3	0.0
	9주 이상	11	9.1	81.8	9.1	0.0

※ 실태조사 부상 후 스포츠활동 감소 또는 중단자, n=260

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

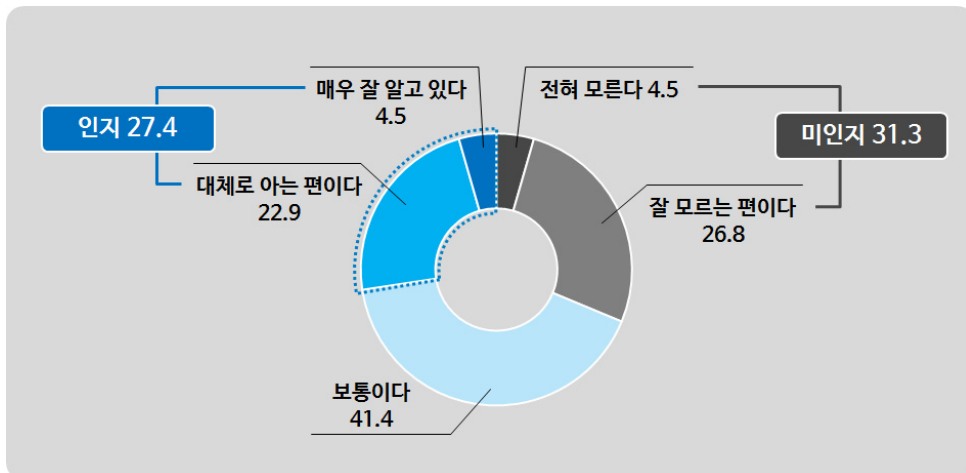
제5절 스포츠 안전의식

1 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 무도 종목의 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 27.4%(매우 잘 알고 있다 4.5%+대체로 아는 편 22.9%), ‘미인지’가 31.3%(전혀 모른다 4.5%+잘 모르는 편 26.8%)로 비슷한 수준을 보임.

■ 그림 III-38 ■ 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

Ⅲ. 조사 결과

Ⅰ 표 Ⅲ-90 Ⅰ 세부 종목별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분	사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통 이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지	
전 체	336	4.5	26.8	41.4	22.9	4.5	31.3	27.4	
종목	킥복싱	58	8.6	41.4	27.6	17.2	5.2	50.0	22.4
	이종격투기	57	7.0	24.6	40.4	24.6	3.5	31.6	28.1
	복싱	61	4.9	26.2	52.5	14.8	1.6	31.1	16.4
	태권도	160	1.9	22.5	42.5	27.5	5.6	24.4	33.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 종목에 대한 관여도가 높을수록 종목의 안전 수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 높게 나타남.
- 종목 활동빈도가 잦을수록, 1회당 활동시간이 길수록, 종목 능숙도 상급자, 종목 경력이 오래 되었을수록 종목 안전수칙에 대해 ‘인지’하고 있다는 응답 비율이 높게 나타남.

【 표 III-91 】 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지
전 체		336	4.5	26.8	41.4	22.9	4.5	31.3	27.4
종목 활동 빈도	주 1회 이상	245	2.4	26.1	45.3	21.2	4.9	28.6	26.1
	월 1회 이상	59	6.8	27.1	27.1	39.0	0.0	33.9	39.0
	2-6개월 당 1회	15	13.3	33.3	33.3	6.7	13.3	46.7	20.0
	비정기	17	17.6	29.4	41.2	5.9	5.9	47.1	11.8
1회당 활동 시간	30분 이하	58	8.6	37.9	32.8	15.5	5.2	46.6	20.7
	30분 초과60분 이하	205	2.9	26.3	47.8	18.5	4.4	29.3	22.9
	1시간 초과2시간 이하	66	6.1	18.2	30.3	40.9	4.5	24.2	45.5
	2시간 초과	7	0.0	28.6	28.6	42.9	0.0	28.6	42.9
종목 능숙도	초급	190	5.3	30.5	45.8	16.3	2.1	35.8	18.4
	중급	102	3.9	19.6	44.1	30.4	2.0	23.5	32.4
	상급	44	2.3	27.3	15.9	34.1	20.5	29.5	54.5
종목 경력	2년 미만	100	3.0	33.0	45.0	16.0	3.0	36.0	19.0
	2년 이상5년 미만	63	11.1	22.2	39.7	27.0	0.0	33.3	27.0
	5년 이상10년 미만	61	4.9	26.2	45.9	19.7	3.3	31.1	23.0
	10년 이상20년 미만	49	2.0	26.5	36.7	26.5	8.2	28.6	34.7
	20년 이상	63	1.6	22.2	36.5	30.2	9.5	23.8	39.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 전문/숙련자의 관여도가 높을수록 종목 안전 수칙에 대해 ‘인지’하고 있는 비율이 높게 조사됨.
- ▶ 안전장비를 착용한 집단, 환경 위험을 사전에 확인한 집단, 준비운동을 실시하는 집단에서 종목의 안전수칙을 ‘인지’하고 있다는 응답이 높게 나타남.

【 표 Ⅲ-92 】 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지
전 체		336	4.5	26.8	41.4	22.9	4.5	31.3	27.4
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	152	3.9	20.4	40.1	28.9	6.6	24.3	35.5
	전문/숙련자 교육 미 실시	76	2.6	34.2	40.8	19.7	2.6	36.8	22.4
	지도/숙련자 미 배석	108	6.5	30.6	43.5	16.7	2.8	37.0	19.4
안전 장비 착용 여부	착용	122	1.6	21.3	39.3	31.1	6.6	23.0	37.7
	미 착용	214	6.1	29.9	42.5	18.2	3.3	36.0	21.5
환경 위험 사전 확인	확인	112	5.4	32.1	31.3	27.7	3.6	37.5	31.3
	미 확인	224	4.0	24.1	46.4	20.5	4.9	28.1	25.4
준비 운동 실시 여부	실시	212	1.4	21.7	42.5	29.2	5.2	23.1	34.4
	미 실시	124	9.7	35.5	39.5	12.1	3.2	45.2	15.3
부상 기류기간	경마기류기간 없음	65	4.6	27.7	41.5	20.0	6.2	32.3	26.2
	1주 미만 기류	68	8.8	25.0	42.6	19.1	4.4	33.8	23.5
	1-2주 기류	120	1.7	32.5	42.5	21.7	1.7	34.2	23.3
	3-4주 기류	48	6.3	22.9	37.5	29.2	4.2	29.2	33.3
	5-8주 기류	24	4.2	12.5	45.8	33.3	4.2	16.7	37.5
	9주 이상 기류	11	0.0	18.2	27.3	27.3	27.3	18.2	54.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도

- ▶ 남성의 종목 안전수칙 ‘인지’도가 여성에 비해 높음.
- ▶ 그 외 음주행태, 흡연여부, 연령별 안전수칙 ‘인지’도에는 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-93 】 기본 특성별 종목 안전수칙 인지도

(단위: %)

구분		사례수	전혀 모른다	잘 모르는 편이다	보통이다	대체로 아는 편이다	매우 잘 알고 있다	미인지	인지
전 체		336	45	268	41.4	22.9	4.5	31.3	27.4
음주 행태	고위험 음주군	44	2.3	31.8	36.4	22.7	6.8	34.1	29.5
	저위험 음주군	204	3.9	28.4	40.7	24.0	2.9	32.4	27.0
	비음주군	88	6.8	20.5	45.5	20.5	6.8	27.3	27.3
흡연 여부	비흡연	166	3.6	29.5	39.8	22.3	4.8	33.1	27.1
	흡연	170	5.3	24.1	42.9	23.5	4.1	29.4	27.6
성별	남성	215	4.2	22.8	44.2	23.7	5.1	27.0	28.8
	여성	121	5.0	33.9	36.4	21.5	3.3	38.8	24.8
연령	20대	87	5.7	27.6	41.4	20.7	4.6	33.3	25.3
	30대	143	4.2	31.5	38.5	20.3	5.6	35.7	25.9
	40대	78	3.8	17.9	51.3	23.1	3.8	21.8	26.9
	50대	23	4.3	21.7	30.4	43.5	0.0	26.1	43.5
	60세 이상	5	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	40.0	40.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

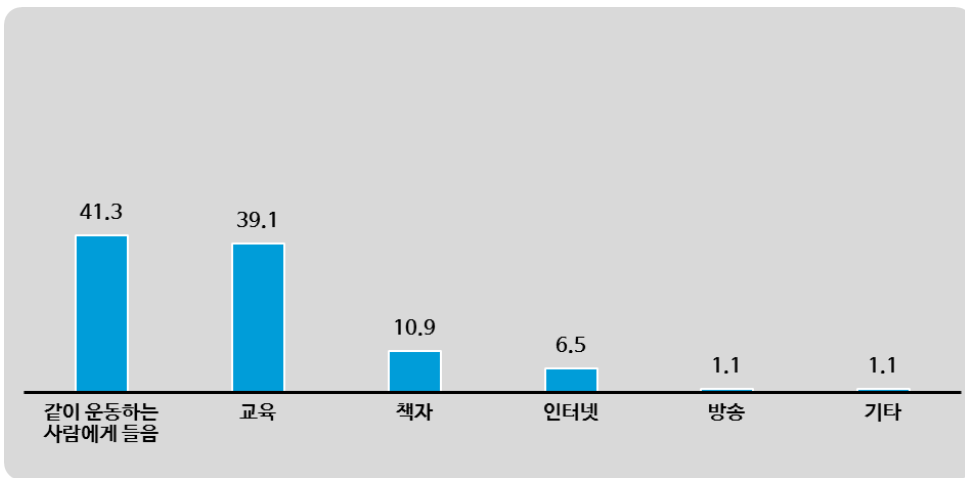
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2 종목 안전수칙 인지 경로

▶ 응답자 10명 중 4명(41.3%)은 ‘같이 운동하는 사람’으로부터 안전 수칙을 알게 되었다고 응답하였으며 다음으로 ‘교육’(39.1%) 역시 높게 나타나 이들 두 경로가 안전수칙을 인지하게 된 주요 경로인 것으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-39 ■ 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)



※ 실태조사 종목 안전수칙 인지(대체로 아는 편+매우 잘 알고 있음) 응답자, n=92

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

■ 표 Ⅲ-94 ■ 세부 종목별 종목 안전수칙 인지경로

(단위: %)

구분	사례수	같이 운동하는 사람에게 들음	교육	책자	인터넷	방송	기타	계	
전 체	92	41.3	39.1	10.9	6.5	1.1	1.1	100.0	
종목	킥복싱	13	46.2	30.8	7.7	7.7	7.7	0.0	100.0
	이종격투기	16	43.8	31.3	6.3	18.8	0.0	0.0	100.0
	복싱	10	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	태권도	53	37.7	45.3	11.3	3.8	0.0	1.9	100.0

※ 실태조사 종목 안전수칙 인지(대체로 아는 편+매우 잘 알고 있음) 응답자, n=92

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

1) 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로

- ▶ 대부분의 종목 관여도별 변인에서 전체 결과에 수렴하는 인지경로 비율을 보이고 있음.
- ▶ 종목 활동 빈도가 잦을수록, 능숙도 기준 중·상급자의 경우 상대적으로 교육을 통해 안전수칙을 접한 비율이 높게 조사됨.

【 표 III-95 】 종목 관여도별 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)

구분		사례수	같이 운동하는 사람에게 들음	교육	책자	인터넷	방송	기타	계
전 체		92	41.3	39.1	10.9	6.5	1.1	1.1	100.0
종목 관여도	주 1회 이상	64	42.2	40.6	9.4	7.8	0.0	0.0	100.0
	월 1회 이상	23	47.8	39.1	13.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	2개월당 1회	3	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	100.0
	비정기	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
1회당 활동 시간	30분 이하	12	41.7	16.7	16.7	16.7	0.0	8.3	100.0
	30분 초과60분 이하	47	40.4	42.6	8.5	6.4	2.1	0.0	100.0
	1시간 초과2시간 이하	30	40.0	46.7	10.0	3.3	0.0	0.0	100.0
	2시간 초과	3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
종목 능숙도	초급	35	54.3	28.6	8.6	5.7	2.9	0.0	100.0
	중급	33	36.4	45.5	12.1	6.1	0.0	0.0	100.0
	상급	24	29.2	45.8	12.5	8.3	0.0	4.2	100.0
활동 경력	2년 미만	19	47.4	36.8	5.3	5.3	5.3	0.0	100.0
	2년 이상5년 미만	17	52.9	23.5	0.0	23.5	0.0	0.0	100.0
	5년 이상10년 미만	14	57.1	21.4	14.3	7.1	0.0	0.0	100.0
	10년 이상20년 미만	17	17.6	58.8	17.6	0.0	0.0	5.9	100.0
	20년 이상	25	36.0	48.0	16.0	0.0	0.0	0.0	100.0

※ 실태조사 종목 안전수칙 인지(대체로 아는 편+매우 잘 알고 있음) 응답자, n=92

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로

- ▶ 대부분의 부상 상황 및 정도별 변인에서 전체 결과에 수렴하는 인지경로 비율을 보이고 있음.

【 표 Ⅲ-96 】 부상 상황 및 정도별 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)

구분		사례 수	같이 운동하는 사람에게 물어봄	교육	책자	인터넷	방송	기타	계
전 체		92	41.3	39.1	10.9	6.5	1.1	1.1	100.0
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	54	46.3	44.4	7.4	1.9	0.0	0.0	100.0
	전문/숙련자 교육 미 실시	17	29.4	52.9	5.9	11.8	0.0	0.0	100.0
	지도/숙련자 매배석	21	38.1	14.3	23.8	14.3	4.8	4.8	100.0
안전 장비 착용 여부	착용	46	39.1	52.2	4.3	4.3	0.0	0.0	100.0
	미착용	46	43.5	26.1	17.4	8.7	2.2	2.2	100.0
환경 위험 사전 확인	확인	35	48.6	34.3	11.4	5.7	0.0	0.0	100.0
	미확인	57	36.8	42.1	10.5	7.0	1.8	1.8	100.0
준비 운동 실시 여부	실시	73	49.3	38.4	6.8	5.5	0.0	0.0	100.0
	미 실시	19	10.5	42.1	26.3	10.5	5.3	5.3	100.0
부상 기간	경마기간 없음	17	35.3	35.3	0.0	17.6	5.9	5.9	100.0
	1주 미만 기료	16	50.0	31.3	12.5	6.3	0.0	0.0	100.0
	1-2주 기료	28	53.6	35.7	10.7	0.0	0.0	0.0	100.0
	3-4주 기료	16	18.8	50.0	25.0	6.3	0.0	0.0	100.0
	5-8주 기료	9	33.3	55.6	0.0	11.1	0.0	0.0	100.0
	9주 이상 기료	6	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0

※ 실태조사 종목 안전수칙 인지(대체로 아는 편+매우 잘 알고 있음) 응답자, n=92

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

3) 기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로

- ▶ 대부분의 기본 인구특성별 변인에서 전체 결과에 수렴하는 인지 경로 비율을 보이고 있음.
- ▶ 20대 젊은 층의 경우 타 연령층 대비 보다 다양한 경로를 통해 안전수칙을 인지하고 있는 것으로 조사됨.

【 표 III-97 】 기본 특성별 종목 안전수칙 인지 경로

(단위: %)

구분	사례수	같이 운동하는 사람에게 들음	교육	책자	인터넷	방송	기타	계
전 체	92	41.3	39.1	10.9	6.5	1.1	1.1	100.0
음주 형태	고위험 음주군	13	46.2	38.5	15.4	0.0	0.0	100.0
	저위험 음주군	55	38.2	43.6	10.9	7.3	0.0	100.0
	비음주군	24	45.8	29.2	8.3	8.3	4.2	100.0
흡연 여부	비흡연	45	53.3	31.1	6.7	4.4	2.2	100.0
	흡연	47	29.8	46.8	14.9	8.5	0.0	100.0
성별	남성	62	41.9	46.8	8.1	3.2	0.0	100.0
	여성	30	40.0	23.3	16.7	13.3	3.3	100.0
연령	20대	22	50.0	27.3	4.5	9.1	4.5	100.0
	30대	37	43.2	40.5	13.5	2.7	0.0	100.0
	40대	21	38.1	38.1	14.3	9.5	0.0	100.0
	50대	10	30.0	60.0	10.0	0.0	0.0	100.0
	60세 이상	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0

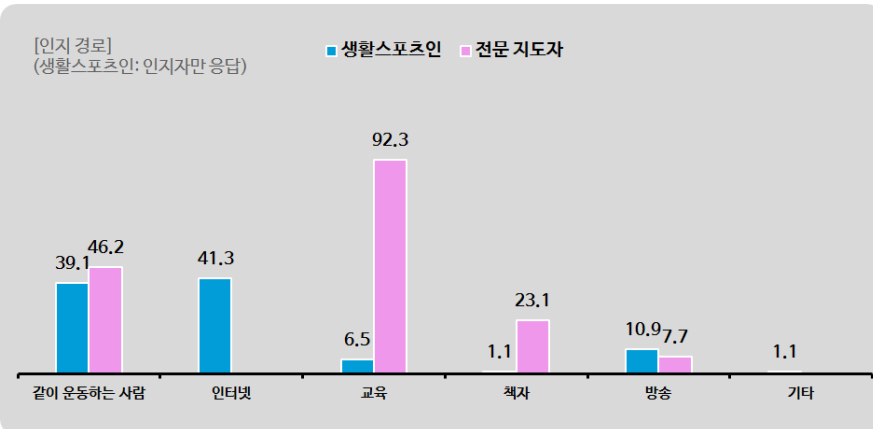
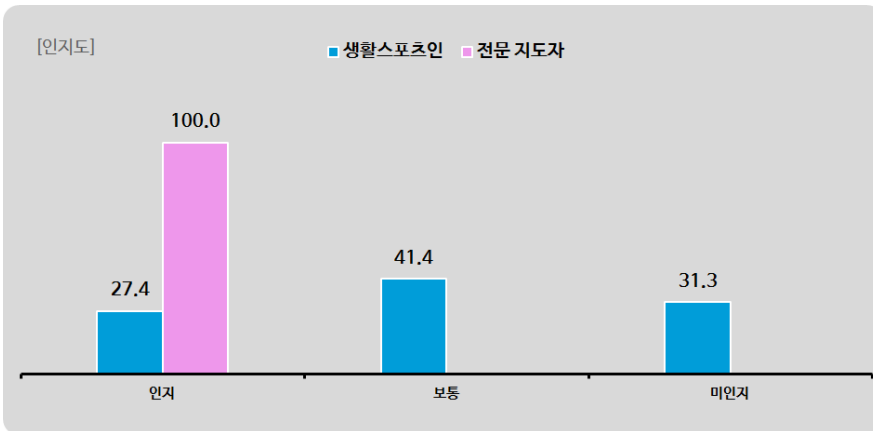
※ 실태조사 종목 안전수칙 인지(대체로 아는 편+매우 잘 알고 있음) 응답자, n=92

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 안전의식 인지/ 인지경로

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, 지도자들의 경우 ‘인지’ 비율이 100.0%이며, 특히 ‘교육’을 통한 인지 경로가 92.3%로 ‘생활 스포츠인’과 차이를 보임.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.

(단위: %)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13
- ※ 실태조사 종목 안전수칙 인지 응답자, n=92

참고 [전문 체육 지도자 조사] 시급 개선 사항

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘안전한 스포츠 활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항’에 대해 오픈문항으로 질문한 결과, ‘다양한 교육 강화/확대’에 대한 응답이 가장 많음.
- 다음으로 ‘시설확보/확충’, ‘장비확보/의무화’ 등의 순으로 나타남.

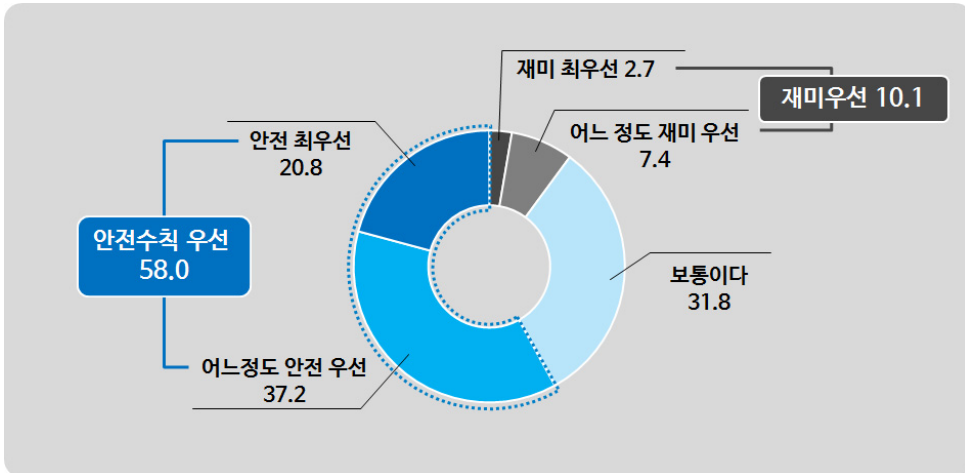
시급 개선 사항(오픈문항, n=13)	(%)
다양한 교육 강화/확대	84.6
장비확보/의무화	7.7
시설확보/확충	46.2
안전을위한정책/제도/관리강화	7.7
안전에대한의식개선	7.7
기타	7.7
없음/모름/무응답	30.8

3 안전수칙 준수현황

- ▶ 부상 경험자 10명 중 5명 이상(58.0%: 안전 최우선 20.8%+어느 정도 안전 우선 37.2%)은 무도를 할 때 ‘안전 수칙 준수’를 우선 시 하는 것으로 나타나 위험하더라도 ‘재미를 우선’시 한다는 비율(10.1%: 재미 최우선 2.7%+어느 정도 재미 우선 7.4%)보다 높게 조사됨.

Ⅰ 그림 Ⅲ-40 Ⅰ 안전수칙 준수현황

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

Ⅰ 표 Ⅲ-98 Ⅰ 세부 종목별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분	사례수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선	
전 체	336	2.7	7.4	31.8	37.2	20.8	10.1	58.0	
종목	킥복싱	58	6.9	5.2	29.3	32.8	25.9	12.1	58.6
	이종격투기	57	1.8	14.0	33.3	36.8	14.0	15.8	50.9
	복싱	61	1.6	11.5	24.6	44.3	18.0	13.1	62.3
	태권도	160	1.9	4.4	35.0	36.3	22.5	6.3	58.8

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

1) 종목 관여도별 안전수칙 준수현황

- ▶ 대부분의 종목 관여도별 특성에서 ‘안전수칙 준수’를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타남.

【 표 III-99 】 종목 관여도별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분		사례수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선
전 체		336	2.7	7.4	31.8	37.2	20.8	10.1	58.0
종목 관여도	주 1회 이상	245	1.2	7.3	32.2	38.8	20.4	8.6	59.2
	월 1회 이상	59	6.8	3.4	33.9	37.3	18.6	10.2	55.9
	2~7개월 당 1회	15	13.3	20.0	13.3	26.7	26.7	33.3	53.3
	비정기	17	0.0	11.8	35.3	23.5	29.4	11.8	52.9
1회당 활동 시간	30분 이하	58	3.4	13.8	34.5	27.6	20.7	17.2	48.3
	30분 초과60분 이하	205	2.4	5.9	30.2	39.5	22.0	8.3	61.5
	1시간 초과2시간 이하	66	1.5	6.1	33.3	39.4	19.7	7.6	59.1
	2시간 초과	7	14.3	14.3	42.9	28.6	0.0	28.6	28.6
종목 수준	초급	190	2.6	7.4	30.5	36.8	22.6	10.0	59.5
	중급	102	1.0	8.8	37.3	37.3	15.7	9.8	52.9
	상급	44	6.8	4.5	25.0	38.6	25.0	11.4	63.6
종목 경력	2년 미만	100	3.0	10.0	26.0	41.0	20.0	13.0	61.0
	2년 이상5년 미만	63	4.8	12.7	31.7	33.3	17.5	17.5	50.8
	5년 이상10년 미만	61	1.6	1.6	31.1	44.3	21.3	3.3	65.6
	10년 이상20년 미만	49	2.0	4.1	40.8	40.8	12.2	6.1	53.1
	20년 이상	63	1.6	6.3	34.9	25.4	31.7	7.9	57.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

2) 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황

- ▶ 전문/숙련자가 배석했던 집단, 안전장비 착용, 준비운동을 실시했던 집단의 경우 타 집단 대비 ‘안전수칙 준수’를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타남.

Ⅰ 표 Ⅲ-100 Ⅰ 부상 상황 및 정도별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분		사례수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선
전 체		336	2.7	7.4	31.8	37.2	20.8	10.1	58.0
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	152	1.3	9.2	23.7	41.4	24.3	10.5	65.8
	전문/숙련자 교육 미실시	76	1.3	1.3	34.2	42.1	21.1	2.6	63.2
	지도/숙련자 미배석	108	5.6	9.3	41.7	27.8	15.7	14.8	43.5
안전 장비 착용 여부	착용	122	0.0	4.1	23.8	39.3	32.8	4.1	72.1
	미착용	214	4.2	9.3	36.4	36.0	14.0	13.6	50.0
환경유형 사전확인	확인	112	0.9	8.0	34.8	31.3	25.0	8.9	56.3
	미확인	224	3.6	7.1	30.4	40.2	18.8	10.7	58.9
준비운동 실시 여부	실시	212	1.9	5.2	26.9	40.1	25.9	7.1	66.0
	미실시	124	4.0	11.3	40.3	32.3	12.1	15.3	44.4
부상 기표기간	경미기표기간 없음	65	6.2	7.7	30.8	30.8	24.6	13.8	55.4
	1주 미만 기표	68	4.4	11.8	29.4	35.3	19.1	16.2	54.4
	1-2주 기표	120	0.8	6.7	30.8	44.2	17.5	7.5	61.7
	3-4주 기표	48	0.0	6.3	43.8	27.1	22.9	6.3	50.0
	5-8주 기표	24	4.2	4.2	25.0	41.7	25.0	8.3	66.7
	9주 이상 기표	11	0.0	0.0	27.3	45.5	27.3	0.0	72.7

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 안전수칙 준수현황

- ▶ 대부분의 기본 응답자 특성별 특성에서 ‘안전수칙 준수’를 우선으로 한다는 응답이 높게 나타났으며 특히 연령대가 높아질수록 이러한 응답 비율이 상대적으로 높게 조사됨.

【표 III-101】 기본 특성별 안전수칙 준수현황

(단위: %)

구분		사례수	재미 최우선	어느정도 재미우선	보통	어느정도 안전우선	안전 최우선	재미 우선	안전수칙 준수우선
전 체		336	27	74	31.8	37.2	20.8	10.1	58.0
음주 형태	고위험 음주군	44	4.5	2.3	36.4	36.4	20.5	6.8	56.8
	저위험 음주군	204	1.5	9.3	32.8	35.8	20.6	10.8	56.4
	비음주군	88	4.5	5.7	27.3	40.9	21.6	10.2	62.5
흡연 여부	비흡연	166	2.4	6.0	28.9	39.8	22.9	8.4	62.7
	흡연	170	2.9	8.8	34.7	34.7	18.8	11.8	53.5
성별	남성	215	2.8	7.9	34.0	34.0	21.4	10.7	55.3
	여성	121	2.5	6.6	28.1	43.0	19.8	9.1	62.8
연령	20대	87	3.4	17.2	20.7	36.8	21.8	20.7	58.6
	30대	143	2.8	5.6	36.4	38.5	16.8	8.4	55.2
	40대	78	1.3	0.0	38.5	35.9	24.4	1.3	60.3
	50대	23	0.0	4.3	26.1	34.8	34.8	4.3	69.6
	60세 이상	5	20.0	20.0	20.0	40.0	0.0	40.0	40.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

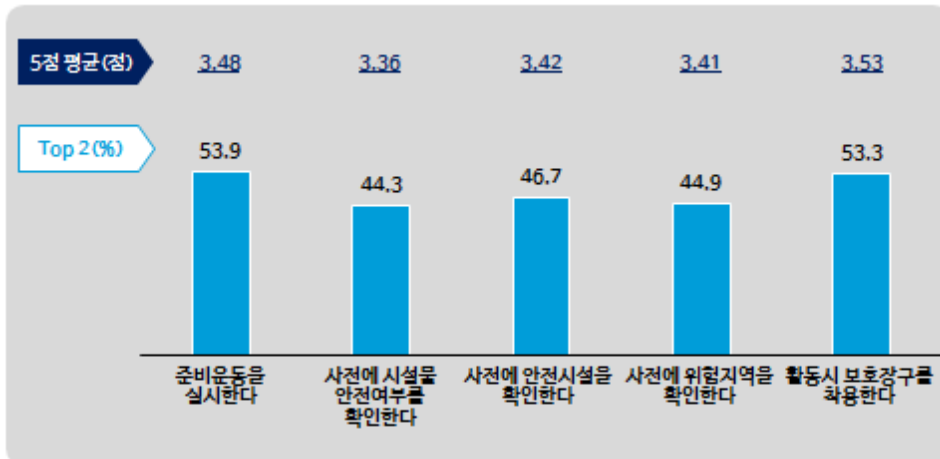
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

4 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 부상 경험자들의 안전수칙 준수 정도를 보다 세부적으로 파악한 결과 ‘준비 운동을 실시한다’는 응답이 53.9%로 가장 높고, 다음으로 ‘활동 시 보호장구 착용’(53.3%), ‘사전에 안전시설 확인’(46.7%) 등의 순으로 조사됨.

■ 그림 Ⅲ-41 ■ 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: 점, %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

【 표 Ⅲ-102 】 세부 종목별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: %)

구 분	사례 수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동 시 보호장구를 착용한다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	336	3.48	53.9	3.36	44.3	3.42	46.7	3.41	44.9	3.53	53.3	
종목	킥복싱	58	3.40	53.4	3.33	43.1	3.33	43.1	3.38	39.7	3.55	58.6
	이종격투기	57	3.21	40.4	3.37	45.6	3.44	47.4	3.39	38.6	3.61	54.4
	복싱	61	3.51	55.7	3.31	44.3	3.43	50.8	3.41	47.5	3.49	52.5
	태권도	160	3.59	58.1	3.38	44.4	3.44	46.3	3.43	48.1	3.51	51.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 종목 관여도 변인 중 종목 활동빈도, 1회당 활동 시간에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 종목 활동빈도가 잦을수록, 1회당 활동 시간이 길수록 세부 안전수칙 준수율이 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-103 】 종목 관여도별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: 점, %)

구 분		사례 수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동 시 보호장구를 착용한다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		336	3.48	53.9	3.36	44.3	3.42	46.7	3.41	44.9	3.53	53.3
종목 활동빈도	주 1회 이상	245	3.54	55.9	3.40	46.5	3.47	49.0	3.42	44.9	3.61	59.2
	월 1회 이상	59	3.41	52.5	3.29	40.7	3.34	45.8	3.41	45.8	3.36	39.0
	2~7월 당 1회	15	2.93	33.3	3.20	33.3	3.13	33.3	3.33	46.7	3.20	26.7
	비정기	17	3.35	47.1	3.18	35.3	3.18	29.4	3.35	41.2	3.29	41.2
1회당 활동 시간	30분 이하	58	3.21	32.8	3.22	37.9	3.26	43.1	3.14	31.0	3.26	36.2
	30분 초과60분 이하	205	3.47	54.6	3.35	43.4	3.41	45.4	3.45	47.3	3.59	58.5
	1시간 초과2시간 이하	66	3.80	71.2	3.56	56.1	3.56	54.5	3.55	50.0	3.62	53.0
	2시간 초과	7	2.86	42.9	2.86	14.3	3.43	42.9	3.00	42.9	3.43	42.9
종목 수준	초급	190	3.45	51.6	3.32	41.6	3.37	45.8	3.42	47.4	3.48	53.7
	중급	102	3.46	52.9	3.39	48.0	3.45	51.0	3.37	41.2	3.59	52.0
	상급	44	3.66	65.9	3.45	47.7	3.55	40.9	3.43	43.2	3.64	54.5
종목 경력	2년 미만	100	3.60	54.0	3.43	47.0	3.36	40.0	3.43	45.0	3.54	55.0
	2년 이상5년 미만	63	3.38	57.1	3.25	38.1	3.41	47.6	3.43	46.0	3.49	50.8
	5년 이상10년 미만	61	3.44	55.7	3.26	39.3	3.48	57.4	3.54	54.1	3.52	57.4
	10년 이상20년 미만	49	3.45	49.0	3.47	51.0	3.43	42.9	3.39	40.8	3.51	49.0
	20년 이상	63	3.44	52.4	3.35	46.0	3.44	49.2	3.24	38.1	3.59	52.4

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

2) 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 준비운동 실시여부에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 교육 실시 집단에서 각종 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사되어 교육 실시가 참여자 행동 양태에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- 안전장비 착용자, 준비운동 실시자의 세부 안전수칙 준수율이 높게 조사되어 세부 안전수칙 준수는 평소 습관과 직결되는 것으로 해석할 수 있음.

【 표 III-104 】 부상 상황 및 정도별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: 점, %)

구 분		사례 수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동 시 보호장구를 착용한다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		336	3.48	53.9	3.36	44.3	3.42	46.7	3.41	44.9	3.53	53.3
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	152	3.68	60.5	3.55	55.3	3.63	55.9	3.61	53.9	3.73	61.2
	전문/숙련자 교육 미실시	76	3.53	57.9	3.30	42.1	3.24	39.5	3.32	44.7	3.46	50.0
	지도/숙련자 매배석	108	3.17	41.7	3.12	30.6	3.24	38.9	3.19	32.4	3.31	44.4
안전 장비 착용 여부	착용	122	3.59	58.2	3.50	51.6	3.51	51.6	3.57	54.9	3.75	61.5
	미착용	214	3.42	51.4	3.28	40.2	3.36	43.9	3.31	39.3	3.41	48.6
환경위험 사전확인	확인	112	3.46	51.8	3.46	48.2	3.62	55.4	3.62	56.3	3.58	55.4
	미확인	224	3.49	54.9	3.30	42.4	3.32	42.4	3.30	39.3	3.51	52.2
준비운동 실시 여부	실시	212	3.67	64.6	3.45	48.6	3.51	52.8	3.48	46.2	3.63	59.4
	미실시	124	3.15	35.5	3.19	37.1	3.26	36.3	3.28	42.7	3.36	42.7
부상 가료기간	경마가료기간 없음	65	3.43	47.7	3.29	36.9	3.26	35.4	3.40	41.5	3.45	44.6
	1주 미만 가료	68	3.41	54.4	3.35	45.6	3.49	51.5	3.44	51.5	3.57	57.4
	1-2주 가료	120	3.43	50.8	3.40	49.2	3.48	48.3	3.43	45.8	3.53	57.5
	3-4주 가료	48	3.46	56.3	3.25	41.7	3.42	52.1	3.25	37.5	3.52	47.9
	5-8주 가료	24	3.83	75.0	3.38	37.5	3.29	45.8	3.50	45.8	3.58	54.2
	9주 이상 가료	11	4.00	63.6	3.73	54.5	3.55	45.5	3.55	45.5	3.73	54.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

3) 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도

- ▶ 기본 인구통계특성에 따른 세부 안전수칙 준수 정도에는 유의할 만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-105 】 기본 특성별 세부 안전수칙 준수 정도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: 점, %)

구 분	사례수	준비운동을 실시한다		사전에 시설물 안전여부를 확인한다		사전에 안전시설을 확인한다		사전에 위험지역을 확인한다		활동 시 보호장구를 착용한다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	336	3.48	53.9	3.36	44.3	3.42	46.7	3.41	44.9	3.53	53.3	
음주 행태	고위험 음주군	44	3.48	59.1	3.25	43.2	3.18	36.4	3.27	40.9	3.48	50.0
	중위험 음주군	204	3.44	51.5	3.41	46.6	3.53	53.4	3.39	43.6	3.55	53.9
	비음주군	88	3.57	56.8	3.28	39.8	3.26	36.4	3.51	50.0	3.52	53.4
흡연 여부	비흡연	166	3.55	57.2	3.32	41.6	3.36	42.8	3.43	44.6	3.47	50.6
	흡연	170	3.41	50.6	3.39	47.1	3.48	50.6	3.39	45.3	3.59	55.9
성별	남성	215	3.43	51.6	3.34	45.1	3.44	49.3	3.38	42.3	3.55	52.6
	여성	121	3.57	57.9	3.38	43.0	3.38	42.1	3.45	49.6	3.50	54.5
연령	20대	87	3.46	57.5	3.28	36.8	3.44	47.1	3.40	43.7	3.47	55.2
	30대	143	3.38	48.3	3.36	44.8	3.33	42.7	3.36	40.6	3.50	49.7
	40대	78	3.64	57.7	3.42	50.0	3.50	48.7	3.46	50.0	3.59	53.8
	50대	23	3.57	60.9	3.39	52.2	3.52	60.9	3.43	52.2	3.65	65.2
	60세 이상	5	3.60	60.0	3.40	40.0	3.80	60.0	4.00	80.0	4.00	60.0

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

5 세부 안전수칙 미준수(준수) 이유

1) 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유

- ▶ 시설물 안전여부 미확인, 안전시설 미확인, 위험지역 미확인 이유 모두 ‘확인하기 귀찮아서’가 가장 높게 나타남.
- ▶ 다음으로 세부 순위에는 소폭 차이가 있으나 전반적으로는 ‘확인이 중요하지 않음 스포츠’와 ‘확인 방법을 몰라서’의 이유로 인해 확인을 하지 않는 것으로 조사됨.

【 표 Ⅲ-106 】 시설물, 안전시설, 위험지역 미확인 이유

(단위: %)

구 분	시설물 안전여부 미확인 이유	안전시설 미확인 이유	위험지역 미확인 이유
사 례 수	187	179	185
확인할 사항이 없음	5.9	14.5	20.0
확인이 중요하지 않음	22.5	24.0	15.7
확인하기 귀찮음	43.3	34.6	40.0
확인 방법을 모름	23.5	22.3	19.5
확인하기 불가능	3.7	2.8	4.9
기타	1.1	1.7	0.0

※ 각 항목별 미확인 응답자

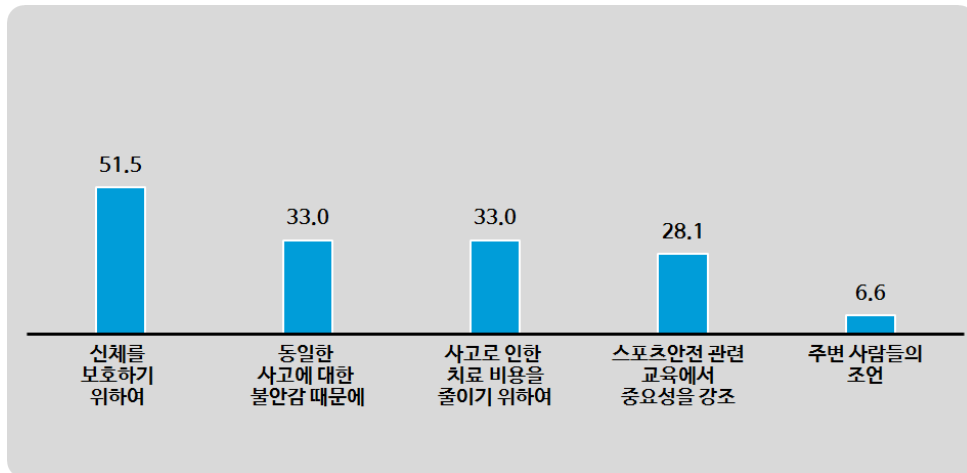
III. 조사 결과

2) 보호장구 착용이유 및 보호장구 구매 지출 영향

- ▶ 보호장구를 착용하는 응답자 10명 중 5명 가량(51.5%)은 ‘신체를 보호하기 위하여’ 보호장구를 착용하는 것으로 조사 되었으며 다음으로 ‘동일한 사고에 대한 불안감’(33.0%), ‘사고로 인한 치료비용을 줄이기 위해’(33.0%)의 순으로 나타남.

■ 그림 III-42 ■ 보호장구 착용이유

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 보호장구 착용자, n=303

※ 기타 0.3% 그래프에서 제외

■ 표 III-107 ■ 세부 종목별 보호장구 착용이유

(단위: %)

구분	사례수	신체를 보호하기 위하여	동일한 사고에 대한 불안감	사고로 인한 치료비용을 줄이기 위해	교육에서 중요성을 강조	주변사람들의 조언	
전 체	303	51.5	33.0	33.0	28.1	6.6	
종목	킥복싱	52	55.8	25.0	34.6	23.1	7.7
	이중격투기	53	39.6	30.2	41.5	22.6	7.5
	복싱	55	56.4	34.5	25.5	34.5	3.6
	태권도	143	52.4	36.4	32.2	29.4	7.0

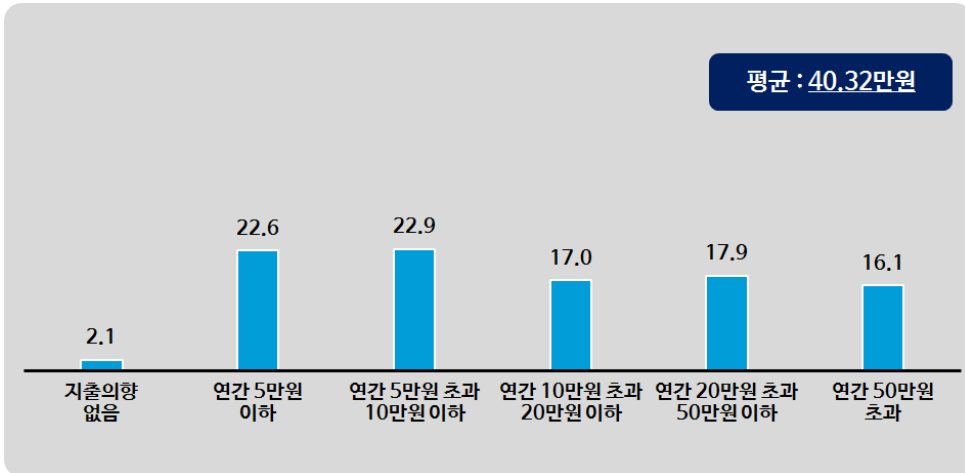
※ 실태조사 전체 응답자, n=336

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

- ▶ 보호장구를 구매하기 위한 지출의향 및 지출수준에 대해서는 단지 2.1%만이 지출의향이 없다고 응답했으며, ‘연간 5만원 이하’(22.6%), ‘연간 5만원-10만원 이하’(22.9%) 순으로 지출의향이 있다고 응답함.
- ▶ 응답자 1인 당 평균 보호장구 구매비 지출 의향은 약 40.32만원 가량임.

【그림 III-43】 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

【표 III-108】 세부 종목별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분	사례 수	지출 의향 없음	연5만원 이하	연5만원 -10만원 이하	연10만원 -20만원 이하	연20만원 -50만원 이하	연50만원 초과	평균 금액 (만원)	
전 체	336	2.1	22.6	22.9	17.0	17.9	16.1	40.32	
종목	킥복싱	58	1.7	31.0	17.2	15.5	17.2	15.5	47.49
	이종격투기	57	0.0	22.8	21.1	21.1	15.8	19.3	35.33
	복싱	61	1.6	23.0	21.3	18.0	24.6	11.5	47.03
	태권도	160	3.1	19.4	26.3	15.6	16.3	16.9	36.89

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

Ⅲ. 조사 결과

(1) 종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향

▶ 종목 활동빈도, 종목 능숙도에 따른 보호장구 구매 지출의향 차이가 발견됨.

○ 종목 활동빈도가 잦을수록, 종목 능숙도가 높을수록 보호장구 구매 지출의향이 높아지는 경향을 보임.

【 표 III-109 】 종목 관여도별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분		사례 수	지출 의향 없음	연5만원 이하	연5만원 초과 10만원 이하	연10만원 초과 20만원 이하	연20만원 초과 50만원 이하	연50만원 초과	평균 금액(만원)
전 체		336	2.1	22.6	22.9	17.0	17.9	16.1	40.32
활동빈도	주 1회 이상	245	1.2	21.6	20.4	18.0	18.8	18.4	45.33
	월 1회 이상	59	1.7	22.0	27.1	13.6	20.3	13.6	30.98
	2-6개월 당 1회	15	6.7	6.7	33.3	33.3	13.3	6.7	35.40
	비정기	17	11.8	52.9	35.3	0.0	0.0	0.0	5.41
1회당 활동시간	30분 이하	58	3.4	29.3	15.5	13.8	22.4	13.8	39.35
	30분 초과60분 이하	205	1.5	23.9	27.8	18.5	15.6	11.7	27.89
	1시간 초과2시간 이하	66	3.0	13.6	15.2	16.7	21.2	28.8	71.45
	2시간 초과	7	0.0	14.3	14.3	0.0	14.3	42.9	132.67
종목 능숙도	초급	190	2.1	23.7	25.3	18.9	16.3	12.6	33.53
	중급	102	0.0	26.5	17.6	13.7	24.5	16.7	40.19
	상급	44	6.8	9.1	25.0	15.9	9.1	29.5	71.00
참여연간	2년 미만	100	2.0	27.0	26.0	17.0	20.0	7.0	25.30
	2년 이상5년 미만	63	3.2	25.4	19.0	20.6	12.7	19.0	40.19
	5년 이상10년 미만	61	1.6	18.0	21.3	18.0	21.3	18.0	40.65
	10년 이상20년 미만	49	4.1	22.4	28.6	16.3	12.2	14.3	35.35
	20년 이상	63	0.0	17.5	19.0	12.7	20.6	27.0	68.39

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

(2) 부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에는 큰 차이를 보이지 않음.

▮ 표 Ⅲ-110 ▮ 부상 상황 및 정도별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분		사례 수	지출 의향 없음	연5만원 이하	연5만원 초과 10만원 이하	연10만원 초과 20만원 이하	연20만원 초과 50만원 이하	연50만원 초과	평균 금액 (만원)
전 체		336	2.1	22.6	22.9	17.0	17.9	16.1	40.32
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	152	1.3	13.8	28.3	15.1	22.4	17.1	37.29
	전문/숙련자 교육 미실시	76	1.3	25.0	23.7	23.7	13.2	11.8	42.17
	지도/숙련자 미배석	108	3.7	33.3	14.8	14.8	14.8	17.6	43.23
안전 장비 착용 여부	착용	122	0.0	22.1	23.8	17.2	19.7	16.4	33.74
	미착용	214	3.3	22.9	22.4	16.8	16.8	15.9	44.11
환경위험 사전확인	확인	112	0.0	14.3	27.7	18.8	19.6	17.9	49.36
	미확인	224	3.1	26.8	20.5	16.1	17.0	15.2	35.81
준비운동 실시여부	실시	212	2.4	23.1	21.7	17.0	18.4	16.0	40.36
	미실시	124	1.6	21.8	25.0	16.9	16.9	16.1	40.24
부상 가료기간	경마가료기간 없음	65	6.2	26.2	18.5	21.5	10.8	16.9	31.11
	1주 미만 가료	68	0.0	23.5	16.2	13.2	25.0	19.1	53.32
	1-2주 가료	120	0.0	20.0	29.2	15.8	17.5	15.0	35.73
	3-4주 가료	48	4.2	22.9	22.9	18.8	16.7	14.6	45.08
	5-8주 가료	24	0.0	20.8	20.8	12.5	29.2	16.7	52.54
	9주 이상 가료	11	9.1	27.3	27.3	27.3	0.0	9.1	18.09

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

(3) 기본 특성별 보호장구 구매 지출의향

- ▶ 성별에 따른 세부 안전수칙 준수 행태에 차이가 발견됨.
 - 남성의 보호장구 구매 지출의향이 여성에 비해 높음.
 - 연령이 높아질수록 보호장구 구매 지출의향이 높아짐.

【 표 Ⅲ-111 】 기본 특성별 보호장구 구매 지출의향

(단위: %, 만원)

구분	사례수	지출의향 없음	연5만원 이하	연5만원 초과 10만원 이하	연10만원 초과 20만원 이하	연20만원 초과 50만원 이하	연50만원 초과	평균 금액(만원)	
전 체	336	2.1	22.6	22.9	17.0	17.9	16.1	40.32	
음주 행태	고위험 음주군	44	0.0	18.2	22.7	18.2	15.9	20.5	45.64
	저위험 음주군	204	1.5	21.6	21.1	17.6	21.1	16.2	45.18
	비음주군	88	4.5	27.3	27.3	14.8	11.4	13.6	26.45
흡연 여부	비흡연	166	4.2	24.7	24.1	19.3	13.3	13.3	33.75
	흡연	170	0.0	20.6	21.8	14.7	22.4	18.8	46.77
성별	남성	215	0.9	16.7	25.1	15.3	22.3	17.7	46.20
	여성	121	4.1	33.1	19.0	19.8	9.9	13.2	29.97
연령	20대	87	5.7	29.9	24.1	17.2	10.3	10.3	23.09
	30대	143	1.4	21.7	23.8	15.4	18.9	18.2	48.99
	40대	78	0.0	19.2	23.1	21.8	19.2	15.4	35.71
	50대	23	0.0	13.0	17.4	13.0	26.1	26.1	57.36
	60세 이상	5	0.0	20.0	0.0	0.0	60.0	20.0	82.60

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

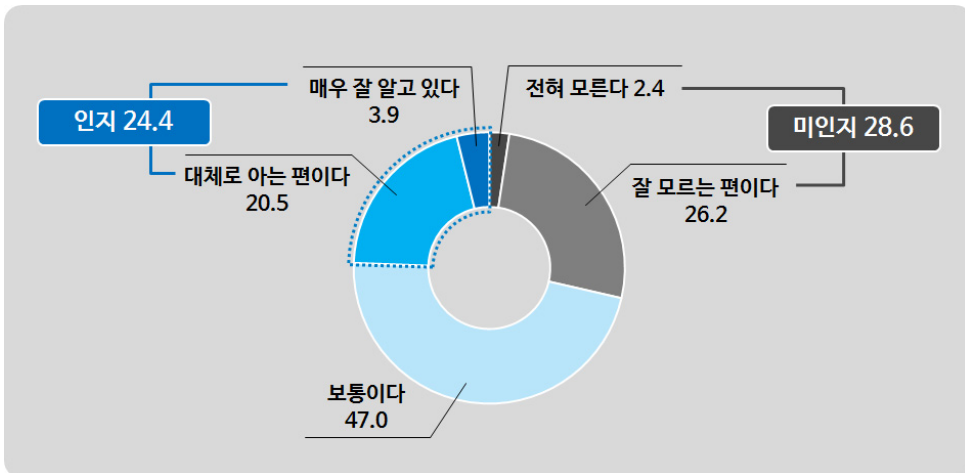
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

6 안전사고대처 및 예방법 인지도

- ▶ 부상 경험자의 24.4%(매우 잘 알고 있음 3.9%+대체로 아는 편 20.5%)가 무도를 하던 중 안전사고가 발생했을 시 대처방법을 ‘인지’하고 있다고 응답하여 ‘인지’하지 못하고 있다는 응답 (28.6%: 전혀 모름 2.4%+잘 모르는 편 26.2%)과 유사한 수준임.

■ 그림 III-44 ■ 스포츠 안전사고 대처법 인지도

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

■ 표 III-112 ■ 세부 종목별 스포츠 안전사고 대처법 인지도

(단위: %)

구분	사례수	대처법			
		미인지	보통	인지	
전 체	336	28.6	47.0	24.4	
종목	킥복싱	58	32.8	46.6	20.7
	이종격투기	57	35.1	47.4	17.5
	복싱	61	31.1	50.8	18.0
	태권도	160	23.8	45.6	30.6

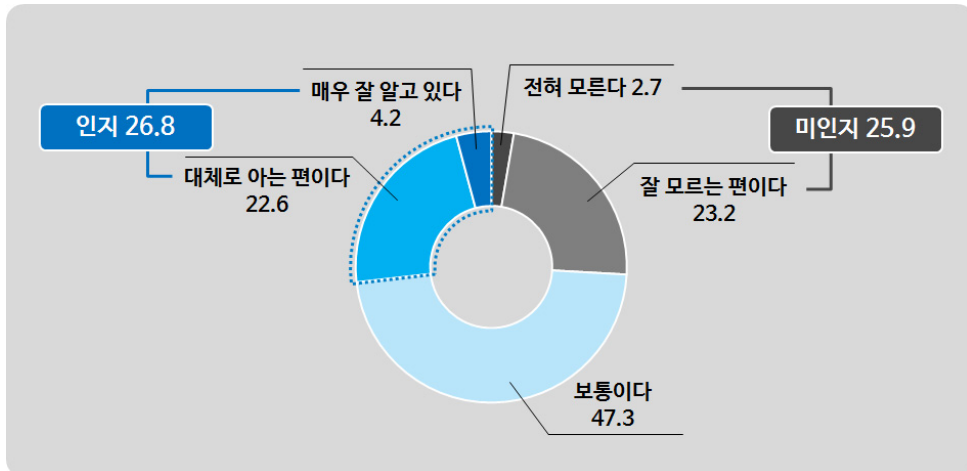
※ 실태조사 전체 응답자, n=336

Ⅲ. 조사 결과

- ▶ 마찬가지로 안전사고 예방법 역시 전체 부상 경험자의 26.8% (매우 잘 알고 있음 4.2%+대체로 아는 편 22.6%)가 무도 안전사고 예방 방법을 ‘인지’하고 있다고 응답하여 ‘인지’하지 못하고 있다는 응답(25.9%: 전혀 모름 2.7%+잘 모르는 편 23.2%)과 유사하게 나타남.

■ 그림 Ⅲ-45 ■ 스포츠 안전사고 예방법 인지도

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

■ 표 Ⅲ-113 ■ 세부 종목별 스포츠 안전사고 예방법 인지도

(단위: %)

구분	사례수	예방법			
		미인지	보통	인지	
전체	336	25.9	47.3	26.8	
영역	킥복싱	58	31.0	39.7	29.3
	이종격투기	57	19.3	54.4	26.3
	복싱	61	27.9	49.2	23.0
	태권도	160	25.6	46.9	27.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 종목 관여도 변인 중 종목 능숙도, 종목 경력에 따른 안전사고 대처법 및 예방법 인지에 차이가 발견됨.
- 종목 능숙도 상급자, 종목 경력이 오래 되었을수록 스포츠 안전사고 대처법 및 예방법 인지율이 높아지는 경향을 보임.

【 표 III-114 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

구분		사례수	대처법			예방법		
			미인지	보통	인지	미인지	보통	인지
전 체		336	28.6	47.0	24.4	25.9	47.3	26.8
종목 활동 빈도	주 1회 이상	245	30.2	46.9	22.9	28.6	46.5	24.9
	월 1회 이상	59	27.1	47.5	25.4	22.0	50.8	27.1
	2-6개월 당 1회	15	20.0	40.0	40.0	13.3	53.3	33.3
	비정기	17	17.6	52.9	29.4	11.8	41.2	47.1
1회당 활동 시간	30분 이하	58	37.9	41.4	20.7	29.3	48.3	22.4
	30분 초과60분 이하	205	27.8	50.7	21.5	26.8	48.8	24.4
	1시간 초과2시간 이하	66	21.2	43.9	34.8	19.7	45.5	34.8
	2시간 초과	7	42.9	14.3	42.9	28.6	14.3	57.1
종목 능숙도	초급	190	33.7	48.4	17.9	33.2	46.8	20.0
	중급	102	21.6	52.0	26.5	14.7	55.9	29.4
	상급	44	22.7	29.5	47.7	20.5	29.5	50.0
종목 경력	2년 미만	100	33.0	50.0	17.0	33.0	44.0	23.0
	2년 이상5년 미만	63	22.2	52.4	25.4	22.2	52.4	25.4
	5년 이상10년 미만	61	23.0	50.8	26.2	19.7	49.2	31.1
	10년 이상20년 미만	49	30.6	46.9	22.4	28.6	49.0	22.4
	20년 이상	63	31.7	33.3	34.9	22.2	44.4	33.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도에 차이가 발견됨.
- 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도가 높게 조사되어 이들의 행동은 평소 인지하고 있던 내용이 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있음.

【 표 Ⅲ-115 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도
(단위: %)

구분		사례수	대처법			예방법		
			미인지	보통	인지	미인지	보통	인지
전 체		336	28.6	47.0	24.4	25.9	47.3	26.8
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	152	24.3	47.4	28.3	22.4	50.7	27.0
	전문/숙련자 교육 미실시	76	30.3	47.4	22.4	31.6	43.4	25.0
	지도/숙련자 매배석	108	33.3	46.3	20.4	26.9	45.4	27.8
안전 장비 착용 여부	착용	122	28.7	43.4	27.9	25.4	45.1	29.5
	미착용	214	28.5	49.1	22.4	26.2	48.6	25.2
환경위험 사전확인	확인	112	25.9	40.2	33.9	25.0	45.5	29.5
	미확인	224	29.9	50.4	19.6	26.3	48.2	25.4
준비운동 실시 여부	실시	212	25.0	47.6	27.4	21.7	48.6	29.7
	미실시	124	34.7	46.0	19.4	33.1	45.2	21.8
부상 기간	경마기간 없음	65	29.2	50.8	20.0	30.8	44.6	24.6
	1주 미만	68	33.8	42.6	23.5	23.5	47.1	29.4
	1-2주	120	29.2	45.0	25.8	24.2	49.2	26.7
	3-4주	48	20.8	58.3	20.8	27.1	52.1	20.8
	5-8주	24	29.2	37.5	33.3	25.0	45.8	29.2
	9주 이상	11	18.2	45.5	36.4	27.3	27.3	45.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

- ▶ 기본 인구통계 특성에 따른 스포츠 안전사고 대처 및 예방법에 는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-116 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도

(단위: %)

구분	사례수	대처법			예방법			
		미인지	보통	인지	미인지	보통	인지	
전 체	336	28.6	47.0	24.4	25.9	47.3	26.8	
음주 형태	고위험 음주군	44	25.0	52.3	22.7	29.5	40.9	29.5
	저위험 음주군	204	28.9	46.1	25.0	25.5	49.0	25.5
	비음주군	88	29.5	46.6	23.9	25.0	46.6	28.4
흡연 여부	비흡연	166	31.3	48.2	20.5	26.5	50.6	22.9
	흡연	170	25.9	45.9	28.2	25.3	44.1	30.6
성별	남성	215	22.8	52.1	25.1	23.7	50.2	26.0
	여성	121	38.8	38.0	23.1	29.8	42.1	28.1
연령	20대	87	26.4	48.3	25.3	28.7	37.9	33.3
	30대	143	29.4	46.9	23.8	25.9	51.7	22.4
	40대	78	32.1	48.7	19.2	24.4	52.6	23.1
	50대	23	21.7	47.8	30.4	26.1	43.5	30.4
	60세 이상	5	20.0	0.0	80.0	0.0	20.0	80.0

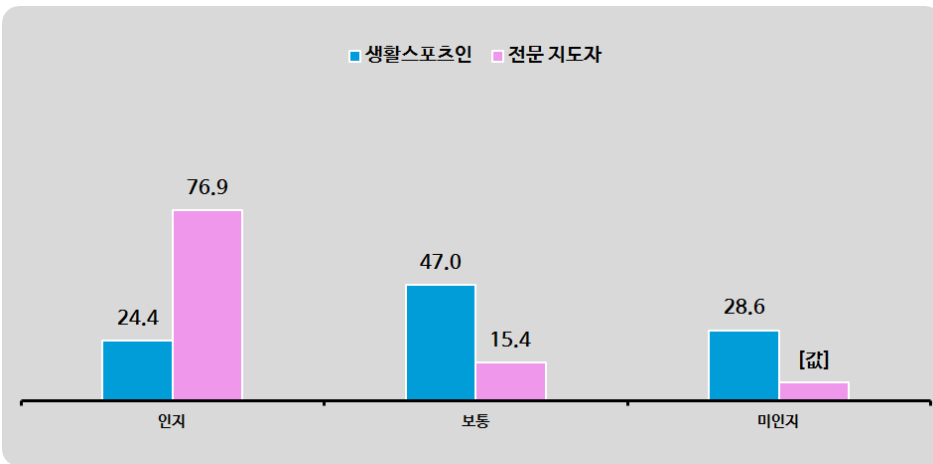
※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 안전사고 대처 방법 인지

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, 지도자들의 경우 ‘인지’ 비율이 76.9%로 ‘생활 스포츠인’ 대비 3배 이상 높으며, ‘미인지’ 응답은 없음.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.

(단위: %)

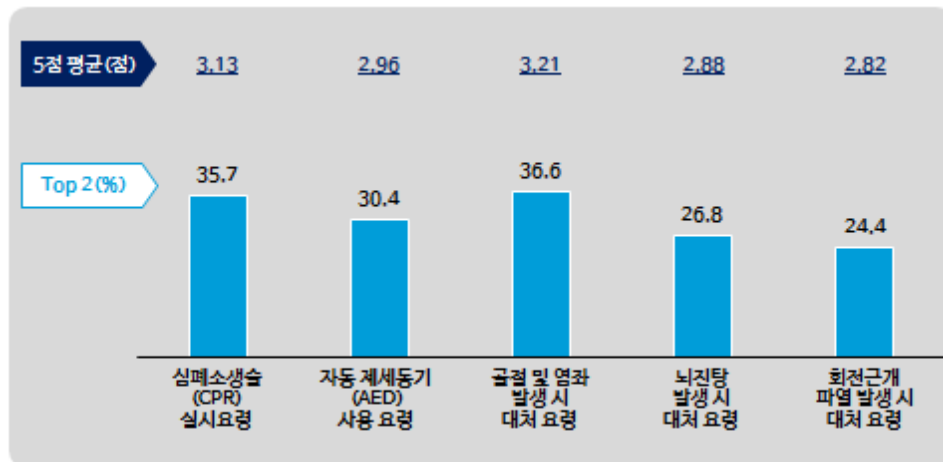


※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

7 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 무도 부상 경험자의 각종 안전사고 발생 시 응급처치 요령 인지도에 대해 확인한 결과 ‘골절 및 염좌 발생 시 대처법’을 알고 있는 경우가 36.6%로 가장 높고, 다음으로 ‘심폐소생술 실시요령 인지’(35.7%), ‘근육 경련 발생 시 대처요령 인지’(33.3%) 등의 순으로 조사됨.

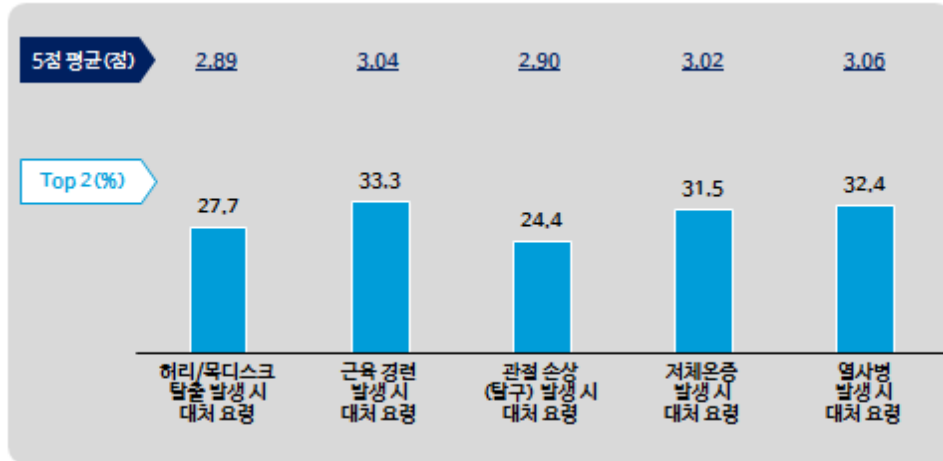
■ 그림 III-46 ■ 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: 점, %)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

Ⅰ 그림 Ⅲ-46 Ⅰ 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)(계속)
(단위: 점, %)



- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

【표 III-117】 세부 종목별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)

(단위: %)

구 분		사 례 수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		336	3.13	35.7	2.96	30.4	3.21	36.6	2.88	26.8	2.82	24.4
종목	킥복싱	58	2.95	27.6	2.81	25.9	3.09	27.6	2.95	29.3	2.84	27.6
	이종격투기	57	3.09	33.3	3.04	29.8	3.23	40.4	3.05	36.8	2.96	28.1
	복싱	61	3.21	34.4	2.87	27.9	3.03	26.2	2.49	11.5	2.61	14.8
	태권도	160	3.18	40.0	3.01	33.1	3.31	42.5	2.95	28.1	2.84	25.6
구 분		사 례 수	허리/목 디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다		근육경련 발생 시 대처요령을 알고 있다		관절손상 (탈구) 발생 시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다	
			Top2	Top2	Top2	Top2	Top2	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		336	2.89	27.7	3.04	33.3	2.90	24.4	3.02	31.5	3.06	32.4
종목	킥복싱	58	2.88	31.0	2.90	29.3	2.84	22.4	3.03	32.8	3.14	39.7
	이종격투기	57	3.02	28.1	3.33	43.9	3.11	26.3	3.07	31.6	3.05	24.6
	복싱	61	2.62	18.0	2.75	29.5	2.74	23.0	2.67	16.4	2.75	19.7
	태권도	160	2.95	30.0	3.09	32.5	2.91	25.0	3.13	36.9	3.15	37.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 종목 관여도 변인 중 종목 능숙도, 종목 경력에 따른 안전사고 대처법 및 예방법 인지에 차이가 발견됨.
- 종목 능숙도 상급자, 2년 이상 경력자의 스포츠 안전사고 응급처치 요령에 대한 인지도가 상대적으로 높게 나타남.

【표 Ⅲ-118】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: 점, %)

구 분		사 례 수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		희전근파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		336	3.13	35.7	2.96	30.4	3.21	36.6	2.88	26.8	2.82	24.4
관여도 연도	주 1회 이상	245	3.20	40.0	2.98	30.6	3.27	39.2	2.87	25.7	2.84	26.9
	월 1회 이상	59	2.97	25.4	2.83	27.1	3.17	32.2	3.02	33.9	2.86	20.3
	2개월당 1회	15	2.73	20.0	3.00	40.0	2.33	13.3	2.40	13.3	2.27	6.7
	비정기	17	3.06	23.5	2.94	29.4	3.24	35.3	3.06	29.4	2.94	17.6
관여도 시간	30분 이하	58	3.00	31.0	2.88	34.5	3.21	29.3	2.90	32.8	3.00	31.0
	30분 초과60분 이하	205	3.14	35.1	2.97	29.8	3.16	37.1	2.91	25.4	2.80	23.9
	1시간 초과2시간 이하	66	3.27	42.4	3.05	30.3	3.41	43.9	2.82	25.8	2.71	19.7
	2시간 초과	7	2.43	28.6	2.43	14.3	2.86	14.3	2.71	28.6	3.14	28.6
관여도 수준	초급	190	3.08	32.6	2.81	25.3	3.10	32.1	2.79	23.7	2.73	20.5
	중급	102	3.15	37.3	3.17	36.3	3.33	41.2	3.07	32.4	2.96	30.4
	상급	44	3.27	45.5	3.11	38.6	3.39	45.5	2.84	27.3	2.91	27.3
관여도 경력	2년 미만	100	3.11	28.0	2.81	27.0	3.13	32.0	2.58	18.0	2.58	18.0
	2년 이상5년 미만	63	3.05	34.9	2.92	22.2	3.25	42.9	3.02	30.2	2.94	23.8
	5년 이상10년 미만	61	3.28	41.0	3.11	36.1	3.15	36.1	3.13	36.1	2.97	29.5
	10년 이상20년 미만	49	3.14	38.8	3.06	26.5	3.33	38.8	3.08	26.5	2.94	28.6
	20년 이상	63	3.08	41.3	2.98	41.3	3.25	36.5	2.84	28.6	2.86	27.0

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

【표 III-118】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)(계속)

(단위: 점, %)

구 분		사 례 수	허리/목 디스크 탈출 발생 시 대처요령을 알고 있다		근육경련 발생 시 대처요령을 알고 있다		관절손상 (탈구) 발생 시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		336	2.89	27.7	3.04	33.3	2.90	24.4	3.02	31.5	3.06	32.4
상급 활동 빈도	주 1회 이상	245	2.91	29.4	3.04	33.5	2.87	24.1	2.97	31.4	3.04	32.7
	월 1회 이상	59	2.88	23.7	3.10	35.6	3.03	22.0	3.27	35.6	3.20	35.6
	2-6개월당 1회	15	2.60	20.0	2.53	13.3	2.53	20.0	2.67	13.3	2.87	26.7
	비정기	17	2.94	23.5	3.24	41.2	3.24	41.2	3.18	35.3	3.06	23.5
1회당 활동 시간	30분 이하	58	2.88	29.3	3.09	39.7	2.98	29.3	3.10	36.2	3.03	27.6
	30분 초과60분 이하	205	2.89	27.3	2.95	27.3	2.84	19.5	2.95	29.3	3.06	33.2
	1시간 초과2시간 이하	66	2.85	24.2	3.20	42.4	2.92	30.3	3.12	33.3	3.08	33.3
	2시간 초과	7	3.29	57.1	3.57	71.4	3.86	71.4	3.43	42.9	3.00	42.9
종목 수준	초급	190	2.79	24.7	2.92	31.1	2.80	21.1	2.91	27.4	2.96	27.9
	중급	102	3.06	34.3	3.12	32.4	3.05	27.5	3.22	39.2	3.25	42.2
	상급	44	2.91	25.0	3.34	45.5	3.00	31.8	3.05	31.8	3.05	29.5
종목 경력	2년 미만	100	2.78	23.0	2.78	22.0	2.75	21.0	2.73	21.0	2.79	23.0
	2년 이상5년 미만	63	3.02	31.7	3.24	39.7	3.00	27.0	3.25	41.3	3.19	31.7
	5년 이상10년 미만	61	2.97	31.1	3.00	29.5	3.00	24.6	3.16	37.7	3.26	42.6
	10년 이상20년 미만	49	2.86	28.6	3.31	46.9	3.08	26.5	3.18	36.7	3.33	36.7
	20년 이상	63	2.89	27.0	3.06	38.1	2.81	25.4	2.98	28.6	2.95	34.9

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 부상 상황 및 정도별 변인 중 지도자/숙련자 관여, 안전장비 착용, 환경위험 사전확인, 준비운동 실시여부에 따른 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도에 차이가 발견됨.
- 전문/숙련자 배석 집단에서 각종 세부 응급처치 요령 인지도가 높게 조사되어 전문/숙련자의 배석이 참여자의 스포츠 안전사고 대처 및 예방법 인지도 상승에 긍정적 영향을 미치는 것으로 유추할 수 있음.
- 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자, 준비운동 실시자의 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도가 높게 조사되어 이들의 행동은 평소 인지하고 있던 내용이 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있음.

【표 Ⅲ-119】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우 긍정/긍정 비율)
(단위: 점, %)

구 분		사례 수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		336	3.13	35.7	2.96	30.4	3.21	36.6	2.88	26.8	2.82	24.4
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	152	3.23	38.2	3.13	35.5	3.41	44.7	3.09	34.2	3.03	31.6
	전문/숙련자 교육 미실시	76	3.28	42.1	2.89	32.9	3.07	31.6	2.62	18.4	2.50	19.7
	지도/숙련자 미배석	108	2.88	27.8	2.76	21.3	3.02	28.7	2.79	22.2	2.76	17.6
안전 장비 착용 여부	착용	122	3.26	41.0	3.04	33.6	3.35	41.8	2.88	27.0	2.90	25.4
	미착용	214	3.05	32.7	2.91	28.5	3.13	33.6	2.89	26.6	2.78	23.8
환경 위험 사전 확인	확인	112	3.21	35.7	3.16	36.6	3.35	41.1	3.08	33.9	3.02	27.7
	미확인	224	3.08	35.7	2.85	27.2	3.14	34.4	2.79	23.2	2.72	22.8
준비 운동 실시 여부	실시	212	3.27	44.3	3.00	34.0	3.32	43.4	2.86	25.9	2.76	25.0
	미실시	124	2.89	21.0	2.89	24.2	3.02	25.0	2.92	28.2	2.93	23.4
부상 기간	경마/기타 기간 없음	65	2.91	21.5	2.85	27.7	3.05	26.2	2.71	21.5	2.69	18.5
	1주 미만 기료	68	3.04	33.8	2.81	27.9	3.16	36.8	2.96	25.0	2.91	29.4
	1-2주 기료	120	3.28	40.8	3.12	34.2	3.41	47.5	2.98	29.2	2.95	28.3
	3-4주 기료	48	3.00	33.3	2.85	29.2	2.98	25.0	2.92	35.4	2.71	25.0
	5-8주 기료	24	3.54	62.5	2.92	20.8	3.25	37.5	2.67	12.5	2.54	12.5
	9주 이상 기료	11	3.00	27.3	3.27	45.5	3.18	27.3	2.82	36.4	2.73	9.1

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

【표 III-119】 부상상황 및 정도별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우 긍정/긍정 비율)(계속)

(단위: 점, %)

구 분		사 례 수	허리/목 디스크 탈출 시 발생 시 대처 요령 을 알고 있다		근육경련 시 대처 요령 을 알고 있다		관절손상 (탈구) 시 발생 시 대처 요령 을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처 요령 을 알고 있다		열사병 발생 시 대처 요령 을 알고 있다	
			평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2
전 체		336	2.89	27.7	3.04	33.3	2.90	24.4	3.02	31.5	3.06	32.4
지도자/속련자 관련도	전문/속련자 교육 실시	152	3.07	32.2	3.30	42.8	3.12	32.2	3.17	39.5	3.11	34.9
	전문/속련자 교육 미실시	76	2.62	21.1	2.67	19.7	2.57	15.8	2.84	23.7	2.97	30.3
	지도/속련자 미배석	108	2.82	25.9	2.93	29.6	2.83	19.4	2.94	25.9	3.05	30.6
안전 장비 착용 여부	착용	122	2.92	29.5	3.12	36.9	2.98	26.2	3.08	34.4	3.02	30.3
	미착용	214	2.87	26.6	2.99	31.3	2.86	23.4	2.99	29.9	3.08	33.6
환경 위험 사전 확인	확인	112	3.16	37.5	3.25	43.8	3.04	32.1	3.10	33.0	3.15	37.5
	미확인	224	2.75	22.8	2.93	28.1	2.83	20.5	2.98	30.8	3.01	29.9
준비 운동 실시 여부	실시	212	2.86	29.2	3.06	34.9	2.87	24.5	3.06	33.5	3.10	35.4
	미실시	124	2.94	25.0	2.99	30.6	2.95	24.2	2.96	28.2	2.99	27.4
부상 기간	경마기간 없음	65	2.71	20.0	2.85	23.1	2.72	16.9	2.86	26.2	3.02	30.8
	1주 미만	68	3.01	36.8	3.26	42.6	2.99	27.9	3.10	30.9	3.09	32.4
	1-2주	120	3.03	32.5	3.08	34.2	2.99	25.8	3.10	35.8	3.18	40.0
	3-4주	48	2.83	20.8	2.94	29.2	2.81	22.9	3.06	33.3	2.92	22.9
	5-8주	24	2.58	16.7	2.96	37.5	2.88	33.3	2.83	25.0	2.83	20.8
	9주 이상	11	2.64	18.2	2.91	36.4	2.91	18.2	2.82	27.3	2.91	27.3

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

Ⅲ. 조사 결과

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도

- ▶ 회전근개 파열 시 대처, 관절손상(탈구) 시 대처법을 제외한 전반적인 안전사고 응급처치 요령에 대해 남성이 여성에 비해 높은 인지도를 보임.

【표 Ⅲ-120】 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)
(단위: 점, %)

구 분	사 례 수	심폐소생술 (CPR) 실시요령을 알고 있다		자동제세동기 (AED) 사용요령을 알고 있다		골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다		뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다		회전근개파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	336	3.13	35.7	2.96	30.4	3.21	36.6	2.88	26.8	2.82	24.4	
음주 상태	고위험 음주군	44	3.02	31.8	2.82	27.3	3.18	38.6	2.80	18.2	2.57	18.2
	저위험 음주군	204	3.16	34.3	3.01	31.4	3.28	39.7	2.99	32.8	2.92	27.5
	비음주군	88	3.10	40.9	2.89	29.5	3.05	28.4	2.69	17.0	2.72	20.5
흡연 여부	비흡연	166	3.10	36.1	2.87	30.1	3.07	30.7	2.67	18.7	2.67	21.7
	흡연	170	3.15	35.3	3.04	30.6	3.35	42.4	3.09	34.7	2.97	27.1
성별	남성	215	3.17	37.2	3.02	34.4	3.27	39.5	2.95	28.8	2.87	24.7
	여성	121	3.06	33.1	2.83	23.1	3.10	31.4	2.76	23.1	2.74	24.0
연령	20대	87	3.00	31.0	2.75	21.8	3.20	41.4	2.80	23.0	2.72	17.2
	30대	143	3.14	34.3	3.07	32.2	3.15	31.5	2.89	26.6	2.86	26.6
	40대	78	3.14	38.5	2.87	33.3	3.21	32.1	2.82	24.4	2.74	20.5
	50대	23	3.35	47.8	3.09	30.4	3.48	56.5	3.22	43.5	2.96	34.8
	60세 이상	5	3.80	60.0	4.00	80.0	3.80	80.0	3.60	60.0	4.00	0.0

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

【표 III-120】 기본 특성별 스포츠 안전사고 응급처치 요령 인지도(Top2: 매우긍정+긍정 비율)(계속)

(단위: 점, %)

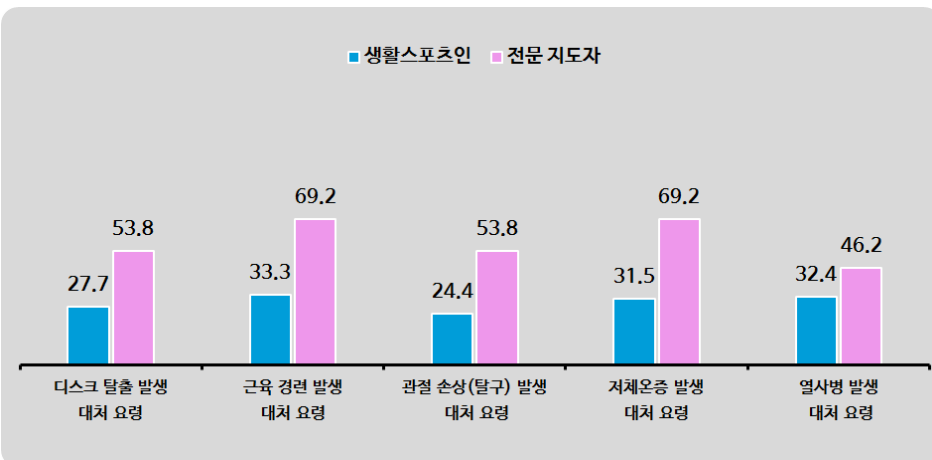
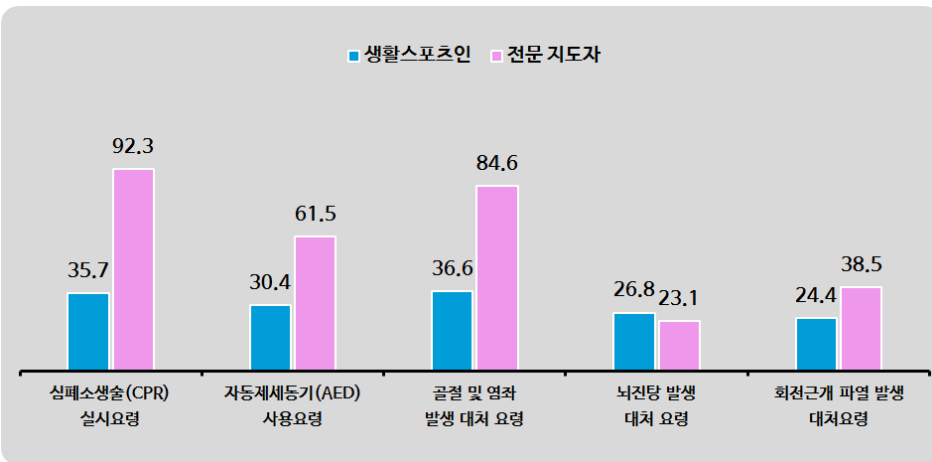
구 분	사 례 수	허리/목 디스크 탈출 발생 시 대처요령을 알고 있다		근육경련 발생 시 대처요령을 알고 있다		관절손상 (탈구) 발생 시 대처요령을 알고 있다		저체온증 발생 시 대처요령을 알고 있다		열사병 발생 시 대처요령을 알고 있다		
		평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	평균	Top2	
전 체	336	2.89	27.7	3.04	33.3	2.90	24.4	3.02	31.5	3.06	32.4	
음주 행태	고위험 음주군	44	2.61	18.2	2.80	15.9	2.77	13.6	2.89	25.0	2.91	25.0
	저위험 음주군	204	3.00	28.4	3.10	37.7	2.96	28.4	3.07	33.3	3.11	35.8
	비음주군	88	2.76	30.7	3.00	31.8	2.83	20.5	2.97	30.7	3.01	28.4
흡연 여부	비흡연	166	2.74	24.7	2.90	30.1	2.75	19.9	2.88	25.3	2.97	30.7
	흡연	170	3.04	30.6	3.17	36.5	3.05	28.8	3.16	37.6	3.15	34.1
성별	남성	215	2.98	29.3	3.18	36.7	2.93	23.3	3.11	33.0	3.13	34.0
	여성	121	2.74	24.8	2.79	27.3	2.84	26.4	2.87	28.9	2.93	29.8
연령	20대	87	2.89	28.7	3.13	36.8	2.95	25.3	2.90	29.9	3.10	35.6
	30대	143	2.92	26.6	3.06	33.6	2.85	22.4	2.99	26.6	3.01	24.5
	40대	78	2.73	20.5	2.86	28.2	2.79	24.4	3.04	33.3	2.96	37.2
	50대	23	3.09	43.5	3.00	26.1	3.13	21.7	3.43	52.2	3.35	47.8
	60세 이상	5	3.80	80.0	3.80	80.0	4.00	80.0	4.00	80.0	3.80	60.0

- ※ 실태조사 전체 응답자, n=336
- ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율
- ※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 응급처치 요령 인지도

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’ 결과와 비교해보면, 전반적으로 ‘전문 체육 지도자’의 비율이 높게 나타남. 그러나, ‘뇌진탕’ 관련해서는 오히려 ‘생활 스포츠인’보다 낮게 나타남.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.

(단위: %)



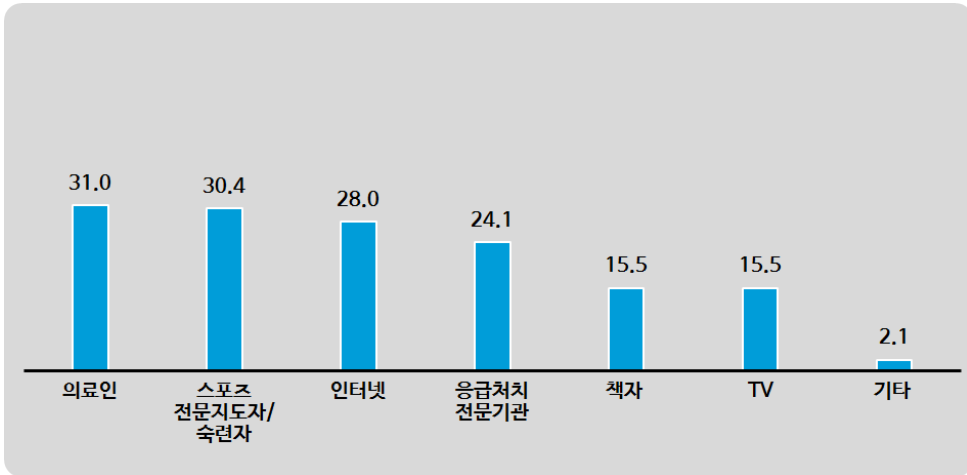
※ 실태조사 전체 응답자, n=336
 ※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13
 ※ Top2: [4]긍정과 [5]매우 긍정의 합산 비율

8 안전사고 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 안전사고 응급처치 요령 습득 경로는 ‘의료인’이 31.0%로 가장 높고 다음으로 ‘스포츠 전문 지도자/숙련자’(30.4%), ‘인터넷’(28.0%), ‘응급처치 전문기관’(24.1%) 등의 순으로 나타남.

■ 그림 III-47 ■ 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

■ 표 III-121 ■ 세부 종목별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분	사례 수	의료인	전문 지도자/숙련자	인터넷	전문 기관	책자	TV	기타	
전 체	336	31.0	30.4	28.0	24.1	15.5	15.5	2.1	
종목	킥복싱	58	32.8	25.9	24.1	20.7	10.3	17.2	0.0
	이종격투기	57	29.8	35.1	31.6	31.6	12.3	10.5	3.5
	복싱	61	29.5	23.0	27.9	19.7	21.3	18.0	1.6
	태권도	160	31.3	33.1	28.1	24.4	16.3	15.6	2.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 전반적으로 전체 경향과 비슷하게 대부분의 종목 관여도 변인에서 ‘의료인’과 ‘전문 지도자/숙련자’, ‘인터넷’을 통한 습득 비율이 높게 조사됨.
- ▶ ‘스포츠 전문 지도자/숙련자’를 통한 습득의 경우 종목 능숙도가 높을수록 응답 비율이 높아지는 경향을 보임.

【 표 Ⅲ-122 】 종목 관여도별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분		사례 수	의료인	스포츠 전문 지도자/숙련자	인터넷	전문 기관	책자	TV	기타
전 체		336	31.0	30.4	28.0	24.1	15.5	15.5	2.1
관여도 변인	주 1회 이상	245	32.2	30.6	28.6	26.1	14.7	15.5	2.4
	월 1회 이상	59	35.6	28.8	28.8	13.6	15.3	8.5	0.0
	2-6개월 당 1회	15	26.7	33.3	20.0	33.3	13.3	33.3	0.0
	비정기	17	0.0	29.4	23.5	23.5	29.4	23.5	5.9
1회당 활동 시간	30분 이하	58	25.9	43.1	17.2	12.1	24.1	13.8	1.7
	30분 초과60분 이하	205	33.2	23.9	29.3	26.3	12.2	16.6	2.0
	1시간 초과2시간 이하	66	30.3	36.4	33.3	28.8	19.7	15.2	3.0
	2시간 초과	7	14.3	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0
전문 능숙도	초급	190	28.9	27.4	30.0	24.2	12.1	15.8	2.1
	중급	102	35.3	32.4	25.5	26.5	23.5	15.7	2.0
	상급	44	29.5	38.6	25.0	18.2	11.4	13.6	2.3
전문 경력	2년 미만	100	29.0	27.0	29.0	23.0	13.0	18.0	2.0
	2년 이상5년 미만	63	33.3	28.6	33.3	28.6	15.9	19.0	1.6
	5년 이상10년 미만	61	31.1	29.5	26.2	24.6	16.4	11.5	4.9
	10년 이상20년 미만	49	28.6	26.5	24.5	30.6	14.3	6.1	2.0
	20년 이상	63	33.3	41.3	25.4	15.9	19.0	19.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

2) 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 전문/숙련자에 의해 교육이 실시 되었거나 배석할수록, 안전장비 착용자, 환경위험 사전확인자의 경우 ‘스포츠 전문 지도자/숙련자’를 통한 응급처치 요령 습득 비율이 상대적으로 높게 조사 됨.

【 표 III-123 】 부상 상황 및 정도별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분		사례 수	의료인	스포츠 전문 지도자/숙련자	인터넷	전문 기관	책자	TV	기타
전 체		336	31.0	30.4	28.0	24.1	15.5	15.5	2.1
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	152	32.9	38.2	25.7	24.3	19.1	14.5	0.0
	전문/숙련자 교육 미실시	76	28.9	22.4	27.6	32.9	10.5	19.7	5.3
	지도/숙련자 미배석	108	29.6	25.0	31.5	17.6	13.9	13.9	2.8
안전 장비 착용 여부	착용	122	30.3	34.4	32.8	35.2	15.6	18.9	2.5
	미착용	214	31.3	28.0	25.2	17.8	15.4	13.6	1.9
환경위험 사전확인	확인	112	43.8	46.4	24.1	26.8	14.3	13.4	0.0
	미확인	224	24.6	22.3	29.9	22.8	16.1	16.5	3.1
준비운동 실시여부	실시	212	34.9	28.8	29.7	26.9	17.9	19.8	2.8
	미실시	124	24.2	33.1	25.0	19.4	11.3	8.1	0.8
부상 가료기간	경마가료기간 없음	65	21.5	24.6	30.8	21.5	18.5	15.4	4.6
	1주 미만 가료	68	41.2	23.5	25.0	16.2	10.3	5.9	2.9
	1-2주 가료	120	32.5	34.2	26.7	25.8	13.3	16.7	0.8
	3-4주 가료	48	25.0	37.5	27.1	33.3	20.8	12.5	2.1
	5-8주 가료	24	41.7	37.5	45.8	25.0	16.7	37.5	0.0
	9주 이상 가료	11	9.1	18.2	9.1	27.3	27.3	27.3	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로

- ▶ 남성은 ‘인터넷’이 가장 높은 반면, 여성은 ‘의료인’이 가장 높음.

Ⅰ 표 Ⅲ-124 Ⅰ 기본 특성별 응급처치 요령 습득경로

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	의료인	스포츠 전문 지도자/ 숙련자	인터넷	전문 기관	책자	TV	기타
전 체		336	31.0	30.4	28.0	24.1	15.5	15.5	2.1
음주 행태	고위험 음주군	44	27.3	34.1	29.5	29.5	22.7	15.9	0.0
	저위험 음주군	204	35.8	33.8	30.4	23.5	14.2	15.7	1.0
	비음주군	88	21.6	20.5	21.6	22.7	14.8	14.8	5.7
흡연 여부	비흡연	166	28.3	24.7	22.9	24.7	12.7	17.5	3.6
	흡연	170	33.5	35.9	32.9	23.5	18.2	13.5	0.6
성별	남성	215	29.8	30.7	31.2	26.0	17.7	11.6	0.9
	여성	121	33.1	29.8	22.3	20.7	11.6	22.3	4.1
연령	20대	87	28.7	25.3	28.7	18.4	14.9	16.1	5.7
	30대	143	32.9	30.1	28.7	28.0	11.2	14.7	1.4
	40대	78	33.3	39.7	25.6	23.1	17.9	16.7	0.0
	50대	23	17.4	21.7	34.8	26.1	30.4	13.0	0.0
	60세 이상	5	40.0	20.0	0.0	20.0	40.0	20.0	0.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

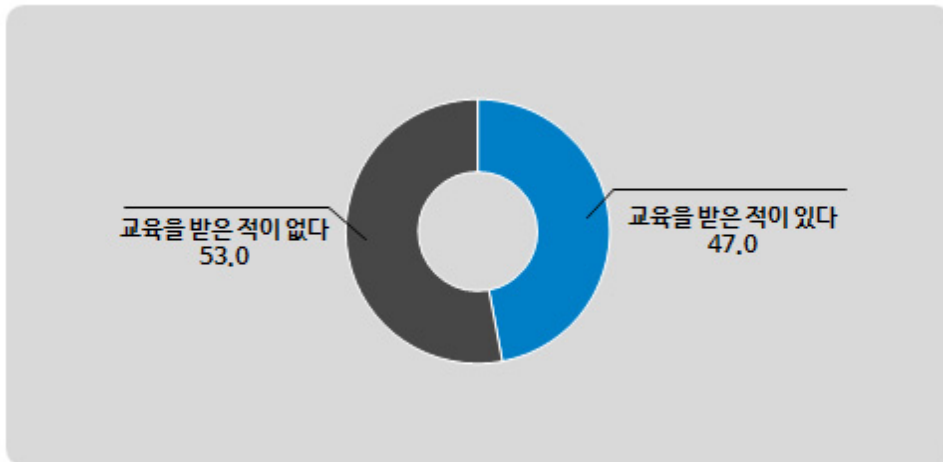
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

9 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비한 ‘교육을 받아본 경험이 있는’ 응답자가 47.0%로 ‘교육을 경험하지 못했다는 비율(53.0%)과 비슷한 수준으로 조사됨.

■ 그림 III-48 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

■ 표 III-125 ■ 세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		336	47.0	53.0	100.0
종목	킥복싱	58	36.2	63.8	100.0
	이종격투기	57	52.6	47.4	100.0
	복싱	61	47.5	52.5	100.0
	태권도	160	48.8	51.3	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 종목 관여도에 따른 스포츠 안전사고 대비교육 이수율에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-126 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		336	47.0	53.0	100.0
관여도	주 1회 이상	245	46.1	53.9	100.0
	월 1회 이상	59	55.9	44.1	100.0
	2~6개월 당 1회	15	33.3	66.7	100.0
	비정기	17	41.2	58.8	100.0
1회당 활동 시간	30분 이하	58	46.6	53.4	100.0
	30분 초과 60분 이하	205	43.4	56.6	100.0
	1시간 초과 2시간 이하	66	59.1	40.9	100.0
	2시간 초과	7	42.9	57.1	100.0
수준	초급	190	47.9	52.1	100.0
	중급	102	49.0	51.0	100.0
	상급	44	38.6	61.4	100.0
경력	2년 미만	100	52.0	48.0	100.0
	2년 이상 5년 미만	63	41.3	58.7	100.0
	5년 이상 10년 미만	61	47.5	52.5	100.0
	10년 이상 20년 미만	49	49.0	51.0	100.0
	20년 이상	63	42.9	57.1	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

- ▶ 지도자/숙련자에 의해 교육이 실시되었던 집단, 안전장비 착용자, 환경위험 확인자, 준비운동 실시자의 교육 이수율이 높게 조사됨.
- ▶ 부상 가료기간과 스포츠 안전사고 대비교육 이수율 간에는 유의한 차이가 발견되지 않음.

【 표 III-127 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		336	47.0	53.0	100.0
지도자/숙련자 관여도	전문/숙련자 교육실시	152	65.1	34.9	100.0
	전문/숙련자 교육 미실시	76	34.2	65.8	100.0
	지도/숙련자 미배석	108	30.6	69.4	100.0
안전 장비 착용 여부	착용	122	58.2	41.8	100.0
	미착용	214	40.7	59.3	100.0
환경위험 사전확인	확인	112	49.1	50.9	100.0
	미확인	224	46.0	54.0	100.0
준비운동 실시 여부	실시	212	49.5	50.5	100.0
	미실시	124	42.7	57.3	100.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	65	41.5	58.5	100.0
	1주 미만 가료	68	41.2	58.8	100.0
	1-2주 가료	120	54.2	45.8	100.0
	3-4주 가료	48	52.1	47.9	100.0
	5-8주 가료	24	45.8	54.2	100.0
	9주 이상 가료	11	18.2	81.8	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

▶ 남성의 교육 이수율이 여성 대비 높게 조사됨.

【 표 Ⅲ-128 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 이수율

(단위: %)

구분		사례수	교육을 받은 적이 있다	교육을 받은 적이 없다	계
전 체		336	47.0	53.0	100.0
음주 행태	고위험 음주군	44	54.5	45.5	100.0
	중위험 음주군	204	49.5	50.5	100.0
	비음주군	88	37.5	62.5	100.0
흡연 여부	비흡연	166	49.4	50.6	100.0
	흡연	170	44.7	55.3	100.0
성별	남성	215	48.4	51.6	100.0
	여성	121	44.6	55.4	100.0
연령	20대	87	39.1	60.9	100.0
	30대	143	55.2	44.8	100.0
	40대	78	33.3	66.7	100.0
	50대	23	73.9	26.1	100.0
	60세 이상	5	40.0	60.0	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

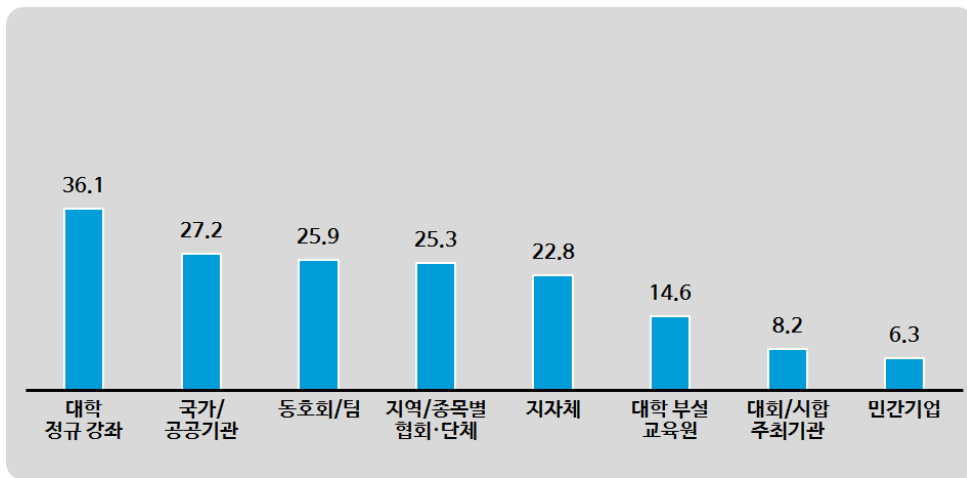
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

10 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 스포츠 안전사고 대비 교육을 받은 기관은 ‘대학교의 정규 강좌’(36.1%), ‘국가/공공기관’(27.2%), ‘동호회/팀’(25.9%) 등의 순으로 높게 나타남.

■ 그림 III-49 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)



※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=158

■ 표 III-129 ■ 세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %)

구분	사례 수	대학 정규 강좌	국가/공공기관	동호회/팀	지역/종목별 협회·단체	지자체	대학 부설 교육원	대회/시합 주최기관	민간기업	
전 체	158	36.1	27.2	25.9	25.3	22.8	14.6	8.2	6.3	
종목	킥복싱	21	19.0	23.8	28.6	28.6	19.0	9.5	4.8	0.0
	이종격투기	30	46.7	23.3	30.0	26.7	16.7	16.7	16.7	0.0
	복싱	29	27.6	13.8	27.6	13.8	24.1	24.1	6.9	6.9
	태권도	78	39.7	34.6	23.1	28.2	25.6	11.5	6.4	10.3

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=158

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 종목 능숙도 ‘상급’의 경우 절반 이상인 52,9%가 ‘대학 정규 강좌’를 통해 교육을 이수 받음.

▮ 표 Ⅲ-130 ▮ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분		사례 수	대학 정규 강좌	국가/공공 기관	동호회/팀	지역/종목별 협회/단체	지자체	대학 부설 교육원	대회/시합 주최 기관	민간 기업
전 체		158	36.1	27.2	25.9	25.3	22.8	14.6	8.2	6.3
종목 관여도	주 1회 이상	113	31.9	31.9	25.7	25.7	27.4	13.3	6.2	7.1
	월 1회 이상	33	48.5	18.2	27.3	33.3	12.1	15.2	9.1	3.0
	2-6개월 당 1회	5	20.0	20.0	60.0	0.0	20.0	60.0	20.0	20.0
	비정기	7	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0
1회당 활동 시간	30분 이하	27	33.3	11.1	22.2	25.9	11.1	14.8	14.8	7.4
	30분 초과60분 이하	89	34.8	28.1	25.8	20.2	22.5	15.7	6.7	4.5
	1시간 초과2시간 이하	39	38.5	38.5	28.2	35.9	33.3	12.8	7.7	10.3
	2시간 초과	3	66.7	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
종목 능숙도	초급	91	38.5	28.6	25.3	23.1	24.2	15.4	7.7	2.2
	중급	50	26.0	26.0	30.0	28.0	22.0	16.0	10.0	16.0
	상급	17	52.9	23.5	17.6	29.4	17.6	5.9	5.9	0.0
종목 경력	2년 미만	52	34.6	21.2	17.3	26.9	19.2	13.5	5.8	3.8
	2년 이상5년 미만	26	26.9	42.3	38.5	26.9	23.1	7.7	15.4	0.0
	5년 이상10년 미만	29	31.0	20.7	34.5	13.8	27.6	27.6	6.9	6.9
	10년 이상20년 미만	24	37.5	37.5	20.8	33.3	29.2	4.2	12.5	4.2
	20년 이상	27	51.9	22.2	25.9	25.9	18.5	18.5	3.7	18.5

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=158

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ ‘대학 정규 강좌’로부터 스포츠 안전사고 대비교육을 받은 비율은 지도/숙련자가 배석했으나 교육을 실시하지 않은 집단에서, ‘동호회/팀’로부터 교육을 받은 비율은 지도/숙련자에 의해 교육이 실시된 집단에서 상대적으로 높게 나타남.

【 표 III-131 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형
(단위: %, 복수응답)

구분		사례 수	대학 정규 강좌	국가/공공 기관	동호회/팀	지역/종목별 협회·단체	지자체	대학 부설 교육원	대회/시합 주최 기관	민간 기업
전 체		158	36.1	27.2	25.9	25.3	22.8	14.6	8.2	6.3
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	99	33.3	30.3	33.3	28.3	24.2	16.2	8.1	8.1
	전문/숙련자 교육 미실시	26	46.2	30.8	11.5	26.9	11.5	7.7	3.8	0.0
	지도/숙련자 미배석	33	36.4	15.2	15.2	15.2	27.3	15.2	12.1	6.1
안전 장비 착용 여부	착용	71	36.6	28.2	29.6	25.4	23.9	15.5	11.3	9.9
	미착용	87	35.6	26.4	23.0	25.3	21.8	13.8	5.7	3.4
환경위험 사전확인	확인	55	32.7	25.5	34.5	32.7	29.1	18.2	7.3	7.3
	미확인	103	37.9	28.2	21.4	21.4	19.4	12.6	8.7	5.8
준비운동 실시여부	실시	105	37.1	32.4	34.3	24.8	23.8	16.2	9.5	9.5
	미실시	53	34.0	17.0	9.4	26.4	20.8	11.3	5.7	0.0
부상 가료기간	경마가료기간 없음	27	37.0	33.3	22.2	29.6	14.8	7.4	11.1	7.4
	1주 미만 가료	28	35.7	21.4	28.6	25.0	32.1	3.6	7.1	0.0
	1-2주 가료	65	32.3	20.0	27.7	23.1	20.0	18.5	7.7	4.6
	3-4주 가료	25	44.0	40.0	24.0	24.0	24.0	24.0	8.0	12.0
	5-8주 가료	11	36.4	45.5	27.3	27.3	36.4	18.2	9.1	18.2
	9주 이상 가료	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=158

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

- ▶ 남성의 경우 ‘대학 정규 강좌’ 및 ‘동호회/팀’으로부터 스포츠 안전사고 대비교육을 받은 비율이 높은 반면 여성은 ‘국가/공공 기관’, ‘지역/종목별 협회·단체’를 통해 교육을 받은 비율이 상대적으로 높음.

【 표 Ⅲ-132 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 기관 유형

(단위: %, 복수응답)

구분		사례수	대학 정규 강좌	국가/공공 기관	동호회/팀	지역/종목별 협회·단체	지자체	대학 부설 교육원	대회/시합 주최 기관	민간 기업
전 체		158	36.1	27.2	25.9	25.3	22.8	14.6	8.2	6.3
음주 행태	고위험 음주군	24	29.2	20.8	29.2	12.5	25.0	8.3	12.5	16.7
	저위험 음주군	101	37.6	27.7	26.7	28.7	25.7	17.8	7.9	5.0
	비음주군	33	36.4	30.3	21.2	24.2	12.1	9.1	6.1	3.0
흡연 여부	비흡연	82	30.5	30.5	19.5	26.8	26.8	14.6	2.4	3.7
	흡연	76	42.1	23.7	32.9	23.7	18.4	14.5	14.5	9.2
성별	남성	104	41.3	23.1	32.7	22.1	22.1	12.5	10.6	7.7
	여성	54	25.9	35.2	13.0	31.5	24.1	18.5	3.7	3.7
연령	20대	34	29.4	29.4	17.6	17.6	14.7	14.7	14.7	2.9
	30대	79	40.5	29.1	26.6	32.9	29.1	8.9	5.1	3.8
	40대	26	38.5	19.2	23.1	30.8	19.2	26.9	7.7	7.7
	50대	17	23.5	23.5	41.2	0.0	11.8	17.6	11.8	17.6
	60세 이상	2	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0

※ 실태조사 안전사고 대비교육 이수자, n=158

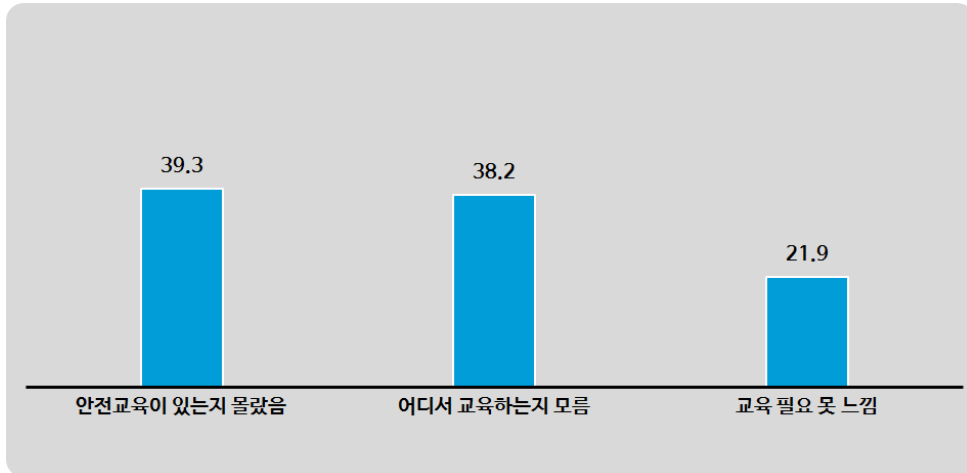
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

11 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비 교육을 받지 않은 이유는 ‘스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서’(39.3%), ‘교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서’(38.2%), ‘교육을 필요성을 못 느껴서’(21.9%) 등의 순으로 나타남.

■ 그림 III-50 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)



※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=178

※ 기타 0.6% 제외함

■ 표 III-133 ■ 세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분	사례수	안전교육이 있는지 몰랐음	어디서 교육하는지 모름	교육 필요 못 느낌	
전 체	178	39.3	38.2	21.9	
종목	킥복싱	37	43.2	45.9	10.8
	이종격투기	27	33.3	40.7	25.9
	복싱	32	40.6	21.9	37.5
	태권도	82	39.0	40.2	19.5

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=178

※ 기타 0.6% 제외함

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 1회당 활동 시간이 길수록 ‘안전 교육이 있는지 몰랐다’는 응답이 상대적으로 높게 나타남.
- ▶ 종목 능숙도별로는 상급일수록 ‘어디서 교육하는지 모른다’는 응답이 높음.

▣ 표 Ⅲ-134 ▣ 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분		사례수	안전교육이 있는지 몰랐음	어디서 교육하는지 모름	교육 필요 못 느낌
전 체		178	39.3	38.2	21.9
종목 활동 빈도	주 1회 이상	132	37.1	38.6	23.5
	월 1회 이상	26	46.2	50.0	3.8
	2-6개월 당 1회	10	50.0	10.0	40.0
	비정기	10	40.0	30.0	30.0
1회당 활동 시간	30분 이하	31	38.7	29.0	32.3
	30분 초과60분 이하	116	37.9	41.4	19.8
	1시간 초과2시간 이하	27	48.1	33.3	18.5
	2시간 초과	4	25.0	50.0	25.0
종목 능숙도	초급	99	38.4	35.4	26.3
	중급	52	44.2	34.6	21.2
	상급	27	33.3	55.6	7.4
종목 경력	2년 미만	48	47.9	27.1	25.0
	2년 이상5년 미만	37	32.4	40.5	27.0
	5년 이상10년 미만	32	31.3	50.0	18.8
	10년 이상20년 미만	25	32.0	44.0	24.0
	20년 이상	36	47.2	36.1	13.9

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=178

※ 기타 0.6% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 안전 장비 착용자, 환경위험 사전 확인자의 경우 ‘어디서 교육하는지 모른다’는 응답이 높게 나타난 반면, 준비운동 실시자의 경우 ‘안전 교육이 있는지 몰랐다’는 응답이 높음.

【 표 III-135 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분		사례수	안전교육이 있는지 몰랐음	어디서 교육하는지 모름	교육 필요 못 느낌
전 체		178	39.3	38.2	21.9
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육실시	53	37.7	39.6	20.8
	전문/숙련자 교육 미실시	50	48.0	34.0	18.0
	지도/숙련자 마배석	75	34.7	40.0	25.3
안전 장비 착용 여부	착용	51	35.3	45.1	19.6
	미착용	127	40.9	35.4	22.8
환경위험 사전확인	확인	57	40.4	47.4	12.3
	미확인	121	38.8	33.9	26.4
준비운동 실시여부	실시	107	41.1	39.3	18.7
	미실시	71	36.6	36.6	26.8
부상 가료기간	경마가료기간 없음	38	34.2	28.9	36.8
	1주 미만 가료	40	52.5	25.0	22.5
	1-2주 가료	55	34.5	50.9	14.5
	3-4주 가료	23	39.1	26.1	34.8
	5-8주 가료	13	30.8	69.2	0.0
	9주 이상 가료	9	44.4	44.4	0.0

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=178

※ 기타 0.6% 제외함

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

- ▶ 남성의 경우 ‘어디서 교육하는지 몰라서’는 비율이 높은 반면, 여성은 ‘안전 교육이 있는지 몰랐다’는 응답 비율이 비교적 높음.

【 표 Ⅲ-136 】 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 미이수 이유

(단위: %)

구분	사례수	안전교육이 있는지 몰랐음	어디서 교육하는지 모름	교육 필요 못 느낌	
전 체	178	39.3	38.2	21.9	
음주 행태	고위험 음주군	20	45.0	30.0	25.0
	저위험 음주군	103	36.9	40.8	21.4
	비음주군	55	41.8	36.4	21.8
흡연 여부	비흡연	84	36.9	40.5	21.4
	흡연	94	41.5	36.2	22.3
성별	남성	111	35.1	38.7	25.2
	여성	67	46.3	37.3	16.4
연령	20대	53	37.7	35.8	26.4
	30대	64	34.4	37.5	28.1
	40대	52	44.2	40.4	13.5
	50대	6	50.0	50.0	0.0
	60세 이상	3	66.7	33.3	0.0

※ 실태조사 안전사고 대비교육 미이수자, n=178

※ 기타 0.6% 제외함

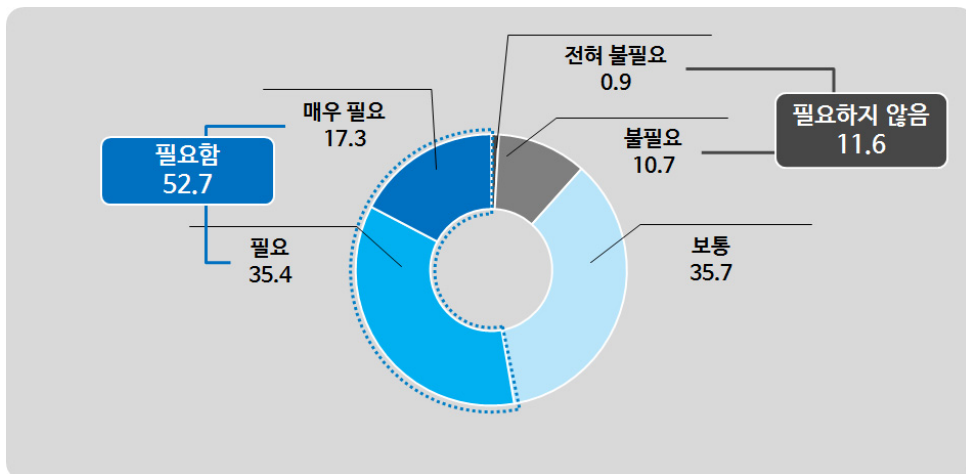
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

12 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 스포츠 안전사고에 대비한 교육이 필요하다는 응답은 52.7%(매우 필요 17.3%+필요 35.4%)로 필요하지 않다는 응답 11.6%(전혀 불필요 0.9%+불필요 10.7%)에 비해 높게 나타남.

■ 그림 III-51 ■ 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

■ 표 III-137 ■ 세부 종목별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분	사례 수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함
전 체	336	0.9	10.7	35.7	35.4	17.3	11.6	52.7
종목	킥복싱	58	0.0	17.2	31.0	34.5	17.2	51.7
	이종격투기	57	1.8	10.5	38.6	35.1	12.3	49.1
	복싱	61	1.6	11.5	34.4	36.1	16.4	52.5
	태권도	160	0.6	8.1	36.9	35.6	18.8	54.4

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 1회당 활동 시간이 길수록, 종목 능숙도가 높을수록, 종목 경력이 오래 되었을수록 스포츠 안전사고 대비교육에 대한 필요성을 강하게 느끼고 있음.

【 표 Ⅲ-138 】 종목 관여도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분		사례 수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함
전 체		336	0.9	10.7	35.7	35.4	17.3	11.6	52.7
종목 활동 빈도	주 1회 이상	245	0.0	11.0	36.7	33.9	18.4	11.0	52.2
	월 1회 이상	59	5.1	10.2	32.2	39.0	13.6	15.3	52.5
	2-6개월 당 1회	15	0.0	20.0	40.0	33.3	6.7	20.0	40.0
	비정기	17	0.0	0.0	29.4	47.1	23.5	0.0	70.6
1회당 활동 시간	30분 이하	58	3.4	13.8	44.8	31.0	6.9	17.2	37.9
	30분 초과60분 이하	205	0.5	9.8	32.7	40.0	17.1	10.2	57.1
	1시간 초과2시간 이하	66	0.0	9.1	34.8	28.8	27.3	9.1	56.1
	2시간 초과	7	0.0	28.6	57.1	0.0	14.3	28.6	14.3
종목 능숙도	초급	190	0.0	13.7	33.2	36.8	16.3	13.7	53.2
	중급	102	2.9	5.9	41.2	32.4	17.6	8.8	50.0
	상급	44	0.0	9.1	34.1	36.4	20.5	9.1	56.8
종목 경력	2년 미만	100	0.0	14.0	33.0	39.0	14.0	14.0	53.0
	2년 이상5년 미만	63	1.6	11.1	34.9	33.3	19.0	12.7	52.4
	5년 이상10년 미만	61	1.6	6.6	39.3	41.0	11.5	8.2	52.5
	10년 이상20년 미만	49	0.0	16.3	34.7	28.6	20.4	16.3	49.0
	20년 이상	63	1.6	4.8	38.1	31.7	23.8	6.3	55.6

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 전반적으로 부상 상황이나 부상의 정도에 관계없이 모든 응답자 특성에서 필요성을 강하게 인식하고 있으나 특히 부상 가료기간이 긴 응답자일수록 더욱 강하게 느끼고 있는 것으로 조사됨.

【 표 III-139 】 부상 상황 및 정도별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분		사례 수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함
전 체		336	0.9	10.7	35.7	35.4	17.3	11.6	52.7
지도자/숙련자 관련도	전문/숙련자 교육 실시	152	0.7	11.8	33.6	33.6	20.4	12.5	53.9
	전문/숙련자 교육 미실시	76	0.0	6.6	22.4	50.0	21.1	6.6	71.1
	지도/숙련자 미배석	108	1.9	12.0	48.1	27.8	10.2	13.9	38.0
안전 장비 착용 여부	착용	122	0.0	12.3	25.4	38.5	23.8	12.3	62.3
	미착용	214	1.4	9.8	41.6	33.6	13.6	11.2	47.2
환경위험 사전확인	확인	112	1.8	13.4	34.8	29.5	20.5	15.2	50.0
	미확인	224	0.4	9.4	36.2	38.4	15.6	9.8	54.0
준비운동 실시 여부	실시	212	0.0	5.2	33.0	41.5	20.3	5.2	61.8
	미실시	124	2.4	20.2	40.3	25.0	12.1	22.6	37.1
부상 가료기간	경마가료기간 없음	65	0.0	10.8	47.7	27.7	13.8	10.8	41.5
	1주 미만 가료	68	1.5	19.1	32.4	33.8	13.2	20.6	47.1
	1-2주 가료	120	0.0	10.0	33.3	39.2	17.5	10.0	56.7
	3-4주 가료	48	2.1	6.3	37.5	37.5	16.7	8.3	54.2
	5-8주 가료	24	4.2	0.0	20.8	50.0	25.0	4.2	75.0
	9주 이상 가료	11	0.0	9.1	36.4	9.1	45.5	9.1	54.5

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

Ⅲ. 조사 결과

3) 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

- ▶ 여성, 연령대가 높을수록 스포츠 안전사고 대비교육에 대한 필요성을 강하게 인식하고 있음.

▮ 표 Ⅲ-140 ▮ 기본 특성별 스포츠 안전사고 대비교육 필요성 인식

(단위: %)

구분	사례수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	필요하지 않음	필요함	
전 체	336	0.9	10.7	35.7	35.4	17.3	11.6	52.7	
음주 행태	고위험 음주군	44	4.5	0.0	34.1	31.8	29.5	4.5	61.4
	저위험 음주군	204	0.5	12.7	35.8	35.3	15.7	13.2	51.0
	비음주군	88	0.0	11.4	36.4	37.5	14.8	11.4	52.3
흡연 여부	비흡연	166	0.6	11.4	36.7	35.5	15.7	12.0	51.2
	흡연	170	1.2	10.0	34.7	35.3	18.8	11.2	54.1
성별	남성	215	0.0	11.2	39.1	33.0	16.7	11.2	49.8
	여성	121	2.5	9.9	29.8	39.7	18.2	12.4	57.9
연령	20대	87	1.1	19.5	29.9	35.6	13.8	20.7	49.4
	30대	143	0.0	9.8	39.9	33.6	16.8	9.8	50.3
	40대	78	2.6	6.4	41.0	33.3	16.7	9.0	50.0
	50대	23	0.0	0.0	13.0	52.2	34.8	0.0	87.0
	60세 이상	5	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0	60.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

13 안전한 스포츠활동 위한 개선사항

- ▶ 안전한 스포츠활동을 위해 우선적으로 개선되어야 할 사항으로는, ‘스포츠 안전교육 강화’(31.3%), ‘스포츠시설 확대/개선’(8.3%), ‘안전의식 개선’(7.1%) 등의 의견이 주로 제시됨.

표 Ⅲ-141 | 안전한 스포츠 활동 위한 개선사항

(단위: %)

구 분	사례수	응답비율
전 체	336	
스포츠안전교육 강화	105	31.3
스포츠시설 확대/개선	28	8.3
안전의식 개선	24	7.1
우수 안전용품 개발/보급	20	6.0
시설/장비 안전점검 강화	19	5.7
지도자/전문가 양성 및 배치	18	5.4
장비/장구 확인	17	5.1
사전사후 준비운동	15	4.5
안전수칙 준수	11	3.3
수준/특성에 맞는 운동	9	2.7
상황중심교육	9	2.7
시설 내 안전용품 비치	6	1.8
지도자 역량강화	5	1.5
시설/장소에 전문가 배치	5	1.5
안전제도 정비	5	1.5
현실에 맞는 정책 수립	5	1.5
시설 내 안전시설 설치	4	1.2
스포츠안전교육 제도화	4	1.2
교육 플랫폼 증대	4	1.2
없음	17	5.1
모름/무응답	26	7.7

※ 실태조사 전체응답자, n=336

※ 응답률 1.0% 이상만 제시함

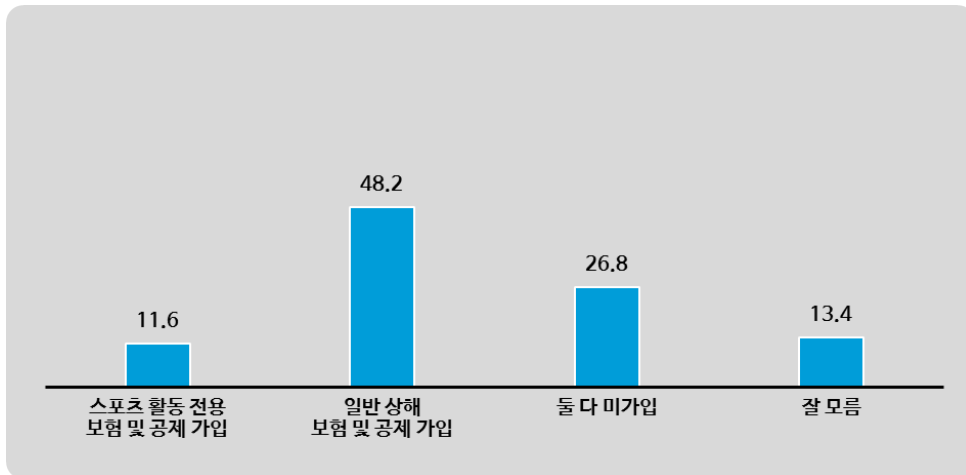
※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

14 스포츠/일반 상해보험 및 공제

- ▶ 무도 부상 경험자 10명 중 5명가량(48.2%)이 ‘일반 상해보험 및 공제’에 가입되어 있는 것으로 조사 되었으며 ‘일반 상해 및 스포츠 전문 상해 모두 미가입’ 상태인 응답자도 26.8%로 높게 조사됨.
- ▶ 한편, ‘스포츠 활동 중의 부상을 전문적으로 보상해주는 보험 및 공제’에 가입되어 있는 비율은 11.6%로 나타남.

■ 그림 Ⅲ-52 ■ 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)



※ 실태조사 전체 응답자, n=336

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

【 표 Ⅲ-142 】 세부 종목별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입여부

(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름	계
전 체		336	11.6	48.2	26.8	13.4	100.0
종목	킥복싱	58	17.2	48.3	22.4	12.1	100.0
	이종격투기	57	8.8	59.6	26.3	5.3	100.0
	복싱	61	9.8	39.3	32.8	18.0	100.0
	태권도	160	11.3	47.5	26.3	15.0	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

Ⅲ. 조사 결과

1) 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 종목 관여도에 따른 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

▮ 표 Ⅲ-143 ▮ 종목 관여도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름	계
전 체		336	11.6	48.2	26.8	13.4	100.0
종목 관여 빈도	주 1회 이상	245	13.1	47.8	26.9	12.2	100.0
	월 1회 이상	59	5.1	52.5	32.2	10.2	100.0
	2~6개월 당 1회	15	13.3	33.3	26.7	26.7	100.0
	비정기	17	11.8	52.9	5.9	29.4	100.0
1회당 활동 시간	30분 이하	58	19.0	48.3	22.4	10.3	100.0
	30분 초과60분 이하	205	10.2	47.3	24.9	17.6	100.0
	1시간 초과2시간 이하	66	9.1	48.5	37.9	4.5	100.0
	2시간 초과	7	14.3	71.4	14.3	0.0	100.0
보험 수급 유무	초급	190	12.6	48.4	24.7	14.2	100.0
	중급	102	11.8	52.0	25.5	10.8	100.0
	상급	44	6.8	38.6	38.6	15.9	100.0
보험 기간	2년 미만	100	10.0	50.0	24.0	16.0	100.0
	2년 이상5년 미만	63	12.7	44.4	31.7	11.1	100.0
	5년 이상10년 미만	61	14.8	49.2	26.2	9.8	100.0
	10년 이상20년 미만	49	12.2	46.9	26.5	14.3	100.0
	20년 이상	63	9.5	49.2	27.0	14.3	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

2) 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 전문/숙련자의 관여도가 높은 집단에서 스포츠 및 일반 상해보험 가입률이 높게 조사됨.

【 표 III-144 】 부상 상황 및 정도별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부
(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름	계
전 체		336	11.6	48.2	26.8	13.4	100.0
지도자/ 숙련자 관여도	전문/숙련자 교육 실시	152	14.5	49.3	27.6	8.6	100.0
	전문/숙련자 교육 미실시	76	5.3	51.3	28.9	14.5	100.0
	지도/숙련자 매배석	108	12.0	44.4	24.1	19.4	100.0
안전 장비 착용 여부	착용	122	15.6	53.3	23.0	8.2	100.0
	미착용	214	9.3	45.3	29.0	16.4	100.0
환경 위험 사전 확인	확인	112	15.2	58.0	19.6	7.1	100.0
	미확인	224	9.8	43.3	30.4	16.5	100.0
준비 운동 실시 여부	실시	212	8.5	50.5	28.3	12.7	100.0
	미실시	124	16.9	44.4	24.2	14.5	100.0
부상 기간	경마기간 없음	65	18.5	38.5	26.2	16.9	100.0
	1주 미만 기료	68	8.8	42.6	35.3	13.2	100.0
	1-2주 기료	120	10.8	51.7	25.8	11.7	100.0
	3-4주 기료	48	8.3	56.3	22.9	12.5	100.0
	5-8주 기료	24	12.5	54.2	16.7	16.7	100.0
	9주 이상 기료	11	9.1	54.5	27.3	9.1	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

3) 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

- ▶ 기본 인구통계 특성에 따른 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부에는 유의할만한 차이가 발견되지 않음.

【 표 Ⅲ-145 】 기본 특성별 스포츠/일반 상해보험 및 공제 가입 여부

(단위: %)

구분		사례수	스포츠 활동 전용 보험 및 공제 가입	일반 상해보험 및 공제 가입	둘 다 미가입	잘 모름	계
전 체		336	11.6	48.2	26.8	13.4	100.0
음주 형태	고위험 음주군	44	18.2	50.0	22.7	9.1	100.0
	저위험 음주군	204	12.3	51.0	26.5	10.3	100.0
	비음주군	88	6.8	40.9	29.5	22.7	100.0
흡연 여부	비흡연	166	11.4	40.4	28.9	19.3	100.0
	흡연	170	11.8	55.9	24.7	7.6	100.0
성별	남성	215	11.6	51.2	26.5	10.7	100.0
	여성	121	11.6	43.0	27.3	18.2	100.0
연령	20대	87	6.9	46.0	24.1	23.0	100.0
	30대	143	12.6	47.6	28.7	11.2	100.0
	40대	78	12.8	53.8	28.2	5.1	100.0
	50대	23	17.4	43.5	26.1	13.0	100.0
	60세 이상	5	20.0	40.0	0.0	40.0	100.0

※ 실태조사 전체 응답자, n=336

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

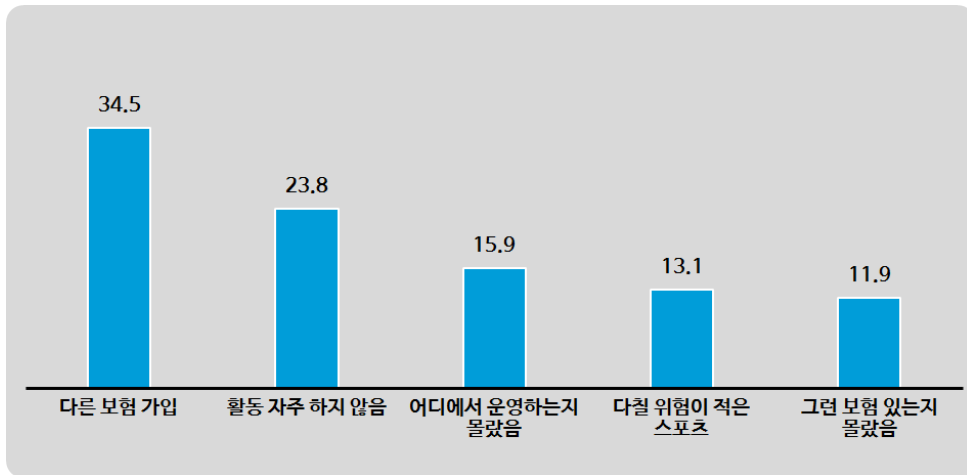
스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

4) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유

- ▶ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유를 살펴보면, ‘보상을 받을 수 있는 다른 보험이 있어서’(34.5%), ‘보험을 들 정도로 활동을 자주 하지 않아서’(23.8%) 등의 순으로 높게 나타남.

■ 그림 III-53 ■ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유

(단위: %)



※ 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=252

※ 기타 0.8% 제외함

■ 표 III-146 ■ 세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입 이유

(단위: %)

구분	사례수	다른 보험 가입	활동 자주 하지 않음	어디에서 운영하는지 몰랐음	다칠 위험이 적은 스포츠	그런 보험 있는지 몰랐음	
전 체	252	34.5	23.8	15.9	13.1	11.9	
종목	킥복싱	41	29.3	19.5	24.4	14.6	12.2
	이종격투기	49	40.8	18.4	24.5	12.2	4.1
	복싱	44	31.8	27.3	15.9	9.1	13.6
	태권도	118	34.7	26.3	9.3	14.4	14.4

※ 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=252

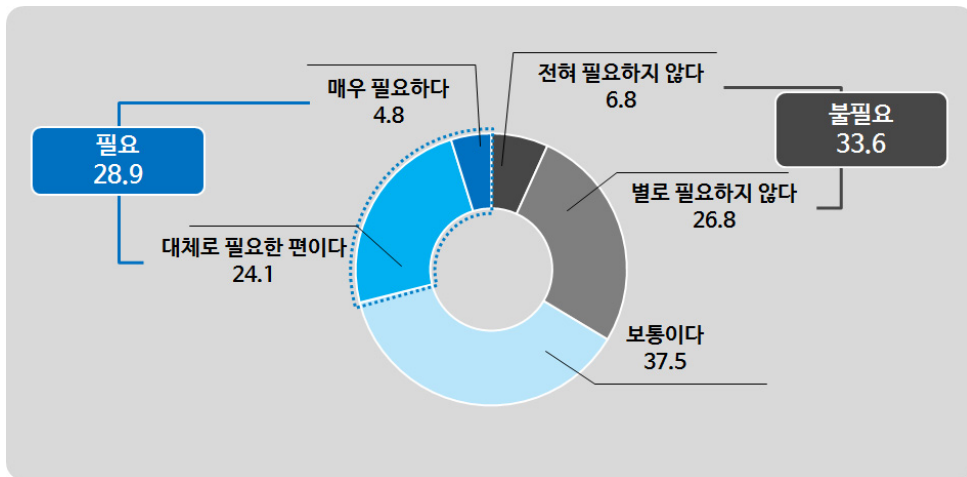
※ 기타 0.8% 제외함

5) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식

- ▶ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성에 대해, ‘필요하다’는 응답은 28.9%(매우 필요 4.8%+대체로 필요 24.1%)로, ‘불필요하다’는 응답(33.6%: 전혀 필요하지 않음 6.8%+별로 필요하지 않음 26.8%)보다 낮게 나타남.

▮ 그림 Ⅲ-54 ▮ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식

(단위: %)



※ 실태조사 전체응답자, n=336

▮ 표 Ⅲ-147 ▮ 스포츠 상해보험 및 공제서비스 필요성 인식

(단위: %)

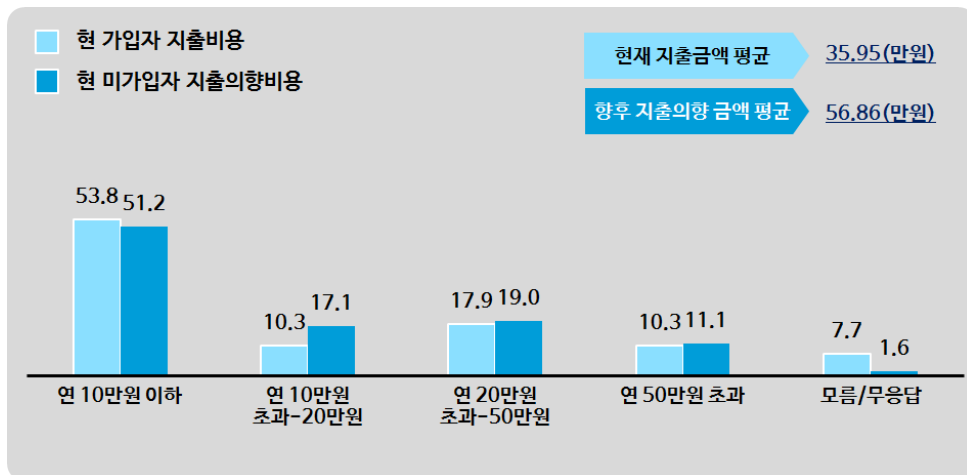
구분	사례 수	전혀 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	불필요	필요
전 체	336	6.8	26.8	37.5	24.1	4.8	33.6	28.9
종목	킥복싱	58	8.6	31.0	37.9	19.0	3.4	22.4
	이종격투기	57	12.3	28.1	31.6	21.1	7.0	28.1
	복싱	61	6.6	27.9	42.6	18.0	4.9	23.0
	태권도	160	4.4	24.4	37.5	29.4	4.4	33.8

※ 실태조사 전체응답자, n=336

6) 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출

- ▶ 현재 스포츠 상해 및 공제서비스 가입자들의 연평균 지출 금액은 35.95만원으로 나타남.
- ▶ 반면, 현재 스포츠 상해 및 공제서비스 미가입자들의 향후 가입 시 연평균 지출 의향금액은 이보다 높은 56.86만원으로 조사됨.

【그림 Ⅲ-55】 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 지출 현황 및 의향
(단위: %, 만원)



※ 현 가입자 지출비용 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입자, n=39

※ 미 가입자 지출의향 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=252

Ⅲ. 조사 결과

【표 Ⅲ-148】 세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 현재 지출 현황

(단위: %, 만원)

구분		사례수	연 10만 원 이하	연 10만원 초과-20만 원	연 20만원 초과-50만 원	연 50만원 초과	모름/ 무응답	평균 (만원)
전 체		39	53.8	10.3	17.9	10.3	7.7	35.95
종목	킥복싱	10	50.0	20.0	20.0	10.0	0.0	25.40
	이종격투기	5	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	27.20
	복싱	6	66.7	0.0	0.0	16.7	16.7	54.67
	태권도	18	50.0	5.6	27.8	5.6	11.1	38.00

※ 현 가입자 지출비용 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입자, n=39

※ 미 가입자 지출의향 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=252

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

【표 Ⅲ-149】 세부 종목별 스포츠 상해보험 및 공제서비스 비용 향후 지출 의향

(단위: %, 만원)

구분		사례수	연 10만 원 이하	연 10만원 초과-20만 원	연 20만원 초과-50만 원	연 50만원 초과	모름/ 무응답	평균 (만원)
전 체		252	51.2	17.1	19.0	11.1	1.6	56.86
종목	킥복싱	41	43.9	17.1	29.3	9.8	0.0	26.59
	이종격투기	49	49.0	16.3	18.4	16.3	0.0	27.67
	복싱	44	56.8	18.2	18.2	6.8	0.0	24.48
	태권도	118	52.5	16.9	16.1	11.0	3.4	91.58

※ 현 가입자 지출비용 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 가입자, n=39

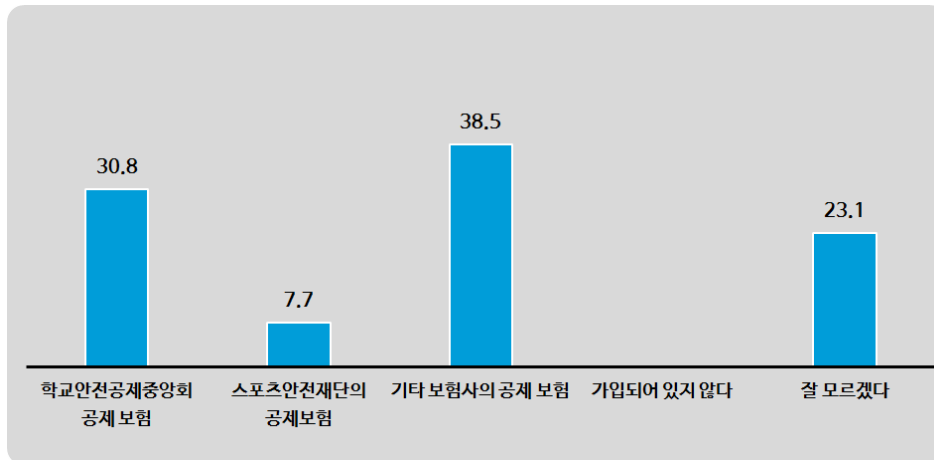
※ 미 가입자 지출의향 : 실태조사 스포츠 상해보험 및 공제서비스 미가입자, n=252

※ 개별 사례수 20표본 이하 결과는 해석 시 주의를 요함

참고 [전문 체육 지도자 조사] 학교 또는 팀 가입 공제/보험

- ◎ ‘전문 체육 지도자 조사’에서 ‘선수 개별 가입 공제 또는 보험 외, 학교 또는 팀에서 가입된 공제 또는 보험 여부’를 질문한 결과, ‘기타 보험사의 공제 보험’이 38.5%, ‘학교안전공제중앙회 공제 보험’이 30.8%로 절반 이상이 ‘가입되어 있다’고 응답함.
- 단, ‘전문 체육 지도자 조사’의 종목별 결과는 사례수가 20미만으로, 직접적인 수치 해석에 주의가 필요함. 또한, ‘전문 체육 지도자 조사’의 경우 ‘태권도’ 한 종목의 결과임.
- 아래 질문은 ‘전문 체육 지도자 조사’에서만 질문한 문항임.

(단위: %)



※ 전문 체육 지도자 조사 전체 응답자, n=13

부록. 조사 설문지



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

부록. 조사 설문지

1. 생활 스포츠 실태 기초조사 설문지

2015 스포츠안전사고 실태조사

- 생활 스포츠 실태 기초조사 -

닐슨 온라인패널 회원 여러분 안녕하세요?

이번 조사는 스포츠안전재단에서 의뢰받은 **【2015 스포츠안전사고 실태조사】**입니다.

본 조사는 우리 국민들의 생활스포츠 활동 실태를 조사하고, 그 속에서 일어나는 사고의 유형들을 파악하여, 예방활동을 위한 사업계획을 수립하고, 관련 정책 수립의 기초자료를 마련하고자 기획되었습니다.

응답하신 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되고 전체 의견을 살피는 용도로만 사용됩니다.

본 조사의 설문 항목 내용에는 맞고 틀리는 내용이 없으며, **특히 개인의 부상정보가 유출되는 일은 절대 없으니** 솔직한 의견을 개진해주시면 됩니다.

감사합니다.



스포츠안전재단
Korea Sports Safety Foundation

nielsen
nielsen

문의 : 닐슨코리아 02-2122-7000

표본대상 선정항목

SQ1) 성 별	① 남성	② 여성			
SQ2) 연 령 : 만 () 세	① 19-29세	② 30대	③ 40대		
	④ 50대	⑤ 60-64세	⑥ 65세 이상		
SQ3) 지 역	[대 도 시]	① 서울	② 부산	③ 대구	④ 인천
		⑦ 울산	⑧ 세종	⑤ 광주	⑥ 대전
	[중 소 도 시]	⑨ 경기시	⑩ 강원시	⑪ 충북시	⑫ 충남시
		⑬ 경북시	⑭ 경남시	⑮ 전북시	⑯ 전남시
	[군 지 역]	⑰ 제주			
		⑱ 경기군	⑲ 강원군	⑳ 충북군	㉑ 충남군
		㉒ 경북군	㉓ 경남군	㉔ 전북군	㉕ 전남군

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

스포츠활동 참여

문 1. OO님께서 최근 1년 이내 다음의 스포츠 활동을 하신 경험이 있으십니까? 해당하는 것을 모두 선택해 주세요.
 참여하신 스포츠 활동은 주기적인 활동과 일회성 활동(예를 들면 आय회나 체육대회, 우연한 참여 등)을 모두 포함하여 어떤 형태의 스포츠 활동이건 응답해 주시면 됩니다. [복수응답]

1 걷기	19 배구	37 스킨스쿠버	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 줄넘기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(킥복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 암벽등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이트	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이트	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 정구	99 활동경험 없음

☞ 99 응답자의 경우 문1-1로

문 1-1. (문1의 99번 응답자만) 최근 1년 동안 आय회, 체육대회, 우연한 참여 등을 모두 포함하여 단 한번이라도 활동한 경험도 모두 포함하여 응답해 주세요. 다시 한 번 더 생각해 주세요. 단 한번이라도 참여한 스포츠 활동이 없다면 '없음'에 표시해주시면 됩니다. [복수응답]

1 걷기	19 배구	37 스킨스쿠버	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 줄넘기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(킥복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 암벽등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이트	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이트	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 정구	99 활동경험 없음

☞ 99 응답자의 경우 문14로

※ 다음부터는 참여하신 스포츠 활동 각각에 대해 응답해 주십시오.

먼저 선택하신 ___종목에 대해 여쭙겠습니다.

(2종목 이상일 경우) 다음은 ___종목에 대해 여쭙겠습니다. (문2~문5 종목 수에 따라 반복)

문 2. 그렇다면 그 종목은 얼마나 자주 활동하십니까?

- ① 매일 ② 주 4-5회 ③ 주 2-3회 ④ 주 1회 ⑤ 월 2-3회
- ⑥ 월 1회 ⑦ 2-3개월 1회 ⑧ 4-5개월 1회 ⑨ 6개월 1회
- ⑩ 1년 1회

문 2-1. (문1-1의 1~98 응답자) 그렇다면 지난 1년 동안 총 몇 회 활동하십니까?

() 회

문 3. 해당 스포츠 활동을 1회 하는데 소요된 시간은 평균 어느정도였습니까?

()분

문 4. 해당 스포츠 활동은 주로 어느 시간대에 하셨습니까?

- ① 새벽 시간대 (오전 5시~7시 이전) ② 아침 시간대 (오전 7시~9시 이전)
- ③ 오전 시간대 (9시~12시 이전) ④ 점심 시간대 (12시~3시 이전)
- ⑤ 오후 시간대 (3시~6시 이전) ⑥ 저녁 시간대 (6시~9시 이전)
- ⑦ 야간 시간대 (9시~12시 이전) ⑧ 그 이외 시간대 (_시 ~ _시)

문 5. 해당 스포츠 활동은 주로 어디에서 하셨습니까?

- ① 운동장 ② 체육관 ③ 수영장, 야구장, 골프장, 태권도장 등 전용 경기 시설
- ④ 종목별 전용시설이 아닌 장소 (산, 도로, 공원 등) ⑤ 기타()

문 5-1. (문5의 4번 응답자는 제외) 그렇다면 그 시설의 운영 주체는 어디입니까?

- ① 공공 ② 민간 ③ 기타()

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

스포츠활동 중 부상 경험

※ 다음부터는 활동하셨다고 응답한 스포츠 중 발생한 부상 경험에 대해 응답해 주십시오. 활동하신 종목 각각에 대해서 응답하시면 됩니다.

부상 경험은 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 통증이 발생한 경우를 모두 고려해 주십시오.

문 6. ○○님께서는 스포츠 활동 중 부상 경험이 있으십니까?

- ① 심한 부상 경험이 있다 (무7리)
- ② 약간의 부상 경험이 있다 (무7리)
- ③ 경미한 부상 경험이 있다 (무7리)
- ④ 부상 경험이 전혀 없다 (무12리)

문 7. (문6의 1-3 응답자만) ○○님께서 스포츠 활동 중 부상이 발생한 종목을 모두 말씀해 주세요. 【복수응답】

(문1에서 응답한 종목과 일치하는지 확인 / 부상종목이 복수일 경우 반복 질문)

1 걷기	19 배구	37 스쿼트	55 축구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 출근기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨손체조, 생활체조)
4 격투기(킥복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 알렉등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이팅	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이팅	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 경구	

문 8. 부상 부위는 어디였습니다는가? 【복수응답】

두부 ① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀 ⑦ 이마
 ⑧ 턱 ⑨ 광대뼈 ⑩ 제시 부분을 제외한 머리부분
 ⑪ 목(경부)
 몸통 ⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
 ⑯ 어깨
 ⑰ 위팔
 ⑱ 팔꿈치
 ⑲ 아래팔
 ⑳ 손목
 손 ㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
 ㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
 대퇴부 ㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
 ㉙ 무릎
 아랫다리 ㉚ 정강이 ㉛ 종아리
 발목관절 ㉜ 발목 ㉝ 아킬레스건
 발 ㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
 그 이외 부위 ㊳ 기타 ()

문 9. 부상 경험이 있으시다면, 어떤 부상이었습니다는가? 부상 종류를 모두 응답해 주세요. 【복수응답】

- ① 염좌(삔짐) ② 골절 ③ 탈구(삔짐) ④ 열상 (찢어짐) ⑤ 절단
 ⑥ 찰과상 (긁힘) ⑦ 파열(터짐) ⑧ 좌상(타박상) ⑨ 자상 (찢림, 베임) ⑩ 염증(곰음)
 ⑪ 기타 ()

문 10. 스포츠활동에 지장이 없을 정도로 치료되기까지 기간은 총 얼마나 소요되었습니다는가?

- ① 1주일 정도 ② 2~3주 정도 ③ 4~7주 정도 ④ 8주 이상

문 11. ○○님께서서는 참여하신 스포츠 종목의 안전수칙을 얼마나 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다 ④ 잘 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 안다

문 15. 스포츠 활동 경험과 관계없이, 부상 발생 가능성이 가장 큰 종목은 무엇이라고 생각하십니까? 또, 부상이 발생할 경우 가장 심각할 것으로 예상되는 종목은 무엇이라고 생각하십니까? 각각 순서대로 3가지씩만 선택해 주십시오.

(15-1. 부상 가능성) 1순위 : . 2순위 : . 3순위 :

(15-2. 부상 심각성) 1순위 : . 2순위 : . 3순위 :

1 걷기	19 배구	37 스키스쿠버	55 족구
2 검도	20 배드민턴	38 승마	56 줄넘기
3 게이트볼	21 보디빌딩(헬스)	39 씨름	57 체조(맨스체조, 생활체조)
4 격투기(킥복싱, 이종격투기)	22 볼링	40 아이스하키	58 축구
5 골프	23 빙상	41 아쿠아로빅, 수중발레	59 카누
6 권투	24 사격	42 암벽등반	60 탁구
7 그라운드골프	25 산악자전거	43 야구	61 태권도
8 낚시	26 서바이벌	44 에어로빅	62 테니스
9 농구	27 석궁, 양궁, 국궁	45 요가	63 트라이애슬론(철인3종)
10 당구	28 소프트볼	46 요트	64 파크골프
11 댄스스포츠	29 수구	47 웨이크보드	65 패러글라이딩
12 등산	30 수상스키	48 윈드서핑	66 펜싱
13 라켓볼	31 수영	49 유도	67 피겨스케이팅
14 럭비, 미식축구	32 스노우보드	50 육상(걷기, 마라톤 제외)	68 필드하키
15 래프팅	33 스카이다이빙	51 인라인스케이트	69 핸드볼
16 레슬링	34 스케이팅	52 인라인하키	70 행글라이딩
17 마라톤	35 스쿼시	53 자전거(사이클)	71 기타 ()
18 무도(유도, 검도, 태권도 제외)	36 스키	54 장구	

문 16. ○○님께서서는 스포츠활동 중 사고 대처법이나 부상 예방 관련 교육을 이수하신 경험이 있으십니까?

- ① 그렇다 ② 아니다

문 17. 스포츠활동 중 부상 및 사고가 발생했을 때 응급처치 요령을 알고 계십니까?

17-1 심폐소생술	① 전혀 모른다	② 잘 모른다	③ 알고 있다	④ 잘 알고 있다
17-2 지혈	① 전혀 모른다	② 잘 모른다	③ 알고 있다	④ 잘 알고 있다
17-3 기도 확보	① 전혀 모른다	② 잘 모른다	③ 알고 있다	④ 잘 알고 있다
17-4 골절 조치	① 전혀 모른다	② 잘 모른다	③ 알고 있다	④ 잘 알고 있다
17-5 제세동기 사용	① 전혀 모른다	② 잘 모른다	③ 알고 있다	④ 잘 알고 있다
17-6 쇼크 대처	① 전혀 모른다	② 잘 모른다	③ 알고 있다	④ 잘 알고 있다

문 18. ○○님께서서는 스포츠활동 중 부상에 대비한 보험이나 공제에 가입되어 있으십니까?

- ① 그렇다 ② 아니다

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

스포츠안전재단 관련

문 19. 이 조사 이전에 '스포츠안전재단'에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다 ② 이름만 들어보았다 ③ 전혀 몰랐다

문 20. **【문19의 1,2번 응답자만】** 그렇다면 스포츠안전재단에서 공제(보험)와 안전교육 서비스를 제공하는 사실을 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다 ② 몰랐다

스포츠안전재단은 2010년 문화체육관광부 산하 기관으로 설립되어, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

문 21. 그렇다면 향후 기회가 되신다면 스포츠안전재단에서 제공하는 서비스를 활용할 의향이 있습니까?

- ① 반드시 활용하겠다 ② 가끔씩 활용하겠다 ③ 별로 활용할 생각이 없다 ④ 전혀 활용할 생각이 없다

문 22. OO님께서 보시기에 안전한 스포츠활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?
()

인구통계 질문

* 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.

DQ1. OO님의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초등학교 이하 ② 중학교 ③ 고등학교 ④ 대학(4년제 미만)
⑤ 대학(4년제 이상) ⑥ 대학원 이상

DQ2. OO님의 직업은 무엇입니까?

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| ① 경영관리직(5급이상 공무원, 기업체 차장급 이상) | ② 전문기술직(의사/약사/과학연구직/교수/예술가/변호사 등) |
| ③ 사무직(6급이하 공무원, 기업체 과장급 이하) | ④ 서비스직(아미용원, 간병인, 승무원, 통역원 등) |
| ⑤ 판매직(영업원, 보험설계사, 텔레마케터 등) | ⑥ 기능숙련직(생산현장에서의 기능직 종사원) |
| ⑦ 장차기계조작조립직(생산현장에서의 기계 조작원) | ⑧ 단순노무직(일용직근로자, 배달원, 주유원 등) |
| ⑨ 자영업(5인미만 소규모 공장/상점 주인 등) | ⑩ 농림/어업/축산업 종사자 |
| ⑪ 군인 | ⑫ 학생 |
| ⑬ 전업주부 | ⑭ 은퇴/무직 |
| ⑮ 기타() | |

DQ3. OO님 다크의 월평균 가구소득은 얼마입니까? (월급, 임대, 이자소득을 모두 포함하고, 세전 소득으로 말씀해 주세요)

- ① 100만원 미만 ② 100만원-149만원 ③ 150만원-199만원 ④ 200만원-249만원
⑤ 250만원-299만원 ⑥ 300만원-399만원 ⑦ 400만원-499만원 ⑧ 500만원-699만원
⑨ 700만원-999만원 ⑩ 1,000만원 이상

-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -

2. 스포츠 안전사고 실태조사 설문지

2015 스포츠안전사고 실태조사

안녕하세요. 닐슨코리아 조사원 000입니다.

이번에 닐슨코리아와 서울대학교에서는 스포츠안전재단의 의뢰로 2015 스포츠안전사고 실태조사를 실시하고 있습니다.

본 조사는 우리 국민들의 스포츠 활동 실태를 조사하고, 그 속에서 일어나는 사고의 유형들을 파악하여, 예방활동을 위한 사업계획을 수립하고, 관련 정책 수립의 기초자료를 마련하고자 기획되었습니다.

응답하신 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되고 전체 의견을 살피는 용도로만 사용되고, **개인의 부상정보가 유출되는 일은 절대 없으니**, 솔직히 의견을 개진해주시면 됩니다.

감사합니다.



문의 : 닐슨코리아 사회조사본부 02-2122-7000

표본대상 선정항목

- 문1) 성별** ① 남성 ② 여성
- 문2) 연령** ① 만 19-29세 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 만 60-64세 ⑥ 만 65세 이상
- 문3) 지역**
- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전
- ⑦ 울산 ⑧ 세종
- ⑨ 경기도 ⑩ 강원시 ⑪ 충북시 ⑫ 충남시 ⑬ 전북시 ⑭ 전남시
- ⑮ 경북시 ⑯ 경남시 ⑰ 제주
- ⑱ 경기군 ⑲ 강원군 ⑳ 충북군 ㉑ 충남군 ㉒ 전북군 ㉓ 전남군
- ㉔ 경북군 ㉕ 경남군
- 문4) 지역규모** ① 동지역 ② 군/읍/면 지역
- 문5) 참여한 스포츠**
- ① 등산 ② 축구 ③ 일반 자전거 ④ 사이클(로드바이크 포함) ⑤ 산악자전거
- ⑥ 스키 ⑦ 스노보드 ⑧ 킥복싱 ⑨ 이종격투기 ⑩ 복싱 ⑪ 태권도
- ⑫ 아이스스케이팅 ⑬ 인라인 스케이팅 ⑭ 보디빌딩(헬스) ⑮ 농구
- ⑯ 배드민턴 ⑰ 걷기 ⑱ 달리기(걷기 제외, 마라톤 포함) ⑲ 수영 ⑳ 골프
- ㉑ 스크린골프 ㉒ 볼링 ㉓ 야구 ㉔ 에어로빅 ㉕ 테니스 ㉖ 게이트볼
- ㉗ 요가 ㉘ 탁구 ㉙ 승마 ㉚ 스카이다이빙 ㉛ 행글라이딩 ㉜ 패러글라이딩
- 문6) 부상 경험** **(2015년 기준으로 말씀해 주세요. 복수응답 가능)**
- ① 심한 부상 경험이 있다 ② 보통 정도의 부상 경험이 있다
- ③ 약간의 부상 경험이 있다 ④ 부상 경험이 전혀 없다 (조사 중단)
- * 부상 경험은 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 의미하며, 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료 나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 아팠던 경우를 모두 고려해 주십시오.

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

스포츠활동 참여

※ 참여하시면서 부상 경험이 있다고 응답하신 스포츠 <종목>에 대해서 질문하겠습니다. 2015년 1년간의 경험을 기준으로 응답해 주세요.

문 8. 2015년 1년 동안 해당 스포츠 활동을 얼마나 자주 하셨습니까?

- ① 매일 ② 주 4-5회 ③ 주 2-3회 ④ 주 1회
 ⑤ 월 2-3회 ⑥ 월 1회 ⑦ 2-3개월 1회 ⑧ 4-5개월 1회
 ⑨ 6개월 1회 ⑩ 주기적으로 하지는 않았다 **[문 9로 이동]**

문 9. **[문8. @번 응답지만]** 그렇다면 지난 1년 동안 그 스포츠에 총 몇 회 참여하셨습니까?

약 회

문 10. 해당 스포츠 활동 시(1회 기준) 소요된 시간은 평균 몇 분입니까?

약 분

문 11. 해당 스포츠 활동은 주로 어느 시간대에 하셨습니까? 해당되는 시간대에 모두 체크하여 주십시오.

새벽			오전				정오		오후				저녁			자정							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

문 12. 귀하께서는 해당 스포츠의 기술 중 어느 정도까지 구현이 가능하십니까?

- ① 초급 기술 ② 초중급 기술 ③ 중급 기술
 ④ 중상급 기술 ⑤ 상급 기술

문 13. 귀하께서는 언제부터 그 스포츠 활동을 하셨습니까?

- 정확한 시기가 기억 나지 않으시는 경우 대략적으로만 선택해 주셔도 무방합니다.

년 월

스포츠활동 중 부상 경험

※ 지금부터는 <지금까지 응답해주신 스포츠 종목>을 하면서 입으신 부상 경험에 대해 여쭙어보겠습니다. 부상 경험은 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 의미하며, 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 통증이 발생한 경우를 모두 고려해 주십시오.

문 14. 귀하께서 지난 1년 동안 <그 스포츠 종목>을/를 하시면서 입으신 부상 경험은 모두 몇 회입니까?

약 회

- 문 15. 지난 1년 동안 발생했던 부상을 모두 말씀해 주세요. 먼저 부상 부위는 어디였습니까?
- 문 16. 응답하신 부상 부위에 어떤 종류의 부상을 입으셨습니까?
- 문 17. 응답해주신 부상 경험(부위/종류) 중 가장 심각한 부상은 무엇입니까?

해당되는 곳에 체크(✓)하여 주십시오.

문 15. 부상 부위	문 16. 부상 종류	문 17. 가장 심각한 부상

※ 면접원 : <보기카드 1>를 활용하여 부상 부위와 부상 종류를 응답자에게 보여준 후 해당 번호를 위 칸에 기재하도록 안내 해주시기 바랍니다.

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

※ 다음은 문 17에서 체크(✓)하신, 가장 큰 부상 경험에 대한 질문입니다. (문8 ~ 문19-2)

문 18. 귀하께서는 2015년 한 해 동안 <해당 스포츠 종목>을/를 하시면서 앞서 말씀하신 가장 큰 부상경험과 동일한 형태의 부상을 몇 회 정도 당하셨습니다가?

지난 1년간 약 회

문 19. 부상을 당하였을 때의 시간은 언제입니까?

새벽			오전			정오			오후			저녁			자정									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	

문 20. 부상을 당했던 시기는 언제입니까?

월

문. 부상을 당한 장소(또는 시설)는 어디입니까?

- ※ 면접원 : ① <보기카드 2>를 활용하여 현재 응답중인 종목에 해당하는 보기를 보여주시기 바랍니다.
 ② 아래 문21~문42 중 해당되는 종목에만 응답을 기재하시면 됩니다.
 ③ 문 25, 문 39, 문 40, 문42는 별도의 보기 없이 장소를 주관식으로 응답합니다.
 예시) "축구"의 부상 경험을 응답 중인 응답자인 경우, <보기카드 2>의 축구 보기를 활용하여 문 22에만 해당 보기 번호를 기입

문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란
문 21	등산	<input type="text"/>	문 29	배드민턴	<input type="text"/>
문 22	축구	<input type="text"/>	문 30	겉기	<input type="text"/>
문 23	자전거/인라인	<input type="text"/>	문 31	달리기	<input type="text"/>
문 24	스키/스노보드	<input type="text"/>	문 32	수영	<input type="text"/>
문 25	무도 스포츠	<input type="text"/>	문 33	골프	<input type="text"/>
문 26	아이스 스케이트	<input type="text"/>	문 34	볼링	<input type="text"/>
문 27	보디빌딩/헬스	<input type="text"/>	문 35	야구	<input type="text"/>
문 28	농구	<input type="text"/>	문 36	에어로빅	<input type="text"/>
				문 37	테니스
				문 38	게이트볼
				문 39	요가
				문 40	탁구
				문 41	승마
				문 42	항공 스포츠

문 43. 그 장소의 운영 주체는 어디입니까?

- ① 공공 ② 민간 ③ 잘 모름 ④ 해당 없음 **(문46으로 이동)**

문 44. 그 장소에는 스포츠 활동시 안전과 관련된 안내문구나 책자가 비치되어 있었습니까?

- ① 그렇다 ② 아니다 **(문46으로 이동)** ③ 잘 모르겠다 **(문46으로 이동)**

문 45. **(문44. ①번 응답자)** 그렇다면 안내문구나 책자를 읽어보셨습니까?

- ① 그렇다 ② 아니다

문 46. 다음은 부상 당시 해당 장소의 환경적 요인에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 스포츠 활동을 하기에 충분한 공간이 있었다.	1	2	3	4	5
2) 스포츠 활동 공간은 운동하기에 적절한 수의 사람들이 있었다	1	2	3	4	5
3) 시설의 관리상태가 양호했다	1	2	3	4	5
4) 안전시설이 충분히 설치되어 있었다.	1	2	3	4	5
5) 해당 장소의 바닥이 적절히 평평하였다.	1	2	3	4	5
6) 해당 장소의 바닥이 미끄러웠다.	1	2	3	4	5
7) 해당 장소의 밝기가 적절하였다.	1	2	3	4	5
8) 해당 장소의 기온이 적절하였다.	1	2	3	4	5

문 47. 부상 당시 해당 종목에 함께 참여한 사람이 있었습니까?

- ① 있었다 ② 없었다 **(문51로 이동)**

문 48. **(문 47. ① 응답자)** 해당 종목에 함께 참여한 사람 중 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 있었습니까?

- ① 지도자 자격증이 있는 전문 지도자가 있었다
 ② 해당 종목을 잘 아는 숙련자가 있었다
 ③ 지도자와 숙련자 모두 없었다 **(문51로 이동)**

문 49. **(문 48. ① 또는 ② 응답자)** 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 스포츠안전사고 관련 사전교육을 실시하였습니까?

- ① 교육을 실시했다 ② 교육을 실시하지 않았다 **(문51로 이동)**

문 50. **(문 49. ① 응답자)** 해당 종목의 지도자 또는 숙련자가 스포츠안전사고 관련 사전교육을 얼마나 자세히 실시하였습니까?

- ① 매우 자세히 실시하였다 ② 자세히 실시하였다 ③ 보통이다
 ④ 자세히 실시하지 않았다 ⑤ 전혀 자세히 실시하지 않았다

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

문 51. 부상 당시, 부상의 직접적인 이유는 무엇이었습니까? 해당하는 것을 모두 골라주세요. 【복수응답】

- ① 사람과 충돌 ② 주변 시설과 충돌 ③ 운동 장비에 충돌 또는 맞음 ④ 공에 맞음
⑤ 자동차/자전거 등과 충돌 ⑥ 미끄러져 넘어짐 ⑦ 물체에 걸려 넘어짐 ⑧ 떨어짐
⑨ 점프 후 착지를 잘못함 ⑩ 무리한 동작 ⑪ 기타()

문 52. 부상 당시 응급 대처는 무엇이었습니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주세요. 【복수응답】

- ① 심폐소생술(CPR) ② 지혈 ③ 부목으로 고정 ④ 부상 부위 소독
⑤ 압박 ⑥ 냉찜질 ⑦ 온찜질 또는 보온 실시
⑧ 자동제세동기(AED) 사용 ⑨ 구급대 연락 ⑩ 조치하지 않음 ⑪ 기타()

문 53. 부상 당시 응급 대처를 위해 몇 명이 도움을 주셨습니까?

- ① 없음【문55로 이동】 ② 1~2명 ③ 3~4명 ④ 5명 이상

문 54. 【문53. ②~④ 응답자만】 부상 당시 응급대처를 위해 도와주신 분은 누구였습니까?

- ① 가족 ② 친구 ③ 동호회 회원 ④ 해당 지역 또는 시설의 안전 요원
⑤ 119 구급대 ⑥ 주변의 같이 운동하는 사람 ⑦ 기타()

문 55. 부상은 어떻게 치료하였습니까?

- ① 주관적 판단 후 자가 치료 【문58로 이동】
② 약사 상담 후 자가 치료 【문57로 이동】
③ 의사 진료 및 치료 【문56으로 이동】

문 56. 【문 55. ③번 응답자】 병원에서 어떠한 방법으로 치료하였습니까?

- ① 처방(약 또는 주사, 소독 실시) ② 물리적 조치(부목 또는 깁스)
③ 수술 후 통원치료 ④ 수술 후 입원 치료

문 57. 【문 55. ②, ③번 응답자】 치료로 발생한 부담금은 어떻게 처리하였습니까?

- ① 자부담 처리 ② 일반 상해 관련 공제 또는 보험 처리
③ 스포츠안전사고 관련 공제 또는 보험 처리

문 58. 치료시 개인이 부담했던 금액은 얼마입니까?

약

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

 원

문 59. 스포츠활동에 지장이 없을 정도로 치료되기까지 기간은 총 얼마나 소요되었습니까?

현재 치료중인 경우 예상되는 기간을 말씀해주세요.

- ① 바로 참여 가능할 정도로 경미 ② 1주 미만 ③ 1~2주 정도
④ 3~4주 정도 ⑤ 5~8주 정도 ⑥ 9주 이상

문 60. 해당 부상과 관련된 후유증이 발생하였습니까?

- ① 발생하였다 ② 발생하지 않았다 (문 63으로 이동)

문 61. (문 60. ①번 응답자) 어떤 후유증이었습니까?

(_____)

문 62. (문 60. ①번 응답자) 발생한 후유증이 심각하였습니까?

- ① 전혀 심각하지 않다 ② 별로 심각하지 않은 편이다 ③ 보통이다
 ④ 다소 심각한 편이다 ⑤ 매우 심각하다

※ 다음은 부상 발생 전 상황에 대한 질문입니다.

문 63. 부상 발생 전 사고 예방을 위해 취하신 행동을 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주세요.

【복수응답】

- ① 보호 장구 또는 안전 용품을 착용하였다. (문 64~문 85로 이동)
 ② 환경적 위험 요소(노후 시설물, 위험지역 등)를 사전에 확인하였다. (문 87로 이동)
 ③ 준비운동을 실시하였다. (문 88로 이동)
 ④ 안전 매뉴얼을 확인하였다. (문 89로 이동)
 ⑤ 기타() (문 90으로 이동)
 ⑥ 아무런 사고 예방 행동을 취하지 않았다. (문 90으로 이동)

문. (문 63. ①번 응답자) 착용하신 보호 장구 또는 안전 용품은 무엇입니까?

해당하는 것을 모두 골라 주십시오. 【복수응답】

- ※ 면접원 : ① <보기카드 3>을 활용하여 현재 응답중인 종목에 해당하는 보기를 보여주시기 바랍니다.
 ② 아래 문64~문85 중 해당되는 종목에만 응답을 기재하시면 됩니다.
 예시) "축구"의 부상 경험을 응답 중인 응답자인 경우, <보기카드 3>의 축구 보기를 활용하여 문 65에만 해당 보기 번호를 기입

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란	문항 번호	보기번호 응답 란
문 64	<input type="text"/>	문 72	<input type="text"/>	문 80	<input type="text"/>
문 65	<input type="text"/>	문 73	<input type="text"/>	문 81	<input type="text"/>
문 66	<input type="text"/>	문 74	<input type="text"/>	문 82	<input type="text"/>
문 67	<input type="text"/>	문 75	<input type="text"/>	문 83	<input type="text"/>
문 68	<input type="text"/>	문 76	<input type="text"/>	문 84	<input type="text"/>
문 69	<input type="text"/>	문 77	<input type="text"/>	문 85	<input type="text"/>
문 70	<input type="text"/>	문 78	<input type="text"/>		<input type="text"/>
문 71	<input type="text"/>	문 79	<input type="text"/>		<input type="text"/>

문 86. **【문 63. ①번 응답자】** 착용하신 보호 장구 또는 안전 용품의 상태는 어떠하였습니까?

- ① 전혀 좋지 않았다 ② 좋지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 좋은 편이었다 ⑤ 매우 좋았다

문 87. **【문 63. ②번 응답자】** 부상 발생 전 환경적 위험 요소(노후 시설물, 위험 지역 등)를 꼼꼼히 확인 하셨습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다 ④ 그런 편이다 ⑤ 매우 그렇다

문 88. **【문 63. ③번 응답자】** 다음은 부상 발생 전 실시하신 준비운동에 대한 질문입니다.

	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 유연성 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다	1	2	3	4	5
2) 근력 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다.	1	2	3	4	5
3) 심폐지구력 운동을 자신의 수준에 맞게 실시하였다.	1	2	3	4	5

문 89. **【문 63. ④번 응답자】** 부상 발생 전 확인한 안전 매뉴얼은 부상시 도움이 되는 내용이었습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 보통이다 ④ 그런 편이다 ⑤ 매우 그렇다

문 90. 부상 발생 전 신체 상태(컨디션)는 어떠하였습니까?

- ① 전혀 좋지 않았다 ② 좋지 않은 편이었다 ③ 보통이었다 ④ 좋은 편이었다 ⑤ 매우 좋았다

※ 다음은 부상 발생 후 상황에 대한 질문입니다. (문 21. ~ 21-2.)

문 91. 지금까지 응답해주신 부상이 발생한 후 해당 스포츠 참여 주기, 횟수 및 시간 등의 변화가 있었습니까?

- ① 해당 스포츠 활동을 중지했다 **【문93으로 이동】**
- ② 활동을 중지하지는 않았으나 주기, 횟수가 줄었다 **【문92로 이동】**
- ③ 변화 없거나 더 많이 활동하고 있다 **【문94로 이동】**

문 92. **【문 91. ②번 응답자】** 스포츠 참여 주기, 횟수 및 시간 등은 부상 전 대비 몇 %나 참여하십니까?

※ 부상 전의 주기, 횟수 및 시간을 100%라고 가정

약

--	--

 % ※ 아예 중지한 것이 아닌, 줄어든 비율이므로 100보다 작아야 합니다.

문 93. **【문 91. ①, ②번 응답자】** 참여 활동 주기, 횟수 및 시간 등의 변화 또는 해당 스포츠를 참여하지 않는 이유는 무엇입니까? 가장 중요한 이유 한 가지만 말씀해 주세요.

- ① 심리적 두려움 ② 신체적 불편함 ③ 가족 또는 지인의 반대 ④ 기타(_____)

스포츠 안전수칙

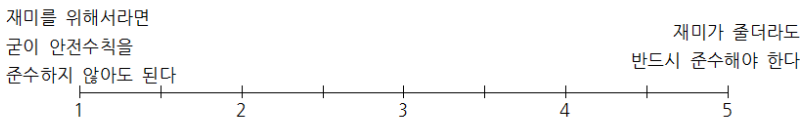
문 94. 귀하께서는 참여중이신 스포츠 <종목>의 안전수칙에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 95. 그렇다면 귀하께서는 안전수칙을 어떻게 알게 되셨습니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주십시오.

- ① 교육 ② 같이 운동하는 사람에게 들음
- ③ 인터넷 ④ 책자 ⑤ 방송 ⑥ 기타 ()

문 96. 귀하께서 스포츠 활동 시, 스포츠 안전수칙과 관련하여 어느 쪽에 더 가까우십니까?



문 97. 귀하께서 보시기에 안전한 스포츠 활동을 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 정책, 시설물, 안전교육, 안전 용품, 지도자 등 여러 사항을 고려해서 말씀해 주세요.

()

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

스포츠 안전인식

※ 다음은 스포츠안전사고 예방 및 대처 방법 숙지 여부에 관한 문항입니다.

문 98. 귀하께서는 스포츠안전사고 예방 방법에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 99. 스포츠안전사고 대처 방법에 대해서는 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 잘 모르는 편이다 ③ 보통이다
④ 대체로 아는 편이다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

문 100. 스포츠활동 중 부상 및 사고가 발생했을 때 응급처치 요령에 관한 질문입니다. 아는 정도를 1~5점 사이로 응답해 주십시오.

	전혀 모른다	모른다	보통 이다	안다	매우 잘 안다
1) 심폐소생술(CPR) 실시 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
2) 자동제세동기(AED) 사용 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
3) 골절 및 염좌 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
4) 뇌진탕 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
5) 회전근개(어깨 관절 주위를 덮고 있는 4개의 근육) 파열 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
6) 허라목 디스크 탈출 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
7) 근육 경련 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
8) 관절 손상(탈구) 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
9) 저체온증 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5
10) 열사병 발생 시 대처 요령을 알고 있다.	1	2	3	4	5

문 101. 응급처치요령을 어떻게 습득하셨습니까? 【복수응답】

- ① 응급처치 관련 전문기관 교육
② 전문기관 교육 외 스포츠 전문가(지도자, 숙련자 등)의 설명
③ 전문기관 교육 외 의료인(의사, 간호사 등)의 설명
④ 책자 ⑤ 인터넷 ⑥ TV ⑦ 기타()

문 102. 다음은 스포츠 활동 습관에 대한 질문입니다. 각 항목에 동의하는 정도를 말씀해 주세요.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1) 준비운동을 실시한다	1	2	3	4	5
2) 사전에 시설물 안전여부를 확인한다	1	2	3	4	5
3) 사전에 안전시설을 확인한다	1	2	3	4	5
4) 사전에 위험지역을 확인한다	1	2	3	4	5
5) 활동시 보호장구를 착용한다	1	2	3	4	5

문 103. **【문102-2의 ①~⑥ 응답인 경우】** 시설물 안전여부를 확인하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 시설물을 이용하지 않는 스포츠라서
- ② 시설물이 중요하지 않은 스포츠라서
- ③ 확인하기 귀찮아서
- ④ 확인 방법을 몰라서
- ⑤ 확인하기 불가능해서
- ⑥ 기타 ()

문 104. **【문102-3의 ①~⑥ 응답인 경우】** 안전시설을 확인하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 안전시설이 설치되어 있지 않아서
- ② 안전시설 설치여부가 중요하지 않은 스포츠라서
- ③ 확인하기 귀찮아서
- ④ 확인 방법을 몰라서
- ⑤ 확인하기 불가능해서
- ⑥ 기타 ()

문 105. **【문102-4의 ①~⑥ 응답인 경우】** 위험지역을 확인하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 위험지역이라고 할만한 곳이 없어서
- ② 확인하지 않아도 괜찮아서
- ③ 확인하기 귀찮아서
- ④ 확인 방법을 몰라서
- ⑤ 확인하기 불가능해서
- ⑥ 기타 ()

문 106. **【문102-5의 ③~⑥ 응답인 경우】** 보호장구를 착용하는 이유는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주세요. (복수응답)

- ① 신체를 보호하기 위하여
- ② 동일한 사고에 대한 불안감 때문에
- ③ 사고로 인한 치료 비용을 줄이기 위하여
- ④ 스포츠안전 관련 교육에서 중요성을 강조
- ⑤ 주변 사람들의 조언
- ⑥ 기타 ()

문 107. 귀하께서는 참여하고 계신 스포츠의 보호장구 구입을 위해 연간 얼마까지 지출할 의향이 있으십니까?

연간

--	--	--	--

 만원

문 108. 귀하께서는 <스포츠활동 중 부상> 또는 <일상생활 중 일어날 수 있는 부상>에 대비한 보험 또는 공제에 가입되어 있으십니까?

- ① 스포츠활동 중의 부상에 대해서만 보상을 해주는 보험 또는 공제에 가입되어 있다. **【문109로 이동】**
- ② 일상생활 중 일어날 수 있는 부상에 대비한 보험 또는 공제에 가입되어 있다 **【문110으로 이동】**
- ③ 둘 다 가입되어 있지 않다 **【문110으로 이동】**
- ④ 가입여부를 잘 모른다

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

문 109. **【문108. ①번 응답자】** 어느 기관(또는 업체)의 보험 또는 공제 서비스에 가입하셨습니다?
()

문 110. **【문108. ②, ③번 응답자, ①번 응답자는 제외】** 스포츠활동 중의 부상에 대해서 보상을 해주는 보험 또는 공제에 가입하지 않은 이유는 무엇입니까?

- ① 보험을 들 정도로 다칠 위험이 적은 스포츠라서
- ② 보험을 들 정도로 활동을 자주 하지 않아서
- ③ 보상을 받을 수 있는 다른 보험이 있어서
- ④ 어떤 회사에 그런 보험이 있는지 몰랐기 때문에
- ⑤ 스포츠활동 중 부상 관련 보험 또는 공제가 있는지 몰랐기 때문에
- ⑥ 기타 ()

문 111. 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제 가입이 필요하다고 생각하십니까?

※ 여기서의 보험 및 공제 상품은 스포츠 활동 중 부상에 대해서만 보상을 해주는 보험 또는 공제 상품입니다.

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 별로 필요하지 않다 ③ 보통이다
- ④ 대체로 필요한 편이다 ⑤ 매우 필요하다

문 112. **【문108. ①번 응답자】** 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제에 연간 얼마를 지출하고 계십니까?

연간

--	--	--	--

 만원

문 113. **【문108. ①번 비응답자】** 귀하께서는 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제 가입한다고 가정할 경우 연간 얼마의 비용을 지출할 의사가 있습니까?

연간

--	--	--	--

 만원

문 114. 귀하께서는 정규 교과과정(초,중,고등학교 교육) 외에 타 기관에서 스포츠 활동 중 사고 및 부상에 대비한 안전교육을 받은 적이 있으십니까?

- ① 교육을 받은 적이 있다 **【문115로】** ② 교육을 받은 적이 없다 **【문117으로】**

문 115. **【문114. ①번 응답자】** 안전교육을 받으신 기관의 유형은 무엇입니까? 모두 응답하여 주십시오.

- ① 국가 및 공공기관 ② 지방자치단체 ③ 지역/종목별 협회 및 단체
- ④ 대학교(전공 또는 교양과목 내용) ⑤ 대학교(부설 교육원 등 수업내용 외)
- ⑥ 동호회/팀 ⑦ 대회/시합 주최기관 ⑧ 민간기업
- ⑨ 기타 ()

문 116. **【문114. ①번 응답지】** 안전교육을 받으셨던 구체적인 기관명은 무엇입니까?

문 115에서 응답하신 기관에 대해서만 응답하여 주시면 됩니다.

- ① 국가 및 공공기관 : ()
- ② 지방자치단체 : ()
- ③ 지역/종목별 협회 및 단체 : ()
- ④ 대학교(과목 내용) : ()
- ⑤ 대학교(수업 외) : ()
- ⑥ 동호회/팀 : ()
- ⑦ 대회/시합 주최기관 : ()
- ⑧ 민간기업 : ()
- ⑨ 기타 : ()

문 117. **【문115. ②번 응답지】** 교육을 받지 않으신 이유는 무엇입니까?

- ① 교육의 필요성을 못 느껴서
- ② 교육을 받고 싶었으나 어느 기관에서 교육하는지 몰라서
- ③ 스포츠활동 중 부상을 대비한 안전교육이 있는지 몰라서
- ④ 기타 ()

문 118. 귀하께서는 스포츠활동 중 사고 및 부상에 대비한 안전교육이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다
- ② 필요하지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 필요하다
- ⑤ 매우 필요하다

스포츠안전재단 관련

문 119. 이 조사 이전에 '스포츠안전재단'에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 전혀 몰랐다**【문123으로 이동】**
- ② 이름만 들어보았다
- ③ 잘 알고 있었다

문 120. **【문119. ②, ③ 응답지】** 스포츠안전재단에서 스포츠안전교육을 실시하고 있다는 사실을 알고 계셨습니까?

- ① 몰랐다
- ② 알고 있었다

스포츠안전재단은 2010년 문화체육관광부 산하 기관으로 설립되어, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

문 121. 향후 기회가 되신다면 스포츠안전재단에서 실시하는 교육을 들으실 의향이 있습니까?

- ① 의향이 전혀 없다
- ② 의향이 없다
- ③ 보통이다
- ④ 의향이 있다
- ⑤ 의향이 매우 있다

문 122. 안전사고 예방 및 사고 시 올바른 대처를 위해 반드시 필요한 교육 내용은 무엇이라고 생각하십니까?

()

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

문 123. 스포츠안전재단의 '스포츠안전공제' 서비스에 대해 알고 있습니까?

- ① 몰랐다 ② 알고 있었다

문 124. 스포츠안전재단의 스포츠안전공제 서비스 상품에 가입하실 의향이 있습니까?

- ① 의향이 전혀 없다 ② 의향이 없다 ③ 보통이다
④ 의향이 있다 ⑤ 의향이 매우 있다

문 125. 스포츠안전공제 서비스에서 무엇이 보장되어야 한다고 생각하십니까?

(_____)

실문 참여자 관련

문 126. 다음 문항은 귀하의 스포츠 활동 시 심리적 요인에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 스포츠 활동 시 성공에 대한 기대보다는 실패에 대한 두려움이 앞선다.	1	2	3	4	5
2) 나는 스포츠 활동 시 항상 최선을 다한다.	1	2	3	4	5
3) 나는 스포츠 활동 시 실패에 대한 두려움 보다는 성공에 대한 기대감이 앞선다.	1	2	3	4	5
4) 나는 스포츠 활동 시 남들이 할 수 없는 플레이를 하고 싶다.	1	2	3	4	5
5) 나는 스포츠 활동 시 어려운 상황을 더 즐기는 편이다.	1	2	3	4	5
6) 나는 스포츠 활동 시 안전사고가 발생할까 걱정이 된다.	1	2	3	4	5
7) 나는 스포츠 활동 시 안전시설, 안전장구 착용 등 안전이 보장 되어야 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5

문 127. 다음 문항은 귀하의 스포츠 활동 참여 동기에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 재미(또는 즐거움)를 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
2) 나는 건강/체력 유지 또는 향상을 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
3) 나는 체형의 변화를 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
4) 나는 스트레스 해소를 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
5) 나는 타인에게 잘 보이기 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5
6) 나는 성취감(또는 보람)을 느끼기 위해서 스포츠에 참여한다.	1	2	3	4	5

문 128. 귀하께서 다음 문항에서 제시하는 상황에 처해있을 상황을 가정하고 응답해 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 많은 사람들이 꼭 찬 장소나 체육관에서 어린이들이 각자 무엇을 하고 있는기를 쉽게 파악할 수 있다.	1	2	3	4	5
2) 나는 다른 사람과 이야기를 나눌 때, 나는 내 주위에서 들리는 소리나 눈앞에 나타나는 것들과 상관이 없이 대화에 집중 할 수 있다.	1	2	3	4	5
3) 나는 TV를 보거나 혹은 라디오를 들으면서도 다른 일을 별로 어렵지 않게 계속 할 수 있다.	1	2	3	4	5
4) TV를 보거나 혹은 라디오를 들어야겠다는 생각을 하면 어떤 잡념이 떠오르다 할지라도 쉽게 TV나 라디오를 보고 듣는 것에 집중 할 수 있다.	1	2	3	4	5
5) 경기 상황에서 한사람의 플레이 뿐만 아니라 여러 사람들의 플레이를 주시할 수 있다.	1	2	3	4	5

문 129. 다음 문항은 귀하의 성향에 대한 질문입니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나이가 들면서 즐길 수 있으면 무엇이든 즐기려고 한다.	1	2	3	4	5
2) 내 능력이 되는 한 무언가를 배우고 싶다.	1	2	3	4	5
3) 가능한 젊어 보이는 것이 중요하다	1	2	3	4	5
4) 나는 화가날 때 주위의 물건을 망가뜨리고 싶다.	1	2	3	4	5
5) 다른 사람과 의견이 맞지 않을 때 가만히 있지 않고, 이를 반박하며 따진다.	1	2	3	4	5
6) 나는 내 성격이 금방 터질 것 같은 화약과 같다고 생각한다.	1	2	3	4	5
7) 나는 모험을 즐기는 편이다..	1	2	3	4	5
8) 나는 다소 기질이 거친 사람이 좋다.	1	2	3	4	5
9) 경해진 규칙을 깨뜨리면 더 특별한 재미가 있다.	1	2	3	4	5

문 138. 귀하께서는 평소 하루 일과가 끝난 후에 어느 정도 피곤함을 느끼십니까?

- ① 매우 피곤함 ② 대체로 피곤한 편임 ③ 보통 정도임
 ④ 별로 피곤하지 않은 편임 ⑤ 전혀 피곤하지 않음

인구통계 질문

※ 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.

문 139. 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초졸 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대학교 재학
 ⑤ 대졸 ⑥ 석사 학위 이수 또는 수료 ⑦ 박사 학위 이수 또는 수료

문 140. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 경영관리직(5급이상 공무원, 기업체 차장급 이상)
 ② 전문기술직(의사/약사/과학연구직/교수/예술가/변호사 등)
 ③ 사무직(6급이하 공무원, 기업체 과장급 이하)
 ④ 서비스직(아미용원, 간병인, 승무원, 통역원 등)
 ⑤ 판매직(영업원, 보험설계사, 텔레마케터 등)
 ⑥ 기능숙련직(생산현장에서의 기능직 종사원)
 ⑦ 장치·기계조작·조립직(생산현장에서의 기계 조작용)
 ⑧ 단순노무직(일용직근로자, 배달원, 주유원 등)
 ⑨ 자영업(5인미만 소규모 공장/상점 주인 등)
 ⑩ 농림/어업/축산업 종사자
 ⑪ 군인 ⑫ 학생 ⑬ 전업주부
 ⑭ 스포츠 선수 ⑮ 스포츠 지도자(감독 또는 코치) ⑯ 은퇴/무직
 ⑰ 기타()

문 141. 귀하께서는 현재 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 경험이 있으십니까?

※ **엘리트선수**: 대한체육회의 가맹경기단체에 선수로 등록된 자

- ① 엘리트선수로 활동한 적이 없다.
 ② 현재 엘리트선수로 활동 중이다. **[문142로]**
 ③ 과거에 엘리트선수로 활동한 경험이 있다. **[문142로]**

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

문 142. **[문 141. ②, ⑥번 응답자]** 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 종목은 무엇입니까?
(올림픽 35종목 기준)

- ① 골프 ② 근대5종 ③ 농구 ④ 럭비 ⑤ 레슬링 ⑥ 루지 ⑦ 비아슬론
- ⑧ 배구 ⑨ 배드민턴 ⑩ 복싱 ⑪ 볼스레이/스켈레톤 ⑫ 빙상 ⑬ 사격
- ⑭ 사이클 ⑮ 수영 ⑯ 스키/스노보드 ⑰ 승마 ⑱ 아이스하키 ⑲ 양궁
- ⑳ 역도 ㉑ 요트 ㉒ 유도 ㉓ 육상 ㉔ 조정 ㉕ 철인3종경기 ㉖ 체조
- ㉗ 축구 ㉘ 카누 ㉙ 컬링 ㉚ 탁구 ㉛ 태권도 ㉜ 테니스 ㉝ 펜싱
- ㉞ 하키 ㉟ 핸드볼 ㊱ 기타()

문 143. **[문 141. ②, ⑥번 응답자]** 엘리트선수로 활동하고 있거나, 과거에 활동하셨던 기간은 총 몇 년입니까?

총

--	--

 년

문 144. 귀 닥의 월평균 가구소득은 얼마입니까? (월급, 임대, 이자소득을 모두 포함하고, 세전 소득으로 말씀해 주세요)

- ① 100만원 미만 ② 100만원-149만원 ③ 150만원-199만원 ④ 200만원-249만원
- ⑤ 250만원-299만원 ⑥ 300만원-399만원 ⑦ 400만원-499만원 ⑧ 500만원-699만원
- ⑨ 700만원-999만원 ⑩ 1,000만원 이상

문 145. 귀하께서는 스포츠 동호회에 가입되어 있습니까?

- ① 가입되어 있다. ② 가입되어 있지 않다.

-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -

[보기카드 1] 부상 부위 및 부상 종류

<문 15. 부상 부위>

① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀
⑦ 이마 ⑧ 턱 ⑨ 광대뼈 ⑩ 재시 부분을 제외한 머리부분
⑪ 목(경부)
⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
⑯ 어깨
⑰ 위팔
⑱ 팔꿈치
⑲ 아래팔
⑳ 손목
㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
㉙ 무릎
㉚ 정강이 ㉛ 종아리 ㉜ 아킬레스 건
㉝ 발목
㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
㊳ 기타 ()

<문 16. 부상 종류>

① 염좌(뺨)	② 골절	③ 탈구(빠짐)	④ 열상(찢어짐)	⑤ 절단
⑥ 찰과상(긁힘)	⑦ 출혈	⑧ 좌상(타박상)	⑨ 자상(찢림, 베임)	⑩ 통증
⑪ 염증(붓음)	⑫ 파열(터짐)	⑬ 기타 ()		

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

[보기카드 2] 스포츠 종목별 부상장소 보기

문5 응답 종목	부상 장소 응답 문항	응답 보기
① 등산	문21	① 등산로 초입 ② 등산코스 (오르는 중) ③ 등산코스 (하산 중) ④ 트래킹 코스 (돌레길 형태) ⑤ 기타 (자세히 : _____)
② 축구	문22	① 천연잔디 운동장 ② 인조잔디 운동장 ③ 잔디 없는 운동장 ④ 실내체육관 (실내풋살장) ⑤ 기타 (자세히 : _____)
③ 일반 자전거	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
④ 사이클	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑤ 산악자전거	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑥ 스키	문24	① 장비 탈부착·경비장소 ② 슬로프(초급) ③ 슬로프(중급) ④ 슬로프(상급) ⑤ 리프트 승·하차장 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑦ 스노보드	문24	① 장비 탈부착·경비장소 ② 슬로프(초급) ③ 슬로프(중급) ④ 슬로프(상급) ⑤ 리프트 승·하차장 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
⑧ 킥복싱	문25	보기가 없습니다. 주관식으로 장소를 응답하여 주시기 바랍니다. 구체적인 체육관 명을 기재하실 필요는 없으며 '체육관', '링', '대기장소' 등으로만 기재 해주셔도 됩니다.
⑨ 이종격투기	문25	
⑩ 복싱	문25	

문5 응답 종목	부상 장소 응답 문항	응답 보기
㉠ 태권도	문25	보기가 없습니다. 주관식으로 장소를 응답하여 주시기 바랍니다. 구체적인 체육관 명을 기재하실 필요는 없으며 '체육관', '링', '대기장소' 등으로만 기재 해주셔도 됩니다.
㉡ 아이스스케이팅	문26	① 실내 빙상장 ② 실외 빙상장 (경규시설) ③ 실외 빙상장 (임시가설) ④ 기타 (자세히 : _____)
㉢ 인라인 스키잉	문23	① 자전거도로 ② 차도 ③ 인도 ④ 공원 ⑤ 산 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
㉣ 보디빌딩(헬스)	문27	① 바벨·덤벨 ② 러닝머신 ③ 사이클 ④ 벤치프레스 ⑤ 랫풀다운 ⑥ 레그프레스 ⑦ 풀업바 ⑧ 스미스머신 ⑨ 기타 (자세히 : _____)
㉤ 농구	문28	① 실내 코드 (나무바닥) ② 야외 코드 (우레탄 바닥) ③ 야외 코트 (콘트리트/시멘트) ④ 운동장/공원 (흙바닥) ⑤ 기타 (자세히 : _____)
㉥ 배드민턴	문29	① 실내 코드 (나무바닥) ② 야외 코드 (우레탄 바닥) ③ 야외 코트 (콘트리트/시멘트) ④ 운동장/공원 (흙바닥) ⑤ 기타 (자세히 : _____)
㉦ 걷기	문30	① 운동장/공원 ② 하천변 산책로 ③ 인도 ④ 러닝머신 (트레드밀) ⑤ 실내체육관 ⑥ 육상 트랙 ⑦ 기타 (자세히 : _____)
㉧ 달리기	문31	① 운동장/공원 ② 하천변 산책로 ③ 인도 ④ 러닝머신 (트레드밀) ⑤ 실내체육관 ⑥ 육상 트랙 ⑦ 기타 (자세히 : _____)
㉨ 수영	문32	① 실내수영장 ② 야외수영장 ③ 바다 ④ 강 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
㉩ 골프	문33	① 야외 골프장 ② 골프 연습장 ③ 스크린 골프장 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉪ 스크린골프	문33	① 야외 골프장 ② 골프 연습장 ③ 스크린 골프장 ④ 기타 (자세히 : _____)

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

문5 응답 종목	부상 장소 응답 문항	응답 보기
㉔ 볼링	문34	① 일반 볼링장 ③ 기타 (자세히 : _____) ② 락 볼링장
㉕ 야구	문35	① 천연잔디 야구장 ⑤ 일반 운동장 ② 인조잔디 야구장 ⑥ 실내 야구장(연습장) ③ 잔디 없는 야구장(고정 베이스) ⑦ 기타 (자세히 : _____) ④ 잔디 없는 야구장(이동 베이스)
㉖ 에어로빅	문36	① 실내 체육관 ③ 기타 (자세히 : _____) ② 공원, 공터
㉗ 테니스	문37	① 잔디 코트 ④ 콘크리트 코트 ② 클레이 / 양투카 코트(점토/흙) ⑤ 기타 (자세히 : _____) ③ 우레탄 코트
㉘ 게이트볼	문38	① 실내 흙바닥 게이트볼장 ④ 실외 인조잔디 게이트볼장 ② 실내 인조잔디 게이트볼장 ⑤ 실외 천연잔디 게이트볼장 ③ 실외 흙바닥 게이트볼장 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
㉙ 요가	문39	보기가 없습니다. 주관식으로 장소를 응답하여 주시기 바랍니다. 구체적인 체육관 명을 기재하실 필요는 없으며 '체육관', '대기장소' 등으로만 기재 해주셔도 됩니다.
㉚ 탁구	문40	
㉛ 승마	문41	① 스크린 승마장 ③ 실외 승마장 ② 실내 승마장 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉜ 스카이다이빙	문42	보기가 없습니다. 주관식으로 장소를 응답하여 주시기 바랍니다. 구체적인 지명(활공장 명)을 기재하실 필요는 없으며 '대기장소', '항공기 내' 등으로만 기재 해주셔도 됩니다.
㉝ 행글라이딩	문42	
㉞ 패러글라이딩	문42	

[보기카드 3] 스포츠 종목별 보호장구&안전용품 보기

문5 응답 종목	보호장구 안전용품 문항	응답 보기	
① 등산	문64	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 등산스틱 ⑤ 아이젠 ⑥ 기타 (자세히 : _____)
② 축구	문65	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 장갑 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
③ 일반 자전거 ④ 사이클 ⑤ 산악자전거	문66	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑥ 스키 ⑦ 스노보드	문67	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑧ 격복싱 ⑨ 이종격투기 ⑩ 복싱 ⑪ 태권도	문68	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대 ⑤ 팔꿈치보호대	⑥ 장갑 ⑦ 마우스피스 ⑧ 헬멧 ⑨ 기타 (자세히 : _____)
⑫ 아이스스케이팅	문69	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑬ 인라인 스케이팅	문66	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
⑭ 보디빌딩(헬스)	문70	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 장갑 ⑤ 기타 (자세히 : _____)

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

문5 응답 종목	보호장구 안전용품 문항	응답 보기	
㉔ 농구	문71	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉕ 배드민턴	문72	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 팔꿈치보호대 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
㉖ 걷기	문73	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉗ 달리기	문74	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉘ 수영	문75	① 구명조끼 ② 수경	③ 기타 (자세히 : _____)
㉙ 골프	문76	① 발목보호대	③ 손목보호대
㉚ 스크린골프		② 무릎보호대	④ 기타 (자세히 : _____)
㉛ 볼링	문77	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉜ 야구	문78	① 발목보호대 ② 정강이보호대 ③ 무릎보호대 ④ 손목보호대	⑤ 팔꿈치보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 헬멧 ⑧ 기타 (자세히 : _____)
㉝ 에어로빅	문79	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㉞ 테니스	문80	① 발목보호대 ② 무릎보호대 ③ 손목보호대	④ 팔꿈치보호대 ⑤ 기타 (자세히 : _____)
㉟ 게이트볼	문81	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㊱ 요가	문82	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)
㊲ 탁구	문83	① 발목보호대 ② 무릎보호대	③ 손목보호대 ④ 기타 (자세히 : _____)

문5 응답 종목	보호장구 안전용품 문항	응답 보기	
㉓ 승마	문84	① 전용부츠 ② 발목보호대 ③ 첵 (허벅지 쓸림방지 착용장비) ④ 보호조끼 (상반신 바디프로텍터)	⑤ 전신보호대 ⑥ 장갑 ⑦ 기타 (자세히 : _____)
㉔ 스카이다이빙	문85	① 비행화 (전용신발)	⑤ 고글
㉕ 행글라이딩		② 낙하산	⑥ 헬멧
㉖ 패러글라이딩		③ 전용의류 (비행복) ④ 장갑	⑦ 기타 (자세히 : _____)

스포츠 지도 관련

※ 지도하고 계신 스포츠(SQ1)에 대하여 질문하겠습니다. 지난 1년간 (2015년) 경험을 기준으로 응답해 주세요.

※ 응답하신 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되고 전체 의견을 살피는 용도로만 사용되고, 개인의 정보가 유출되는 일은 절대 없으니 솔직히 의견을 개진해주시면 됩니다.

문 1. 지도하시는 대상은 누구입니까?

- ① 초등부 ② 중학부 ③ 고등부 ④ 대학부 ⑤ 일반 ⑥ 기타()

문 2. 선수 또는 팀의 성별은 무엇입니까?

- ① 남자 ② 여자 ③ 남·여 모두

문 3. 지도의 형태는 무엇입니까?

- ① 개인 지도 ② 단체(팀) 지도 ③ 개인·단체(팀) 지도 모두

문 4. 주로 어느 시간대에 지도하십니까?

()시부터 ()시까지

문 5. 지난 한 해 동안 스포츠를 지도하시는 중 스포츠안전사고로 인한 부상을 당한 선수가 있으십니까?
(2015년 기준으로 말씀하여 주십시오. 복수응답 가능)

※ 부상이란 스포츠활동으로 인해 신체 부위가 다치거나 통증이 발생하는 경우, 외부 시설이나 물체, 사람 등에 의해 발생하는 사고를 의미하며, 심각한 수준부터 아주 경미한 수준까지 모두 포함합니다. 병원 진료나 약 처방을 하지 않았더라도 스포츠활동이나 활동 중 다친 경우, 아팠던 경우를 모두 고려해 주십시오.

- ① 심한 부상을 당한 선수가 있다 ② 보통 정도의 부상을 당한 선수가 있다
③ 약간의 부상을 당한 선수가 있다 ④ 부상을 당한 선수가 전혀 없다

문 5-1. 1년간 선수 1명을 기준으로 부상 사고는 평균 몇 회 발생하십니까?

선수 1명 당 약 ()회/1년

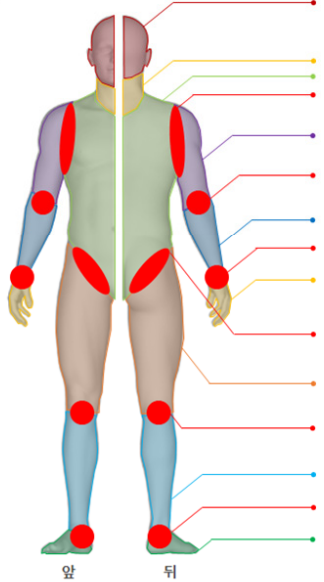
스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

문 6. 선수들이 주로 부상을 당하는 부위와 부상 종류는 무엇입니까? (1~3순위)

※ 부상 부위에 따른 부상 종류를 보기 중 선택해주시면 됩니다. 한 부위에 여러 종류의 부상이 발생한다면 부상 부위에 한 부위를 복수로 선택하시고 부상 종류를 선택하시면 됩니다.

순위	부상 부위	부상 종류 【복수응답】
1		
2		
3		

< 보기1. 부상 부위 >



① 두피 ② 눈 ③ 코 ④ 입 ⑤ 치아 ⑥ 귀
⑦ 이마 ⑧ 턱 ⑨ 광대/뺨 ⑩ 제시 부분을 제외한 머리부분
⑪ 목(경추)
⑫ 가슴 ⑬ 배 ⑭ 등 ⑮ 허리
⑯ 어깨
⑰ 위팔
⑱ 팔꿈치
⑲ 아래팔
⑳ 손목
㉑ 손바닥 ㉒ 손등 ㉓ 손가락 ㉔ 손톱
㉕ 고관절 (엉덩이 관절)
㉖ 엉덩이 ㉗ 허벅지(대퇴) ㉘ 사타구니
㉙ 무릎
㉚ 정강이 ㉛ 종아리 ㉜ 아킬레스 건
㉝ 발목
㉞ 발바닥 ㉟ 발등 ㊱ 발가락 ㊲ 발톱
㊳ 기타 ()

앞 뒤

그 이외 부위

< 보기2. 부상 종류 >

① 염좌(뺨)	② 골절	③ 탈구(삐짐)	④ 열상(찢어짐)	⑤ 절단
⑥ 찰과상(긁힘)	⑦ 출혈	⑧ 좌상(타박상)	⑨ 자상(찢림, 베임)	⑩ 통증
⑪ 염증(붓음)	⑫ 파열(터짐)	⑬ 기타 ()		

문 7. 훈련시, 신체 부위별 훈련 강도는 전반적으로 어느 정도라고 생각하십니까?

훈련 부위	매우 약함	약함	보통 이다	강함	매우 강함
1) 목	1	2	3	4	5
2) 어깨	1	2	3	4	5
3) 위팔(이두근, 삼두근 부위)	1	2	3	4	5
4) 아래팔(전완근 부위)	1	2	3	4	5
5) 가슴	1	2	3	4	5
6) 복부	1	2	3	4	5
7) 등	1	2	3	4	5
8) 허벅지	1	2	3	4	5
9) 종아리	1	2	3	4	5
10) 기타 부위 ()	1	2	3	4	5

문 8. 훈련시, 어느 훈련에서 부상이 많이 발생하는 편입니까?

- ① 근력 훈련 ② 근지구력 훈련 ③ 유연성 훈련 ④ 유산소 훈련 ⑤ 기타()

문 9. 지도하시는 곳의 훈련 시설은 대체로 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매우 좋음 ② 대체로 좋은 편 ③ 보통 ④ 별로 좋지 않은 편 ⑤ 매우 좋지 않음

문 10. 긴 시간동안 같은 부위를 많이 사용하거나 같은 동작을 반복함으로써 나타나는 부상과,

동작의 실수, 훈련/경기 중 충돌 등에 의해 갑자기 발생하는 부상의 비율은 선수들에게 대체로 어느 정도로 나타나는 편입니까?

긴 시간동안 같은 부위를 많이 사용하거나 같은 동작을 반복함으로써 나타나는 부상 : _____%

동작의 실수, 훈련/경기 중 충돌 등에 의해 갑자기 발생하는 부상 : _____%

합계 : 100%

스포츠 안전사고 예방 관련

문 11. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 선수에게 안전사고 예방 교육을 실시하고 계십니까?

- ① 전혀 실시하지 않는다 ② 대체로 실시하지 않는다 ③ 보통이다
④ 대체로 실시한다 ⑤ 항상 실시한다

문 11-1. (문11. ①~③ 응답인 경우) 교육을 하지 않는 이유는 무엇입니까?

()

문 12. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 위험 지역 유무를 확인하십니까?

- ① 전혀 확인하지 않는다 ② 대체로 확인하지 않는다 ③ 보통이다
④ 대체로 확인한다 ⑤ 항상 확인한다

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

문 12-1. (문12. ①~③ 응답인 경우) 위험지역을 확인하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 위험지역이라고 할 만한 곳이 없어서 ② 확인하지 않아도 괜찮아서
 ③ 확인하기 귀찮아서 ④ 확인 방법을 몰라서
 ⑤ 확인하기 불가능해서 ⑥ 기타 ()

문 13. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 안전시설 상태를 확인하십니까?

- ① 전혀 확인하지 않는다 ② 대체로 확인하지 않는다 ③ 보통이다
 ④ 대체로 확인한다 ⑤ 항상 확인한다

문 13-1. (문13. ①~③ 응답인 경우) 시설물 안전여부를 확인하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 시설물을 이용하지 않는 스포츠라서 ② 시설물이 중요하지 않은 스포츠라서
 ③ 확인하기 귀찮아서 ④ 확인 방법을 몰라서
 ⑤ 확인하기 불가능해서 ⑥ 기타 ()

문 14. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 선수의 건강(컨디션) 상태를 확인하십니까?

- ① 전혀 확인하지 않는다 ② 대체로 확인하지 않는다 ③ 보통이다
 ④ 대체로 확인한다 ⑤ 항상 확인한다

문 14-1. (문14. ①~③ 응답인 경우) 선수의 건강(컨디션) 상태를 확인하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 선수가 알아서 관리하므로 ② 확인하기 귀찮아서
 ③ 확인 방법을 몰라서 ④ 확인하기 불가능해서
 ⑤ 팀 닥터 등 별도로 컨디션을 관리해주는 사람이 있어서 ⑥ 기타 ()

문 15. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 선수의 보호장구 착용 여부를 확인하십니까?

- ① 전혀 확인하지 않는다 ② 대체로 확인하지 않는다 ③ 보통이다
 ④ 대체로 확인한다 ⑤ 항상 확인한다

문 15-1. (문15. ③~⑤ 응답인 경우) 보호장구 착용 여부를 확인하는 이유는 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 말씀해 주세요. (복수응답)

- ① 경기 규칙상 보호장구 착용이 의무라서 ② 선수 보호 차원에서
 ③ 개인 또는 팀 전력 유지를 위하여 ④ 사고로 인한 치료 비용을 줄이기 위하여
 ⑤ 스포츠안전 관련 교육에서 중요성을 강조 ⑥ 주변 사람들의 조언
 ⑦ 기타 ()

문 16. ○○님께서 해당 종목 지도 전, 선수에게 부상을 입힐 수 있는 물품(과도한 장신구, 규정에서 허용하지 않는 용품 등)의 소지 또는 착용 여부를 확인하십니까?

- ① 전혀 확인하지 않는다 ② 대체로 확인하지 않는다 ③ 보통이다
 ④ 대체로 확인한다 ⑤ 항상 확인한다

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

스포츠안전사고 대처

문 20. ○○님께서는 스포츠안전사고 대처 방법에 대해서 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다 ② 모른다 ③ 보통이다
④ 안다 ⑤ 매우 잘 안다

문 21. 스포츠활동 중 부상 및 사고가 발생했을 때 응급처치 요령에 관한 질문입니다. 아는 정도를 1~5 점 사이로 응답해 주십시오.

	전혀 모른다	모른다	보통 이다	안다	매우 잘 안다
1) 심폐소생술(CPR) 실시 요령	1	2	3	4	5
2) 자동제세동기(AED) 사용 요령	1	2	3	4	5
3) 골절 및 염좌 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
4) 뇌진탕 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
5) 회전근개(어깨 관절 주위를 덮고 있는 4개의 근육) 파열 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
6) 허리목 디스크 탈출 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
7) 근육 경련 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
8) 관절 손상(탈구) 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
9) 저체온증 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5
10) 열사병 발생 시 대처 요령	1	2	3	4	5

문 22. 응급처치요령을 어떻게 습득하셨습니다? 【복수응답】

- ① 응급처치 관련 전문기관 교육
② 전문기관 교육 외 스포츠 전문가(지도자, 숙련자 등)의 설명
③ 전문기관 교육 외 의료인(의사, 간호사 등)의 설명
④ 책자 ⑤ 인터넷 ⑥ TV ⑦ 기타()

문 23. 지도하시는 선수들이 개별로 가입한 공제 또는 보험 외 학교 또는 팀에서 가입된 공제 또는 보험이 있습니까? 있다면, 어느 기관의 공제·보험입니까?

- ① 학교안전공제중앙회의 공제·보험
② 스포츠안전재단의 공제·보험
③ 기타 보험사의 공제·보험 (보험사명: _____)
④ 가입되어 있지 않다.
⑤ 잘 모르겠다.

문 24. ○○님께서는 선수에게 <스포츠 활동 중 부상>에 대비한 보험 또는 공제가 필요하다고 생각하십니까?

※ 여기서의 보험 및 공제 상품은 스포츠 활동 중 부상에 대해서만 보상을 해주는 보험 또는 공제 상품입니다.

- ① 전혀 필요하지 않다 ② 별로 필요하지 않다 ③ 보통이다
④ 대체로 필요하다 ⑤ 매우 필요하다

문 25. ○○님께서는 스포츠안전교육을 위한 시간을 별도로 편성하여 선수를 대상으로 안전교육을 실시하여야 한다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다
 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

스포츠안전재단 관련

문 26. 이 조사 이전에 '스포츠안전재단'에 대해 알고 계셨습니까?

- ① 전혀 몰랐다(문27로 이동) ② 이름만 들어보았다 ③ 잘 알고 있었다

문 26-1. (문26. ②, ③ 응답자) 스포츠안전재단에서 스포츠안전교육을 실시하고 있다는 사실을 알고 계셨습니까?

- ① 몰랐다 ② 알고 있었다

스포츠안전재단은 대한체육회 출자기관으로, 국민의 안전한 스포츠 환경 조성을 위해 안전사고 예방을 위한 문화활동(교육, 홍보) 및 스포츠관련 사고에 대한 공제사업을 추진하고 있습니다.

문 27. 향후 기회가 되신다면 선수를 스포츠안전재단에서 실시하는 안전사고 예방 교육 참여를 권유하실 의향이 있습니까?

- ① 의향이 전혀 없다 ② 의향이 없다 ③ 보통이다
 ④ 의향이 있다 ⑤ 의향이 매우 있다

문 28. 안전사고 예방 및 사고 시 올바른 대처를 위해 반드시 필요한 교육 내용은 무엇이라고 생각하십니까?

(_____)

문 29. 스포츠안전재단의 '스포츠안전공제' 서비스에 대해 알고 있습니까?

- ① 몰랐다 ② 알고 있었다

문 30. 선수에게 스포츠안전재단의 스포츠안전공제 서비스 상품 가입을 권유하실 의향이 있습니까?

- ① 전혀 의향이 없다 ② 의향이 없다 ③ 보통이다
 ④ 의향이 있다 ⑤ 매우 의향이 있다

문 31. 스포츠안전공제 서비스에서 무엇이 보장되어야 한다고 생각하십니까?

(_____)

스포츠 안전사고 실태조사 -무도(킥복싱, 이종격투기, 복싱, 태권도)

인구통계 질문

※ 다음은 자료처리를 위한 인구통계 질문입니다.

DQ1. ○○님의 성별은 무엇입니까?

- ① 남성 ② 여성

DQ2. ○○님의 나이는 어떻게 되십니까?

만 ()살

DQ3. ○○님께서 지도하고 계신 지역은 어디입니까?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종
⑨ 경기도 ⑩ 강원도 ⑪ 충청도 ⑫ 충청도 ⑬ 전북도 ⑭ 전라도
⑮ 경북도 ⑯ 경상도 ⑰ 제주 ⑱ 경기도 ⑲ 강원도 ⑳ 충청도 ㉑ 충청도 ㉒ 전북도 ㉓ 전라도 ㉔ 경북도 ㉕ 경상도

DQ3-1. ○○님께서 지도하고 계신 지역의 규모는 어떻게 되십니까?

- ① 동지역 ② 군/읍/면 지역

DQ4. ○○님의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초졸 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대학교 재학
⑤ 대졸 ⑥ 석사 학위 이수 또는 수료 ⑦ 박사 학위 이수 또는 수료

DQ5. ○○님께서 지도자자격증을 언제 취득하셨습니다?

2급 경기지도자 (2급 전문스포츠지도사) : 년도
1급 경기지도자 (1급 전문스포츠지도사) : 년도
경기 연맹에서 지도자로 인정하는 자격증 : 년도

-설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 -

스포츠안전사고 실태조사

2016년 4월 인쇄

2016년 4월 발행

발행기관 : 스포츠안전재단

수행기관 : 닐슨컴퍼니코리아(유)-

서울대학교 산학협력단 컨소시엄

본 보고서의 저작권은 스포츠안전재단에 있으며, 저작기관의 승인 없이 상업적인 목적으로 사용하거나 판매하는 것은 저작권법에 의해 금지되어 있습니다.

Copyright(c)2016 by Korea Sports Safety Foundation(KSSF). All contents can not be copied without permission.



스포츠안전재단
KOREA SPORTS SAFETY FOUNDATION

재정후원



문화체육관광부



국민체육진흥공단

본 사업은 문화체육관광부와 국민체육진흥공단의 재정후원을 받았습니다.